

PERSPECTIVAS DE LA APLICACIÓN METODOLÓGICA DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA
EDUCACIÓN SUPERIOR: UN MODELO DEL PROCESO FORMATIVO DE LA DOCENCIA EN
MÉXICO

A Methodological Perspective of the Application in Teaching and Learning Process in
Higher Education: A Training Model of Teaching in Mexico

Ruth Alejandra Peña Parado

ruthp@universidadlux.edu.mx

Resumen

El objetivo de esta investigación es identificar la aplicación de la metodología constructivista en los programas académicos de nivel profesional, determinando los posibles desafíos que enfrentan las instituciones educativas al implementar métodos y técnicas en tendencia pedagógica que dictan las corrientes innovadoras mundiales. Los resultados presentes en este documento representan el diagnóstico del estado de aplicación del modelo educativo de una institución de educación superior situada en el norte de México, en donde participaron cerca de ochocientos miembros de la comunidad educativa; estudiantes de diversas áreas de conocimiento y de distintas cohortes, asesores académicos y administrativos, con la finalidad de obtener un panorama holístico de los resultados. Se optó por una investigación-acción con enfoque cualitativo y apoyo cuantitativo, en donde se identifican las dificultades y obstáculos de la implementación del modelo educativo; diseñando propuestas para revertir dicho conflicto. Se detectó la ausencia de la aplicación de la metodología por diversas razones: desconocimiento de la metodología o de la aplicación de la misma por parte de los docentes, preferencia por el modelo tradicional, falta de capacitación por parte de la institución, entre otros factores. Al identificar el desconocimiento de métodos y técnicas constructivistas, se propone una gama de funciones que permitirán a la institución educativa emplear y comunicar de manera exitosa la metodología deseada.

Palabras clave: Metodología educativa, constructivismo, innovación educativa, proceso de enseñanza-aprendizaje, capacitación.

Abstract

The objective of this research is to identify the application of constructivist learning methodology in the academic programs of professional level. The goal is to determine the possible challenges that one faces when implementing methods and techniques in pedagogical trends that follow global innovative trends. The results presented in this document represent the diagnosis of the state of implementation of the educational model of a higher education institution located in northern Mexico, where nearly eight hundred members of the higher education community participated. It involved students, academic staff and administrators, all from different areas of knowledge. The objective was to obtain a holistic overview of the results. An action research method was chosen with a qualitative approach and quantitative support, where the difficulties and obstacles encountered in the implementation of the educational model are identified. Once identified, proposals are designed to reverse the mentioned conflicts. Some of the reasons for failure in implementing the methodology by teachers are as follows, preference for the traditional model and lack of training by the institution, among other factors. By identifying the lack of knowledge of constructivist methods and techniques, a range of duties are proposed that will allow the institution to successfully communicate and implement the desired methodology.

Keywords: Teaching methods, constructivist learning, educational innovation, teaching-learning process, teacher training.

Antecedentes y problema de investigación

Según Méndez (2014) los saberes, se constituyen en pilares de la educación y por lo tanto de la transformación, no sólo educativa sino organizacionalmente; donde “el saber” como conocimiento representa el principal factor de desarrollo, fortalece la importancia de la educación, y ofrece nuevos horizontes a las instituciones educativas. El autor menciona que tanto en sus tareas de formación de profesionales, investigadores y técnicos, como en la aplicación y transferencia del conocimiento, son necesarios para constituirse como factor de cambio.

De lo anterior se puede cuestionar la necesidad inherente de conocer y estimar las metodologías, métodos y técnicas constructivistas que México empleará en sus instituciones educativas en los próximos años; orientadas a la atención de las necesidades de mercado de su momento, y a las necesidades sociales y económicas del contexto donde se desarrolle.

Por lo tanto se plantea lo siguiente: ¿Cómo fomentar y ejercer el constructivismo en la totalidad de las asignaturas, llevadas a cabo como una forma natural de clase? ¿Lo determinará la capacitación constante, la infraestructura o las necesidades propias de la sociedad?

Objetivo

Conocer la percepción que tiene la comunidad educativa de la institución a analizar, en temas de metodologías de enseñanza-aprendizaje, capacitación administrativa y docente, así como su satisfacción en la experiencia educativa.

Delimitación del estudio

El siguiente estudio se realizó en una de institución de educación superior en la zona norte de México, situada en el centro de la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Marco teórico

La educación formal a nivel mundial, comenzó en el siglo XX, cuya ideología era darle a la misma un carácter diligente y dinámico. Como pioneros de las tendencias educativas, es relevante citar al filósofo y pedagogo suizo Jean-Jacques Rousseau, quien inició hace más de doscientos años la “educación nueva”, y a personajes que en el siglo XX retomaron sus ideas y las adecuaron a su contexto, tales como John Dewey, Montessori, Kerschensteiner, Piaget, entre otros. A lo largo del siglo XX, diversos psicólogos, pedagogos y filósofos, crearon los cimientos de la “educación nueva”.

La corriente educativa más sobresaliente del siglo XX a nivel mundial, es la Pedagogía Activa, creada por John Dewey, en donde desarrolló la psicología, ética, estética, así como su compromiso por la sociología y la política y la transformación pedagogía.

Según Pardo (2015), para Dewey la educación debe ser un proceso de inteligencia desarrollado desde un método de observación, experimentación y razonamiento reflexivo. De este modo, la calidad de vida puede mejorar, así como la sociedad. Dewey llamaba a la escuela “auténtica comunidad democrática”, en donde los infantes adquieren capacidades intelectuales y actitudes sociales por medio de la práctica; resolviendo problemas de los ambientes físicos y sociales. La pedagogía activa tuvo éxito y auge a nivel mundial, donde Dewey fue el principal promotor de esta, pero también merecen ser citados pensadores,

filósofos, pedagogos y psicólogos que dieron seguimiento y continuidad a dicha corriente, adaptándola cada uno a su estilo.

El constructivismo tiene origen desde el siglo XVIII, donde Kant sostuvo el concepto del conocimiento como una construcción activa del humano, percibiendo la realidad, organizándola y formándola; dándole sentido a la misma. Se puede entender el proceso de enseñanza-aprendizaje constructivista como un desarrollo de conocimiento a través de la comunicación, interacción, formulación y diálogo, concluyendo en la producción del aprendizaje, entre el docente y los estudiantes. El constructivismo estimula el aprendizaje por medio del desarrollo de capacidades intelectuales, aptitudinales y actitudinales; incorporando y adoptando estrategias formativas del conocimiento. El proceso de enseñanza-aprendizaje en la metodología constructivista es la integración de una serie de contenidos, métodos y técnicas que llevan a la transmisión adquirida y construida por el aprendiz (Ortiz, 2015).

Preguntas de investigación

La investigación se centra en la aplicación del modelo constructivista en asignaturas de educación superior, desde el punto de vista de la administración educativa; la capacitación constante del cuerpo directivo, administrativo y docente en temas metodológicos-filosóficos, organizacionales, pedagógicos y de innovación, la inversión en infraestructura y mobiliario, así como un seguimiento y acompañamiento continuo de asesores externos que orienten una formación integral con una visión amplia de las tendencias académicas en el mundo actual.

De este modo, ¿Cómo alcanzar el constructivismo de un modo permanente? ¿Será la metodología constructivista la más adecuada para la enseñanza-aprendizaje del presente y futuro cercano?

Metodología

Método

El método empleado en el presente estudio es una investigación-acción con una metodología cualitativa y apoyo cuantitativo.

Participantes

Los participantes involucrados se clasifican en tres categorías: docentes, estudiantes y académicos-administrativos de la institución.

Tabla 1. Dosificación de Participantes en el período septiembre-diciembre 2019

Instrumentos	Participante	# Instrumentos aplicados	# Integrantes de la comunidad educativa en el período	Representatividad
Cuestionario	Docentes	116	121 docentes en nivel Licenciatura / Ingeniería	95%
	Estudiantes	673	1,683 estudiantes en nivel Licenciatura / Ingeniería	39%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Dosificación de Participantes en el período enero-abril 2020

Instrumentos	Participante	# Instrumentos aplicados	# Integrantes de la comunidad educativa en el período	Representatividad
Entrevistas	Docentes (Turno matutino)	5	113 docentes en nivel Licenciatura / Ingeniería	8%
	Docentes (Turno nocturno)	4		
	Estudiantes (Turno matutino)	6	1,680 estudiantes en nivel Licenciatura / Ingeniería	0.7%
	Estudiantes (Turno nocturno)	3		
	Estudiantes (Turno sabatino)	3		
Grupos de enfoque	Docentes (Turno matutino)	9	113 docentes en nivel Licenciatura / Ingeniería	15%
	Docentes (Turno nocturno)	8		
	Estudiantes (Turno matutino)	10	1,680 estudiantes en nivel Licenciatura / Ingeniería	1%
	Estudiantes (Turno nocturno)	10		

	Académicos-Administrativos	9	18 académicos-administrativos	50%
Observación - Visitas áulicas	Docentes (Todos los turnos)	83	113 docentes en nivel Licenciatura / Ingeniería	73%

Fuente: Elaboración propia.

Instrumentos

Los instrumentos de evaluación elegidos para dicha investigación fueron cuestionarios, entrevistas, grupos de enfoque y visitas áulicas.

Los instrumentos de evaluación se comprendieron de la siguiente manera:

- Se diseñaron dos guías de cuestionarios: Uno para docentes y uno para estudiantes.
- Se diseñaron dos guías de entrevistas: Uno para docentes y uno para estudiantes.
- Se diseñaron guías de los grupos de enfoque: Mismas que fueron diseñadas para las entrevistas de docentes y estudiantes, y se diseñó una distinta para los académicos-administrativos de la institución.
- Se diseñó una guía de visita áulica: Aplicada en la evaluación orientada a la observación.

Estrategia de análisis de datos

Se utilizaron dos métodos de análisis de datos para examinar los resultados tanto de los administrativos-académicos, docentes, como de los estudiantes; la “Teoría Fundamental” así como la “Investigación Interpretativa”. La primera de Glasser y Strauss, citado por Páramo (2015), resulta para comparar incidentes aplicables de las categorías en común. La segunda, la “Investigación Interpretativa” de Erickson, citado por Echeverría (2015), propone analizar la etnografía por medio de la recopilación de datos tales como grabaciones, transcripciones, comentarios y observaciones, analizando así la información en su conjunto.

Resultados

Conocimiento y Aplicación

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Conocimiento y Aplicación:

Tabla 3. Pregunta 2 de la dimensión: Conocimiento

¿Conoces las ventajas de que las clases se impartan con las estrategias didácticas APP/ABP?	#	%
Si, considero que desarrollo competencias y refuerzo habilidades útiles para mi vida profesional	272	40%
Si, conozco la estrategia didáctica pero la considero irrelevante	56	8%
No, pero me gustaría que me lo explicaran	294	43%
No, pero no creo que impacte en mi vida académica	51	8%
Sin respuesta	5	1%
Total	678	100%

Pregunta empleada a los estudiantes. Se puede observar como todas las opciones de respuestas son seleccionadas, siendo “No, pero me gustaría que me lo explicaran” el resultado de mayor selección. Fuente: Elaboración propia.

En las entrevistas aplicadas a los estudiantes, se declaró lo siguiente:

“Los maestros nos preparan por medio de proyectos, están atentos a sus alumnos y a los trabajos que realizas... Su objetivo es que sepas cómo vas a implementar la carrera en el futuro” (EEIM2).

A diferencia de la postura anterior, diversos estudiantes entrevistados, declararon lo siguiente:

“El profesor principalmente es el que toma la iniciativa de los proyectos. En una materia, un maestro nos dio teoría todo un parcial, y a partir del segundo nos pusimos a realizar trabajos. No todos los maestros promueven los proyectos” (EEIN1).

Vinculación Tema-Proyecto

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Vinculación Tema-Proyecto:

Tabla 4. Pregunta 7 de la dimensión: Aplicación

¿Propició que los estudiantes propusieran soluciones reales a los problemas y/o proyectos?	#	%
Siempre	87	75%
Frecuentemente	29	25%
Pocas veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	116	100%

Pregunta empleada a los docentes. Se puede observar cómo sobresale la respuesta “siempre” ante la pregunta planteada. Fuente: Elaboración propia.

En las entrevistas aplicadas a los estudiantes, se declaró lo siguiente:

“El proyecto se basa en los temas que hemos visto, además de practicar la toma de decisiones, el trabajo en equipo y la comunicación afectiva. Es más dinámico, aprendes más, prácticas en lo laboral pero con derecho a equivocarte” (EELN2).

En los grupos de enfoque dirigida a los mismos, se expone lo siguiente:

“En el caso de psicopedagogía no nos han puesto muchos proyectos y en la carrera muchas vamos a ser docentes y no tenemos práctica. Las que llegan al servicio social llevan mucha teoría pero no saben implementarla” (GEEN2).

Trabajo Colaborativo

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Trabajo Colaborativo:

Tabla 5. Pregunta 7 de la dimensión: Aplicación

Durante el tetramestre el docente fomentó el trabajo en equipo y el diálogo para la resolución de problemas.	#	%
Siempre	464	68%
Casi siempre	119	18%

Ocasionalmente	58	9%
Nunca	32	5%
Sin respuesta	5	1%
Total	678	100%

Pregunta empleada a los estudiantes. Se puede observar como todas las opciones de respuestas son seleccionadas, siendo “siempre” el resultado de mayor elección. Fuente: Elaboración propia.

En las entrevistas aplicadas a los estudiantes, se declaró lo siguiente:

“Me gusta trabajar de las dos formas, en exposiciones o en proyectos, me gusta trabajar con mis compañeros ya que aprendo mejor, ellos me explican, yo les explico algunas cosas, incluso el profesor nos ayuda a resolver los problemas juntos” (EEIM2).

A diferencia de los comentarios previamente expuestos, un estudiante expresa lo siguiente:

“Los maestros nos ponen como por mesa, como estamos, nos piden las opiniones de cada quien, pero trabajar en equipos o en proyectos no tanto. El trabajo de clase es casi individual” (EELS1).

Capacitación

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Capacitación:

Tabla 6. Pregunta 2 de la dimensión: Capacitación

¿Considera necesario recibir actualización sobre el mejoramiento de las habilidades tecnológicas por parte de la institución?	#	%
No	20	17%
Si	96	83%
Total	116	100%

Pregunta empleada a docentes. Se puede observar cómo destaca la respuesta positiva ante la pregunta planteada. Fuente: Elaboración propia.

En las entrevistas aplicadas a los asesores académicos, se declaró lo siguiente:

“Antes nos daban una introducción del constructivismo en la inducción docente, nos ponían videos cortos de ejemplificando el diseño de la clase y cómo poder desarrollarlo en clase, cómo hacerla entretenida y participativa” (GEDM2).

En contraste a los argumentos previamente mencionados, en los grupos de enfoque de los asesores académicos, mencionaron lo siguiente:

“La capacitación fue platicada, yo esperaba la metodología práctica... La capacitación tendría que darla alguien que tenga el conocimiento, al menos los que no tenemos la experiencia en el modelo que la institución está demandando... Y nos dediquen horas” (EDIM4).

Acompañamiento y seguimiento

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Acompañamiento y Seguimiento:

Tabla 7. Pregunta 2 de la dimensión: Acompañamiento y seguimiento

¿Su(s) directora(s) de carrera le brindaron retroalimentación de su desempeño en el aula el tetramestre pasado?	#	%
No	12	10%
Si	104	90%
Total	116	100%

Pregunta empleada a los docentes. Se puede observar cómo sobresale la respuesta positiva ante la pregunta planteada. Fuente: Elaboración propia.

Durante las entrevistas aplicadas a los asesores académicos, se manifestó lo siguiente:

“Me entregaron el programa con anticipación, entonces yo me dediqué a la presentación de mi clase con tiempo. Estudié, distribuí los tiempos, entonces es ganancia mutua para el alumno y para mí. El acompañamiento de las directoras es muy bueno” (EDLM5).

A diferencia de la postura anterior, se declaró lo siguiente:

“No hacemos una reunión, estaría bien, una reunión con la directora con todos sus maestros y saber qué clase está haciendo cada quien, en qué nos podemos ayudar... Apoyarnos mutuamente porque si nos hace falta, si nos hace bastante falta” (EDLM2).

Mobiliario y Equipo

A continuación se muestran los resultados obtenidos de la dimensión Mobiliario y Equipo:

Tabla 8. Pregunta 1 de la dimensión: Mobiliario y equipo

¿Crees que el mobiliario de las aulas favorece la aplicación del ABP/APP?	#	%
No	95	14%
Si	578	85%
Sin respuesta	5	1%
Total	678	100%

Pregunta empleada a los estudiantes. Se puede observar cómo sobresale la respuesta positiva ante la pregunta planteada. Fuente: Elaboración propia.

Durante las entrevistas aplicadas a estudiantes, se declaró lo siguiente:

“Me gusta que no sean pupitres, siempre estamos en la mesa; se hacen debates, pláticas, y el maestro se integra con nosotros. Me gusta mucho eso, que todos seamos parte de algo y no estemos separados como con los pupitres. (EELM1).

Durante las entrevistas aplicadas a los asesores académicos, se manifestó lo siguiente:

“El mobiliario está muy bien, las mesas, su acomodo grupal; ya no están individualmente, ahora están en equipos y la clase se hace más participativa. Cuando los alumnos están sentados individualmente hasta se aburren, aquí se maneja el aula grupal” (EDLM1).

Discusión

Conocimiento y Aplicación

Existe un desconocimiento importante por parte de los maestros de la metodología constructivista, así como un descuido o abandono en la preparación continua de la misma por parte de la administración de la educación. El trabajo continuo de las universidades

debe centrarse en el seguimiento permanente de las personas que brinden el servicio educativo, ya sea para estar continuamente preparándolos en temas cognitivos y técnicas de enseñanza-aprendizaje, o bien, para capacitar a los maestros que se vayan incorporando continuamente, en caso de existir una alta rotación de personal.

Según Cardona y Barrios (2015), el ABP es uno de los retos más significativos de implementación en las instituciones de educación superior, ya que mediante la planeación de posibles soluciones a dilemas personales, sociales, ambientales, políticos o de cualquier índole, es como se garantiza la obtención de las diversas habilidades y capacidades que pueden lograr los estudiantes en su experiencia de enseñanza-aprendizaje.

Vinculación Tema-Proyecto

Los asesores educativos tienen la intención de diseñar la implementación de proyectos y trabajos que lleven al estudiante a la práctica, sin embargo, por su desconocimiento a los mismos, no se llevan a cabo en las sesiones académicas. Dicha supervisión debe estar estipulada desde un inicio, en donde se dicten las premisas que la institución desea o aspira como producto final, con el fin de instruir a su planta docente los formatos, estructuras y/o rúbricas a emplear, y así mantener calidad en los entregables.

Para Fernández-Cabezas (2017), el trabajo por proyectos se debe fomentar mediante grupos colaborativos en los cuales se generen las habilidades comunicativas, sociales y cooperativas, así como la generación del debate y la toma de decisiones.

Trabajo Colaborativo

Hoy en día existe una cantidad importante de herramientas y programas tecnológicos que requiere la práctica de los educandos para su conocimiento y desenvolvimiento, y mejor aún cuando se llevan a cabo de forma conjunta. Así es como los aprendices se instruyen polifacéticamente y en casos multidisciplinariamente, dependiendo del panorama que designe el docente. Por lo tanto, los centros educativos tienen la encomienda de exhortar a sus maestros a incitar el trabajo diario y los proyectos académicos mediante grupos colaborativos.

Para lograr una estimulación adecuada de la construcción del conocimiento, las instituciones educativas deben adoptar métodos que la impulsen, especialmente las técnicas

de trabajo colaborativo; debido a las diversas funciones que se les atribuye a quienes las desempeñan. (Díaz-Ocampo, Pérez y Chiriboga-Casanova, 2018).

Capacitación

Una vez contratada la persona deseada, comienza el proceso de capacitación. La capacitación es la columna vertebral de toda institución educativa. La formación continua del personal tanto académico como administrativo, es sustancial en toda organización de la educación. Las universidades tienen la responsabilidad con sus estudiantes y egresados, a preparar académicamente a su personal docente de manera continua; es un compromiso que las instituciones educativas tienen con la sociedad, ya que va a egresar a profesionistas que cumplan con las demandas y exigencias del mundo global.

Según Martínez y Ávila (2014), la formación docente es significativa para un mejor desempeño en la actividad académica. Por las demandas de la actualidad, las instituciones educativas deben de estar enfocadas en la capacitación de ambientes y herramientas de aprendizaje virtual y tecnológicas para así ofrecerles a los educandos una educación innovadora.

Acompañamiento y seguimiento

Los centros educativos deben contar con un grupo colegiado, academias o con una coordinación que se ocupe de darle un seguimiento adecuado al asesor académico; acompañarlo en su experiencia como guía formativo profesional, convocarlo a reuniones universitarias con sus pares, retroalimentarlo en sus debilidades, orientarlo en sus áreas de mejora, visitarlo en sus sesiones pedagógicas, entre otras formas de asesoramiento y seguimiento.

Según Gil (2018) los docentes necesitan acompañamiento, cooperación y apoyo motivacional por parte de sus superiores, para poder así lograr un proceso de cambio que genere innovación en la didáctica y formación académica. El seguimiento brindado al cuerpo docente requiere la incorporación del proceso motivacional y afectivo, de modo que si el mismo se encuentra impulsado por sus directores, los modelos innovadores se conducirán de manera adecuada y oportuna.

Mobiliario y Equipo

Las diversas metodologías constructivistas difícilmente se puedan llevar a cabo en aulas o ambientes con mobiliario conductista, o bien, con pupitres o mesabancos. Las universidades de la actualidad necesitan ambientes de enseñanza-aprendizaje que fomenten la cultura de la construcción propia del conocimiento. Para lograrlo, los centros educativos requieren de mobiliario que permita a los estudiantes trabajar con tecnología y herramientas digitales, y a su vez, colaborar con el resto de sus compañeros.

Blanco, Sánchez y Espinel (2015), se refieren a la contribución del mobiliario como esencial para la intervención de las actividades pedagógicas de toda institución educativa.

Conclusiones

Las instituciones de educación superior en México afrontan en la actualidad grandes retos tecnológicos, metodológicos, administrativos y pedagógicos. Parte de estos retos dependen del nivel de actualización que los centros académicos cuenten. Dichas actualizaciones o capacitaciones de las instituciones en temas, sistemas y herramientas innovadoras se condicionan en ocasiones a la situación económica de la misma. Capacitar permanentemente a su cuerpo académico y administrativo, invertir en tecnología y sistemas de información, contar con asesoría externa para la actualización de tendencias mundiales, contar con el personal capacitado para retroalimentar el trabajo diario de los asesores académicos, así como adquirir mobiliario acorde a las necesidades globalizantes que dicta la educación, y la remodelación de aulas y talleres; es indispensable la creación de un fondo de pasivo de provisiones para gastos e inversiones únicamente para los conceptos antes mencionados y así para poder hacer frente a las necesidades permanentes y/o eventualidades que se contemplan. Dichos fondos de inversión permanentes son fundamentales para el mantenimiento, adquisición y honorarios que las instituciones educativas tienen que contemplar para una actualización continua y holística en materia de innovación y tendencias globalizantes que la educación y la sociedad demanda.

Perspectivas de continuidad de la investigación

La investigación tiene una continuidad con el mismo alcance pero en un ambiente de educación virtual. Se pueden emplear los mismos instrumentos de investigación, pero con

el objetivo de identificar los resultados e impacto en la educación superior en modalidad virtual.

Referencias

- Blanco, D., Sánchez, C. y Espinel, F. (2015). Mobiliario escolar: el reto de la pedagogía al diseño. *Iconofacto*, 11(16), 141-152. Retrieved from: <https://bit.ly/2TE1nae>
- Cardona, S. y Barrios, J. (2015). Aprendizaje Basado en Problemas (ABP): El “Problema” como parte de la Solución. *Revista AdelanteAhead*, 6, 81-89. Retrieved from: <https://bit.ly/30nuaEo>
- Díaz-Ocampo, E., Pérez, I. y Chiriboga-Casanova, W. (2018). Reflexión sobre el Trabajo Colaborativo desde sus Fundamentos Pedagógicos y Metodológicos. *ROCA Revista científico - educacional de la provincia Granma*, 14(1), 205-216. Retrieved from: <https://bit.ly/2MkgGkz>
- Echeverría, H. (2015). Bronislaw Malinowski y Frederick Erickson. ¿Propuestas metodológicas diferentes?. *CRONÍA Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas*, 11, 71-93. Retrieved from: <https://bit.ly/2YiQtZ9>
- Fernández-Cabezas, M. (2017). Aprendizaje Basado en Proyectos en el Ámbito Universitario: Una Experiencia de Innovación Metodológica en Educación. *Revista INFAD de Psicología*, 2(1), 270-278. Retrieved from: <https://bit.ly/2XL6Jmt>
- Gil, R. (2018). *La Formación Docente: Horizontes y Rutas de Innovación*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Retrieved from: <https://bit.ly/2MgJfPF>
- Martínez, L. y Ávila, Y. (2014). Papel del docente en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 2(2), 71-86. Retrieved from: <https://bit.ly/2TWEXRP>
- Méndez, N. M. (2014). Caminando hacia el Futuro: Hacia una Educación Compleja. *Itinerario Educativo*, 28(64), 231-248. Retrieved from: <https://bit.ly/34jZPWZ>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93-110. Doi: <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>

Páramo, D. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, (39), 119-146. Retrieved from: <https://bit.ly/2J6iBaJ>

Pardo, B. (2015). John Dewey: una pedagogía activa, científica y democrática. *Certidumbres e Incertidumbres*, (235). Retrieved from: <https://bit.ly/2U7YaAs>

Anexos

Tabla 8. Dosificación de Participantes en claves

Claves	Descripción de Participantes
GEDM2	Grupo de enfoque a docente femenino matutino 2
GEEN2	Grupo de enfoque a estudiante femenino nocturno 2
EDLM1	Entrevista a docente licenciatura gastronomía masculino matutino 1
EDLM2	Entrevista a docente licenciatura arquitectura femenino matutino 2
EDIM4	Entrevista a docente ingeniería sistemas masculino matutino 4
EDLM5	Entrevista a docente licenciatura artes masculino matutino 5
EEIM2	Entrevista a estudiante ingeniería mecatrónica matutino 2
EEIN1	Entrevista a estudiante ingeniería administración sistemas nocturno 1
EELN2	Entrevista a estudiante licenciatura psicología organizacional nocturno 2
EELS1	Entrevista a estudiante licenciatura administración sabatino 1

Las claves aparecen según su formación académica, turno correspondiente, así como en el orden en el que fueron entrevistados. Fuente: Elaboración propia.