



Proyecto de Innovación  
Convocatoria 2022-2023

Nº de proyecto: 340

Uso del simulador dental, SIMODONT®, en Odontopediatría: comparación de habilidades manuales con Simodont® versus Tipodonto en dientes temporales de acrílico.

Responsable del proyecto:  
Antonia María Caleyá Zambrano

Facultad de Odontología  
Departamento de Especialidades Clínicas Odontológicas

## **1.-Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El objetivo principal de este proyecto fue implementar el uso de simuladores dentales en las prácticas preclínicas de Odontopediatría.

Además, se pretendían alcanzar otros objetivos específicos:

- Estudiar si la adquisición de conocimientos teóricos previos influye en las calificaciones de las preparaciones cavitarias realizadas sobre dientes de acrílicos (SDA: simulación sobre dientes de acrílico) y sobre el Simulador virtual (SV), Simodont®.
- Analizar las calificaciones obtenidas en las prácticas con simuladores dentales en Odontopediatría.
- Comparar las calificaciones obtenidas en las prácticas realizadas en dientes de acrílicos con las calificaciones obtenidas en las prácticas realizadas con el simulador dental.
- Conocer la opinión de los alumnos sobre el uso de simuladores dentales en Odontopediatría y comparar ambas técnicas de prácticas simuladas.
- Realizar un documento de consenso con posibles mejoras sobre el uso de simuladores dentales en el ámbito de la Odontopediatría.

## **2.-Objetivos alcanzados**

Los objetivos alcanzados coinciden con los propuestos al presentar el proyecto. Se ha implementado el uso de simuladores dentales en las prácticas preclínicas de Odontopediatría II, la cual se imparte en 4º curso del Grado de Odontología.

Analizando, uno a uno, los objetivos específicos que se plantearon encontramos que:

- Hemos analizado si la adquisición de conocimientos teóricos previos influye en las calificaciones de las preparaciones cavitarias realizadas sobre dientes de acrílico y sobre Simodont®.
- Hemos obtenido y analizado las calificaciones obtenidas en las prácticas con simuladores dentales en Odontopediatría.
- Se han comparado las calificaciones obtenidas en los dientes de acrílicos con las calificaciones obtenidas en las preparaciones cavitarias realizadas con el simulador dental.
- Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los alumnos para conocer su opinión sobre el uso del simulador dental. Hemos analizado la opinión de los alumnos comparado ambos métodos.
- Se ha documentado con todos los profesores integrantes de este proyecto las posibles mejoras para usar los SV en cursos posteriores teniendo en cuenta tanto la opinión de los alumnos como la de los profesores que han supervisado las prácticas preclínicas.

### **3.-Metodología empleada en este proyecto**

El presente proyecto se ha llevado a cabo en 4º curso del Grado de Odontología en la asignatura Odontopediatría II.

1.-Selección de la muestra: en este proyecto han participado de forma voluntaria 65 alumnos de los 67 matriculados en dos en la asignatura Odontopediatría II. Uno no participó ya que se desmatriculó de la asignatura y el otro fue excluido del estudio porque no pudo realizar los tratamientos con el SV. La participación fue del 97%.

2.-Para el desarrollo del mismo, en una primera sesión se realizó una encuesta de conocimientos previos sobre cavidades de clase II y pulpotomías en dentición temporal. En sesiones posteriores realizaron una cavidad clase II en una 8.4 y una pulpotomía en un 8.5 tanto en SV como en SDA. Una vez realizados dichos tratamientos, el investigador principal, los evaluaba siguiendo las rubricas de evaluación establecidas.

3.- Posteriormente se les pasó a los alumnos una encuesta de opinión y satisfacción. En ella valoraban el realizar las practicas sobre dientes de acrílicos, sobre el SV y comparando ambos métodos. (Anexo 1)

4.-Se llevó a cabo un análisis estadístico para valorar las respuestas.

5.-Entre todos los miembros del presente proyecto, analizamos las respuestas de los alumnos y elaboramos un documento de mejora para seguir usando el Simodont® en las prácticas preclínicas de Odontopediatría II en los cursos académicos siguientes.

#### **4.-Recursos humanos**

En la realización de este proyecto han participado, activamente, todos los componentes del mismo. Todos ellos han impartido docencia de la asignatura Odontopediatría II

El equipo humano ha estado formado por:

-Antonia M<sup>a</sup> Caley Zambrano. Profesora Asociada en Grado, del Máster de Odontopediatría y del Título de Experto en Clínica Odontopediátrica. Responsable del Proyecto de Innovación. Coordinación del proyecto, impartición de las prácticas preclínicas y evaluadora principal de todos los tratamientos realizados tanto en dientes de acrílicos como en SV.

-Nuria Esther Gallardo López. Profesora Contratada Doctora Interina. Codirectora del Máster en Odontopediatría. Profesora del Título de Experto en Clínica Odontopediátrica. Miembro del proyecto de innovación. Impartición de las prácticas preclínicas.

-Manuel Joaquín De Nova García. Profesor Titular. Responsable de la asignatura Odontopediatría II. Director del Máster en Odontopediatría y Título de Experto en Clínica Odontopediátrica. Miembro del proyecto. Supervisión de las prácticas preclínicas.

-M<sup>a</sup> Rosa Mourelle Martínez. Profesora Contratada Doctora. Subdirectora del Título de Experto en Clínica Odontopediátrica y Profesora del Máster de Odontopediatría. Responsable de la Asignatura Clínica Odontológica Integrada en el Grado. Miembro del proyecto de innovación. Impartición de las prácticas preclínicas.

-Laura Burgueño Torres. Profesor Asociado en Grado, del Máster de Odontopediatría y del Título de Experto en Clínica Odontopediátrica. Miembro del proyecto. Impartición de las prácticas preclínicas y evaluadora secundaria de todos los tratamientos realizados tanto en dientes de acrílicos como en SV para comprobar la concordancia interexaminador.

-Montserrat Diéguez Pérez: Profesor Asociado en Grado, del Máster de Odontopediatría y del Título de Experto en Clínica Odontopediátrica. Miembro del proyecto. Impartición de las prácticas preclínicas.

-Andrea Martín Vacas. Profesora colaboradora de Prácticas Externas y Profesora del Máster de Odontopediatría. Miembro del proyecto de innovación. Analizó estadísticamente los resultados obtenidos.

Todos los profesores supervisaron las prácticas preclínicas clásicas sobre diente de acrílico y la responsable del Proyecto de Innovación y la Profa. Burgueños fueron las responsables de las prácticas sobre el SV. Ambas evaluaron los tratamientos realizados en Simodont® y sobre los dientes de acrílico. Posteriormente los alumnos rellenaron una encuesta de opinión y satisfacción. El análisis estadístico fue llevado a cabo por Andrea Martín Vacas. Con todos los datos obtenidos, tanto las calificaciones en las preparaciones cavitarias con ambos métodos, así como la encuesta de satisfacción, todos los miembros del proyecto realizaron propuestas de mejoras para seguir utilizando el Simodont® de manera simultánea con las prácticas preclínicas clásicas en cursos posteriores.

### **5.-Desarrollo de las actividades**

Este proyecto de innovación educativa se desarrolló en la Facultad de Odontología de la Universidad Complutense de Madrid durante el curso académico 2022/2023.

En marzo de 2021 nos reunimos los miembros integrantes del proyecto para diseñar la metodología y diseñar el estudio. En dicha reunión se distribuyeron las tareas a realizar por cada miembro del equipo y se realizaron las actividades a realizar tanto en los dientes de acrílicos como en el SV.

En septiembre de 2022, coincidiendo con la programación docente de las prácticas preclínicas de la asignatura Odontopediatría II, se les informó del proyecto, los que quisieron voluntariamente participar rellenaron el consentimiento informado y rellenaron la encuesta de conocimientos previos. Posteriormente todos los alumnos fueron realizando las prácticas simuladas con ambos métodos. Esta etapa duró 4 semanas. En la última semana, los alumnos participantes rellenaron la encuesta de satisfacción.

Posteriormente se analizaron todos los datos obtenidos y cada miembro del proyecto analizaron de manera individual todas las encuestas y posteriormente con los datos obtenidos en las encuestas, así como la experiencia docente utilizando ambos métodos se elaboró un documento de mejora para seguir usando el Simodont® en cursos posteriores. Además, se está trabajando con el fin de conseguir la divulgación del proyecto en alguna revista científica.

## 6.-Anexos

### ANEXO 1: ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

ID: \_\_\_\_\_ Fecha de realización: \_\_\_\_\_

#### **SIMODONT®**

1.-El uso de Simodont® me ayudó a mejorar las habilidades preclínicas para los ejercicios de preparaciones cavitarias (Cavidades de Clase II y pulpotomía).

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

2.-El uso de Simodont® es útil para capacitar a los estudiantes de odontología en la realización de preparaciones cavitarias, como son las pulpotomías y las cavidades de clase II.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

3.-La formación con Simodont® facilita la comprensión de los procedimientos clínicos de Odontopediatría como son las pulpotomías y las cavidades de clase II.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

4.- Simodont® ayuda a integrar los contenidos teóricos sobre preparaciones cavitarias.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

#### **COMPARACIÓN SIMODONT® CON SIMULACIÓN EN DIENTES TEMPORALES DE ACRÍLICOS (SDA)**

5.- **SIMODONT®.**Me pareció sencillo la preparación dentaria durante el ejercicio de pulpotomía con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**6.-COMPARACIÓN SIMODONT®- SDA.** Me pareció más sencillo realizar la pulptomia con SDA que con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**7.-SIMODONT®.** Me pareció fácil la eliminación de la pulpa con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**8.- COMPARACIÓN SIMODONT®- SDA.** Me pareció más fácil la eliminación de la pulpa con SDA que con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**9.-SIMODONT®.** Me pareció sencillo realizar una cavidad de clase II con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**10.-COMPARACIÓN SIMODONT®- SDA.** Me pareció más sencillo realizar la cavidad de clase II con SDA que con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**11.-SIMODONT®:** Me pareció sencillo la conformación de la cavidad clase II con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo

**12.-COMPARACIÓN SIMODONT®- SDA.** Me pareció más sencillo la conformación de la cavidad clase II con SDA que con Simodont®.

- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo