

El enredijo de los colofones de los incunables salmantinos III: *Opera et dies*¹

The entanglement's Salamanca incunabula colophons III: *Opera et dies*

María Eugenia LÓPEZ VAREA²

Universidad Pontificia Comillas³

uge@comillas.edu

Recibido: 21 de enero de 2019

Aceptado: 21 de enero de 2019

RESUMEN:

Analizada la tipología de los colofones de los incunables de la imprenta de Salamanca en el siglo XV, se ha comprobado que uno de los colofones estaba datado según el cómputo del *Anno Domini* de la Encarnación al modo de Pisa, y la datación de otro colofón podría deberse a una edición contrahecha. Igualmente, se infiere de los colofones con una composición de data muy elaborada que estos podrían haber sido compuestos por los propios autores, editores literarios o comentaristas de las obras correspondientes. Así mismo, se analiza la producción diaria en función de los colofones con dataciones completas.

Palabras clave:

Colofones; Incunables; Salamanca; Imprenta; Producción diaria; Siglo XV.

ABSTRACT:

Once analyzed the typology of the colophons of the incunabula of the printing press of Salamanca in the fifteenth century, it has been proved that one of the colophons was dated according to the calculation of the *Anno Domini* of the Incarnation in the manner of Pisa, and the dating of another colophon could be due to a counterfeited edition. Also, it is clear that the colophons that have a very elaborate date composition that these could have been composed by the authors themselves, literary editors or commentators of the corresponding works. Likewise, the daily output is analyzed according to the colophons with complete dates.

Keywords:

Colophons; Incunabula; Salamanca; Printing press; Daily output; 15th Century.

¹Este trabajo forma parte de la Tesis doctoral La imprenta incunable en Castilla y León: repertorio bibliográfico, que se enmarca en el proyecto de investigación I+D del Ministerio de Economía y Competitividad: Ref. FF12016-78245-P, 2017-2020, "Repertorio Bibliográfico de Incunables Españoles", bajo la dirección del Dr. D. Fermín de los Reyes Gómez de la Universidad Complutense de Madrid.

² ORCID: <<http://orcid.org/0000-0001-8132-4629>>.

³ A Javier Ruiz de León Loriga.

1. Introducción⁴

Se analizan los colofones incunables salmantinos teniendo en cuenta las dataciones.

2. Los incunables de Salamanca

Debido a la dificultad que presentan muchos de los incunables salmantinos por aparecer *sine notis*, hemos tenido que analizar su tipografía⁵, así como sus ilustraciones⁶, para tratar de asignarlos a alguno de los talleres instalados en la ciudad de Salamanca durante el siglo XV. Tradicionalmente, estos impresos fueron adscritos, unos al “impresor de las *Introductiones latinae* de Nebrija”⁷ o “primera imprenta anónima de Salamanca”⁸, y otros al “impresor de la *Gramática castellana* de Nebrija”⁹ o “segunda imprenta anónima de Salamanca”¹⁰, por el parecido tipográfico que mostraban con estas obras de Antonio de Nebrija, impresas en 1481 y 1492, respectivamente, en Salamanca. Estas denominaciones se mantienen todavía en la mayoría de las ediciones que aparecen en los grandes catálogos en línea –CCPB¹¹, GW¹², ISTC¹³, etc.–, a pesar del estudio de la historiadora María Antonia Varona García¹⁴, del año 1994, por el que se puso nombre a los editores e impresores de estas imprentas anónimas, que estaban regentadas por Alonso de Porrás, la primera, y por su hijo Juan de Porrás, la segunda¹⁵, como

⁴ Quiero agradecer a la Directora de la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla de la Universidad Complutense de Madrid, Dra. Dña. Marta Torres Santo Domingo, la oportunidad para que tanto este artículo, como los anteriores sobre *El enredijo de los colofones incunables salmantinos I y II* hayan podido ver la luz en *Pecia Complutense*.

⁵ LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *La imprenta incunable en Salamanca*. En: *Doce siglos de materialidad del libro: estudios sobre manuscritos e impresos entre los siglos VIII y XIX*. (...*In culpa est*; 4). Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2017, pp. 265-279

⁶ LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *Typography and illustration in the Porrás family's printing press in Fifteenth Century Salamanca*. En: *Typography, Illustration and Ornamentation in the Early Modern Iberian World, 1450-1800*. Leiden, Brill, (en prensa)

LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *La imprenta incunable en Salamanca: últimas aportaciones*. En: *Patrimonio Textual y Humanidades Digitales*. Salamanca, La SEMYR, (en prensa)

⁷ HAEBLER, Konrad, *Bibliografía ibérica del siglo XV: Enumeración de todos los libros impresos en España y Portugal hasta el año de 1500, con notas críticas*. La Haya, etc., Martinus Nijhoff, etc., 1903-1917, 2 vol.

⁸ ODRIOZOLA, Antonio, *La imprenta en Castilla en el siglo XV*. En *Historia de la imprenta hispana*. Madrid, Editora Nacional, 1982

ODRIOZOLA, Antonio, *La Caracola del Bibliófilo Nebrisense o La casa a cuestas indispensable al amigo de Nebrija para navegar por el proceloso de sus obras*. En *Revista de Bibliografía Nacional*, VII, 1946, pp. 3-114

⁹ *Ibidem* HAEBLER 1903-1917

¹⁰ *Ibidem* ODRIOZOLA 1982

¹¹ MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE (1999). *Catálogo Colectivo de Patrimonio Bibliográfico de España (CCPB)*, <http://catalogos.mecd.es/CCPB/cgi-ccpb/abnetopac/O12379/IDbdb496fa?ACC=101>. [Consulta: 20/03/2018]

¹² STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN (1999). *Gesamtkatalog der Wiegendrucke (GW)*. <<http://www.gesamtkatalogderwiegendrucke.de>>. [Consulta: 04/01/2019]

¹³ BRITISH LIBRARY (1999), *Incunabula Short Title Catalogue (ISTC)* <<http://www.bl.uk/catalogues/istc/index.html>>. [Consulta: 04/01/2019]

¹⁴ VARONA GARCÍA, María Antonia, *Identificación de la primera imprenta anónima salmantina*. En: *Investigaciones Históricas*, nº 14, 1994, pp. 25-33. Existe también versión en línea: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/66379.pdf>>. [Consulta: 04/01/2019]

¹⁵ LÓPEZ VAREA, María Eugenia (2018A) “El enredijo de los colofones de los incunables salmantinos I: Autoría de algunos colofones y una datación en el *Anno ab Incarnatione Domini* al modo de Pisa en un incunable de Salamanca” <<http://eprints.ucm.es/46143/1/Pecia28-04R.pdf>>. [Consulta: 04/01/2019].

también recoge Martín Abad¹⁶, así como el *Catálogo* de la Biblioteca Nacional de España¹⁷ y el *Catálogo Colectivo de REBIUN*¹⁸, en la mayoría de los ejemplares editados en la imprenta de la familia Porras.

En el análisis material de los incunables salmantinos, además de la tipografía y la ilustración, hemos tenido en cuenta elementos paratextuales, como los colofones, para poder contar con más factores que contribuyeran a facilitar las adscripciones a las imprentas activas en Salamanca en el siglo XV, de manera que hemos revisado todas las dataciones¹⁹ de los incunables confeccionadas, generalmente, según el *Anno Domini* de la Natividad.

3. Los colofones de los incunables de Salamanca

Los colofones normalmente se realizaban en la imprenta por alguien dedicado a ello, salvo en el caso de los más elaborados, con “una composición cuidada en su fórmula e interpretación, así como en los términos escogidos, lo que revela que eran confeccionados por alguien con una formación más profunda de la requerida normalmente”²⁰, lo que apunta a que son los propios autores, editores literarios o comentaristas de dichas obras los que los componen, como se puede comprobar en los casos de Antonio de Nebrija²¹ –autor de los colofones de sus obras editadas por Alonso de Porras– o de Francisco Núñez de la Yerba²² –comentarista de una obra impresa por Juan de Porras y autor de su colofón–, por poner un par ejemplos.

Para tratar de desenredar los enredijos de los colofones incunables salmantinos, hemos analizado cada datación para comprobar si el día impreso en letras de molde coincidía con el día, mes y año de nuestro cómputo –que se rige por el *Anno Domini* de la Circuncisión, es decir, comienza el 1 de enero–, ya que las dataciones elaboradas con el Calendario Juliano pueden presentar variaciones en un año de más o de menos, según el tipo de *Anno Domini* escogido para elaborar la data. Aunque Salamanca se rige por el *Anno a Nativitate Domini* –en el Año de la Natividad del Señor–, donde el año comienza el 25 de diciembre y las fechas comprendidas entre ese día y el 31 de diciembre van adelantadas en un año respecto a nuestro cómputo, hemos encontrado una edición incunable que figuraba en los repertorios y catálogos con la data del colofón según aparecía impresa al final del mismo, pero sin mencionar que se trataba de una fecha anómala, ya que no coincidía el día, mes y año con nuestro cómputo, por estar compuesta

¹⁶ MARTÍN ABAD, Julián, *La primera imprenta anónima salmantina (c. 1480-1494): últimos hallazgos y algunas precisiones*. En: *Calligraphia et typographia, arithmetica et numérica, chronologia*, (Rúbrica, 7). Barcelona, Universitat de Barcelona, 1998, pp. 437-458

MARTÍN ABAD, Julián, *Catálogo bibliográfico de la colección de incunables de la Biblioteca Nacional de España*. Madrid, Biblioteca Nacional de España, 2010. 2 vol.

¹⁷ BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA, *Catálogo* (1999): <<http://www.bne.es/es/Catalogos/>>. [Consulta: 04/01/2019].

¹⁸ CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (CRUE). Red de Bibliotecas Universitarias Españolas, *Catálogo Colectivo de REBIUN* (1999), <http://rebiun.baratz.es/rebiun/>. [Consulta: 04/01/2019].

¹⁹ FRANCISCO OLMOS, José María de, *Manual de Cronología: La datación documental histórica en España*. Madrid, Ediciones Hidalguía, 2010

²⁰ *Ibidem* LÓPEZ VAREA (2018A)

²¹ *Ibidem* LÓPEZ VAREA (2018A)

²² *Ibidem* LÓPEZ VAREA (2018A)

según el *Anno ab Incarnationis Domini* al modo de Pisa²³, algo muy poco frecuente en Castilla, pero que ha supuesto el adelanto de un año en la fecha hasta ahora considerada como de finalización de su impresión²⁴, algo que está siendo recogido en los principales catálogos con ejemplar de esta edición de las *Décadas* de Tito Livio, como el de la Biblioteca Nacional de España²⁵, el de la Real Biblioteca²⁶, el de la Biblioteca Zabálburu o la base de datos de referencia mundial para incunables *Gesamtkatalog der Wiegendrucke* [GW M18526].

Otro de los enredijos estaba en un colofón con una datación imposible, que no coincidía con nuestro cómputo en día, mes y año, ni su composición obedecía a alguna de las dataciones de *Anno Domini* conocidas, y tampoco constaba este hecho en ninguno de los repertorios ni catálogos en los que figuraba este incunable, a pesar de contar hoy en día con dieciséis ejemplares conocidos –lo que puede dar idea de la cantidad de ejemplares que se imprimieron de esta obra anónima²⁷–. Finalmente, su elaboración podría apuntar a una edición contrahecha incunable salmantina²⁸, que habría tomado como modelo una posible edición, de la que no tenemos constancia, impresa dos años antes de la considerada contrahecha²⁹. Por eso resulta importante encontrar documentación sobre las primeras imprentas incunables que pueda aclararnos estos interrogantes.

El resto de dataciones de incunables salmantinos en los que figuran día, mes y año, concuerdan con el día, mes y año de nuestro cómputo. Aunque no podemos saber con seguridad si las dataciones que carecen de la referencia del día de la semana son correctas respecto a nuestro cómputo, ya que no tenemos ese dato para poder corroborarlo, ni tampoco documentación de archivo que pueda atestiguarlo.

4. Tipologías y días de los colofones de los incunables salmantinos

²³ LIVIUS, Titus, [*Historiae Romanae Decadas sive Ab urbe condita*. Español], *Las Décadas* de Tito Livio. Salamanca, [Juan de Porras], lunes 15 agosto 1497 [i.e. lunes 15 agosto 1496]

²⁴ *Ibidem* LÓPEZ VAREA (2018A)

²⁵ Ejemplar digitalizado de la BNE en la *Biblioteca Digital Hispánica*: <<http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000177085>>. [Consulta: 04/01/2019]

²⁶ Ejemplar digitalizado de la Real Biblioteca en *IBIS Base de Datos del Patrimonio Bibliográfico de Patrimonio Nacional*: <<https://realbiblioteca.patrimonionacional.es/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=84135>>. [Consulta: 04/01/2019]

²⁷ De los dieciséis ejemplares existentes, hay, al menos, cuatro digitalizados: el ejemplar custodiado en la Biblioteca Provincial de Córdoba recolectado en la Biblioteca Virtual de Andalucía <http://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=10149>, uno de los de la Biblioteca Nacional de España incluido en la Biblioteca Digital Hispánica <<http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000177087&page=1>>, el de la Biblioteca del Museo Massó de Bueu-Vigo (Pontevedra) recogido en Galiciana Biblioteca Dixital de Galicia <http://biblioteca.galiciana.gal/gl/consulta/resultados_ocr.cmd?autor_numcontrol=&materia_numcontrol=&id=2970&tipoResultados=BIB&posicion=1&forma=ficha> y el de la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza dentro del Repositorio institucional Zaguán <https://zaguan.unizar.es/record/259/files/I_204_B.pdf>. [Consultas: 04/01/2019]

²⁸ *Tractado de la vida y estado de la perfección*. Salamanca, [Juan de Porras], jueves 27 abril 1499 [error en la data, ¿edición contrahecha de la impresa el jueves 27 abril 1497?]

²⁹ LÓPEZ VAREA, María Eugenia (2018B) “El enredijo de los colofones de los incunables salmantinos II: Una posible edición incunable contrahecha en Salamanca” <<https://eprints.ucm.es/48661/1/Pecia29-4.pdf>>. [Consulta: 04/01/2019]

En el actual estado de la investigación, no podemos dar datos cuantitativos definitivos, aunque trataremos de hacer una aproximación provisional referida a la tipología de los colofones incunables salmantinos que nos hemos ido encontrando.

Tenemos constancia de unos 170 impresos incunables salmantinos, pero de algunos de ellos únicamente contamos con referencias documentales de que existieron, ya que no se ha conservado ningún ejemplar impreso, al menos que sepamos hasta el momento. Por ello, de estos impresos desconocemos no sólo la tipografía, sino también los datos del colofón, si es que llegaron a tenerlo. Entre los incunables con ejemplar conocido (Fig. 1), existe un grupo de incunables salmantinos en los que apenas figuran datos en el colofón, sólo un *Finis*, un *Explicit foeliciter* o un *Deo gratias*, o únicamente el nombre del lugar donde se imprimió, *Salamanca*, que casi alcanzan la mitad de la producción incunable salmantina (48%). Otro grupo en el que sólo aparece el año de publicación, generalmente en cifras romanas (12%). Otro en el que, en el colofón, consta una datación con el día aritmético y el mes –como en la actualidad, y otras veces según el calendario romano de *kalendas*, *idus* o *nonas*, o incluso con la locución latina *die vero*, que podemos traducir “en el día”, ya que hace referencia al número desde el que comienza el mes, el día real, no como en el caso anterior con nomenclatura romana en el que hay que calcular los días que preceden o siguen a las *kalendas*, *idus* o *nonas* para saber a qué día se refiere la data–, y el año (37%). Finalmente, otro donde, además de los datos del último grupo, se hace referencia al día de la semana en que se finalizó la impresión –lunes, martes, etc.– (3%).

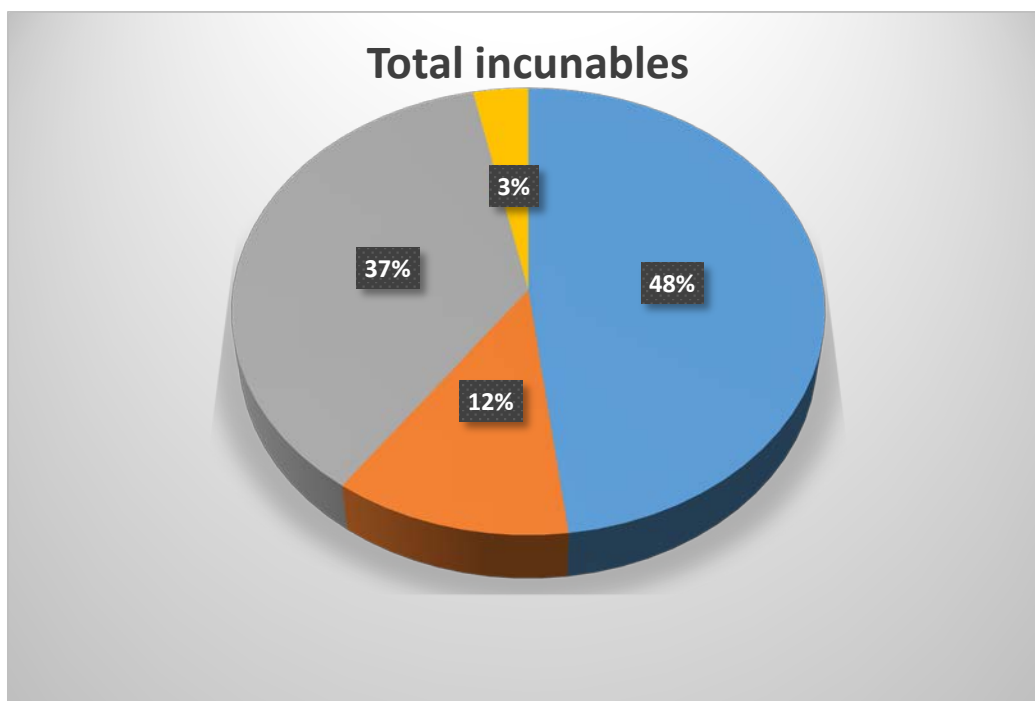


Fig. 1. Incunables con ejemplar conocido, sin datación y según la fecha del colofón.

Entre las distintas dataciones (Fig. 2), también hemos hallado algunas singulares, como la astronómica de la *Cosmographia* de Pomponio Mela³⁰, obra comentada por Francisco Núñez de la Yerba que es el autor de este curioso colofón³¹ (2%). Otras dataciones están compuestas a la manera portuguesa con la denominación de “feria” para los días (2%), aparte de las mencionadas con composiciones a la manera romana clásica de *kalendas*, *nonas* o *idus* (32%), y las dispuestas con la locución latina *die vero* (14%). Las dataciones que hacen referencia al *Anno Domini* no las hemos considerado en grupo aparte, ya que suelen presentarse en las distintas tipologías, a veces de manera explícita, y otras implícitamente –como en el colofón de las *Décadas* de Tito Livio, antes mencionado–. El resto de fechas figuran con una composición aritmética moderna (50%).

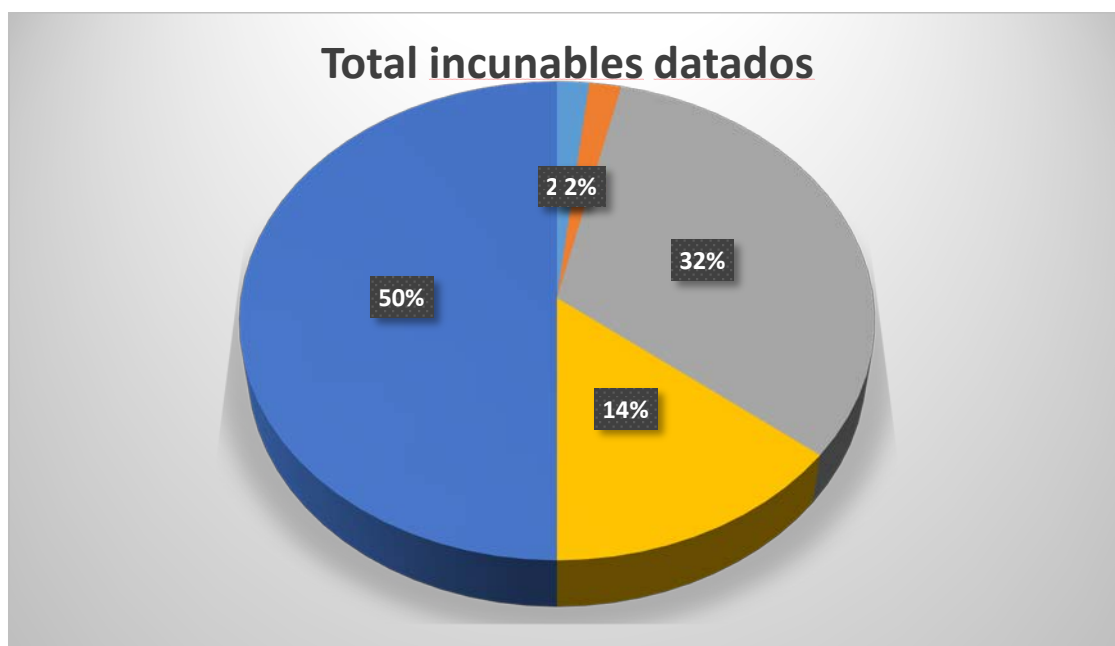


Fig. 2. Incunables datados según los tipos de fecha.

Teniendo en cuenta las dataciones completas –día aritmético, mes, año y día de la semana–, y las que con esos datos sólo carecen de la referencia del día de la semana (Fig. 3), hemos calculado ese posible día de la semana y hemos podido constatar que los días de mayor producción impresa van de viernes a martes –los días con mayor número de impresos finalizados son los lunes (22 %), martes (18%), y viernes y domingo con igual proporción (17%)–, con un descenso en el sábado (10%), que nos lleva a preguntarnos si esto podría deberse a que una parte de los trabajadores de la imprenta pudieran ser de origen hebreo. Así mismo, se nos plantea la duda de si los domingos se trabajaba como cualquier otro día³², ya que, a tenor de las

³⁰ MELA, Pomponius, *Cosmographia sive De situ orbis. Cum figuris et cum introductionibus et additionibus necnon cum annotationibus Francisci Nunnis de la Yerva*. Salamanca, [Juan de Porras], 17 abril 1498

³¹ Cuya reproducción puede verse en el ejemplar digitalizado de la: Universidad de Salamanca, en el *Repositorio Documental Gredos*: <<http://hdl.handle.net/10366/83365>>. [Consulta: 04/01/2019]

³² Hay que tener en cuenta que, después del Concilio de Trento, ya en el siglo XVI, el trabajo en domingo estaba regulado y, generalmente, prohibido, pero en el siglo XV, a comienzos de la Edad Moderna, si existía la prohibición, parece que no se cumplía o, en realidad, no existía y se trabajaba todos los días

cifras, parece que era así, dada la cantidad de libros terminados en ese día de la semana, según se desprende de las datas de los colofones, a menos que las fechas estén sujetas a un *Anno Domini* diferente al de la Natividad, en cuyo caso esa cantidad adjudicada a los domingos, correspondería a viernes, sábado, lunes o martes, dependiendo del *Anno Domini* y de los años bisiestos.

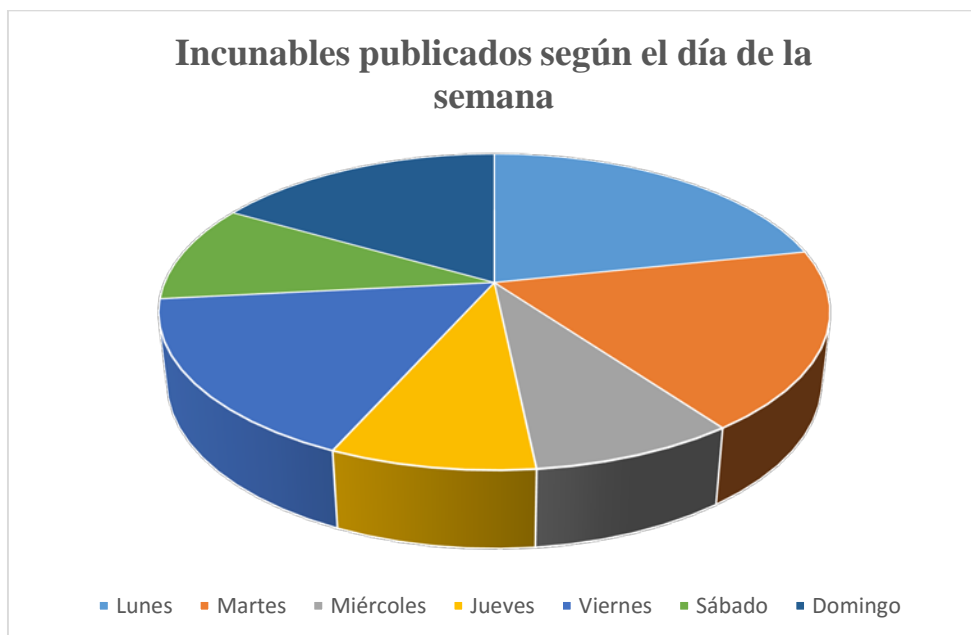


Fig. 3. Incunables publicados según el día de la semana.

Es necesaria la revisión de los colofones y las dataciones del Calendario Juliano aplicadas a los impresos incunables, así como volver a plantearse muchos de los datos dados por seguros.

Igualmente, es fundamental encontrar documentación sobre las primeras imprentas incunables que pueda ayudarnos a resolver los interrogantes que se nos plantean al examinar los impresos de la primera imprenta manual.

5. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA, *Biblioteca Digital Hispánica: Tractado de la vida y estado de la perfección*: <<http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000177087&page=1>>. [Consulta: 04/01/2019]

BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA, *Catálogo* (1999): <<http://www.bne.es/es/Catalogos/>>, [Consulta: 04/01/2019]

BIBLIOTECA PROVINCIAL DE CÓRDOBA, *Biblioteca Virtual de Andalucía: Tractado de la vida y estado de la perfección*: <http://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=10149>. [Consulta: 20/03/2018]

BRITISH LIBRARY, *Incunabula Short Title Catalogue (ISTC)* (1999) <<http://www.bl.uk/catalogues/istc/index.html>>. [Consulta: 04/01/2019]

CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (CRUE), *Red de Bibliotecas Universitarias Españolas, Catálogo Colectivo de REBIUN* (1999) <<http://www.rebiun.org/catalogoColectivo/Paginas/default.aspx>>. [Consulta: 04/01/2019]

FRANCISCO OLMOS, José María de, *Manual de Cronología: La datación documental histórica en España*. Madrid, Ediciones Hidalguía, 2010

HAEBLER, Konrad, *Bibliografía ibérica del siglo XV: Enumeración de todos los libros impresos en España y Portugal hasta el año de 1500, con notas críticas*. La Haya, etc., Martinus Nijhoff, etc., 1903-1917, 2 vol.

LIVIUS, Titus, [*Historiae Romanae Decadas sive Ab urbe condita*. Español], *Las Décadas de Tito Livio*. Salamanca, [Juan de Porras], lunes 15 agosto 1497 [i.e. lunes 15 agosto 1496]

LÓPEZ VAREA, María Eugenia (2018A) "El enredijo de los colofones de los incunables salmantinos I: Autoría de algunos colofones y una datación en el *Anno ab Incarnatione Domini* al modo de Pisa en un incunable de Salamanca <<http://eprints.ucm.es/46143/1/Pecia28-04R.pdf>>. [Consulta: 04/01/2019]

LÓPEZ VAREA, María Eugenia (2018B) "El enredijo de los colofones de los incunables salmantinos II: Una posible edición incunable contrahecha en Salamanca" <<https://eprints.ucm.es/48661/1/Pecia29-4.pdf>>. [Consulta: 04/01/2019]

LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *La imprenta incunable en Salamanca*. En: *Doce siglos de materialidad del libro: estudios sobre manuscritos e impresos entre los siglos VIII y XIX*. (...*In culpa est*; 4). Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2017, pp. 265-279

LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *La imprenta incunable en Salamanca: últimas aportaciones*. En: *Patrimonio Textual y Humanidades Digitales*. Salamanca, La SEMYR, (en prensa)

LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *Tipografía e ilustración en los incunables castellanos*. En: *Leer la belleza: forma, estética y funcionalidad en el libro medieval y moderno*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, (en prensa)

LÓPEZ VAREA, María Eugenia, *Typography and illustration in the Porras family's printing press in Fifteenth Century Salamanca*. En: *Typography, Illustration and Ornamentation in the Early Modern Iberian World, 1450-1800*. Leiden, Brill, (en prensa)

MARTÍN ABAD, Julián, *Catálogo bibliográfico de la colección de incunables de la Biblioteca Nacional de España*. Madrid, Biblioteca Nacional de España, 2010, 2 vol.

MARTÍN ABAD, Julián, *La primera imprenta anónima salmantina (c. 1480-1494): últimos hallazgos y algunas precisiones*. En: *Calligraphia et typographia, arithmetica et numérica, chronologia*, (Rúbrica, 7). Barcelona, Universitat de Barcelona, 1998, pp. 437-458

MELA, Pomponius, *Cosmographia Pomponii sive De situ orbis. Cum figuris et cum introductionibus et additionibus necnon cum annotationibus Francisci Nunnis de la Yerva*. Salamanca, [Juan de Porras], 17 abril 1498

MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE, *Catálogo Colectivo de Patrimonio Bibliográfico de España* (CCPB) (1999) <<http://www.mcu.es/bibliotecas/MC/CCPB/index.html>>. [Consulta: 04/01/2019]

MUSEO MASSÓ (Bueu-Vigo, Pontevedra), *Galiciana Biblioteca Dixital de Galicia: Tractado de la vida y estado de la perfección*: <http://biblioteca.galiciana.gal/gl/consulta/resultados_ocr.cmd?autor_numcontrol=&materia_numcontrol=&id=2970&tipoResultados=BIB&posicion=1&forma=ficha>. [Consulta: 04/01/2019]

ODRIOZOLA, Antonio, *La imprenta en Castilla en el siglo XV*. En: *Historia de la imprenta hispana*. Madrid, Editora Nacional, 1982

ODRIOZOLA, Antonio, *La Caracola del Bibliófilo Nebrisense o La casa a cuestas indispensable al amigo de Nebrija para navegar por el proceloso de sus obras*. En: *Revista de Bibliografía Nacional*, VII, 1946, pp. 3-114

REAL BIBLIOTECA, *IBIS Base de Datos del Patrimonio Bibliográfico de Patrimonio Nacional: Las Décadas de Tito Livio*, <<https://realbiblioteca.patrimonionacional.es/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=84135>>. [Consulta: 04/01/2019]

STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN, *Gesamtkatalog der Wiegendrucke (GW)* (1999) <<http://www.gesamtkatalogderwiegendrucke.de>>. [Consulta: 04/01/2019]

TRACTADO de la vida y estado de la perfección. Salamanca, [Juan de Porras], jueves 27 abril 1499 [error en la data, ¿edición contrahecha de la imprenta el jueves 27 abril 1497?]

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA, *Repositorio Documental Gredos: Cosmographia Pomponii cum figuris*: <<http://hdl.handle.net/10366/83365>>. [Consulta: 04/01/2019]

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, *Zaguán Repositorio institucional de documentos: Tractado de la vida y estado de la perfección*: <https://zaguan.unizar.es/record/259/files/l_204_B.pdf> [Consulta: 04/01/2019]

VARONA GARCÍA, María Antonia, *Identificación de la primera imprenta anónima salmantina*. En: *Investigaciones Históricas*, nº 14, 1994, pp. 25-33. También en línea: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/66379.pdf>>. [Consulta: 20/03/2018].