

**14 principes
van effectieve
*Learning Communities***

Gebaseerd op Bielaczyc, K., & Collins, A. (1999). Learning communities in Classrooms : A reconceptualization of educational practice. In *Instructional design theories and models, Volume II: Vol. II* (pp. 2–21)

2019 vertaald en bewerkt door M.A. van den Hul-Kuijten & Haje Jukema met medewerking van Jitske Gulmans, Elles Kazemier & Martine Talens

Het overkoepelende doel van een *Learning Community* is het uitbreiden van kennis en vaardigheden van het collectief, de groep. Om het leren van het collectief te maximaliseren, zal de groep gebruik moeten maken van de bestaande kennis van al haar leden en van wat ze leren. **Het doel is dat individuen voortdurend nieuwe kennis opdoen en met elkaar delen.** Door kennis van elk individu te bundelen, kan de groep – *learning community*- haar collectieve kennis uitbreiden.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

Kern principe

Collectieve groei

De leerdoelen van de groep **ontstaan uit de activiteiten, de vragen en het onderzoek dat studenten uitvoeren**. Deze zijn anders dan voorgeschreven, curriculum gedreven doelen, maar kunnen wel hieraan gelieerd zijn. De docent voelt de behoeften, interesses en capaciteiten van individuele studenten aan en kan ze samen met hen vaststellen. **De doelen weerspiegelen wat de studenten weten en dragen bij om hun sterke en zwakke punten verder uit te bouwen**. Naarmate de leergemeenschap evolueert en studenten meer eigenaarschap ontwikkelen voor in werken en leren van de groep, ontwikkelen ze zelf collectieve doelen [emergente doelen].



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

Principe

Emergente doelen

De docent en studenten evalueren de doelen die ze nastreven. En ze evalueren ook **de voorwaarden** waarmee ze hun **succes** beoordelen. **Alle leden van de Learning Community** werken mee aan een duidelijk beeld van de doelen en van de criteria die ze hanteren ze om te zien of en hoe ze hun doelen hebben **bereikt**. Alle studenten ontwikkelen zo het vermogen om te beoordelen of de doelen zijn bereikt.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Succes criteria

Metacognitie omvat (1) het volgen van iemands denkprocessen, (2) bewust zijn van wat men weet en niet weet (3) nadenken over wat men heeft geleerd (Brown, Bransford, Ferrara & Campione, 1983). **In termen van monitoring, moet de groep zich blijven afvragen wat doelen zijn en of wat ze doet hen zal helpen deze te bereiken.** De leergemeenschap moet ook proberen met regelmatige tussenpozen te **identificeren wat ze weet en niet weet.** Ten slotte kan de groep in termen van reflectie terugkijken op wat ze heeft gedaan (bijvoorbeeld op haar producten en prestaties) en evalueren wat er is geleerd en hoe goed ze het hebben gedaan



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Metacognitie

De groep **kijkt verder dan wat al bekend is of voor handen ligt binnen de groep**. Ze gaan actief op zoek te gaan naar informatie en werkwijzen buiten de groep. **De groep zoekt naar opvattingen en werkwijzen die hun eigen visie uitdaagt en ter discussie stelt**. Ze verwelkomen andere zienswijze of werkwijze en werken actief om deze te begrijpen en er van te leren.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Voorbij de grenzen

Studenten leren **elkaars bijdragen te respecteren**. Juist als deze verschillen van hun eigen inzichten. Studenten dragen in een *Learning Community* bij aan **een cultuur waarin het veilig is om zich uit te spreken**. **Hoe meer iedereen wordt gehoord, hoe meer kennisbronnen er zijn om de kennis van de groep uit te breiden**. Wanneer slechts een of twee studenten worden gehoord, is het leren van de leergemeenschap beperkt tot wat die paar studenten bieden en ontwikkelen. De regels voor respect moeten duidelijk worden gehandhaafd en uitgesproken, door zowel docent als studenten.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Gehoord worden

We leren vaak van mislukkingen. Dat kan als in een leergemeenschap **fouten worden geaccepteerd en de schuldvraag niet aan bod komt.** Een meer experimentele aanpak zal tot meer fouten leiden, waarvan de *Learning Community* leert. Vaak zullen mislukkingen collectieve mislukkingen zijn. Er moet een gevoel zijn dat falen oké is en dat het nemen van risico's en een experimentele aanpak tot meer leren leidt. **Reflectie zonder verwijten kan bijdragen dat de groep leert van fouten.**



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Veilig fouten maken

De *learning community* moet zo zijn **georganiseerd dat studenten op een of andere manier bijdragen van andere studenten nodig hebben**. Het is belangrijk om een geldige reden te hebben voor studenten om samen te werken, wat logisch is voor de studenten, zoals **een leergemeenschappelijke betekenisvolle taak die hun gezamenlijke inspanning vereist**. Als studenten aan een taak werken en ze de hulp van een andere student nodig hebben, wordt de ander belangrijk voor hen. Dit bevordert zowel respect voor de ene student als het zelfrespect van de ander.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Betekenisvolle afhankelijkheid

Studenten hebben **voldoende tijd** om onderwerpen **diepgaand te onderzoeken en expertise op te doen**. Om een zinvol gesprek (discours) onder studenten te ondersteunen, is ontwikkelde expertise van belang. Idealiter zijn de onderwerpen verbonden aan het domein (en de *big ideas*) van de *Learning Community*. In een *Learning Community* is het van cruciaal belang dat studenten verder gaan dan enkel het onthouden van kennis en procedures, **juist tijd voor denken en verdiepen draagt bij aan een gevoel van diep leren en ontwikkelen**.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Ruimte voor verdieping

Studenten ontwikkelen zich op gebieden waarin ze het meest geïnteresseerd en capabel zijn, **met de verantwoordelijkheid dat ze hun expertise delen** met de andere studenten en de docent. **Door verschillende expertise te ontwikkelen, kan de groep omgaan met problemen en problemen die te moeilijk zijn om voor een persoon om aan te pakken.** Een leergemeenschap bespreekt voortdurend ideeën en onderzoekt de voortgang van doelen, zodat een individu niet alleen leert van de activiteiten die hij zelf uitvoert, maar ook van de activiteiten die anderen.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Verbinden van expertise

Om het collectieve leren te vergroten, heeft een leergemeenschap een verscheidenheid aan taken. De verschillende activiteiten moeten de taken en leerdoelen van de leergemeenschap ondersteunen, zoals het formuleren van vragen, het verzamelen van kennis, het delen van kennis binnen de leergemeenschap, het presenteren van hun kennis aan de buitenwereld en het reflecteren op wat ze hebben geleerd. **Studenten nemen verschillende rollen op zich**, zoals onderzoeker, expert, mede-onderzoeker, monitor, tolk, moderator, enz. **De leergemeenschap waardeert alle rollen en bijdragen** en ziet niet sommige rollen als inferieur.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Waarderen van verschillen

Een leergemeenschap heeft een mechanisme nodig waarbij kennis en vaardigheden wordt gedeeld, zodat elke student zowel leert als bijdraagt aan de kennis van de leergemeenschap. Veel leergemeenschappen hebben onvoldoende manieren om kennis en praktijken te delen, zodat leden vaak slecht werk verrichten, omdat ze niet wisten dat een ander lid de expertise had waar ze van konden profiteren. Het is dus belangrijk om kennis te delen, niet alleen zodat iedereen profiteert van wat elk individu leert, maar ook zodat individuen weten naar wie ze moeten gaan als zich een moeilijk probleem voordoet.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Deel mechanisme

Ideeën, theorieën, procedures, enz. worden geconstrueerd door een onderhandelingsproces tussen leden van de leergemeenschap, en meningsverschillen onder hen worden opgelost door *logica en bewijs* (Collins, 1998). **Argumentatie is noodzakelijk voor het vinden van betere oplossingen of inzichten, omdat de leergemeenschap fouten en misvattingen moet identificeren die onvermijdelijk ontstaan.** Maar studenten houden er meestal niet van om deel te nemen aan argumentatie, omdat het hen ongemakkelijk maakt om anderen te bekritisieren (Lampert, Rittenhouse & Crumbaugh, 1996). Docenten kunnen manieren bieden om deelnemers te coachen over hoe ze de ideeën van anderen kunnen bekritisieren zonder de kritiek te personaliseren, door de ideeën van de persoon te scheiden.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Onderhandelen

De kwaliteit van de opbrengsten die door de leergemeenschap worden geproduceerd, moet zowel door de groep zelf als door buitenstaanders van de leergemeenschap worden geëvalueerd en gewaardeerd. De studenten denken vooral goed na over de doelen die ze nastreven en de kennis en producten die ze produceren. Er zijn **kwaliteitsnormen waar de groep het eens is en deze normen en producten worden getoetst aan de buitenwereld.** Een manier om dat te doen is om verschillende doelgroepen binnen te halen om het werk te beoordelen, zoals professionals, docenten en andere studenten.



**Hanzehogeschool
Groningen**
University of Applied Sciences

principe

Kwaliteit van opbrengst