

Estudio de los conflictos en los
sistemas educativos de la región:
agendas, actores, evolución,
manejo y desenlaces

Estudio de caso:
el conflicto educativo en Perú (1998 - 2003)

• Sigfredo Chiroque Chunga •
Instituto de Pedagogía Popular, IPP – Lima, Perú

Apoyado por:



OREALC / UNESCO
Oficina Regional de Educación para
América Latina y el Caribe

Estudio de los conflictos en los sistemas educativos de la región: agendas, actores, evolución, manejo y desenlaces

Estudio de caso:
el conflicto educativo en Perú (1998 - 2003)

Coordinador General

Sigfredo Chiroque Chunga
Instituto de Pedagogía Popular, IPP – Lima, Perú

Equipo de Investigación

Tania Anaya Figueroa
José Pacheco Ampuero
Jaime Ismael Soria Medinan

Febrero 2004
Lima - Perú

El presente trabajo fue desarrollado en el marco de la investigación: "Estudio de los conflictos en los sistemas educativos de la región: agendas, actores, evolución, manejo y desenlaces", realizada por el Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas (OLPED) del Laboratorio de Políticas Públicas (LPP Río de Janeiro - Buenos Aires), y promovida por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO, Santiago de Chile).

Serie:

Ensayos & Investigaciones del Laboratorio de Políticas Públicas - Buenos Aires, N° 7

Primera Edición: "Estudio de los conflictos en los sistemas educativos de la región: agendas, actores, evolución, manejo y desenlaces. Estudio de caso: el conflicto educativo en Perú (1998 - 2003)"
(Buenos Aires, Junio de 2005)

Autor: Sigfredo Chiroque Chunga - Instituto de Pedagogía Popular, IPP – Lima, Perú

Coordinación editorial: Catalina Bruno / Florencia Stubrin

Diseño de publicación: Juan Sebastián Higa

ISBN: (En tramite)

© Laboratorio de Políticas Públicas

Esta investigación contó con el apoyo de la OREALC / UNESCO (Santiago de Chile).

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723.

No se permite la reproducción total o parcial del presente documento, ni su almacenamiento en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia y otros métodos, sin el permiso previo del editor.

El presente documento también se encuentra disponible en internet para su acceso libre y gratuito:
www.lpp-buenosaires.net

Realizamos intercambio bibliográfico con otras instituciones. A tal efecto, entrar en contacto con Catalina Bruno: catalina@lpp-buenosaires.net

El LPP forma parte del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO):
www.clacso.edu.ar - www.clacso.org

Laboratorio de Políticas Públicas Buenos Aires

French 2673 (1425)
Buenos Aires - Argentina
Teléfonos / Fax: (54 - 11) 4805-5042 / 9737
info@lpp-buenosaires.net
www.lpp-buenosaires.net

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
A. INTRODUCCIÓN.....	7
1. Formación del grupo y actor social magisterio en el contexto histórico	9
1.1 Crecimiento magisterial.	9
1.2 Algunos problemas magisteriales en el último decenio	11
1.3 Desarrollo gremial	16
2. Contexto gubernamental	31
2.1 Gobierno del ingeniero Alberto Fujimori.	31
2.2 Gobierno de transición del Dr. Valentín Paniagua.	34
2.3 Gobierno del Dr. Alejandro Toledo.	34
B. APORTES TEÓRICOS	36
3. “Conflicto Docente” en el Perú	37
3.1 Aproximación conceptual	37
3.2 Formas que asume el “Conflicto Docente”	40
C. CRONOLOGÍA DE LOS CONFLICTOS.....	43
4. “Conflicto Docente” 1998-2002	44
4.1 Fin del período de resistencia (1998-1999)	44
4.2 Comienza la ofensiva del SUTEP (2000-2002)	45
5. Huelga del SUTEP	48
5.1 Contradicciones internas y decreto de huelga.....	48
5.2 Procesos iniciales.....	51
5.3 Consolidación de la huelga	55
5.4 Endurecimiento desde el gobierno y radicalización desde el SUTEP.....	56
5.5 Estado de emergencia y mediación	64
5.6 Desenlace	65
6. Cuantificación del conflicto docente.....	98
D. ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS	106
7. Raíces del conflicto	108
7.1 Razones economicas.....	108
7.2 Razones culturales	109
7.3 Confluencia de factores.....	110
8. Consecuencias del conflicto	112

8.1 Poder adquisitivo magisterial	112
8.2 Impacto de horas no laboradas por huelgas y paros magisteriales	114
8.3 Cambios políticos y agenda educativa en debate	120
8.4 Cambios internos dentro del gremio.....	120
E. CONCLUSIONES	121
BIBLIOGRAFÍA.....	125
ANEXOS - A.....	133
ANEXOS - B.....	195

PRESENTACIÓN

En el caso peruano, son múltiples los conflictos que se dan dentro del sistema educativo: Entre políticos, cuando debaten leyes para el sector; en el campo social, a propósito de la asignación de recursos para educación; entre técnicos, por ejemplo para optar entre un “currículo por objetivos” o un “currículo por competencias”, etc. La diversidad de conflictos, empero, se han opacado en los últimos tiempos por el conflicto suscitado entre los grupos organizados del magisterio y los grupos gobernantes. Este conflicto –de 1998 al 2003, en el caso peruano- ha significado la pérdida de un 16.6% de un año trabajo docente-escolar, lo cual, indudablemente, tiene un impacto negativo en la calidad educativa de nuestro pueblo. En este sentido, el conflicto <docentes – gobiernos> adquiere una importancia sustantiva.

Acorde con la relevancia que acabamos de señalar, hemos focalizado un objeto de estudio preciso: *el conflicto entre los sujetos organizados del sistema educativo peruano, de enero 1998 a junio 2003; es decir, entre la organización gremial de los docentes y los gobiernos*. El marco del estudio y su metodología constan en el Anexo 1.

Asumimos que todo *conflicto* se genera en el entrecruce de los procesos de *individuación* y *socialización* de los sujetos individuales y/o colectivos, históricamente determinados. El conflicto existe donde hay sujetos –con autoconciencia- que buscan construirse como tales, a partir de las coincidencias y diferencias que cada quien tiene con los otros. Sin embargo, estas coincidencias y diferencias son producto de los procesos naturales y culturales. Por ello, el proceso de individuación sólo existe en el proceso de socialización y viceversa.

Dentro de la práctica educativa, también se generan conflictos de intereses entre los *diversos sujetos* de la educación. Históricamente el magisterio es parte de estos conflictos, en la medida que se constituye como *sujeto* y como *actor social*. Sus diversas manifestaciones (luchas magisteriales), en el fondo –aún por negación, de lo que *no* se quiere ser- buscan construir un perfil de maestro, en sus condiciones de trabajo. Las reivindicaciones magisteriales por *tener algo*, en el fondo, manifiestan aspiraciones por *ser alguien* en aspectos determinados.

Ahora bien, no siempre este proceso de construcción de la identidad magisterial (en sus condiciones de trabajo) coincide con la percepción de los grupos de poder en los gobiernos de turno. Surge, así, el conflicto; pero él nace de la interacción del magisterio con otros grupos y no de manera unilateral y exclusiva desde sus intereses. Por ello, no podemos hablar propiamente de “*conflicto docente*”.

Sin embargo, esta construcción del *yo-magisterial-como-grupo* (aunque sea en su dimensión laboral y condiciones de trabajo) no debería verse de manera aislada al *otro* (constituido por estudiantes, padres de familia y sociedad en general). Sin embargo, creemos que una visión dicotómica del “*conflicto docente*” nos ha llevado a esta separación que debemos superar.

En el caso peruano, históricamente el conflicto entre sujetos organizados de la educación (mal denominado “*conflicto docente*”) se ha venido expresando a través diversas formas de defensa de los derechos de los *sujetos que enseñan*, pero en dicotomía, respecto a los derechos de los *sujetos que aprenden*.

De antemano, señalamos que tomamos distancia de este enfoque dicotómico, no solamente por el enfoque que estamos dando al *conflicto*; sino porque conceptualmente aceptamos que la educación formal supone aprendizaje mediado y que -por lo tanto- no hay docentes sino hay discentes, ni hay estudiantes sin maestros:

“Enseñar no existe sin aprender y viceversa y fue aprendiendo socialmente que, históricamente, mujeres y hombres descubrieron que era posible enseñar. Fue así, aprendiendo socialmente, como en el transcurso de los tiempos mujeres y hombres percibieron que era posible –después, preciso- trabajar maneras, caminos y métodos de enseñar. Aprender precedió al enseñar o, en otras palabras, enseñar se diluía en la experiencia realmente fundadora de aprender”¹

Creemos que un enfoque dicotómico y disyuntivo se encuentra en la raíz de diversas formas de vivir el “conflicto docente”² o de encararlo. En la práctica se plantea la siguiente disyuntiva:

- ○ se asume como parámetro <el derecho de los sujetos que enseñan (los docentes)>
- ○ antagónicamente se toma como referencia <el derecho de los sujetos que aprenden (los educandos, la sociedad)>

En este antagonismo o dicotomía los sindicatos magisteriales como que asumen unilateralmente la defensa de los derechos de los sujetos que enseñan; mientras que el Estado –también con unilateralidad- pasa a la defensa formal de los derechos de los sujetos que aprenden. Los maestros buscarán el conflicto como herramienta exclusivamente suya; mientras el Estado y sus gobernantes buscarán anular el conflicto.

En el presente estudio, asumimos explícitamente que no existen derechos de los docentes al margen o en contra de los derechos de los alumnos; y viceversa. Por ello, la valoración que tenemos del “conflicto docente” en el Perú parte de este supuesto, no siempre asumido ni por el gremio magisterial, ni por el Estado.

Por ejemplo, creemos que el Sindicato de Trabajadores de la Educación en el Perú (SUTEP) no ha tomado conciencia que -en el período enero 1998 a junio 2003- las paralizaciones magisteriales comprometieron 33 días de trabajo equivalentes a 52’127,986 horas-docentes no laboradas en el sector público. El gremio formalmente no se ha colocado preguntas como las siguientes:

- ¿Cuál el impacto de estas horas-docentes no laboradas en el decrecimiento de la calidad educativa en el Perú?
- ¿Las prácticas de recuperación por huelgas compensan de veras la normalidad en el desarrollo de las acciones de enseñanza?
- ¿Cuál el costo-beneficio socio-económico de las medidas de fuerza del magisterio peruano?
- ¿Cómo compatibilizar los *derechos a calidad en el servicio educacional de los sujetos que aprenden* con los *derechos laborales de los sujetos que enseñan*?

¹ FREIRE, Paulo (1998). *Pedagogía de la autonomía*. México, Siglo XXI editores. Pág. 25.

² De aquí en adelante, cuando usemos “conflicto docente” (entre comillas) estaremos estableciendo una posición crítica al uso de esta categoría.

Pero, también el Estado Peruano asumió el “conflicto docente” de manera unilateral, por ejemplo, en lo referente al derecho de agremiación magisterial o la inclusión de esta temática en la formación magisterial:

- La legislación peruana de los últimos años siempre reconoció el derecho de los maestros a sindicalizarse y luchar por sus reivindicaciones. Sin embargo, el Estado no tenía, ni tiene cabal conciencia que este reconocimiento es parte de una aceptación de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) de un grupo social como el magisterio. Por ello, lejos de tener políticas afirmativas para desarrollar los DESC del magisterio, simplemente se asumen medidas reactivas frente al conflicto;
- En coherencia con lo anterior, en las instituciones peruanas de formación magisterial bajo responsabilidad directa del Ministerio de Educación –los Institutos Superiores Pedagógicos- la práctica gremial (existente de hecho) no es parte del proceso formativo³. Esta situación es un condicionante para que los maestros no hayan interiorizado el nexo entre sus derechos y el derecho de los alumnos.

En el presente estudio, buscamos superar la dicotomía conceptual que hemos expuesto brevemente. Partimos aceptando lo siguiente:

No hay prácticas conflictivas que unilateralmente provengan del magisterio; sino de la interacción de este grupo con otros. En este sentido, el denominado “conflicto docente” debe asumirse como una realidad que no puede ser anulada o superada; sino abordada como parte de un proceso más amplio de individuación-socialización que se da dentro de la práctica social educativa. La individuación del sujeto-social-magisterio debe darse en el respeto de la individuación de otros grupos sociales presentes en la práctica educativa. Específicamente, el conflicto (denominado docente) debe aceptarse en la medida que se da dentro de la relación entre derechos de los sujetos que aprenden y derechos de los sujetos que enseñan. Sin embargo, la aceptación masiva de este criterio por los actores sociales, solamente será posible si se desarrolla una conciencia clara de la naturaleza del conflicto, lo cual requiere de un proceso formativo. De esta manera, el dialogo social sobre el conflicto entre sujetos de la educación será el camino racional y democrático que se debe imponer.

Hemos dividido el presente Informe en las siguientes secciones:

- Introducción
- Aportes teóricos
- Cronología de los conflictos
- Análisis de los conflictos
- Conclusiones
- Bibliografía
- Anexos

La presente investigación se centra en el período enero de 1998 a junio del 2003, siendo parte del *Estudio de los conflictos en los sistemas educativos de la Región: Agendas, actores. Evolución, manejo y desenlaces* que desarrolla la OREALC /

³ Algunas Facultades de Educación –que no dependen del Ministerio de Educación, como en el caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- incluyen la asignatura de legislación educativa, donde tangencialmente se aborda la legislación magisterial; pero la dinámica gremial no es materia específica de estudio.

UNESCO, con sede en Santiago de Chile. En este sentido –si bien tiene una relativa autonomía para el caso peruano- debe ser integrado e interpretado en un contexto más amplio, que permitan establecer recomendaciones para la Región.

A. INTRODUCCIÓN

Como veremos más adelante, teóricamente asumimos que si no hay sujetos socialmente organizados no tendremos “conflictos sociales”. Por ello –para establecer el contexto actual de los *conflictos entre los sujetos organizados del sistema educativo peruano*, necesariamente debemos aceptar –como supuesto- que los gobiernos no son sino grupos sociales en el poder; y que el magisterio también se ha llegado a constituir en grupo social.

Escapa a los fines de este estudio, hacer un recuento histórico del desarrollo de los grupos de poder en el Estado; sin embargo, vamos a presentar el contexto socio-educativo de los gobiernos en los últimos años. De igual manera, vamos a señalar el desarrollo formativo del magisterio como grupo social y fundamentalmente la dinámica del sindicalismo magisterial.

En la medida que queremos delinear el proceso formativo del magisterio como grupo social y éste ha tenido sus raíces desde fines del siglo XIX, vamos a iniciar nuestra contextualización con la evolución histórica del magisterio y su desarrollo gremial.

1. FORMACIÓN DEL GRUPO Y ACTOR SOCIAL MAGISTERIO EN EL CONTEXTO HISTÓRICO

Estamos estudiando el conflicto cuyos protagonistas han sido docentes, dentro de alguna organización. Por ello, importa presentar en resumen el proceso de formación del magisterio, como grupo social. Esto nos lleva a precisar el desarrollo cuantitativo del magisterio nacional, un señalamiento de los principales problemas de los docentes en el último decenio, el proceso de construcción del gremialismo docente y la situación del Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), en los últimos años.

1.1 CRECIMIENTO MAGISTERIAL.

La educación colonial fue elitista y centralista. En este sentido, el grupo de maestros no solamente era reducido, sino afines a los grupos de poder económico y político. Estos rasgos coloniales no se modificaron en los primeros 100 años de vida republicana, a pesar que el Gobierno de Ramón Castilla había dado una disposición de que “cada cabeza de distrito” tuviese una escuela primaria. Para 1853, en primaria existían 31,962 alumnos, de los cuales el 10.7% eran mujeres⁴. En realidad, los grupos oligárquicos que gobernaban el país no encontraban mayor interés en la ampliación de la educación pública y ella conservaba su rasgo elitista y centralista.

Fueron los gobiernos “modernizantes” de fin del siglo XIX quienes, coincidiendo con el desarrollo del comercio y la industria en el Perú, propugnarían la ampliación de la escuela pública. En esta época, es famoso el debate Deustua-Villarán: el primero defendiendo el carácter elitista y centralista de la educación; y el segundo propugnando la ampliación y modernización de la escuela pública.

Ya desde fines del siglo XIX se aceleró la atención en educación primaria. De 1853 a 1883, los alumnos de primaria crecieron en 37.7%; mientras que de 1883 a 1901, el crecimiento fue de 314.2%. Como se puede notar, en las dos últimas décadas del siglo XIX los alumnos de primaria crecieron 3 veces más; mientras que en las 3 décadas anteriores, no se llegó a duplicar la atención. Se ingresó, entonces, al siglo XX, con un claro desarrollo de la escuela pública lo cual va a ser determinante en el crecimiento de los docentes en el Perú.

«Comparando las cifras del censo de 1883 con las de 1901: por ellas se viene en conocimiento de que en ese período de tiempo, la población escolar se ha hecho tres veces mayor, pasando de 44019 a 138324 los niños de 6 a 14 años de edad... De ellos, 28379 concurren a las escuelas privadas y 6891 reciben educación en sus casas»⁵

Durante el siglo XX, el crecimiento de la escuela pública se va a dar en la medida que pierden hegemonía los grupos terratenientes y van cobrando hegemonía los sectores que propugnan la modernización de la sociedad peruana, con criterio de desarrollo

⁴ VILLARÁN, Manuel Vicente. *La instrucción primaria de 1825 a 1855*. Lima, Edit. Páginas escogidas, 1962.

⁵ DIRECCION DE PRIMERA ENSEÑANZA. **Personal de las corporaciones escolares**. En «La educación nacional» N° 1 órgano de la Dirección de Primera Enseñanza. Lima, mayo 1901. Pág. 211.

capitalista. En este marco, cuatro van a ser los momentos de mayor crecimiento de la escuela pública y, por ende de alumnos y docentes:

- A inicios del siglo XX, al imponerse la propuesta modernizante de Manuel Vicente Villarán;
- En la década de 1920, cuando el Gobierno de Augusto B. Leguía da un gran impulso de la industria y la urbanización en el Perú;
- Durante, el gobierno de Manuel Odría (1948-1956) quien representaba los grupos oligárquicos del país; pero que asumió la consigna de la época: antes que reforma agraria, primero hay que educar a la gente.
- En el período 1950-1965 que corresponde a los grandes flujos migratorios, desarrollo intensivo de las urbes y de los sectores medios. Todo ello, dentro del proceso de industrialización del país y consolidación del modelo capitalista.

El crecimiento cuantitativo del magisterio nacional se dio en este marco, durante el Siglo XX (ver cuadro N° 1). En la Memoria del 1° de agosto de 1903, el *Ministro de Instrucción, Presidente del Consejo Superior del Ramo* reconocía que para 1901 en el Perú había unos **2185** docentes en lo que hoy denominamos Educación Primaria, atendiendo a unos 135468 alumnos. Cien años después el número de alumnos –en este nivel educativo- se ha multiplicado por 26; mientras que el número de docentes ha crecido 62 veces más.

Cuadro N° 1.
PERÚ. SIGLO XX: CRECIMIENTO DE ALUMNOS Y DOCENTES
(Sector Público)

Nivel Educativo	Alumnos		Docentes	
	1901 a/	2003 b/	1901 a/	2003 b/
EDUCACIÓN INICIAL	0	913,257	0	26,004
EDUCAC. PRIMARIA	138,324	3'584,727	2,185	135,474
EDUC. SECUNDARIA	2,850	1'951,403	125	103,856
OTROS NIVELES	360	522,074	27	28,190
TOTAL	141,534	6'971,461	2,337	293,524

Elaboración propia.

Fuentes:

Datos para Educación Primaria 1901. **Memoria de la Dirección de Primera Enseñanza**. En Revista «La Educación Nacional». Lima, 1903.

Para Educación Secundaria y otros niveles, estimado en base a información 1908 (En Jorge Basadre, 1968: "Historia de la República del Perú – Tomo XV. Lima, Edit. Universitaria. Pág. 28)

Datos para 2003. MED-UNIDAD DE ESTADÍSTICA. **Estadística básica 2003**. Lima, MED,

A partir de la información anterior, podemos decir que hace un siglo los maestros peruanos laborando para el Estado apenas llegaban a los **2,337**. En este período (1901-2003), el magisterio peruano se ha multiplicado 126 veces más, mientras que el

número de alumnos creció solamente 49 veces más. Por cada 2 alumnos de crecimiento en el siglo pasado, aumentaron 5 docentes.

1.2 ALGUNOS PROBLEMAS MAGISTERIALES EN EL ÚLTIMO DECENIO

Los conflictos entre 1998-2003 solamente pueden entenderse, si consideramos algunos problemas magisteriales del período. Considerando los fines de nuestro estudio, destacamos cuatro:

- La sobreoferta formal de los docentes peruanos;
- El tránsito de la profesionalización docente al profesionalismo docente;
- La situación remunerativa; y
- Condiciones de trabajo.

A. SOBREFERTA FORMAL

Para el año (2003), tenemos alrededor de 100 000 maestros con título pedagógico en situación de desocupados. Formalmente y de acuerdo a la actual realidad, existe una oferta superior a la demanda de maestros en el Perú. Para explicar esta situación confluyen cuatro procesos:

- Crecimiento muy bajo de alumnos;
- Aumento de Institutos Superiores Pedagógicos;
- Juventud del magisterio peruano y régimen de cesantía; y
- Política de creación de plazas docentes.

a) Crecimiento muy bajo de alumnos.

El número de alumnos de Educación Inicial, Primaria y Secundaria está creciendo muy lentamente en términos *absolutos*. Este lento crecimiento de los estudiantes de educación básica se debe:

- En primer lugar a que la población demográfica de 0 a 17 años ya no crece mucho. En 1995, el 43% de la población nacional tenía una edad de 0 a 17 años; para el 2010, se estima que solamente serán el 34%. En realidad, el crecimiento de la pobreza, el aumento de los años estudio de la población, la propaganda sobre control demográfico, etc. han tenido varias consecuencias inmediatas como las siguientes: las parejas se casan con mayor edad; y disminuye el número de hijos por familia. Esto genera que la población infantil en el Perú se encuentre disminuyendo aceleradamente en el país. Y claro está, al disminuir la población de niños, también disminuye la población de los alumnos de 0 a 17 años de edad.
- Por otro lado, en algunos niveles educativos –como educación primaria- ya se ha llegado a una atención mayoritaria. Esto determina que ya no haya crecimiento acelerada de alumnos.
- El lento crecimiento de alumnos genera un decrecimiento en la demanda de servicios de educación básico y, por ende, merma en la demanda relativa de docentes.

b) Crecimiento inorgánico de ISPs

La población peruana tiene demanda por educación superior. Busca que sus hijos tengan «alguna profesión». En este marco, hay una pugna por creación de instituciones de educación superior a lo largo y ancho del país. El mecanismo más fácil es la creación de Institutos Superiores Pedagógicos o Institutos Superiores Tecnológicos. Inclusive la creación de estas instituciones ha sido y es parte del clientelaje político en el país.

En la medida que ha crecido el *carácter meritocrático* de la educación, ésta se comporta como una muralla de contención para «entretener» estudiando a la población que demanda trabajo. Por ello, se ha intensificado la demanda de la población por educación superior, creada por el mismo sistema social.

El modelo neoliberal, entonces, aumentó el requerimiento por educación superior; pero al mismo tiempo preconizó la disminución del aparato estatal. Por ello, los servicios educativos del Estado tienden a mermar y, contrariamente, se intensifican las condiciones favorables para el crecimiento de la educación privada.

En este marco, han crecido los ISPs particulares. Actualmente, tenemos unos 430, de los cuales unos 300 son particulares. Todos ellos han comenzado a tener egresados. Anualmente salen titulados de los ISPs y Facultades de Educación, unos 15000 nuevos maestros, cuando la demanda formal es no mayor de 3600.

c) Juventud del magisterio peruano y régimen de cesantía.

Durante la década de 1980, muchos maestros peruanos cesaron. Se dio una profunda renovación nominal del magisterio nacional. Ingresaron a las filas del magisterio muchos jóvenes recién egresados. Por ello, actualmente los docentes peruanos tienen una media de edad de unos 36 a 37 años.

Entre las modificaciones laborales que hizo el gobierno de Fujimori fue señalar que el cese de los trabajadores se podía dar por límite edad (y ya no por tiempo de servicio). Se colocó la edad de 65 años como mínimo para cesar. Si relacionamos esta decisión de política laboral con el promedio de edad de los maestros, vamos a descubrir el por qué se ha reducido el número de ceses en el magisterio nacional. Y claro está esta situación genera la situación que las plazas docentes sigan ocupadas por las mismas personas. Ello, indudablemente, condiciona la posibilidad de hacer crecer la demanda, en la medida que se retiran algunos profesores.

d) Política en la creación de plazas docentes.

Con un presupuesto restringido y obedeciendo a criterios tecnocráticos, en los últimos años el crecimiento de plazas docentes ha sido mínimo. Un especialista del Ministerio de Educación durante el Gobierno de Fujimori (el Sr. Vega) postulaba que no debía aumentar el número de maestros, pues en el país y en algunas regiones existía una baja *carga docente*. Sin embargo, el número de alumnos por maestro (carga docente) en un país como el nuestro –donde la población demográfica es dispersa– no se puede deducir de un simple cálculo estadístico; sino que deben considerarse las situaciones socio-demográficas y las opciones pedagógicas. Por otro lado, técnicamente no todos los

maestros nominalmente existentes se encuentran en el aula (por ejemplo, los directores en colegios de secundaria); de allí que la real carga docente es ajena a los cálculos que hacen las estadísticas oficiales.

e) Formalidad en la sobreoferta

Constatando la situación actual, entonces encontramos una real sobreoferta de maestros con título pedagógico. Solamente un 62% de los docentes con título pedagógico estarían laborando en la docencia, un 20% en otra actividad, un 15% estaban fuera de la PEA y un 3% en desocupación neta⁶;

La actual situación de sobreoferta de docentes con título pedagógico debe entenderse dentro de las actuales tendencias del sector. Es decir, existe «sobreoferta», en el marco de la actual política educativa. No habría tal sobreoferta, si se replantean los términos de la política educativa. Por ejemplo: Si se acelerase la cobertura en niveles educativos como Educación Inicial o Educación Especial; si se incrementase el número de horas de clase, entonces, se alterará la actual tendencia y la sobreoferta ciertamente sería menor; aunque para su control deban tomarse medidas de mayor profundidad.

B) DE LA PROFESIONALIZACIÓN, AL PROFESIONALISMO DOCENTE.

Uno de los principales efectos de la sobreoferta formal de docentes con título pedagógico ha sido el proceso de sustitución que se ha dado en el sistema educativo peruano. En efecto, en los últimos procesos de nombramiento mayormente han ingresado maestros con título pedagógico. Esto ha generado la disminución de los docentes sin título pedagógico dentro del sistema educativo: 48% en 1993; 42% en 1995; 38% en 1997; 35.6% en 1998; 20.4 en el 2002⁷

En términos positivos, el magisterio nacional que no tenía mayor formación profesional (titulación) a inicios del siglo XX, actualmente ha cumplido este cometido. Tenemos profesionales de la educación, hasta en exceso.

Sin embargo, si ya no tenemos problemas álgidos de *profesionalización docente*, aún perduran problemas que tienen que ver con el *profesionalismo docente*. En efecto no solamente el sistema impone un trato a los maestros como si ellos no fuesen profesionales, sino los mismos maestros exigen -de alguna manera- ese trato no profesionalizante, por ejemplo, en cuanto a normas para actuar en su práctica cotidiana.

Esto ciertamente no sucede con otros profesionales: No imaginamos un arquitecto o un médico que requieran de instancias oficiales que señalen las pautas para actuar en su trabajo. Sin embargo, esto sucede en relación al magisterio, porque hay necesidad de superar esta suerte de *cultura de no profesionalismo docente*. Esta es una de las tareas que deja el siglo XX.

⁶ ALCÁZAR, Lorena, BALCÁRZAL, Rosa Ana y otros (2001). *Oferta y demanda de formación docente en el Perú*. Lima, Ministerio de Educación - MECEP. Pág. 54.

⁷ MED-Unidad de Estadística Educativa (2003). *Docentes*. En Resumen ejecutivo sobre situación educativa del país

C) SITUACIÓN REMUNERATIVA

De acuerdo a nuestros propios estudios y acompañamiento mensual de las remuneraciones docentes, el poder adquisitivo de los maestros peruanos estuvo en su mejor momento por el año 1965. Desde entonces y con vaivenes se ha ido deteriorando hasta aproximadamente el año 1991. A partir de este año –dentro de una pauperización extrema- se ha ido recuperando ligeramente, principalmente a partir del año 2001.

En el Cuadro N° 2, presentamos información histórica sobre la evolución de los sueldos magisteriales. Queremos destacar algunos datos. Para enero de 1998, el promedio de los maestros tenía una remuneración líquida de unos 573.96 nuevos soles. Cuando en noviembre del 2000, el Ingeniero Fujimori abandonó el país y el gobierno, el promedio remunerativo docente era de 672.07 nuevos soles.

Motu proprio, el Gobierno transitorio del Dr. Valentín Paniagua, teniendo como Ministro de Educación al Dr. Marcial Rubio dio una bonificación a los maestros. Posteriormente, el sociólogo Nicolás Linch Gamero hizo un incremento de 50 nuevos soles para todos los maestros, en setiembre del 2001: el promedio de maestros comenzó a ganar un líquido de 716.57 nuevos soles. Los sueldos reales del magisterio tuvieron un ligero repunte (ver Gráfico 1).

Cuadro N° 2.
PERÚ 1990-2003. REMUNERACIONES DEL DOCENTE PERUANO
(Sector público)

AÑO	MES	REMUNERACIÓN LÍQUIDA PROMEDIO a/	EVOLUCIÓN DEL PODER ADQUISITIVO (1990 = 100.0%)	EQUIVALENCIA EN DÓLARES CORRIENTES
1990	Julio	<u>Intis</u> 19'272,745	100.00	173.96
1991	Julio	<u>Nuevos soles</u> 79.42	26.92	95.69
1992	Julio	167.09	32.56	134.75
1993	Julio	252.81	34.02	123.93
1994	Julio	321.15	35.43	146.64
1995	Julio	421.98	42.29	190.08
1996	Julio	421.98	37.58	173.44
1997	Julio	504.45	42.37	190.57
1998	Enero	573.96	45.83	212.88
	Julio	573.26	43.79	197.33
1999	Julio	672.07	49.91	202.36
2000	Julio	672.07	48.23	193.12
2001	Julio	672.07	47.26	192.40
2002	Julio	716.57	49.89	203.68
2003	Mayo	716.57	48.62	204.74
	Junio	805.57	54.92	230.12
	Julio	805.57	55.00	232.06
	Diciembre.	805.57	54.26	232.35

FUENTE: Acompañamiento mensual del autor. En Educadata-IPP-2004.
 a/ Considera el sueldo que realmente recibe el promedio de docentes, excluidos los descuentos.

Gráfico 1.
EVOLUCIÓN DEL PODER ADQUISITIVO DEL DOCENTE PERUANO
 1942-2003



D) CONDICIONES DE TRABAJO

Sobre este punto no precisa abundar demasiado, en la medida que existen múltiples constataciones empíricas sobre el contexto material donde laboran los docentes: fuera y dentro del sector.

Cuadro N° 3.
PERÚ 2002. DOCENTES ESTATALES, SEGÚN ESTRATO DE
DESARROLLO DEL LUGAR DONDE TRABAJAN

Estrato	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	38533	13.2
MEDIO BAJO	58309	20.0
MEDIO	36330.00	12.5
MEDIO ALTO	58039	20.0
ALTO	99613	34.3
	290824	100.0

FUENTE. Elaboración propia, cruzando datos de ENAHO-2001 y Estadísticas Educativas del MED.

De acuerdo a estudios oficiales de la *Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)*, para fines del 2001, unos 14 millones 609 mil peruanos se encontraban en situación de pobreza y 6 millones 513 mil estaban considerados en pobreza extrema. Es decir, un 54.8% de la población peruana se encuentra en situación de pobreza y un 24.4% están en pobreza extrema⁸. Con esta población trabaja el magisterio peruano y este contexto resulta importante cuando se trata de enjuiciar el desempeño del magisterio nacional, respecto a su responsabilidad en los bajos niveles en calidad educativa (ver Informe PISA 2000).

Por otro lado, podríamos decir que la tercera parte del magisterio nacional labora en lugares de mayor pobreza social y económica en el país; otra tercera parte, labora en el estrato de mejores condiciones materiales de la población (Ver Cuadro N° 3).

El contexto de pobreza donde laboran los docentes se corrobora sabiendo que aproximadamente el 20% de sus alumnos están en situación de desnutrición.

De igual manera, estudios del mismo Ministerio de Educación reconocen las penurias de equipos y materiales con que labora el magisterio nacional.

1.3 DESARROLLO GREMIAL

Podemos decir que el siglo XX también nos dejó un magisterio gremialmente organizado, aunque no plenamente conciente de ser sujeto-colectivo⁹: Históricamente, el gremialismo magisterial se puede clasificar en 5 etapas: Gremialismo asociativo-mutual (1884-1930) / Sindicalismo libre (1931-1955) / Sindicalismo clasista (1956-1990) / Sindicalismo clasista de resistencia (1991-1999) / Sindicalismo clasista democrático (2000-2003ss).

El desarrollo gremial de los maestros ciertamente tiene que ver con la percepción y posterior conciencia de los docentes de que constituyen un *grupo*. A nivel de base, se van formando como núcleos de presión, de defensa o de desarrollo de sus propias aspiraciones personales, profesionales y laborales. La organización y formalización de estas aspiraciones individuales o de colectividades pequeñas irán conformando el gremio magisterial. Los maestros-sujetos-individuales se irán transformando en magisterio-sujeto-colectivo.

Un breve recuento histórico sobre las etapas de Gremialismo asociativo-mutual (1884-1930) / Sindicalismo libre (1931-1955) y / Sindicalismo clasista (1956-1990) constan en el Anexo 2. El 6 de julio de 1972 se crearía el *Sindicato Único de Trabajadores en Educación del Perú (SUTEP)*, organización gremial que ha sido protagonista central de las luchas magisterial en los últimos 31 años.

Para entender adecuadamente el “conflicto docente” de 1998 al 2003, presentamos una reseña del Sindicalismo clasista de resistencia (1991-1999) y del/ Sindicalismo clasista democrático (2000-2003ss).

⁸ INEI- Informe técnico N° 002-Abril 2002: *ENAHO-IV Trimestre 2001*.

⁹ CHIROQUE, Sigfredo (1995). *Desarrollo gremial del magisterio peruano*. Lima, PUC (mimeo).

1.3.1 Sindicalismo clasista de resistencia (1991-1999)

El ingreso del Ingeniero Alberto Fujimori al Gobierno en julio de 1990 no solamente provocó una fuerte caída en el poder adquisitivo del magisterio nacional (y del conjunto de la población nacional); sino que tuvo tres significados adicionales: Consiguió controlar la VII Huelga Nacional del SUTEP, debilitando la organización gremial¹⁰ / Dentro de una política antisindical, hizo varios intentos para desorganizar el gremio magisterial, lo cual no lo consiguió plenamente y / Empezó una ofensiva contra los dirigentes gremiales acusándolos de terroristas, dentro de su política de contrainsurgencia.

En este contexto, el gremio magisterial mantuvo su vigencia, pero con un criterio de resistencia. Durante la década de Fujimori-Montesinos, el SUTEP ha sido una de las instituciones sociales que tuvo mayor presencia organizada contra el régimen dictatorial. No solamente pugna por mejoras de sus asociados, sino también por una mejor educación y cambios políticos en nuestra sociedad. El gremio comenzó a realizar planteamientos (aunque muy genéricos) sobre la educación nacional; es decir, el magisterio cobraba mayor presencia nacional como *actor social*.

La dualidad entre práctica gremial y práctica pedagógica del docente tuvo continuidad, aunque comenzaron a surgir múltiples experiencias alternativas; así como fue declinando –dentro del gremio- la tesis de que los cambios educacionales solamente eran posibles, después de hacer una revolución global. El desencuentro crónico entre reformas y docentes -del cual nos habla Rosa María Torres¹¹- perduró en el SUTEP, pero cada vez con menor peso: varias bases-sutepistas ingresaron abiertamente al trabajo pedagógico y al debate en “escuelas sindicales”, “universidades populares”, y “talleres de verano”. En este marco, se comenzó a aceptar la necesidad y posibilidad del cambio en educación desde ahora; pero el debate más bien se centró respecto a que tipo de cambio propugnar.

1.3.2 Sindicalismo clasista democrático (2000-2003ss).

Es indudable que, en los últimos años, al interior del gremio han ido cobrando mayor presencia diversos grupos y tendencias que reclaman una gestión más democrática del sindicato. Sin abandonar las posiciones “clasistas”, algunos reclaman: elecciones universales, mayor autonomía de los SUTEs base, participación más amplia en el manejo de la institución previsional llamada “Derrama Magisterial”... Se postula una democratización del SUTEP.

Los requerimientos “democráticos” han sido la base formal para que en la última huelga del SUTEP (2003), un sector del magisterio haya tomado distancia pública de la dirigencia nacional del gremio. El tema de la democracia sindical está a la orden del día al interior del SUTEP.

Por otro lado, se quiso romper formalmente con el desencuentro entre práctica gremial y práctica pedagógica. Para ello, se realizó en el 2001 el *II Congreso Pedagógico*

¹⁰ Cabe señalar que –después de 1991- ya no hubo otra huelga magisterial hasta el 2003.

¹¹ TORRES, Rosa María (2000). *Reformadores y docentes: El cambio educativo atrapado entre dos lógicas*. En CARDENAS, Antonio y otros: “El maestro protagonista del cambio educativo”. Santafé de Bogotá, Coop. Edit. Magisterio. Pág. 215.

Nacional del SUTEP. La dicotomía fue analizada, criticada; pero no superada plenamente. Las conclusiones del evento y las prácticas gremiales posteriores nos señalan que todavía se mantiene vigente la posición que no solamente distingue, sino que separa y dicotomiza el trabajo gremial de los docentes y su práctica pedagógica cotidiana dentro del aula. Sin embargo, debe destacarse que –para abril del 2002- se puso al debate el *Proyecto Educativo Nacional del SUTEP* donde se plantean propuestas más específicas desde el gremio¹²

- a) Algunos maestros particulares quieren mejorar sus condiciones de vida. Para ello, buscan *tener* algo (vivienda, buen entierro, etc.); pero detrás de ello, quieren ser otro tipo de personas. Indirecta e implícitamente pugnan por plasmar situaciones deseables, diferentes a las que realmente tienen: buscan ser considerados como *personas*. Este proceso de *individuación* se comparte con otros maestros que han tenido similar conciencia. La salida inmediata que tienen es formar *grupos docentes* para organizar actividades de *ayuda mutua*. Surge así la agremiación del magisterio nacional,
- b) El desarrollo del gremialismo magisterial, sin duda alguna, ha sido el factor principal que ha permitido que los maestros peruanos tomen conciencia de que ellos tienen objetivos comunes y que para lograrlos deben actuar de manera conjunta. La toma de conciencia colectiva y la práctica colectiva han sido determinantes para la formación del magisterio como *sujeto colectivo*. A partir de ello, como que paulatinamente los maestros peruanos fueron tomando conciencia de ser *grupo (social)*. El carácter nacional de esta conciencia tuvo que ver por los nexos establecidos en las instituciones de formación magisterial y se profundizó con el desarrollo de los medios de comunicación social.
- c) En el desarrollo gremial, el magisterio peruano como totalidad encontró un peculiar proceso de *individuación*. Sin embargo, el desarrollo de la propia *identidad* no fue pleno: se redujo a lo laboral (condiciones de trabajo) y aún -en este campo específico- no se ubicó esta dimensión como parte de la totalidad que significa el rol docente en la dinámica social. Como en otros países de la Región, la auto percepción magisterial fue limitada¹³
- d) En diversas acciones, el <grupo social magisterio> fue debatiendo sus problemas colectivos y de la educación del país. A través de acciones de protesta (manifestaciones del conflicto), así como propuestas genéricas respondió a esos problemas. En realidad, el magisterio peruano fue creciendo en su conciencia y práctica como *actor social*.
- e) Las diversas manifestaciones de “conflicto docente” están asociadas fundamentalmente a objetivos del docente-grupo, antes que al docente-sujeto individual. En ambos casos, los docentes asumen el conflicto como algo que es parte de su yo; el otro (estudiantes, padres de familia...) participan en dicotomía y no como realidad integrante del conflicto.
- f) Aceptando la periodización que hemos establecido, el presente estudio busca centrar su enfoque en el “conflicto docente” de 1998 al 2003; es decir, al término del período del *sindicalismo clasista de resistencia* e inicios del período de *sindicalismo clasista democrático*.

¹² SUTEP (2002). *Proyecto Educativo del SUTEP. Propuesta de los maestros peruanos*. Lima, SUTEP.

¹³ Ver PEREZ RUBIO, Ana María (1995). *Los maestros y la reforma educativa*. En “Revista de Educación N° 307, Argentina.

1.4 EL SUTEP

En esta parte nos interesa responder a dos cuestiones:

- ¿Cuántos maestros son miembros del sindicato?
- ¿Cuáles son los principales rasgos de la vida sindical?

Número de agremiados.

“Tenga cuidado con las estadísticas sobre cuántos somos en el SUTEP”, me dice el dirigente Valdemar Domínguez de la provincia de Trujillo. “Aquí, en mi provincia somos unos 5400 maestros estatales; de los cuales acataron la última huelga del SUTEP (2003), un 98%. Sin embargo, solamente hay empadronados no más de 1500 maestros y la cotización automática por planillas solamente ha sido autorizada por unos 40 sutepistas”¹⁴

En la época del gremialismo asociativo-mutual y del sindicalismo libre, existía mayor formalidad en el ingreso y control de los asociados. El mismo carácter de tener beneficios (mutuales) por pertenecer al gremio, determinaba que debería darse un control más riguroso.

Con la llegada del *sindicalismo clasista* (1956), se ingresó a una relativización en el control de afiliados al gremio. Creo que –para ello- confluyeron dos razones centrales:

- El magisterio organizado inició una lucha confrontacional con el Estado, sin mayor marco legal. La sindicalización legalmente era permitida sólo para los trabajadores del sector privado; y
- El enfoque “clasista” buscaba relacionar lo reivindicativo con lo político. Las dirigencias “clasistas” del magisterio –con un conciente o inconsciente criterio insurreccional- no podían entregar al “enemigo” la nómina de los comprometidos en la lucha.

Cuando el 6 de julio de 1972 se crea el *Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú* (SUTEP) no hubo requisito de empadronamiento. Fueron las diversas asociaciones gremiales –y más específicamente, sus dirigentes- quienes tomaron la decisión de formar la organización gremial unificada. Si bien se aprobaron estatutos, el control de ingreso y militancia gremial fue muy lato. Solamente, cuando –a fines de la década de 1970 e inicios de la década de 1980- se generó la gran oleada de conflicto entre los trabajadores de la administración público, el gobierno del Arquitecto Belaunde Terry reguló la sindicalización de los trabajadores estatales. En este marco, el SUTEP tuvo que presentar padrones de afiliados para su reconocimiento.

Según el dirigente nacional del SUTEP para entonces, César Barrera Bazán: *“En 1984, tuvimos que presentar padrones de afiliados ante el Instituto Nacional de Administración Pública. Recogimos 123,300 firmas aproximadamente”. De ser así, de un total de 167540 maestros, un 74% se afilió formalmente al SUTEP en 1984.*

En realidad, lo que sucedió en 1984 ha sido la única experiencia de control formal, masivo y nacional de afiliados al sindicato magisterial. Posteriormente, no se ha repetido esta práctica. Por ello, es bueno señalar que *la no formalidad en el ingreso personal al SUTEP ha continuado durante la década del 80 y se profundizó en la década del 1990, a*

¹⁴ Diálogo telefónico con el dirigente (6-12-03).

pesar que cuando el gremio convocaba a asumir medidas de lucha, el acatamiento siempre superó al número de inscritos formales en el sindicato.

Lo que acabamos de decir guarda coherencia con la encuesta a 574 docentes sindicalizados (ENAHO 1999), trabajada por Eduardo Zegarra y Renato Ravina¹⁵. Según este estudio la afiliación al gremio magisterial habría sido de 70% antes de 1980; 59% del 1980 a 1985; de 58% de 1986 a 1990; y de 28% de 1991 a 1999. Sin embargo, para fines de la década, los niveles aceptados de sindicalización fueron aumentando: para 1997 la sindicalización habría subido al 41%¹⁶

Estos datos deben ser asumidos como *afiliación sindical formal* y no como *práctica sindical real* de los maestros peruanos. En este sentido, no estamos de acuerdo con los citados autores cuando ellos identifican ambas categorías. Si fuese así no habría explicación coherente al nivel de acatamiento de medidas de fuerza convocadas por el SUTEP, aún en la década de 1990, en un período que hemos llamado de *resistencia*. El mismo gremio orgánicamente dispuso un reempadronamiento “para fortalecer al SUTEP desde las bases...los que nos permitirá tomar iniciativa en asuntos de representación y autosostenimiento”¹⁷

Esta relativa ambigüedad entre agremiados formalmente y participantes de movimientos magisteriales, ha llevado a que algunos intelectuales peruanos, como Nicolás Linch Gamero -ex Ministro de Educación en el primer año de gobierno del Dr. Alejandro Toledo- señalen que en el Perú todavía no se ha formado el sindicato magisterial.

“No sé si podemos hablar de un gremio. Lo que existen son partidos o grupos más o menos organizados que tienen influencia en el magisterio, porque –pregúntese usted– dónde está el padrón, por ejemplo, del denominado SUTEP. Yo les pedí el padrón cuando me pidieron el reconocimiento y no me lo pudieron presentar. Dijeron que el padrón eran todos los maestros y eso es una broma. Los sindicatos organizados tienen padrón, o sea, lista de afiliado...”

Un ‘gremio’ no es igual a un ‘movimiento social’... Yo lo que creo es que hay trabajo de grandes tendencias políticas en el movimiento magisterial. Ojalá que los maestros se den un sindicato duro, serio, fuerte... donde se respeten mayorías y minorías; porque, cuando se ha buscado desarrollar vida gremial, desgraciadamente las mayorías han aplastado las minorías”¹⁸

A partir de lo antedicho, como tendencias generales, podríamos decir que:

- Antes de los años 90, los maestros tenían una mayor conciencia sindical que se traducía en sus prácticas concretas y formales
- En la década de 1990, esta conciencia disminuyó y también la formalidad en el trabajo sindical. En una encuesta, aplicada a docentes a inicios del 2000, un 47%

¹⁵ ZEGARRA, Eduardo y RAVINA, Renato (2003). *Teacher Unionization and the Quality of Education in Peru: An empirical evaluation using survey data*. Lima, Instituto Apoyo – BID-LARDN-RCI.

¹⁶ SAAVEDRA, Jaime (2002). *La situación laboral de los maestros respecto a otros profesionales*. En Revista “Economía y Sociedad” N° 45. Lima CIES, p. 23.

¹⁷ SUTEP. *Moción sobre el empadronamiento y reempadronamiento del magisterio nacional en las filas del glorioso SUTEP*. En Boletín SUTEP N° 8. Lima, noviembre 2001.

¹⁸ LINCH GAMERO, Nicolás (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

de ellos tenía desconfianza de los sindicalistas en general, aunque los mayores niveles de confianza del magisterio (86.3%) se depositaba en los maestros mismos¹⁹

Cuadro N° 4.
PERU 2003. DOCENTES QUE AFIRMAN ESTAR SINDICALIZADOS, SEGÚN ÁREA DE TRABAJO

AFIRMACIÓN DEL DOCENTE	PORCENTAJE DE DOCENTES, SEGÚN ÁREA DE TRABAJO		
	URBANA	RURAL	TOTAL
SI	53.3	40.0	49.0
NO	40.4	52.3	44.3
NR	6.3	7.7	6.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Fuente.- LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003). *Los maestros opinan*. Lima, IPP, Pág. 47

- Con el retorno de la democracia en el país (2000), la conciencia y la formalidad han ingresado en una franca recuperación. En un estudio realizado el 2003 (antes de la huelga de mayo), el 49% de los maestros afirmaba estar sindicalizado (Cuadro N° 4). Como era de esperarse y de acuerdo a tendencia histórica, los docentes de secundaria tenían mayor predisposición a la sindicalización y los de Educación Inicial tenían mayor reticencia (Cuadro N° 5).

Cuadro N° 5.
PERU 2003. DOCENTES QUE AFIRMAN ESTAR SINDICALIZADOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

AFIRMACIÓN DEL DOCENTE	PORCENTAJE DE DOCENTES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO		
	INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA
SI	21.1	45.2	61.2
NO	71.1	46.7	34.2
NR	7.8	8.1	4.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Fuente.- LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003). *Los maestros opinan*. Lima, IPP, Pág. 47

Vida sindical

Las 4/5 partes del magisterio que actualmente labora en las escuelas públicas tiene título pedagógico y, entre estos profesionales, solamente ¼ parte de ellos ha salido de universidades, el resto proviene de Institutos Superiores Pedagógicos²⁰.

En el proceso de formación magisterial, los docentes peruanos de las últimas décadas no han tenido una mayor formación social y mucho menos sindical. Aún más, con el declive del movimiento estudiantil, los centros federados de estudiantes no han tenido mayor vida activa en la década del 90. El egresado de los centros de formación

¹⁹ RIVERO, José (2002. Pág. 102-103.

²⁰ Ibid, Pág.

magisterial ingresa a la docencia sin mayor conocimiento ni experiencia de conflicto social.

Vivencia a nivel de base

Los maestros peruanos generalmente son jóvenes y con pocos años de servicio. Su media de edad se encuentra por los 38 años, un 75% de ellos no tiene más de 20 años de servicio y alrededor del 40% ingresó después de la experiencia de la huelga de 1991 (la última experiencia, antes de la huelga del 2003)²¹

Los maestros mayoritariamente ingresaron a la docencia estatal, en cualquiera de los 47,109 centros educativos que existen dispersos en el país. Salvo excepciones, encontró organización sindical en cada uno de esos espacios. Podríamos estimar que el 50% de colegios de Educación Secundaria tenía por lo menos un germen de vida sindical; en Educación Primaria este porcentaje podría llegar al 25%, considerando un alto número de escuelas unidocentes; y en Educación Inicial, se reduce a un mínimo de 1% de bases organizadas del gremio. Es decir -en el mejor de los casos- para fines de la década de 1990- un 21.7% de centros educativos tenía niveles mínimos de organización sindical.

Podemos decir que el desarrollo de la *conciencia sindical* de los maestros se desarrolla en los primeros años de ejercicio de la docencia, en relación directa a un proceso que podríamos llamar de *aceptación de la vocación docente*.

En sondeos hechos en el Instituto de Pedagogía Popular, hemos encontrado que los estudiantes de formación magisterial crecen en la aceptación de la profesión docente conforme aumentan sus años de estudio. En el caso de los maestros en servicio, decrece la voluntad de salir de las filas magisteriales, conforme aumentan sus años de trabajo en la docencia. Como que -en la historia de vida de los maestros- paulatinamente se va dando un proceso de aceptación o de descubrimiento de la vocación por la docencia.

De todas maneras, el tener un trabajo resulta siendo un privilegio en el Perú, donde – para el 2003- la tasa de desempleo llega a 10% y la de subempleo es de 47.6%²². Los maestros –más allá del monto remunerativo que reciben- son parte de los privilegiados del país con ocupación. Representan el 37.7% del personal activo que figura en las planillas del Estado²³. En este sentido, a nivel de base y principalmente en áreas rurales y deprimidas, el docente se presenta como un privilegiado por tener un empleo y, principalmente, por la *estabilidad* que tiene en su trabajo. Sin embargo, hasta en el nivel rural el maestro viene perdiendo prestigio. En el campo, los ingenieros ganan prestigio, los maestros la pierden.

¿Cómo surge la militancia sindical teniendo una condición de tener un trabajo más o menos estable? Existen varias circunstancias en la vida cotidiana de los maestros que, de alguna manera, condicionan el desarrollo de la militancia sindical:

- En primer lugar, la situación de *nombrado/contratado*. Según las estadísticas del MED, cerca de un 10% de maestros se inician como contratados; y esto significa

²¹ Estimados a partir de la información de Rivero, José (2002) y de López de Castilla Martha (2003).

²² INEI (2003). *Perú. Compendio estadístico 2003*. Lima.

²³ Según Censo del Ministerio de Economía y Finanzas, para el 2003, el Estado pagaba a 778,701 trabajadores activos y 704,931 pensionistas. Ver “La República”, 03-01-04, p. 12.

inestabilidad, chantaje y pago de haberes después de varios meses de haber trabajado²⁴;

- Las caminatas para llegar a su centro de trabajo, principalmente en áreas rurales;
- Las diversas formas para tener ingresos adicionales: muchas docentes comercializan cosméticos; y los varones dictan clases particulares o son vendedores ambulantes;
- Las expectativas crecientes de consumo y los bajos sueldos magisteriales. Mucho más cuando el 78.4% tiene hijos²⁵

En los momentos de recreo y tiempo libre, los maestros van al “kiosko” y mientras toman un café, conversan entre ellos sobre todas estas cosas. Intercambian experiencias y vivencias. Surgen debates iniciales sobre la problemática educativa y magisterial, donde salen a relucir los planteamientos de los maestros más antiguos o de otros “más leídos” o “enterados”. Comienzan a recibir prensa sindical, así como el discurso de algunos activistas gremiales. Paulatinamente, se van involucrando en actividades deportivas o culturales organizadas por el gremio a nivel de base y principalmente a nivel de distrito.

A nivel de centro educativo, los maestros eluden ser dirigentes. Como norma general los dirigentes de un distrito (sectores, en el caso de Lima) escogen como *delegados* a los maestros de base con mayor predisposición. A ellos se les encarga responsabilidades gremiales desde el nivel superior.

Los maestros –en un centro educativo común y corriente- al comienzo tienen niveles de indiferencia y según ellos “pierden tiempo” al asumir se *delegados de base*. Poco a poco, se van convirtiendo en *dirigentes* de un centro educativo, aunque –como hemos dicho- la organización sindical de base es muy limitada. Estos maestros descubren que ser “delegado de base” le genera un relativo *prestigio*: es motivo de consultas, reciben visita a su centro educativo o a su hogar, etc. Y todo ello genera una predisposición subjetiva al trabajo gremial.

Un caso excepcional es el control de los Colegios con un número considerable de maestros existentes en las capitales de provincia y departamento. Aquí la vida sindical es más activa y las pugnas entre las diversas posiciones político-sindicales es permanente.

Vivencia a nivel distrital.

Cuando hablamos de la vida sindical de un distrito o de un “sector”, la situación se modifica. Crece el nivel de organización gremial, en la mayoría de distritos del país. Existe una dirigencia distrital o sectorial (caso de Lima), conformada por activistas de base o docentes que han asumido algún compromiso político. La selección de estos dirigentes generalmente es por voto directo y secreto; se da dentro de alguna lista en competencia. Ya desde el nivel distrital, el gusto por ser dirigente crece, en la medida que aumenta el prestigio y el poder del dirigente. Éste es motivo de consideración en el centro educativo y aún más va asumiendo ciertos derechos para la colocación de directivos a nivel de centros educativos. En algunos casos, la contratación y el

²⁴ La primera semana de enero del 2004, no menos de 4000 maestros peruanos contratados se encontraban impagos. Han comenzado varias medidas de fuerza, en todo el país. En varias asambleas, ellos denuncian: a) No pago de haberes desde marzo 2003; b) Haber tenido que cancelar el sueldo de un mes para ser contratados a los directores; y c) Chantaje sexual.

²⁵ LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003). Ob.c. pág. 26

nombramiento de nuevos docentes se consulta con los dirigentes distritales; y esto permite a los maestros de base saborear una relativa cuota de poder.

En el nivel distrital o sectorial, se realizan actividades de manera permanente y eventual y el SUTEP comienza a tener presencia más activa. Los maestros de base -en la década del 90- fueron convocados:

a) De manera permanente para:

- Actividades deportivas;
- Actividades sociales (fiestas y celebraciones del día de la madre, del día del padre, fiestas patrias, “polladas”, “cuyadas”²⁶, etc.);
- Celebración del Día del Maestro;
- Distribución de recursos del “Comité de Administración de Fondos de Asistencia y Estímulos” (CAFAE)²⁷

b) De manera eventual para:

- Charlas; y
- Asambleas.

Vivencia a nivel provincial-departamental.

Los SUTEs-Provinciales están conformados por una dirigencia elegida por voto indirecto en eventos de este nivel. Generalmente, aquí la pugna es eminentemente política.

En el último quinquenio, está creciendo la posición de elegir estas dirigencias mediante el voto universal y secreto. Esto ha comenzado a practicarse en varios lugares del país, derivando en una mayor control de afiliados al gremio.

Las tareas de los SUTEs provinciales están referidas:

a) De manera permanente para:

- Celebración del Día del Maestro;
- Organización de cursos y seminarios sindicales y pedagógicos;
- Asambleas de delegados.

b) De manera eventual para:

- Acuerdos de medidas de lucha local: movilizaciones, plantones, tomas de local;
- Producción y distribución de prensa sindical;
- Eventos sindicales: Convenciones y congresos; y
- Cumplimiento de acuerdos nacionales²⁸.

En la mayoría de provincias que son sedes de un departamento, se dan algunas peculiaridades:

²⁶ Los maestros se reúnen los fines de semana. Después de actividades deportivas, beben y consumen platos típicos en base a pollo (“polladas”) o cuyes (“cuyadas”).

²⁷ Los fondos del CAFAE provienen de los descuentos por inasistencia o tardanza de los trabajadores de la educación. Generalmente retornan a los maestros para fin de año y se distribuyen por Navidad.

²⁸ En los últimos tiempos, la pugna de posiciones entre el nivel de dirigencias departamental y nacional ha generado que no todos los acuerdos nacionales se cumplan automáticamente.

- a) Hay “casas del maestro”; es decir, locales propios del gremio. Su control es importante para las diversas posiciones políticas;
- b) Los dirigentes provinciales generalmente asumen la dirigencia departamental. Sin embargo, existen algunos casos, donde se generan contradicciones entre la dirección sindical provincial y departamental. Esta situación provoca varias consecuencias:
 - Direcciones sindicales paralelas;
 - Toma de posición del Comité Ejecutivo Nacional del gremio (CEN-SUTEP), a favor de una de las tendencias en pugna; generalmente la que tiene afinidad a su posición político-sindical.

A nivel provincial-departamental se incubaba una práctica cada vez más burocrática y politizada en la vida de las dirigencias sindicales. Las luchas internas se agudizan y no tienen una canalización adecuada. Frente a todo esto, el maestro de base generalmente reacciona negativamente. Su compromiso comienza a ser dual: por un lado, acepta el gremio; y por otro lado, rechaza las dirigencias sindicales desde los niveles departamental y nacional.

A nivel nacional

En el estrato más alto, se ubica el *Comité Ejecutivo Nacional del SUTEP (CEN-SUTEP)*. Es la máxima instancia elegida por voto de los delegados provinciales y sectoriales. De allí, una de las explicaciones del por qué importa tener hegemonía política en los SUTEPs provinciales y sectoriales.

Todos los 24 miembros que ocupan las 12 secretarías y subsecretaría son docentes trajinados en el quehacer sindical. Existe presencia femenina, en minoría y –en el espacio de 32 años de vida del SUTEP- apenas durante 3 años ha ocupado la secretaría general una profesora, Soledad Lozano.

Podemos afirmar que la mayoría de miembros del CEN-SUTEP tienen alguna militancia político-partidaria. Desde su fundación (1972), la hegemonía la ha tenido la organización autodenominada “Patria Roja” (PR). Aceptando las tesis maoístas, tuvo expresiones de radicalidad en la década del 70. Posteriormente, aceptaron participar en las elecciones nacionales para la Constituyente y para el Congreso. Dos de sus máximos dirigentes (Horacio Zevallos Gámez y César Barrera Bazán) han sido congresistas de la República. Estas decisiones no fueron comprendidas por los grupos de los alzados en armas que actuaban en el magisterio nacional, en la década del 80 y 90. Por ello, les tildaron de “electoreros”.

Un sector considerable de maestros de base y grupos contrarios a “Patria”, asumen posiciones “anti-CEN”. Acusan a los “perros”²⁹ de tener una política antidemocrática y hegemónica dentro del SUTEP.

Los dirigentes nacionales gozan de licencia nacional y se desplazan por todo el país. Normalmente, los secretarios generales del SUTEP tienen una alta presencia política y social dentro del país; de igual manera, son personas que representan al magisterio

²⁹ Así denominan peyorativamente a los militantes de Patria Roja (PR).

nacional en eventos internacionales y esto –en un país como el nuestro- resulta algo interesante para un maestro³⁰

La sede nacional del SUTEP se encuentra en Lima. Allí acuden los maestros para recibir la prensa sindical, llevar sus reclamos, recibir orientaciones legales y hacer todo tipo de coordinaciones sindicales o político-sindicales. Tradicionalmente los últimos jueves de cada mes, se realiza una asamblea informativa acompañada de alguna charla. Sin embargo, solamente –en momentos de alto nivel de conflicto- hay afluencia masiva de maestros al local sindical. Normalmente, en las asambleas mensuales, participan entre 80 a 100 activistas sindicales.

Exterioridades en disputa

La pugna interna del SUTEP no se da solamente por razones políticas o ideológicas. Existen algunos elementos concretos que son objeto de disputa o controversia; entre ellos destacan: la “Derrama Magisterial” y los locales sindicales.

Derrama Magisterial

Uno de los espacios en disputa es la denominada *Derrama Magisterial (DM)* que no es sino un “sistema de seguridad y bienestar social del magisterio”.

Teniendo como antecedentes la “Asociación Mutualista Magisterial” (1932), el Ministerio de Educación crea la institución en 1965 (DS N° 078 del 10-12-65) para otorgar beneficios provisionales -a los docentes (empleados estatales)- complementarios a los que otorga el Estado. La gestión quedó en manos del Ministerio y de las organizaciones gremiales de la época. Un pésimo manejo empresarial derivó en la quiebra de la institución. En estas circunstancias -en 1984 y después de una consulta nacional- el SUTEP asumió la administración de la DM.

A partir de descuentos mensuales a todos los maestros (actualmente equivalente al 0.5% del monto de la Unidad Impositiva Tributaria, es decir, unos 15 nuevos soles hasta diciembre 2003), se ha desarrollado una pujante empresa administrada prioritariamente por el SUTEP. Para el año 2002 tuvo un movimiento de 51 millones 371,627 nuevos soles (unos 15 millones 335 mil dólares), con una utilidad neta de 15 millones 49,301 nuevos soles (4 millones 492 mil dólares)³¹

La DM da trabajo directo a unas 400 personas³² y tiene los siguientes servicios al magisterio nacional:

- Previsión social.- Beneficios económicos por retiro, invalidez, fallecimiento;
- Préstamos;
- Capacitación;
- Recreación y esparcimiento. La DM ha adquirido una red hotelera en varios lugares del país;

³⁰ En el segundo semestre 2003, un medio televisivo afirmaba que uno de los Secretarios Generales del SUTEP había realizado no menos de 100 viajes al extranjero.

³¹ DERRAMA MAGISTERIAL (2003). *Estados financieros al 31 de diciembre del 2002*. En <http://derrama.org.pe>.

³² DERRAMA MAGISTERIAL. *Memoria institucional agosto 1999-agosto 2001*. Según esta publicación, para agosto 2001, la DM tenía 355 trabajadores en su sede de Lima y 16 oficinas descentralizadas.

- Centro de convenciones “Horacio”;
- Construcción de viviendas.

Es innegable que la DM ha tenido un significativo desarrollo empresarial en los últimos 20 años. Y esta situación pujante ha generado reacciones diversas:

- En el año 1998-99, desde las esferas del Gobierno de Fujimori se quiso intervenir la DM. Un congresista fujimorista, Absalón Vásquez, públicamente buscó la conversión de la DM en un “Banco magisterial”;
- Los sectores contrarios al CEN-SUTEP perciben que la DM da una base de apoyo significativa no solamente al gremio, sino a la organización política hegemónica. Esta percepción fue ampliamente propagandizada en la última huelga del SUTEP;
- La dirigencia nacional del SUTEP presenta a la DM como uno de los principales logros del gremio y la línea política que lo dirige.

Locales sindicales

Los locales sindicales no solamente son lugares de reunión y albergue de los maestros. También son espacios de disputa, en la medida que permiten una infraestructura para quienes buscan desarrollar acciones políticas y sociales en el país. Allí se realizan eventos de capacitación, tertulia, acciones culturales y sociales y también reuniones de coordinación política. En este sentido, tener el “control del local sindical” resulta muy importante.

En todas las capitales departamentales y en alrededor de la mitad de las sedes provinciales, el gremio tiene locales propios. Son las denominadas “casas del maestro” que se han ido construyendo paulatinamente con esfuerzo propio y también apoyo de los gobiernos locales o regionales.

En Lima, el SUTEP cuenta con un local propio. Además tiene una relativa e indirecta presencia en la administración de los diversos locales de la Derrama Magisterial.

Politización en el sindicato

El SUTEP como organización nació al calor del debate político-ideológico. En general, todos sus dirigentes asumen una opción político-partidaria y este rasgo ha marcado el gremio, desde sus inicios.

Para el Ex Ministro de Educación *Gróver Pango Vildoso* -que actualmente se desempeña como miembro del Consejo Nacional de Educación y directivo de Foro Educativo en el Perú- la politización ni es mala en el gremio, pero tampoco explica los conflictos docentes. Él afirma:

“Yo no me espantaría sobre el término ‘politización magisterial’. Lo político es absolutamente normal en un gremio. Otra cosa es la ‘partidarización’. Pero aún en este último caso, quien crea que las luchas magisteriales –como las últimas- han sido resultado de una partidarización política, me parece que están equivocados”³³.

³³ PANGO, Gróver (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

Según un historiador del gremio³⁴ -en las décadas del 70 y 80- en el SUTEP se dio la siguiente configuración:

- Presencia *muy significativa*, fundamentalmente a nivel dirigenal en todos los niveles: los grupos de izquierda como: Partido Comunista “Patria Roja”, Vanguardia Revolucionaria; y Partido Comunista “Bandera Roja”;
- Presencia *significativa*, centradas en dirigencias intermedias: un contingente del APRA³⁵ y los grupos izquierdistas ligados al: Partido Comunista (línea Moscú), Troskismo, Movimiento de Izquierda Revolucionaria y Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (PCP-SL); y
- Presencia incipiente: núcleos de maestros de base, relacionados a la Democracia Cristiana, Acción Popular y Partido Popular Cristiano.

Es interesante anotar que durante las huelgas de 1990 y 1991 se comenzaron a perfilar *bloques de tercios* en las manifestaciones: Un tercio se organizaban alrededor del Consejo Ejecutivo Nacional e Izquierda Unida; un tercio alrededor de posiciones radicales; y un tercio de independientes. Esto de alguna manera se corrobora en un sondeo nacional hecho por el IPP en setiembre de 1991 (después de la huelga).

Cuadro N° 6.
VOTO DE MAESTROS EN SETIEMBRE 1991,
CONSIDERANDO CANDIDATOS PRESIDENCIABLES DE 1990

CANDIDATOS -1990	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% VÁLIDO
Luis Alva Castro (APRA)	28	4.4	4.9
Alfonso Barrantes (Izquierda Unida)	24	3.7	4.2
Alberto Fujimori (Independiente)	10	1.6	1.7
Henri Pease (Izquierda)	46	7.2	8.0
Mario Vargas Llosa (FREDEMO)	188	29.3	32.8
Otros candidatos	76	11.9	13.2
Voto en blanco	128	20.2	22.3
Voto viciado	74	11.5	12.9
No responden	67	10.4	--

Fuente.- EDUCDATA-IPP, 1993.

En este sondeo (ver Cuadro N° 6), se establecía la siguiente inclinación de voto de los maestros de entonces. Según este sondeo, los maestros a favor de la izquierda o centro izquierda (Alva, Barrantes y Pease) llegaban a 17.1%; las posiciones radicales (voto en blanco o viciado) llegaban al 35.2; y las fuerzas de una derecha definida (Vargas Llosa) recibían aceptación de un significativo 32.8% del magisterio peruano. Podíamos decir que un 52.3% del magisterio tenía opciones de izquierda, con una clara tendencia a la radicalidad, encabezada por los grupos que preconizaban la violencia política: el Partido Comunista Peruano – Sendero Luminoso (PCP-SL) y, en menor medida, el Movimiento

³⁴ QUISPE C., Liborio (2001). *Historia de los orígenes y formación del SUTEP*. Lima, s/e. Pág. 54-58

³⁵ El Profesor Gróver Pango, militante del APRA hasta la fecha, fue fundador y miembro del primer Consejo Ejecutivo Nacional del SUTEP.

Revolucionario Túpac Amaru (MRTA). Al interior del magisterio, estos grupos se expresan en contra de las diversas formas del accionar formal en la sociedad, como las elecciones.

La radicalización político-ideológica de los maestros –a inicios de la década de 1990- se expresa en que algunos núcleos de ellos pasen a engrosar las filas de los alzados en armas. De manera interesante parece seguirse la vieja máxima medieval: *cujus regio, ejus religio*. A los maestros de un determinado lugar, se les asumía como si tuviesen la misma opción política de su dirigente. Por eso, era muy común en la época afirmar que tal partido “controlaba el magisterio de tal lugar”.

Siguiendo el estudio hecho acerca del magisterio peruano y la violencia política en la década del 90 por la Comisión de la Verdad y Reconciliación (ver resumen en Anexo 3), podemos establecer lo siguiente:

- En 1989, el jefe político militar de Ayacucho afirma que habían indicios de que el PCP-SL estaba presente en el campo educativo. Los maestros son sospechosos de subversión; los estudiantes son usados en acciones de información.
- En 1991 -como parte de una estrategia de contrainsurgencia- se deja de lado el curso de instrucción premilitar y se pone énfasis en el de educación cívica;
- Durante la huelga del SUTEP en 1991, unos 300 maestros son encarcelados y acusados de senderistas. La Dirección de Inteligencia del Ejército elaboró el documento *Infiltración subversiva en el magisterio*;
- En los años 1992 a 1995, los maestros principalmente de áreas rurales y de los departamentos de Ayacucho, Lima, Junín, San Martín, Huancavelica, Pasco, Huanuco, Ancash, Cajamarca, Cusco y Piura son puestos entre dos fuegos: de la Fuerzas Armadas y del PCP-SL
- Un balance del INIDEN sobre acciones subversivas en el campo educativo dio como resultado que –de enero a mayo de 1993- se habían dado 30 atentados, donde hubo asesinato de profesores y alumnos.
- A partir de 1993, se construyen locales escolares como parte de una estrategia de contrainsurgencia.

Para fines de la década de 1990 e inicios del 2000, el magisterio peruano -al interior del SUTEP- se ha polarizado a favor o en contra del grupo denominado “Patria Roja” que tiene hegemonía en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN-SUTEP):

- Los grupos a favor del CEN son: Patria Roja (también denominados del Movimiento de Nueva Izquierda, MNI); Vanguardia Magisterial Revolucionaria; y Maestros en lucha;
- Los grupos en oposición frontal al CEN y que de alguna manera buscan reorganizar el SUTEP (hacer un sindicato paralelo) son: el autodenominado bloque “Pucka Llacta” (Pueblo rojo) y sectores que aparentemente serían de Sendero Luminoso del grupo que aceptó la pacificación. Los maestros relacionados a Pucka Llacta resucitan el antiguo *Comité Magisterial de Unificación y Lucha (COMUL)* y publican varios documentos de carácter político-sindical³⁶; mientras que el sector ligado al PCP-SL se agrupan en el autodenominado *Movimiento Clasista Magisterial (MCM)*.

³⁶ Fueron muy difundidos el *Cuaderno de COMUL 7: Crítica de la tesis educativas del CEN del SUTEP* que se publicó en febrero de 1995; y *Cuadernos de COMUL 1 – Nueva Serie: Tesis educativas* Lima, noviembre 2001.

- Núcleos que se oponen frontalmente al CEN, pero que no buscan la ruptura sindical: Partido Democrático Descentralista, Movimiento Indígena – Cusco; Independientes – Comité Magisterial Clasista; y los llamados “Bolcheviques” o “Patria Roja – Bolchevique”.
- Núcleos que se oponen en algo al CEN y no buscan la ruptura del SUTEP: los docentes apristas, los maestros cristianos organizados en “Equipos docentes”; y el autodenominado “Sute-democrático”.

Importa aclarar que la disputa político ideológica no se da masivamente entre los maestros de base; sino que se reduce al campo dirigencial. Aún entre los dirigentes, la pugna se concentra en el control de las dirigencias provinciales-departamentales y nacional. Se trata por lo tanto de contradicciones de grupos reducidos en el gremio.

Lo que acabamos de decir no invalida lo que hemos dicho acerca de la participación política –real o sobredimensionada- que tuvo el magisterio peruano en las acciones de violencia política durante las décadas de 1980 y 1990. Estas acciones han dejado hondas cicatrices en el magisterio nacional³⁷

En los últimos 5 años, la disputa político-ideológica entre las dirigencias del gremio magisterial se da en referencia a los siguientes puntos:

- Manejo de la institución de previsión social llamada *Derrama Magisterial*³⁸;
- Demanda de elecciones abiertas y universales, para elegir los dirigentes magisteriales desde la base hasta el CEN;
- Control de los fondos del “Comité de Administración de Fondos de Asistencia y Estímulos (CAFAE).

El maestro de base se muestra como un espectador de las disputas entre sus dirigentes. No necesariamente comulga con ellos, pero crece el descrédito de sus dirigentes. Para el ex Ministro de Educación Nicolás Linch, uno de los aspectos interesantes del magisterio peruano es la politización de sus luchas.

“Me parece algo extraordinario; ojalá no se despoliticen. Yo siempre he alentado el desarrollo de la política en cada esfera de la vida, donde me he movido... Que siga habiendo política es nuestra única salvación; la despolitización sería lo peor. Bueno, una cosa es la política y otra el sectarismo partidista; son dos cosas diferentes. Un uso sectario, un uso partidario de una institución pública es siempre negativo. Y yo me estoy refiriendo a esto, sino al intercambio de puntos de vista: la competencia por el poder me parece lógica y que se tiene que dar en el gremio, a partir de puntos de vista distintos; eso es positivo. Yo no comparto esas ideas que le demuestran horror a la política”³⁹

³⁷ Ver LOPEZ MAES, Nílver. *Magisterio y violencia política*. Ponencia del Secretario General del SUTEP, ante la Comisión de la Verdad y Reconciliación (28-11-2002). En SUTEP, boletín especial 2003.

³⁸ En los últimos años la DM tiene una altísima presencia como institución que hace préstamos a los maestros, brinda servicios de capacitación al magisterio y tiene una cadena de hoteles y locales de esparcimiento para el magisterio. Funciona con un aporte obligatorio de todo maestro del país.

³⁹ LINCH, Nicolás (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

2. CONTEXTO GUBERNAMENTAL

En el período en estudio se han sucedido tres gobiernos:

- Gobierno del Ing. Alberto Fujimori (1990-2000);
- Gobierno de transición del Dr. Valentín Paniagua (2000-2001); y
- Gobierno del Dr. Alejandro Toledo Manrique (2001-2004ss).

Durante el Gobierno de Fujimori, se sucedieron 11 ministros educación (Gloria Helfer, Oscar de la Puente, Augusto Antonioni, Alberto Varillas, Raúl Víctor, Jorge Trilles, Pedro Villena, Dante Córdova, Domingo Palermo y Federico Salas).

Durante el Gobierno del Dr. Paniagua solamente hubo un solo ministro (Marcial Rubio).

En el actual régimen del Dr. Alejandro Toledo ha tenido hasta la fecha tres ministros (Nicolás Linch, Gerardo Ayzanoa y Carlos Malpica).

Considerando a los sucesivos ministros de educación, nuestro estudio se ubica desde la gestión del Señor Domingo Palermo, hasta la del profesor Gerardo Ayzanoa (ver Cuadro N° 7).

Cuadro N° 7.
PERÚ 1998-2003:
MINISTROS DE EDUCACIÓN, SEGÚN GOBIERNOS

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	MINISTROS DE EDUCACIÓN	
	Nombres	Fecha
Alberto Fujimori Fujimori	Domingo Palermo Cabrejos	Abril 1966 – Enero 1999
	Felipe Ignacio García Escudero	Enero 1999 – Julio 2000
	Federico Salas Guevara	Julio 2000 – Noviembre 2000
Valentín Paniagua Corazao	Marcial Rubio Correa	Noviembre 2000 – Julio 2001
Alejandro Toledo Manrique	Nicolás Linch Gamero	Julio 2001 – Julio 2002
	Gerardo Ayzanoa del Carpio	Julio 2002 – Junio 2003
	Carlos Malpica Faustor	Junio 2003 – sigue

2.1 GOBIERNO DEL INGENIERO ALBERTO FUJIMORI.

El Ing. Fujimori tuvo dos mandatos: del 1990 al 1995, y del 1995 al 2000). En su primer mandato (autodenominado de “modernización educativa”) tuvo 8 ministros de educación, pero solamente Gloria Helfer había estado ligados al quehacer educacional y conocía el Sector. A pesar de ello, se tomaron decisiones muy importantes para la educación nacional:

- En diciembre de 1990 -al clausurar el año lectivo en la Escuela Militar de Chorrillos- el Ing. Fujimori públicamente acepto dos líneas de trabajo en la educación pública: racionalización y ubicación como factor de contrainsurgencia;
- Desde agosto de 1990, se hizo sentir el denominado “fujishock”, que redujo los salarios reales del magisterio y la capacidad real de inversión educativa. El derecho

de ascensos magisteriales y de carrera pública quedó congelado, así como la nueva Ley del Profesorado pasó al incumplimiento automático.

- Desde 1991, se dio un intenso proceso de reducción de personal del Ministerio de Educación, hasta promulgarse en 1992 una nueva Ley Orgánica del Ministerio de Educación, en el marco de reforma del estado;
- Desde 1991 se intensificó una agresiva política contra las dirigencias magisteriales, asumiendo que participaban en la lucha armada. En esta época, ser dirigente sindical y maestro era casi sinónimo de “terrorista”, como lo precisan estudios especializados⁴⁰. La política antisindical se agudiza;
- En 1992, se promulgaron los D.L. 26011, 26012 y 26013, donde se pone en marcha la municipalización de la educación, con rasgos privatizantes;
- El Banco Mundial se hizo presente en educación, con una agresiva política de inversiones que se inició con un diagnóstico de la educación en 1993. Se intenta reformar la educación peruana, pero sin mayores éxitos⁴¹;
- En 1993, se aprueba una nueva Constitución donde se...

“avanzó en algunos derechos educacionales e introdujo conceptos más modernos sobre el rol de la educación. Amplió la obligatoriedad de la enseñanza a la educación inicial, primaria y secundaria; permitió que los centros educativos privados tuvieran fines de lucro...”⁴²

- En los años 1994 y 1995, buscando su reelección, el Ing. Fujimori hace un incremento en el presupuesto de educación;
- Comenzó un importante plan de articulación curricular entre educación inicial y primaria (1994-1995) y
- Se articuló un ambicioso plan para capacitar a maestros y directores de centros educativos (1995).

Al ingresar al segundo gobierno del Ing. Fujimori se nota mayor estabilidad política en el Sector (solamente tenemos tres ministros de educación). La presencia de Dante Córdoba en 1995-1996 generó un momento de profundización de los cambios en educación; sin embargo, los dos últimos ministros del ramo serán testimonio del proceso de debacle en la educación nacional. En este período, destacan las siguientes acciones:

- Amplia propuesta de *modernización educativa*, siguiendo los parámetros de otros países de la región y con financiamiento del Banco Mundial y del BID (1995-2000);
- Política de favorecer la *inversión privada* en educación. Se ampliaron las facilidades para el sector privado (1996);
- Elaboración de propuestas de cambio curricular para la educación básica;
- Generalización de los planes de capacitación de docente y de responsables de la gestión educativa: PLANCAD y PLANGED (1995-2002).
- Se acepta el llamado “Nuevo Enfoque Pedagógico” (NEP), en el marco del constructivismo;
- Puesta en marcha de la experiencia del Bachillerato peruano (1997-1999);
- Desarrollo de interesantes propuesta de Formación Magisterial (1996-2001);

⁴⁰ CAMPANA ZEGARRA, David (1999). *Sobre la violación de los derechos humanos laborales y sindicales en el Perú: 1990-1999*. Lima, ORIT-CEDAL.

⁴¹ TRAHEMBERG, León (1993). *La reforma que aún no reforma*. En “Educación peruana: entre la economía, la política y la educación”. Lima, IPAE, p. 106ss.

⁴² UNESCO-TAREA (2001). *Una mirada a la educación en el Perú. Balance de 20 años en el Perú del Proyecto Principal de la UNESCO para América Latina y el Caribe 1979-1999*. Lima, UNESCO-Tarea. Pág. 28.

- Impresión y distribución de textos escolares con un tiraje considerable (1996-1999);
- Medición de la calidad educativa y organizaciones de importantes oficinas en el Ministerio de Educación, como la de Planificación Estratégica.
- Se pone en marcha el Programa de Alimentación Escolar (PAE) y de Seguro Escolar.

En realidad, las medidas de modernización educativa que se dieron con Fujimori estaban signadas con un signo privatizante. Un exdirector del Ministerio de Educación (2001-2003) se expresa de la siguiente manera:

“El Estado –en la década del 90- tuvo un interés muy grande en privatizar la educación. Tal interés era el resultado de la presión del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que exigían políticas de adelgazamiento de los estados y buscaban que ello se produjera sobre todo en los sectores sociales. Esa privatización implicaba que los recursos para la educación pública llegaran desde la sociedad. Los sucesivos pasos que se dieron en los años 91 y 92 –mediante decretos supremos curiosamente llamados de democratización de la escuela- fracasaron. Sin embargo, hacia finales de la década hubo un nuevo intento que ya no abarcaba al conjunto de la educación básica sino a la secundaria. El propósito era recortarle un grado a la educación secundaria y, con ese fin se implementó el bachillerato. También fracasó”⁴³

Desde una perspectiva de resultados, se puede decir que la década de 1990 fue negativa para la educación peruana. En 1998, la prueba CRECER elaborada por el mismo Ministerio de Educación, así como la evaluación hecha por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO elaboraron sendos informes donde se evidenciaba que la calidad de la educación peruana estaba en franco deterioro. El Informe PISA-2000 ratificó esta información. Podemos decir, que la década de 1990 dejó un saldo negativo en la educación nacional⁴⁴

En referencia directa al magisterio, el segundo Gobierno de Fujimori tuvo las siguientes acciones:

- Desde 1995, incluyó en los planes anuales una línea de trabajo denominada: desarrollo magisterial;
- Dio incrementos que permitieron que los salarios reales se mantuviesen en el mismo nivel, con una ligerísima mejora. Generalmente estos incrementos se anunciaban en marzo, se promulgaban en abril y se hacían efectivos en mayo, dentro de una clara estrategia de control psico-social de la lucha magisterial.
- Insistió en la capacitación masiva del magisterio, otorgando una propina diaria a cada maestro que se capacitaba (por gastos de pasaje);
- No prohibió expresamente algunas excepciones laborales que se dictaron aisladamente, para los maestros, a nivel de departamentos-regiones. Por ejemplo, en departamentos como Tumbes se hizo descuento sindical por planillas; en otros, se dio licencia sindical; así como se descongeló nominalmente la prohibición de ascensos magisteriales en algunos departamentos;
- Inició una política de contratos magisteriales y de reducción en las plazas docentes.

⁴³ GORRITI, Luis Carlos (2003). *Individuación, socialización y políticas educativas*. En Revista “Maestros”. Lima, p. 5. (Gorriti ha sido Director Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica en el Ministerio de Educación entre agosto 2001 y marzo 2003).

⁴⁴ BELLO, Manuel (2002). *Perú. Equidad social y educación en los años '90*. Buenos Aires, IPE-UNESCO.

2.2 GOBIERNO DE TRANSICIÓN DEL DR. VALENTÍN PANIAGUA.

En poco más de 8 meses, el Gobierno del Dr. Paniagua encargó la cartera al profesor universitario Marcial Rubio que convocó a un sector progresista de docentes e intelectuales. Se tomaron decisiones importantes para la educación nacional y el magisterio:

- Se puso en marcha la denominada “Consulta Nacional” para reformar la educación del país;
- Se suprimió el Bachillerato y se puso en marcha la denominada nueva secundaria;
- Se crea la Unidad de Promoción Docente (UPROD), buscando brindar una atención sistemática a los maestros;
- Se retomó el diálogo abierto con el SUTEP;
- Se amplió la política de contratación y nombramiento de maestros;
- Como mensaje de buena voluntad, se dio un simbólico incremento de haberes al magisterio nacional.

2.3 GOBIERNO DEL DR. ALEJANDRO TOLEDO.

En julio del 2001 asumió el Gobierno de la República el Dr. Alejandro Toledo Manrique, un economista graduado con tesis sobre *educación y capital humano*. Esta formación especializada, sus reiteradas promesas de priorizar la educación y atención al magisterio –durante la campaña presidencial- y el haber puesto como su primer Ministro de Educación al catedrático sanmarquino *Nicolás Linch Gamero*⁴⁵... todo ello generó una enorme expectativa de lo que se podría realizar en el Sector y con los docentes. La propaganda del candidato Toledo sobre las alternativas en educación se resumieron en el denominado *Plan Huascarán*; sin embargo, este instrumento global fue dejado de lado y finalmente se convirtió en una propuesta para la introducción de la informática en educación.

En el balance de su gestión el mismo Nicolás Linch señalaba que su gestión tuvo dos ejes: calidad y participación, lo cual se tradujo en acciones como las siguientes⁴⁶:

- Se dio un proceso de perfilar un Proyecto Educativo con el objetivo estratégico de *formar ciudadanos y ciudadanas con capacidades para producir bienestar*;
- Se profundizaron modificaciones curriculares, centralmente en Educación Secundaria (“Nueva Secundaria”);
- Hubo evaluación de unos 116000 maestros con fines de nombramiento. Ello como *desarrollo de una perspectiva de carrera pública magisterial por méritos*;
- Se impulsaron los *Comités de Moralización y Democratización (CODEMOS)* y el establecimiento obligatorio de *Consejos Escolares*, como mecanismos de participación a nivel de centro educativo e instancias intermedias.
- Otorgamiento *motu proprio* de un aumento general al magisterio nacional;

⁴⁵ Linch es profesor en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los catedráticos “sanmarquinos” tienen una imagen social de “bien preparados”, políticos y progresistas. Linch provenía de las canteras de la izquierda peruana y no pertenecía a “Perú Posible”, partido de Alejandro Toledo.

⁴⁶ LINCH, Nicolás (2002). *Balance. Calidad y participación: ejes de una gestión*. En “Nudos” N° 1, Revista institucional del MED. (Solamente se dio un número de esta publicación, cuya difusión fue muy restringida).

- Continuidad con la política de capacitación masiva al magisterio.
- Desarrollo de una agresiva política de informatización de la educación (Plan Huascarán);
- Impulsa una consultoría de un equipo altamente especializado, buscando un replanteamiento en la Carrera Pública Magisterial⁴⁷;
- Creación del Consejo Nacional de Educación, conformado por personalidades especializadas, plurales y con liderazgo en la educación nacional;

Los postulados de una carrera magisterial *meritocrática*⁴⁸ y la relativización del diálogo con la dirigencia nacional del SUTEP, determinó que el gremio tomase distancia del Ministro. Inclusive públicamente se afirmó que Linch apoyaba la formación de un sector paralelo dentro del SUTEP: Se le acusó de ser mentor del denominado “Sute democrático” en Cusco y Piura.

Mientras tanto las contradicciones globales en “Perú Posible” -partido de Gobierno- exigían mayor presencia de sus militantes en el Gobierno. Dentro de este marco, ingresó el profesor *Gerardo Ayzanoa del Carpio*, para sustituir a Linch en la cartera de educación.

La gestión ministerial de Ayzanoa destaca por lo siguiente:

- Agresiva revisión de los planes curriculares y de formación docente desarrollados desde 1996-97 hasta junio del 2002. Un reducido número de personas encabezadas por el Dr. *Walter Peñaloza Ramella* monitorearon los cambios, que para muchos fueron regresivos⁴⁹;
- Aproximación a las dirigencias del SUTEP, con quienes se retomó un diálogo más fluido. A pesar de este diálogo, durante su gestión se desarrolló la VIII huelga magisterial;
- Apoyo al Congreso para la dación de una nueva Ley de Educación;

Desde diversos sectores, el profesor Ayzanoa soportó la crítica a su gestión ministerial y a la forma cómo afrontó la huelga magisterial. Terminada ésta, fue sustituido por otro profesor cantuteño *Carlos Malpica Faustor* quien es el responsable del Ministerio de Educación desde junio del 2003, fecha en que culmina el período establecido para el presente estudio.

⁴⁷ La consultoría estuvo encabezada por José Rivero Herrera. Sus conclusiones fueron publicadas con el nombre de “Propuesta: Nueva docencia en el Perú”. Este documento se ha constituido en la alternativa más seria e integral sobre política magisterial.

⁴⁸ Linch postula que solamente deben darse mejores sueldos y ascensos, para los docentes que –a través de evaluaciones- demuestren resultados de rendimiento en sus alumnos y calidad en la enseñanza. Solamente esto le daría “méritos” para hacer carrera magisterial.

⁴⁹ La presencia del profesor Ayzanoa –formado en la Universidad Nacional de Educación (La Cantuta)- dio un espacio notable a los “cantuteños” (egresados de “La Cantuta”). Para muchos, esto se corrobora con las responsabilidades entregadas al Dr. Peñaloza (jefe de los asesores), Chang, como viceministro de educación y otros más.

B. APORTES TEÓRICOS

3. “CONFLICTO DOCENTE” EN EL PERÚ

3.1 APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

Cada individuo (cada maestro) busca realizarse, y para ello emprende actividades que garanticen su sobrevivencia, desarrollo de sus diversas dimensiones y construcción de su propia identidad. Se genera un proceso de autoconstrucción de sí mismo como persona -con rasgos generales, pero también propios- que le estamos denominando *individuación*. Este proceso solamente es posible, reconociendo determinaciones históricamente dadas desde la naturaleza y la dinámica socio cultural. Toda experiencia individual solamente es posible en la interacción con otras personas con rasgos diferentes y comunes y a partir de sobredeterminaciones que van más allá del sujeto individual.

Los individuos se juntan en la medida que coinciden en aspiraciones y rasgos comunes, aunque ello jamás anula sus *diferencias*. Desde esta experiencia fundante, se constituyen los *grupos* (digamos de docentes) donde hay aceptación de las *diferencias* individuales, pero se destacan las coincidencias. De esta manera, el grupo avanza en su interacción integradora (socialización), sin desconocer el desarrollo personal que conlleva diferencias (*individuación*). En la práctica educativa del país, siempre han existido docentes que han ido formando grupos pequeños o núcleos focalizados.

Dentro de la práctica educativa, se fueron formando grupos diversos, según afinidad en: funciones, cercanía de trabajo, aspiraciones de vida... Es decir, las coincidencias provocaron procesos de *individuación* a un nivel más elevado; sin que ello significase anular las diferencias. En la medida que varios núcleos de personas comprometidas en la educación fueron reconociendo un perfil de identidad (como grupo más amplio) y asumiendo la construcción de este perfil... fue construyéndose el *sujeto colectivo*.

Los núcleos de individuos o grupos –al coincidir en necesidades y formas de encontrar satisfactores- fueron desarrollándose como *sujetos con autoconciencia de tales*. Cada grupo postuló *tener algo*, pero al hacerlo –en el fondo- buscaba *ser alguien* con determinados rasgos peculiares y comunes. Cada grupo desarrolló su propia *individuación como sujeto colectivo*.

Sin embargo, cada grupo humano que se ha ido conformando (como el magisterio), perfiló su propia identidad; pero –al mismo tiempo- esto le llevó a marcar sus diferencias respecto a otros grupos (de no ser así, perdía su propia identidad). Las coincidencias y diferencias en un grupo o sujeto colectivo se construyeron al interior de la dinámica social. Factores naturales y socio-culturales también sobredeterminaron y sobredeterminan las coincidencias y diferencias del sujeto colectivo.

La diversidad existente entre los sujetos individuales y colectivos se expresa de variadas formas. Para nuestros fines, destacamos las diferencias en objetivos a lograr, intereses, valores y formas de actuar. La *diferencia* resulta siendo un elemento central en la construcción de lo colectivo, y un factor desencadenante del ser social.

Un sujeto individual o un sujeto colectivo (digamos el magisterio como grupo) deben ser vistos en su proceso de *individuación*, mientras se socializan. Ello conlleva –desde la

propia identidad- capacidad de construir y establecer lo *otro*, que no es lo mío. Sin embargo, cuando un grupo (un sujeto colectivo determinado) construye lo suyo puede que entre en contradicción con otros intereses, objetivos, formas de trabajo... y, en general, con otros procesos de individuación. Surgen, así, los *conflictos*. Nacen, dentro de un proceso de construirse a sí mismo de varios sujetos colectivos. La diferencia de intereses entre grupos diversos sirve de base para entender adecuadamente el *conflicto social*.

El conflicto social se puede definir como el “proceso de interacción contenciosa entre actores sociales que comparten orientaciones cognitivas, movilizados con diversos grados de organización y que actúan colectivamente de acuerdo con expectativas de mejoría, de defensa de la situación preexistente o proponiendo un contraproyecto social”⁵⁰

Dentro de nuestra sociedad y en el campo educativo, interactúan varios sujetos colectivos; sin embargo, no todos ellos tienen los mismos niveles de organicidad y hegemonía. En el caso peruano, por ejemplo, hay dos bloques definidos que –al tener intereses no coincidentes- generan conflicto dentro del sistema educativo: por un lado el grupo social magisterio y, por otro lado, el o los grupos gobernantes que han ido asumiendo la dirección del Estado.

Cuando hablamos de un conflicto de intereses entre naciones, jamás podemos decir que él se reduce a un país (salvo que esto se haga distorsionando la realidad). Siempre afirmamos: “existe el conflicto entre éste país contra *aquél* país”. De igual manera resulta una distorsión simplemente hablar del “**conflicto docente**”. En realidad, bajo esta categoría se oculta las diferencias existentes, por lo menos, entre dos grupos sociales.

Por otro lado, todo conflicto se plasma desde un determinado nivel de *poder* de los grupos o sujetos colectivos en pugna. El poder que ejerce un grupo en la sociedad, generalmente, señala el cauce de los conflictos. El poder impone un punto de vista, el punto de vista de quien lo ejerce. Por ello, cuando un grupo ejerce pleno poder (en una dictadura por ejemplo) intenta acallar y ocultar la diferencia de intereses, haciendo ver o comportándose como si esas diferencias no existiesen; siendo así, el poder genera exclusión, segregación y discriminación, situaciones que van a intentarse asumir como si fuesen normales o naturales. *Quienes ejercen el poder intentan señalar el conflicto como si fuera simplemente un problema del **otro**, y no como una realidad que surge de la exclusión asumida como algo natural. Es decir, se verá el conflicto como una situación contradictoria que solamente se explica por la **diferencia** y no por la **forma cómo se aborda esa diferencia, a partir del poder.***

“Uno de los problemas centrales cuando se borda una mirada sobre el fenómeno de lo multicultural de la sociedad globalizada, es la manera cómo –desde el poder- se intenta darle cauce a los conflictos... la forma sutil cómo se disuelve el conflicto vía pluralismo, ya que al no ver lo desigual, lo excluido, lo segregado, considera todos los conflictos expresión de sólo la diferencia...”

⁵⁰ CADARSO, Pedro Luis Lorenzo (2001). *Fundamentos teóricos del conflicto social*. Xx Pág. 12.

*Entrar en el conflicto significa abandonar el dualismo descalificador que hace invisible a lo diferente, a lo desigual, a lo excluido, a lo segregado, aspectos que se presentan como conflictivos, porque su oficio es invisibilizar al otro*⁵¹

En el campo educativo, también se van a generar conflictos. Los diversos sujetos colectivos de la educación van a transitar por un proceso de individuación, unos más acelerados que otros.

En el caso de la educación básica peruana, históricamente los estudiantes han tenido dificultades en constituirse como un sujeto colectivo. Los padres de familia, se han organizado muy precariamente en “Asociación de Padres de Familia” (APAFAs) y –desde esta precariedad como grupo social- han defendido relativamente sus propios intereses. La propuesta de *sociedad educadora* es muy reciente en el Perú y todavía no se interiorizó entre los grupos organizados. Por ello -salvo excepciones, como la Iglesia o el núcleo denominado Acuerdo Nacional- las diferencias existentes en la práctica educativa del país (y que se expresan en un conflicto de intereses) solamente ha tenido como actores centrales al magisterio y al grupo gobernante en un determinado momento histórico.

Los maestros y los grupos gobernantes van a ser, entonces, los principales sujetos del conflicto dentro de nuestro sistema educativo.

Sin embargo, el conflicto ya no se agota en tener “Pliego de reclamos” y “Plataforma de lucha”. Como que estos componentes deben ubicarse en un contexto propositivo más amplio. De allí que cada vez sea más claro que las salidas más profundas al “conflicto docente”, tengan que ver con propuestas más amplias de modelos de educación y de sociedad.

Para *Edmundo Murrugarra*, el “conflicto docente” solamente puede ser encarado dentro de las confrontaciones que se dan en el mismo proceso de modernización de la sociedad peruana:

*“En un análisis general, podríamos decir que hay una confrontación, una contradicción en la modernización peruana. Ella ha construido el gran mito subjetivo de una forma de vida moderna. La contradicción se da entre la dinámica de la sociedad y el mito o imaginación de una forma de vida que no puede cumplirse... Ante el desarrollo del imaginario que alimenta la globalización, se hace más irritante la frustración de no alcanzar esas ofertas que conlleva el mito moderno... Los maestros –al interiorizar el mito de una manera de vivir y no poder satisfacer esta aspiración- desencadenan lo que se llaman “luchas magisteriales”. Se involucran, de esta manera, en la gran confrontación del proceso de modernización*⁵²

Dentro de este marco, cada vez queda más claro que los conflictos de un grupo, solamente pueden ser encarados a cabalidad dentro del conflicto que se genera en intereses diferenciados sobre modelo de educación y de sociedad. Cada vez más los grupos particulares (digamos, el magisterio) no solamente puede mirar sus propios

⁵¹ MEJIA J., Marco Raúl (2001). *Construir educativamente el conflicto. Hacia una pedagogía de la negociación cultural*. En Simposio “Relación entre conflicto cotidiano y política”. Universidad de Antioquia, Medellín.

⁵² MURRUGARRA, Edmundo (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

intereses (individuación), sino también el de los otros y el conjunto social. Los grupos que vayan más allá de sí mismos y que vean el conjunto social, se irán construyendo como *actores sociales*; es decir como sujetos colectivos que actúan en nombre y dentro del conjunto social.

Los maestros peruanos -desde prácticas individuales y colectivas que ponen en evidencia sus penurias- se han ido conformando como grupo agremiado y –de esta manera- han señalado reivindicaciones y medidas de lucha pensando casi siempre en sí mismos. Sin embargo, en los últimos tiempos –aunque de manera vaga y genérica- el magisterio organizado en el Perú intenta delinear algunos elementos válidos para el conjunto de la educación nacional y para el conjunto de la sociedad peruana. Como que si se hubiese iniciado un proceso de conversión del magisterio en *actor social* dentro del país.

“El deseo de ser sujeto puede transformarse en capacidad de ser un actor social, a partir del sufrimiento del individuo desgarrado y de la relación entre sujetos. El sujeto ya no se forma –como ocurría en el modelo clásico- al asumir roles sociales y conquistar derechos y medios de participación; se construye imponiendo a la sociedad instrumentalizada, mercantil y técnica, principios de organización y límites, conformes a su deseo de libertad y a su voluntad de crear formas de vida social favorables a la afirmación de sí mismo y al reconocimiento del otro como sujeto”⁵³

Por todo lo dicho, no se pueden anular los conflictos entre los sujetos organizados del sistema educativo peruano. Ellos siempre van a existir. Se trata de que los sujetos tomen conciencia de la naturaleza de este conflicto y –mediante la negociación cultural o dialogo social- encuentren niveles de compatibilización de intereses. Ahora bien esto supone procesos formativos entre los sujetos del conflicto.

3.2 FORMAS QUE ASUME EL “CONFLICTO DOCENTE”

Como hemos dicho, en el caso peruano, el “conflicto docente” tiene que ver con el SUTEP. Al interior de este gremio no se habla de *formas del “conflicto docente”*; sino abiertamente de *medidas de lucha*. Con esta nomenclatura dos dirigentes nacionales del SUTEP (Ver Anexo de entrevistas) definen y caracterizan de la siguiente manera las *medidas de lucha*:

“Las medidas de lucha son aquellas a las que recurren los maestros para poder conquistar o reconquistar sus derechos y mejorar sus condiciones de vida y de trabajo. Pueden ser desde las más elementales (una paralización de 24 horas o sencillamente una protesta, una marcha o movilización popular, un plantón), hasta llegar a una huelga indefinida que no es igual a una huelga infinita”⁵⁴

“Las medidas de lucha son medidas de protesta que fundamentalmente devienen en un acto político de movilizaciones, paralizaciones o huelga nacional. Es parte de la cultura de lucha del magisterio. Actualmente hay esfuerzos para expresar estas medidas de otra manera, como: clases públicas, conferencias públicas, campañas de sensibilización, charlas a los padres de familia. Sin embargo, estas nuevas formas de

⁵³ TOURAINE, Alain (1997). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Pág. 89-90.

⁵⁴ AURIS, Olmedo (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

la lucha magisterial no tienen la misma expresión política que le dan los medios de comunicación a las paralizaciones”⁵⁵

En el Anexo 4, hemos consolidado las diversas manifestaciones nacionales del “conflicto docente” en los últimos 13 años del país. A partir de esta sistematización hemos identificado unas 5 formas centrales del conflicto magisterial: movilizaciones; paros; toma de locales y bloqueos; huelga indefinida y huelga de hambre.

a) **MOVILIZACION:** Acción que consiste en desarrollar marchas de protesta o demanda de respeto a los acuerdos de trato directo y/o derechos del magisterio, haciendo uso de la vía pública en cualquier momento del día. Esta acción tiene muchas veces un punto final en su recorrido, generalmente ubicado frente a una dependencia pública, materia de la protesta o entidad diplomática a quien se solicita intervenga para dar solución a un conflicto producido.

Esta forma de lucha puede tener dos modalidades:

- ◆ *Marchas masivas:* que tienen una ruta definida con anticipación y que pueden tener autorización de la autoridad política o de lo contrario es permitida en la práctica por las características de la coyuntura. En su desarrollo pueden presentarse escenificaciones artísticas representando actos alusivos a la finalidad de la acción.
- ◆ *Marchas relámpago:* Es la movilización de piquetes de maestros (entre 50 y 100) por diversos lugares ejes de la ciudad o considerados estratégicos. Aparecen en un lugar, se hace la denuncia pública y luego el agrupamiento se disuelve, para reencontrarse en otro lugar de la ciudad y efectuar la réplica de la acción. Cada grupo realiza este ejercicio en cuatro o cinco lugares de la ciudad.

b) **PARO:** Es una acción que consiste en paralizar las labores escolares con la finalidad de presionar al MED respecto algún asunto pendiente de solución y que permite en este lapso la realización de asambleas informativas por centro educativo, que pueden terminar en movilizaciones masivas donde confluyen las diversas bases. El tiempo de duración puede ser de 24, 48 y 72 horas y sus modalidades son:

- ◆ *Paro de protesta:* Es la paralización por parte de los maestros en reclamo de algún problema coyuntural que se presenta, por ejemplo puede ser por “la falta de pago a los maestros contratados” o “contra las actitudes autoritarias de alguna autoridad o funcionario del MED”. Puede ser a nivel de un centro educativo, sector, provincia, departamento o nacional.
- ◆ *Paro preventivo:* Es el que está relacionado con la negociación del pliego de reclamos o pliego petitorio. Es de carácter nacional y se escalona de 24, 48 y 72 horas, en camino a la huelga nacional indefinida.

c) **TOMA DE LOCALES Y BLOQUEOS:** Consiste en posesionarse de un local o espacio público, generalmente de una entidad educativa (USE, Dirección Departamental, Organismos regionales, etc.), iglesias y locales diplomáticos, caminos o carreteras, con la finalidad de presionar en la solución de un conflicto activado, y en el caso de la iglesia y entidades diplomáticas para solicitar su intermediación.

⁵⁵ LUJAN, Orlando (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

- d) **HUELGA INDEFINIDA:** Considerada como de última instancia, surge para exigir definiciones especialmente del pliego petitorio, luego de haber excedido los plazos y términos para solucionarlo. Medida de fuerza cuya presión pretende establecer una correlación de fuerzas favorable a los maestros en términos de apoyo a su comisión negociadora del pliego de reclamos. En el desarrollo de esta acción se combina con otras medidas: movilizaciones, toma de locales, huelgas de hambre.
- e) **HUELGA DE HAMBRE:** Es una acción extrema, que recurre el gremio especialmente cuando percibe que existe intransigencia y escasa voluntad de solucionar las demandas planteadas con suma anticipación. Esta acción tiene dos modalidades:
- *Huelga de hambre propiamente dicha:* Acción que consiste en la ingesta de sólo sustancias líquidas y no sólidas. Es un nivel de exigencia a la atención de los problemas con la finalidad de acelerar las decisiones de solución por parte del aparato oficial, también para sensibilizar y generar solidaridad en la opinión pública.
 - *Huelga Seca:* Es la acción más radical o extrema que plantea el gremio y que consiste en la no ingesta de sustancia líquida y sólida. Su finalidad es acelerar con más rapidez la problemática conflictiva. Conlleva riesgo de pérdida de la vida o consecuencias graves en la salud del huelguista.

C. CRONOLOGÍA DE LOS CONFLICTOS

El “conflicto docente” en el Perú en el período de análisis tiene como punto central la VIII Huelga del SUTEP que se dio del 12 de mayo al 11 de junio del 2003. Por ello, la cronología, la estamos presentando en dos momentos: Antes de la citada huelga y durante ella. Sin embargo, vamos a detenernos en los procesos que conlleva el conflicto, tomando como base la VIII Huelga del SUTEP (mayo-junio del 2003). Éste conflicto ha sido el más significativo del período y brinda mejores posibilidades para el análisis de los procesos latentes.

4. "CONFLICTO DOCENTE" 1998-2002

El período de 1998 al 2002, lo hemos considerado como fin de una etapa de resistencia e inicios de una nueva etapa de ofensiva democrática del gremio. Un nuevo escenario se fue construyendo, hasta llegar al clímax en la huelga indefinida de mayo-junio 2003.

4.1 FIN DEL PERÍODO DE RESISTENCIA (1998-1999)

El término del Gobierno del primer Gobierno de Fujimori (1995) coincidió con la escasez de recursos frescos. El proceso de privatización estaba culminando y la curva de inversiones externas comenzó a declinar. Si bien había control de la inflación, la retracción de la economía nacional era evidente. El modelo económico neoliberal no rendía frutos en la economía popular, creciendo la pobreza, la desigualdad social (también salarial, en los mismos centros de trabajo), así como la economía informal.

En el segundo quinquenio de los 90, la violencia política había decrecido. Los principales líderes de la lucha armada se encontraban en la cárcel y las acciones violentistas se habían reducido.

Las elecciones de 1995 y la vigencia formal del Congreso permitían cobertura legal al desarrollo de una prensa no cautiva al régimen, así como a un sostenido trabajo de instituciones de derechos humanos y de vigilancia social. Estos núcleos de resistencia permitieron que la opinión pública tuviese cada vez mayor información acerca de acciones de corrupción y violaciones a los derechos humanos del Ing. Fujimori. La información y conciencia críticas al régimen se desarrollaban principalmente en los Estratos B y C de la población. Los Estratos más bajos (D y E) así como el Estrato alto tuvieron tendencia a respaldar al régimen. Sin embargo, paulatinamente se dio un proceso de desgaste político de Fujimori y la práctica de medidas explícitamente autoritarias para poder llegar a una inconstitucional tercera reelección en el 2000. Los últimos años de Fujimori corresponden a este período de deterioro político.

Como hemos dicho, la década del 90 fue de resistencia para el conjunto de la clase trabajadora en el Perú. Solamente algunos sindicatos resistieron la política antigremial del gobierno del Ingeniero Alberto Fujimori; uno de ellos fue el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación (SUTEP).

Los pocos núcleos organizados del pueblo aprovecharon al máximo el nuevo contexto:

- Al declinar la violencia política, sintieron que podían reunirse y activar sus movimientos, sin que necesariamente fuesen llamados de "terrucos", "senderistas" o "emerretistas";
- La experiencia cotidiana de pobreza comenzó a compararse con los ingresos de un sector reducido de peruanos y esto genera(ba) indignación.
- Ante un clima de descrédito presidencial, los núcleos organizados comenzaron a sentir que podría tenerse éxito en sus medidas de fuerza. Inicialmente con mucha cautela, se hicieron coordinaciones para –por lo menos- coincidir en la fecha de estas manifestaciones del conflicto.

El SUTEP mantuvo la costumbre gremial de entregar anualmente su pliego de reclamos. Y esto le servía para explicitar la situación magisterial, así como para realizar movilizaciones. Éstas fueron coordinadas –en sus fechas- con otras organizaciones sociales. El SUTEP impuso como costumbre llamar a medidas de fuerza buscando a soluciones a sus problemas y problemas más amplios de la sociedad peruana. Por ejemplo, la movilización del 16 de junio 1998, se hizo entre la CGTP, Construcción Civil, SUTEP, Jubilados, Confederación Campesina del Perú, Comité Cívico por la Democracia y Foro Democrático⁵⁶.

Para 1998, el gremio convocó a unas 3 movilizaciones nacionales y 2 paros, combinando reivindicaciones propias y la solicitud explícita de término del gobierno de Fujimori. Unas $\frac{3}{4}$ partes del magisterio nacional acataron la convocatoria de paralización. Las medidas de fuerza se hacen conjuntamente con la juventud (11 de mayo 1998) y en alianza con el gremio de construcción civil (30 setiembre 1998)⁵⁷.

Es interesante anotar que –en esta etapa- las paralizaciones del SUTEP son criticadas desde 3 frentes:

- El gobierno, dándoles un carácter político;
- Sectores contrarios al Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato (CEN-SUTEP), considerando que los paros son medidas débiles y que debería convocarse más bien a una huelga; y
- Los maestros de base, que acatan la medida de fuerza, pero que no se sienten contentos con los descuentos que se derivan⁵⁸,

Al iniciar, el año lectivo de 1999, el SUTEP participó en una paralización eminentemente política, como parte de un “Paro nacional cívico popular”, que pugnaba por la no-re-reelección de Alberto Fujimori. En realidad, los mayores niveles de acatamiento estuvieron en el magisterio y trabajadores de construcción civil. De acuerdo a nuestros registros, acataron la medida de fuerza un 71% del magisterio nacional, aunque el informe de la CGTP asume porcentajes superiores⁵⁹.

Es interesante anotar que -de manera sistemática- se comienzan a ensayar nuevas medidas de fuerza como la vigilia por mayor presupuesto (11 de mayo de 1999), hecha en coordinación con médicos y empleados administrativos del sector salud.

4.2 COMIENZA LA OFENSIVA DEL SUTEP (2000-2002)

El deterioro político del régimen de Fujimori se hizo más claro para el año 2000. El SUTEP fue una de las organizaciones laborales que se aunó sistemáticamente a una lucha frontal contra su permanencia. Aún estando los maestros haciendo labores de planificación del año lectivo, se convocó a un paro para el 23 de marzo del 2000, en contra de la re-reelección de Fujimori. A la medida –convocada por la CGTP y el SUTEP- se plegaron un 81% del magisterio nacional. Desde ese año, los niveles de acatamiento a las convocatorias del SUTEP superan las 4/5 partes. En el año 2000, el

⁵⁶ Ver periódico limeño “La República” del 17/07/1998.

⁵⁷ Ver periódico limeño “La República” del 7 de mayo y del 1º de octubre 1998.

⁵⁸ Generalmente cuando hay “paros”, se procede a descuentos; mientras que en las “huelgas”, se negocian los descuentos.

⁵⁹ El Secretario General de la CGTP informó que el 90% de los trabajadores acataron el paro, y un 98% en el caso de los maestros (Ver periódico limeño “La República” 29 de abril 1999).

magisterio tuvo 4 paralizaciones y en todas ellas, se combinó la lucha por el pliego reivindicativo y –principalmente- la lucha para derrocar al gobierno de Fujimori.

Es interesante anotar la combinación que hace el gremio entre una “plataforma programática” (para el conjunto de la sociedad) y una “plataforma reivindicativa” referida al sector magisterial). Por ejemplo la I Asamblea Nacional de Delegados del SUTEP (03-06-00), aprobó 11 puntos en la “plataforma reivindicativa” y 10 en la “plataforma programática”⁶⁰. En este último caso, los puntos fueron los siguientes:

- (1) Democracia: por un gobierno provisional y nuevas elecciones limpias;
- (2) Trabajo digno y generación de empleo, con remuneraciones justas;
- (3) Descentralización y regionalización democráticas;
- (4) Progreso, desarrollo y bienestar con justicia social;
- (5) Salud y educación públicas gratuitas;
- (6) Seguridad social universal, solidaria e integral;
- (7) Tierra, créditos y apoyo tecnológico para los campesinos;
- (8) No al pago de la inmoral deuda externa;
- (9) Salarios y pensiones justas y dignas;
- (10) Soberanía e integridad territorial, como base fundamental para lograr una paz duradera.

En este marco, se el año 2000, se realizaron acciones de eminente contenido político como las siguientes:

- Una movilización y plantón ante el Jurado Nacional de Elecciones, contra la reelección de Fujimori (5 de abril);
- Jornada nacional de protesta contra la segunda vuelta electora (28 de mayo);
- Marcha y plantón en la Sede de la OEA. en protesta contra el fraude fujimorista (06 de mayo);
- Paro nacional de maestros y médicos (19 de junio);
- Participación en la Marcha de los 4 Suyos, liderada por Alejandro Toledo (26 a 28 de julio);
- Movilización nacional, exigiendo la detención del asesor presidencial Vladimiro Montesinos (15 de setiembre);
- Paro nacional exigiendo “cese de dictadura fujimorista” (12 de octubre)

Importa señalar que las convocatorias a medidas de fuerza básicamente se dan, desde las dirigencias. No hay mayores debates, a nivel de base: no solamente porque los SUTEs-base son muy pocos, sino porque se ha impuesto un estilo de trabajo sindical. Los debates se dan entre dirigentes, básicamente provinciales y departamentales; y desde aquí se toman las decisiones. ¿Por qué, entonces, los significativos niveles de acatamiento a las medidas de fuerza?

Creo que en el magisterio nacional se desarrolló un amplio nivel de identificación real (no necesariamente formal) con el gremio. La consigna de la década del 80 y 90: de que “Ser maestro es ser “sutepista” ha calado muy dentro de los docentes. Por ello, se defiende la institución, aunque se critica a los dirigentes; y –por ello- se acatan las decisiones del gremio, aunque hayan sido decididas por “estos dirigentes”.

⁶⁰ SUTEP, boletín extraordinario. Lima, junio 2000.

Desde el 2001, va quedando más clara la tendencia de que el SUTEP va dejando la etapa de resistencia. Sus medidas de lucha, más bien, se ponen en ofensiva.

En el primer semestre del 2001, durante el Gobierno de Transición de Valentín Paniagua, el gremio hubo un acercamiento Gobierno-SUTEP. A pesar de estos niveles de coordinación, una bonificación extraordinaria que dictó el Ministro de Educación Marcial Rubio y nombramiento de miles de docentes... el SUTEP hizo primar sus alianzas con las organizaciones sociales. Se plegó a la protesta nacional del 14 de mayo -convocada por los Frentes Regionales- para impedir la privatización de las empresas eléctricas y el cambio de política económica. Las dirigencias nacionales evaluaron al mismo tiempo que –de esta manera- se acallaban relativamente las crecientes voces de un sector de dirigentes provinciales que pedían la convocatoria a una huelga general indefinida del magisterio nacional. En realidad, el SUTEP había pasado a la ofensiva: no solamente buscando reivindicaciones magisteriales, sino cambios sustantivos en la política económica del país.

Los maestros –como muchos sectores- recibieron con expectativa el ingreso de Alejandro Toledo al Gobierno. Sabían que él tenía estudios sobre el rol de la educación en la formación del “capital humano”. Así mismo, sentían simpatías por el “cholo” que ingresaba al Gobierno; mucho más cuando él –durante su campaña- había prometido mejorar la situación magisterial:

“El primer requisito para mejorar la calidad de la educación pública, son los maestros. Sin maestros capaces y motivados, no puede haber una buena educación. Su sueldo será duplicado, se premiará a los mejores y se acabará con los contratos temporales; recibirán el apoyo de un programa permanente de capacitación”⁶¹

Por otro lado, la presencia del progresista catedrático sanmarquino Nicolás Linch Gómero, como Ministro de Educación, trajo un aire de modificaciones en el sector. A los dos meses de estar en el cargo, otorgó un incremento de 50 nuevos soles al magisterio nacional⁶² y puso en marcha un conjunto de medidas de participación de la comunidad en el quehacer educativo del país⁶³. Todo ello no fue suficiente para detener la ofensiva gremial, principalmente en lo político. El 26 de setiembre el SUTEP participó en un paro nacional pidiendo “cambio de modelo económico y suspensión de la privatización de empresas estatales”. La medida había sido convocada por la CGTP y los Frentes Regionales. Para el CEN-SUTEP, el 95% del magisterio nacional acató la medida de fuerza; aunque -de acuerdo a nuestros propios registros- el acatamiento fue del 88%. Una medida de fuerza similar se dio para el 5 de diciembre. En realidad, el gremio asumió como consigna del momento: “¡Persistir en la lucha contra el continuismo

⁶¹ TOLEDO, Alejandro (2001). *Suplemento Toledo – Este es el cambio: para salir de la crisis*. Lima, 27-05-01.

⁶² El Gobierno dio el aumento “motu proprio”, señalando que se le consideraba como “Remuneración Básica” (RB). Esto tuvo un gran impacto inicial en el magisterio, toda vez que la RB no se modificaba hacía unos 20 años, por los beneficios derivados que conlleva. Dos meses después, el Gobierno de Toledo, en la práctica, dejó el aumento de S/ 50, pero sin una real consideración de ser parte de la RB.

⁶³ Creó, por ejemplo, el “Consejo Nacional de Educación” (CNE). En este organismo participan: 1 fundador del SUTEP; 1 dirigente histórico del mismo; 1 asesor del gremio; y varios simpatizantes. El SUTEP –desde la creación del CNE- ha solicitado tener participación institucional en el mismo.

*neoliberal, forjando un referente popular y exigiendo trato directo con soluciones concretas!*⁶⁴

5. HUELGA DEL SUTEP

Tomando como espacio de estudio a la última huelga magisterial, hemos buscado explicitar los procesos más importantes, dando relevancia a la subjetividad de los maestros. Para ello, hemos sistematizado información sobre la VIII Huelga, a partir de:

- Entrevistas a dirigentes sindicales nacionales e intermedios (Anexo de entrevistas);
- Entrevistas en profundidad a docentes que realizaban huelga por primera vez (Anexo de entrevistas);
- Cronología del conflicto (Anexo 5), teniendo como base el banco de datos del IPP.

En términos generales podríamos decir que –además de las acciones preliminares de la VIII Huelga- ya en su desarrollo tuvo cuatro momentos muy bien marcados:

- Primera semana: Consolidación de la huelga magisterial y profundización del trato directo;
- Segunda semana: Endurecimiento desde el Gobierno y radicalización desde el SUTEP;
- Tercera semana: Trato directo con mediación, en un contexto de estado de emergencia.
- Cuarta semana: Desenlace.

5.1 CONTRADICCIONES INTERNAS Y DECRETO DE HUELGA

Para inicios del 2003, en varios lugares del país, las contradicciones internas del SUTEP se habían agudizado. Los principales aspectos de conflicto eran los siguientes:

- Las formas de entender las elecciones de los dirigentes. Los grupos contrarios al CEN-SUTEP solicitaban elecciones universales hasta el nivel departamental. El CEN aceptaba elecciones universales a nivel de base, y solamente –de manera relativa, según las circunstancias- hasta el nivel provincial⁶⁵
- Manejo democrático y descentralizado de la “Derrama Magisterial” y algunos, cierre de esta institución provisional;
- La declaratoria inmediata de la VIII Huelga General Indefinida del SUTEP. Durante los años anteriores, el CEN argumentó que no existían las condiciones necesarias para ello;
- Participación en el manejo de los fondos del CAFAE.

Como hemos dicho antes, varios sectores del magisterio organizado comenzaron a oponerse al grupo político que dirige al SUTEP desde 1972. En realidad, se buscaba y busca ser grupo-poder de recambio; no solamente por razones de discrepancia política,

⁶⁴ Periódico: SUTEP N° 67, Lima, octubre-noviembre 2001 (carátula).

⁶⁵ Los escalones orgánicos del SUTEP son: Sute-base de Centro educativo / Sute distrital / Sute provincial o sectorial en el caso de Lima / Sute departamental / Escalón nacional.

sino también por razones de intereses personales⁶⁶. La discrepancia interna va a ser gravitante en el inicio de la VIII Huelga Magisterial.

Desde el segundo semestre del 2002, ya se habían hecho “consulta a bases” para iniciar una huelga magisterial para el siguiente año. Esta consulta fue hecha tanto por el CEN del SUTEP, como también por los contrarios a la dirigencia nacional. En todos los casos, se dio el consenso de que para el 2003, se debería llevar a cabo la VIII Huelga nacional del SUTEP:

En el mes de febrero 2003, los sectores magisteriales contrarios al CEN del SUTEP, se reunieron en la ciudad de Huancayo el día 24 de marzo del 2003⁶⁷, bajo el liderazgo del profesor *Robert Huaynalaya* y decretaron el inicio de la huelga para el miércoles 14 de mayo del 2003. Ante esta situación, el CEN del SUTEP –en la Convención Extraordinaria de los días 21 y 22 de marzo 2003- anticipó el inicio de la huelga para el lunes 12 de mayo⁶⁸.

Es interesante anotar los rasgos que asume la VIII Huelga del SUTEP desde su convocatoria: coloca en el mismo nivel de importancia la razón política de la medida de fuerza y el problema de las contradicciones internas del gremio. En la Convención Extraordinaria, se estableció la consigna: *“con unidad y firmeza, preparemos la huelga escuela por escuela y derrotemos el continuismo neoliberal y el divisionismo patronal”*.

En realidad, el grupo contrario al CEN no tenía un respaldo masivo del magisterio nacional al inicio de la huelga. De hecho -como veremos más adelante- solamente en el departamento de Junín (centro del país) y en otros lugares muy focalizados hubo relativa influencia de este grupo “No-CEN”. A pesar de esta debilidad numérica, el grupo opositor tuvo una amplia presencia antes, durante y después de la VIII Huelga. De alguna manera, ha sido uno de los factores que explica relativamente el desarrollo del movimiento huelguístico.

El 6 de abril, el SUTEP emplaza públicamente al Dr. Toledo que cumpla su promesa de duplicar los sueldos magisteriales⁶⁹. De acuerdo a los cálculos del gremio, para efectivizar esta promesa debía darse un incremento anual de 130 nuevos soles; es decir, 260 soles entre los años del 2002 y 2003. Por ello –habiendo ya recibido un aumento de 50 nuevos soles- se solicitaban 210 nuevos soles de aumento.

⁶⁶ Importa señalar que ser dirigente magisterial genera varios estímulos: licencia sindical, participación en algunos estamentos del aparato estatal para evaluar y tomar decisiones, asumir representaciones dentro y fuera del país, tener presencia social y política... Es decir, participar – aunque muy relativamente- en la distribución del poder.

⁶⁷ Según los organizadores del “I Congreso Nacional Extraordinario Histórico de Reafirmación clasista del SUTEP” (seguidores de *Huaynalaya*), en este evento participaron: “18 departamentos, 579 delegados, 304 fraternos, y 700 maestros de base, conformando un total de 1573”.

⁶⁸ El CEN convocó el inicio de la huelga para el día 12 de mayo, a pesar que era día *lunes*.

Tradicionalmente, estas medidas de fuerza siempre comenzaron en día martes o miércoles, para dar tiempo a una agitación final los primeros días de la semana.

⁶⁹ Comunicado publicado en “La república” del día 6 de abril 2003.

Peticiones del SUTEP

Los reclamos del magisterio se concentraron en los siguientes puntos.

PLATAFORMA DE LA HUELGA	
I. DERECHOS ECONOMICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumento de sueldos y pensiones de acuerdo al compromiso electoral del presidente Toledo de duplicar las remuneraciones de los maestros. 2. Homologación de haberes y Sistema Único de Remuneraciones para el Sector Público. 3. Cumplimiento del D.S. 041 – 2001 – ED: pago de 2 y 3 remuneraciones integrales para cumplir 20, 25 y 30 años de pago de subsidio por luto y gastos de sepelio. 4. Pago de una remuneración íntegra por escolaridad 5. Derogatoria del D.S. 196 – 2001 EF que impide considerar el haber básico de S/. 50.00 para cálculo de CTS y otras bonificaciones. 6. Incremento sustancial de bonificación por cargo directivo.
II. DERECHOS DE CONDICIONES DE TRABAJO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vigencia plena y cumplimiento irrestricto de la Ley del Profesorado y su Reglamento. 2. Vigencia y ampliación del D.L. 20530. Derogatoria del D.S. 159 – 2002 EF. Lit. desafiliación de las AFPs. 3. Respeto a la estabilidad laboral.
III. DERECHOS PROFESIONALES Y DE TRABAJO.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nombramiento de maestros contratados y desocupados de acuerdo a la Ley del Profesorado 2. Ampliación del presupuesto para educación: mejoramiento de infraestructura, mantenimiento y equipamiento de los CC.EE. públicos y capacitación de maestros para mejorar la calidad educativa. 3. Facilidades para la adquisición de computadoras y textos de consulta. 4. Descongelamiento y ascenso de niveles magisteriales. 5. Formación De maestros de calidad. Cierre de Institutos Pedagógicos privados que carecen de requisitos para funcionar.
IV. DERECHOS DEMOCRATICOS Y SINDICALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incorporación del SUTEP al Consejo Nacional de Educación. 2. Moralización del sector educación: sanción y destitución de las autoridades corruptas. 3. Construcción de viviendas magisteriales con facilidades de pago
V. DERECHOS REINVIDICATIVOS PARA ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vigencia de la Escuela Pública gratuita, universal y de calidad, por una Ley de educación y cultura democrática, patriótica y descentralista, debidamente financiada. 2. Matrícula gratuita, salud y alimentación para nuestros alumnos. Carga docente de máximo de 25 alumnos para una educación de calidad, según la UNESCO. 3. Trabajo y salarios dignos para los padres de familia 4. 6% del PBI para educación en cumplimiento d a la recomendación de la UNESCO.

Enterándose de la huelga.

Antes de asambleas orgánicas y reuniones sindicales -donde se toman decisiones sobre acatar o no acatar la huelga- los maestros de base fueron desarrollando una manera de percibir la huelga. Encontramos que algo más de la mitad de los maestros de base entrevistados se habían enterado que iba a darse una huelga magisterial a través de los medios de comunicación social (televisión, radio y periódicos) y algunos por boca de dirigentes del SUTEP. Algo más de la mitad de los que responden, nos dicen que recién se enteraron una semana antes.

La profesora de Educación Primaria Lucrecia Neyra Condori que labora en Puquio (Ayacucho) no tenía base sindical en su centro educativo 24009 del Barrio de Collana;

sin embargo, ella se sentía “maestra sutepista” y decidió acatar la medida de fuerza antes que se decretase:

“Yo nunca había estado en una huelga. Tampoco me habían enseñado nada de esto. Desde el 2002, me enteraba por los medios de comunicación que iba a haber una huelga magisterial. Entre mí decía ‘está bien’ porque los maestros sufrimos tantos abusos, atropellos. La primera semana de mayo del 2003, escuché por televisión que iba a darse la huelga... En realidad -desde el inicio- tuve ese coraje de participar, adelante como sutepista, como maestra educadora. Conversé con otras personas que tenían miedo; pero yo les animaba... para hacer nuestros reclamos, ahora o nunca...

La represalia, hay; pero yo no soy de miedo. Se tiene que seguir adelante, luchando por la educación gratuita, más que todo”⁷⁰

La profesora Rubí Garnica Cervantes de Educación Inicial, tampoco tenía base sindical, en su CEI N° 18 “Warmá Kjujay” (Barrio Mirones Bajo, Cercado, Lima). Comenzó a trabajar en 1988; sin embargo, no había participado en las huelgas del SUTEP de esos años. Ella nos dice en su testimonio:

“Yo me enteré de la huelga un mes antes más o menos. Lo supe en una reunión que nos convocaron en el Comité del SUTE del Sector 11. Después supe más por los medios de comunicación.

Lo primero que pensé –al enterarme de la huelga- fue en el reclamo. Pensé que íbamos a salir airosos y –si es que la gente apoyaba- esta huelga podría conseguir los puntos que se estaban planteando.

Conversé con mi directora (que está a mi lado). La hice ir cuando ella no quería” (risas)⁷¹.

Luis Enrique Quiroz Cabrera trabaja como profesor de primaria en la Escuela 83003 “San Francisco” en Cajamarca. El nos dice lo siguiente:

“Me enteré de la huelga unos 15 ó 20 días antes, a través de los medios de comunicación. Sentí que era oportunidad de nosotros los maestros de hacernos presente, defender nuestra dignidad que estaba pisoteada por el gobierno. Yo ya estaba con el ánimo de participar en la huelga. En realidad quería: desfogarme, salir a las calles... Mi decisión de ir a la huelga no fue repentina. Eso es inherente al maestro, el tener la intencionalidad de estar en la lucha. Mi sentimiento fue de querer comprometerme, de sentirme útil.

5.2 PROCESOS INICIALES

Había factores que hacían pensar que la huelga no tendría una contundencia total⁷². Estos factores relativizantes eran los siguientes:

- La existencia de un alto porcentaje de maestros que realizaban huelga por primera vez;

⁷⁰ NEYRA CONDORI, Lucrecia (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio

⁷¹ GARNICA CERVANTES, Ruby (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio

⁷² Por ejemplo, el Diario “Perú 21” (12-05-03) vaticinó que el 70% de los docentes afiliados al SUTEP entraría en huelga, son tener miedo a los descuentos.

- Se venía dando una mejora en los salarios reales del magisterio;
- El anuncio de nuevos incrementos de haberes hecho por el Ministro de Educación⁷³;
- y
- La debilidad orgánica del SUTEP. Por un lado, los Sutes-base casi no existían, y –por otro lado- había crecido la división interna⁷⁴

Inicio inesperado

De acuerdo al Oficio N° 449-2003-ME-DM, hubo esfuerzos importantes para detener la medida de fuerza magisterial antes de su inicio previsto para el 12 de mayo. En el citado documento –firmado por el Ministro de Educación Gerardo Ayzanoa y dirigido al profesor Nílver López en su calidad de Secretario General del SUTEP- se habla de negociaciones desde el día 9 de mayo:

“Me complace saludarlo y dirigirme a usted para hacerle llegar la propuesta del Acta de Trato Directo entre el Ministerio de Educación (MED) y el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), documento trabajado desde el 09 de mayo, en versión revisada y aprobada por este Despacho Ministerial...”⁷⁵

Buscando desactivar o relativizar la huelga, el Ministro de Educación realiza públicamente algunos anuncios significativos, entre 5 al 11 de mayo⁷⁶:

- No hay razón de una huelga, porque se garantiza un aumento de unos 75 nuevos soles;
- Si algunos maestros acatan la medida de fuerza, los descuentos legalmente proceden solamente a partir del jueves 15 de mayo.

Estas declaraciones ministeriales, en realidad, permitieron animar a los indecisos. Por ello, muchos han considerado que hubo un inadecuado manejo gubernamental de esta huelga. A propósito de su forma de actuar durante esta medida de fuerza, el Dr. Ayzanoa nos dijo:

“Mi experiencia personal como ministro ha sido positiva. En primer lugar, yo dialogué con los maestros y tengo el orgullo de haberme llevado muy bien con ellos. En ningún momento los representantes del SUTEP me ofendieron, ni me insultaron, ni quemaron un muñeco con mi nombre. ¡Hubo mucho respeto! Lo que sí debe lamentarse es que la representación magisterial se encuentre dividiéndose. Y aquí sí atisbamos una influencia política. Por un lado está el SUTEP que se dice pertenece a Patria Roja; por otro lado, otro SUTEP que se dice pertenece a Pukallacta”
Dentro del conflicto interno del SUTEP, yo tuve una posición principista: dialogué con el SUTEP reconocido oficialmente. No me interesó a qué partido político pertenezca,

⁷³ Muchos analistas señalan que el anuncio de 75 soles de aumento, hecho antes de la huelga: “no detuvieron la huelga, sino que se convirtieron en el mejor combustible para su éxito” (Revista IDELE, Lima 15 de mayo).

⁷⁴ Según el diario “La República” del 13 de mayo 2003, las bases provinciales del “Sector Huaynalaya” serían 16, de un total de 194. El mismo Huaynalaya afirmó que el 50% de las bases estaban bajo su liderazgo (“La República” 16 de mayo). Estos cálculos están ostensiblemente sobredimensionados, considerando el número real de maestros que comenzaron la huelga el 14 de mayo y que la finalizaron después del 11 de junio 2003. Estos no superaron el 2% del total del magisterio nacional.

⁷⁵ El documento fue enviado al SUTEP el día 30 de mayo, presentando una versión revisada; pero que habría sido trabajada desde 3 días antes del inicio de la huelga.

⁷⁶ Ver periódico “La República” de los días 5-6-7-8-9-10-11 de mayo 2003.

ni por qué partido político esté influenciado. Yo dialogué con los representantes del magisterio”⁷⁷

En referencia al ex Ministro de Educación, el máximo dirigente del SUTEP, Profesor Nílver López Ames dirá lo siguiente:

“Valoramos al ex Ministro Ayzanoa. Tiene perfil de maestro; en primer lugar, por su trato horizontal. Uno puede ser ministro, presidente, pero un maestro siempre debe reflejar su trato, su manejo, su identidad con un sector sumamente maltratado...”⁷⁸

Para el SUTEP, la huelga se inició con un 99% de acatamiento⁷⁹, mientras que para el Ministerio de Educación solamente hubo un acatamiento del 31%⁸⁰. De acuerdo a las fuentes del IPP, la medida de fuerza comenzó con un 94% de acatamiento real a nivel nacional⁸¹. Los seguidores del profesor Robert Huaynalaya (con influencia principal en los Departamento de Junín y Cerro de Pasco en el centro del país) darían un incremento adicional de un 2%, a partir del 14 de mayo, fecha en la cual comenzaron la huelga del SUTEP.

Un día después de iniciada la huelga, el periódico independiente “El Comercio” de Lima daba las siguientes noticias:

- Ministro de Educación anuncia que en dos días empezarán descuentos a maestros huelguistas;
- El incremento de 75 soles a los maestros significa un desembolso de 75 millones de dólares;
- En provincias, directores de los centros educativos y escolares, junto a los maestros, se volcaron a las calles;
- Los maestros de la zona centro del país no paralizaron sus labores;
- Pocos escolares asistieron a sus aulas y unos 10 mil maestros se movilizaron por el centro de Lima;
- Ministro tiene permiso para seguir dialogando y encontrar salidas a los reclamos del SUTEP.

En realidad, el altísimo nivel de acatamiento –desde el primer día- a la VIII Huelga Nacional del SUTEP sorprendió a todos: autoridades gubernamentales, opinión pública, dirigentes del SUTEP, estudiosos, etc. Inclusive los directores de todos los niveles educativos y las docentes de educación inicial –otrora muy desconfiad@s- asumieron la medida de fuerza como suya.

La profesora Nelly Caraza Charún, Directora del CE.Nº 0088 “Nuestra Señora del Carmen” USE - 05 - SJL – El Agustino) nos da su testimonio así:

⁷⁷ AYZANO DEL CARPIO, Gerardo (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio.

⁷⁸ LOPEZ AMES, Nílver, Secretario General del SUTEP (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio.

⁷⁹ SUTEP. *Boletín de Huelga N° 1*. Lima, mayo 2003.

⁸⁰ Declaraciones del Ministro de Educación, consignadas en “La República” y Diario Oficial “El Peruano” (13 de mayo 2003).

⁸¹ El cálculo del IPP no considera a los maestros que se hacen presente a los centros educativos, aunque no tienen condiciones de trabajo.

“Los directivos cumplimos con entregar los reportes diarios de la asistencia del personal docente donde también nos registrábamos como inasistentes. Esta estrategia tenía su objetivo: no permitir se declare la vacancia y luego se tome represalias con el personal al ingresar un nuevo directivo y que se proceda al contrato de docentes de lo cual ya se tiene experiencia.

Por primera vez los docentes del nivel inicial, desde un inicio se plegaron a la medida de lucha con una presencia casi unánime en las movilizaciones conjuntamente con sus directores. Cabe destacar esta actitud puesto que las docentes del nivel inicial han demostrado ser un poco conservadoras ante estas movilizaciones, lo cual motivó aún más la mayor participación de los directivos de los otros niveles”

Juntos perdemos el miedo y el gobierno nos ayudó

La mayoría de docentes entrevistados –que, por primera vez, hacían una huelga- señalan no haber tenido mucho miedo; sin embargo, algunos no ocultan el temor inicial que tuvieron. El compromiso se consolidó a partir de dos factores importantes: a) La respuesta del Ministro de Educación Gerardo Ayzanoa, antes y en los primeros días de huelga; y b) La mutua confianza y vigilancia.

La profesora María Llontop Madrid, trabaja en educación secundaria en la norteña ciudad de Chiclayo. Ella da testimonio de su participación en los siguientes términos:

“Tengo muchos años de servicio, pero nunca había participado en una huelga del SUTEP. Yo tenía mucho miedo: a la represalia física, a los descuentos, al despido... Conversaba con mis colegas y decidimos hablar el domingo 11, un día antes de comenzar la huelga. Estábamos muy indecisas. Cuando nos reunimos, ya sabíamos que el Ministro Ayzanoa había prometido 75 soles de aumento y que recién iba a declarar ilegal la huelga el miércoles 14 de mayo. Esto nos animó a tomar la decisión final de irnos a la huelga. ¿Por qué íbamos a ser ‘amarillas’ si antes de la huelga ya nos estaban dando aumento y encima no nos iban a descontar? Después, juntas nos hemos dado ánimo y nos fue gustando salir a la lucha”⁸².

Los maestros que –por primera vez participaron en una medida de fuerza- tuvieron momentos de aprehensión inicial. Paulatinamente fueron superando esta situación, en el diálogo colectivo. La interacción grupal servía para darse confianza, pero al mismo para controlarse mutuamente.

Edilberto Ramírez Cruzado es profesor y director de un centro educativo de Moyabamba, ciudad de la Amazonía peruana. Él nos dice:

“Al decretarse la huelga, para mí fue un momento muy preocupante, porque las circunstancias cómo se había presentado la huelga anterior era muy diferente. Empecé a indagar algunos criterios sobre estas medidas de lucha, con profesores que hayan tenido esta experiencia, para –de acuerdo a ello- tener alguna base para apoyar esta medida.

Cuando nuestro delegado de base hizo una reunión con todos los maestros de la institución, surgieron sentimientos encontrados, puesto que todos los maestros no tenemos la misma convicción; siempre terminábamos con la interrogante ¿qué pasará al final? Analizamos cada cosa y tomamos la decisión –a nivel de la institución- fortalecidos en que el 100% íbamos a acatar la medida de lucha.

⁸² LLONTOP MADRID, María (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del Su tepe”*, hecha a propósito del presente estudio. Nota: a quienes no acatan una medida de fuerza, en el Perú, se les tilda de “amarillos” o “amarillas”.

Cuando empezamos a participar en la huelga, pudimos observar que el grueso de la población magisterial estaba conformada por maestros que –por primera vez– participaban en una medida de lucha. Nos fortaleció ver esta juventud que ponía todo el esfuerzo, todo su empuje... Nos animábamos mutuamente y todos los días veíamos si alguien ya no seguía en la lucha”⁸³

5.3 CONSOLIDACIÓN DE LA HUELGA

Durante la primera semana, la huelga magisterial se consolidó plenamente. Para ello, confluyeron varios factores:

- a) *La política adoptada por el Ministerio de Educación: Trato directo, anuncio de nuevos aumentos, cese de amenazas de descuentos.* Desde antes de la huelga, hubo diálogo entre el Ministerio de Educación y el SUTEP. Al segundo día de la huelga se anunció un mayor incremento de haberes, de 75 a 100 nuevos soles⁸⁴; mientras que los anunciados descuentos dejaron de ser propagandizados. En realidad, el Ministro de Educación fue retractándose varias veces en cuanto a descontar a los maestros. Al entrar en trato directo y asumir que la huelga era legal, reconoció que no habrían descuentos⁸⁵.
- b) *La cobertura recibida por todos los medios de comunicación.* Tanto en Lima, como en provincias, toda la prensa hablada, escrita y visual tuvo como centro de información la huelga del SUTEP. En el primer día de la huelga, la información sobre ella tuvo 8 titulares en “El Comercio” y 10 en “La República”. En el segundo día, “La República” dedicó 16 notas
- c) *Las movilizaciones masivas.-* A partir del primer día, en todo el país, los maestros huelguistas ganaron las calles. Según el profesor Nílver López, Secretario General del SUTEP, hubo un promedio de 40 mil maestros que se movilizaban diariamente⁸⁶. La mayoría de medios constata movilizaciones en Lima de 15 a 20 mil maestros.
- d) *El resurgimiento de organizaciones sindicales a nivel de base.* Al iniciarse la huelga, casi nadie sabía “a qué base pertenecía”. Una de las primeras tareas de los activistas fue la reorganización de los SUTE-bases. Generalmente los maestros se reunían en su centro educativo, a primera hora (08:00 a.m.). De allí se trasladaban a los puntos de concentración que solamente lo sabían los “delegados”. Entre las 09:30 y 13:00 horas, se desplazaban por las principales calles de cada ciudad, con un plan preestablecido. Las movilizaciones así entendidas generaron entusiasmo colectivo. Culminada la faena de movilización, todos iban a la “Asamblea informativa” y algunos activistas cumplían funciones de elaboración de pancartas, volantes y otros.
- e) *El apoyo manifiesto de los padres de familia y comunidad.-* Los padres de familia, en general, se identificaron con los maestros. Hasta cierto punto, se veían reflejados en su lucha. Por eso, desde el primer día, la mayoría absoluta de padres de familia no enviaron a sus hijos a los centros educativos. Algunas “Asociaciones de Padres de Familia” (APAFAs) hicieron pronunciamiento públicos a favor del magisterio.

⁸³ RAMÍREZ CRUZADO, Edilberto (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del Su tepe”*, hecha a propósito del presente estudio.

⁸⁴ RPP-Noticias del 13-05-03

⁸⁵ Importa reconocer que –a pesar de las amenazas– los docentes cobraron sus haberes de mayo con normalidad.

⁸⁶ Declaraciones en “La República” (17-05-03).

Al final de la primera semana, el influyente *Consejo Nacional de Educación* emitió un pronunciamiento⁸⁷ favorable a las reivindicaciones del SUTEP y buscando allanar la solución, a través del diálogo que podría ser mediado por el “Acuerdo Nacional”, institución que organiza las principales fuerzas políticas y sociales del país.

- f) *El pronunciamiento favorable de las diversas organizaciones políticas.* La mayoría de las organizaciones políticas apoyaron la medida de fuerza:
- La congresista Gloria Helfer del Partido de Gobierno señaló que la huelga era justa; mientras que la congresista Mercedes Cabanillas del Partido Aprista (oposición) señalaba que los maestros estaban mal pagados y que sus reivindicaciones son justas;
 - El Presidente del Consejo de Ministros, Dr. Luis Solari invocó al Ministerio Público que actúe con energía ante la toma de locales escolares;
 - El Acuerdo Nacional señaló que analizará la problemática de los docentes y plantea reformas tributarias, para atender al magisterio;

Es interesante anotar que durante toda la primera semana –entre la Presidencia del Consejo de Ministros, el Ministerio de Educación y el SUTEP- se trabajó un Acta para resolver el conflicto. Como resultado se tuvo, un borrador de “40 puntos de acuerdo” que pasó a ser discutido por las bases del SUTEP y por algunas instancias del aparato estatal. En este borrador, queda claro que el incremento de haberes solamente será de 100 nuevos soles y que sólo beneficiará a los docentes activos. La representación gremial no aceptó esta salida:

“Por su parte, la representación del SUTEP se ratifica en que dicho incremento es insuficiente y cree necesario insistir en un mayor monto e incluir a los profesores pensionistas”⁸⁸

5.4 ENDURECIMIENTO DESDE EL GOBIERNO Y RADICALIZACIÓN DESDE EL SUTEP

El borrador de Acta de Acuerdos (40 puntos), a los cuales se arribó al final de la primera semana, no fue aceptado por el SUTEP y esta situación fue la base formal para el endurecimiento de posiciones entre los grupos en pugna.

Dentro del gremio, se había consolidado la idea de que la huelga debería ser contundente y rápida. La solución al movimiento se estimaba que se daría al término de la primera semana, en la medida que existía un acontecimiento internacional en el país, donde –se pensaba- debería llegarse sin mayores conflictos: la *XVII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río*, prevista para el 21-22 de mayo 2003, en la ciudad del Cusco. Nada de esto sucedió. Tanto el Gobierno, como el SUTEP endurecieron posiciones.

Endurecimiento desde el Gobierno

Desde el *Gobierno* -en la primera semana del conflicto- el Ministro de Economía había dicho “no soy mamá del ministro educación” para atender sus pedidos a favor de los

⁸⁷ “La República” del 18 de mayo 2003.

⁸⁸ PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS. *Acuerdos entre el Estado y el SUTEP* (borrador, difundido el 20 de mayo 2003).

maestros⁸⁹. Esta posición hacía ver que un sector del gobierno buscaba endurecer posiciones y así sucedió en la segunda semana del conflicto:

- En varios canales de televisión, el gobierno difunde un spot publicitario contra la huelga magisterio;
- El Ministro de Economía, Dr. Javier Silva Ruete, afirma que los maestros “*van a hacer que el país se vaya al diablo*”⁹⁰ si se atienden los pedidos magisteriales;
- El 20 de mayo, el premier anuncia la suspensión del diálogo con el SUTEP y pide que reduzcan sus expectativas para reiniciarlo. Se amenaza declarar *ilegal* la huelga.
- En varios lugares del país, los maestros fueron duramente reprimidos, con saldo de heridos y una muerte;
- Así mismo, algunos congresistas y medios de comunicación social comenzaron a señalar que detrás del SUTEP se ocultaba Sendero Luminoso⁹¹ y que crea imagen de inestabilidad ante cercanía de “Cumbre de Río” en Cusco⁹²

En realidad, detrás de la negativa del Gobierno para dar un incremento mayor a los salarios magisteriales existían tres factores claros: el tamaño del presupuesto del sector / la posibilidad de que otros sectores de los trabajadores del Estado también reclamasen mayores remuneraciones y / el replanteamiento del modelo económico.

Presupuesto de Educación

En el Perú del 2003 (y también del 2004) había consenso en la necesidad de aumentar el presupuesto para educación. El “*Acuerdo Nacional*”⁹³ precisó que el incremento necesario en el Presupuesto de Educación debería ser no menor al 0.25 del PIB al año, hasta llegar al 6%. De esta manera se garantizaría no solamente mejorar las remuneraciones magisteriales, sino también la inversión en otros factores de calidad; y para el Presidente Alejandro Toledo esto sería la base para cumplir sus promesas electorales referidas a duplicar la inversión en educación y en las remuneraciones Docentes. En efecto, del año 2000 al 2003, el Gasto Corriente del Presupuesto del Sector giró en una media de 91.8%; mientras que los gastos en personal y obligaciones sociales significó un 71.9% de inversión. Es decir, cerca de las 3/5 partes del presupuesto del Ministerio de Educación sirven para el pago de remuneraciones. Si no crece el total del Presupuesto, es imposible modificar la estructura de gastos⁹⁴.

⁸⁹ Diario “La República” del 13 de mayo 2003.

⁹⁰ RPP-Noticias (20 de mayo 2003).

⁹¹ Diario “La República”.

⁹² Diario “Perú-21” y RPP-Noticias.

⁹³ Se trata de una institución creada el 22 de julio del 2002. Centraliza a las diversas organizaciones políticas, sociales, laborales y religiosas del Perú. Firmó un “Acuerdo Nacional” sobre los diversos tópicos del quehacer nacional.

⁹⁴ Ver MIRANDA, Arturo (2003). **Actuales desafíos para el desarrollo del financiamiento de la educación**. En “Informe” N° 13 y 14. Lima, IPP.

Cuadro 8
PERU 2000-2004: VARIACIÓN DEL % PBI PARA EDUCACIÓN

CONCEPTO	2000	2001	2002	2003	2004
1) Producto Bruto Interno (PIB) (Millones de nuevos soles)	186,800	189,500	200,200	213,700	229,300
2) Presup. Educad. Comparable (Millones de nuevos soles)	4,387	4,515	4,589	4,841	4,474
3) Porcentaje del PIB realmente derivado para Educación	2.35%	2.38%	2.27%	2.28%	1.98%
4) Real incremento anual del % del PBI para educación	--	0.03	-0.11	0.01	-0.3
5) Tamaño del PIB para educación, con incremento anual mínimo de 0.25%, previsto en el Acuerdo Nacional (AN)	--	2.60%	2.85%	3.1%	3.35%
	--	4,927 mill.n.s.	5,544.5 mill.n.s.	6,624.7 mill.n.s.	7,681.6 mill.n.s.
	--	--	--	--	2.53%
	--	--	--	--	5,801.3 mill.n.s.

FUENTE.

- 1) MEF: Marco macroeconómico multianual 2003-2005 y 2004-2006.
- 2) Cálculos del CNE. Equivalencia: "Presupuesto ejecutado" - "Deducciones"
Las deducciones son rubros considerados en otras partidas fuera del Sector
- 3) Equivale al % del PBI que realmente se derivan a Educación, con datos comparables.
- 4) En base a datos fila 3)
- 5) Cálculos con dos hipótesis: Aplicación del AN desde el 2001 y desde 2004.

Importa señalar que el aumento del 6% del PBI para educación no es una cuestión de simple cumplimiento de promesa electoral. Se trata de una condición *sine qua non* para poder hacer inversión en un sector estratégico, para formar personas que finalmente son requeridas por los otros sectores. El incremento de recursos para educación no solamente tiene argumentos doctrinarios e ideológicos, sino base técnica donde se juega la misma viabilidad como país.

En realidad, después del Gobierno del Ingeniero Alberto Fujimori, el Presupuesto realmente ejecutado en el Sector Educación -lejos de crecer- ha ido relativamente mermando, inclusive durante la gestión del Doctor Alejandro Toledo, como se precisa en el Cuadro N° 8.

Para el Ministro de Economía y Finanzas del Perú, algo era muy claro: aumentar 100 nuevos soles a los maestros de abril a diciembre significaban unos 100 millones de dólares. Y esto debería ser financiado: o por una reestructuración del gasto público o por un incremento tributario. Ambas medidas no eran muy bien recibidas por el responsable de Economía y Finanzas.

Peligro del carrusel

Según el Censo del Ministerio de Economía y Finanzas, para el 2003, había unos 778,701 trabajadores del Estado. Los maestros del Sector Público representaban el 37.7% de ese total. De dar un aumento a este grupo de trabajadores estatales se podría correr el peligro de un reclamo masivo del 62.3% restantes de trabajadores.

La situación anterior es real, pero no tenía un impacto decisivo. Por un lado, la mayoría de trabajadores del Estado tienen remuneraciones ligeramente superiores al magisterio; por otro lado –salvo los trabajadores del Ministerio de Salud- tienen organización sindical más o menos consolidada.

Replanteamiento del Modelo

Un mayor gasto en remuneraciones docentes debería darse junto con una mayor inversión en otros factores de calidad educativa. Pero una seria factibilidad financiera de estas medidas tiene que ver o con una reforma tributaria en el país o con una reformulación de la distribución presupuestal. En ambos casos, significa alterar el modelo económico-financiero vigente.

Radicalización desde el SUTEP

Para la segunda semana de huelga, el gremio radicalizó sus medidas de lucha:

- Las movilizaciones se hicieron más frecuentes y masiva;
- Hubo toma de locales (del Ministerio de Educación, Iglesia y otros)
- Se desarrollaron vigiliadas nocturnas;
- Se organizaron “ollas comunes”⁹⁵;
- Algunos docentes se declararon en huelga de hambre;
- Contingentes magisteriales hicieron “marcha de sacrificio”;
- Hubo “cacerolazos” en Lima y fuera de ella.

¿Cómo explicar la radicalización de los maestros, cuando ya había obtenido 100 nuevos soles de aumento y un Acuerdo de “40 puntos”⁹⁶?

Esta actitud, podría explicarse considerando factores como los siguientes: Desarrollo de expectativas en los maestros de base / Manifestaciones como necesario espacio de interacción grupal / Ampliación de la correlación de fuerzas, previendo apoyo y confluencia con otros movimientos sociales / Radicalidad entendida como legitimidad ante las bases.

⁹⁵ En lugares públicos, los maestros preparan sus alimentos, a partir de donaciones. La comida es distribuida entre los huelguistas, generalmente con acompañamiento de actividades culturales.

⁹⁶ Cabe destacar que los logros alcanzados en la primera semana de huelga permanecieron, sin mayores modificaciones hasta el desenlace final.

Expectativas en alza

Desde el inicio de la huelga, la reivindicación económica fue central. Los maestros comparaban sus remuneraciones con el sueldo de miembros del Gobierno. Uno de los volantes más propagandizados fue el siguiente

ELLOS GANAN ASÍ ¹				
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	SUELDO S/	ASIGNACIÓN	TOTAL
Alejandro Toledo Manrique	Presidente de la República	42 921	45 000	87 921
Luis Solari de la Puente	Pdte. Consejo Ministros	40 469	20 950	61 419
Gerardo Ayzanoa del C.	Ministro educación	34 948	14 950	49 898
Eliane Kart de Toledo	Pdta. ONG Pacha	50 000	5 000	55 000
Teresa Ruiz toledo	Telefonoista ONG Pacha	2 455	2 000	4 000

En estudio de Rivero, se establece que los docentes peruanos encuentran su mayor nivel de satisfacción en su vínculo afectivo con los alumnos y -de manera polar- el mayor nivel de insatisfacción está en sus remuneraciones⁹⁷. Diríamos, con mayor precisión, que su *Ingreso Personal Disponible* (IPD) no le permite alcanzar el grado de *bienestar* que quisiera tener.

El bienestar deseado del magisterio nacional no tiene que ver tanto con la añoranza de épocas pasadas⁹⁸, sino con las expectativas de estar mejor ahora y en el futuro. Estas expectativas crecieron con las promesas del Dr. Alejandro Toledo de duplicar los salarios magisteriales antes de terminar su mandato en el 2006. En el contexto de la VIII Huelga del SUTEP, la promesa fue ratificada y, entonces, se consolidaron las expectativas.

Es evidente que los maestros peruanos –como el conjunto de la población⁹⁹- han generado aceleradamente sus expectativas de consumo. Un factor importante para ello, ha sido el impacto que en ellos tienen los medios de comunicación social. En un estudio hecho en el 2002, se llegó a la conclusión de que solamente un 2.8% de los maestros nunca escuchaba radio, el 0.9% nunca veía un programa de televisión y el 2.9% no leía diarios. La mayoría absoluta se veía altamente impactado por los medios: 74% escucha diariamente radio, 76.4% veía TV diariamente y un 44.3% leía prensa escrita de manera cotidiana¹⁰⁰.

La permanente relación con la información condiciona el desarrollo de expectativas de consumo del magisterio, con mayor celeridad que el incremento en el Ingreso Personal Disponible (IPD). Esta situación explica el por qué los maestros –a pesar de tener sueldos reales en alza desde 1991- tienen la sensación de mayor insatisfacción en los momentos actuales:

⁹⁷ RIVERO, José y otros (2002). *Magisterio, educación y sociedad en el Perú*. Lima, MED-UNESCO. Pág. 41.

⁹⁸ La mayoría absoluta del magisterio peruano ha comenzado a trabajar, cuando ya se había generado un declive significativo en el poder adquisitivo docente, después de 1985.

⁹⁹ SCHULDT, Jurgén (2003). *Bonanza macroeconómica y malestar macroeconómico*. En revista "Actualidad Económica" (virtual). Lima, noviembre 2003.

¹⁰⁰ RIVERO, José y otros (2002). *Magisterio, educación y sociedad en el Perú*. Lima, MED-UNESCO. Pág. 97.

“En mi colegio, nos juntamos a conversar entre colegas. A veces nos decimos por qué no puedo comprarme esto o aquello que veo en la televisión. Claro, el sueldo no alcanza: Al final de mes, hay que pagar los préstamos y dejar algo para la casa. Por eso, estando en la huelga, cuando nos anunciaron 100 soles de aumento, yo pensé: de repente nos dan más y eso está bien, porque lo necesito”¹⁰¹.

Las expectativas insatisfechas muchas veces se reprimen y no afloran. Cuando grupo percibe que existen condiciones externas que le dan cierta garantía de éxito, entonces, explicita plenamente sus demandas. Cuando ellas, no son atendidas tiene a radicalizar sus comportamientos de rechazo a quien asume que le resta posibilidades de satisfacer sus expectativas.

Creemos que esta tensión generada por expectativas insatisfechas es un factor de primer orden que explica la radicalización de la VIII Huelga Magisterial en su segunda semana. Los maestros entendieron que el incremento de 100 nuevos no satisfacía plenamente sus expectativas, pero al mismo tiempo creían que era posible aumentar la oferta gubernamental. Por ello, no solamente se mantuvieron en la huelga; sino que radicalizaron sus medidas.

Calles, consignas y pancartas, como necesidad

El estereotipo del maestro peruano en la década del 70 y 80 fue la de un *luchador social*. En la década del 90, como que se había perdido esta imagen de los docentes. La VIII Huelga del SUTEP como que reafirmó la antigua imagen.

¿Qué impulsaba a los docentes a salir a protestar? En las entrevistas en profundidad que hemos realizado, se insinúa que se daba como un proceso expresión externa de sentimientos internos: la protesta era casi como una catarsis. Salir a las calles, gritando consignas y enarbolando pancartas era como un acto de necesidad. El profesor Luis Enrique Quiroz Cabrera del C.E. 83003 de Cajamarca y la profesora Mercedes Arrieta Peña de Piura nos dicen:

“Después de las movilizaciones me sentía bien. No solamente estaba cansado, sino que me había ‘desfogado’. Cuando –con los demás colegas– estábamos codo a codo en la lucha de las calles, tenía ganas de seguir más. Hablábamos el mismo lenguaje y sintonizábamos todos en nuestra práctica social”¹⁰²

“La huelga me gustó desde un principio por las movilizaciones. Creo que esta es la mejor manera de hacerse sentir. Además, mientras duraban las negociaciones sentía que era bueno estar en marcha”¹⁰³.

Las movilizaciones servían no solamente para hacer sentir la fuerza del gremio para fuera, sino como un mecanismo de interacción entre los huelguistas para darse ánimo y controlarse mutuamente. La conciencia de participar en manifestaciones masivas permitía a los maestros sentirse en ofensiva y –por ende– aumentaba su ánimo para animarse más y radicalizar su medida de fuerza.

¹⁰¹ LLONTOP MADRID, María (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio.

¹⁰² QUIROZ CABRERA, Luis Enrique (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio

¹⁰³ ARRIETA PEÑA, Mercedes (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio

Es interesante anotar que las consignas más coreadas -en varios lugares del país (ver Anexo 6)- hayan sido las de carácter sindical (“El SUTEP unido, jamás será vencido”, “En costa, sierra y selva: la huelga es total”). Mientras que las leyendas más frecuentes en las pancartas tengan un rasgo ético y sindical (“Toledo mentiroso, cumples tus promesas!” y “Por sueldos y salarios dignos”). Las consignas promovidas desde la dirigencia nacional fueron: “Si no hay solución, la huelga continúa”, “Ni un paso atrás: el SUTEP vencerá”, “Toledo escucha, cumple tu promesa”, “Primero son los niños y no la deuda externa”, “El SUTEP luchando, también está educando” y “Los niños pierden clase, por culpa del gobierno”¹⁰⁴

Correlación de fuerzas

El apoyo al magisterio se generalizó en la segunda semana de la Huelga del SUTEP, desde el nivel local con los padres de familia, hasta el nivel más alto con el Consejo Nacional de Educación, Acuerdo Nacional y Partidos políticos. La profesora Nelly Caraza –directora de un centro educativo en un barrio marginal de Lima- nos dice:

“Por primera vez los padres de familia y sociedad reconocieron los justos reclamos del magisterio. Los padres apoyaban y preparaban la olla común en las escuelas. En los mercados, los padres y la comunidad nos daban su apoyo y aliento para continuar; los compañeros de construcción civil nos cuidaban en las movilizaciones para evitar que algunos grupos se infiltren y distorsionen nuestra medida de lucha”¹⁰⁵.

Desde el extranjero, también vino la solidaridad¹⁰⁶ de instituciones como: Internacional de la Educación; Internacional de la Educación – América Latina; Unión de Maestros Primarios de Bosnia Herzegovina; Unión General de Trabajadores del Ecuador; UNI-América; CoDevelopment Canadá; CIOSL (USA); Asociación de Maestros de Zimbabwe; ORIT (Venezuela); Federación Sindical Mundial (Cuba); Utdannings Forbundet (Noruega); The Independent Union of Education of Albania; Sindicato de Educadores de la República de Moldova; Federación Internacional de los Trabajadores del Transporte (Costa Rica); Asociación de Docentes de la Universidad de la República de Uruguay. Por otro lado, los denominados “Frentes de Defensa de los Intereses de...” las diversas regiones del país hicieron sendos pronunciamientos a favor de la huelga del SUTEP. La misma Central General de Trabajadores del Perú (CGTP) llamó a sus afiliados a desarrollar un apoyo activo a la medida de fuerza del magisterio nacional.

En el mismo Sector Educación, los trabajadores administrativos agrupados en la SUTACE (centros educativos) y FENTASE (sede central y órganos intermedios del Ministerio de Educación) convocaron a sus integrantes a realizar movilizaciones. Dentro del aparato estatal, los trabajadores del Ministerio de Salud comenzaron su huelga indefinida, mientras el campesinado (Junta de Regantes) de todo el país decidió iniciar su medida de fuerza también a partir del 22 de mayo.

Para los estrategias del SUTEP, todo lo anterior constituía un momento importante: no solamente existía correlación de fuerzas a favor del sindicato docente; sino que se había desencadenado un importante proceso de protesta social que iba más allá del magisterio y de lo sindical. El influyente diario “La República” del 25-05-03 constataba

¹⁰⁴ SUTEP. *Diario de la Huelga*. Lima, 26 de mayo, 2003.

¹⁰⁵ CARAZA CHARUN, Nelly (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio.

¹⁰⁶ FUENTE. SUTEP. *Boletín de Huelga N° 5*. Lima, junio 2003

que “después de 12 años, la huelga de maestros se ha convertido en un acontecimiento político”. Con optimismo, el SUTEP señalaba:

“Cerca de dos millones de personas se encuentra en el ojo de la tormenta sindical que abate el país”¹⁰⁷

A partir de este análisis, la VIII Huelga del SUTEP debía continuar y ser radicalizada.

Radicalidad como legitimidad

Uno de los acontecimientos más importantes fue la amenaza del SUTE-Cusco de boicotear la Cumbre de Presidentes del Grupo de Río. Esto llevó a que, el Secretario General del SUTEP viajase a la ciudad del Cusco para replantear el comportamiento del magisterio del sur del país. Formalmente, el SUTEP saludó a la XVI Cumbre de Río¹⁰⁸, aunque en todo el país la convulsión magisterial llegaba a situaciones extremas.

A nivel nacional, en las diversas capitales de departamento confluían maestros de cada región. A Lima acudieron delegaciones de diversos lugares del país, principalmente grupos que se oponían al CEN del SUTEP.

“Desde el 16 de mayo, llegaron a Lima, en marcha de sacrificio las bases de provincias, de Huancayo, Huancavelica, Ayacucho, Huanuco, Trujillo, Chimbote, Cerro de Pasco, Ancash y Apurímac. Se concentraron más de 1500 maestros del interior del país”¹⁰⁹

Las tomas de locales, los bloqueos de caminos, la instauración de “ollas comunes”, los mítines relámpago... comenzaron a aparecer. Los grupos en pugna al interior del SUTEP como que competían en radicalidad, buscando legitimar así capacidad de liderazgo. Esto se daba fundamentalmente en Lima, principalmente con el grupo liderado por el profesor Robert Huaynalaya. Todo ello no solamente ponía en evidencia las contradicciones internas del SUTEP, sino que algunos sectores comenzaron a hablar de “infiltración de Sendero Luminoso” en el gremio magisterial¹¹⁰. Comenzaron a surgir varias víctimas de la violencia¹¹¹. La contradicción interna del SUTEP se expresó inclusive con agresiones físicas entre los dos grupos en pugna. La profesora Ruby Garnica se expresa así sobre estas contradicciones:

“Tuve miedo sólo en una asamblea cuando se encontraron los dos bandos, que ahora lamentablemente tiene el SUTEP, de la manera más agresiva entraron a la asamblea y Yo estaba enyesada en la época de la huelga. Estaba en plena asamblea y tuve que retirarme para la parte de atrás, por que dije ahorita se agarran; eso yo ya lo he vivido en la huelga anterior. Luego ese temor fue pasando”¹¹².

Queda por estudiar el nexo entre contradicciones internas al interior del gremio y conflictos interculturales. En efecto, en varias manifestaciones realizadas en Lima – cuando se suscitaban peleas entre los maestros seguidores del CEN y los “maestros provincianos” seguidores de Robert Huaynalaya- hemos escuchado expresiones

¹⁰⁷ SUTEP. *Diario de la Huelga del SUTEP*, 27 de mayo del 2003.

¹⁰⁸ SUTEP. *Diario de la Huelga del SUTEP*, 21 de mayo 2003.

¹⁰⁹ Boletín “Maestro del pueblo”: *Informe – balance de la huelga del SUTEP*. Pág. 3

¹¹⁰ El Diario “El Comercio” del 22 de mayo titulaba lo siguiente: “Policía detecta terroristas entre manifestantes del SUTEP”.

¹¹¹ Hubo heridos en diversos lugares del país (Cusco, Moyabamba, Cajamarca, Comas, Puno, etc.) En Lima, falleció la profesora ayacuchana Raquel Benavides Mendoza que había venido en marcha de sacrificio.

¹¹² GARNICA, Ruby (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio.

peyorativas de los docentes de Lima, contra los maestros que venían del interior. ¿Detrás de las discrepancias ideológico-políticas no se ocultan conflictos interculturales?

5.5 ESTADO DE EMERGENCIA Y MEDIACIÓN.

Desde la segunda semana de la Huelga, el Consejo Nacional de Educación había estado realizando esfuerzos para que el “Acuerdo Nacional” mediase en el conflicto. El lunes 26 esta institución –donde participa también el Gobierno- propuso al obispo Luis Bambarén como mediador. El SUTEP aceptó y el diálogo se reabrió¹¹³

Para esta misma fecha, la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) convocó una movilización de apoyo a los maestros, la cual se realizó el martes 27 de mayo con un éxito poco visto en los últimos años.

Paralelamente, sectores del campesinado peruano –agrupados en la Junta de Regantes- comenzaron una huelga nacional, con altos niveles de acatamiento. Las principales carreteras fueron bloqueadas a partir del martes 27. La confluencia del conflicto de los agricultores y de los maestros generó caos en el país. El Gobierno decretó el “estado de emergencia” y declaró ilegal la VIII Huelga del SUTEP¹¹⁴. Un profesor de base en Moyabamba nos señala lo que sintió al decretarse esta medida:

*“Para mí el momento difícil fue cuando el Gobierno declaró el Estado de emergencia, puesto que desde días anteriores teníamos presión por parte de la PNP y con ello tenían en sus manos todo el poder para cometer cualquier atropello en contra de nosotros”.*¹¹⁵

El profesor Nílvér López, secretario general del SUTEP nos dice:

“No me llamo la atención la declaratoria de Estado de Emergencia porque habíamos vivido en la dictadura una característica parecida pero sí me preocupaba por el conjunto, por el colectivo. Nosotros ya sabíamos antes de que se declare el estado de emergencia a las diez de la noche algunos medios de comunicación ya nos habían informado que hora se iba a declarar. No estábamos en el local sindical ya se tenían previstas algunas estrategias, claves, algunos códigos”.

Ante el estado de emergencia, los agricultores levantaron su medida de fuerza; sin embargo, el SUTEP la continuó. En diversos puntos del país, la población salió a las calles a protestar por la medida. En Puno, dentro de una movilización estudiantil, fuerzas militares dieron muerte al universitario Edy Quilca Cruz. La población sureña se levantó en totalidad. La huelga magisterial había llegado a convulsionar políticamente al país y se comenzó a solicitar cambio del Gabinete, principalmente del Ministro de Educación¹¹⁶.

¹¹³ “El Peruano” 26 de mayo 2003.

¹¹⁴ RM 0642-2003-ED del 28 de mayo 2003.

¹¹⁵ RAMIREZ CRUZADO, Edilberto (2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”*, hecha a propósito del presente estudio.

¹¹⁶ Diario “El Correo”. Lima, 27 de mayo 2003

Después de la declaratoria del estado de emergencia, no hubo un diálogo fluido entre el Gobierno y el SUTEP, en la medida que el principal mediador, Mons. Luis Bambarén, estuvo fuera del país. Recién a su retorno se retomó plenamente el diálogo, aunque los maestros de base buscaban mantener la medida de fuerza.

5.6 DESENLACE

Para los primeros días de junio, la situación era la siguiente:

- Los maestros cobraron normalmente sus sueldos del mes de mayo;
- El 3 de junio hubo paro regional en Arequipa y medidas similares se preparaban en otras regiones del país¹¹⁷;
- La mediación del Obispo Bambarén continuó; sin embargo, el Gobierno decidió mantener su oferta de aumento de 100 soles y otros (Acuerdos de 40 puntos) que se habían hecho desde la primera semana de la medida de fuerza;
- Según encuesta de la Universidad de Lima, un 76.6% de la opinión pública nacional desaprobaba la gestión del Ministro de Educación Gerardo Ayzanoa¹¹⁸;

El martes de 3 de junio se publica en el diario oficial “El Peruano” el Decreto Supremo N° 075-2003-EF que formaliza el incremento de S/ 100 para el magisterio nacional. De acuerdo a posterior Oficio. Múltiple N° 107-DUSE-03-AGA-PER-2003 del 17 junio 2003, el incremento otorgado formalmente antes de la suspensión de la huelga no tenía alcance a:

- Personal docente de las sedes administrativas;
- Profesionales de la salud;
- Personal administrativo;
- Personal cesante;
- Personal docente destacado que realiza labor administrativa;
- Personal excedente a disposición de la Sede administrativa.

Si bien para fines de mayo, un 80% de la población seguía apoyando la huelga magisterial¹¹⁹, era notorio que comenzaba un período de desgaste. Uno de los máximos dirigentes del SUTEP, Orlando Luján, nos dijo:

“Cuando se decretó el estado de emergencia de la noche a la mañana, todos sentimos un ‘apesumbramiento’, o sea, una profunda preocupación. Todos estábamos contentos con una participación masiva de maestros, con un aquilatamiento cabal de los mensajes que dábamos. De repente -con el estado de emergencia- nos quedamos prácticamente en una parada en seco: de los cuarenta mil, de treinta y cinco mil maestros que se movilizaban, no logramos más allá de los mil quinientos. Entonces, esa fue una cosa preocupante. Cuando se produce la ‘adversión’ total de los medios de información, todo cambia, y los padres de familia empiezan a presionar. Esos son los momentos más difíciles”¹²⁰.

En este marco, el miércoles 4 de junio se firma el Acta de los “40 Acuerdos”; sin embargo, el SUTEP plantea que debe “consultar a sus bases” la **suspensión** (no

¹¹⁷ SUTEP. *Diario de la Huelga del SUTEP*. Lima 3 de junio 2003.

¹¹⁸ Todos los medios de comunicación del día 30 de mayo 2003.

¹¹⁹ Todos los medios de comunicación del 30 de mayo 2003

¹²⁰ LUJAN, Orlando *Entrevista sobre VIII Huelga del SUTEP*, hecha a propósito del presente estudio.

levantamiento) de la medida de fuerza¹²¹. El jueves 5 de junio, el Obispo Bambarén señalaba que “no existía impedimento para empezar clases”¹²².

Aparte de la firma de los “40 puntos” la negociación incluyó:

- Una “Comisión veedora” debería velar por el cumplimiento de los acuerdos;
- Recuperación de las horas de clase dejadas de laborar;
- Pago normal de haberes, sin descuento.

En todo el país, se hizo consulta de bases acerca de la suspensión de la huelga. Los resultados de esta consulta se llevaron a la II Convención Nacional Extraordinaria que se realizó en Lima, el sábado 7 de junio. Durante el desarrollo del evento, se fue evidenciando que la opinión mayoritaria era por la continuidad de la medida de fuerza, pese a que el balance de la dirigencia nacional postulaba la suspensión. Ante esta situación, la II Convención no fue clausurada y se decidió una nueva consulta. La decisión final se realizó el martes 10 de junio por la suspensión de la medida de fuerza, a partir del día siguiente. Las fuerzas del grupo opositor lo hicieron tres días después.

Opiniones frente al desenlace.

Sobre el desenlace de la VIII Huelga, tenemos varias opiniones. Algunas asumen que fue una medida acertada, mientras que otros la relativizan o se colocan posición contraria.

CEN del SUTEP

Para el Consejo Ejecutivo Nacional del SUTEP, la VIII Huelga fue: multitudinaria, contundente, protagónica, con respaldo popular y con solidaridad internacional. La suspensión de la medida de fuerza habría sido correcta porque se consiguieron importantes logros para el magisterio nacional:

“En el aspecto de reivindicación económica, social, profesional, pedagógica y de calidad de la educación, como producto de la lucha multifacética hemos obtenido importantes conquistas y restitución de derechos. Valoramos los 40 logros del Ejecutivo y otros puntos del Congreso de la República, de conformidad con los ejes de lucha de la huelga: aumento de sueldos de acuerdo al compromiso presidencial, poner al debate la nueva homologación de haberes y sistema único de remuneraciones; nombramiento de maestros y maestros ganadores del concurso 2002; restitución de gran parte de la Ley del Profesorado y su Reglamento; avances para el desarrollo personal, social y profesional del docente y enarbolar nuestra propuesta de Escuela pública gratuita, universal y de calidad, con reforma educativa democrática, patriótica y descentralista como parte del Proyecto Educativo Nacional”¹²³.

Maestros de base.

Existen evidencias de que el desenlace de la Huelga del SUTEP no tuvo aceptación plena por los maestros de base. Ellos tuvieron sensaciones encontradas; pero –en general– críticas a la decisión de su dirigencia nacional. Veamos la opinión de algunos docentes de base:

¹²¹ Diario “La República” del 5 de junio 2003.

¹²² Diario “El Correo” del 5 de junio 2003.

¹²³ CEN-SUTEP (2003). *Balance de la VIII huelga nacional del magisterio*. Lima, SUTEP, Pág. 13

“Cuando se dio en Lima la reunión para la suspensión o continuación de la huelga, la sensación que yo tenía era una sensación cantada; algo que se venía o llegaba, o sea, no era el hecho que nuestros dirigentes nos habían traicionado sino que simplemente no lo habían sabido manejar. Había un momento en que ellos deberían haber determinado que la huelga debió ser suspendida. Lo que sucedía era las bases que no aceptaban esta suspensión, por lo tanto habría otro proceso más en el que pedían un acatamiento ordenado, disciplinado para el levantamiento de esta huelga, eso hizo de que un tanto me sintiera insatisfecha por la forma como la habían manejado”¹²⁴.

“Al término de la huelga, sentí alivio por qué íbamos a comenzar de nuevo el trabajo con los niños. Rabia por la manera como terminó”¹²⁵.

“Hemos sentido una rabia porque hemos sido engañados. Los 30 días de la lucha ha sido por las puras. Si hubiera continuado 15 días más un mes más se lograba el objetivo”¹²⁶.

Las opiniones anteriores –de alguna manera- guardan relación con los resultados de un sondeo nacional elaborado por el Instituto de Pedagogía Popular (IPP), acerca de la percepción que tienen los maestros sobre la VIII huelga del SUTEP. Algunos de los resultados generales de este sondeo son los siguientes (Ver Anexo 7):

- La mayoría de maestros tiene una percepción positiva pero crítica de su huelga: un 54.2% la califica como parcialmente exitosa y un 3.1% como exitosa.
- Sin embargo, un 97% ha salido con desazón de la medida de fuerza.
- Solamente un 8.5% de los maestros ha quedado con una imagen positiva del Ministro Gerardo Ayzanoa; a pesar de una imagen pública conciliadora y benevolente a los maestros huelguistas. Un 91% de ellos lo califican negativamente como negociador.
- En el caso de Nílvér López y el CEN del SUTEP se le califica básicamente como un regular negociador de los intereses magisteriales. Un importante 41% de los maestros de base asume que ha sido un mal o pésimo negociador.
- De manera interesante, la cuarta parte del magisterio cree que los resultados de la Huelga finalmente han beneficiado ante todo al CEN del SUTEP y más de la tercera parte cree que el Gobierno de Toledo se ha beneficiado. En realidad, esta última opinión se da mayormente entre los maestros jóvenes, sin mayor análisis del impacto político generado por la huelga magisterial. Se puede establecer, entonces, una relativa capacidad de análisis político del magisterio nacional, lo cual explicaría la voluntad de continuidad de la huelga cuando ya no existía correlación de fuerzas.

Grupo opositor

Los maestros con tendencias contrarias a la dirigencia nacional del SUTEP desarrollaron una oposición abierta contra la suspensión de la huelga. Mientras se hacía la consulta para esta suspensión, voceros de Pucka Llacta se expresaban así:

¹²⁴ SANTAMARIA, Angelita 2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”,* hecha a propósito del presente estudio.

¹²⁵ GARNICA, Ruby 2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”,* hecha a propósito del presente estudio.

¹²⁶ NEYRA, Lucrecia 2003). *Entrevista en profundidad sobre “VIII Huelga del SUTEP”,* hecha a propósito del presente estudio.

“Esta a punto de consumarse una de las estafas más repudiables de la historia del sindicalismo magisterial. Entre la patronal (Estado) y la dirigencia oficialista del SUTEP se han puesto de acuerdo para enarbolar y defender 40 puntos ‘reivindicativos’, propuestos básicamente por Ayzanoa para embaucar al magisterio en lucha... Para consumir esta mentira ha contado, claro está, con la complicidad de la mafia MNI-Patria Roja”¹²⁷

Haciendo un balance –después de la huelga- sectores del denominado grupo opositor de los Bolcheviques (contrarios a Patria Roja, pero también a Sendero Luminoso, a quienes llaman “izquierdistas”) señalaban lo siguiente:

“En esta derrota táctica la responsabilidad principal le cabe al CEN que formuló una táctica reformista y economicista, que fue incapaz de mantener la ofensiva, Desaprovechó a las masas que desbordaron al estado de emergencia, no tomó en cuenta las fuerzas con que contaban y finalmente optó por la traición a los profesores y la conciliación con el Gobierno. Esta conducta posibilitó que el Gobierno tome iniciativa y practique una ofensiva ultraderechista. En este revés temporal, también le cabe responsabilidad al izquierdismo que hicieron un juego divisionista, priorizando la lucha contra Patria Roja en lugar de dirigir el golpe principal contra el enemigo de clase. Los izquierdistas en ningún momento pasaron del verbo altisonante frente a los conciliadores, carecieron de propuestas de lucha adecuadas a las circunstancias para derrotar al adversario, mostrando sus serias deficiencias de conducción”¹²⁸

Comunidad y Consejo Nacional de Educación

Varios intelectuales cuestionaron la firma de los acuerdos entre el SUTEP y el Gobierno. Por ejemplo, el ex Ministro de Educación Nicolás Linch y el especialista en asuntos educativos León Trathemberg cuestionaron públicamente parte de los acuerdos, en la medida que –supuestamente- conlleva a una suerte de “cogobierno”¹²⁹

Así mismo -de manera aislada- varios miembros del Consejo Nacional de Educación (CNE) manifestaron su discrepancia con algunos de los “40 puntos”. La falta de unanimidad de los miembros del CNE respecto al Acta de los 40 puntos determinó que este organismo saludase la suspensión de la huelga, pero se inhibiese en participar dentro de la “Comisión Veedora” del cumplimiento de los acuerdos entre el Gobierno y el SUTEP.

Padres de familia

Si bien los padres de familia no hicieron ningún pronunciamiento público -para la segunda semana de junio- los maestros sentían que disminuía su apoyo.

En este marco, la suspensión de la huelga magisterial tuvo aceptación de la comunidad. Al día siguiente de culminada la huelga, los padres de familia enviaron con normalidad sus hijos a los centros educativos.

¹²⁷ COMITÉ MAGISTERIAL DE UNIFICACIÓN Y LUCHA. *Boletín COMUL*. Lima 06 de junio 2003.

¹²⁸ Boletín “Maestros del Pueblo” (2003). *Informe balance de la huelga del SUTEP*. Lima, p. 7.

¹²⁹ Ver “El Comercio” del 30 de mayo 2003.

6. CUANTIFICACIÓN DEL CONFLICTO DOCENTE

En esta parte, queremos hacer estimaciones del “conflicto docente” en el Perú. Para ello, solamente hemos considerado las medidas de fuerza que se han dado a nivel nacional y dirigido formalmente por el SUTEP. En realidad, podemos decir, que estas medidas deben representar no menos del 97% de las que han sucedido en el país, toda vez que los conflictos regionales o locales se han dado, pero en menor medida y sin afectar mayormente el desarrollo formal del quehacer educacional.

En la medida que tenemos información desde el año 1990, la presente cuantificación se hace desde entonces, en la medida que nos permite un mejor análisis del período en estudio. Sin embargo, se hace precisión respecto a lo sucedido de enero 1998 a junio 2003.

Queremos precisar cuantitativamente:

- Las diversas manifestaciones de conflicto;
- El número de docentes que acataron paros y huelgas;
- El número de horas no laboradas por paros y huelgas magisteriales;
- Comparación de horas no trabajadas por paros y huelgas magisteriales y horas no laboradas en el sector privado;
- Relación entre horas no trabajadas por paros y huelgas magisteriales y las horas que deberían laborar de manera deseable por norma.

Diversas manifestaciones del conflicto

De 1990 a junio 2003 (ver Cuadro N° 9), hemos contabilizado 124 medidas de fuerza del magisterio peruano con cobertura nacional: 53.2% de ellas son movilizaciones; 17.8% tomas de locales, bloqueos, huelgas de hambre, plantones y otros; 26.6% son paros; y 2.4% corresponden a huelgas generales indefinidas.

En el período de estudio la situación ha sido la siguiente: 50 medidas de fuerza del magisterio peruano con cobertura nacional: 46% de ellas son movilizaciones; 30% tomas de locales, bloqueos, huelgas de hambre, plantones y otros; 22% son paros; y 2% corresponden a huelgas generales indefinidas. De manera interesante, han ido desapareciendo los bloqueos y huelgas de hambre y han surgido nuevas formas de manifestación del conflicto como lo señalaba el dirigente Orlando Luján: clases públicas, conferencias públicas, campañas de sensibilización, charlas a los padres de familia, plantones.

Analizando la información del Cuadro N° 9 y el Gráfico 2, podemos percibir claramente que el gremio magisterial mantuvo su capacidad de respuesta durante el Gobierno de Fujimori; sin embargo, sus respuestas mayormente se concentraron en movilizaciones, marchas o jornadas de lucha. Desde 1991, las huelgas y paralizaciones disminuyeron ostensiblemente, y -en general- hubo un decrecimiento en las manifestaciones del “conflicto docente”. Analizando esta situación, así se expresa el ex Ministro de Educación Gerardo Ayzanoa:

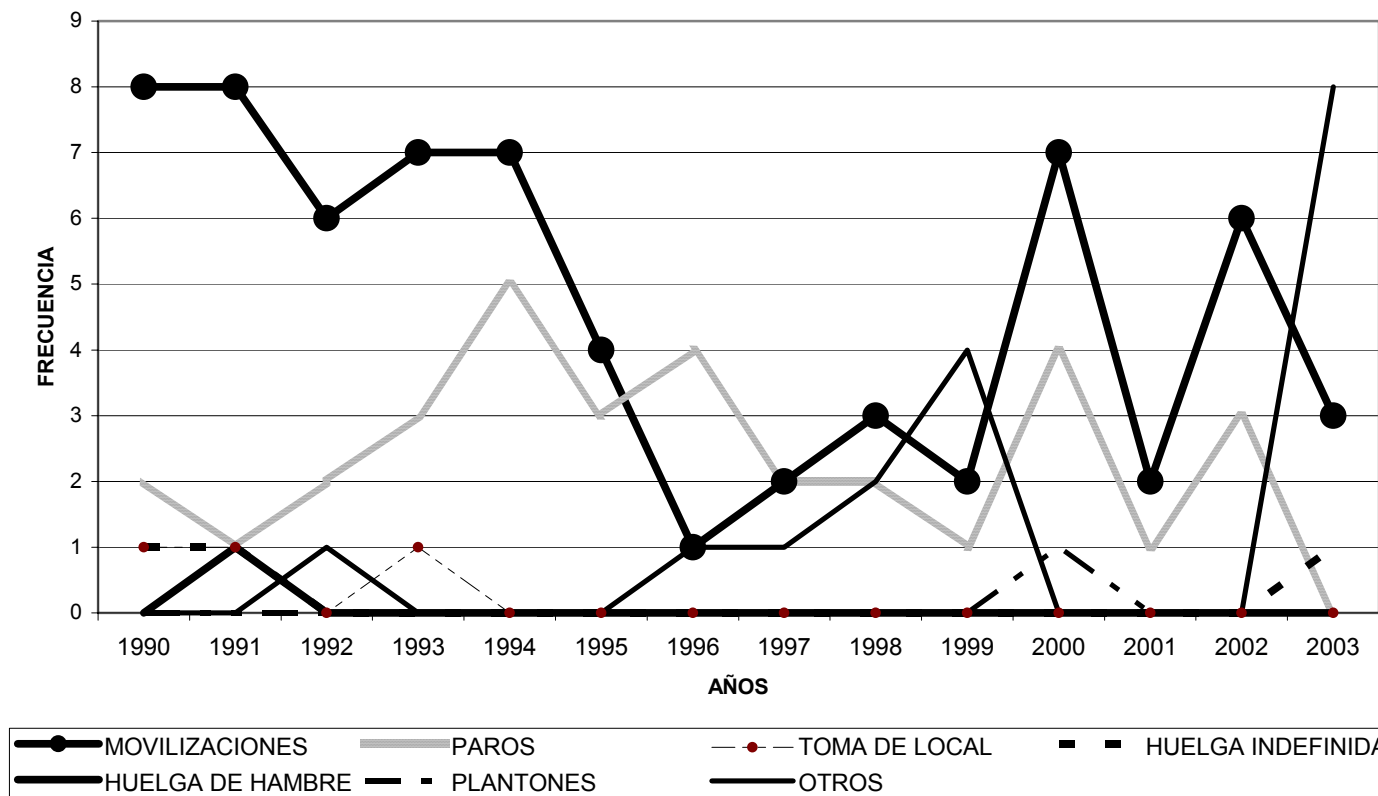
“Todos sabemos que –en los últimos años de la dictadura fujimorista no hubo huelgas; porque vivíamos con un gobierno dictatorial, el cual hubiera asumido actitudes muy

represivas. Por ello, los sindicatos se abstuvieron de hacer huelga. En época de democracia, pierden el miedo y hacen huelga”¹³⁰.

Con el deterioro del gobierno autoritario del Ing. Fujimori y el advenimiento de gobiernos democráticos es muy claro que crece –de manera significativa- el conflicto magisterial. Esta tenencia es notoria, a partir de 1996, lo cual significa que el período en estudio corresponde al de salida del reflujó relativo de la organización gremial del magisterio peruano. Es muy claro el cálculo de éxito que hacen los maestros respecto a la oportunidad del conflicto.

¹³⁰ AYZANO DEL CARPIO, Gerardo (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

Gráfico 2.
MEDIDAS DE LUCHA DE LOS DOCENTES
PERÚ 1990-2003.



Cuadro N° 9
PERÚ 1990 - 2003 MEDIDAS DE LUCHA DE LOS DOCENTES

AÑO	MOVILIZACIONES / JORNADAS DE LUCHA / MARCHAS		PAROS		TOMA DE LOCALES / BLOQUEOS		HUELGA INDEFINIDA		HUELGA DE HAMBRE		PLANTONES		OTROS	
	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%	FRECUENCIA	%
1990	8	12.12	2	6.06	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1991	8	12.12	1	3.03	1	33.33	1	33.33	1	100.00	0	0.00	0	0.00
1992	6	9.09	2	6.06	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.88
1993	7	10.61	3	9.09	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1994	7	10.61	5	15.15	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1995	4	6.06	3	9.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1996	1	1.52	4	12.12	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.88
1997	2	3.03	2	6.06	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.88
1998	3	4.55	2	6.06	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	11.76
1999	2	3.03	1	3.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	23.53
2000	7	10.61	4	12.12	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
2001	2	3.03	1	3.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2002	6	9.09	3	9.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2003	3	4.55	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	8	47.06
TOTAL	66	100.00	33	100.00	3	100.00	3	100.00	1	100.00	1	100.00	17	100.00

FUENTE.- Ver Anexo 2.

Docentes que acataron paros y huelgas

Dentro de las diversas manifestaciones del “conflicto docente”, los paros y huelgas alteran el normal desarrollo de las actividades de las instituciones educativas. Hay suspensión de labores y aún en el caso de maestros que no acatan la medida de fuerza, el desarrollo de las actividades no es normal. Algunos docentes podrán hacerse presentes, pero definitivamente las sesiones de aprendizaje se dan con mucha dificultad y en circunstancias anormales; casi como un formalismo.

En el Instituto de Pedagogía Popular (IPP), desde 1990, se ha venido haciendo un acompañamiento sistemático al “conflicto docente”. De manera permanente, se hicieron estimados sobre acatamiento de paros y huelgas, contrastando información del SUTEP, del Ministerio de Educación y de sondeos nacionales propios. En el Cuadro N° 10, aparecen los estimados realizados sobre acatamiento a las medidas de fuerza del gremio magisterial. En todos los casos, esta información reduce –de manera significativa- la información oficial de los dirigentes magisteriales.

A partir de la información presentada en el Cuadro N° 10, se establece que la media de maestros que han acatado las medidas de fuerza decretadas por el SUTEP es de 74.5%. Durante el primer Gobierno del Ing. Fujimori, desde 1991, los niveles de acatamiento fueron menores a la media; mientras que –durante su segundo gobierno- fueron creciendo los niveles de acatamiento.

En el período 1998-2003 (sin considerar el paro de setiembre 2003), el promedio de acatamiento de las medidas de fuerza ha sido de 82.1%. Esto corrobora lo que hemos dicho, que el crecimiento de las manifestaciones de conflicto coincide con momentos de deterioro de regímenes autoritarios y desarrollo democrático, cuando se generan mejores condiciones de respeto a los derechos laborales.

Cuadro N° 10
PERU 1990 - 2003.

PAROS-HUELGAS NACIONALES DEL MAGISTERIO. PORCENTAJE DE ACATAMIENTO.

AÑOS	FECHA DE PARO – HUELGA	TOTAL DE DOCENTES a/	ESTIMADO DE DOCENTES QUE ACATARON PARO-HUELGA b/	PORCENTAJE PROMEDIO DE DOCENTES QUE ACATARON PARO-HUELGA
1990	17 - 18 de abril, Paro Nacional	235,000	178600	76 %
	15 - 29 de mayo, Huelga General Indefinida	235,000	188000	80 %
	21 - 22 de agosto, Paro Nacional	235,000	190350	81 %
1991	08 de mayo - 23 de setiembre, Huelga General	237,800	142680	60 %
	6 - 7 de noviembre, Paro Nacional	237,800	133168	56 %
1992	11 de junio, Paro Nacional	240,500	163540	68 %
	17 - 18 de noviembre, Paro Nacional	240,500	158730	66 %
1993	13 de mayo, Paro Nacional	244,879	159171	65 %
	7 y 9 de setiembre, Paro Nacional	244,879	156723	64 %
	24 de noviembre, Paro Nacional	244,879	156723	64 %

1994	24 de mayo, Paro Nacional	246,400	187264	76 %
	7 - 8 de setiembre, Paro Nacional	246,400	177408	72 %
	20 de octubre, Paro Nacional de brazos caídos	246,400	199584	81 %
	8 - 9 de noviembre, Paro de brazos caídos	246,400	202048	82 %
	30 de noviembre, Paro Nacional	246,400	174944	71 %
1995	8 de junio, Paro Nacional	247,867	166071	67 %
	12 - 13 julio, Paro Nacional de 48 horas	247,867	178464	72 %
	25 de noviembre, Paro Unitario de trabajadores	247,867	188379	76 %
1996	25 de abril, Paro Nacional	253,840	177688	70 %
	22 - 23 de mayo, Paro Nacional de 48 horas	253,840	172611	68 %
	04 de julio, Paro Nacional	253,840	190380	75 %
	22 - 23 de octubre, Paro de 48 Horas	253,840	164996	65 %
1997	08 de mayo, Paro Nacional	257,498	182824	71 %
	22 - 23 de octubre, Paro de 48 Horas	257,498	185399	72 %
1998	11 de junio, Paro Nacional del SUTEP	265,332	201652	76 %
	30 de setiembre, Paro Nacional	265,332	206959	78 %
1999	28 de abril. Participación en Paro Nac. Cívico Popular	270,480	192041	71 %
2000	23 de marzo, Paro Nacional	279,167	226125	81 %
	25 de mayo, Paro y Movilización	279,167	237292	85 %
	19 de julio, Paro Nacional	279,167	226125	81 %
	12 de octubre, Paro Nacional	279,167	231709	83 %
2001	24 de mayo, Paro Nacional	285,548	242716	85 %
2002	12 de mayo, Paro Nacional	290,824	250109	86 %
	26 de setiembre, Paro Nacional	290,824	255925	88 %
	6 de diciembre, Paro Nacional	290,824	218118	75 %
2003	12 de mayo - 12 de junio, VIII Huelga	293,524	281783	96 %

FUENTES:

a/ Para los años 1995-2003: **Estadísticas Básicas del MED-UED**

Para el año 1993: **Censo Escolar 1993 del MED**

Para los años 1990-92 y 1994: Estimados.

b/ Base de Datos del IPP e Información del SUTEP. Se ha promediado el nivel de acatamiento en el período. No considera Paro setiembre 2003.

Paralizaciones en el Sector Privado y en Magisterio estatal

El conjunto de los trabajadores peruanos se vieron afectados durante el Gobierno del Ing. Fujimori. El modelo neoliberal puesto en marcha –con el criterio de liberalización del empleo- no solamente disminuyó el empleo estable, sino también decreció el número de organizaciones gremiales y se afectó la vida sindical. Los derechos gremiales se vieron seriamente violados y el gobierno autoritario puso como enemigos al conjunto de los sindicatos¹³¹. Todos ellos pasaron a un trabajo de resistencia y solamente

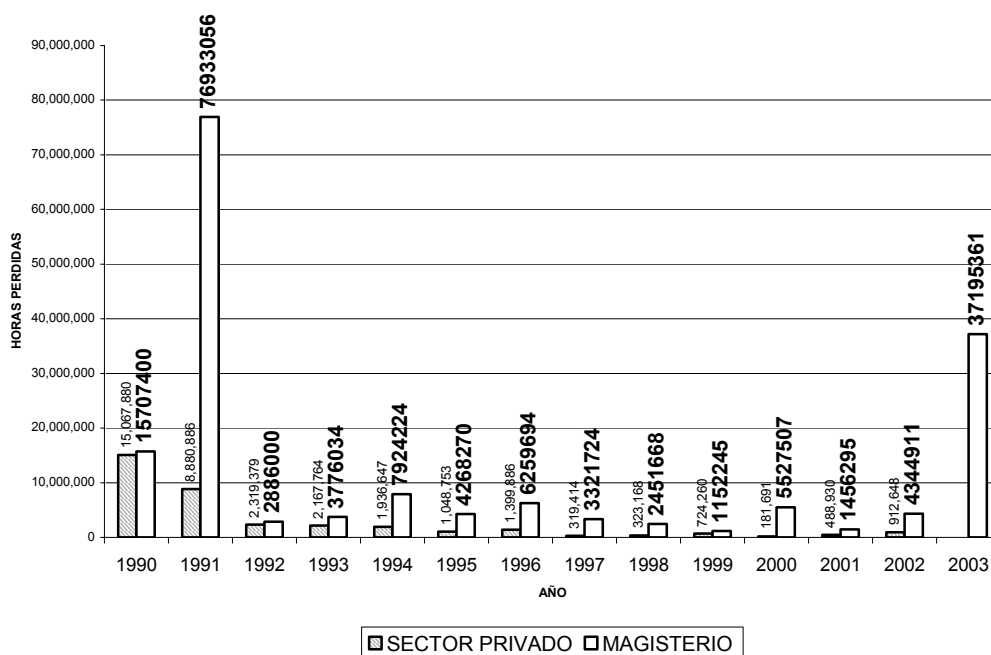
¹³¹ Ver, por ejemplo: CANESSA, M. Miguel (2003). *Las violaciones a la libertad sindical en el Perú (1980-2002)*. Lima, Centro de Asesoría Laboral del Perú, CEDAL. De igual manera: CAMPANA ZEGARRA, David (1999). *Libro blanco sobre las Violaciones de los derechos humanos laborales y sindicales en el Perú 1990-1999*.

sobrevivieron algunos. Durante la década del 90, la tasa de sindicalización de los trabajadores peruanos disminuyó del 33% al 3%¹³².

En un contexto así, se puede explicar el por qué disminuyeron drásticamente las paralizaciones laborales. En 1990, se dieron 613 paros de la clase trabajadora registrados en el Ministerio de Trabajo; para el año 2000, habían disminuido a 37 durante todo el año (ver Cuadro N° 11). Para 1990, 256 mil 234 trabajadores del sector privado fueron protagonistas de paralizaciones dejando de laborar por 15 millones 67 mil 880 horas. Diez años más tarde (2000), solamente 5 mil 280 trabajadores recurrieron a paralizaciones dejando de laborar 181 mil 691 horas.

Comparando las horas no trabajadas por el conjunto de la clase trabajadora y el magisterio estatal, percibimos que durante todo el período los maestros tuvieron ventaja. La vigencia de la estabilidad laboral en el magisterio y su número, seguramente han sido los factores más importantes para explicar este importante fenómeno: *las horas no trabajadas por paralizaciones en el magisterio superan con creces las horas no laboradas por paralizaciones en el conjunto de la clase trabajadora del país* (ver Gráfico 3).

Gráfico 3.
HORAS NO LABORADAS EN SECTOR PRIVADO Y MAGISTERIO (POR PAROS Y HUELGAS) PERÚ 1990-2003.



Como en el caso de otros países, se nota que los trabajadores de la educación en el sector público

¹³² BERNEDO, Jorge (1998). *La difícil encrucijada sindical peruana*. En Revista "Análisis laboral" N° 255. Lima, set. 1998.

A partir de la información del Cuadro N° 11, se ve cómo fue disminuyendo la vida sindical en el país. Sin embargo -durante la década de 1990- hubieron dos gremios que mantuvieron relativamente su combatividad: construcción civil y magisterio. Esta constatación es muy importante, en la medida que explica tres situaciones:

- La principal central sindical del Perú –la Confederación General de Trabajadores del Perú, CGTP- pasó a ser dirigida por obreros de construcción civil;
- El SUTEP que ya era miembro de la CGTP desde 1984, obtuvo la primera vicepresidencias de la central sindical, a partir del 2001; y
- Muchas de las medidas de fuerza del gremio magisterial se dieron en coordinación con la CGTP y, a partir de ella, en nexos con los Frentes de Defensa que se mantuvieron en diversos lugares del país y otras instituciones¹³³.

Cuadro N° 11
PERÚ 1990-2003. PARALIZACIONES EN SECTOR PRIVADO Y PAROS - HUELGAS NACIONALES DEL MAGISTERIO

AÑOS	PARALIZACIONES - HUELGAS EN SECTOR PRIVADO			PARALIZACIONES NACIONALES DEL MAGISTERIO		
	CANTIDAD	TRABAJADORES COMPRENDIDOS a/	HORAS - HOMBRE NO TRABAJADAS a/	CANTIDAD DE PAROS - HUELGAS	DOCENTES COMPRENDIDOS b/	HORAS - DOCENTE NO TRABAJADAS (HDNT) AL AÑO, POR PAROS Y HUELGAS c/
1990	613	258,234	15,067,880	3	202100	15707400
1991	315	180,728	8,880,886	2	142680	76933056
1992	219	114,656	2,319,379	2	175565	2886000
1993	151	41,474	2,167,764	3	159171	3776034
1994	168	62,940	1,936,647	5	226688	7924224
1995	102	28,182	1,048,753	3	213166	4268270
1996	77	36,242	1,399,886	4	215764	6259694
1997	66	19,196	319,414	2	198273	3321724
1998	58	17,333	323,168	2	222879	2451668
1999	71	52,080	724,260	1	202860	1152245
2000	37	5,280	181,691	4	256834	5527507
2001	40	11,050	488,930	1	265560	1456295
2002	64	22,925	912,648	3	270466	4344911
2003	Sólo considera VIII Huelga del SUTEP			1	287654	37195361

FUENTES:

a/ Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - Oficina de Estadística e Información (2003).

b/ Considera el mayor número de docentes que acataron un paro-huelga, durante el año. Ver Cuadro N° 9. No considera paro Setiembre 2003.

c/ Cuadro N° 10. Se asume la norma para el docente de Primaria. Un docente debe trabajar: 6 horas diarias por 180 días efectivos. TDAD = 1080 horas al año.

¹³³ Es interesante observar lo sucedido en la última huelga del SUTEP. La CGTP tiene asiento en el llamado "Acuerdo Nacional" donde confluyen diversas organizaciones políticas, económicas y sociales del país; pues bien, la CGTP estuvo muy activa ante el Acuerdo Nacional, para poder dar salida a la citada huelga magisterial.

D. ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS

En esta parte, queremos centrarnos fundamentalmente alrededor de dos aspectos:

- Raíces del conflicto; y
- Consecuencias del mismo.

7. RAICES DEL CONFLICTO

Existen variadas interpretaciones sobre los orígenes del conflicto. Algunos enfatizan un componente (económico o cultural) y otros como nosotros buscamos encontrar niveles de confluencia de múltiples factores.

7.1 RAZONES ECONOMICAS

Para la mayoría de analistas, así como de dirigentes sindicales la situación económica de los maestros tendría la explicación central de las huelgas y paros magisteriales. Veamos algunas manifestaciones de esta tesis:

Nílvér López Ames, Secretario General del SUTEP

“En la problemática de la educación y el magisterio creemos que el tema crucial es el tema económico referido al presupuesto, los bajos ingresos económicos bajas remuneraciones y por supuesto la marginación social que es víctima el magisterio precisamente por los factores condicionantes que es el aspecto económico. También se puede decir que el maestro peruano está en un proceso de desprofesionalización docente, porque cada vez se aleja su actualización, su innovación, su estudio de maestría, de postgrado motivados por aspectos socioeconómico porque los eventos que hace el gremio, las ONGs y otras instituciones no copa las expectativas del maestro peruano”¹³⁴.

César Barrera Bazán, fundador y dirigente histórico del SUTEP.

“Yo creo que una base fundamental es naturalmente el problema económico siempre anunciado y nunca resuelto integral y en perspectiva. Se dan medidas muy esporádicas y de coyuntura, y finalmente quedan problemas de integración de los maestros con el conjunto de la sociedad y naturalmente problemas que tienen que ver con la respuesta que un trabajador, en este caso el maestro, da inmediatamente cuando se siente excluido, cuando se siente marginado o en todo caso maltratado. Es la suma de factores económicos, sociales, políticos, culturales lo que finalmente llevan a que el maestro luche; no tanto como una propuesta alternativa, sino como criterio de respuesta y defensa ante una situación”¹³⁵.

Olmedo Auris, Ex secretario general del SUTEP

“Siempre se ha dicho, por ejemplo, de que una huelga lo hacemos los maestros incluso los trabajadores por que queremos mejores condiciones de vida y eso revela necesariamente, de que hay una necesidad de luchar por un salario, por un sueldo, que cada vez en nuestro país se hace más precario para el magisterio nacional”¹³⁶.

Hugo Díaz, especialista en educación y miembro de Foro Educativo y del Consejo Nacional de Educación

¹³⁴ LOPEZ AMES, Nílvér (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

¹³⁵ BARRERA BAZAN, César (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

¹³⁶ AURIS MELGAR, Olmedo (2003) *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

“El principal factor es su postergación económica bajo el pretexto de que es muy difícil aumentar a los maestros por la cantidad que representa el magisterio público, todos los gobiernos han ido postergando y postergando mejoras y solamente reaccionan cuando el conflicto se presenta, es decir creo que una de las principales características que ha habido esta décadas, digamos de actuación del magisterio nacional ha sido por una falta de política previsora por parte del gobierno, respecto a como ir enfrentando las necesidades de un sector que producto de esa desatención se ha ido deteriorando profesionalmente muy fuertemente.

El resto de factores que pueden haber sido colaterales, culturales, psicológicos ya tiene una importancia secundaria frente al gran descuido que ha sido el económico por parte del gobierno”¹³⁷.

7.2 RAZONES CULTURALES

Existe un interesante manera de interpretar el “conflicto docente” en el Perú, con un enfoque que podríamos llamar “culturalista”, en la medida que asume como eje explicativo de la lucha magisterial, la necesidad culturalmente determinada de asumir específicos moldes de vida. Los principales mentores de esta interpretación –con la cual no comulgamos– son Edmundo Murrugarra, miembro del Consejo Nacional de Educación y Nicolás Linch Gomero, ex Ministro de Educación (ver entrevistas en Anexo).

La lógica de los citados especialistas es la siguiente:

- Vivimos en el Perú bajo la hegemonía de un sistema capitalista neoliberal;
- El neoliberalismo –entre otras cosas– impone un “modus vivendi”, un estilo de vida o un “mito subjetivo de una forma de vida moderna”;
- Dentro de este mito neoliberal, se encuentra el rasgo central del consumo. Para ser moderno hay que vivir determinadas pautas de consumo;
- La educación es uno de los canales centrales para formar a los peruanos dentro del mito neoliberal del consumo;
- Los maestros por lo tanto no solamente son agentes que forman a la población para ser seguidores al mito neoliberal, sino que ellos mismos concretizan el mito;
- Los docentes interactúan entre si y con la sociedad desarrollando el modo de vida consumista (mito neoliberal).
- En la medida que los ingresos magisteriales no le alcanzan para vivir el mito, entonces los maestros se rebelan. El conflicto entonces no esta tanto en la situación económica de los docentes, sino en la imposibilidad de arribar al mito consumista;
- El SUTEP al buscar que los maestros aumenten sus ingresos, no hace sino hacerle juego al neoliberalismo. Con sus luchas busca que los docentes sean mejores consumidores del sistema.
- El Maoísmo hegemónico dentro del gremio magisterial por lo tanto es una ideología reaccionaria;
- El llamado sindicato magisterial no es propiamente un sindicato. No tiene padrones ni formalidad. Se trata más bien de un movimiento social hegemónico por determinadas tendencias políticas. Sus formas de lucha corresponderían a un sindicalismo obrero arcaico.

“En un análisis general podríamos decir que hay una confrontación, una contradicción, en la modernización peruana, que ha construido el gran mito

¹³⁷ DIAZ DIAZ, Hugo (2003) *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

subjetivo de una forma de vida moderna y en la dinámica de las sociedades no puede cumplirse con ese mito, con esa imaginación como una forma de vida. Las capas bajas están incorporadas masivamente a ese mito, son las que más sufren, porque en el caso peruano no solamente se ha estado estancado ese mito, sino que ante el desarrollo del imaginario que alimenta la globalización se hace más irritante la frustración de no alcanzar esas ofertas que hace el mito moderno...

“Yo creo que se ha agotado hace rato la forma del sindicato de fábrica industrial, esa forma fue copiada literalmente, la copiamos, yo he sido parte de ese movimiento porque como socialistas queríamos que la clase obrera sea, no solo mas numerosas mejor organizadas por lo tanto en lugar de las federaciones de educadores que teníamos antes, o la asociación de profesores, ese fue un ex sindicato de trabajadores, la idea de trabajador era enfatizada para efectos de una visión a través de la cual la lucha masiva es la que permitía el cambio social, en lograr los ideales”.¹³⁸

*“Yo creo que en el Perú tenemos un pensamiento arcaico dentro del magisterio, un pensamiento que lleva a que el magisterio haya sido hegemonizado por tendencias de derecha. El maoísmo se ha convertido en una tendencia, en una ideología reaccionaria en el Perú que defiende un pequeño sistema de ventajas que por lo demás el Estado no puede satisfacer porque es muy pobre. Para los dirigentes es una manera de vivir administrar una clientela sindical y para el maestro común y corriente un discurso que le organiza la defensa de su pobreza, contra la posibilidad de caer en la miseria y la exclusión total”*¹³⁹

7.3 CONFLUENCIA DE FACTORES

Desde nuestro punto de vista, debemos diferenciar la explicación genérica del conflicto y las determinaciones de manifestaciones particulares.

En términos de proceso global, los maestros peruanos –como el conjunto de la población peruana- buscan avanzar en sus condiciones de vida. Pugnan por un mejor desarrollo humano. Sin embargo, esta necesidad individual se encuentra *sobredeterminada* socialmente –aunque no mecánica e inexorablemente- por determinados pautas de vida impuestas por los sistemas históricamente hegemónicos. La pugna por mejores condiciones de vida es parte de la dinámica de *individuación*, del mismo proceso de *humanización*. No es verdad que la lucha por mejorar el bienestar humano, necesariamente sea desarrollar el neoliberalismo; más bien los sistemas y modelos socio-económicos se presentan como alternativas o *medios* y no tanto como resultados o *fin*.

Los maestros al presentar un *pliego de reclamos*, señalan un conjunto de elementos que desearían **tener**, en el campo económico, social, laboral, etc. En realidad, al hacer estas reivindicaciones (para *tener* algo), los docentes implícitamente están buscando **ser** alguien con determinados rasgos. Es decir, procuran mejorar su misma condición humana.

¹³⁸ MURRUGARRA, Edmundo (2003) *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

¹³⁹ LINCH GAMERO, Nicolás (2003) *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio

Sabemos que el proceso de individuación solamente se da dentro del proceso de *socialización*. En la interacción del grupo magisterial con los grupos gobernantes (socialmente asumidos como los empleadores del magisterio estatal) se van a generar diferencia de intereses. Y así nace el conflicto entre <docentes y gobierno>.

Solamente los *sujetos* desarrollan conciencia de lo que buscan *tener* y *ser*. En este sentido, solamente cuando el magisterio se asume como *sujeto colectivo* será capaz de pugnar por lo que quiere ser y tener. Los conflictos entre <docentes y gobierno> solamente serán posibles cuando hay grupos en pugna, es decir, sujetos organizados. En la época del Ingeniero Fujimori, el sujeto colectivo magisterio no fue anulado plenamente, pero sí relativizado en su accionar; el conflicto permaneció, pero fueron reprimidas sus manifestaciones.

La búsqueda por el desarrollo humano conlleva construir una situación de *bienestar*. Ahora bien este bienestar está histórica y culturalmente determinado; pero –a su vez– tiene un rasgo de ilimitado. En este sentido, aunque haya avances de poder adquisitivo, las expectativas de bienestar pueden ser mayores. Este es el caso, que da algunos niveles de explicación al por qué los docentes del Perú organizaron masivamente su VIII Huelga nacional, en momento que su poder adquisitivo se encontraba en crecimiento, o por qué mantuvieron su lucha durante 4 semanas, a pesar que ya en la primera habían conseguido algunas metas significativas.

Sin embargo, también los conflictos internos del SUTEP sirven para explicar algunos comportamientos. Por ejemplo, la declaratoria de huelga del SUTEP y la postergación en suspenderla han tenido –en gran parte– razones explicativas en las contradicciones internas del Gremio.

8. CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

Queremos explicitar aquí algunas derivaciones del conflicto magisterial:

- Mejoramiento en el poder adquisitivo del magisterio nacional;
- Impacto de las horas no trabajadas por los docentes;
- Cambio del gabinete y la educación, como parte de la agenda nacional;
- Modificaciones internas dentro del gremio

Como hemos dicho, la VIII Huelga del SUTEP tuvo un gran impacto en la dinámica social. De allí que uno de las consecuencias significativas es su contribución a la dinamización del movimiento social; sin embargo, todavía no tenemos mayores elementos para analizar esta incidencia.

8.1 PODER ADQUISITIVO MAGISTERIAL

Con la VIII huelga del magisterio nacional (12 de mayo al 12 de junio del 2003) el promedio remunerativo de los docentes subió a 805.57 nuevos soles que perdura hasta la fecha de elaboración del presente informe.

Durante el Gobierno del Ing. Fujimori, los maestros perdieron (en 10 años) un 45.7% en su capacidad de compra; mientras que durante el Gobierno del Dr. Alejandro Toledo han mejorado en un 14.8 % su poder adquisitivo (en 2 años).

Gráfico 4.
EVOLUCIÓN DE PODER ADQUISITIVO DEL DOCENTE PERUANO
1990-2003

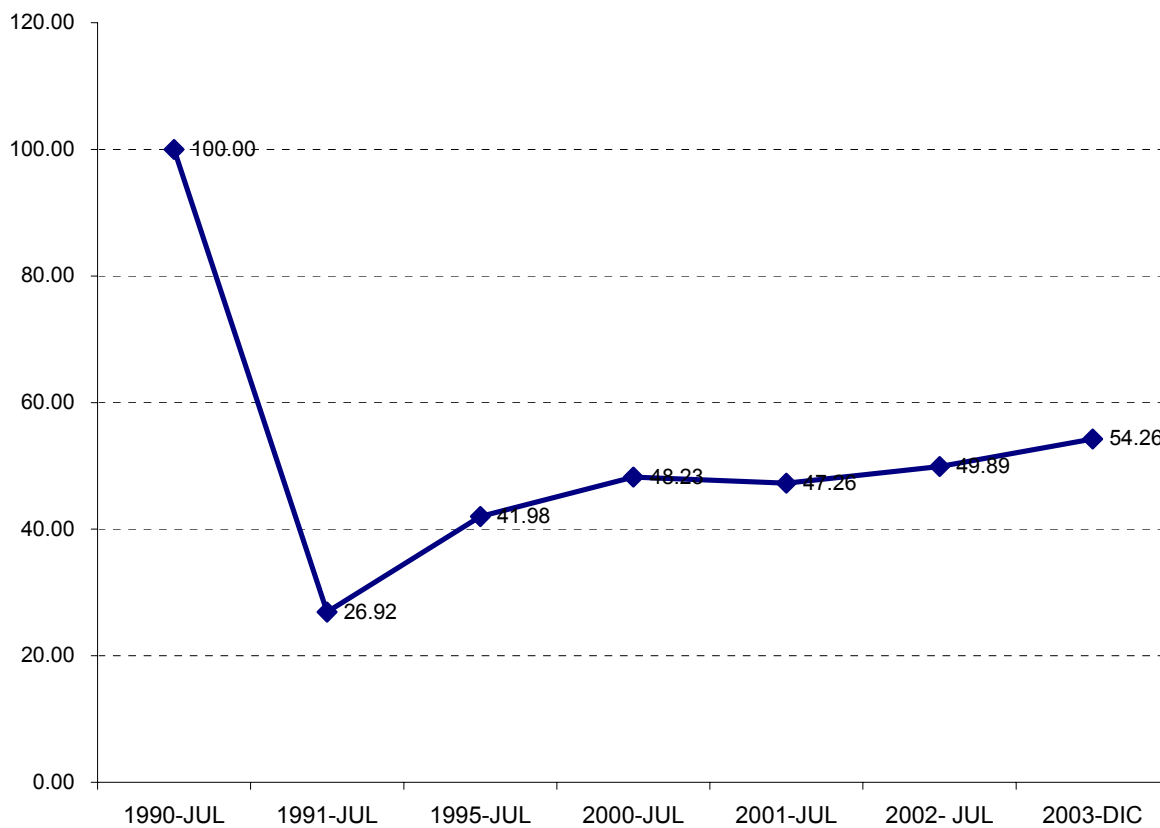
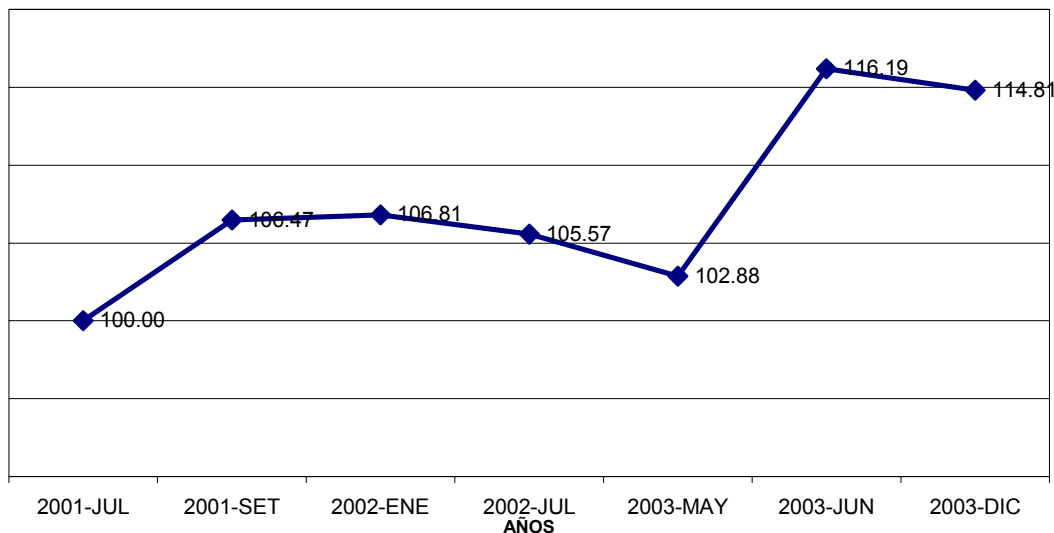


Gráfico 5.
EVOLUCIÓN DEL PODER ADQUISITIVO DEL DOCENTE
PERUANO: 2001-2003



8.2 IMPACTO DE HORAS NO LABORADAS POR HUELGAS Y PAROS MAGISTERIALES

Hemos asumido la normatividad establecida en el Perú para los docentes de Educación Primaria. Ellos deben laborar 6 horas cronológicas al día, de lunes a viernes; es decir, 30 horas semanales. De acuerdo a la norma, deben laborarse 36 semanas efectivas, haciendo un total de 1080 horas anuales de trabajo por docente¹⁴⁰.

Se ha considerado, entonces, que cada día no laborado por 1 maestro, pierde 6 horas de trabajo. Una paralización magisterial de 1 día conlleva, por lo tanto, que no se laboran una cantidad de horas producto del número de maestros que acataron la medida de fuerza por 6. Este cálculo aparece en el Cuadro N° 12.

Podría señalarse que las horas no trabajadas no son tales, en la medida que se da un proceso de “recuperación de clases”. Formalmente esto existe; pero hay indicios suficientes para señalar que esta recuperación se da en condiciones de absoluta anormalidad tanto en el campo como en la ciudad:

¹⁴⁰ En la medida que se usa el mismo parámetro de 1080 horas al año, para establecer lo que *deben trabajar* y lo que *realmente han trabajado* los maestros, por cuestiones de paros y huelgas, la tasa derivada es válida para los demás niveles magisteriales. Podría estar magnificada, en el caso de compararse con horas no trabajadas en otros sectores; sin embargo, importa recordar que –en referencia a Jornada Laboral– los maestros peruanos tienen el siguiente comportamiento: 28.6% se les considera con 24 horas; 52.6% con 30 horas, y 18.8% con 40 horas (Fuente: EDUCDATA-IPP).

- La ampliación del horario escolar (cuando no existe un refectorio escolar) resulta contraproducente;
- La recuperación hecha en día sábado tampoco tiene el impacto deseado, sea por una cultura adquirida o porque los alumnos tienen previstas otras ocupaciones.

Sin considerar, entonces las horas “recuperadas y a partir de los cálculos establecidos (ver Cuadro N° 12 y 13), podemos estimar que –por huelgas y paros magisteriales:

- De 1990 a junio del 2003, se dejaron de laborar 164 días. Nuestros niños dejaron de tener 173'204,388 horas de enseñanza (o si las tuvieron por recuperación, éstas fueron de muy baja calidad);
- En el período de estudio, se dejaron de laborar 33 días efectivos. Esto equivale a unas 52'127,986 horas cronológicas de enseñanza.

Cuadro N° 12
PERÚ 1990-2003. DÍAS Y HORAS NO TRABAJADAS
POR PARALIZACIONES DEL MAGISTERIO

AÑOS	FECHAS DE HUELGAS / PAROS	DIAS DE PARALIZACIÓN DEL MAGISTERIO	HORAS-DOCENTE NO TRABAJADAS (HDNT) POR PARALIZACIONES a/	HDNT POR AÑO POR PARALIZACIONES
1990	17 - 18 de abril	2	2143200.0	15707400
	15 - 29 de mayo	10	11280000.0	
	21 - 22 de agosto	2	2284200.0	
1991	8 mayo-23 set.	88	75335040.0	76933056
	6 - 7 noviembre	2	1598016.0	
1992	11 de junio	1	981240.0	2886000
	17-18 noviembre	2	1904760.0	
1993	13-May	1	955028.1	3776034.18
	7 y 9 de set.	2	1880670.7	
	24-Nov	1	940335.4	
1994	24 de mayo	1	1123584.0	7924224
	7 - 8 de setiembre	2	2128896.0	
	20 de octubre	1	1197504.0	
	8 - 9 noviembre	2	2424576.0	
	30 de noviembre	1	1049664.0	
1995	8 de junio	1	996425.3	4268270
	12 - 13 julio	2	2141570.9	
	25 de noviembre	1	1130273.5	
1996	25 de abril	1	1066128.0	6259694
	22 - 23 de mayo	2	2071334.4	
	04 de julio	1	1142280.0	
	22 - 23 octubre	2	1979952.0	
1997	08 de mayo	1	1096941.5	3321724
	22 - 23 octubre	2	2224782.7	
1998	11 de junio	1	1209913.9	2451668
	30 de setiembre	1	1241753.8	

1999	28 de abril	1	1152244.8	1152245
	23 de marzo	1	1356751.6	
	25 de mayo	1	1423751.7	
	19 de julio	1	1356751.6	
2000	12 de octubre	1	1390251.7	5527507
2001	24 de mayo	1	1456294.8	1456295
	12 de mayo	1	1500651.8	
	26 de setiembre	1	1535550.7	
2002	6 de diciembre	1	1308708.0	4344911
2003	12 may-12 de jun	22	37195361.3	37195361
TOTALES				
De 1990 a jun.2003		164	173'204,388	
De 1998 a jun.2003		33	52'127,986	

a/ Se asumió como parámetro la jornada de un docente de Educación Primaria que es de: 6 horas por día, 30 horas a la semana y 1080 al año. Un día de paralización equivale a 6 horas no trabajadas por maestro.

El sistema educativo peruano ha previsto el trabajo de 1080 horas al año para cada uno de los docentes. Siendo así, número de “Horas de trabajo docente anual deseable” (HTDAD) será el producto de multiplicar el número de docentes que laboran en un año determinado por 1080.

En términos porcentuales: ¿a cuánto equivalen las horas no trabajadas por paralizaciones magisteriales respecto a HTDAD?

Como se puede percibir en el Cuadro N° 13 y Gráfico 6, después de las huelga de 1991, disminuyó ostensiblemente el porcentaje de horas no laboradas por paralizaciones magisterial. Ellas comienzan de nuevo a repuntar en el 2003. En el período 1998 al 2003, se llegó al punto más bajo en 1999.

Cuadro N° 13
IMPACTO CUANTITATIVO DE PARALIZACIONES DOCENTES, RESPECTO A
HORAS DE TRABAJO DOCENTE ANUAL DESEABLE

AÑO	TOTAL DE DOCENTES a/	HORAS DE TRABAJO DOCENTE ANUAL DESEABLE (HTDAD) b/	HORAS - DOCENTE NO TRABAJADAS (HDNT) POR AÑO	PORCENTAJE DE HTDAD NO LABORADAS, POR PARALIZACIONES MAGISTERIALES
1990	235000	253800000	15707400	6.19
1991	237800	256824000	76933056	29.96
1992	240500	259740000	2886000	1.11
1993	244879	264469320	3776034	1.43
1994	246400	266112000	7924224	2.98
1995	247,867	267696360	4268270	1.59
1996	253,840	274147200	6259694	2.28
1997	257,498	278097840	3321724	1.19
1998	265,332	286558560	2451668	0.86
1999	270,480	292118400	1152245	0.39
2000	279,167	301500360	5527507	1.83
2001	285,548	308391840	1456295	0.47
2002	290,824	314089920	4344911	1.38
2003	293,524	317005920	37195361	11.73

a/ Para los años 1995-2003: **Estadísticas Básicas del MED-UED.** Para el año 1993:

Censo Escolar 1993 del MED. Para los años 1990-92 y 1994: Estimados propios.

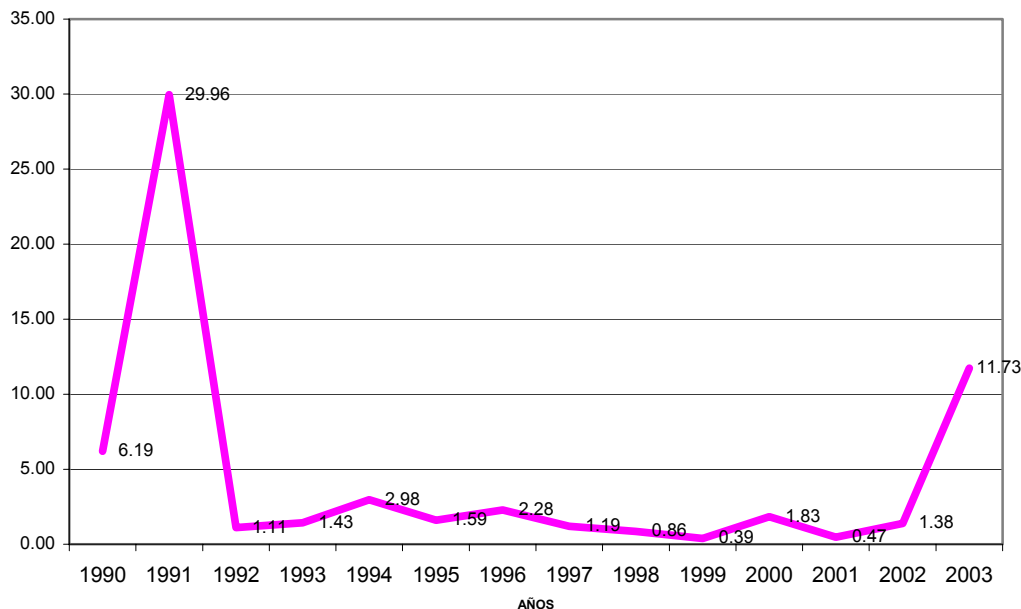
b/ Se asume el parámetro de un Docente de Educación Primaria quien debería trabajar:

6 horas al día por 180 días efectivos al año; es decir, 1080 horas al año por docente. Asumiendo un menor número de horas por trabajar, los porcentajes no deben variar.

Si sumamos los diversos porcentajes anuales de horas no laboradas, encontramos una información interesante:

- De 1990 a junio 2003, no se ha trabajado un 63.4% de horas de un año. Es decir, en este período –por razones de paralización docente- se dejó de laborar el equivalente a 2/3 de un año escolar;
- De 1998 a junio del 2003, no se ha trabajado un 16.7% de horas de un año. Es decir, en este período –por razones de paralización docente- se dejó de laborar el equivalente a 1/6 de un año escolar.

Gráfico 6
PERÚ 1990-2003. PORCENTAJE DE TRABAJO ANUAL DESEABLE DEL
MAGISTERIO QUE NO SE LABORARON POR PARALIZACIONES



Como hemos dicho, la información anterior se ha calculado, sin considerar a los maestros que siguen trabajando en días de paro magisterial. En realidad, cuando hay altos niveles de acatamiento y en paralizaciones prolongadas... los docentes que no acatan la medida de fuerza no trabajan con normalidad¹⁴¹. Edmundo Murrugarra, miembro del Consejo Nacional de Educación, analizando las huelgas magisteriales hacía la siguiente atingencia:

“Cuando hay una paralización en un centro educativo, el trabajo de los docentes que no acatan la medida de fuerza resulta de baja calidad. Se podría decir que la enseñanza es irregular y que el aprendizaje es muy relativo”¹⁴².

Retos

Indudablemente las horas no laboradas por motivos de paralizaciones de carácter laboral –en el caso peruano- son un elemento adicional para tener una reducción real en las horas de enseñanza. Ahora bien, esto –ciertamente- repercute en la calidad de la educación nacional. Como señalan la OIT-UNESCO:

“59. En su informe de 1997, el Comité Mixto recordó –como ya lo había hecho anteriormente- una evidencia fundamental, a saber, que la situación del personal docente y la situación de la enseñanza estaban tan estrechamente ligadas que lo que producía cambios en una, normalmente producía cambios semejantes en la otra...”

¹⁴¹ En el Perú a los maestros que no acatan paros se les tilda de “amarillos”. A veces, se dan actos de violencia: no se les deja entrar, se les insulta, se les pinta de amarillo.

¹⁴² MURRUGARRA, Edmundo (2003). *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio.

60. El Comité mixto identificó una serie de factores como los causantes de esta situación, entre los que destacan: ...

d) El conflicto laboral entre los docentes y las autoridades contratantes en lo relativo al salario, las condiciones de trabajo y los recursos de los institutos de enseñanza...¹⁴³

Resulta, entonces, significativa la cuantificación de las horas no trabajadas por razones de paralización magisterial. De esta situación, se pueden derivar dos retos importantes:

a) Elaboración de hasta algunos estudios como:

- Impacto de las horas no laboradas por paralizaciones en el rendimiento escolar y, por ende, en calidad educativa;
- Costo-beneficio económico y social de las paralizaciones magisteriales¹⁴⁴; y
- Conciencia magisterial de las derivaciones del “conflicto docente” en sus educandos.

b) Desarrollo de un sistema formativo para:

- Incluir en la formación magisterial -inicial y continua- el desarrollo de la conciencia sobre el impacto del “conflicto docente” en los sistemas educativos, en un marco donde la defensa de los derechos de los docentes no se den en contra o al margen del derecho de los educandos; pero, al mismo tiempo, la defensa de los derechos de los educandos no se dé en contra o al margen de los derechos de los educadores ; y
- Así mismo importa desarrollar en los maestros un proceso formativo para efectivizar el *diálogo social* como mecanismo –no de anular el conflicto- sino de enfrentarlo con racionalidad:

“... El diálogo social que no parece que se utilice suficientemente, puede constituir un poderoso mecanismo. Fomentara el debate entre los educadores y las organizaciones de personal docente con otros actores sociales para fortalecer en democracia, el consenso y la cohesión social. El dialogo social permitirá asimismo a todas las partes actuar de forma responsable, con la fuerza y la flexibilidad necesaria para afrontar nuevos retos y explotar todas las posibilidades de mejora en la educación”.¹⁴⁵

¹⁴³ COMITÉ MIXTO OIT/UNESCO. *Sobre la aplicación de la recomendación relativa a la situación del personal docente*. Séptima reunión, Ginebra 11-15 de septiembre de 2000.

¹⁴⁴ En los paros, generalmente hay “descuento”; en las huelgas, normalmente se da recuperación de clases y pago normal. Importa precisar que todo descuento se acumula en el CAFAE que posteriormente retorna a los maestros.

¹⁴⁵ COMITÉ MIXTO OIT/UNESCO. *Sobre la aplicación de la recomendación relativa a la situación del personal docente*. Séptima reunión, Ginebra 11-15 de septiembre de 2000 Numeral 77

8.3 CAMBIOS POLÍTICOS Y AGENDA EDUCATIVA EN DEBATE

Una de las consecuencias más importantes de la VIII Huelga del SUTEP fue el cuestionamiento al mismo aparato estatal. Desde diversas instancias políticas, se pidió replanteamientos en la misma estructura de poder. Apenas culminada la huelga, el Presidente Toledo cambió el Gabinete. La nueva premier, Beatriz Merino, estableció la prioridad de la educación para el régimen y –como medida precisa- señaló la necesidad de una reforma tributaria que permitiese derivar mayores recursos para el sector.

En realidad, la temática educativa se puso en debate nacional. Durante los días de huelga, la mayoría absoluta de los medios de comunicación social hablada, escrita y visual dedicaron muchos programas, no solamente para debatir la problemática magisterial, sino también la educacional en su conjunto.

Instituciones de alta presencia en el país –como el Acuerdo Nacional y el Consejo Nacional de Educación- han demostrado la prioridad del sector y esto ha generado un saludable debate sobre aspectos presupuestarios para educación.

Uno de los principales pensadores sociales en el Perú, es el profesor Nicolás Linch, ex ministro de educación y crítico del gremio magisterial. A pesar de ello, su opinión respecto a la última huelga es la siguiente:

*“Yo creo que el conflicto magisterial ha sido uno de los grandes motores de preocupación por la educación peruana, esa es su principal virtud.
La última huelga puso en tapete todas las contradicciones del sistema educativo, las podemos interpretar desde diferentes puntos de vista”¹⁴⁶*

8.4 CAMBIOS INTERNOS DENTRO DEL GREMIO

La VIII Huelga del SUTEP también ha generado algunos replanteamientos dentro del gremio. Los más importantes son los siguientes:

- Los SUTE-base se han reorganizado. En varios centros educativos, el sindicato base ha comenzado a funcionar;
- La cantidad de empadronados al gremio ha crecido sustantivamente;
- Se ha revitalizado la vida sindical en su conjunto: mayor participación en asambleas, las diversas comisiones sindicales se han activado; etc.
- Se ha provocado avances en la democratización del gremio;
- Si bien los sectores contrarios al Consejo Ejecutivo Nacional (CEN-SUTEP) se han consolidado; ellos ya no conforman un único bloque. El sector que propugna la creación de un SUTEP-paralelo ha quedado en minoría.
- La fuerza política que hegemoniza dentro del SUTEP ha ganado mayor presencia en el país, a tal punto que algunos señalan la necesidad de que tenga un puesto dentro del “Acuerdo Nacional”¹⁴⁷.

¹⁴⁶ LINCH GAMERO, Nicolás (2003) *Entrevista sobre “conflicto docente”*, hecha a propósito del presente estudio.

¹⁴⁷ Para fines de mayo del 2003, quedó evidente que las dirigencias del movimiento social de maestros y agricultores no tenían una vida política “formal”.

E. CONCLUSIONES

1. Los maestros peruanos –trabajadores del Estado- se han ido cuantitativamente desarrollando conforme fue creciendo la escuela pública. De 2337 que habían en 1901, pasaron a ser 293 524 en el año 2003.
2. La práctica gremial de los maestros peruanos ha sido un espacio privilegiado que permitió su conformación como *grupo* y como *sujeto social*. De la necesidad de individuación personal dentro de un proceso de socialización se pasó a un proceso de individuación del sujeto colectivo magisterial en la interacción social.
3. El grupo-social-magisterio buscó construirse con algunos rasgos de identidad fundamentalmente laboral que se expresan inicialmente en sus actividades de “ayuda mutua” y posteriormente en sus “pliegos de reclamos”. Sin embargo, este proceso de *individuación* generalmente fue visto como imposible en su concreción por los diversos grupos dominantes en los gobiernos de turno, principalmente en las esferas del manejo económico del Estado. Se generó así un conflicto de intereses entre los maestros y los gobiernos. En el período 1998-2003, la VIII Huelga Nacional del SUTEP expresa a cabalidad esta contradicción.
4. Históricamente el gremialismo magisterial se puede clasificar en 5 etapas: Gremialismo asociativo-mutual (1884-1930 / Sindicalismo libre (1931-1955) / Sindicalismo clasista (1956-1990) / Sindicalismo clasista de resistencia (1991-1999) / Sindicalismo clasista democrático (2000-2003ss). El presente estudio se ubica al término del período del sindicalismo de resistencia e inicios del sindicalismo clasista democrático.
5. Históricamente en el Perú hemos tenido *conflictos entre maestros y gobiernos*, cuando se postulan y defienden intereses no coincidentes. (No hay, entonces, propiamente un “conflicto docente”). Sin embargo, el desarrollo de esos conflictos ha supuesto: que el magisterio se considere sujeto social (organizado) y que el gobierno también represente a grupos sociales en el poder. El conflicto entonces se manifiesta entre un grupo social (magisterio) con poder organizado desde fuera del gobierno y otro(s) grupo(s) sociales con poder desde el gobierno (estado). Cuando los gobiernos –desde el poder y con imposición, como es el caso del Ing. Fujimori- desconocen al gremio magisterial, en el fondo, están buscando anularlo como sujeto social.
6. Insistimos: *no existe de manera aislada y unilateral, un “conflicto docente” frente a los gobernantes o estado; ni conflicto del gobierno-estado respecto al magisterio*. El conflicto se da en la existencia de ambos grupos, con intereses diferenciados. Dicotomizar el conflicto es parcelar el fenómeno y presentarlo con unilateralidad.
7. La mayoría de gobiernos peruanos no entendió que los reclamos docentes y sus estrategias (de lucha) eran y son parte de un proceso donde el magisterio busca ser considerado como *sujeto* y *actor social*. Pero, a su vez el magisterio no tuvo conciencia plena que –desde el Gobierno y el Estado- se deben compatibilizar intereses entre los diversos grupos sociales que interactúan en el país. La *dicotomía* en la interpretación del conflicto se aceptó como normal.
8. En el Perú de los últimos años, los actores centrales del conflicto generado dentro de la práctica educativa pública son: por un lado, los diversos Gobernantes a cargo del Estado; y por otro lado, el magisterio organizado en el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación (SUTEP). Sin embargo, paulatinamente han ido participando otros actores, conforme se desarrolla el enfoque de “sociedad educadora”.

9. La dicotomía en la forma de encarar el conflicto que se ha venido dando en la práctica educativa peruana, ha cobrado una nueva concreción dicotómica. Se acepta como normal que el estado-gobiernos defienden los derechos de los sujetos que enseñan (y la sociedad), mientras el gremio magisterial defiende los intereses de los sujetos que enseñan. De ello se desprende que:
10. Por un lado, el denominado “conflicto docente” se asocia exclusivamente a la defensa de los derechos de los maestros. Las luchas magisteriales se ubicarán como prácticas en contra o al margen de los derechos de los estudiantes y de la sociedad a una buena educación;
11. Por otro lado, el Estado y los gobiernos –bajo el manto de defender los derechos de los estudiantes- buscarán anular o controlar el “conflicto docente”, anulando o poniendo al margen los derechos de los maestros..Esta dicotomía es falaz y debe ser superada.
12. El SUTEP no tiene un padrón de afiliados, ni actúa con mucha formalidad. Sin embargo, el magisterio peruano ha respondido con mucha coherencia a este gremio con quien se siente identificado, a pesar de la politización de las cúpulas dirigenciales y sus disputas por exterioridades y razones político-partidarias.
13. El “conflicto docente” se ha manifestado en el Perú a través de: movilizaciones, paros, tomas de locales y bloqueos, huelga de hambre e indefinida.
14. De 1998 al 2002, se pueden identificar etapas como las siguientes: Fin del período de resistencia (1998-1999) e; inicio de la ofensiva del SUTEP (2000-2002). En el 2003 (12 de mayo al 11 de junio se dio la VIII Huelga Nacional del SUTEP que ha sido el conflicto más importante del período en estudio.
15. La VIII Huelga del SUTEP surgió no solamente por abierta contradicción con el Gobierno del Dr. Alejandro Toledo; sino acicateada por las contradicciones internas del SUTEP. Tuvo una acatamiento inesperado de un 96% del magisterio nacional,
16. El inicio exitoso de la VIII huelga se consolidó debido a varios factores inmediatos: Trato directo con el SUTEP y forma de relacionarse del Ministro Gerardo Ayzanoa / Cobertura recibida por todos los medios / Resurgimiento de las organizaciones sindicales de base / Apoyo manifiesto de los padres de familia / Pronunciamiento favorable de las diversas organizaciones políticas.
17. En la segunda semana de huelga hubo endurecimiento por parte del gobierno Este endurecimiento del gobierno tenía que ver con: Manejo gubernamental del presupuesto / Peligro de tener efecto carrusel con otros trabajadores del aparato estatal / Peligro de que se replantease el modelo.
18. De igual manera, el SUTEP radicalizó sus medidas de lucha. Para ello, confluyeron: Expectativas en alza de los maestros / Necesidad de salir a las calles / Conciencia de tener correlación de fuerza favorable / La confusión de radicalidad como legitimidad.
19. En la tercera semana de Huelga, e Estado de Emergencia y la mediación de la Iglesia (fuerza y promesa) fueron elementos que permitieron negociar un desenlace de un Acuerdo de 40 puntos, que ya estaban aprobados desde el fin de la primera semana.
20. El desenlace no agradó a la mayoría del magisterio nacional. Importantes individualidades e instituciones tampoco estuvieron de acuerdo con el pacto de los 40 puntos.
21. Cuantificando algunas características del “conflicto docente” en el Perú se llegan a las siguientes cifras. En el período en estudio:

- Hubieron 50 medidas de fuerza: 46% de ellas movilizaciones; 30% tomas de locales, bloqueos, huelgas de hambre, plantones y otros; 22% son paros y 2% son huelgas indefinidas;
 - Las medidas de fuerza fueron acatadas por un promedio del 82.1% del magisterio nacional;
 - La paralizaciones magisteriales tienen un mayor significado cuantitativo que las paralizaciones del conjunto de los trabajadores del sector privado;
22. La mayoría de analistas explica los conflictos a razones fundamentalmente económicas. Sin embargo, un núcleo de intelectuales asume que el SUTEP pugna por hacer que los maestros puedan asumir mejor “el mito de la sociedad de consumo”. Desde nuestro punto de vista, un conjunto de factores económicos, sociales y culturales se encuentran en la raíz del “conflicto docente”
23. El último conflicto docente ha tenido cuatro consecuencias importantes:
- Mejora en el poder adquisitivo de los maestros; sin embargo las expectativas de consumo crecen más aceleradamente;
 - En el período 1998-2003, se han dejado de laborar unos 33 días efectivos. Esto equivale a 52'127,986 horas cronológicas de enseñanza no efectuadas;
 - Las horas no trabajadas en el período de estudio equivalen no haber laborado un 16.7% del total de horas de un año lectivo. Es decir, como que si no se hubiese laborado 1/6 de un año escolar.
24. A partir del análisis del “conflicto docente”, se puede concluir que el desarrollo del sindicalismo magisterial se ha venido dando como un proceso paralelo al desarrollo del profesionalismo docente y del cumplimiento de su rol social de mediador. Por ello, las reivindicaciones magisteriales se han dado al margen o en contra de los derechos de los estudiantes y de la sociedad, a tener una educación de calidad.
25. Por su parte, el Estado peruano y los grupos gobernantes han asumido como un mecanismo meramente formal la defensa de los derechos de los estudiantes y de la sociedad. Por ello, han utilizado esta defensa para ponerse en contra o al margen de los derechos de los maestros.
26. Superar la dicotomía antes señalada supone que las partes involucradas reinterpreten el conflicto que se da entre los sujetos organizados de la educación y asumen que la negociación cultural o *diálogo social* es el camino racional y democrático. Ello supone promover -en la formación inicial y continua del magisterio y de los responsables de la administración educativa- nuevas maneras de encarar el conflicto.

BIBLIOGRAFÍA

Docencia en el Perú

ABRIL DE VOLLMER, María Inés (1994). *Nuevas demandas a la educación y a la institución escolar y la profesionalización de los docentes*. En: *Revista Iberoamericana de Educación*. Número No 5. Mayo – agosto. Madrid.

AMES RAMMELLO, Patricia (1999) *Las prácticas escolares y el ejercicio del poder en las escuelas rurales andinas*. Documento de trabajo No 102. Instituto de Estudios peruanos. Perú.

ARREGUI, Patricia; HUNT, Bárbara y DIAZ Hugo (1996). *Problemas, Perspectivas y Requerimientos de la Formación Magisterial en el Perú*. Documento de trabajo. Lima, MED-Grade.

ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS – APRODEH (2003). *Conclusiones y Recomendaciones. Informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Lima.

AURIS, Olmedo (2001) *Carrera pública magisterial en el Perú del siglo XXI*. Ponencia en el Taller Internacional sobre Carrera Magisterial. DINFOCAD-MED, Lima.

BARRIGA HERNANDEZ, Carlos; MORAN MENDEZ, José (1982). *Diagnostico de la Situación Docente: Informe Preliminar*. Lima, Ministerio de Educación, INIDE.

BOOSIO RISSO, Sandra (2001). *Propuesta preliminar para un sistema de acreditación de las instituciones formadoras de docentes y de sus docentes* (mimero). Lima, MED.

BRETEL, Luis (2001). *Propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial*.

CAMPANA ZEGARRA, David (1999). *Libro blanco sobre la Violación de los Derechos Humanos Laborales y Sindicales en el Perú 1990-1999*. Lima, ORIT-CEDAL.

CASTILLO DE TRELLES, Carmen (2001). *El Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD)*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional *Formación Continua de Docentes en Servicio* realizado en Lima, Perú, entre el 5 y el 7 de diciembre.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. *Ley General de Educación 23384*. Lima, Ediciones Abedul. 2003.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. *Ley General de Educación 28044*. Lima, Gráfica Nelly. 2003.

CUENCA, Ricardo (2002) *El compromiso de la sociedad civil con la educación*. Lima, Perú. Ministerio de Educación/GTZ/KfW.

CUENCA, Ricardo (2002) *La oferta de capacitación docente del Ministerio de Educación*. Ministerio de Educación/GTZ/KfW. Lima, Perú.

CUENCA, Ricardo y CARRILLO, Sandra (2001) *El sistema de monitoreo y evaluación del PLANCAD*. Lima, Perú. Ministerio de Educación/GTZ/KfW.

CUENCA, Ricardo y PORTOCARRERO, Carlos (2001) *Actitudes y Valoración de los Docentes en Servicio hacia su Profesión*. Lima, Perú. Ministerio de Educación/GTZ/KfW.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (1996). *Perú 1995 – 2010. Crecimiento Cuantitativo de Maestros y Alumnos*. Instituto de Pedagogía Popular. Lima.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (1999). *Balance de la política educativa peruana (1990 -1999)*. Educare, No 1. Págs. 2-5. Lima.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (2000). *Políticas necesarias para el desarrollo magisterial en el Perú*. En: “*La Docencia Revalorada*”. Lima, Tarea.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (2001). *Sistema de incentivos al maestro peruano*. (mimeo). Ponencia en “*Taller Nacional Carrera magisterial, Política salarial, Sistema de pagos y Sistema de incentivos y sanciones*”. Ministerio de Educación. Lima.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (2003). *Ser maestro en el Perú*. Lima, IPP, Serie “*Maestros para el cambio*” N° 2.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo (2003). *Magisterio peruano: problema y posibilidad*. Lima, IPP, Serie “*Maestros para el cambio*” N° 5

DELANNOY, Françoise (2001). *Caminos hacia una carrera magisterial. Estructura*. Ponencia en el “*Taller Internacional Carrera Magisterial, Política salarial, Sistema de pagos y Sistema de incentivos y sanciones*”. Ministerio de Educación. Lima.

DÍAZ, Hugo y SAAVEDRA, Jaime (2000) *La carrera de Maestro. Factores institucionales, incentivos económicos y desempeño*. Lima, Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo/Banco Interamericano de Desarrollo.

ESCOBAR BATZ, Nery; KUPER, Wolfgang; VALIENTE-CATTER, Teresa (1999). *Forum Internacional de Formación Docente. Miradas desde su práctica formativa*. Lima, MED-GTZ.

ESCOBAR BATZ, Nery (2002). *Un proyecto de formación docente hecho al andar*. En “*Perspectivas de Formación Docente*”. Ponencias del Simposio Internacional realizado entre el 25 y 28 de junio de 2002. Lima, Perú. Ministerio de Educación-GTZ.

GRADE (1999) *La carrera del maestro: factores institucionales, incentivos económicos y desempeño. El caso de Perú*. GRADE. Lima.

INSTITUTO DE PEDAGOGÍA POPULAR (1993) *Sondeo nacional: Balance de un año de gobierno en educación (agosto 1990 – setiembre 1991)*. Lima, Perú.

INSTITUTO DE PEDAGOGÍA POPULAR (1993). *Procesos Pedagógicos, Remuneraciones y Condiciones de Trabajo del Docente*. En *Proyecto Diagnóstico General de la Educación*. Lima. Ministerio de Educación/PNUD/GTZ.

INSTITUTO DE PEDAGOGÍA POPULAR – EDUCADATA-IPP2003. *Información periodística: VIII huelga del SUTEP*. Tomo I – II. Lima.

INSTITUTO DE PEDAGOGÍA POPULAR – EDUCADATA-IPP2003. *Base legal sobre remuneraciones e incentivos a docentes peruanos*. Lima.

LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2002) *Elementos para una Propuesta de Formación Docente para Educación Primaria en el Currículo de Educación Bilingüe Intercultural (Ciencias Sociales)*². En: *El Área de Sociedad en la Formación Docente- Proyecto de Formación Docente en Educación Bilingüe Intercultural*. Lima. Ministerio de Educación/GTZ. Materiales N° 13. Documento de trabajo.

LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003) *Los Maestros Opinan*. Lima, Perú. Instituto de Pedagogía Popular.

LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003). *El gremio magisterial y las innovaciones*. Lima, IPP, Serie “Maestros para el cambio” N° 7.

MINISTERIO DE EDUCACION. Comisión Especial de Registro. *Hacia un Sistema de Acreditación en la Educación Superior*. Lima, s/f.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1978). *Evaluación Lineal del Rendimiento del Docente Peruano*. Lima, Ministerio de Educación – INIDE – Subdirección de Investigaciones Educaciones.

MINISTERIO DE EDUCACION (1993) *Procesos pedagógicos, remuneraciones y condiciones de trabajo del docente*. Documento de trabajo. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente. Unidad de Formación Docente (1997). *Currículo de Formación Docente. Especialidad de Educación Primaria*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACION/TAREA/GTZ (1999) *Modernización de la Formación Docente*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Plan Nacional de Capacitación Docente (2000) *Manual para docentes de educación secundaria*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Plan Nacional de Capacitación Docente (2001) *Manual para docentes de educación primaria*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001). *Alternativas para mejorar el sistema de bonificaciones a plazas docentes de zonas rurales y otras condiciones especiales*. Lima, MED-MECEP.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001). *Elaboración de las dimensiones y aspectos del desarrollo del magisterio peruano*. Lima, MED-Unidad de Promoción docente DINFOCAD.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001). *Proyecto de Escalafón Magisterial*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Plan Nacional de Capacitación Docente (2001) *Manual para docentes de educación secundaria*. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Programa Especial MECEP / GTZ / KfW (2001) *Formación Continua de Docentes en Servicio*. Seminario Internacional. Lima, 5, 6 y 7 de diciembre de 2001.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2002). *Formación Continua de Docentes en Servicio – Seminario Internacional*. Lima, MED-GTZ-KfW.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (22-09-2001) *Propuesta para un Acuerdo Nacional por la Educación*. Suplemento publicado en el diario El Comercio. Lima, 5, 6 y 7 de diciembre de 2001.

MINISTERIO DE EDUCACION/GTZ (2002) *Transformación, comunicación y cooperación*. Documento sobre la cooperación técnica alemana-GTZ en la modernización de la formación docente. Lima.

MINISTERIO DE EDUCACION/GTZ/KfW (2002) *Memoria Plancad-GTZ-KfW 1998-2001*. Lima.

MOVIMIENTO PEDAGÓGICO (1995). *Calidad de la Educación en la formación magisterial*. Lima.

PACHECO AMPUERO, José (2003). *Los maestros y el desarrollo de la democracia participativa*. Lima, IPP, Serie “Maestros para el cambio” N° 3.

PAIBA COSSIOS, Manuel (2002). *Informe final de la observación realizada por transparencia*. Lima, Ministerio de Educación – Comisión de Educación del Congreso de la República.

PALACIOS, Maria Amelia y otros (2000) *La Docencia revalorada, perspectiva y propuestas para el desarrollo magisterial*. Tarea. Lima, Perú.

PALACIOS VALLEJO, Maria Amelia y PAIBA COSSIOS, Manuel (1997) *Consideraciones para una Política de Desarrollo Magisterial*. Lima, Perú. Foro Educativo.

PANIAGUA DANIELS, Jorge; DAMIÁN CASAS, Luis; ZAVALA APARICIO, Augusto; ZUÑIGA VIDAL, Homero (1981). *El magisterio peruano en la reforma educativa. Estudio Evaluativo 1972-1980*. Lima, Ministerio de Educación. INIDE.

PEZO, Cesar; BALLON, Eduardo; PEIRANO, Luis (1981). *El magisterio y sus luchas 1885 –1978*. Lima, DESCO.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU (1993) "Formación, Capacitación y Profesionalización Docente". Proyecto *Diagnóstico General de la Educación*. Lima. Ministerio de Educación/PNUD/GTZ.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS (21-07-2002) *Acuerdo Nacional*. Lima.

QUISPE C. Liborio. *Historia de los orígenes y formación del SUTEP – 1970 a 1975*. Lima, s/e.

REYNOSO, Oswaldo, AGUILAR, Vilma y PÉREZ, Hildebrando (1979). *Luchas del magisterio. De Mariátegui al SUTEP*. Lima, Edic. Narración.

REVILLA, Víctor (2001). *Incentivos y formas de pago a los maestros en el Perú*. Lima, MED.

RIVERA GONZÁLEZ, Isabel (2003). *Ser dirigente magisterial*. Lima, IPP, Serie "Maestros para el cambio" N° 4.

RIVERO HERRERA, José (2002) *Magisterio, educación y sociedad en el Perú: Una encuesta a docentes sobre opinión y actitudes*. Ministerio De Educación: Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente – UNESCO: Instituto Internacional de Planeamiento educativo. Lima.

RIVERO HERRERA, José y otros (2003) *Propuesta Nueva docencia en el Perú*. Ministerio De Educación. Lima.

RÜHLING, Markus y SCHEUCH, Martín (2003) *Formación y Perspectivas Laborales de Egresados de Institutos Superiores Pedagógicos del Estado*. Informe final. Lima, Perú. Ministerio de Educación/GTZ.

SINDICATO UNITARIO DE TRABAJADORES EN LA EDUCACIÓN DEL PERÚ (1986). *1er Seminario Pedagógico Nacional: Materiales de Estudio y Conclusiones*. Lima.

SINDICATO UNITARIO DE TRABAJADORES EN LA EDUCACIÓN DEL PERÚ (2001). *Documentos para el debate: II Congreso Pedagógico Nacional del SUTEP (Proyectos)*. Lima.

SINDICATO UNITARIO DE TRABAJADORES EN LA EDUCACIÓN DEL PERÚ (2003) *El diario de la huelga del SUTEP*. Sindicato único de trabajadores de la educación del Perú. Lima.

TAREA (1999). *Modernización de la Formación Docente – Evaluación del proceso*. Lima, MED – TAREA – GTZ.

TOVAR, Teresa y otros (1989) *Ser Maestro: Condiciones del trabajo docente en el Perú*. UNESCO/OREALC. Chile. Edit. Universitaria.

TOVAR, Teresa (1994) "Política Educativa y Rol del Magisterio". En: *Ser Maestro en el Perú*, Lima, Foro Educativo.

VAILLANT, Denise (2002). *Formación de Formadores. Estado de la Práctica*. Lima, MED.

VILLASECA, Raquel (2001) Ponencia “De la Capacitación Docente a la Formación Continua de Docentes en Servicio” presentada en el Seminario Internacional *Formación Continua de Docentes en Servicio* realizado en Lima, Perú, entre el 5 y el 7 de diciembre.

ZEGARRA, Eduardo y RAVINA, Renato (2003) *Teacher Unionization and the quality of education in Peru: An empirical evaluation using survey data*. Instituto Apoyo

Docencia en general

ALANÍS HUERTA, Antonio (2000). *Formación de Formadores*. México. Edit. Trillas.

ARMELINO, Martín (2003) “La protesta laboral en los ‘90”. El caso de la CTA, 6° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires.

AZZERBONI, Deliar (2002) *La biografía escolar, la formación laboral y la socialización inicial*. En *Novedades educativas*. Año 14, N° 143. Buenos Aires/México.

BARRIOS, Oscar (2003). *Los sistemas de acreditación de las instituciones formadoras de docentes de América Latina y El Caribe*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

BRUNI CELLI, Josefina; RAMOS, Olga; GONZALEZ Milko (2001). *Los maestros en Venezuela: Carreras e Incentivos*. Washington, BID.

CÁRDENAS COLMENTER, Antonio y otros (2000) *El maestro protagonista del cambio educativo*. Convenio Andrés Bello/Corporación Tercer Milenio/Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.

CADARSO, Pedro Luis Lorenzo (2001) *Fundamentos teóricos del conflicto social, Siglo XXI editores, Madrid*.

CENTRO DE ESTUDIOS NACIONALES DE DESARROLLO ALTERNATIVO –CENDA (2001). *Estudio del funcionamiento de la Educación en Chile*. Santiago, Colegio de profesores de Chile.

CENTRO DE ESTUDIOS NACIONALES DE DESARROLLO ALTERNATIVO –CENDA (2000). *Estudio de remuneraciones del magisterio*. Santiago, Colegio de profesores de Chile.

COLEGIO DE PROFESORES DE CHILE A.G. (2001). *Docencia: Hacia un movimiento pedagógico nacional*. Santiago.

DÍAZ BARRIGA, Ángel e INCLÁN ESPINOSA, Catalina (2001), “El docente en las reformas educativas”. En *La formación de profesores para el sistema escolar en Ibero*

América, Rodríguez, E (Coord.) *Cuadernos de Educación Comparada* n° 5, Organización de Estados Iberoamericanos, Madrid .

FABARA GARZÓN, Eduardo (2003). *La formación de los docentes en Colombia, Ecuador y Venezuela*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

FREIRE, Paulo (1998) *Pedagogía de La autonomía*. México-España. Siglo veintiuno editores. Segunda edición en español.

GARCÍA, Lizardo (2003). *La situación de la formación docente inicial y en servicio en la República de Cuba de 1992 al 2000 y aproximación a sus perspectivas*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

IÑIGO CARRERA, Nicolás y COTARELO, María Celia (2003) “Sujetos y formas de la rebelión en Argentina 1993 – 2001”. 6° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires.

IZAGUIRRE, Inés (2002) “Algunos ejes teórico-metodológicos en el estudio del conflicto social”. *Revista Argumentos* n° 1.

JUNG, Ingrid (1992) “Conflicto Cultural y Educación”. MEC-GTZ. Quito. Ediciones Abya-Yala.

LOPEZ DE CASTILLA, Martha (2003). *La formación docente en Bolivia, Paraguay y Perú*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

LOZANO VALLEJO, Ruth; ZUÑIGA, Madeleine (2001). *Formación Docente en Educación Bilingüe Intercultural*. Lima, MED, GTZ.

MACHADO, Ana Luisa (2003). *El profesor hace la diferencia*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

MARTÍNEZ ARMESTO (2003). *¿Formando profesionales de la educación?* Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1993). *Información al ciudadano – Hojas informativas – Educación*. España.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEL DEPORTE (1997). *Referencial Pedagógico-curricular para a formacao de professores da educacao infantil e series iniciais do ensino fundamental*. Brasil.

NUÑEZ, Iván. (1986). *Gremios del Magisterio. Setenta Años de Historia 1900 – 1970*. Santiago, Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación.

POGRE, Paula (2003). *Estado del arte de la formación y capacitación docente en Argentina, Chile y Uruguay. Avances y desafíos*. Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

RAMA, Germán; NAVARRO, Juan Carlos (2002). *Carrera de los maestros en América Latina*. Brasilia- Conferencia Regional “El desempeño de los maestros en América Latina y el Caribe: Nuevas Prioridades”-UNESCO, MEC y BID.

ROBALINO CAMPOS, Magaly (2003). *¿Formación o desarrollo profesional y humano?* Ponencia presentada en “Encuentro Internacional: El desarrollo profesional de los docentes en América Latina y El Caribe”. Lima, 26-28 noviembre 2003. MED-Proeduca-GTZ-UNESCO.

TIRAMONTI, Guillermina (2001) *Sindicalismo docente y reforma educativa en la América Latina de los 90*. PREAL. Chile.

TORRES, Rosa María (1996) “formación docente: Clave de la Reforma educativa”. En *Nuevas Formas de Aprender y Enseñar*. UNESCO-OREALC. Santiago.

TORRES, Rosa María (1999) “De agentes de la reforma a sujetos del cambio: La encrucijada docente en América Latina”. En: *Perspectivas*, Vol. XXX, No 2 (No 114), junio, UNESCO. Ginebra.

TORRES, Rosa María (2000) “Los maestros son trabajadores intelectuales”. *Quehacer Educativo*, No 37. p3-12. Montevideo.

TORRES, Rosa María (2000) “Reformadores y docentes: el cambio educativo atrapado entre dos lógicas”. En *Los docentes protagonistas del cambio educativo*. Convenio Andrés Bello/Cooperativa del Magisterio de Colombia, Bogotá.

TORRES, Rosa María (2001) Negociando la reforma educativa con los sindicatos docentes en América Latina y Caribe, en *Carta Informativa del IIPE*, Vol. XIX, N° 2. París, Abril-Junio.

VAILLANT, Denise Y MARCELO GARCÍA, Carlos. *¿Quién educará a los educadores?* Proyecto Capacitación y Actualización Docente en Uruguay. Montevideo. Administración Nacional de Educación Pública / Agencia Española de Cooperación Internacional. S/f.

ANEXOS - A

- ANEXO 1: Equipo de investigación. Marco general del estudio. Metodología.
- ANEXO 2: Desarrollo Gremial Del Magisterio Peruano (1884-1990)
- ANEXO 3: Resumen de Capitulo Sobre Magisterio en Informe de la CVR
- ANEXO 4: Acciones Nacionales del SUTEP
- ANEXO 5: Cronología de los Conflictos
- ANEXO 6: Ideas y lemas durante VIII Huelga SUTEP
- ANEXO 7: Sondeo – balance huelga

ANEXO 1. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN. MARCO GENERAL DEL ESTUDIO. METODOLOGÍA.

1. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Equipo central

- Sigfredo Chiroque Chunga (coordinador)
- Tania Anaya Figueroa
- José Pacheco Ampuero
- Jaime Ismael Soria Medina.

Equipo en provincias

- Isabel Rivera González (Lima)
- Rubén Laguna Coaquira (Lima)
- Luz Gallo Ruiz (Piura)
- Luis Hernán Ramírez Tipa (Moyabamba)
- Jesús Campos Muñoz (Moquegua)
- Valentín Flores Tello (Cutervo)
- Valdemar Domínguez Ramírez (Trujillo)
- Ronny Conislla Cárdenas (Chincha)

Equipo de apoyo

- Soledad Hammam (sistematización informática de la información periodística)
- Celia Valdez Rodríguez (apoyo logístico)
- Gregorio Céspedes Madani (degrabación de entrevistas)
- María Berrío (degrabación de entrevistas)
- Jimmy Calla Colana (recojo publicaciones del SUTEP).

2. MARCO GENERAL DEL ESTUDIO.

Estudiar el conflicto de los sujetos organizados en el sistema educativo peruano, docente buscando conjugar los derechos de alumnos y de maestros ciertamente tiene gran importancia teórica y práctica. Sin embargo, esta relevancia no guarda correspondencia con las pocas investigaciones realizadas sobre este tema en el país. Por ello, el presente debe ser visto como un estudio que comienza y que debe ser retomado en algunos de sus aspectos sustantivos.

Teniendo como objeto de estudio el *Conflicto entre los sujetos organizados del sistema educativo peruano*, se destaca al magisterio gremialmente organizado, como uno de los actores centrales en el estudio. Ahora bien, la experiencia gremial de los maestros peruanos tiene larga data; sin embargo, desde 1972, el magisterio nacional se unificó en el *Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP)*, por ello el conflicto en el Perú de los últimos 32 años tiene que ver con la historia de este gremio.

Como veremos más adelante, el período en estudio (1998-2003) corresponde a lo que podríamos llamar: término de la etapa de *Sindicalismo clasista de resistencia* (1990-1999) e inicio de la etapa de *Sindicalismo clasista democrático* (2000-2003ss).

2.1 CUESTIONES POR RESOLVER

Queremos responder a algunas cuestiones sobre la dinámica del “conflicto docente” en el Perú. Tenemos algunas interrogantes centrales:

- ¿Existe “conflicto docente” o “conflicto entre los sujetos organizados del sistema educativo”?
- ¿Cómo entender la conversión de los maestros individuales en sujetos colectivos: grupos gremiales y actores sociales?
- ¿En qué medida, los contextos autoritarios y democráticos condicionan el “conflicto docente”¹⁴⁸
- ¿Cuántos maestros agremiados hay en el Perú y cuáles y cuántas son las medidas que concretizan el “conflicto docente” en el Perú?
- ¿Qué significado tienen las horas no trabajadas por los docentes peruanos, por razones de paros y huelgas?
- ¿Qué actores, evolución, manejo y desenlace se han dado en el “conflicto docente”?
- ¿Qué interpretaciones centrales se dan al “conflicto docente” en el Perú?
- ¿Es posible superar la contradicción: derechos de los alumnos-comunidad vs derechos del magisterio?

2.2 OBJETIVO GENERAL

En el marco de la investigación promovida por OREALC/UNESCO, nos hemos trazado el siguiente objetivo:

Realizar un estudio en profundidad sobre el “conflicto docente” en el Perú, en el período enero 1998 a junio 2003, identificando: sus agendas, expresiones, actores, procesos, evolución, manejo y desenlace. El estudio estará centrado en el análisis de los conflictos y protestas sociales de los maestros, su tratamiento en los medios de comunicación, las respuestas gubernamentales, la evolución de los movimientos y la manera cómo se resolvieron.

En la medida que el magisterio peruano se encuentra organizado mayoritaria y casi exclusivamente en el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), el conflicto está centrado en este gremio.

2.3 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

En la última década, hemos encontrado muchas publicaciones sobre el magisterio peruano (ver Bibliografía). Generalmente se abordan temas referidos al desarrollo profesional de los docentes y, en segundo lugar, a sus condiciones de trabajo. La práctica sindical y el estudio del “conflicto docente” no han merecido mayor atención.

¹⁴⁸ Recordamos que cada vez que usemos “conflicto docente” (entre comillas), estamos usando esta categoría de manera crítica.

En el período de los últimos años, solamente hemos encontrado dos instituciones privadas con estudios sistemáticos sobre el sindicalismo magisterial y sus conflictos:

- a) El *Instituto de Pedagogía Popular (IPP)*. En esta ONG, destacan:
- Registro sistemático desde 1990 hasta la fecha de los conflictos docentes en el Perú;
 - Sondeos al magisterio (1993, 1995, 2003);
 - Acompañamiento mensual de las remuneraciones docentes (1942-2003ss);
 - Publicaciones de Martha López de Castilla y de Sigfredo Chiroque Chunga sobre temas relacionados al desarrollo gremial de los maestros peruanos.
- b) El *Instituto Apoyo*. Destacan:
- Investigación sobre “Sindicalización del maestro y calidad de la educación en el Perú: una evaluación empírica usando datos de estudios locales”. Autores: Eduardo Zegarra y Renato Ravina.
 - Sondeos sobre aceptación pública de VIII huelga magisterial (2003);

Analizando los antecedentes nacionales de investigaciones sobre el magisterio peruano, constatamos que sobre la cuestión de sindicalismo y “conflicto docente” hay pocos estudios y siempre se han producido fuera del ámbito oficial.

Hasta donde conocemos, la dinámica sindical del magisterio peruano siempre fue materia de informes internos de inteligencia y de reportes mensuales semi-públicos desde la Oficina de Desarrollo Magisterial (Ministerio de Educación), en el período del Gobierno del Dr. Alan García (1985-1990). Nunca fue materia de investigación académica desde el campo de instituciones gubernamentales. El Estado peruano como que asumía y asume que el “conflicto docente” se daba en *campo enemigo* y, por lo tanto, solamente podría ser objeto de informes para luchar contra él y controlarlo.

Sin embargo, vale la pena relevar que últimamente en los estudios sobre rasgos socio profesionales del magisterio peruano, elaborados por José Rivero Herrera, 2002 (con auspicio de la UNESCO) y de Ricardo Cuenca, 2002 (con auspicio de GTZ), se han recogido datos sobre sindicalización docente. Ambos estudios se han dado en coordinación con el Ministerio de Educación.

(1) METODOLOGÍA UTILIZADA

3.1 OBJETO DE ESTUDIO E INFORMACIÓN ACUMULADA.

Los *conflictos docentes-estado dentro del sistema educativo peruano*, en el período 1998 a junio del 2003, han sido nuestro objeto de estudio. Sobre esta temática, el Instituto de Pedagogía Popular tiene un acompañamiento mensual sistemático desde el año 1990. Esta base de datos ha sido gravitante en el presente estudio, permitiéndonos establecer rápidamente los “conflictos docentes” bajo la denominación de “*Acciones nacionales del SUTEP*” desde 1990 (ver Anexo 3).

Analizando el documento anterior, se establecieron y ordenaron las diversas modalidades que objetivamente se han presentado en el “conflicto docente”. Quedó claro que en el período de estudio, el mayor “conflicto docente” se dio del 12 de mayo al 12 de junio del 2003¹⁴⁹, con la VIII huelga del SUTEP; por ello, se dio mayor importancia al estudio de esta medida de fuerza.

El “conflicto docente” quedó desagregado y ordenado en las siguientes categorías:

- Movilizaciones, jornadas de lucha y marchas;
- Paros;
- Toma de locales y bloqueos;
- Huelgas indefinidas;
- Huelga de hambre;
- Plantones; y
- Otros: Dictado de clases al aire libre, actos de solidaridad, desarrollo de foros, volantes y pintas

Esta desagregación y ordenamiento nos permitió precisar mejor nuestro objeto de estudio y, por lo tanto, sirvió de base para el recojo posterior de información de fuente primaria y secundaria. Como hemos dicho, la información recogida se centró alrededor de la VIII Huelga del SUTEP.

3.2 REGISTROS DE FUENTE SECUNDARIA.

Información institucional

- Del Banco de Datos del Instituto de Pedagogía Popular, IPP: Principales acciones nacionales de lucha del SUTEP 1990-2003; Informes mensuales (sobre remuneraciones docentes y otros); Revista “Autoeducación” y “Jornada Pedagógica”;
- Del Consejo Nacional de Educación: Información periodística y legal de la Comisión 1 sobre “Magisterio”;
- Del Instituto de Investigación para el Desarrollo y la Defensa Nacional, INIDEN: Sección Magisterio de su Informe (mensual).
- De la Comisión de la Verdad y Reconciliación: Informe.
- Revista “Tarea” de la ONG Tarea
- Revista “Foro Educativo” de Foro Educativo
- Revista “Maestros” del colectivo Tulio Osejo.

Información periodística sistematizada

- Del diario “La República”: “conflicto docente” en el Perú 1998-2003 (apoyo Lpp, en la sistematización);
- De los diarios “La República”, “El Comercio” y “Expreso”: “conflicto docente” en el Perú 1999-2003;
- De los diarios “La República”, “El Comercio”, “El Peruano”: VIII Huelga del SUTEP, Mayo-Junio 2003.
- Información radial: “Radio Programa del Perú” (RPP-Noticias) y “Cadena Peruana de Noticias” (CPN): VIII Huelga del SUTEP, Mayo-junio 2003.

¹⁴⁹ Un sector del magisterio inició la VIII huelga el 14 de mayo y la culminó el 19 de junio. En el presente Informe asumimos la dirección formal y mayoritaria del gremio.

- Prensa gremial: Boletín “SUTEP” 1998-2003; Pronunciamientos periodísticos; Diario de la VIII Huelga del SUTEP

Información gubernamental

- Legislación magisterial 1995-2003;
- Pronunciamientos de autoridades del Sector;
- Comunicados del Ministerio de Educación;
- Estadísticas Básicas de Educación (1993-2003).

Bibliografía especializada

Se realizó una revisión de las principales obras sobre el tema Condiciones profesionales, sociales, económicas y culturales del magisterio peruano. Se puso énfasis en los pocos estudios sobre sindicalismo magisterial.

3.3 REGISTROS DE FUENTE PRIMARIA

Entrevista a Ex Ministros de Educación

- Ministro de Educación 1985-1987: Gróver Pango Vildoso
- Ministro de Educación 2001-2002: Nicolás Linch Gamero
- Ministro de Educación 2002-2003: Gerardo Ayzanoa del Carpio

Entrevista a Dirigentes del Sindicato Unitario en la Educación del Perú (SUTEP):

- Secretarios Generales del SUTEP 1998-2003;
- Secretario de Asuntos Pedagógicos;
- Dirigentes históricos; y
- Dirigentes Intermedios.

Entrevista en profundidad a 15 profesores de base que por primera vez intervenían en una huelga general

Entrevista a miembros de la Sociedad Civil;

- Miembros del Consejo Ejecutivo Nacional;
- Decanos de Facultades de Educación.

Encuesta a docentes activistas sobre consignas usadas en volantes, pancartas y discursos en VIII huelga del SUTEP.

ANEXO 2.

DESARROLLO GREMIAL DEL MAGISTERIO PERUANO (1884-1990)

Podemos decir que el siglo XX también nos deja un magisterio gremialmente organizado, aunque no plenamente conciente de ser sujeto-colectivo¹⁵⁰: Históricamente, el gremialismo magisterial se puede clasificar en 5 etapas: Gremialismo asociativo-mutual (1884-1930) / Sindicalismo libre (1931-1955) / Sindicalismo clasista (1956-1990) / Sindicalismo clasista de resistencia (1991-1999) / Sindicalismo clasista democrático (2000-2003ss).

Gremialismo asociativo-mutual (1884-1930)

- En febrero de 1884, un núcleo de docentes limeños deciden crear la «Sociedad fraternal de profesores». Quieren unirse para perfilar un magisterio que tenga resueltos algunos problemas referidos a: vivienda, recreación, salud y asistencia por fallecimiento propio o de algún familiar. La iniciativa no prospera.
- El 15 de abril de 1895, los profesores Juan Goytozolo y Severano Galindo convocan a los maestros limeños. El 12 de mayo de este año se da por creada la «Sociedad de Preceptores», con fines de *ayuda mutua* y también de carácter cultural y pedagógico. En realidad, los maestros se juntaban para plasmar situaciones deseables (sobre sí mismos) que sentían que se daban en la realidad. Su punto de partida era construirse como personas y este proceso de *individuación se entrecruzaba –vía la socialización- con otros procesos similares de individuación*. Los primeros grupos organizados del magisterio surgieron así.
- En agosto de 1902, se creó la *Liga Nacional de primera enseñanza*, con la finalidad de
«Formar de todos los maestros, un gran centro de unión y fraternidad; de que todos sirven al interés de cada uno y cada uno al interés de todos; que el magisterio de la enseñanza, que da luz y fuerza a la sociedad, sea luz y fuerza de sí mismo»¹⁵¹
- La Liga sirvió de base para en 1912, fundarse la *Federación Nacional de Preceptores» (FNP)*, con un claro intento mutual. Para 1913, ya tenía 52 «sociedades de preceptores» de base.
- Al salir los primeros profesores de secundaria egresados de las Escuelas Normales, la FNP impulsó su organización. Fue así que surgió la *Asociación nacional de normalistas*, liderada por José Antonio Encinas, por el 1905.

¹⁵⁰ CHIROQUE, Sigfredo (1995). **Desarrollo gremial del magisterio peruano**. Lima, PUC (mimeo).

¹⁵¹ FINES DE LA LIGA DE PRIMERA ENSEÑANZA. En BUSTO CHÁVEZ, Cristobal (1969): «Experiencias sindicales y pedagógicas del magisterio peruano». Lima, p. 21

Históricamente, fue determinante que los asociados fuesen egresados de un mismo centro de formación magisterial. La amistad generada aquí y el tener que trabajar en diversos lugares del país permitió que el gremio magisterial fuese asumiendo una cobertura nacional.

- Desde inicios de siglo, los maestros peruanos se dieron cuenta que las Municipalidades y el Estado eran responsables de sus sueldos y condiciones de trabajo: Asumen que ellos constituyen un grupo y que los gobernantes son parte de otro. Por otro lado, los gobernantes comienzan a darse cuenta de la importancia electoral y social del magisterio y buscan su “control”. Con criterio intervencionista, el presidente Leguía –por ejemplo- impulsó la organización de los profesores de secundaria. Así nació en 1924 la *Asociación de Maestro de Segunda Enseñanza*.

José Carlos Mariátegui reconocería que los docentes de Educación Primaria tenían mayor autonomía y radicalidad que los de secundaria. En la década de 1920, preconizó opciones que le permitiesen superar la organización meramente *mutual*:

«Precisamente lo que falta todavía en el Perú, a la corporación de maestros primarios es un definido orientamientp ideológico. Existen núcleos bien informados y adoctrinados; pero estos núcleos no representan la conciencia de la corporación»¹⁵²

Sindicalismo libre (1931-1955)

- Desde la década de 1930, la conciencia política preconizada por Mariátegui se hizo presente en las filas del magisterio nacional. El 01 de diciembre de 1931, se crearía la *Federación de Maestros del Perú*, con la hegemonía del Partido Aprista del Perú. La nueva organización gremial de los maestros aglutinaba los docentes organizados en “asociaciones” de primaria, secundaria y técnica. Pese a conservar la terminología asociativa, su forma de organización fue de carácter sindical, con la ideología del “sindicalismo libre” de la época.
- Mientras tanto, los docentes de secundaria eran más proclives a los gobiernos de turno. Fue así que Benavides reconoció y reestructuró, la *Asociación de Maestros de Segunda Enseñanza*, mediante la Resolución Suprema 263 del 05-11-1935.
- Las reorganizaciones oficiales de los gremios magisteriales nunca prosperaron. Por el contrario, en 1942 y bajo el influjo aprista, se reactivaron los gremios con la denominación de *Asociación Nacional de Profesores de Educación Primaria*, (ANPEP) y *Asociación Nacional de Profesores de Educación Secundaria* (ANPES). Dos años después se conformarían la *Asociación Nacional de Profesores de*

¹⁵² MARIÁTEGUI, José Carlos (1970). **Temas de Educación - El nuevo espíritu y la nueva educación**. Lima, p. 53.

Educación Técnica (ANPET) y la Asociación Nacional de Profesores de Educación Física (ANPEF).

- Para fines de la década de 1940, los maestros comienzan a realizar acciones masivas de lucha. Para ello, elaboran *pliegos de reclamos*, donde explicitan lo que ellos *deben ser y tener en términos de condiciones de trabajo*. En la medida que sus reivindicaciones son atendidas, comienzan a sentirse como *actores* relativos de su propia situación laboral.
- Es interesante anotar que en esta etapa –como en la anterior- se daba un nexo relativo entre la *práctica gremial* y la *práctica pedagógica del docente*. Los gremios organizaban eventos pedagógicos, pero sin mayor atinencia de relacionar lo pedagógico con cambio de sistema.

Sindicalismo clasista (1956-1990)

- Mientras los docentes apristas tuvieron hegemonía en las organizaciones gremiales del magisterio nacional de 1930 a 1955, paulatinamente fueron surgiendo nuevas fuerzas políticas: en la Universidad Nacional de Educación «La Cantuta» (el Partido Comunista moscovita) y en sectores radicalizados de la Universidad de San Marcos (“comunistas chinos”). Las nuevas fuerzas –con un definido enfoque marxista y autodenominado “clasista”- se hicieron sentir, cuando se comenzó a transitar de la organización asociativa o mutual a la *organización sindical*¹⁵³
- Cabe destacar la importancia que adquiere el haber estudiado en una misma institución. Esta situación y el uso creciente de medios de comunicación (cartas y teléfono) generaron condiciones materiales para que el gremio fuese adquiriendo con mayor nitidez su rasgo de *nacional*. Los maestros se fueron considerando colectividad de alcance nacional
- En 1956, la ANPEP se convertiría en *Sindicato de Profesores de Educación Primaria (SINPEP)*; en 1964, la ANPES se transformaría en *SINPES* y así sucesivamente. En realidad, se estaba dando el tránsito del *sindicalismo libre* al *sindicalismo clasista*, con la hegemonía de los seguidores del denominado “PC moscovita”¹⁵⁴.
- La lucha política por el control de las organizaciones magisteriales fue clara a fines de la década de 1960. Apristas y comunistas pugnaron en este campo, para lo cual se dio muerte a la ANPEP y se creó la *Federación Nacional de Educación Primaria (FENEP)* en doble versión (aprista y comunista). Mientras tanto la nueva izquierda (china) avanzaba, a tal punto que en 1967 crean el COMUL, organización que permitió desencadenar una oleada de huelgas nacionales del magisterio nacional de todos los niveles y modalidades.

¹⁵³ Ver REYNOSO, Oswalo, AGUILAR, Vilma y PEREZ, Hildebrando (1979). *Luchas del magisterio. De Mariátegui al SUTEP*. Lima, Edic. Narración.

¹⁵⁴ ZILBERT, Omar (1956). *Educadores del mundo*. Lima, ANPEP.

- Es importante destacar cómo se fueron construyendo los *pliegos de reclamos* y las *plataformas de lucha*. En este proceso, hubo niveles de participación de las bases organizadas y permitió que creciese la conciencia y práctica de construir la propia identidad laboral y de condiciones de trabajo. Mediante la elaboración de estos documentos, el magisterio peruano perfilaba lo que quería ser laboralmente y avanzaba en su proceso de individuación, y de considerarse sujeto y actor social.
- El auge del COMUL le permitió convocar a 320 delegados a un Congreso magisterial en el Cusco. El 6 de julio de 1972 se crea el *Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP)*. Las fuerzas apristas y moscovitas fueron hegemonizadas por tendencias de mayor radicalidad. Posteriormente –por razones legales- la palabra “único” fue cambiada por “unitario”. En este sentido, el “conflicto docente” en el período 1998-2003 tuvo como protagonista al *Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú* donde confluyen maestros de los diversos niveles o especialidades de la educación básica. El lema del SUTEP, desde su nacimiento fue: “Por una línea sindical clasista”.
- La nueva forma de agremiación traía algunos elementos importantes: (1) Se asumía formalmente el enfoque sindical; (2) Se hacía opción explícita a un enfoque clasista de sindicato; (3) Se consideraba a los maestros como trabajadores; (4) Los gremios de diversos niveles educativos se organizaban en un solo sindicato; (5) Se generó el hábito de diseñar anualmente un “Pliego de Reclamos” y una “Plataforma de lucha”; (6) Los maestros asumían como suyas las formas de lucha de la clase trabajadora.
- Desde su creación, el SUTEP ha tenido una orientación eminentemente reivindicativa y política, aunque -en los últimos tiempos- tiende a ingresar también al terreno pedagógico. En esta etapa y hasta 1990, se desarrollan 6 grandes huelgas magisteriales, con un altísimo acatamiento por parte del magisterio nacional. El desarrollo de medidas conjuntas: movilizaciones, “ollas comunes”, asambleas... promueven más el espíritu colectivo de los maestros. De igual manera, el hecho de coordinaciones entre los diversos departamentos - antes, durante y después de las medidas de fuerza- todo ello fue forjando la conciencia de un magisterio como totalidad nacional. Las manifestaciones del conflicto ayudaban a la conformación del <grupo social magisterio>.
- A partir de las diversas experiencias de conflicto, los maestros del SUTEP (“sutepistas”) comienzan a tener fama de “luchadores”, “combativos”, “clasistas”. Se genera –como una suerte de simbiosis, propugnada por los dirigentes y aceptada por los maestros en general- en el sentido de que <“ser maestro” = “ser sutepista” = “ser luchador” = “ser de izquierda”>. Es importante lo que acabamos de mencionar, por cuanto esta autocalificación de los maestros en la década del 70 y 80, va a ser punto de partida para la calificación que las Fuerzas Armadas dieron al magisterio peruano en la década del 90, en su estrategia de contrainsurgencia. Ellas implícitamente van a hacer un añadido: <“ser maestro” = = “ser de izquierda” = “ser terruco”¹⁵⁵

¹⁵⁵ El vocablo “*terruco*” proviene de “*terrorista*”, como una vulgarización despectiva (por la terminación “uco”). Dentro de la campaña psicosocial, así comenzó a denominarse a quienes

- Con el nacimiento del SUTEP, surge un cambio interesante en la predisposición a la agremiación. Los maestros que laboran en Educación Secundaria y en colegios grandes son quienes abanderan las luchas magisteriales, seguidos de los maestros de educación primaria. Los docentes de Educación Inicial son, más bien, reticentes al compromiso sindical.
- En el período inicial del denominado “sindicalismo clasista” se profundiza el divorcio entre “práctica gremial” y “práctica pedagógica del docente”. Si bien se realizó el I Congreso Pedagógico Nacional del SUTEP (1974), éste postuló grandes principios sobre la educación entendida como supraestructura, que solamente podía cambiarse cuando se transformase el sistema económico vigente. Esta tesis, sirvió de “supuesto teórico”, para justificar y profundizar el divorcio antes señalado.
- Era de esperarse que una propuesta gremial que recusaba el sistema socio económico vigente, precisase cómo lograr este objetivo desde la práctica cotidiana de los maestros. Sin embargo, esto no sucedió. No hubo mayor desarrollo del magisterio sutepista, en esta perspectiva. Esto se evidencia, en casos como los siguientes: Los maestros son concientes de sus reivindicaciones, pero no tienen igual conciencia –por ejemplo- de su responsabilidad en el desarrollo de calidad educativa, del rol “etnocida” que les hace cumplir el sistema (como lo señala Patricia Ames)¹⁵⁶, o el papel poco conciente que juegan desarrollando el mito de la educación en el campo. El gran antropólogo peruano Rodrigo Montoya resume así la percepción de la población andina sobre el mito de la educación que ejecutan los maestros:

“Porque somos quechuas, porque hablamos nuestra lengua y vivimos de acuerdo a nuestras costumbres y no sabemos leer ni escribir, vivimos en el mundo de la noche. No tenemos ojos y somos desvalidos como los ciegos... Debemos progresar para ser como los que van a la escuela y tienen ojos. Yendo a la escuela: abrimos los ojos, despertamos”¹⁵⁷

Los maestros del SUTEP –en esta etapa- fueron buenos luchadores por sus reivindicaciones. Sus dirigentes reclamaban el cambio de sistema social y política. Sin embargo, a nivel de su práctica cotidiana, no tuvieron cuestionamiento ni alternativas a su rol de docentes de un sistema que recusaban.

militaban en el Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso (PCP-SL), o los integrantes del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA).

¹⁵⁶ AMES, Patricia (2001). *¿La escuela es progreso? Antropología y educación en el Perú*. En DEGREGORI, Carlos Ivan – editor: “No hay país más diverso. Compendio de antropología peruana”. Lima, IEP, pág. 356-374.

¹⁵⁷ MONTOYA, Rodrigo (1990). *Por una educación bilingüe en el Perú*. Lima, CEPES-Mosca Azul, p. 94.

ANEXO 3

RESUMEN DE CAPITULO SOBRE MAGISTERIO
EN INFORME DE LA CVR

	AÑO	ACONTECIMIENTO	PAG.
EL ESPACIO EDUCATIVO COMO CAMPO PARA LA CONTRASUBVERSIÓN	1989	<ul style="list-style-type: none"> • El jefe político militar de Ayacucho afirma que habían indicios de que el PCP-SL estaba presente en el campo educativo y que los docentes estaban bajo sospecha y veían a los docentes como peligrosos y sospechosos. 	439
		<ul style="list-style-type: none"> • El manual de lucha contrasubversiva del Ejército propone a la educación como uno de los campos en que se debe realizar acción cívica. Para los autores del manual, el escolar es un espacio privilegiado para consolidar el accionar del PCP-SL. A su vez en dicho espacio el maestro se convierte en potencial transmisor de la ideología y por ello es un actor que debe ser vigilado. 	439
		<ul style="list-style-type: none"> • No solo los maestros son objeto de sospecha, si no se señala que los miembros de PCP-SL para realizar actividades de inteligencia utilizan militantes informantes de sectores estudiantiles incluso niños que son usados como vigías, lo cual hace también potenciales sospechosos a los alumnos de colegios. • Otra evidencia que dan las Fuerzas militares para decir que el espacio educativo es un lugar para dar batalla a la subversión es cuando se invita a algunos profesores al Centro de Altos Estudios Militares (CAEM), para convencerlos de su forma de pensar. Se propone poner la educación al servicio de la defensa nacional y en contra de la subversión, para ello se plantea la estrategia contra subversiva a un grupo interdisciplinario para trabajar un proceso transformador de la educación en la que los maestros sean “recuperados”. 	440
LOS PRIMEROS CAMBIOS EN POLÍTICA EDUCATIVA	1990 al 2000 (Gob. De Fujimori)	<ul style="list-style-type: none"> • El despacho de Educación , al asumir Fujimori , fue de Gloria Helfer , el tema de la subversión y su infiltración en el campo educativo tuvo que ser asumida por la nueva Ministra. La alternativa educativa que ofreció Helfer fue la eliminación del curso de Instrucción Premilitar y reforzar el de Educación Cívica, razón por la cual las presiones del de las fuerzas militares se hicieron sentir y los enfrentamientos se hicieron evidentes, básicamente se mostraba hacia ella desconfianza por provenir de las filas izquierdistas a quienes se le relacionaba como aliados al PCP-SL. 	441

EL SUTEP	1991	<ul style="list-style-type: none"> • El 8 de mayo se inicia la huelga de 260,000 maestros estatales afiliados al SUTEP. Durante la huelga el Secretario General denunció la existencia de campañas de intimidación y exterminio contra docentes que participaban de la huelga en diferentes lugares del país. Se capturaron a miembros del magisterio por participar en las manifestaciones y se les acusaba de ser miembros de grupos subversivos como la hecha por los dirigentes departamentales sobre la desaparición de unos 300 maestros en los departamentos de Junín, y Huancavelica. • Se comprobó que miembros de las fuerzas armadas difundían propaganda subversiva durante los actos de protesta con el objetivo de comprometer a los integrantes del gremio, esto se comprobó en Huaraz donde policías vestidos de civil fueron capturados por sus similares cuando distribuían propaganda del MRTA aprovechando el contexto de la marcha. • El magisterio también fue acosado por integrantes de grupos subversivos como una manera de presionar a sus miembros para continuar en la medida de lucha. Es así que el ataque con piedras y artefactos explosivos perpetrado por un grupo de PCP-SL al local central del SUTEP de Lima fue con ese objetivo. <p>El 22 de Agosto, pasado los 3 meses, la larga huelga fue suspendida, el gobierno la declaró ilegal y dispuso la reincorporación obligatoria de los maestros. De acuerdo con el diario La República el balance arrojaba 2,000 docentes arrestados, 20 desaparecidos y 15 asesinados. Otro punto del balance de la Huelga fue que el PCP-SL se vio beneficiado .</p>	442

ESTIGMETIZACIÓN, LEY DE APOLOGÍA DEL TERRORISMO Y OTRAS RESPUESTAS ESTATALES	1991	<ul style="list-style-type: none">• Una de las acciones mas desproporcionadas del gobierno destinadas a combatir la infiltración de PCP-SL fue la Ley de Apología al terrorismo con agravante en la función docente)dada después del golpe del 5 de Abril del 1992)• La Dirección de Inteligencia del Ejercito, durante la huelga magisterial elaboró un documento secreto sobre “Infiltración subversiva en el magisterio”.• Entre los planes antisubversivos elaborado por las FF.AA, figuraba el copamiento de todos los espacios donde esta había incursionado, incluyendo el educativo. El comando conjunto de las FF.AA solicitaba al Ministerio de Educación la colaboración para identificar a los docentes sospechosos.• Se pone en evidencia el interés del PCP-SL en el campo educativo es decir la “formación de hombres nuevos”, se traducía en la formación de la Escuela de Pioneros a cargo de los responsables políticos de cada célula o Comité de Base. Por otro lado aparecía la consigna de incentivar al profesorado a integrar el Grupo de Intellectuales Populares (GIP) a fin de aleccionar a los escolares para buscar entre ellos nuevos militantes y dirigentes.• En Noviembre del 1991 se promulgaron Decretos Legislativos, la mayoría sobre seguridad Nacional. Uno que causo polémica fue el D.L.699 y su complementario el D.L 700, ambos referidos al campo del Sistema Educativo. El D.L. 669 establecía que en las zonas de emergencia las FF.AA debían actuar como entidad promotora celebrando convenios con autoridades educativas o políticas , que luego serían elevadas al Ministerio de Educación. El D-L.700 por su parte preveía la evaluación de programas curriculares en todos los niveles y modalidades con el fin de reajustarlos y orientarlos a los fines de la pacificación y declaraba que en zonas de emergencia el Estado mediante sus órganos competentes, debía brindar seguridad y apoyo a las actividades educativas y señalaba que las FF.AA y las Asociaciones de Padres de Familia asumirán responsabilidad directa en las acciones y programas. Esto provocó que la Ministra pidiera su derogatoria	444 444 444
---	------	--	-------------------

		<ul style="list-style-type: none"> Según la Ministra estos D.L. propendía a la militarización de la escuela y que la orientación de los programas curriculares hacia la pacificación debiera ser un trabajo conjunto y estar a cargo de instituciones y personas con capacidad e interés. Por otro lado esto podía generar que la FF:AA y el PCP-SL se disputasen a niños y jóvenes de las escuelas y los pondría entre dos fuegos. Además se estaba mostrando una gran desconfianza en el magisterio pues estaba perdiendo espacios en el tema de la participación . Estos decretos legislativos salieron después de los incidentes de la Huelga de 1991, donde la actitud del gobierno estaba dirigida a destruir al gremio y a incriminar a los maestros como subversivos por su actitud beligerante. Sin embargo los atentados a los maestros de parte del PCP-SL estaban también a la orden. Mientras se llevaba a cabo la huelga magisterial un grupo de presuntos miembros del PCP-SL detuvo un camión donde se trasladaban maestros de Pucará a Puno para asistir a una reunión de delegados. Volaron el camión 1 maestro muerto y 18 heridos. Por otro lado también las FF.AA golpeaban a los maestros como cuando en abril de 19991 los profesores en Huancaraylla (Víctor fajardo – Ayacucho) luego de haberse inscrito como candidatos a las elecciones municipales, fueron detenidos por una patrulla militar y desaparecidos. 	445
			446
			448
	1992	<ul style="list-style-type: none"> Finalmente los D.L. en cuestión fueron derogados en Enero del 2002. Luego vendría el golpe del 5 de abril . El 6 de Abril dirigentes del SUTEP y la CGTP rechazaron y condenaron el golpe. Los locales sindicales permanecieron acordonados de militares. Se denunció la desaparición de Olmedo Auris a quien extrajeron a la fuerza del local sindical. Lo liberaron poco después. El 6 de Mayo fue promulgado el D.L. 25474, norma que en su artículo 7 tipificaba el delito de apología del terrorismo “será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de 6 meses ni mayor de 12 años el que públicamente a través de cualquier medio, hiciere apología al terrorismo o de la persona que lo hubiere cometido” El 16 de Octubre, el gobierno anunció su intención de publicar un decreto ley que sancionaría drásticamente a todos aquellos docentes que cometieran apología al terrorismo. Esto causó mucha suspicacia, pues si bien la infiltración del PCP-SL en el campo educativo era evidente y su erradicación una necesidad, la norma podría ser aplicada irresponsablemente y arbitrariamente. Antes que se diera estas normas ya se estaba realizando intervenciones a centros educativos donde laboraban docentes que supuestamente realizaban apología al terrorismo. 	446
			446
			446

	1992	<ul style="list-style-type: none"> • El 26 de noviembre se promulga el D.L. 25880 ley del apología al terrorismo docente: "el que valiéndose de su condición docente influye en sus alumnos haciendo apología del terrorismo, será considerando autor del delito de traición a la patria reprimiéndole con la pena máxima de la cadena perpetua..". Su aplicación se convirtió en una verdadera cacería de brujas. A esta persecución se le añadiría ciertos factores estigmatizantes que afectaron a los maestros. Los estereotipos étnicos, mediante los cuales los rasgos indígenas equivalían a sospechoso, por otro lado la universidad de procedencia (San Cristóbal de Huamanga o la del Centro del Perú u otra Universidad Nacional) tenía el estigma de la sospecha y la edad, pues las sospechas recaían en jóvenes. • El gobierno de Fujimori puso en marcha una estrategia para contrarrestar la subversión, "las obras". Construir colegios era responder a un reclamo popular, una exigencia social. así la construcción de centros educativos era una forma de ganarse a la población que podía ser captada por la subversión. Hacia 1993 se construyeron 7,500 aulas. Con una inversión de 60 millones de dólares. • Los ataques de parte de SL y las FF.AA a los maestros continuaba. En Marzo de 1992 un comando de aniquilamiento de SL acribilló en Huancayo a un grupo de 8 profesores de un colegio para hijos de policías 	
MAGISTERIO, VIOLENCIA DE ORIGEN POLÍTICO Y	1993	<ul style="list-style-type: none"> • Un balance del INIDEN sobre acciones subversivas en el campo educativo dio como resultado de Enero a mayo de 1993 30 atentados, que incluyeron asesinatos a profesores y estudiantes, así como ataques a locales escolares en varios departamentos. Los departamentos mas afectados fueron Lima, Junín, Ayacucho, Huánuco, San Martín, Ancash, Cajamarca, Cusco, Piura, y Pasco. 	448
	1995	<ul style="list-style-type: none"> • Un indicativo de la indiscriminada actuación estatal represiva sobre los maestros lo constituye la posterior liberación de varios de estos por falta de pruebas. 	448

Fuente.- ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS – APRODEH (2003). *Conclusiones y Recomendaciones. Informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación – Cap. 3 - Lima.*

ANEXO 4

ACCIONES NACIONALES DEL SUTEP

AÑO	MES	DIA	MEDIDAS DEL SUTEP A NIVEL NACIONAL
1990	Febrero	14	Movilización nacional y entrega del Pliego de Reclamos al Ministerio de Educación y el Parlamento.
	Marzo	15	Movilización nacional por la aprobación de las modificaciones a la Ley del Profesorado
	Abril	04	Movilización nacional por la promulgación de las modificaciones a Ley de Profesorado aprobadas en el Parlamento.
		17-18	Paro nacional de 48 horas, con movilizaciones y toma de locales.
	Mayo	04	Movilización nacional y marcha al Parlamento por la promulgación de las modificatorias de la Ley del Profesorado
		15-29	VI Huelga general indefinida del SUTEP. Toma de locales. Consiguió la promulgación de las modificatorias a la Ley del Profesorado.
	Agosto	16	Movilización nacional “contra el paquetazo de Fujimori – Hurtado Miller”.
		20	Movilización nacional por entrega del Pliego de Reclamos a la Ministra de Educación, Gloria Helfer Palacios.
		21-22	Acatamiento del SUTEP al Paro nacional convocado por la CGTP y la ANP
	Noviembre	26	Inicio de jornadas de lucha en defensa del salario íntegro y de las conquistas logradas con la Huelga de Mayo. Las jornadas culminaron el 26 de diciembre.
Diciembre	13	Marcha nacional en defensa de la Escuela Pública y el pago íntegro de haberes.	
1991	Enero	24	Movilización nacional por homologación de sueldos
	Marzo	07	Movilización nacional y entrega del Pliego de Reclamos al Ministerio de Educación.
		21	Movilización nacional por la solución del Pliego de Reclamos
	Abril	10	Marcha al Parlamento exigiendo mayor presupuesto para educación.
		25	Marcha nacional por la gratuidad de la enseñanza
	Mayo	08	Inicio de la VII Huelga General Indefinida del SUTEP
	Julio	19	Inicio de huelga de hambre. Toma de locales
26		Término de VII General del SUTEP	

	Setiembre	11	Marcha al Parlamento y a los Gobiernos Regionales para exigir mayor presupuesto para educación.
	Noviembre	6-7	Paro nacional de 48 horas en defensa de la Escuela Pública y apertura del Trato directo.
		20	Movilización nacional por mayor Presupuesto para educación
	Nov-dic.		Jornada de lucha contra el DL 669 que privatizaba y militarizaba la educación
1992	Enero	23	Movilización nacional por la derogatoria del DL 669
	Febrero	13	Marcha nacional por la defensa de los derechos magisteriales
	Marzo	12	Movilización nacional y entrega del Pliego de Reclamos al Ministerio de Educación
	Abril	05	Golpe de Estado. Toma y saqueo del local del SUTEP. Detención de Olmedo Auris Melgar.
		29	Movilización nacional contra la dictadura, el alza del costo de vida y por salarios justos
	Junio	11	Paro nacional contra la dictadura
	Agosto	20	Movilización nacional
	Octubre	22	Movilización nacional contra el hambre y los bajos salarios, por estabilidad laboral y pago a los contratados
	Noviembre	17-18	Paro nacional de 48 horas
1993	Enero	26	Movilización nacional contra la privatización de la educación.
	Febrero	18	Marcha nacional en defensa de la gratuidad de la enseñanza.
	Marzo	18	Movilización nacional por aumento de los salarios, estabilidad laboral y derogatoria de los Decretos Leyes 26011, 26012 y 26013.
		31	Movilización nacional por las mismas razones anteriores.
	Mayo	13	Paro nacional de 24 horas
	Junio	17	Movilización nacional cívico-popular. Toma de locales.
	Setiembre	7 y 9	Paro nacional de 48 horas
	Octubre	28	Movilización nacional contra la privatización de la educación
	Noviembre	24	Paro nacional
	Diciembre	16	Movilización nacional por el nombramiento de los maestros contratados
1994	Febrero	17	Movilización nacional
	Marzo	17	Movilización nacional
	Abril	13	Movilización nacional por la atención y solución al Pliego de reclamos
		21	Movilización nacional

	Mayo	24	Paro nacional que obligó a la dictadura derogar los decretos privatizadores de la educación.
		28	Movilización nacional
	Agosto	19	Movilización nacional
	Setiembre	7-8	Paro nacional de 48 horas
	Octubre	20	Paro nacional de brazos caídos
		27	Marcha nacional de profesores contratados
	Noviembre	8-9	Paro de brazos caídos
30		Paro nacional	
1995	Enero	12	Movilización nacional por nombramiento de contratados y concursos públicos de acuerdo a la Ley del Profesorado
		26	Movilización nacional por nombramiento y concursos públicos.
	Marzo	09	Marcha nacional y entrega de Pliego de reclamos
	Junio	08	Paro Nacional
	Julio	12-13	Paro nacional de 48 horas
	Setiembre	06	Movilización nacional y entrega del proyecto de Ley de Educación y Educación del SUTEP al Parlamento.
	Noviembre	25	Paro nacional unitario de trabajadores
1996	Marzo	12	Entrega del Pliego de Reclamos al Ministerio de Educación
		22	Marcha nacional contra la Resolución Ministerial N° 016-96
	Abril	25	Paro nacional contra la privatización
	Mayo	22-23	Paro nacional de 48 horas
	Julio	04	Paro nacional
	Octubre	22-23	Paro de 48 horas
1997	Marzo	13	Entrega del Pliego de reclamos al Ministerio de Educación
	Abril	25	Marcha unitaria con la CGTP
	Mayo	08	Paro nacional de 24 horas
	Julio	17	Marcha nacional unitaria
	Octubre	22-23	Paro de 48 horas
1998	Marzo	12	Entrega del Pliego de Reclamos
	Junio	04	Marcha conjunta con la juventud
		11	Paro nacional del SUTEP y marcha conjunta con la CGTP
	Julio	16	Marcha nacional conjunta con la CGTP
	Setiembre	30	Paro nacional del SUTEP
	Noviembre	18	Clase nacional por la soberanía e integridad nacional
25		Marcha nacional	

1999	Marzo	1 - 8	Homenaje a Horacio Zevallos y Día Internacional de la Mujer
		19	Marcha nacional del SUTEP y marcha conjunta con la CGTP
	Abril	28	Participación en Paro Nacional Cívico Popular
	Mayo	20	Acto de solidaridad con Yugoslavia
	Junio	04	“Volanteo” nacional agitando la Huelga del SUTEP – 99
		11	Vigilia nacional por la solución de la Plataforma de Lucha
		24	Mítines relámpagos, “volanteos” y marcha nacional por Reforma Educativa Democrática y Dignidad Magisterial.
	Setiembre.	25	Campaña contra municipalización educativa
2000	Marzo	15	Mobilización para entrega de Pliego de reclamos SUTEP
		23	Paro nacional contra la reelección presidencial
	Abril	05	Mobilización y plantón ante Jurado Nacional de Elecciones
	Mayo	25	Paro y movilización nacional
	Junio	06	Marcha y Plantón en la sede de la O.E.A. en protesta contra el Fraude fujimorista.
	Julio	06	Mobilización a la O.I.T. exigiendo diálogo con gobierno
		19	Paro Nacional por democracia y en apoyo a la marcha de los 4 suyos
		26 - 28	Marcha de los 4 suyos por trabajo, democracia, descentralización y defensa de la soberanía
	Agosto	24	Mobilización Nacional a la sede del MED.
	Setiembre.	15	Mobilización Nacional, exigiendo detención del asesor Montesinos y su enjuiciamiento.
Octubre	12	Paro Nacional exigiendo cese de Dictadura fujimorista	
2001	Marzo	15	Mobilización Nacional: Entrega de pliego de reclamos
	Mayo	24	Paro Nacional: Por aumento de sueldos, incremento a presupuesto de educación.
	Junio	27	Marcha al local del presidente electo y entrega de plataforma reivindicativa
2002	Enero	22	Mobilización Nacional: Por nombramientos y nueva Ley de Educación
	Febrero	13	Marcha al Ministerio de Economía : por aumento de sueldo
	Marzo	12	Mobilización Nacional: Por entrega del pliego de reclamos
	Mayo	12	Paro Nacional: Contra el modelo neoliberal
	Julio		Jornadas de lucha en coordinación con los frentes regionales
	Agosto	28	Jornada Nacional de Lucha: Por nombramientos

LPP Buenos Aires – OLPED

	Setiembre.	26	Paro Nacional: por atención a pliego de reclamos
	Noviembre	5	Movilización conjunta con organizaciones gremiales por mayor presupuesto para educación
	Diciembre	6	Paro Nacional: Por aumento de sueldos y pensiones
2003	Enero	22	Movilización Nacional: Por aumento de sueldos y pensiones
	Febrero	13	Movilización al Ministerio de economía: Por aumento de sueldos y pensiones y por vigencia de S/. 50 en básico para todos los efectos
	Marzo	3-7	Semana de Homenaje a Horacio Zevallos
		8	Encuentro Nacional de la Mujer Docente
		12	Entrega del Pliego de Reclamos. Movilización Nacional
		13	Forum Presupuesto para Educación
		20	Forum sobre la Nueva Ley de Educación
		27	Forum sobre la Descentralización de la Educación
		30	Asamblea Nacional de Delegados. Acuerdo trabajar por la Huelga Nacional Indefinida .
	Abril	1	Mensaje del CEN a los padres de familia
		30	Romería por el día Internacional del Proletariado
		12	Inicio de la Huelga Nacional Indefinida. Marcha al Congreso para presentar demandas contenidas en la plataforma y que correspondía al ámbito del parlamento
	Junio	12	Suspensión de la Huelga Nacional Indefinida. Incremento de cien soles y acuerdo de 40 puntos.
	Setiembre	17	Paro Nacional de 24 horas por el incremento del presupuesto para Educación y el cumplimiento de los 40 puntos

ANEXO 5

 CRONOLOGÍA DE LOS CONFLICTOS
AÑO 1998¹⁵⁸

04 de junio de 1998. *Marcha conjunta con la juventud.* Más de 20 mil jóvenes marcharon en Lima repudiando la dictadura fujimorista. Los estudiantes fueron acompañados por trabajadores, miembros de partidos políticos, de organizaciones vecinales, religiosas y culturales. También en el interior del país (Arequipa, Huancayo, Huaraz, Cajamarca y Jaén). El régimen fujimorista intenta perpetuarse con una nueva reelección en el año 2000 (aprovechando una norma aprobada por la mayoría oficialista del Congreso). Hubo represión

11 de junio de 1998. *Paro nacional del SUTEP y marcha conjunta con la CGTP.* La marcha de las manos limpias miles de jóvenes se movilizaron en Lima. Además de protestar por la represión a la anterior movilización, los jóvenes exigieron el cese de la intervención en las universidades nacionales y su desmilitarización, la derogación de las leyes que facilitan la re-elección y de los decretos legislativos de carácter represivo, la restitución de la independencia del Ministerio Público y del Poder Judicial y la devolución de facultades al Consejo Nacional de la Magistratura.

16 de julio de 1998. *Marcha nacional conjunta del Frente Amplio Cívico Nacional.* La CGTP, Construcción Civil, SUTEP, Jubilados, CCP, Comité Cívico por la Democracia y el Foro Democrático. Más de cien organizaciones, cívicas, políticas y gremiales constituyeron el Frente Amplio Cívico Nacional y se movilizaron para presentar las firmas del referéndum y protestar contra el régimen fujimorista.

30 de setiembre de 1998. *Paro nacional del SUTEP.* Organizaciones sindicales, populares, juveniles y políticas se movilizaron reclamando el fin del régimen fujimorista. A esto, los trabajadores de la construcción civil y el magisterio organizado en el SUTEP, añade un paro exigiendo la solución a sus problemas gremiales (mejores sueldos, pensiones decorosas, nombramiento de profesores contratados y un trato directo con el gobierno). Hubo paros, movilizaciones y plantones también en el interior del país.

25 de noviembre de 1998. *Paro en Loreto y marcha nacional de apoyo CGTP y Frente Patriótico de Loreto.* Maestros, estudiantes universitarios, transportistas, comerciantes y pobladores en general de Iquitos apoyaron el paro regional en Loreto convocado por el Frente Patriótico de Loreto, en protesta por la firma de los tratados suscritos el pasado 26 de octubre entre los presidentes del Perú y Ecuador. Apoyando el paro de Loreto y reclamando también contra la política económica y social del gobierno, la CGTP marchó en Lima.

¹⁵⁸ Fuente: Diario La República.

AÑO 1999

19 de marzo de 1999. *Marcha nacional del SUTEP y marcha conjunta con la CGTP.* Los docentes del SUTEP se movilizaron y entregaron el pliego de reclamos al ministro de Educación. Exige el documento el incremento del presupuesto educativo y aumento salarial, la gratuidad total en la enseñanza, el nombramiento de los docentes contratados y un trato directo entre el ministro y el Sutep. (La República).

28 de abril de 1999. *Paro Cívico Nacional.* Diferentes organizaciones sociales, regionales y sindicales convocaron a un paro general nacional, exitoso pese al despliegue represivo del gobierno. Hubo movilizaciones en todo el país. El secretario general de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) evaluó exitosamente el paro y estimó en un 90 % el acatamiento a la medida de fuerza y de un 98% en el caso de los maestros. (La República).

El Ministro de Educación anuncio que los maestros siguieron trabajando normalmente no obstante la convocatoria a una paralización por el Sutep. (El Comercio-1).

9 de junio de 1999. El Congreso de la Republica debate la convocatoria a concurso público para cubrir plazas docentes. (Expreso-2). El SUTEP anuncia una vigilia frente al Ministerio de Educación con el fin de buscar el trato directo con el Ministro. (La República-2). León Trahtemberg plantea que se la formación que están recibiendo los futuros maestros no es buena. (El Comercio-3).

11 de junio de 1999. *Vigilia nacional por la solución de la Plataforma de Lucha.* El SUTEP desarrolló una vigilia con un centenar de docentes que demandaron al presidente Fujimori un aumento del presupuesto para la educación en nuestro país.

19 de junio de 1999. El Ministro de Educación invoca al diálogo para evitar un paro de profesores. (Expreso-2).

6 de julio de 1999. Según el Secretario General del Sutep la mayoría de profesores ejerce un trabajo adicional para poder cubrir los costos de la canasta familiar. (El Comercio-2).

19 de noviembre de 1999. En Iquitos los maestros acataron el paro decretado por el Sutep para pedir la inmediata destitución del director regional de Educación. (La República-2).

23 de diciembre de 1999. El Sutep expreso su preocupación por el clima de irregularidades en torno al proceso electoral de año 2000. (La República-2).

AÑO 2000

15 de marzo del 2000. Movilización para entrega de Pliego de reclamos Sutep.

17 de marzo del 2000. A través de una movilización los maestros presentaron un pliego de reclamos al Ministerio de Educación, en el cual pedían incremento de remuneraciones a 2000 soles y nombramiento. (La República-3).

23 de marzo del 2000. Paro nacional contra la reelección presidencial. Sindicatos, partidos, jubilados, estudiantes y pobladores marcharon en Lima. Bloqueos de ruta. Pararon por 24 hs. los maestros del Sutep y el personal médico de Essalud. En Iquitos el Paro Regional fue acatado en un 90% aunque las fuerzas del Ejército y la Policía Nacional crearon un estado de sitio en la ciudad, y allanaron la Casa del Maestro, sede del Frente Patriótico de Loreto, y los locales del Partido Aprista Peruano y el Movimiento Independiente Avanzada Democrática. (La República).

29 de abril del 2000. Sutep anunció un paro para el 25 de mayo pidiendo nombramiento de profesores y aumento de sueldo. (La República-2).

25 de mayo del 2000. Jornada nacional de protesta contra la segunda vuelta electoral (28 de mayo). Hubo bloqueos de caminos y un exitoso paro de 24 hs. de los trabajadores de la Federación de Construcción Civil y los maestros del Sutep, un docente fue herido en una pierna por el impacto de una bomba lacrimógena. (La República)

6 junio del 2000. Marcha y Plantón en la sede de la O.E.A. en protesta contra el Fraude fujimorista. Con un plantón frente a sede de la OEA, cientos de trabajadores reclamaron nuevas elecciones y expresar su rechazo al régimen dictatorial de Alberto Fujimori. CGTP, CUT, Sutep. (La República-2).

5 de julio del 2000. Mensaje de saludo a todos los maestros en su día del secretario general del Sutep. (La República-4). Mil maestros marcharon a la sede de la OIT para entregar una denuncia contra el gobierno por desatender sus derechos laborales, económicos e intentar desactivar el Sutep. (La República-3). En su día maestros protestan con marchas en Huaraz, Arequipa y Cusco. (La República-1).

06 de julio del 2000. Movilización a la O.I.T. exigiendo diálogo con gobierno. Maestros denuncian ante la OIT recorte de sus derechos laborales, aproximadamente mil docentes marcharon a la Organización Internacional de Trabajo-OIT, para entregar una denuncia contra el gobierno por desatender sus derechos laborales e intentar desactivar al Sutep. El director regional para América Latina y el Caribe de la OIT invitó a una delegación a ingresar a las instalaciones de ese organismo.

18 de julio del 2000. Con paros y marchas maestros rechazan la dictadura y convocan a nuevas elecciones presidenciales. (La República-3). Docentes de provincias participaron en el paro del 19 en demanda de nuevas elecciones y restitución de la democracia. (La República-1).

19 de julio del 2000. Maestros acatan un paro en demanda de haberes. (La República-3).

20 de julio del 2000. El paro se acato en un 90%; en la región Loreto 8 000 paralizaron sus labores y en Lima los maestros se movilizaron a la sede de la OEA para denunciar la violación de derechos de los trabajadores. (La República-5).

26 de julio del 2000. En defensa de la democracia se concentraron más de 25 mil personas en la plaza dos de Mayo y los maestros dijeron ¡presente! (La República-3).

28 de julio del 2000. Maestros, mineros, jubilados, portuarios y petroleros integraron el escalón Chinchaysuyo en busca de la democracia y el fin de la dictadura, en la marcha los maestros fueron agredidos cuando se desplazaban pacíficamente por el Centro de Lima. (La República-3).

29 de julio del 2000. En la marcha de los 4 suyos participaron maestros con espíritu democrático, demostrando coraje, valor y unidad. Ex sede del Ministerio de Educación ardió en llamas en la marcha de los 4 suyos. (La República-2).

5 de agosto del 2000. Cusco, el Sutep analiza la posibilidad de un paro nacional, para exigir que Fujimori convoque a nuevas elecciones limpias y democráticas. (La República-1).

23 de agosto del 2000. Maestros se movilizarán contra despidos masivos (6000 maestros despedidos) en todo el país. (La República -2).

24 de agosto del 2000. *Movilización Nacional a la sede del Ministerio de Educación.* Sutep realiza marcha hacia el Ministerio de Educación, los docentes se movilizaron reclamando instancias de diálogo con las autoridades, aumento de sueldos y pensiones, mejor financiamiento para el sector Educación y solución de la huelga indefinida de los maestros del Maraón. (La República).

28 de agosto del 2000. Maestros seguirán luchando por recuperar la democracia y por la reivindicación de sus derechos. (La República-2).

15 de setiembre del 2000. *Movilización Nacional, exigiendo detención del asesor Montesinos y su enjuiciamiento.* Los maestros del SUTEP junto a los trabajadores del sector Salud demandaron la convocatoria a nuevas elecciones generales porque se ha comprobado que el gobierno compró congresistas electos para que se incorporen al oficialismo (a propósito de un video difundido con el que cobraron estado público prácticas corruptas del gobierno) (La República).

16 de setiembre del 2000. Maestros reclaman nuevas elecciones al comprobarse compra de los congresistas. (La República-2).

28 de setiembre del 2000. Maestros marchan pidiendo la renuncia de Alberto Fujimori y la instalación de un gobierno transitorio. (La República-3).

29 de setiembre del 2000. Dirigente del Sutep encabeza protesta de miles de personas que piden la renuncia de Alberto Fujimori y rechazan cualquier posibilidad de golpe de estado. (La República-3).

11 de octubre del 2000. Maestros de todo el Perú paralizan sus labores para pedir sueldos dignos y mejoras profesionales. (La República-3).

12 de octubre del 2000. Maestros acatan un paro de 24 horas y participan activamente en movilizaciones de rechazo contra el régimen. Con movilizaciones en Lima y en diversos puntos del país los maestros afiliados al Sutep y trabajadores del sector Educación acataron un paro de 24 horas que ocasionó la suspensión de las clases escolares en la mayoría de centro educativos. Mientras en provincias los maestros se movilaron en forma conjunta con los frentes regionales. (La República-5).

13 de octubre del 2000. En Arequipa 5 maestros resultaron heridos en las marchas de protesta a causa de las bombas lacrimógenas. (La República-3).

28 de diciembre del 2000. Se publico la ley 27382 del Ministerio de Educación que autoriza nombrar a los profesores que se encuentren laborando en la condición de contratados. (El Comercio-1).

FECHA	ACCIONES DE LUCHA ¹⁵⁹
8 al 31 de agosto	Participar activamente en los mítines de los 4 suyos que se desarrollara a nivel nacional.
13 de agosto	Pronunciamiento público exigiendo diálogo entre el gobierno y el Sutep.
14 al 18 de agosto	Coordinación con los gremios del sector educación y otros para tratar la propuesta de un paro nacional unitario.
24 de agosto	Movilización nacional al MED y a las entidades educativas descentralizadas.
28 de agosto al 15 de set.	Eventos culturales en provincias para tratar sobre la democracia, defensa de la patria y los derechos humanos.
18 de setiembre	Evaluación de la consulta del paro de los gremios del sector educación.
23 de setiembre	Encuentro de jóvenes para tratar sobre el papel de la juventud y el cambio social.
30 de setiembre	Volanteo masivo contra la perpetuación de la dictadura y el neoliberalismo.
21 de octubre	encuentro con las organizaciones del sector educación para reconstruir el Frente de defensa de la Educación y la cultura.
28 de octubre	Segunda asamblea nacional de delegados del Sutep.

AÑO 2001

15 de marzo del 2001. Profesores marchan hasta el Ministerio de Educación en busca del reconocimiento de derechos. Sutep pide ayuda para los maestros damnificados del sur del país y anuncian marcha hacia Palacio de Gobierno y Congreso de la república. (La República-3).

16 de marzo del 2001. Maestros no fueron atendidos por el ministro al que calificaron de descortés e irresponsable. (La República-2).

¹⁵⁹ Fuente: La República

15 de abril del 2001. El Sutep rechaza el nuevo reglamento para la contratación de los maestros. Los maestros perdieron el 53% de su capacidad adquisitiva en los últimos 10 años. (La República-3)

24 de mayo del 2001. *Paro Nacional: Por aumento de sueldos, incremento a presupuesto de educación.* Maestros del Sutep, trabajadores de Essalud, jubilados y pobladores de diversas zonas de Lima se volcaron ayer a las calles para exigir la solución de sus demandas laborales y sociales, que van desde mejoras salariales hasta la ejecución de habilitación urbana. Los maestros marcharon en demanda de estabilidad laboral para los aproximadamente 54 mil docentes contratados. Junto a esa, son otras demandas la recomposición de las remuneraciones y el aumento del presupuesto de Educación. (La República-3).

AÑO 2002

23 de enero del 2002. El Sutep denunciará al Ministro de Educación por no cumplir la ley del profesorado. (La República-2).

14 de febrero del 2002. Sutep propone elaborar el perfil del nuevo maestro y del estudiante de acuerdo a la realidad del país. (La República-2).

13 de marzo del 2002. Maestros se movilizaran hacia el Ministerio de Educación para pedir que se cumpla con el pliego de reclamos del 2002. (La República-1).

12 de mayo del 2002. Sutep anuncia para nacional para que se atiendan sus demandas y privatización de la educación. (La República-4).

13 de mayo del 2002. Maestros expresan malestar por incumplimiento de promesas del Presidente de la República. (La República-3).

14 de mayo del 2002. Maestros del SUTEP marcharon junto a afiliados a la Confederación Intersectorial de Trabajadores Interestatales (CITE) al Congreso de la República a entregar propuestas de solución a sus demandas. En cuanto a los maestros, las demandas más urgentes son el aumento de sus remuneraciones y la aplicación de la Ley del Profesorado.

6 de junio del 2003. Secretario del Sutep dice que maestros siguen maltratados y marginados, por ello no tiene posibilidades de superarse, capacitarse y actualizarse. (La República-2).

6 de julio del 2003. O. Auris dice "somos maestros del Perú de un país que ha vuelto materialmente atrasado y dependiente los grupos de poder monopólico". (La República-5). Idel Vexler: en el Perú hay una ausencia casi crónica de una política de revalorización del profesorado. (La República-4).

7 de julio del 2003. En el Perú se profesionalizan 18 mil maestros cada año y el sistema solo puede absorber 3500. Sutep acepta diálogo con el ministro Lynch. (La República-2).

18 de julio del 2003. En Ucayali exigen prorroga de contrato de 600 profesores. (La República-1).

28 de agosto del 2002. Maestros saldrán a la calle para protestar contra la ley marco de educación, reclamar mejorar salariales y mejoras en condición profesional. (La República-2).

25 de setiembre del 2002. Ministro anuncio descuento contra los profesores que paren, por que va en contra de los derechos de la niñez y juventud. (La República-2).

26 de setiembre del 2002. Maestros paran pidiendo mejoras en el presupuesto del sector educación y reposición de 23 mil despedidos a nivel nacional. (La República-1).

27 de setiembre del 2002. El SUTEP evaluó exitosamente la huelga, con un acatamiento del 95%. Fue más fuerte en los departamentos del interior y los sectores pobres de Lima. Las paralizaciones regionales, por el contrario, tuvieron un efecto parcial. Se trata de la principal protesta gremial en lo que va del gobierno de Toledo. Las principales demandas que motivaron la convocatoria giraron en torno al cambio del modelo económico y la suspensión de la privatización de empresas estatales. (La República-3).

5 de noviembre del 2002. *Movilización conjunta con organizaciones gremiales por mayor presupuesto para educación.* Miles de protestantes confluyeron en cuatro columnas (universitarios, agricultores, comerciantes y trabajadores sindicalizados) los estamentos de las universidades públicas del país marcharon multitudinariamente exigiendo mayores rentas para su sector. En la marcha participaron delegaciones de universidades del interior del Perú. Demandaban un incremento del presupuesto para las universidades públicas, el aumento de sueldos y salarios para docentes y trabajadores, el respeto a la autonomía universitaria, el no pago de tributos para las universidades y la garantía de la gratuidad de la enseñanza.

5 de diciembre del 2002. *Paro Nacional por aumento de sueldos y pensiones.* Las tres fuerzas sindicales más importantes del país, la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), la Central Unitaria de Trabajadores del Perú (CUT) y la Confederación de Trabajadores del Perú (CTP) se movilizaron al Ministerio de Justicia para exigir el financiamiento de la Ley 27803 que estipula otorgar beneficios a los 22 mil trabajadores despedidos durante el gobierno de Alberto Fujimori.

AÑO 2003

9 de mayo de 2003. La huelga del 12 de mayo es un reclamo a las promesas electorales del presidente Toledo “le duplicaremos el sueldo de los maestros”. (El Comercio-4).

12 de mayo de 2003. Se inicia huelga indefinida de maestros, al respecto los medios de comunicación informaron lo siguiente:

- Huelga indefinida de maestros se inicia con carácter reivindicativo y el Ministro de educación anuncia aumento de 75 soles. (El Peruano-5).
- Ministro de Educación anuncia que en dos días empezarán descuentos a maestros huelguistas y aumento de 75 soles. (El Comercio-5).

- El incremento de 75 soles a los maestros significa un desembolso de 75 millones de dólares al año. (El Comercio-3).
- Pocos escolares asistieron a sus aulas y unos 10 mil maestros se movilizaron por el Centro de Lima. (El Comercio-4)
- León Trahtemberg plantea plan de emergencia en la educación y evaluación permanente a los profesores. (El Comercio-2)
- En provincias directores de los centros educativos y escolares junto a los maestros se volcaron a las calles. (El Comercio-3)
- Los maestros de la zona centro del país no paralizaron sus labores. (El Comercio-1).
- Autorizan al Ministro de Educación a dar el aumento de 75 soles para los maestros. (El Comercio-1)
- Ministro tiene permiso para seguir dialogando y encontrar salida a los reclamos del Sutep. (El Comercio-3)
- El Ministro de economía autoriza al de educación para incremento de 75 soles a los maestros. (La República –2)
- Además del aumento a los docentes se persigue un paquete de promoción académica y social. (La República –2)
- El Acuerdo Nacional revisará la demanda de los maestros. (La República –2)
- Dialogaremos durante y después de la huelga dijo el representante del Sutep. (La República –1)
- El Ministro de Educación intento desactivar la huelga de maestro con el incremento de 75 soles.(La República –2)
- Según la estadísticas el maestro peruano con 205 dólares mensuales esta entre los peores pagados del mundo. (La República-2)
- 280 mil maestros inician una huelga nacional indefinida exigiendo aumentos y reivindicaciones. (La República –4)
- G. Helfer: la huelga que inician hoy los maestros es legítima y esperamos una solución rápida. (La República –2)
- Mercedes Cabanillas: La educación debe ser priorizada, los maestros están mal pagados y sus reivindicaciones son justas. (La República –1)
- La policía toma medidas frente a la huelga que hincan los maestros para evitar actos de violencia. (La República –1)
- La mayoría de docentes no teme los descuentos, el 70% de docentes afiliados al Sutep acataran la huelga. (Perú 21-1)
- La huelga nacional del SUTEP se acató de manera masiva, entusiasta y contundente a lo largo y ancho del país, en la ciudad de Lima de movilizaron entre 20 a 25 mil maestros aproximadamente, siendo una de las más grandes movilizaciones que Lima ha vivido en los últimos tiempos, la característica de juventud en la composición de la masa magisterial y femenina era ostensible.(Diario de la Huelga del SUTEP 2003)

13 de mayo de 2003.

- Representantes de los maestros se reúnen con el Ministro para continuar negociaciones.(El Comercio –2)
- Instalan comisión de diálogo entre maestros y el gobierno. Incremento de 100 soles no es aceptado por maestros. (El Comercio–1)
- CGTP apoyará la huelga del Sutep y anuncian movilización. (El Comercio–1)
- Marcha de maestros ocasiona congestión vehicular en el centro de Lima y San Borja. (El Comercio –1)
- Habilitan línea gratuita para denunciar situaciones de peligro en los colegios. (El Comercio –1)

- Ministro afirma que dialogo con el Sutep se mantiene fluido, el paro fue parcial con el 31% de maestros. (El Peruano –5)
- Nilver López anuncio movilización hacia el Ministerio de Educación y que los temas pendientes de la agenda se deben ver en la comisión de trato directo. (El Peruano–2)
- La comisión de Educación del Congreso de la República atenderá con urgencia las demandas legislativas que plantea el Sutep. (El Peruano–2)
- El presidente del Consejo de Ministros invocó al Ministerio Público que actué con energía contra la toma de colegios por parte de los maestros en huelga. (El Peruano-3)
- 280 mil maestros afiliados al Sutep iniciaron su paralización indefinida a nivel nacional y reclaman la promesa del presidente Toledo. (La República –5)
- El paro de los maestros evidencia la brecha entre el país político que ocupa los medios y el país real que ocupa el territorio. (La República –5)
- El problema de remuneraciones a los docentes es el escaso presupuesto que se le asigna al sector educación. (La República –5)
- Sutep rebajará las exigencias de aumento de 210 a 160 soles. El Ministro espera convencer en reunión a los docentes que levanten la huelga. (La República –4)
- El Acuerdo Nacional analizará la problemática de los docentes y plantea reformas tributarias para beneficiar a los profesores. (La República –1)
- El aumento a los docentes requiere de modificaciones en la estructura del presupuesto que solo se puede hacer a través del proyecto de ley. (La República –1)
- Colegio cerrados y aulas vacías son imágenes de la huelga que ha generado reacciones distintas en el gabinete. (La República –2)
- En el primer día de huelga diez mil maestros marcharon hacia el Congreso de la República. (La República –3)
- El integro de los docentes de los diferentes colegios más importantes de Lima pararon sus labores. (La República –3)
- Según el Ministro Educación señaló que sólo el 31% de los maestros acató el paro. Según el Sutep el 95% de profesores del país acató la huelga. (La República –2)
- 16 bases de provincias desconocen a Nilver López como dirigente del SUTEP, a su vez de anunciar inició de la huelga el 14 de mayo. (La República –3)
- Los maestros del país se encuentran divididos, frente a ello la dirigencia nacional afirma que las discrepancias provienen de corrientes minoritarias (La República –3)
- El Ministro de Economía dijo que no es mamá del Ministro de Educación, tras demanda de aumento de sueldos de los maestros. (La República –3)
- Solari pidió al Ministerio Público que se impida el cierre de colegios estatales. (La República –2)
- El Presidente de la República desde palacio siguió acciones referidas el paro de los maestros (La República –2)
- Alan García lamento el incumplimiento de promesas del Presidente de la República. (La República –2)
- Trahtemberg dice que salida política a la huelga radica en que Toledo reconozca ante el magisterio que se equivocó y que no podrá cumplir su promesa. (RPP- Noticias-1)
- Sutep expuso reclamos de los maestros ante los congresistas. (RPP- Noticias –1)
- Perú Posible apoya y reconoce el reclamo del magisterio nacional es justo. (RPP- Noticias –1)
- A pesar de que se incremento de 75 a 100 nuevos soles los maestros siguen en huelga. (RPP- Noticias –1)

- En el segundo día de paralización los maestros llegaron hasta el Ministerio de Educación. (RPP- Noticias –1)
- 3 mil docentes agremiados al Sutep marcharon hacia el Ministerio de Educación. (CPN –1)
- El Ministro de Educación dijo que hay posibilidades de dar un aumento superior a los 75 soles a los maestros. (CPN –1)
- En Trujillo la huelga de maestros fue total. (CPN –1)
- El Sutep dijo no queremos aumentos irrisorios y recordó que hay 130 mil maestros desempleados y otros 50 mil que trabajan bajo la modalidad de contrato. (CPN –1)
- El Presidente del Consejo de Ministros confía que los maestros levantarán la huelga indefinida que vienen acatando. (CPN –1)
- Gloria Helfer dijo que es necesario el reconocimientos de salarios a los maestros a fin de comprometerlos a realizar un mejor trabajo. (CPN –1).
- Por la tarde los dirigentes y miembros del Comité Nacional de Lucha, se reunieron con el Ministro de Educación, Gerardo Ayzanoa, quien ofreció el incremento de su propuesta salarial a los 100 soles; así como la instalación de la Comisión de Trato Directo, en donde los aspectos que no se relacionan directamente con la caja fiscal sería abordados por la misma. Cave señalar que en este diálogo también participaron los representantes de los trabajadores administrativos organizados en el SUTACE, así como los cesantes y jubilados organizados en ANCIJE. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

14 de mayo del 2003

- Los amarillos y los divisionistas del senderismo arrepentido como de Pukallacta “inician su Huelga” marcando un claro rompimiento de la unidad sindical y apostando al paralelismo señalando que “El SUTEP...ha llegado a un estadio de evidente rompimiento orgánico, indetenible...” con su propio Comité de Lucha, su propio accionar (para vigilar que no se traicione la Huelga, quienes no tienen condición moral para hacerlo), su propia plataforma (en donde se pide la cabeza del CEN del SUTEP, hoy Comité Nacional de Lucha; así como la liquidación de la derrama magisterial). (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

15 de mayo del 2003

- La huelga de maestros tiene curiosas aristas políticas y económicas. (Caretas-5).
- La Derrama Magisterial era una entidad moribunda ahora figura entre las 500 empresas más grandes del país. (Rosa Bonilla-5).
- Los 75 soles no sólo iban a detener la huelga, sino que se han convertido en el mejor combustible para su éxito. (IDELE-5)
- Por otro lado, la movilización del SUTEP, en Lima, convulsionó la ciudad con la presencia masiva también, en las calles, del Pueblo Joven de Huascar (del distrito más poblado del Perú, San Juan de Lurigancho), que se movilizaba por el derecho de titulación de sus viviendas. El sector divisionista del mal llamado “Congreso de Huancaayo” se integró a la movilización causando fricciones con las bases clasistas que les endilgaron su amarillaje y actitud propatronal. Pasaron casi desapercibidos en el mar humanos de maestros que protagonizan una de las huelgas más contundentes que han realizado los maestros del Perú. Mañana las bases realizarán sus movilizaciones en sus Sectores y localidades, iniciándose las Ollas Comunes. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

16 de mayo del 2003

- El Ministro de Educación rechaza acciones violentas que buscan boicotear el éxito de las negociaciones entre el Ministerio de Educación y el Sutep. (El Peruano –4)
- La huelga nacional de maestros entró en su etapa más crítica, donde se registraron las primeras escenas de enfrentamiento y violencia. (La República –5)
- El Ministro de Economía Finanzas aparece como el más duro en entender los reclamos de los maestros. (La República –1)
- El Ministro de Educación dice estamos a punto de lograr acuerdos básicos que permitan el levantamiento de la huelga. Mientras el Sutep dice que todavía no se ha llegado a un acuerdo específico. Se formo una comisión mediadora multipartidaria para dar solución al problema. (La República-4).
- R. Huaynalaya dijo que 50% de los maestros de base agrupados en 16 bases departamentales desconocen la directiva sindical de N. López. (La República-3)
- Toledo pide paciencia a los maestros y asegura que cumplirá la promesa de aumentarles el sueldo. (La República-2)
- Al quinto día de huelga el gobierno enfrenta la huelga del Sutep con una clara pero ineficaz división del trabajo entre el Presidente, el Ministro de Economía y Educación. (La República-3).
- El Presidente del Consejo de Ministros afirmo que las conversaciones con el Sutep se encuentran avanzadas. (RPP-1)
- Marcial Ayaipoma busca mediar entre el Ejecutivo y el Sutep para solucionar la problemática. (RPP-2).
- La huelga no solo tiene una dimensión económica sino también ética, maestros demandan cumplimiento de promesa electoral. (El Comercio-4).
- El Comité Nacional de Lucha informó que se ha avanzado en un conjunto de temas en el frente del Ministerio de Educación, por la comisión bipartita, donde se ha elaborado un primer borrador a evaluarse por la dirigencia de propuesta de acuerdos, faltando resolver las gestiones y negociaciones en el frente del Legislativo y el Ejecutivo al más alto nivel, así el Presidente del Comité Lucha y Secretario General del SUTEP, Profesor Nilver López, ha señalado que se demanda una entrevista con el Presidente de la República, Alejandro Toledo, ante los desplantes que desde el Ministerio de Economía se ha infringido al magisterio y para encontrar una decisión política del gobierno. El movimiento huelguístico empieza AMPLIAR su radio de influenciase, hoy, se ha caracterizado por el inicio de las Ollas Comunes en los Centros Educativos, plantones (Huánuco), bloqueos de carretera (Mollendo, Puno, Cañete, Chancay, Abancay, Cusco, La Oroya), movilizaciones descentralizadas en la capital, mítines informativos. Otros sectores, en algunos lugares al interior del país, como moto taxistas (Cajamarca), estudiantes secundarios, universitarios y de institutos superiores, amas de casa, gremios sindicales se pliegan a la movilización y solidaridad con el SUTEP. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

17 de mayo del 2003

- Atravesamos una crisis política es la percepción debido a que el gobierno no tiene la sartén por el mango, debido a que el gobierno tiene la habilidad o la autoridad desafiadas. (La República –3)
- El Sutep se dio cuenta que el poder nace con el control del patrimonio y las cuentas de la Derrama Magisterial. (La República –2)
- Gobierno sostiene que solo puede aumentar 100 soles, los maestros continúan el las calles ocasionando gran congestión vehicular. (La República –3)

- El Presidente del Consejo de Ministros anuncio que se habrían llegado a los primeros acuerdos con el Sutep, solo faltarían resolver los aspectos más difíciles. (La República –2)
- Rumor de la ruptura de diálogo entre el Sutep y el gobierno, debido a la intransigencia del Sutep y a los escasos avances en las negociaciones. (La República –2)
- Maestros en huelga insisten en dialogar con Toledo y empezaron a elaborar las ollas comunes en los colegios y en 19 bases de Lima.(La República–3)
- N López desmintió que el gremio magisterial este dividido y sostuvo que la motivación de la huelga es reivindicativa y no política. R. Huaynalaya dijo que esta movilizandando a 4500 maestros del interior. (La República–2)
- Maestros de distintas partes del país alistan marchas de sacrificio rumbo a Lima. (La República –2).
- Toledo tiene voluntad de dialogar pero exhortan a dirigentes del Sutep a ceder en la mesa de negociaciones. (La República –2).
- Gobierno no cambia su posición ante la huelga, 100 soles es la última oferta dijo Ministro Silva Ruete. (El Comercio –4).
- Nilver López crítica a congresistas que buscan réditos políticos. (El Comercio –1).
- 500 profesores pertenecientes al Comité Nacional de lucha llegaron a Lima, quienes critican al CEN del Sutep que privilegia el aspecto político antes que los intereses de los maestros. (El Comercio –2).
- Se suspendió conferencia de prensa en la Presidencia de Consejo de Ministros (PCM) debido a que no se había llegado a ningún acuerdo entre las partes. (El Comercio – 2).
- PCM informo que las negociaciones con el Sutep se encuentran avanzadas. (El Peruano–2)
- Continúan movilizaciones por las principales calles de las ciudades y empezaron a compartir ollas comunes en los comités sectoriales. (El Peruano –2)
- Las huelgas produce divisiones hasta en el gabinete. La huelga paralizó escuelas y colegios de todo el país con excepción de los que desconocen al CEN y tienen las consignas que acatan la línea subversiva de Sendero Luminoso. (El Peruano–5)
- La derrama magisterial es una de las 500 mejores empresas del Perú y su ascenso a provocado codicia. (El Peruano –5)
- Jesús Alvarado denuncia politización de algunos sectores del Sutep y reconoce bajos sueldos de maestros. (RPP Noticias –2)
- Ministro de Educación reiteró que su portafolio hará uso de sus atribuciones para descontar a maestros que dejaron de dictar clases debido a la huelga. (RPP Noticias –1).
- Por otra parte, el gremio de maestros discutió y aprobó un balance de su trabajo de la primera semana de Huelga que será publicado mañana domingo por los medios de prensa nacional.
En casi todo el país fue una jornada de balances y reuniones de preparación de próximas medidas de lucha que se desarrollarán desde el Lunes próximo. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

18 de mayo del 2003

- Consejo Nacional de Educación (CNE) dice que la huelga afecta a 6 millones de estudiantes y sus consecuencias son imprevisibles para el desarrollo del país. En un pronunciamiento. (La República –5).

- Javier Diez C. dice que la educación y los maestros no son prioridad y para ello no hay plata; olvidando que la calidad de la educación implica centralmente la calidad del maestro. (La República –5).
- El diálogo entre el Sutep y el Ministerio de Educación (MED) ha logrado 44 conclusiones iniciales que se están evaluando. (La República –3).
- Dirigentes del Sutep rechazaron incremento de 100 soles ofrecido en reunión en la PCM, MED anuncio reorganización de 11 Direcciones Regionales de Educación e investigación a 345 funcionarios. (La República –2).
- Avance en diálogo: presupuesto para educación, vigencia de beneficios, nombramiento a Profesores contratados, convenios con INABEC, carga docente de 25 alumnos. (La República –3)
- Congresistas califican al Sutep como intolerante y manipuladora; y de facilitar presencia de Sendero Luminoso. (La República –3)
- DIRCOTE investiga infiltración subversiva en el Sutep. (La República –2)
- Gobierno busca desprestigiar lucha de los profesores y presionarlos a que levanten la huelga y acepten el aumento de 100 soles. (La República –2)
- N. López dice que sendero los considera como enemigos, por revisionistas. (La República –3)
- N. López: si el gobierno dice que hay infiltración terrorista que actúe con el servicio de inteligencia. (La República –1)
- N. López: dice que en la evaluación la entrevista personal es muy subjetiva y que la capacitación cuesta. Mi sueldo solo me alcanza para mantener a mi familia (3 hijos). (La República-5).
- Consejo presidencial crítico actitud intransigente del Sutep, señalando que el gobierno tiene interés de resolver las demandas del magisterio. (El Comercio –2)
- Sigfredo Chiroque: Se puede aumentar a los maestros si se duplica el PBI para educación del 3 al 6% no solo para mejorar la situación magisterial, sino para tres factores que condicionan la calidad educativa. (El Comercio –5)
- J. F. Vega: Solo deben recibir aumento los profesores que aprueben un examen. (El Comercio-5).
- El gobierno mantiene el diálogo con el Sutep en un clima democrático. (El Peruano-2).
- La dirigencia del Sutep se esta politizando dando una mala imagen al gobierno en el contexto de la Cumbre de Río. (Perú 21–2)
- Solari señala que el presupuesto del sector educación se incremento en 23% luego del aumento de 50 soles en el 2001. (Perú 21–2)
- N. López califico de chantaje el anuncio de 100 soles de aumento del Consejo de Ministros. (Perú 21-1).
- Sutep crea imagen de inestabilidad al gobierno, ante cercanía de la Cumbre de Río. (RPP- Noticias –2)
- El PCM anunció que maestros que no acataron la huelga cobrarán aumento. (RPP- Noticias-2).
- El Comité Nacional de Lucha al obtener nuevas propuestas significativas y confiables en la solución de la plataforma básica de la Huelga, procederá a consultar a las bases y convocará una Convención Nacional Ordinaria para adoptar decisiones en torno al curso de la Huelga. Mientras tanto la Huelga continúa en su fase de profundización y ampliación a otros sectores. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

19 de mayo del 2003

- Continúa huelga pese a los primeros acuerdos relacionados con la carrera magisterial. (El Comercio –2)
- Maestros marchan hacia el Congreso pidiendo que se atienda sus demandas. (El Comercio –2)
- Aclaran que el aumento a los maestros no será transitorio, pues es una medida respaldada por el presupuesto de la Nación. (El Comercio –3)
- N. López reitera que aumento de 100 soles es insuficiente y señala que continuarán dialogo en PCM en espera de mejoras. (El Comercio-2)
- El sistema educativo no brinda una educación con mínimos estándares de calidad, por ello en aumento de sueldo debe ir acompañado de una reforma educativa. (La República –5)
- Maestros coparon las calles de Lima fue la movilización humana más grande de los últimos 10 años, la denuncia de infiltración terrorista atenta contra la justicia de la causa de 280 mil maestros. (La República –5)
- Maestros y ejecutivo no se ponen de acuerdo en monto de aumento de sueldos y hay entrampamiento en algunos punto de la ley del profesorado. (La República –4)
- R. Huaynalaya dice representar a 18 de los 25 gremios departamentales y dice que no aceptarían un incremento menor al de 200 soles. (La República –2)
- Solari dijo que no era pertinente continuar la negociación debido a que el gobierno ofrece 100 nuevos soles y el SUTEP pide 210 soles. (La República –2)
- Maestros insisten en la instauración de beneficios e incentivos contemplados en la ley del profesorado desconocidos en la dictadura. (La República–2)
- Gobierno amenaza con declarar ilegal la huelga. (La República–2)
- Inician campaña publicitaria contra paro buscando el rechazo de la ciudadanía y padres de familia para que retiren su apoyo a los maestros. (La República-2)
- Medida no se levantará antes de consultar a las bases y no hay una propuesta aceptable para el conjunto. (La República-2)
- Se requiere una política nacional de desarrollo magisterial que busque la revalorización integral de la profesión.(La República-5)
- El gobierno se ha dedicado, desde el fin de semana último, a desarrollar una campaña psicosocial que se encuentra orientada a confrontar el elevado nivel de respaldo, solidaridad y apoyo que tiene la Huelga magisterial de la opinión pública contra los padres de familia, desprestigiar a los dirigentes que conducen esta exitosa medida de lucha al preguntar por la televisión: “¿dónde están los niños?”..... “¿Dónde están tus hijos?” “la dirigencia del SUTEP es de Patria Roja”..... “Hay infiltración del terrorismo en el sindicato” y amenazar con los “descuentos” y declarar la “Ilegalidad de la Huelga” ; así mismo se ratifican en la propuesta de 100 soles de “aumento”. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

20 de mayo del 2003

- El gobierno anuncia que la suspensión del diálogo con el SUTEP no es un rompimiento, como apareció en alguna primera plana, es una suspensión temporal. Existen más de 40 puntos del pliego en donde existen acuerdos que faltan su formalización. El entrampamiento está en la cuestión económica. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Es muy fácil decir no hay dinero para aumentar a los maestros que son muchos.
- Diez Canseco pide a maestros no frustrar Cumbre de Río.
- N. López no aceptamos menos de 210 soles.

- Profesores marcharon al congreso.
- 7 heridos en el Cusco y maestros dicen o solucionan reclamos o no hay cita de cumbre.
- Se rompe el diálogo con el Sutep.
- Paro aún no es ilegal.
- Ministro de Educación dice espero que recapaciten.
- En Perú Posible piden destitución de Ayzanoa
- Se inició debate del proyecto de Ley General de Educación.

Resumen de noticias: diario El Comercio

- Sutep descarta boicot contra cumbre de Río.
- Solari descarta cambio de ministro Ayzanoa.
- Policía garantiza seguridad para la Cumbre de Río en Cusco.
- Sutep participará en elaboración de Ley General de Ed.
- Diez C. Considera necesario que maestros cesen protestas.
- Maestros del Cusco estudian posibles acciones durante Cumbre.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Maestros marchan al congreso.
- Se suspende diálogo con Sutep, se resolvieron todos los puntos excepto el económico.

Resumen de noticias: diario Perú 21

- Gobierno endurece actitud ante el Sutep.
- Profesores amenazan con tomar aeropuerto y bloqueos de carreteras.
- Responsabilizan a Ayzanoa de la huelga.
- A Gerardo Ayzanoa le falta liderazgo.
- Silva Ruete dijo el país se irá al diablo.
- Huelga debe parar durante la Cumbre.
- Dialogo con maestro no se ha roto.
- Actos de violencia durante la Cumbre de Río serían deplorable y afectaría turismo al Cusco.
- Cumbres reunión más importante de América.

Resumen de noticias: diario Correo

- Maestros amenazan con impedir XVII Cumbre de Río.
- Dirigente nacional niega apoyo a profesores cusqueños.
- Alcalde del Cusco dice que docentes actuarían contra la ley si boicotean la Cumbre de Río.
- Gobierno y Sutep rompen negociación.
- Dirigentes afirman que dialogo podría retomarse en cualquier momento.
- Califican de ridículos a congresistas que hablan de politización de la huelga.
- Legisladores de Unidad Nacional y Acción Popular cuestionan capacidad del ejecutivo para gobernar.
- J. Diez Canseco: Toledo ya no tiene respaldo de la población.
- Barba recomienda sacar a patadas al Ministro de Educación.
- Parlamentaria oficialista pide que Ayzanoa se vaya.
- Cabanillas en desacuerdo con la salida del titular de Educación.

Resumen de noticias: RPP Noticias

- Tapia exige renuncia del Ministro de Educación.
- Conversaciones continuarán cuando Sutep varíe pedidos.
- Silva Ruete: van a hacer que el país se vaya al diablo.
- Sutep participará en elaboración de la Ley de Educación.

Resumen de noticias: CPN radio

- Gobierno suspende diálogo con maestros.
- Ministro de Ed. Confía que maestros reflexionarán.
- Sutep: no nos aferramos a la parte económica.

21 de mayo del 2003

- Nilver López Ames, Secretario General del SUTEP y Presidente del Comité de Lucha, para mañana a la ciudad del Cusco llevando una carta de saludo a la XVI Cumbre de Río y en donde se expone sintéticamente la opinión del magisterio ante la deuda externa y la necesidad de desarrollarnos de manera autónoma e independiente ante el fracaso del neoliberalismo en el mundo. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Maestros no boicotarán la cumbre. Sutep de Lima y Cusco lo garantizan.
- N. López: lucha del magisterio no dará treguas, dialogo se reanudo anoche, pero no se llevo a acuerdos sobre aumento salarial.
- Silva R. Lanza advertencia: turbulencia puede hacer que el país se vaya al diablo.
- Cuando había llegado a aprobar los 40 punto se produjo ruptura del diálogo entre el premier y el Sutep.
- La reaparición de Sendero Luminoso es una de las novedades que ha traído la huelga del Sutep.

Resumen de noticias: diario El Comercio

- Sutep asegura que no se boicotará Cumbre de Río.
- Huelguistas cambiaron de estrategia, marchando pacíficamente por las calles de la ciudad del Cusco.
- 600 policías velan la seguridad en el Cusco.
- Sutep participará en la elaboración de la Ley General de Educación.
- Solari descarta cambio de Ministro Ayzanoa.

Resumen de noticias: diario Correo

- Solari pide que el Sutep reduzca sus expectativas para reiniciar diálogo.
- El Perú se podría ir al diablo, afirmo Silva Ruete.
- Sutep no suspenderá marchas durante cumbre de presidentes en el Cusco.
- Gremio de maestros protagoniza jornada violenta en provincias
- Sectores antagónicos se enfrentan durante protesta
- Solari pide al Sutep reduzca sus expectativas para reiniciar diálogo
- Defensor invoca a docentes a no empeñar cumbre de Río con protestas
- Cuestionan amenaza de huelguistas de impedir cumbre del Grupo de Río
- Ibérico: esta huelga es de Patria Roja y de Sendero.
- Patria Roja quiere continuar con el clientelaje sindical.
- Valenzuela: titular de Educación se parapete detrás de una mentira.

22 de mayo del 2003

- En el Cusco maestros y policías chocan cuando querían ingresar a la plaza de armas a llamar la atención de los presidentes asistentes a la Cumbre de Río. (La República –3)
- En Tacna y Tumbes las protestas se desarrollaron con bloqueos de carreteras, plantones y grescas callejeras. (La República –2)
- Ayzanoa anuncia despidos y sanciones administrativas para maestros en huelga, así como descuentos. (La República –3)
- Viceministro del Interior justifica detención de maestros y advierte que buscan empañar cita cumbre, los detenidos serán denunciados. (La República –3)
- Los maestros no mendingamos, sino exigimos lo justo por que 600 soles no alcanza para nada, dijo un maestro taxista. (La República –5)
- Los maestros nos hemos comprometido con los padres de familia a recuperar clases los sábados. (La República –2)
- Programa Nacional de ayuda Alimentaria (PRONAA) no entrega alimentos a más de 258 mil niños perjudicados por la huelga de maestros. (La República –4)
- La Derrama no puede ser liquidada, es patrimonio de 240 mil maestros que reciben créditos y beneficios previsionales. (La República –2)
- Sutep busca romper el orden legal al jugar de modo ingenuo a la revolución. (El Peruano –5)
- Manifestantes causaron graves disturbios en el Cusco, pretendiendo ingresar a la zona rígida. (El Peruano-3)
- Ayzanoa advierte que sancionará a maestros huelguistas desde el lunes y que los directores serán procesados administrativamente. (Correo–2)
- 12 maestros fueron detenidos y otros resultaron heridos luego de protagonizar violentos enfrentamientos. (Correo–3)
- N. López informará a mandatarios sobre problemática magisterial en una carta abierta. (Correo–2)
- Alberto Andrade sugiere a presidente Toledo y sus ministros que se rebajen su sueldo. (Correo)
- De otro lado, el gobierno a través del Ministerio de Economía y finanzas publican en el diario oficial el peruano el DS 065-2003-EF en donde se afirma el carácter insuficiente, unilateral y excluyente la decisión del gobierno de “resolver” por su lado el asunto económico ante la Huelga. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario El Comercio

- Aumento de 100 soles ya es oficial.
- Ministro de Ed. Reducirá su sueldo para aumento de profesores.
- CGTP sale hoy a las calles en respaldo a maestros.
- Policía detecta terroristas entre manifestantes del Sutep.
- Sutep pedirá a presidentes reunidos en Cumbre mediar en demandas de maestros.
- Se acentúa la división entre los docentes de Lima y provincias.

23 de mayo del 2003

- La tendencia de jugar al alargue y la división parecer ser el norte estratégico del gobierno en su dirección contra-huelguística. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Gobierno no resolvió huelga a tiempo y Sutep pide mediación de mandatarios.
- En nombre de 280 mil maestros Sutep dio la bienvenida en carta a Presidentes del Grupo de Río.

- Ministro de Educación anunció oficialización la asignación de 100 soles.
- Gremios afiliados a la CGTP respaldaron ayer la huelga magisterial.
- Raquel Benavides maestra ayacuchana, que llegó en marcha de sacrificio a Lima murió producto de un derrame cerebral.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Poder ejecutivo nombra a trece mil maestros.
- En el Cusco policía detiene a 25 maestros por violentos incidentes.

Resumen de noticias: diario Correo

- El ejecutivo promulga ley que permite el nombramiento de 13 mil profesores contratados.
- N. López viaja al Cusco para dialogar con dignatarios, pretende convertir un problema netamente nacional en internacional.
- XVII Cumbre presidencial de Río se inicia con masivas protestas de profesores en el Cusco.
- Sutep anuncia que continuarán las protestas en el Cusco y el país.
- En el Cusco Toledo anuncio la promulgación de la ley que permitirá nombrar a 13 mil maestros contratados.
- Muere profesora ayacuchana que realizó marcha de sacrificio a Lima.
- Diferentes ciudades del país fueron escenario de marchas y violentos enfrentamientos entre maestros y la policía.

24 de mayo del 2003

- El gobierno se retracta y anuncia que suspende momentáneamente su decisión de declarar ilegal la huelga para el día domingo a través del propio Ministro de Educación, Gerardo Ayzanoa del Carpio. Hecho que evidencia las contradicciones en que se debate el actual gobierno. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- La principal razón para mejorar el sueldo de los maestros es para una mejor educación.
- O. Auris: Enfoque del gobierno busca desprestigiar al gremio y su protesta.
- Maestros no cederán a pesar de las amenazas de descuentos y despidos a contratados.
- Ministro Ayzanoa declara ilegal la huelga.
- Ayzanoa: no renunciaré al cargo.
- Presidente de la derrama anuncia que no hay ninguna malversación de fondos.
- Entre cánticos y lágrimas sepultaron restos de maestra y mártir fallecida al finalizar larga marcha.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Ayzanoa: advierte, desde el lunes se descontará a maestros que no acudan a trabajar.
- Solari pide a maestro deponer actitud intransigente y dice que estado no esta en capacidad de absolver requerimientos.

Resumen de noticias: diario Correo

- Huelga de maestros será declarada ilegal.

- Dirigencia del Comité Nacional de Lucha radicalizará protesta con huelga de hambre.
- Investigarán supuestas agresiones de la policía a los maestros, rechazan versiones que afirman que una maestra perdió el ojo en el Cusco debido al impacto de una Bomba lacrimógena.
- El país necesita confianza en su gobernabilidad y esperanza en una educación de calidad, la huelga evidencia el débil compromiso y liderazgo del MED. (Foro Educativo-4).

25 de mayo del 2003

- Rechaza la actitud represiva que en días pasados se impuso contra el magisterio, en particular el cusqueño, en donde muchos maestros han resultado heridos, detenidos, una maestra pierda la vista, y una maestra muere (Raquel Benavides Mendoza) en plena marcha de sacrificio por culpa del gobierno. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Gobierno suspende la decisión de declarar la huelga ilegal.
- Sutep espera propuesta del ejecutivo y no han roto diálogo.
- Especialistas culpan al gobierno por no haber previsto conflicto magisterial.
- Congresista propone modificar presupuesto general de la República para otorgar aumento a maestros.
- García Sayán pide que gobierno explique como duplicará sueldo a maestros.
- Maestros abnegados que enseñan en modestas escuelas llegan a Lima en marcha de sacrificio y contemplan realizar una huelga de hambre.
- La huelga de maestros viene acompañada de amenazas de otros sectores como el agrario y transporte.
- Después de 12 años la huelga de maestros se ha convertido en un acontecimiento político.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Ante señales positivas de la dirigencia el Ministro decidió no declarar ilegal la huelga de maestros.
- Ante clima de turbulencia Alcalde de Lima formula llamado a la cordura.

Resumen de noticias: diario Correo

- Gobierno suspende decisión de declarar ilegal la huelga de maestros.
- Sutep dispuesto a dialogar, pero no levantará medidas de protesta.
- Preocupémonos por incrementar el sueldo de los maestros y por la educación pública del país para que nuestros niños tengan una mejor educación. (El Comercio-4)

26 de mayo del 2003

- En la movilización se escucharon consignas como: "Si no hay solución, la huelga continúa", "Ni un paso atrás, el Sutep vencerá", "Toledo, escucha, cumple tus promesas", "Primero son los niños, y no la deuda externa", "El Sutep luchando, también está educando", "Los niños pierden clases, por culpa del gobierno",

“Pueblo escucha y únete a la lucha” “El Sutep es uno sólo y nadie lo divide”, “Escucha Silva Ruete y suelta el billete”, “Y va caer, y va caer, el mentiroso va caer”. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Gobierno y Sutep reinician dialogo y profesores expresaron su disposición a aceptar una cifra menor a 210 soles.
- Ayzanoa propuesta de aumento sería superior a 100 soles.
- Maestra fallecida es símbolo y estandarte de cientos de miles de docentes en el país.

Resumen de noticias: diario El Comercio

- Maestro salen a las calles para lograr que el gobierno mejore sus propuestas.
- Empresarios y gobierno se unen a favor de la infancia peruana.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Gobierno y Sutep reanudan diálogo.
- Menores exponen sus expectativas al analizar metas del Plan Nacional de Acción por la Infancia.

Resumen de noticias: diario Correo

- Gobierno y Sutep reanudan negociación.
- Presunto responsable de atentado en Tarata participo en marchas del Sutep.

Resumen de noticias: RPP

- Sutep dispuesto a reanudar diálogo en busca de solución.
- Magisterio y gobierno reanudarán conversaciones.

Resumen de noticias: CPN

- R. Huaynalaya dijo que el Ministro Ayzanoa debería renunciar por incapacidad para resolver problemática.
- Sutep espera fijar con gobierno cronograma de incremento salarial.
- Sutep investiga al nuevo director de Educación del Cusco.

27 de mayo del 2003

- Cerca de 2 millones de personas se encuentran en el ojo de la tormenta sindical que abate el país. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- Gobierno convoca a dirigentes del Sutep para reiniciar las conversaciones con el propósito de encontrar una solución.
- N. López pide al gobierno ser más flexible.
- R. Huaynalaya rechaza última propuesta del MED, incremento de 100 soles.
- Maestros de provincias piden mejores condiciones para enseñar y participan en ollas comunes.
- Protesta por las innumerables carencias incluyó cacerolazos y ollas comunes.

Resumen de noticias: diario El Comercio

- Pliego de 7 preguntas para interpelar al Ministro de Educación fue presentado en el Congreso.
- Se reanuda diálogo entre gobierno y maestros.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Gobierno y Sutep reanudan diálogo.
- Por fin se revisará contenido del proyecto de Ley General de Educación.

Resumen de noticias: diario Correo

- Maestro reanudan protestas con cacerolazos frente al Congreso.
- Sutep y gobierno reanudan conversaciones.
- Trahtemberg se están creando un cogobierno entre el Ejecutivo y el Sutep que afectará a la educación pública.
- Gobierno estaría buscando reemplazo del Ministro de Educación ante crisis magisterial.

Resumen de noticias: RPP

- Fracasa reunión entre el Gobierno y maestros en huelga.
- Sutep: anuncia que manos extrañas están intentando debilitar la unidad del magisterio.
- Sutep anuncia reanudación de diálogo con el gobierno.

Resumen de noticias: CPN

- En sede de la PCM se suspendió el diálogo entre el gobierno y el Sutep, se registraron enfrentamiento entre profesores.
- Afiliados al Sutep-Loreto critican sueldo de funcionarios de la región.

28 de mayo del 2003

- RM 0642-2003 ED Declaran ilegal la huelga general indefinida declarada por el Sutep. (Normas Legales).
- La táctica del oficialismo ha sido, en parte, presentarse como dialogante, dividir interiormente al gremio de maestros sirviéndose del anarquismo violentista y que han sido azuzados por los agentes infiltrados de un sector del gobierno, y en este juego lamentable papel ha jugado un sector del APRA que jugando a la escopeta de dos cañones atizaba a los violentistas contra la dirigencia del SUTEP para presentarse como “democráticos y tercera opción”, utilizando la misma táctica de los mal llamados “cívicos” del PDD y de Lynch y compañía. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- El maestro en el Perú padece por la infraestructura, la imposibilidad de actualización, inadecuados materiales, alumnos subalimentados y bajos sueldos.
- La huelga es una respuesta de descontento social.
- Sutep responde a Toledo: no hay paso atrás, la huelga continúa.
- Maestros contratados en huelga serán despedidos, gobierno declara ilegal la huelga y autoriza a contratar nuevos docentes.
- Facciones del Sutep se encuentran y frustran reinicio de diálogo.

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Declaran ilegal huelga de afiliados al Sutep.
- Se frustra diálogo por la división del Sutep.
- La declaratoria de emergencia y de la ilegalidad de la huelga son decisiones firmes del gobierno.

Resumen de noticias: diario Correo

- Sutep dice el ejecutivo nos ha declarado la guerra.
- Desalojan a maestros que realizaban vigilia frente al congreso.
- MED anuncia drásticas sanciones a huelguistas.
- Gresca entre docente frustra negociaciones.

Resumen de noticias: RPP

- M. Cabanillas dice que la declaración de estado de emergencia o resuelve problemas de fondo.
- El Ministro de Educación ha sido paradigmático debido a que primero ofrece 75 y después 100 soles eso hace ver que si se presiona se puede conseguir más. (IDELE-5).
- El gobierno ha decretado estado e emergencia, pero el magisterio no es responsable de la crisis educativa. (Partido Comunista el Perú-5).
- En los últimos 20 años el sueldo de los maestros se ha reducido en más del 50% por los que se encuentra por debajo de la canasta familiar. (La República-5).

29 de mayo del 2003

- Jornada de protesta deja más de 50 docentes detenidos y numerosos heridos en diferentes lugares del país. (La República-2)
- Arequipa: Más de 10000 maestros repudiaron con lemas y consignas decisión del Presidente A. Toledo. (La República-2)
- Cerrados y vacíos lucieron los colegios a pesar de anuncios de descuentos, sanciones y despidos. (La República-1)
- Más de 3 mil directores continúan en huelga pese a la declaración de ilegal la huelga. (La República-2)
- N. López dice que gobierno asumió actitud autoritaria al declarar en emergencia el país. (La República-3).
- Ejecutivo lanza ultimátum a maestros huelguistas. (El Comercio-2)
- Huelga del Sutep continuará pese al estado de emergencia. (El Comercio-3)
- Patria Roja, Sendero, Pukallacta tienen presencia en la dirigencia del Sutep. (El Comercio-3)
- Sutep continúa con huelga indefinida y tendrá una convención nacional extraordinaria para definir pasos por seguir. (El Peruano-2)
- Sutep dice que gobierno aplica la política del garrote. (Correo)
- Rechazamos la intención de dividir al sindicato del magisterio y la muerte de la profesora Inés Raquel Benavides Mendoza. (Unión de Frente Regionales del Perú-4)
- Hoy tenemos que lamentar el asesinato de un joven estudiante de la Universidad de Puno, Edy Quilca Cruz, de 23 años de edad, por las balas de las Fuerzas Armadas que reprimieron a los estudiantes. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

30 de mayo del 2003

- El SUTEP ha desarrollado eventos Convencionales departamentales, a horas de emitir el presente reporte, ya teníamos confirmadas las posiciones de CONTINUAR LA HUELGA por casi todos los departamentos del país, faltando conocerse sólo los pronunciamientos de los departamentos de Loreto y San Martín, por lo que habría que descartar que la Huelga Nacional continuará como decisión de la Convención Nacional a iniciarse el día sábado próximo, salvo que en este entre tiempo se

produzcan hechos significativos en cuanto a la posición del gobierno que merezca una posición de emergencia que obligue a virar sobre esta clara tendencia hacia la lucha. El saldo oficial de los detenidos, desde que se inició en Estado de Emergencia, es de 304 personas. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

SÍNTESIS DE NOTICIAS (todos los medios de comunicación)

- Ayzanoa dice que conversaciones con el Sutep se interrumpieron por pugnas al interior del gremio.
- Sutep esta dispuesto a flexibilizar sus demandas.
- Ayzanoa: oferta de los 100 soles no es negociable.
- El 13.3% aprueba la gestión de Ayzanoa y el 76.6% desaprueba (sondeo U. Lima).
- Ayzanoa se calificó como un ministro arrogante.
- Ninguna dirigencia puede controlar el comportamiento de las bases.
- Resolver el problema de los maestros pasa por reemplazar al ministro y revisar la negociación con el Sutep.
- El Ministro dijo que detrás de los intereses gremiales habían intereses políticos.
- Maestros del C.E. República de Panamá invocan que manden a sus hijos al colegio.
- Gobierno habría ordenado detener a algunos dirigentes sindicales del Sutep.
- Solari acusa a Lynch de propiciar rebrote del senderismo en las filas del magisterio nacional.
- Maestros a nivel nacional fueron dispersados por la policía y las fuerzas armadas con bombas lacrimógenas, balas y chorros de agua.
- G. Helfer reúne dinero para crear un fondo a favor de maestros de provincias que están en Lima reclamando.
- Profesores de San Juan de Lurigancho bloquearon principales avenidas, desafiando estado de emergencia.
- Un estudiante muerto en Puno fue producto de una manifestación en la que participaron 2 mil maestros que rodearon a un grupo de soldados.
- L. Trahtemberg: cuestiona acuerdos entre el MED y Sutep.
- En Arequipa maestros retornan a aulas pero faltaron alumnos.
- Según Apoyo el 80% de la población aprueba huelga del Sutep y 19% desaprueba.
- Según U. Lima 74,8% esta de acuerdo y 22,1% en desacuerdo.
- Comisión de Educación del Congreso aprobó bonificación a maestros que demuestren méritos e innovación pedagógica.

- La solución a la huelga magisterial debería pasar por discutir los próximos aumentos al magisterio público y el cambio de actitud de la dirigencia del Sutep. (INIDEN-5)

- El SUTEP a través de Nilver López, su Secretario General, señala que los maestros no trabajarán mientras que no se resuelva la plataforma de lucha, que recurrirán a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para denunciar la reacción del gobierno, acudirá también al Tribunal de Garantías Constitucionales, la Defensoría del Pueblo y a todos los organismos que ayuden a impedir la represión que el gobierno desea imponer. Los maestros se comprometen a recuperar las clases cuando se consiga la solución de nuestras demandas. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

- En cuanto al movimiento huelguístico y sus perspectivas se ha visto los avances y retrocesos en el diálogo SUTEP-Gobierno. “En su primera etapa, en cinco sesiones de trabajo, se arribaron con el Presidente del Consejo de Ministros a 40 acuerdos,

los mismos que constituyen respuestas a gran parte de nuestra Plataforma de Lucha que tiene como ejes la vigencia de la Ley del Profesorado; mejora las condiciones laborales; licencias para capacitaciones; jornadas pedagógicas para mejorar la calidad educativa; ascenso de niveles; nombramiento de maestros; concurso para cargos directivos y jerárquicos; incremento de bonificaciones por cargo directivo; modificatoria del D.S. 159.2002-EF y el DS. 169-2001-EF; racionalización y planificación de la Formación Profesional Pedagógica; moralización del sector; incorporación del SUTEP al Consejo Nacional de Educación; programa de incentivos; etc.". En cuanto a lo económico hay entrapamiento. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

1 de junio del 2003

- Il Convención Nacional Extraordinaria acordó continuar con la huelga nacional. (Sutep)
- Este domingo fue de una intensa campaña por los medios de comunicación para tratar de desprestigiar política y gremialmente la Huelga del SUTEP. Así se han presentado por la televisión reportajes pretendiendo confundir a las masas sobre su dirigencia, confundir los temas de lucha contra el terrorismo, el senderismo, las FARC, Patria Roja u otros al lado del tema de la HUELGA DEL SUTEP. Aunado a ello la difusión sobre el contenido del Estado de Emergencia. Se convocó a los Padres de Familia para orientarlos en la demanda de suspender la Huelga de los maestros, pero el tiro les salió por la culata, al recibir los maestros implícitamente un espaldarazo; así el señor JOSE RAMOS, Presidente de la asociación de Padres de Familia de Lima y Callao, que representa a 881 APAF's, terminó demandando el "LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE EMERGENCIA, APOYAR LA HUELGA DEL SUTEP E INVOCAR EL DIÁLOGO PARA LA SOLUCIÓN" del conflicto huelguístico. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

2 de junio del 2003

- Toledo convoca de urgencia a Acuerdo Nacional para buscar solución a la crisis que a causado un muerto, 80 heridos y millonarias perdidas y el rechazo de la población al estado de emergencia. (La República-3)
- Scheelje dijo que si se cumplía con la asignación del 0.25% del PBI al sector educación se podría aumentar a los maestros. (La República-2)
- N. López: asumimos el riesgo de salir mañana a las calles, fue el acuerdo de 400 dirigentes del país. (La República-3)
- APAFAs apoyan huelga magisterial y no enviaran a sus hijos al colegio. (La República-1)
- Solari: todos los acuerdos se cumplirán. (La República-1)
- Miembros de Acuerdo Nacional se reúnen para analizar la emergencia del país. (El Comercio-2)
- Solari: gobierno debe sincerarse, reconocer errores y dialogar. (El Comercio-5)
- La huelga es un derecho de los maestros, pero atenta contra el derecho de los alumnos a la educación y alimentación. (El Comercio-3)
- Toledo cita a miembros del Acuerdo Nacional con carácter reservado. (El Peruano-2)
- Pese a las sanciones anunciadas los maestros se mantendrán en huelga. (El Peruano-2)
- Frentes Regionales se suman a protestas de gremios sindicales. (Correo –1)

- Sigue la huelga debido a que el Ejecutivo reduce en un 50% los puntos del trato directo. N. López. (Correo –2)
- Ala radical del Sutep plantea toma de colegios y huelga de hambre. (Correo –1)
- Solari: dirigentes del Sutep manipulan información, negando la reducción del 50% de los acuerdos tomados. (Correo –1)
- Javier Díez C. Gobierno esta llamado a suscribir pacto social para salvar la democracia. (Correo –1)
- Empresarios plantean que movilizaciones en el país causan inestabilidad y alejarán inversión. (Correo –1)
- La APAFAs apoyan continuidad de huelga magisterial. (Correo –1)
- Parlamentario Barba acusa al Sutep de pretender destruir la democracia y propiciar caída de gobierno. (Correo-1)
- Más de 5,000 maestros se concentraron en la Plaza de Armas de Puno, de igual forma los maestros se concentraron en la Plaza de Armas de Trujillo. Otros 8,000 maestros se desplazaron por Huancayo pese a la represión policial con gases lacrimógenos. En Lima, en los conos hubo movilizaciones, como en Villa María del Triunfo, en Comas en donde varios maestros fueron detenidos, entre ellos el profesor de primaria Soto Huaranga, lamentablemente, el profesor José Luis Mateo Jiménez, de 44 años, fue alcanzado por una bomba lacrimógena en la frente, produciéndole un traumatismo encéfalo craneano con pérdida de masa encefálica, encontrándose muy delicado, hasta hacer el presente reporte conocíamos de su presencia en el hospital Almenara. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario Correo

- Identifican a subversivos infiltrados en los gremios.
- Gobierno responsabiliza a dirigentes por desmanes en protesta de mañana.
- Cipriani insta a evitar la violencia, en homilía.
- Andrade: marcha es un desafío al gobierno.

- Acuerdo Nacional debe demostrar que con diálogo y consenso se puede encontrar soluciones a problemas del país. (CPN-1)
- Lynch destaca eficacia del Acuerdo Nacional. (CPN-1)
- Sutep espera que reunión de Acuerdo Nacional termine con resultados positivos. (CPN-1)
- Ministerio de Economía y Finanzas planteará reformular actual presupuesto del Congreso para mejorar sueldo de maestros. (CPN-1)
- Un aumento significativo de los sueldos a los maestros es el primer paso para buscar una solución a la problemática educativa del país. (Consejo Nacional de Educación-5)

3 de junio del 2003

- DS 076 2003 EF Disponen que el Ministerio de Economía y Finanzas presente proyecto para reestructurar el presupuesto del sector público para el años fiscal 2003 para la cobertura de la asignación especial por labor pedagógica de julio a diciembre. (Normas Legales).
- Ayer hubo tres reuniones por crisis magisterial sin ningún acuerdo entre gobierno y Sutep. Hay voluntad pero falta decisión. (La República-1)
- N. López negó que gobierno haya hecho llegar cronograma de aumentos. (La República-1)

- Gobierno evaluaría levantar estado de emergencia a cambio pidió a gremios suspender la marcha de hoy. (La República-1)
- La jornada de protesta se llevará a cabo pese a los esfuerzos del gobierno de desactivarla. (La República-4)
- Un muerto y una multitud de heridos es la consecuencia de los reclamos de diversos sectores que deben ser atendidos. (La República-3).
- El tema central de la jornada ha sido la MOVILIZACIÓN convocada por la CGTP en la capital de la República demandando la SUSPENSIÓN DEL ESTADO DE EMERGENCIA y la solución de los conflictos huelguísticos, y en particular la del SUTEP. Esta Movilización, en el fondo, se ha constituido en una DERROTA POLÍTICA DEL GOBIERNO de Alejandro Toledo. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).
- Al interior del país se desarrolló un Paro Regional en Arequipa convocado por el Frente Amplio Cívico de Arequipa, en la capital del departamento se movilizó 15,000 personas entre jubilados, construcción civil, el SUTE Arequipa, y otros trabajadores y desempleados. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario La República

- J. Gorriti pide que la marcha no sea reprimida.
- Colegios mantienen sus aulas vacías a pesar de amenazas del gobierno de sancionar a maestros huelguistas.
- Detienen a máximo dirigente del magisterio en Huancayo.
- G. Garatea presidente de la comisión de alto nivel: Toledo debe reflexionar sobre lo ocurrido en Puno.
- Patria Roja separó por inconducta a dirigente estudiantil de Puno Stip Sucari.

Resumen de noticias: diario Correo

- Se reprogramará presupuesto del 2003 para aumentar salarios.
- Recomiendan reducir exoneraciones y recortar gastos para financiar aumentos.
- Hoy serán despedidos profesores contratados que siguen en la huelga.
- Bambarén: Sutep acepto aumento de 100 soles. (Correo-2)
- N. López confirma acuerdo con el gobierno, pero asegura que maestros de todas maneras saldrán a las calles. (Correo-2)
- Huelga del Sutep continúa a pesar de intervención del monseñor Bambarén. (Correo-2)
- Acuerdo Nacional busca salida a la crisis y confía en que se solucione huelga de maestros. (El Comercio-4)
- Se mantiene diálogo entre Bambarén y Sutep en busca de una salida a la crisis. (El Comercio-5)
- Aseguran bono especial para maestros hasta fin de año. (El Comercio-1).
- Bambarén confía en solucionar huelga de maestros. (RPP-1)

Resumen de noticias: diario El Peruano

- Gobierno reprogramará el presupuesto público.
- Maestros realizaron manifestaciones a pesar de estado de emergencia.
- El consejero presidencial anuncio que aumento a maestros perjudicará a algunos sectores.

4 de junio del 2003

Resumen de noticias: RPP

- Huelguistas del Sutep Piura declararon persona no grata al Director Regional de Educación.
- Secretario general del Sute Junín indicó que los 40 puntos aprobados son irrelevantes y no dan soluciones concretas a problema de los docentes.

Resumen de noticias: CPN

- M. Bambarén y O. Auris se comprometieron a continuar negociaciones.
- L. Bambarén dice que maestros han dado su visto bueno al incremento.
- Sutep: tenemos la voluntad de continuar conversaciones.
- Sutep y el Monseñor Bambarén se comprometieron a solucionar huelga de maestros.

- N. López anunció que clases en colegios públicos se reanudarían el lunes. (RPP-1)
- Estancadas las negociaciones entre el Sutep y el gobierno. (La República-3)
- Silva Ruete afirma que aumento de 100 soles esta garantizado, pero señala que no se gastara dinero que no hay. (La República-2)
- O. Auris: los 210 soles de aumento que pedimos los profesores esta en relación con la promesa del presidente Toledo. (La República-3)
- Movilización pacifica del Sutep y CGTP reunión a 20 mil personas. (El Comercio-1)
- Sindicato de profesores habría recibido consignas de Patria Roja para propiciar caída de Toledo. (El Comercio-1)
- Los padres de familia no envían a sus hijos al colegio pese a la asistencia de profesores contratados. (El Comercio-1)
- N. López dice que huelga de maestros continua hasta que gobierno mejore propuesta salarial. (El Comercio-1)
- El pliego de reclamos de maestros incluye aumento de sueldos y nombramiento de contratados. (El Comercio-2)
- Jefe de la DINCOTE dice que Patria Roja controla Sutep y se relaciona con la FARC. (El Comercio-5)
- Negociaciones entre el gobierno y Sutep se encuentran en su fase final con un avance del 90%. (El Peruano-5)
- Ejecutivo enviará al Congreso dela República un proyecto de ley que amplia la asignación de los 100 soles hasta diciembre. (El Peruano-2)
- El aspecto central de la jornada está ubicado en la firma de la Comisión Nacional de Trato Directo del SUTEP con el Ministerio de Educación de una acta sobre los 40 PUNTOS que se trabajaron con anticipación, este documento es firmado por el Obispo Luis Bambarén Gastelumendi; el Secretario General del SUTEP, Profesor Nílver López Ames; el Ministro de Educación, Gerardo Ayzanoa; el Premier, Luis De la Puente Solari; y todos los miembros del Comité de Lucha componentes de la Comisión Nacional de Trato Directo del SUTEP. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

Resumen de noticias: diario Correo

- N López el gobierno ha cumplido con el 90% de las demandas del Sutep.
- Sutep podría levantar la huelga.
- Profesor herido por el impacto de una bomba lacrimógena durante la huelga sigue con pronostico reservado.
- Gobierno asegura pago de 100 soles a maestros durante el 2003.

5 de junio del 2003

- Sutep y gobierno firman acuerdo con cuarenta punto pero continua huelga. (Correo-2)
- Primera parte del acta se refiere a la constitución de una comisión veedora para el cumplimiento de los acordado. (Correo-1)
- Bambarén no existe impedimento para empezar clases. (Correo-1)
- Congreso debate si interpelara a Ayzanoa. (Correo-1)
- Proponen que Presidente de la República se reduzca el sueldo como un gesto político. (Correo-1)
- Firma de acta con los 40 punto será consultada en una convención extraordinaria de delegados. (La República-2)
- Ricardo Morales: hay algunos puntos que suscitan algunas reservas y que se estarían dando demasiadas potestades al Sutep. (La República-1)
- Solari confía que Sutep levante la huelga. (La República-2)
- N. Lynch: Cuarenta acuerdos propuestos por el Sutep son un retroceso en la educación pública. (La República-2)
- Gobierno y Sutep formalizan acuerdos. (El Peruano-4)
- Se constituye comisión para velar por el cumplimiento de los acuerdos. (El Peruano-1)
- L. Trahtemberg: crítico los 40 puntos y reiteró que acta estaría cediendo al sindicato el cogobierno del sector educación. (El Comercio-2)
- Madres que abastecen desayunos escolares se quedaron sin trabajo durante la huelga de maestros. (El Comercio-1)
- Ayzanoa: no habrá cogobierno entre Ministerio de Educación y Sutep.(CPN-1)
- Las recientes protestas, incluida la del Sutep tienen un punto en común, el aspecto económico. (Liberación-4)
- La ofensiva de la derecha, de algunos medios de comunicación masiva (que forman opinión pública) y del empresariado es visible, se desarrolla implacablemente, así algunos diarios titulan: "SUTEP APELA AL CHANTAJE. Si congreso no aprueba leyes la huelga continúa". Difunden ideas como "No importa que haya maestros malos porque antes que los estudiantes está la falsa estabilidad laboral", "El SUTEP pretende hoy instaurar una dictadura en la educación de nuestros hijos". (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).
- La jornada de hoy estuvo centrada en las Asambleas Informativas de base y de sectores para evaluar los avances del movimiento huelguístico, así como eventos convencionales de base consultándose sobre el desarrollo de la Huelga ya que el Sábado próximo se realizará la continuidad de la II Convención Nacional Extraordinaria que zanjará la consulta sobre el destino de la Huelga Nacional del SUTEP. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

6 de junio del 2003

- Para atender las demandas de los profesores se recortarían programas sociales. (La República-2)
- Bambarén: invoca a los maestros a que regresen a las aulas y felicita a N. López por su comportamiento. (La República-3)
- Fracciones del Sutep se enfrentaron en el Hall de los Pasos Perdidos del Congreso. (La República-2)

- Maestros de algunas provincias desconocen acuerdos firmados entre la dirigencia nacional del Sutep y el gobierno. (La República-3)
- Ayzanoa señala que continuará como Ministro y que asistirá a interpelación del Congreso de la República. (La República-3)
- Si se logra un incremento salarial significativo a los maestros y el gobierno logra que estos regresen a sus aulas se estaría desactivando un conflicto. (El Comercio-5)
- José Ramos Rojas, Presidente de la Asociación de Padres de Familia, señaló que dejarán de respaldar la Huelga si los maestros no reconocen o valoran el respaldo que hasta hoy se le ha brindado, “la huelga está tomando otro color. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

7 de junio del 2003

- Chocan las dos fracciones del Sutep y acusan a N. López de traidor. (El Comercio-1)
- R. Huaynalaya dice que acuerdo solo soluciona el 10% de los reclamos, maestros del interior se niegan a levantar la huelga. (El Comercio-3)
- Ayzanoa dice que no hay cogobierno. (El Comercio-2)
- En la huelga de los maestros los grandes perdedores son los niños. (El Comercio-2)
- Profesores de Tumbes decidieron volver a sus aulas y profesores de la fracción liderada por Huaynalaya viajan a Lima para protestar. (El Comercio-2)
- La página electrónica del Sutep exhibe un compendio de temas políticos y nada de asuntos magisteriales. (El Comercio-1)
- Una política educativa integral debe considerar: profesores, tutoría, medios educativos, supervisión y monitoreo, evaluación de la calidad educativa e instrumentos pedagógicos. (El Comercio-5)
- Agradecimiento a la sociedad por su apoyo, llamamiento a los profesores a trabajar con entusiasmo y responsabilidad. (Sutep-5)
- R. Haynalaya dice que fue una traición firmar acta sin consultar a las bases. (La República-1)
- Sutep anuncia que fracción rebelde es responsable de actos vandálicos. (La República-2)
- Niegan infiltración senderista en el sindicato. (La República-1)
- APAFAs reiteran apoyo a gremio de docentes. (La República-1)
- Grover Pango: Ayzanoa negocio mal y otorgo beneficios para que lo dejen tranquilo. (La República-3)
- Cabanillas: acta tiene puntos observables como capacitación, licencia sindical. (La República-2)
- Ministro exhorta a la reanudación de clases por ser un tema de interés social. (El Peruano-3)
- N. López rechaza críticas de un sector del magisterio. (El Peruano-3)
- La educación en los colegios públicos años atrás fue tal buena como la de Suiza o cualquier otro país del primer mundo pero cayó por los bajos sueldos y la inversión. (El Peruano-5)
- Se da la moción del Comité Nacional de lucha sobre la evaluación de la huelga nacional indefinida del magisterio y perspectivas. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).
- Se da la Segunda Etapa de la II Convención Nacional Extraordinaria. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

8 de junio del 2003

- 450 delegados de todo el país en la 2da Convención Nacional del Sutep decidieron postergar hasta el martes el futuro de la huelga. (La República-3)
- N. López dice que la propuesta económica del gobierno debe ser mejorada. (La República-1)
- Trabajadores administrativos de colegios decidieron levantar la huelga al haber llegado a un acuerdo con el MED. (La República-2)
- Se aprobaría escala de remuneraciones el sector público en busca de la estabilidad social en el país. (La República-2)
- Maestros del interior del país que respaldan a R. Huaynalaya intentaron tomar el local del Sutep. (La República-2)
- Paralización continua en algunas provincias: Ayacucho, Huancayo, Pucallpa, Piura y Apurímac. (La República-1)
- Miyashiro: Sendero Luminoso tiene intenciones de infiltrarse en gremio magisterial. (La República-1)
- John Caro: es muy difícil entre 300 mil maestros identificar algún infiltrado o maestro senderista. (La República-1)
- La lección de la huelga es que a la clase política no le interesa la educación. (La República-3)
- Lecciones de la huelga: no al cogobierno con las fuerzas armadas, los ministros no resuelven los problemas, la huelga permite que la clase política tome conciencia de la realidad del país. (La República-3)
- Sutep no decidía el futuro de la huelga y Huaynalaya se muestra contrario a los acuerdos. (El Comercio-2)
- Con aumento de 50 soles trabajadores administrativos levantaron la huelga y se reincorporan el lunes. (El Comercio-2)
- Una fracción del Sutep provoca caos en el Centro de Lima, policía detuvo a 50 revoltosos. (El Comercio-1)
- Alrededor de 80 maestros tomaron una iglesia en Huancayo y se declararían en huelga de hambre. (El Comercio-2)
- ¿Quién responde por los resultados de la violencia? los niños se han quedado sin clases y alimentación. ¿Quién responde por los resultados de la violencia? los niños se han quedado sin clases y alimentación. (El Comercio-4)
- El Consejo de Ministros dio a conocer que el miércoles próximo presentarán una escala de remuneraciones del sector público, incluyendo los sueldos del presidente de la República, los ministros, viceministros y otros altos funcionarios. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

9 de junio del 2003

- R. Huaynalaya pide que lo reciba el presidente de la República. (RPP-1)
- Ayzanoa no puede atender a fracción minoritaria por no estar reconocidos legalmente. (RPP-1)
- Sutep pide 72 horas de plazo para convencer a todos sus afiliados a que levanten la huelga. (Correo-3)
- Todos los fiscales penales y de prevención del delito vigilarán el normal desenvolvimiento de las clases escolares. (Correo-1)
- Se despedirá y descontará a los maestros que no laboren hoy. (Correo-1)
- Lynch: continuidad de protestas crea innecesario clima de agitación social. (Correo-1)
- Delegados en asamblea extraordinaria decidieron alargar 72 horas el proceso de consulta a sus bases. (El Comercio-3)

- Maestros en Loreto cuestionan a N. López y anunciaron que continuarán su protesta con vigiliadas. (El Comercio-2)
- Ministro anuncio que serán denunciados penalmente aquellos que violenten el estado de emergencia e impidan el ingreso de los alumnos a los colegios. (El Comercio-4)
- Aumento solo será para los que trabajen, Sutep decide en 72 horas si levanta huelga. (El Comercio-1)
- Maestros llevan 29 días de huelga por la intransigencia de sus fracciones. (El Comercio-2)
- N. López: maestros recuperaran horas de clase perdidas. (La República-1)
- Catorce bases provinciales desconocen acuerdos. (La República-2)
- Maestros regresan a sus aulas pero no a dictar clases, sino para reunirse a hacer balance de la huelga. (La República-2)
- Maestros se reunirán con los padres de familia y el miércoles debe haber ya una solución definitiva. (La República-1)
- Ayzaña garantizó la seguridad en todos los colegios del Perú a través de las fuerzas del orden. (La República-3)
- Todas las fiscalías están declaradas en turno hasta que concluya la huelga del Sutep. (La República-2)
- Ayzaña: se aplicarán medidas drásticas a maestros que decidan continuar con la huelga nacional indefinida. (La República-2)
- APAFAs entre el apoyo y el rechazo a la huelga. (La República-2)
- Las APAFAs de Lima y Callao resolvieron enviar hoy clases a sus hijos. (La República-1)
- FENTASE acusa al gobierno de aplicar una política con miras a dividirlos y debilitar la huelga que mantienen. (La República-2)
- Huaynalaya anuncio que la huelga continuará y pide comisión de alto nivel. (La República-2)
- Presidente de Patria Roja admitió la existencia de militantes senderistas dentro de la estructura del Sutep, pero aclaró que no tienen capacidad de decisión. (La República-4)
- Bambarén culpa a Pukallacta de fomentar discordia y violencia. (La República-1)
- Padres recibirán cronograma de recuperación de clases perdidas. (La República-2)
- 78 maestros detenidos por intentar tomar local del Sutep pasan al Ministerio Público, desalojan a maestro alojados en colegios. (La República-3)
- Comunicado del Sutep II convención Extraordinaria (9 de junio) anuncia prórroga de 72 horas para consulta en las bases. (La República-5)

10 de junio del 2003

- Pedido de Huaynalaya causan revuelo en el gremio. (Liberación-5)
- Ausentismo escolar, profesores asisten a colegios pero no dictan clases. (La República-2)
- Alumnos piden a los profesores que regresen a las aulas. (La República-1)
- 500 profesores contratados de Lima serán reemplazados por no haberse presentado a sus centros laborales. (La República-2)
- Defensoría del Pueblo determinó que las labores escolares no han vuelto a la normalidad, asistieron solo 50% de profesores, pero sin alumnos. (La República-2)
- Con gases lacrimógenos dispersaron a un centenar de maestros pertenecientes al Comité Nacional de Lucha. (La República-1)
- C. Carballo: Alumnos son los más afectados con la huelga y se incrementa la deserción escolar. (La República-2)

- Ausentismo de maestros en Centro Educativos del interior del país es un abierto desafío al gobierno. (La República-2)
- Ciudadanía rechaza decisión del Sutep de prorrogar por 72 horas huelga. (La República-3)
- Paisaje melancólico después de la huelga, maestros ganaron 100 soles y 40 puntos que no los van a sacar de la pobreza. (La República-3)
- Apertura de proceso administrativo a 33 directores de Lima y 15 del Callao. Separación de 500 profesores contratados. (El Comercio-1)
- L. Trahtemberg: El acta firmada lapidaría los intentos de revertir la calidad de la educación. (El Comercio-4)
- Ayzanoa anuncio reemplazo de 500 profesores contratados por no haber asistido ayer. (Correo-2)
- Maestros no acudieron a dictar clases mientras alumnos esperaban reiniciar las actividades escolares. (Correo-2)
- Sutep reconoció que correlación de fuerzas no es favorable para los maestros. (Correo-2)
- Las APAFAs instan a maestros a retornar a sus labores. (Correo-1)
- El Ministerio de Educación saca un comunicando señalando que el número de maestros contratados como de nombrados se ha incrementado y que se dispone la destitución de 15 Directores de Centros Educativos en el Callao, de 33 en Lima Metropolitana y de 500 contratados. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

10 de junio del 2003

- El proceso de extensión de la consulta por 72 horas empieza a dar sus frutos desde el punto de vista de la conducción de la Huelga. (Diario de la Huelga del SUTEP 2003).

11 de junio del 2003

- Los dirigentes hacen un llamado para que los maestros se reintegren a sus labores. (La República-1)
- 21 departamentos votaron por la suspensión de la huelga 2 por continuar y 1 se abstuvo. (La República-1)
- N. López: no debe haber ningún tipo de represalias dijo al referirse al anunciado despido de maestros. (La República-1)
- R. Huaynalaya anunció que continuarán en la huelga. (La República-1)
- Ayzanoa: saludo la decisión de suspender la huelga. (La República-1)
- Movimiento de Nueva Izquierda dice que existe una desproporción entre el presupuesto para el sector educación y el asignado al pago de la deuda externa. (La República-1)
- Asistencia mínima de alumnos a centros educativos, aunque si de profesores. (La República-2)
- Sutep suspende huelga nacional y hoy se reinician las clases. (Correo-1)
- El CNE intensificará su rol de vigilancia en busca de un proyecto educativo de calidad y de políticas para un magisterio de calidad y como preciará el debate sobre temas controversiales. (Consejo Nacional de Educación-5)

12 de junio del 2003

- Los 40 puntos no es otra cosa que poner en funcionamiento la Ley del profesorado. (Liberación-3)

- Foro Educativo plantea cuestionamientos los acuerdos como la estabilidad laboral, la gestión de Centros Educativos Públicos, la incorporación de miembros o miembro del Sutep al CNE, la acreditación. (Foro Educativo-5)

13 de junio del 2003

- Harán efectivo los descuentos, despidos y suspensiones a los maestros que no levantaron la medida de fuerza pese a que había sido declarada ilegal. (Correo-2)
- Sector radical del magisterio decide hoy si levanta huelga. (Correo-1)
- Maestros acatan huelga de hambre por que no aceptan el aumento de 100 soles y piden que Ministro reciba a Huaynalaya. (Correo-2)
- Ministro anunció que no habrán vacaciones de medio año y que habrán clases de recuperación los sábados. (La República-2)
- Ministro dijo que comité de lucha no es sindicato. (La República-2)
- Ministro anuncia que hay que empezar a trabajar sobre asignaturas de matemática y lenguaje. (La República-2)
- Ricardo Morales exhorta a Huaynalaya a deponer actitud. (La República-1)
- Muchos profesores y pocos alumnos asistieron a los colegios (50%). (La República-2)
- La huelga esta suspendida no está levantada. (La República-2)
- Huaynalaya llama a facción disidente del Sutep a que permanezca en huelga nacional indefinida. (La República-1)
- Huaynalaya se esta quedando solo, su posición radical y violentista no ha sido acatada por las bases. (La República-1)
- Maestros de Huancayo, Chiclayo, Huaraz y Ayacucho decidieron continuar con la huelga. (La República-1)
- Suspenden vacaciones de medio año y clases los sábados, Ministro anuncia despido de 500 Profesores contratados en Lima y sancionaran a 100 de Trujillo. (El Comercio-4)
- Durante la huelga el debate se centró en la política de remuneraciones de los educadores, más no en la mejora del rendimiento escolar. (El Peruano-4)
- Huaynalaya aseguró que 18 bases departamentales del magisterio continúan en huelga. (CPN-1)
- N. López acusó a Huaynalaya de defender la vida y salud del líder de Sendero Luminoso y buscar la libertad de los denominados presos políticos. (CPN-1)

14 de junio del 2003

- Huaynalaya anunció que retornarán a clases el lunes y acusó de traidor a N. López (Perú 21-1)
- Urge revisar negociación con el Sutep. (El Comercio-3)
- Gana el Sutep, pierde el Perú, ministro ha hipotecado las finanzas públicas, la solución estaría en crear un mecanismo que incentive a los maestros y ser más exigentes. (El Comercio-4)
- La huelga del Sutep ha rebelado el desastre de la política educativa y la hipoteca del Sutep a un partido político. (El Comercio-3)
- Según la UNESCO maestros deberían ganar 1905y un ministro 4327 soles. (La República-3)

15 de junio del 2003

- Es necesario tener una educación de calidad sobre todos por que en el país el 80% de padres no pueden pagar. (La República-3)

- Cuando estamos ante situaciones conflictivas y no las podemos resolver decimos que estamos ante un problema terrorista, esa ha sido una manera de no enfrentar la última huelga magisterial. (La República-4)

16 de junio del 2003

- R. Morales es necesario incrementar la inversión pública ligada a un proyecto educativo de calidad. (El Comercio-5)
- CNE pide definición de políticas, incremento del presupuesto a educación, reconocimiento profesional de los docentes y salarios dignos. (El Comercio-2)
- Divisiones debilitaron reclamos de docentes. La evaluación no debe tener como objetivo despedir a maestros. (La República-3)
- Sutep es invitado a participar en el grupo de trabajo sobre la Ley de Educación. (La República-1)
- Toledo califica de incapaces e intransigentes a profesores que reclaman aumentos. (Correo-5)
- Sutep dice que jefe de Estado no tiene autoridad moral para criticar a maestros y califican como mensaje lesivo en Universidad de Stanford. (Correo-5)
- Sutep se reunirá con Ayzanoa para abogar por maestros sancionados. (RPP-2)
- Rafael Rey crítica discurso de Toledo en universidad de Stanford. (RPP-1)

17 de junio del 2003

- Sutep confirma que vacaciones de medio año serán suspendidas para recuperar clases perdidas. (Correo-1)
- Dirigentes del Sutep se reúnen o el ministro para dialogar sobre avance tras a suscripción del acta de 40 puntos. (Correo-1)
- Sutep rechaza acusaciones de Toledo sobre intransigencia la incapacidad de mejorar la calidad de la educación peruana. (La República-2)
- Maestros y alumnos concurren masivamente a los centros educativos y las clases se normalizaron. (La República-2)
- En provincias pese a la asistencia masiva de maestros y personal administrativo, el 20% de los alumnos no se reintegró. (La República-2)
- Entrevista al Ministro sobre la huelga de 31 días. (El Comercio-5)

18 de junio del 2003

- Vexler: es necesario una nueva Ley de Educación para avanzar hacia la calidad y equidad educativa. (La República-5)
- Sutep se reúne con Ayzanoa para tratar el cumplimiento de los 40 puntos. (La República-1)
- Los maestros relaman que se consigne en el presupuesto los recursos necesarios para garantizar el pago de los aumentos hasta diciembre. (La República-1)
- Maestros y alumnos están empeñados en la recuperación del tiempo perdido, realizaran trabajo extraordinario los sábados y en vacaciones de medio año. (La República-2)

19 de junio del 2003

- La huelga ha hecho visibles puntos como: las exoneraciones tributarias, la ley 20530 y el financiamiento de la educación. (El Comercio-3)

22 de junio del 2003

Resumen de noticias: diario La República

- Sutep se reunirá con dirigentes de los transportistas para que cobren pasaje escolar los días sábados a alumnos en recuperación de clases.
- Algunos colegios empezaron clases de recuperación este sábado.
- USE 05 y empresas de transporte público firman convenio para que cobren 50% de pasaje a los maestros.
- Dos Viceministros se barajan como posibles reemplazos del titulares de Educación e Interior. (Correo-1)
- Solo algunos colegios empezaron con las clases de recuperación el día de ayer sábado. (El Comercio-2)

23 de junio del 2003

- L. Trahtemberg señala que coyuntura del sector educación es bravísima. (RPP-1)
- Maestros de provincias no han cobrado el aumento de cien soles dispuesto por el gobierno. (La República-1)
- Piden a transportistas a que cobren el pasaje escolar los días sábados a estudiantes que recuperan clases. (La República-1)
- Ayzanoa: la huelga no está suspendida sino terminada y rechaza que exista cogobierno con Sutep. (La República-1)
- El MED reiteró la vigencia del medio pasaje escolar los sábados. (El Peruano-1)
- A raíz de la huelga de los maestros se ha generado una discusión sobre los montos de los sueldos en el país. (El Comercio-3)

24 de junio del 2003

- Si el Congreso no aprueba paquete de medidas tributarias pelagra aumento para maestros. (La República-2)
- APAFAs de Lima y Callao se encuentran preocupadas por que en algunos colegios todavía no empiezan las clases de recuperación. (El Comercio-2)
- Ayzanoa anuncia investigación en colegio Labarthe y Vallejo que no iniciaron clase de recuperación el sábado. (El Comercio-2)

25 de junio del 2003

- Es bueno que los padres de familia se acerquen a los colegios para informarse sobre el desenvolvimiento de sus hijos. (La República-2)
- Maestro dona los cien soles de aumento a la Beneficencia Pública del Callao. (La República-2)
- Retraso en pago de aumento a maestros es por paro administrativo. (La República-2)
- Bambarén aboga por maestros que no han recibido aumento. (La República-2)
- M. Cabanillas pide mayor autonomía para centros educativos. (La República-2)

26 de junio del 2003

- Ministro Ayzanoa se despide. (La República-1)

27 de junio del 2003

- Escolares estudiarán los sábados en junio, julio y agosto. (RPP-2)

28 de junio del 2003

- Recuperarán clase los sábados de junio, julio y agosto. (Correo-1)

LPP Buenos Aires – OLPEB

29 de junio del 2003

- Carlos Malpica nuevo Ministro de Educación. (La República-2)
- Paquete de medidas fiscales y tributarias anuncia el gobierno para atender las necesidades de educación, salud, etc. (La República-4)

ANEXO 6
IDEAS Y LEMAS DURANTE LA VIII HUELGA DEL SUTEP

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IDEAS MAS USADAS DURANTE LA HUELGA 1	a) Pérdida de estabilidad laboral.	X									
	b) Cumplimiento del incremento salarial.	X				X	X	X	X	X	X
	c) Mayor presupuesto para educación.	X							X		X
	d) Privatización de la educación.	X									
	e) Ampliación de la 20530/19990.	X		X		X		X			
	f) Sólo con la lucha se pueden conquistar nuestros derechos.		X								
	g) El Sr. Toledo ofreció duplicarnos sueldos y no lo está cumpliendo.		X					X			X
	h) La ley de educación es ambigua y privatizadora.		X								
	i) Se están conculcando los derechos de los maestros.		X								
	j) Aumentar el sueldo a un básico de 2000.			X							
	k) No a la aprobación de la ley marco (ahora la 28044).			X				X			
	l) Solución al pliego de reclamos.			X							
	m) Nuestra lucha es justa.				X						
	n) Por ser multitudinaria y protagónica.				X						
	o) Por la reivindicación del maestro.				X	X			X		
	p) Rechazo a la política neoliberal.				X						
	q) La huelga es una huelga histórica.										
	r) Nombramiento de maestros							X	X	X	
s) Cumplir fielmente la aplicación de la ley No 23384.							X				
t) Un proyecto educativo nacional a largo plazo.										X	
u) Los ascensos.									X		
v) Derogatoria de la ley 19990									X		

LPP Buenos Aires – OLPED

LEMAS MAS USADOS DURANTE HUELGA 2	SINDICALES										
	a) ¡El SUTEP es uno solo y nadie lo divide; divide él que traiciona!	X	X	X				X			
	b) ¡Huelga nacional, conquista de las bases!	X									
	c) El SuteP unido jamás será vencido.		X				X		X	X	X
	d) El SuteP luchando también está educando.		X						X	X	
	e) ¡Este es el SuteP y estas son su bases!				X						
	f) Sólo con luchas, se arrancan los derechos				X						
	g) ¡En costa, sierra y selva, la huelga es total!				X						
	h) La huelga es consecuencia y no vacilación						X		X		X
	i) Maestro escucha y únete a la lucha.						X		X		X
	POLITICAS										
	j) ¡Y va caer, y va caer! ¡el mentiroso va caer!	X			X						
	k) ¡Toledo demagogo, el pueblo te repudia!	X									
	l) ¡Con marcha te pusimos, con marchas te sacamos!	X									
	m) ¡Atrás, atrás; gobierno incapazi	X									
	n) Este es el SuteP: ¿qué les parece? Toledo baja y desaparece!				X						
	ECONOMICAS										
	o) ¡Escucha, Silva Ruete, y suelta el billete!	X									
	p) ¡ Mayor presupuesto para educación!				X						
	q) Contra el hambre y la miseria, impuesta por Toledo				X						
	r) El pueblo muere de hambre; Toledo con sueldo fabuloso.				X						
	s) Por un salario justo							X			
	SOCIALES										
	t) ¡Primero son los niños y no la deuda externa!	X			X						
	u) ¡Pueblo escucha y únete a la lucha!	X									
	v) Vamos pueblo, caramba, el pueblo no se rinde, "CARAMBA".						X		X		
	w) Policías y maestros, unidos en la lucha.						X		X		
	x) Mejor atención a los maestros.							X			
y) Sueldo de maestros, para congresistas y ministros.											
ETICAS											
z) Toledo mentiroso, cumple tu promesa.		X						X			
aa) Toledo antes canillita, ahora... un canalla.		X									
bb) Toledo antes lustrabotas y hoy un asesino.				X							
cc) Por la moralización del SuteP.....(SUTEP)				X							
EDUCATIVO											
dd) Rechazo a la aprobación de la Ley Marco				X							
ee) Por una educación de calidad.								X			

LPP Buenos Aires – OLPED

FRASES EN PANCARTAS 3	SOCIALES									
	a) Por la ampliación de la ley 20530.		X							
	b) Primero son los niños y no la deuda externa			X						
	c) Sueldo de maestros para funcionarios.				X					
	d) Justicia, justicia						X			
	e) Por una estabilidad laboral.									
	f) Amigo policía, tu olla está vacía; igual que la mía	X								
	ECONOMICAS									
	g) ¡Por sueldos y salarios dignos!	X				X		X	X	
	h) ¡El Sutep rechaza sueldos miserables!	X							X	
	i) Aumento de sueldos y pensiones		X							
	SINDICALES									
	j) Por la solución del pliego de reclamos y la plataforma de lucha ¡Huelga Nacional!				X					
	k) El Sutep es consecuencia y no vacilación.					X				
l) El Sutep no se vende, el Sutep se defiende						X				
POLITICOS										
m) Contra el gobierno fondo monetarista ¡Huelga Nacional!										
n) Hay huelga no hay clases por culpa del gobierno.				X				X	X	
o) Con marcha te pusimos, con marchas te sacamos!					X				X	
ETICOS										
p) ¡Toledo mentiroso, cumple tus promesas!										
q) ¡Homologación de haberes!	X	X	X	X		X		X	X	
r) Abajo los corruptos.	X					X				
EDUCATIVOS										
s) ¡Por la defensa de la escuela pública!										
t) No a la aprobación de la Ley Marco por privatizadora ¡Huelga Nacional!	X	X	X						X	

LPP Buenos Aires – OLPED



Informantes:

1. Gregorio Céspedes – Lima
2. Hilda Murga - Lima
3. Valdemar Domínguez Ramirez – Trujillo
4. Angelita Santa María Serra – Moyabamba
5. Dorinda Garces Pintado – Piura
6. Juan Romero – Moquegua
7. Martha Llerena Zeta - Piura
8. Juan Francisco Machado – Piura
9. Jacinto Cardenas Vilca – Moquegua
10. Alfonso Ramos Colque - Moquegua

Anexo 7

Sondeo nacional sobre VIII Huelga del SUTEP
(Fuente: Banco de Datos IPP)

Cuadro Nº 1. CALIFICACIÓN DE LA VIII HUELGA MAGISTERIAL

	Frecuencia	Porcentaje
a) Totalmente exitosa	28	3.1 %
b) Parcialmente exitosa	491	54.2 %
c) Un fracaso parcial	294	32.5 %
d) Un fracaso total	90	9.9 %
e) No responden	3	0.3 %
Total	906	100.0 %

Cuadro Nº 2. CALIFICACIÓN DE MINISTRO AYZANOVA, COMO NEGOCIADOR REPRESENTANTE DEL GOBIERNO

	Frecuencia	Porcentaje
a) Excelente negociador	10	1.1 %
b) Buen negociador	67	7.4 %
c) Regular negociador	182	20.1 %
d) Un mal negociador	338	37.3 %
e) Un pésimo negociador	307	33.9 %
f) No responden	2	0.2 %
Total	906	100.0 %

Cuadro Nº 3. CALIFICACIÓN DE NÍLVER LÓPEZ Y EQUIPO, COMO DEFENSOR Y NEGOCIADOR DE INTERESES MAGISTERIALES

	Frecuencia	Porcentaje
a) Excelente defensor y negociador	7	0.8 %
b) Buen defensor y negociador	127	14.0 %
c) Regular defensor y negociador	393	43.4 %
d) Un mal defensor y negociador	262	28.9 %
e) Un pésimo defensor y negociador	117	12.9 %
f) No responden	0	0.0 %
Total	906	100.0 %

Cuadro Nº 4. PRINCIPAL GANADOR DE LA HUELGA, ANALIZANDO SUS RESULTADOS

	Frecuencia	Porcentaje
a) El magisterio en general	179	19.8 %
b) La educación nacional	113	12.5 %
c) El Gobierno del Dr. Toledo	324	35.8 %
d) El CEN del Sutep	239	26.4 %
e) Los estudiantes	2	0.2 %
f) No responden	49	5.4 %
Total	906	100.0 %

ANEXOS - B

ENTREVISTAS

Entrevistas a ex Ministros de Educación

- Gerardo Ayzanoa del Carpio
- Nicolás Linch Gamero
- Gróver Pango Vildoso

Entrevistas a miembros del Consejo Nacional de Educación

- Edmundo Murrugarra Florián
- Hugo Díaz Díaz

Entrevistas a Decanos de Facultades de Educación

- Sigifredo Burneo Sánchez
- Manuel Tafur Morán

Entrevistas a líderes históricos del SUTEP

- César Barrera Bazán
- Julio Pedro Armacanqui

Entrevistas a ex Secretarios Generales del SUTEP

- José Ramos Bosmediano
- Luberliz Cáceres
- Olmedo Auris Melgar

Entrevistas a actuales dirigentes nacionales del SUTEP

- Nílver López ames, Secretario General
- Orlando Luján, Secretario de Asuntos Pedagógicos

Resumen de Entrevistas a dirigentes nacionales

Resumen de Entrevistas a dirigentes intermedios del SUTEP

- Prof. Daniel Rimaycuna Rondoy - Bajo Piura
- Prof. Marco Carrión Aponte - Morropón Piura
- Prof. Flavio Romero Castillo - Santo Domingo - Piura
- Prof. Federico Quispe Huamán - Puquio - Ayacucho
- Prof. Valdemar Domínguez Ramírez - Trujillo
- Prof. Jorge Puma Yauri Irizarbe - SIDESP
- Prof. Elena Sánchez Cueva - Cajamarca

Resumen de Entrevistas a docentes de base que hacían huelga por primera vez:

- Prof. Ruby Garnica Cervantes (Lima)
- Prof. Santos Quispe Silva (Lima)
- Prof. Luis Enrique Quiroz Cabrera (Lima)
- Prof. Lucrecia Neyra Condori (Puquio - Ayacucho)
- Prof. Julio Mejía Rivadeneira (Puquio - Ayacucho)
- Prof. Mercedes Arrieta Peña (Piura)
- Prof. Juan Carlos Orozco Silva (Piura)
- Prof. Daysy Madrid Sérrepe (Chiclayo)
- Prof. María Llontop Madrid (Chiclayo)
- Prof. Edilberto Ramírez Cruzado (Moyabamba)
- Prof. Angelita Santamaría Serra (Moyabamba)
- Prof. Julio Esquén Llontop (Trujillo)
- Prof. Alberto de la Cruz Ochoa (Trujillo)
- Prof. Jesús Campos Muñoz (Moquegua)
- Prof. María Ríos Quispe (Moquegua)

ENTREVISTAS A
EX MINISTROS DE EDUCACIÓN

ENTREVISTA A GERARDO AYZANOA DEL CARPIO

Cargo : Ex Ministro de Educación (2002-2003)

Fecha de entrevista : 16 de octubre

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Qué factores explicarían los conflictos del magisterio peruano? ¿factores económicos, sociales, políticos, psicológicos, culturales?

Yo creo que las causas son de diversa índole: La primera es por todos conocida: los mejores recursos humanos no van a educación; escogen otro tipo de profesión (lo cual no quiere decir que no hayan jóvenes brillantes que escojan la carrera educacional). La segunda es que la carrera docente no es una carrera liberal; en la medida que tiene un solo patrón, un solo empleador que es el Estado. En un 70% u 80% la educación está en manos del Estado peruano. Igual pasa con los militares y los diplomáticos. Entonces la competitividad no se da en la rama educacional. Hay que ver otros incentivos para que el magisterio comience a desarrollarse: una capacitación constante, una supervisión bien entendida (es decir, como de monitoreo y ayuda al maestro) y constantemente una evaluación técnica de entrada, de proceso, final y de impacto. Ahora bien, esto no se ha dado en nuestro sistema educativo y ha determinado el bajo rendimiento del docente.

El otro factor que explica los conflictos magisteriales es de carácter político. No solamente en estos últimos años, es por todos conocido que los terratenientes, la oligarquía peruana en los siglos pasados tomó al maestro como su capitulero político, porque el maestro es la persona más ilustrada en un último distrito y otorgaban prebendas a los maestros para que le hagan su política. En los últimos años, los partidos políticos de determinado signo han tomado al magisterio como su clientelaje.

En el aspecto cultural, el magisterio -sobre todo el magisterio secundario- ha venido empobreciéndose. Como tú recordarás, antes un maestro primario ganaba un poco menos, el maestro de secundaria un poco más y el de los pedagógicos un poco más. Ahora, con la nivelación hacia abajo los promedios han disminuido. Esto determina que no hay una cualificación. Es decir, lo que falsamente se llama democratización de la educación, yo la llamaría una popularización de la educación. Esto tiene su lado bueno -como, por ejemplo- que el "pueblo pueblo" ha accedido a la educación. En los años 50 habían pocos alumnos en primaria, menos en secundaria y mucho menos en universidades. Sin embargo -a partir de los años 50- se construyen escuelas, se dan más plazas para docentes. El pueblo pueblo entró a la educación y ese es el lado bueno. Pero cuando se crece cuantitativamente se deteriora la calidad y esto es lo que no hemos afrontado debidamente.

Los maestro han venido dando medidas de lucha algunas ciertamente podríamos decir que son excesivas y otras tienen menor impacto en la calidad de la educación ¿A partir de su experiencia cuales son las medidas gremiales más acertadas y cuales deberían evitarse?

Debemos partir de un principio: el derecho de huelga es un derecho considerado en la legislación peruana. Otro asunto es que ¿cuándo se ejerce este derecho y cómo se lo ejerce?

Todos sabemos que, en los últimos 10 años de la dictadura fujimorista, no hubo huelgas; porque vivíamos con un gobierno dictatorial que hubiera asumido actitudes muy represivas. Por ello, los sindicatos se abstuvieron de hacer la huelga. En época de democracia pierden el miedo y hacen huelga.

Mi experiencia personal como ministro ha sido positiva: En primer lugar yo dialogué con los maestros y tengo el orgullo de haberme llevado muy bien con ellos. En ningún momento, los representantes del SUTEP me ofendieron, ni me insultaron, ni quemaron un muñeco con mi nombre. ¡Hubo mutuo respeto! Lo que sí debe lamentarse es que la representación magisterial se encuentre dividiéndose. Y aquí, sí atisbamos una influencia política. Por un lado, está el SUTEP que se dice pertenece a Patria Roja; por otro lado otro SUTEP que se dice pertenece a “Pucka Llacta”.

Dentro del conflicto interno del SUTEP, yo tuve una posición principista: dialogué con el SUTEP reconocido oficialmente. No me interesó a qué partido político pertenezca, ni que por qué partido político este influenciado. Yo dialogué con los representantes legítimos del magisterio.

A partir de su experiencia Ud. cree que el Ministerio de Educación (MED) tiene estrategias para como dicen los del SUTEP, bueno el gobierno de turno tiene sus estrategias para quebrar el magisterio ¿Cree que eso es correcto?

Bueno yo como ministro nunca tuve estrategias para quebrar la lucha sindical, yo he sido dirigente sindical incluso en la OEA, allí fui secretario de disciplina, hicimos una huelga al Sr. Orfila, yo me creo un maestro de carácter gremialista, lo que no soy es un maestro gremialista influido por un partido político, el sindicato es el sindicato, en ese punto de vista nunca a mí me han planteado quebrar al SUTEP y si me lo hubieran planteado no lo hubiera permitido, sencillamente antes que ministro, antes que funcionario soy maestro.

¿Qué esperaríamos Ud. de las dirigencias sindicales y de sus luchas, cuales deberían ser los rasgos de esas dirigencias sindicales y de sus luchas?

Bueno hay que reconocer que las dirigencias sindicales han venido progresando, ese SUTEP de los años 70 ya no existe ahora hay un SUTEP más organizado, más dialogante con una formación académica respetable eso hay que ponerlo de relieve, lo que sí pienso es que tienen que abandonar viejos moldes, por ejemplo deben asumir más es criterio de competitividad, es decir no deben luchar para que haya un aumento común para todos, yo creo que hay una necesidad de una estratificación académica y profesional del maestro, esto significa que los miembros del sindicato deben ayudar al gobierno para que se pague mejor al maestro que rinde más y consecuentemente no tenerle miedo a la evaluación.

El mundo está marchando hacia delante ahora la competitividad es una conducta común, entonces es injusto darle un aumento de 100 soles al maestro que rinde muy bien, igual número al maestro que no rinde, sencillamente. Este aumento de 100 soles es una señal de ayuda al maestro pero que a partir de ello hay que hacer el estatuto y escalafón del maestro peruano con evaluaciones objetivas, con instrumentos de manera que gane más el que rinda más.

¿Qué otros rasgos le darías a la dirigencia en general y concretamente a la dirigencia del SUTEP?

Otro consejo es que se preocupen más por el aspecto académico que por los aspectos legalistas, los aspectos académicos me refiero a que cuando van a enseñar una asignatura dominen la asignatura y que dentro de eso este también lo técnico

pedagógico y menos los aspecto legalistas y eso vale para todos, para los dirigentes sindicales como para los burócratas o funcionarios.

Los dos males que tiene el Perú en educación son el excesivo legalismo y el excesivo burocratismo.

¿Usted cree que existe politización en las luchas magisteriales?

Bueno los últimos acontecimientos si, me han demostrado que hay politización y no es que tenga ni una aprensión ni una impresión son hechos objetivos, el hecho que haya un SUTEP liderado por Nilver López es el SUTEP orgánico y otro que este liderado por un Sr. Huaynalaya con quién yo nunca dialogué por que no estaba inscrito su sindicato oficialmente, sencillamente esto me demuestra que hay politización y esto es lo que debiera evitarse.

El sindicato se tipifica como una agrupación gremialista que defiende los derechos del maestro pero junto a ello debe haber también una parcela de trabajo donde el sindicato se preocupe más por el mejoramiento profesional.

A mi me criticaron por que incentive la participación de los miembros o representantes del sindicato en su capacitación, yo lo creo un adelanto, es decir un sindicato de maestros no puede ser igual a un sindicato de obreros, sin tratar de minusvalorar al obrero, un sindicato de maestro debe estar preocupándose por su capacitación constante y esto es lo que se incentivo.

Y como ve la presencia del Colegio en relación con el SUTEP.

En primer lugar la idea de colegiación no nació del MED, nació del parlamento, de una congresista. Yo lo veo como una necesidad muy urgente, por una sencilla razón, la colegiación profesional tiene una connotación de carácter ético, de carácter deontológico, una agrupación de profesionales liberales rigen dos fenómenos; el fenómeno de la libre competencia del mercado, eso no se da en el magisterio por que tiene un solo empleador como dije. Entonces lo deontológico y lo prepeditivo es de las carreras liberales en el magisterio son otros factores el primer factor deontológico de ética si debe haber y esto es lo que no se ha dado en el sindicato.

El sindicato debiera establecer sus tribunales de honor para castigar ellos mismos a sus propios colegas y no hacerse de la vista gorda y disimular casos flagrantes de acoso sexual, es decir debiera haber una conducta ética que el mismo sindicato que sabe que un profesor a acosado a un alumno(a) debe de separarlo de sus filas, por que no tiene derecho a ser maestro. Creo que por esa falta de una conducta vigilante para un comportamiento ético es lo que esta incentivando la creación del colegio profesional.

¿Qué sentimiento haz tenido como autoridad viendo a los maestros en huelga, en lucha?

Sentimiento como de que me había engañado a mi mismo, tu sabes que he estado casi un cuarto de siglo fuera del Perú, trabaje en la UNESCO, en Venezuela, en la OEA en fin, cuando volví pensé que el sindicalismo, los representantes gremiales habían avanzado, yo creo que si han avanzado pero no tanto como yo esperaba, el hecho de "agarrarse" a trompadas demuestra una falta de racionalidad y yo cría totalmente erradicada del Perú.

El hecho de que una facción de dirigentes contrate matones para agredir a los colegas de otra agrupación sindical también despertó una frustración. El hecho de que tengan mucha capacidad de organización pero para ir con la tranquilidad pública, tu sabes que en Huancayo se contrato gente para que impidiera el libre dictado de clases en los

colegios privados eso es atentar contra el derecho ajeno, eso me ha resentido un poco y me ha preocupado yo creía que esas posiciones ya estaban superadas.

En cuanto a las experiencias positivas, mi trato con los dirigentes del SUTEP fue muy ecuánime, muy alturado y agradecer a Nilver López, a Cesar Barrera Bazán, al mismo Olmedo Auris que es el duro de los dirigentes, con ellos he tenido un trato muy cordial, muy respetuoso.

Si me preguntas ¿qué sensación tengo después de haber dejado el Ministerio? Pese a haber sido muy combativo con la prensa, con saña me ha quedado recuerdos simpáticos. Por que pasare a la historia, porque he sido el ministro que ahora hace leer a los niños de todo el Perú los mismos libros, ahora los libros de Santillana o Universo que son una buena editorial nacional llegan al ande, a la amazonía, esos niños no tenían acceso a esos libros, tenían libros de tercera clase. Ahora todos los niños del Perú leen en buenos libros.

Lo segundo es que ha habido un aumento efectivo al profesor de aula, al director de escuela, tu sabes que se gastan 80 millones de soles en maestros que se destacan para que no trabajen en sus aulas y luego se contrata dándoles 100 soles de aumento al maestro de aula y al director del Centro Educativo, lo que se debe hacer es concentrar el recurso humano en el laboratorio vivo pedagógico, esa es una política que lleve adelante.

Tercero como buen estudioso de la educación sabes, que el año 90 en Tailandia se acordó que lo básico era trabajar sobre lenguaje y matemática que son las disciplinas instrumentales para adquirir otros conocimientos. Nosotros hemos centrado nuestra atención en esas dos disciplinas utilizando no a ONGs de tercera categoría para capacitar, sino estamos trabajando con universidades serias como la Universidad Nacional de Ingeniería, La Pontificia Universidad Católica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, La Cantuta y en los departamentos con universidades estatales.

Hay una preocupación por parte de la UNESCO, en que las luchas gremiales por un lado son un derecho pero por el otro afectan la calidad de la educación ¿Cómo compatibilizar ambas cosas?

Sencillamente es un derecho pero a veces uno no puede abusar del derecho, a veces lo legal es lo enemigo de lo justo. En ética, en axiología uno tiene que jerarquizar los valores y a veces abusamos de lo legal y atentamos contra lo justo en primer lugar.

Es un derecho hacer huelga para el maestro pero es una última instancia, si se dialoga permanentemente sencillamente se evitará la huelga.

Por otro lado hay que ver que no solamente se pierden horas de clase por el que se hacen huelgas, el Perú es un país que tiene el menor número de horas de clase en América Latina 400 horas de clase como promedio al año. Por qué no solamente es por huelgas es por que los desfiles, consumen mucho tiempo en los entrenamientos y en los ensayos, las fiestas patronales los maestros que no viven en la aldeas alejadas, sino en las capitales de provincia, a lo que llaman el maestro de miércoles que no es el maestro que uno piensa, sino el maestro que recién llega el día miércoles a su Centro educativo no, eso es lo que atenta a un número efectivo de horas de clase, son muchas variables, no solo son las huelgas.

Tu conoces los organismos internacionales y que tienen centro de formación capacitación de cuadros de mando posterior, preparan ejecutivos posteriormente en la UNESCO están con que elementos nuevos a partir de estos conflictos magisteriales tendrían que incluirse en la formación de estos futuros dirigentes de las políticas educativas de la región ¿Qué sugerencias darías sobre eso?

Lo primero que hay que hacer es reformular todos los Pedagógicos del país y las Facultades de Educación, mi trabajo en diversas universidades y el trabajo de consultor de UNESCO en el Perú me permitió conocer que en los pedagógicos no se trabaja bien y el gran error de la política de Fujimori fue empezar por la primaria y no empezar por los pedagógicos, hay que trabajar con los que tienen la mayor capacidad de expansión en el trabajo cierto, eso es lo que no se hizo.

Entonces hay que empezar a trabajar con un nuevo tipo de maestro para el siglo XXI en primer lugar.

En segundo lugar tener una capacitación sistematizada, orgánica, es decir que ser académica, que el maestro sepa lo que va a enseñar, que sepa la metodología de desarrollo de la disciplina, no la metodología de la enseñanza, este es el gran error. La matemática tiene su propia metodología de desarrollo, el maestro debe saber esa, el lenguaje lo mismo, la biología lo mismo; el maestro debe saber como se desarrolla una disciplina académica; después debe saber como se transmite eso.

Y luego que el maestro sea un facilitador cultural, esto es lo que esta haciendo falta, nuestros maestro leen muy poco, poquísimo; allí el estado tiene que hacer un esfuerzo muy grande para que el maestro tenga capacidad de lectura.

Algo más que agregar a esta temática del conflicto docente y su impacto en la calidad de educación de nuestros niños.

En primer lugar otro de los problemas en el país es que hay una incomunicación entre diversos estamentos, hablamos diversos lenguajes los funcionarios internacionales hablamos un lenguaje un poco sofisticado, los especialistas del MED mas o menos hablan ese lenguaje y transmitimos palabras y no llegan conceptos diáfanos comprensibles a los maestros de escuela. Es decir no hay lo que en Costa Rica se llama la catarata, de repente arriba hay muy buenos planteamientos a nivel del MED, pero esto no “permea” a las USES (UGES), no “permea” a las regiones, no “permea” a los Centros Educativos, entonces hay que apropiarse de un lenguaje de conceptos no de palabras, todo el mundo habla por ejemplo de la calidad de la educación, bueno definamos que es calidad. Es eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia y que signifiquen esos conceptos entonces transmitimos palabras, las repetimos de memoria y no internalizamos conceptos este es uno de los puntos clave que hay en la educación.

En segundo lugar, es que se fomente la participación pero efectiva de la gente es muy importante, no es que nombrar un delegado y que el delegado haga lo que quiera, sino una participación de todos comprometida.

En la educación le damos mucha importancia a los instrumentos y no a los fines, ejemplo todo el mundo habla ahora de descentralización si la descentralización esta bien pero es un instrumento lo que importa es un desarrollo regional equilibrado. Se descentraliza para que la gente sepa tomar decisiones y esas decisiones sirvan al desarrollo regional, corremos el peligro de que con esta descentralización bueno van a progresar las capitales de departamento, la capitales de provincia un poco menos, la capitales de distrito mucho menos y de repente la aldea olvidada casi nada. Entonces hay que ir concibiendo esta idea de descentralización como un instrumento para un desarrollo regional equilibrado, de 25 departamentos sólo 5 tienen capacidad gerencial.

ENTREVISTA A NICOLAS LINCH GAMERO

Cargo : Ex Ministro de Educación (2001-2002)
Fecha de entrevista : 18 Octubre, 2003
Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Qué factores explicarían el conflicto del magisterio peruano? ¿Qué determinaciones encontraríamos detrás de las luchas magisteriales?

Hablar de las determinaciones en el Perú no dicen mucho de las luchas magisteriales, porque podríamos ir a la relación causa efecto de bajos sueldos y lucha magisterial que es una cosa que se da en la mayor parte del mundo en diferente magnitud lógicamente y no explicaríamos el por que de la lucha magisterial, las características de la lucha magisterial en el Perú, yo creo que en el caso peruano tenemos un problema efectivamente de bajos sueldo, de precarias condiciones de enseñanza, de bancarota del sistema educativo que son componentes de la lucha magisterial.

Yo creo que en el Perú tenemos un pensamiento arcaico dentro del magisterio, un pensamiento que lleva a que el magisterio haya sido hegemonizado por tendencias de derecha, el maoísmo se ha convertido en una tendencia en una ideología reaccionaria en el Perú que defiende un pequeño sistema de ventajas que por lo demás en estado no puede satisfacer por que es muy pobre, que para los dirigentes es una manera de vivir administrar una clientela sindical y para el maestro común y corriente un discurso que le organiza la defensa de su pobreza contra la posibilidad de caer en la miseria y la exclusión total; ósea en síntesis un pensamiento arcaico de derecha reaccionario hegemonizado originalmente por el maoísmo que pasa como repito a convertirse en una ideología conservadora, que tiene fosilizado diría yo en este momento a lo fundamental del movimiento magisterial.

¿Entonces sería más reacciones ideológicas? Pero eso sería para interpretar la vanguardia que convoca a las huelgas, pero el maestro de base ¿Cómo se da esta relación maestro de base y dirección, digamos una dirección ideologizada con un pensamiento arcaico como Ud. dice ¿Un maestro como acata estas medidas?

Yo no he hecho una investigación empírica, lo que tengo son intuiciones, alguna experiencia política, en fin el en MED, eso es lo que tengo como evidencia más inmediata.

¿Cuáles son esas Instituciones?

Qué hay efectivamente un maestro en situación de postración económica muy fuerte, repito un maestro que no ve perspectiva de progreso, lo que ve es maneras de defender su pobreza, frente a la posibilidad de caer en situaciones de la extrema pobreza que es peor que la pobreza; el magisterio yo creo que forma parte de la pobreza felizmente todavía no de la extrema pobreza, entonces defiende este pequeño sistema de ventajas que están en el papel, se sintetizan en el Perú en la ley del profesorado que es a mi modo de ver una camisa de fuerza inspirada por un pensamiento reaccionario pero que al maestro le sirve de ilusión para no caer en la miseria y esto se ve alimentado por la dirigencia que lo necesita para su forma de vida que es administrada esta clientela política, entonces encuentran el afán de defensa frente a la miseria, con esta necesidad de administrar esta clientela política por la mayor parte de los grupos activos que es su manera de vivir.

¿Cuál sería la alternativa frente a eso, entonces?

En los últimos 3 ó 4 años hay una importante reacción democrática se ha manifestado en la última huelga, se ha administrado en el examen que tuve el orgullo de aplicar en mi gestión; tuve el apoyo de muchos SUTEs de base por eso pudo aplicarse el examen, luego incluso de que se incendiarán colegios para impedirlo, derrotamos políticamente al pensamiento arcaico y se tomó el examen y lo hicimos en alianza con decenas de miles de maestros democráticos que en muchos lugares del país tienen organización expresión organizativa con en Arequipa, en el Cuzco, Piura, Lambayeque aquí en Lima mismo, en el Centro del País, en distintos lugares ósea no sólo hay una reacción ultra arcaica contra el pensamiento arcaico, también hay una reacción democrática y yo creo que por allí va la renovación y también por el hecho de que los partidos democráticos que se llenan la boca a nivel nacional con sus proyectos de ley y su representación parlamentaria se decidan de una vez por todas a nivel de los maestros entre los maestros.

Yo cuando era ministro lo reclame varias veces le dije a la dirigente de Perú Posible, del APRA, del Partido Popular Cristiano, en fin del conjunto de partidos que tiene representación en el parlamento que hicieran trabajo con una ideología democrática en el magisterio, que diera la lucha ideológica, el maestro es un intelectual, por lo tanto es especialmente sensible al debate y a la persuasión y a la polémica y eso convertido en organización esa es la única salida que yo veo.

Pero no son hegemónicas las tendencias democráticas, las tendencias reaccionarias son hegemónicas en este momento.

En ese contexto ¿Cuál es el parámetro de juicio de valor como encara?

Bueno a mi me toco como ministro de izquierda como socialista enfrentar una tendencia hegemónica férreamente de derecha, bueno yo me he enfrentado a la derecha desde los 14 años entonces tengo algún entrenamiento en el combate contra la reacción, pero fue precisamente duro ósea a pesar de los años que han pasado y de la gran experiencia sindical y política del magisterio esta todavía muy enraizado este pensamiento arcaico.

¿Cómo juzga Ud. las luchas gremiales o como se tendrían que redefinir?

Yo creo que el reclamo salarial y de mejores condiciones de trabajo y el reclamo de un sistema educativo de calidad y participativo es un reclamo justo, por qué es un reclamo cierto, tenemos salarios muy bajos para el magisterio que los mantiene en una situación de pobreza, tenemos un sistema educativo en bancarrota, tenemos índices de calidad bajísimos, etc, etc.

Pero ese conjunto de demandas son organizadas desafortunadamente en la mayor parte de los casos en un discurso reaccionario, repito por lo tanto esas mismas demandas justas hay que organizarlas en un discurso de cambio, de transformación, de reforma democrática y no de conservación de lo que existe.

Desafortunadamente buena parte de esta dirigencia derechista en el magisterio lo que plantea es conservar lo que existe, defender la ley del profesorado, conservar estas ventajas inútiles o este sistema de pequeñas ventajas inútiles que nos han llevado a la postración que estamos en este momento.

¿Cuáles serían a su juicio las características que debería tener un dirigente magisterial?

Eso es muy difícil de decir desde fuera, yo he sido dirigente sindical pero de trabajadores universitarios, tengo alguna experiencia en el movimiento sindical entre profesores, pero en fin a sido a nivel de las universidades.

Creo que a nivel de la educación básica es diferente, me parece que la tendencia renovadora es aquella que levanta un programa de reforma democrática, que levanta un programa de democratización gremial, que se opone a las dictaduras sindicales. Yo creo que esta es la demanda fundamental de un maestro, un voto, si las cosas pasan a decirse en las urnas y dejan de decirse en asambleas que toman decisiones en la madrugada, las cosas van a mejorar mucho en el magisterio.

El criterio central sería entonces la democratización del gremio.

Mire son los maestros los que se deben dar sus propias recetas, pero creo que por allí va la solución, un maestro un voto no.

¿Cómo analiza Ud. la politización de las luchas magisteriales?

Bueno me parece algo extraordinario, ojala no se despoliticen. Yo siempre he alentado el desarrollo de la política en cada esfera de la vida donde me he movido.

Ud. entonces esta criticando una política derechista

Claro lo que yo critico son tendencias como lo he dicho toda mi vida, una tendencias enfrentan a las otras en la política, pero que siga habiendo política es nuestra única salvación. La despolitización sería lo peor.

Bueno una cosa es la política y otra el sectarismo partidarista, son dos cosas diferentes. Un uso sectario, un uso partidario de una institución pública es siempre negativo, no me estoy refiriendo a eso, me estoy refiriendo al intercambio de puntos de vista, la competencia por el poder me parece lógica que se tiene que dar en el gremio a partir de puntos de vista distintos, eso es positivo. Yo no comparto esas ideas que le demuestran horror a la política, el problema no es que los maestros discutan política, pertenezcan a partidos, tengan puntos de vista, hagan política; ese no es el problema; el problema es los puntos de vista que tienen, ese es el problema.

Los puntos de vista pueden ser progresistas, pueden ser de reforma, pueden ser de reacción, pueden ser de conservación de un orden establecido, etc. Ese es el tema, no el que hayan afiliaciones partidarias.

Luego puede haber el otro problema que es el uso sectario partidarista de instituciones y eso ya linda con la corrupción.

A partir de tú experiencia como ministro ¿Qué sensación te ha dejado la relación con el gremio?

Bueno no se si podemos hablar de un gremio, lo que existen son partidos o grupos más o menos organizados que tienen influencia en el magisterio, por que pregúntese Ud. donde esta el padrón por ejemplo del denominado SUTEP, yo les pedí el padrón cuando me pidieron el reconocimiento no me lo pudieron presentar, dijeron que el padrón eran todos los maestros, eso es una broma, los sindicatos organizados tienen padrón, ósea lista de afiliados. Entonces un sindicato que no tiene padrón ese es un gremio, habría que preguntarse, yo lo que creo es que hay un interés de diversos partidos políticos que me parece muy positivo, y hay trabajos muy antiguos que tienen varias décadas eso es muy valido.

Un gremio formulado a partir de un formulismo de padrón, no como un movimiento social

Un gremio no es igual a un movimiento social, un movimiento social por supuesto que existe, pero me preguntas si existe un gremio necesariamente organizado yo lo que creo es que hay trabajo de grandes tendencias políticas en el movimiento magisterial, eso es

lo que creo que existe en la realidad, ojala que los maestros se den a un sindicato duro, serio, fuerte donde se respeten mayorías y minorías, por que cuando se ha buscado desarrollar vida gremial desgraciadamente las mayorías han aplastado a las minorías.

Podrías precisar Nicolás este deslinde que estas haciendo entre gremio y movimiento social.

Bueno es una idea nada más no es algo terminado, yo creo que es distinto la formalización de un gremio donde se respetan mayorías y minorías de la existencia de un movimiento social en el magisterio, habría que preguntarnos hasta que punto hay un gremio con todas las formalidades del caso, creo que los maestros deberían marchar hacia eso.

Yo creo que por épocas se han consolidado momentos de la vida gremial pero me parece que la falta de democracia y la falta de formalización han impedido que esto se consolide, yo creo que la última huelga lo ha demostrado claramente, habían varias tendencias levantando plataformas similares por lo demás e los reclamos. Claro con ópticas distintas.

La formalización del colegio de profesores estaría entonces restándole espacio a lo que llamaríamos gremio magisterial.

Sinceramente no tengo una idea al respecto, yo he sido decano del colegio de sociólogos, los colegios son básicamente una organización deontológico de desarrollo profesional, no son exactamente una asociación gremial, no tengo una idea al respecto lo que yo si creo es que los profesores deben fortalecer un gremio eso no me cabe la menor duda.

El tema del colegio yo lo veo como una cosa ambigua, confusa.

La percepción que uno tiene que la lucha gremial tal y como se esta planteando en el Perú lleva concretamente ha perdida de horas de clase y un impacto negativo en la calidad de la educación, osea profundizar el problema de la calidad en la educación ¿Cómo relacionas lo que llamarías luchas magisterial y calidad de la educación?

Yo no creo que ese sea un problema central respecto de la calidad, la horas que se dejan de dictar, obviamente hay que recuperar las horas que se dejan de dictar, obviamente ese es un daño para el ciclo escolar pero no creo que ese sea el problema central de la educación.

La educación esta mal por que los maestros hagan una huelga ese es un pensamiento reaccionario, los maestro tienen derecho a reclamar por sus reivindicaciones, yo creo que hay la responsabilidad por el tipo de servicio, el reponer estas horas, pero el tema de la calidad tiene componentes más importantes, es un tema estructural.

La razón más importante de la baja calidad de la educación en el Perú es que a los gobernantes no les importa la educación pública, la educación pública es la última rueda del coche y no para un gobierno específico, para la mayoría de los gobiernos desafortunadamente.

Tu experiencia como Ministro corrobora lo que acabas de decir.

Por supuesto sin la menor duda, cualquier indicador que podría dar sería infidencia. Caramba yo me desesperaba a la hora que había que priorizar presupuesto, a la hora que había que luchar en serio contra el analfabetismo, eso cuesta plata pues y cuando hay poca plata encima de la mesa hay que hacer prioridades. La gente no siente como suya la educación pública, mejor dicho los gobernantes para no hablar en general, los

gobernantes no sienten como suya en este país la educación pública, es una caridad para otros

Pero tampoco el magisterio, por ejemplo un ministro que pudiera encabezar todo un magisterio por mejor presupuesto para educación, tampoco el magisterio percibe eso.

Bueno es uno de los sectores que más lo percibe, es verdad que en nuestro país tenemos poca cercanía con lo nuestro, es uno de los problemas de identidad básico como país y nadie es ajeno a esto, sin embargo en magisterio por su función es el que mas siente el poco presupuesto, una de mis sorpresas como ministro es la poca importancia que le daban a la educación pública a las elites, sobre todo al legislativo, al ejecutivo ...poca importancia.

Alguna reflexión más sobre lo que podríamos llamar conflicto magisterial.

Yo creo que el conflicto magisterial a sido uno de los grandes motores de preocupación por la educación peruana, esa es su principal virtud.

La última huelga puso en tapete todas las contradicciones del sistema educativo, las podemos interpretar desde diferentes puntos de vista. Probablemente Patria Roja tiene un punto de vista y yo tengo otro, pero el conflicto pone en tapete los problemas. Yo creo que eso es enormemente positivo.

Por lo menos el conflicto como se dio la última vez (mayo, junio 2003) nos hace ver que el problema no es solo bajos sueldos sino es bajos sueldos y reforma educativa.

Si tantas preocupaciones despertó mi gestión como ministro fue porque trate de compatibilizar ambas cosas, la lucha por mejores sueldos, junta con la reforma educativa. Se puede triplicar el sueldo de lo maestros pero sino hay reforma es casi como tirar dinero por la ventana, puede aliviar una necesidad inmediata que lógicamente tienen los maestros pero no mejora el sistema educativo en el mediano plazo.

A qué atribuyes que durante tu gestión no hubo huelga de los maestros.

Nosotros desarrollamos una política de relación intensa con el magisterio yo hoy tengo el gusto de ser aplaudido cuando pasó por colegios, cuando a veces voy por cuestiones de trabajo al interior del país y me acerco a algún lugar donde hay maestros, tengo gran cariño afortunadamente ante los maestros.

Yo creo que fue una gestión que logro estar en todo momento cerca de ellos, yo le hice una critica muy clara alas políticas que hubieron en la época del fujimorismo, fueron los intentos de los planes de capacitación, los planes del nuevo enfoque pedagógico, fueron intentos de política de calidad sin participación de los actores y yo les dije a la cooperación internacional cuando entre al despacho *fíjense señores ninguna política de control de la calidad cualquiera que sea el punto de vista de donde venga funciona sí padres de familia, maestros y estudiantes no la hacen suya.* Yo voy a tener dentro de mi gestión el que los actores se interesen por mejorar las cosas, eso es lo mas importante.

Si los actores no asumen en el corazón la necesidad de mejorar la educación, que un burócrata venga, que una ONG vaya a recapacitarlos o que una universidad haga un programa de extensión no sirve para mucho, dura mientras la persona esta hablando y después la gente se olvida por que no lo siente propio, eso es lo que tiene que cambiar y eso supone una actitud política de parte del ministerio de educación que es la que yo trate de llevar adelante por eso dicen *el ministro Linch muy político, el ministro Linch quería formar su propio partido* mentira lo que yo trataba era de llevar una política sectorial con un norte claro.

El Ministro Linch que propugnaba una política de acercamiento al magisterio, esta actitud lo que ahora algunos llaman el sindicalismo democrático, el SUTEP democrático y te asocian al SUTEP democrático como si el Ministro Linch hubiera impulsado ese tipo de paralelismo al interior del gremio.

De ninguna manera, los que se llaman maestros democráticos, son maestros que yo encontré ya en mi gestión, no y que venían desarrollando una política distinta a la influencia más importante del magisterio desde antes y que hace más de un año que deje de ser ministro siguen trabajando. Eso no significa que hay una relación directa con ellos o que haya una relación causa efecto lógicamente tengo el orgullo de haber sido ministro apoyado por un sector del magisterio, lo cual no ha sido el caso de la mayoría de los Ministros de Educación y que haya alguien picón eso no es mi problema.

ENTREVISTA A GROVER PANGO VILDOSO

Cargo : Ex Ministro de Educación (1985 – 1987) Fundador del SUTEP y miembro actual de Consejo Nacional de Educación y de Foro Educativo

Fecha de entrevista : 16 de octubre

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿A qué atribuyes qué de cuando en cuando se den estos conflictos magisteriales?

Primero que nada son el resultado de una confluencia de fenómenos, de hecho los fenómenos políticos que ocurren en el país inciden de una manera que desalienta, aterroriza o estimula la lucha magisterial.

Puede haber un segundo elemento que es la situación económica que pone al magisterio en una situación de extrema ansiedad, por lo tanto reacciona a veces de manera irracional.

La tercera razón puede deberse a fenómenos más complejos, frente a los cuales el magisterio tiene una sensibilidad especial y puede tratarse de temas como manejo de la deuda o casos que más bien son de carácter universal, pero que pueden estimular o contribuir en el magisterio haya una reacción; seguramente hay otros de menor importancia que subyacen en las circunstancias en las cuales el magisterio se expresa de una manera distinta, digamos más encendida.

Creo que en este año hemos asistido a una huelga magisterial no necesariamente muy larga pero si creo muy intensa y creo que dos de los factores que he mencionado antes han confluído en esta ocasión.

¿Cómo juzgas el criterio de que algunos hablan de una politización de las huelgas magisteriales?

Yo no me espantaría de ese término, el hecho de que sea politizable es absolutamente normal en un gremio.

Si hubieran querido decir partidarizada sería otra cosa, por qué ahí si creo, que quien piense que los acontecimientos magisteriales recientes han sido resultado de una partidarización política, me parece que están equivocados, aquí ha habido otros factores en los cuales han jugado otros elementos y frente a lo cual también seguro un estudio del pensamiento político o de la opción político partidario de los maestros arrojaría resultados absolutamente distintos de tal manera no me parece que convenga bueno para el país, no es útil que exista como San Benito, como sentencia estigmatizadora, el hecho de decir una huelga politizada, yo no creo que exista una huelga politizada, no la vería así.

A partir de tu experiencia como autoridad, como intelectual y también como ministro ¿Cuáles son las medidas de fuerza que tu realmente dirías no deberían darse? Por qué a veces colindan con atentar con la calidad de la educación y la imagen del ministerio.

Una de las razones por la que hay una pérdida de una autoridad real de los gremios concretamente en el peruano, creo que hay una pérdida de autoridad real del SUTEP que pueda movilizar al magisterio en una dirección u otra dependiendo de su autoridad para hacerlo.

Creo que una de las razones por la que hay que preocuparse por el momento gremial, es que están repitiendo procedimiento, formas súper utilizadas que han llegado ya a ser mecánicas, rutinarias y que creo que estimulan otro tipo de reacciones.

A mi me parece que un ciudadano común y corriente si hay algo que detesta es que le interrumpan su tránsito por la calle, entonces cuando hay una marcha de maestros que bien puede ser confundida por una marcha de construcción civil o cualquier otra persona, entonces yo creo que lo que puede ser una adhesión se convierte en una animadversión y le gustaría creo yo a la gente saber que existen otras formas.

Yo sé que la respuesta es que es la forma más efectiva para que reparen que estoy en huelga entonces cierro las calles o los caminos y todo el mundo se enterará que estoy en problemas; y por lo tanto me harán caso eso puede ser en alguna medida verdad pero creo que hasta y aunque la gente repare que están protestando y diga *imira los profesores o los señores allá están protestando!* Lejos de sentir por eso una adhesión insisto creo que ya produce un rechazo.

Voy a poner una analogía hace poco en el norte si no me equivoco, un pueblo cerro las calles, cerro la carretera panamericana por qué estaba en contra de su alcalde de su pueblo, mi tío como se puede llegar a mezclar una cosa con la otra, entonces cuando ya todo se vulgariza, todo el mundo hace lo mismo ya no se sabe distinguir y una causa justa puede desvanecerse, puede desprestigiarse cuando se usan procedimientos absolutamente vanidos, que hace 30 ó 40 años eran lo mismo, el mundo cambia los procedimientos de protesta no cambian.

Entonces yo creo que desde allí se está produciendo un descrédito de la dirigencia, un envilecimiento del comportamiento gremial, nos estamos conduciendo de una manera muy cercana a lo delincuencia. Yo siempre he creído que cuando tu te apoderas por la fuerza de una calle, de una plaza, etc. Es como si secuestrarás a alguien, lo veo así, lo entiendo así; por qué yo hago que reaccionen prestándome atención por la crueldad de mis actos o que me paguen un rescate pues por el niño que secuestre; entonces tomo la calle, cierro lo otro y los demás tienen que hacerme caso y darle la vuelta por las otras calles y el estado me tiene que aumentar.

Yo siento que allí hay algo que se ha quedado y no se ha renovado, no ha habido capacidad de decir vamos a ser más nobles, enérgicos, pero no vamos a dañar a los demás, creo que por ahí va la cosa.

A tu juicio en el mundo contemporáneo ¿qué tipo de sindicalismo magisterial sería necesario? Y ¿Cuál es la característica del nuevo tipo de dirigente sindical?

Yo creo que hace falta en el país y en el mundo una multiplicidad de opciones diligenciales, es decir este centralismo enérgico con los que se maneja todavía los sindicatos, en México también, no me parece bueno, una suerte de hegemonía desembolsada, aquí somos nosotros y nadie más, cerraremos el paso a los demás.

Yo creo que eso no conviene ahora, por qué se necesita un enriquecimiento de las miradas de todo lo que hay que hacer (Sifredo: estas insinuando una suerte de sindicalismo democrático) como se llamaba hace tiempo, a mi no me espantaría por que finalmente se que en otros países hay diversidad de opciones gremiales, incluso gremiales, más de un gremio, no obstante que yo también he luchado por el sindicato único, pero a veces siento que eso también debe ser superado y no creo yo que el magisterio se sienta desamparado por que hubo alternativas de opción gremial, no me parece en fin.

Yo sigo creyendo que el dirigente sindical debe ser ejemplar en su comportamiento, además de ser un buen dirigente debe ser un buen maestro, ahí si yo no pienso de otra manera hablando, por que ha conocido de algunos muchachos que han sido alumnos

de algunos conocidos dirigentes gremiales, que tienen muy mala opinión de ellos y eso me duele mucho.

Los maestros deberían lograr que sus estudiantes también los admiren no solo por su combatibilidad; sino por su calidad humana y profesional.

Como fundador del SUTEP, ex ministro y alguien que esta atento siguiendo la problemática de la educación ¿Qué haz sentido cuando haz visto maestros en las calles peleándose entre sí en la última huelga del magisterio?

Yo he sentido una profunda pena, mucha pena sinceramente yo no hubiera querido ver nunca a los maestros protagonizando lucha entre ellos y será que uno se va poniendo viejo y que quiera hacer que hay diferencias donde no las hay, pero cuando yo veo que actuamos de una manera tan parecida al de gremios que no se caracterizan por sus buenos modales siento que no va muy bien, esa es mi sensación.

Yo si recuerdo en los años 70 en las huelgas que hemos tenido, especialmente en la década del 70 a la hora de la fundación del SUTEP un magisterio mucho más en su lugar, mucho más en su condición de tal, esta proletarización de la que se habla en la que ha caído el magisterio seguramente es un hecho que viene de la realidad no lo vamos a ocultar, pero tampoco han habido esfuerzos para empinarse sobre la situación; ha habido una especie de aceptar ya pues somos *un poco más y lo último de la escala social en el país* comportémonos de esa manera; *vulgarización* y eso tiene que ver con la autoestima del maestro y con la conducción del liderazgo.

El líder tiene que orientar a su hueste por el camino que sea mejor, no es por donde la gente quiera ir, es por donde el líder persuada por donde tiene que ir y de la forma como hay que ir y creo que se ha perdido.

A veces se plantea lucha gremial atentando a las horas de clase del alumno y atentando a la calidad de la educación como que sí hubiera una contraposición, definiendo los derechos del maestro o definiendo los derechos del alumno ¿Cómo conjugar ambos derechos por qué ambos tienen derecho?

Lamentablemente cuando el magisterio entra en huelga, afecta a alguien y ese alguien son los niños, pero lo hace por que realmente no tiene otra forma; si mañana una fábrica de zapatos entra en huelga su sindicato si lo hubiera deja de producir zapatos se hace evidente, se ve; pero si se trata de los niños el resultado no se nota pero es evidente que con el tiempo la ausencia de clases lo afectará, como reemplazarlo si creo que cuando se entra a la huelga como última medida y uno entiende que es así, debe existir una honestísima convicción de que hay que recuperar el tiempo que se pierde y tiene que ser cumplido con absoluta honestidad, por que hay gente que dice si de todas maneras y después a la hora de la hora no cumplió con eso, burla y engaña eso es reprochable, yo si creo que tiene que haber otras formas.

Ejemplo los maestros que estábamos en Tacna en los años 70, las horas que estábamos en paro marchábamos, pero también nos preparábamos en danzas, hacíamos festivales de danzas para reunir fondos para nuestra huelga y la gente nos respetaba porque nos veía que no estábamos en nuestras casas o haciendo tonterías, estábamos ensayando bailes, cantos en el sindicato preparando espectáculos para nuestros propios alumnos no para cobrarles sino para hacer actividad de este tipo artístico mientras duraban las horas aciagas de la huelga; entonces si miramos la huelga como un hecho social al que se nos ha empujado por las circunstancias tenemos que envolver a la huelga de actos de dignificación hacia fuera y hacia adentro a la comunidad para que entienda que hemos llegado a esto por situaciones absolutamente imposibles de detener y hacia adentro para que lo que hagamos sea noble y no sea un engaño.

Yo lamento que la huelga tenga que ser un acto final, pero que debe ser final tiene que hacer algunas cosas previas, últimamente vamos a la huelga de frente, antes habían unos paros, hoy parece que las fuerzas en contienda ya han admitido que entrar a la huelga de arranque nada más, eso también me parece que es una pérdida del comportamiento gremial.

Tu como autoridad durante alguna huelga del magisterio a nivel de los estudios de la UNESCO están señalando sino valdría la pena tener como especie de cursos en los cuales se involucre el estudio de estos fenómenos sociales en el magisterio por que las autoridades se van a ver involucradas en tener que afrontar estas situaciones de conflicto magisterial ¿Cómo ves eso?

Yo creo que es conveniente que se estudie el fenómeno de la protesta gremial en general, como acontecimientos sociales, frente a los cuales no se puede mantener con los ojos cerrados, depende que orientación se le de también, para que lo enseñamos y como lo enseñamos, yo creo que quiera formarse para un cargo político tiene que tener en cuenta estas cosas, quizás a uno le fue más fácil por que venía de ese lado, hemos estado en los dos lados del mostrador, pero el que no conoce esto creo que debería estudiarlo como un fenómeno social, merece respeto y observación de tal manera que cualquier esfuerzo que se haga en esa dirección también ayudará y también el maestro en su formación como profesional debiera ser informado de lo que es el gremialismo por que es un derecho y por lo tanto me parece justo que esto se divulgue y se sepa por que forma parte de su realidad.

ENTREVISTAS A MIEMBROS DEL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN (CNE)

NOTA.-

En esta sección no se consideran a otros entrevistados y que son miembros del CNE:

- Gróver Pango Vildoso (aparece como ex Ministro de Educación); y
- César Barrera Bazán, que aparece como dirigente histórico del SUTEP.

ENTREVISTA A EDMUNDO MURRUGARRA FLORIÁN

Cargo : Miembro del Consejo Nacional de Educación
Fecha de entrevista : 22 Octubre, 2003
Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Cómo explicas tú el conflicto en el magisterio, son simplemente razones económicas o hay también razones sociales, políticas, económicas, psicológicas y culturales o es una mezcla de todo eso?

Claro es una mezcla, una manera de resumir y también de ocultar, vale la pena el análisis allí.

En grueso podríamos decir que hay una confrontación, una contradicción, en la modernización peruana, que ha construido el gran mito subjetivo de una forma de vida moderna y en la dinámica de la sociedades no puede cumplirse con ese mito, con esa imaginación como una forma de vida. Las capas bajas están incorporadas masivamente a ese mito, son las que más sufren, porque en el caso peruano no solamente se ha estado estancado ese mito, sino que ante el desarrollo del imaginario que alimenta la globalización se hace más irritante la frustración de no alcanzar esas ofertas que hace el mito moderno, el mito moderno nos plantea vivir cada vez más alejados de la naturaleza, rodeados de máquinas, cada vez mas aislados de nuestros vínculos con la comunidad, encerrado en las relaciones familiares o dispersos y ninguna de las cuales cumple el papel de la relación comunal activa, urbana y campesina.

Entonces, configuran en la personalidad de los inmensos contingentes que nos incorporamos a la gran visión moderna y que empezamos por venimos del campo a la ciudad o "del pueblo chico al pueblo grande", nos incorporamos masivamente al sistema educativo para lograr ascender y conseguir ese estatus, esa forma de vida moderna, digo que en tanto se hace esto más masivo por la globalización se frustra más porque, esas dinámicas que significa la globalización en los países subordinados, es incapaz de dar satisfacción mínima al grueso de esa gente, solo una ínfima minoría les satisface por eso cada vez más hay más descontento, aquí veo una razón de civilización de la modernidad en los países del tercer mundo y en nuestro país en particular, no escapa al resto. Es una dinámica generalizada, aquí tenemos que ubicar en grueso este asunto, entonces, ahora esto lo desdoblamos; hay una oferta de empleo estable y de ingreso aceptable por ese programa moderno, a través del estado fue en nuestro país, principalmente, y a través de empresas privadas, eso, nuevamente les ha afectado. Esa estabilidad es cada vez más precaria, la dinámica de la de la modernidad globalizada no lo permite, y por su puesto la reducción del papel del estado para efectos de elevar la competitividad de las empresas privadas ha llevado a que el estado no tenga los recursos para atender estos servicios básicos, es que la globalización en su estado actual del sistema capitalista no requiere como requirió en momentos del siglo XIX y XX, una masiva capacitación para que la población en grueso cuente con las competencias con las habilidades que requiere el aparato económico.

Este aparato económico requiere cada vez habilidades y competencias mucho más elitistas, especializadas. El grueso de la masa, no es necesario que tenga eso y por lo tanto el sistema público masivo no es atendido para ese efecto el sistema privado no cumple para preparar esa elite ese grupo pequeño. El sistema público puede cumplir una función todavía, cual es la de generar necesidades, el sistema educativo público

siempre fue uno de los puntales para crear la ilusión moderna, el mito moderno, el programa, ¿cómo así? generando las necesidades que constituyen el mercado, la demanda para las empresas, entonces en las escuelas nos enseñan que hay que comprar cepillo de dientes, pasta de dientes, vestirse de tal manera, comer tal cosa y no comer otra cosa y van modelando nuestras papilas, nuestras miradas, nuestros oídos, de tal manera que, nos constituimos en mercado. Esa función, permanece en el sistema escolar y las mantiene, le es útil y les funcional, en este punto sin embargo, aparece ya una quiebra porque esos consumos que son fomentados a través de la escuela masivamente encuentran dificultades para su realización, es entonces cuando también espontáneamente aparecen las viejas culturas subordinadas que han intentado ser extirpadas totalmente, como propuestas alternativas ante la otra frustración, por eso, hacen lo que quieren en estos sistemas globalizados del tercer mundo. Sin que quieran aparecen movimientos con una marca cultural o étnica muy fuerte, espontáneamente, entonces, aparecen los etnomovimientos, etnomovimientos musicales, etnomovimientos culinarios, etnomovimientos en otras áreas de la actividad, que por su puesto, se convierten en ofertas para el mercado o para las grandes empresas no está así solvente, quiero decir, que no se han preparado las grandes disqueras mundiales para producir tecnocumbia o el huayno en su evolución eso después lo hacen pero todavía hay una oferta un cambio donde los empresarios locales pueden generar son empresarios ligados a estos movimientos étnicos.

Para resumir, así como hemos resumido este asunto del empleo, el asunto de la remuneraciones hemos terminado tocando el asunto de los gustos de las culturas de las costumbres de los ritos donde se da esta contradicción y se abre la posibilidad de que el maestro deje de mirarse así mismo como el empleado del estado con un puestito permanente con una remuneración mínima etc. que le permite ser parte del mercado masivo sino que puede mirarse como estando ubicado en el cruce de caminos en el nudo de los hilos que le ponen en el centro, entonces en lugar de ser como un marginal despreciado puede tomar conciencia y decir yo estoy en el centro, ¿cuál es el centro? hay una necesidad de todo el sistema de que los millones de escolares sean incorporados para su consumo y adecuar a sus conductas al orden establecido, el maestro puede percibir entonces él o ellos como movimiento pueden modificar el ejercicio de su libertad y no arbitrariamente sino atendiendo a la incapacidad del sistema de poder ofrecer satisfacción a las necesidades que crean el mismo sistema entre ellos el educativo, entonces podemos atender estas necesidades de otra manera y esto es una recuperación de otras culturas, este paso todavía no se da masivamente pero empiezan a darlo en todo ese movimiento de maestros.

En conclusión hay el factor económico, hay el factor de ascenso social y de prestigio y hay el factor cultural que no son satisfechos por el aparato dominante por las elites dominantes en estas sociedades y se encuentran con un movimiento magisterial que creyó en la oferta y ahora se ve frustrado con esa oferta, pero ojo, no es solo una oferta económica estabilidad en el puesto y en el ingreso, es una oferta cultural, porque ¿para qué quiere el maestro ese puestito?, ¿para qué quiere la plata que reclama? para consumirla, para gastarla en una forma de vida. Entonces la gran ilusión es la forma de vida a la cual aspira el maestro y no puede lograrla por estas dificultades que tiene en estos momentos el sistema.

Edmundo, eso vendría a ser, usando categorías clásicas, las condiciones objetivas pero toda la parte organizativa interna del sujeto social en este caso, el maestro?

Exactamente, allí veo la otra cara de la modernidad, los maestros hemos asumido una visión del mundo donde el estado juega un papel y dentro de esta visión hemos recibido

toda la influencia del imaginario social europeo sindicalista donde el socialismo del siglo XIX, XX jugó un papel, el cambio social había que hacerlo y eso era facilitado por la organización masiva de actores, eso se facilita cuando somos todos empleados del estado, el estado en estos momentos es el mas grande empleador, en el caso de educación tenemos 300000 mil, una empresa con 300 000 da oportunidad de un gran movimiento, entonces, en el imaginario de los dirigentes de hace medio siglo mucho mas quizás, a sido de izquierda por que el APRA a compartido con la diferentes ramas del Partido Comunista la dirección del gremio, esta idea de como lograr las mejorar los cambios sociales a través de métodos que la modernidad los creo la gran organización industrial de la producción de bienes y servicios en este caso la organización industrial de la producción del servicio educativo la gran empresa es esta añoranza la que lleva por ejemplo ahora a no examinar y explorar las nuevas formas en que esta produciéndose el servicio educativo, pero, dentro del imaginario de la subjetividad yo destaco en la subjetividad de cómo vivir es el primer elemento subjetivo, el sueño del maestro y allí hay dos componentes, primero quiere vivir como modelo de la clase alta en una sociedad, en una sociedad jerarquizada la clase alta siempre es el modelo de vida para los dominados en tanto no se organice una alternativa de modo de vida que no es toma de poder solamente, toma del poder es un instrumento para un nuevo modelo de vida, cuando se toma el poder y no hay modo de vida se hace lo viejo y eso a pasado con el socialismo del siglo XX, en gran parte era para hacer el mismo modo de vida del capitalismo, solamente ahora con esta variante de estado.

Entonces la primera subjetividad del maestro es querer acercarse al modelo de vida de la clase dominante y eso es típico de todas las clases dominadas. La segunda subjetividad del maestro, como el viene de la clase baja y en este país las clases bajas venimos de un proceso de aculturación de la etnias dominadas, entonces, los maestros venimos de ese tránsito de las etnias dominadas con culturas andinos amazónicas que van transitando, adaptándose a la sociedad moderna. ¿Qué veo allí? u deseo de salirse lo más rápido de eso y aprender, eso es un modelo general de todo proceso de aculturación, de alejarse de esa cultura de donde se sale y a irse a la otra cultura, eso tiene un aspecto negativo al trato que se le da a la cultura de donde se sale, igual que vemos en los padres de familia que no quiere que su hijo hable quechua, que no quiere que su hijo se vista como antiguamente se han vestido o comido etc. el maestro es una de los integrantes de ese proceso, masivamente hablando, son muy pocos todavía los maestros que van en sentido contrario los hemos tenidos durante el siglo XX hay grande nombres como Sixto Cahuaranga Inga o Germán Caro, José Antonio Encinas en Puno al comienzo del siglo XX, pero son aislados o Francisco Izquierdo en San Martín son cosas aisladas no son como movimiento el grueso del magisterio esta todavía en un camino de ida a la modernidad no se ha cuestionado todavía ese camino, por lo tanto valorado el origen de donde salen, sus costumbres y hábitos etc. Porque eso tiene un elemento subjetivo muy importante, yo escuchaba, antes de ayer al Director Regional de Educación de la Región San Martín, justamente, como autoridad plantearse esa pregunta y ¿por qué no es valida esa forma de vida de donde venimos?, ¿por qué eso esta malo y el otro esta bueno?, ¿por qué no es al revés?, ¿qué cosa es progreso la cantidad de máquinas que tiene una familia o la cantidad de amistad, de risa, de amor que se dispensan entre ellos y la comunidad? ¿cómo medimos el avance de una civilización si hablamos de un movimiento unilineal? este profesor ya se cuestiona y lo importante es que ya llego a la Dirección Regional de un gobierno regional yo por eso me he alegrado y confirmado mi hipótesis que es otro tema pero te dejo aquí señalado; que San Martín es lo que para Estados Unidos fue el oeste peruano es la zona de migrantes donde van personalidades que están trabajando febrilmente su

imaginario gente con mucha iniciativa , son migrantes la mitad de la gente claro que se a mezclado se ha mestizado allí pero, hay un elemento de innovación muy fuerte y de energía por el cambio San Martín y este cambio que significa que este profesor esta autoridad se planteaba la pregunta ¿por qué el cambio tiene que ser esta dirección de llenarnos de máquinas y por qué no el cambio hacia la amistad, hacia la solidaridad, hacia una proceso de individuación que no rompa los lazos de la comunidad sino una individuación que reconozca la esencia social del ser humano, entonces, veo que allí hay un ingrediente subjetivo pero que se añade, esta muy pequeño todavía en relación al ingrediente grueso del imaginario de los maestros es que nos sentimos marginados de una oferta que se nos hizo y hay la sensación de haber sido traicionado, eso no esta en la conciencia, los maestros dicen nos han traicionado los cuarenta puntos firmados este mes pasado pero no dice que nos traicionado de la oferta de vida que nos hicieron.

Hace unos 30 años a 25 años hice una tesis para explicar el movimiento gremial del magisterio mi tesis era semejante a la que tu analizabas y sin embargo después replanteo eso porque ya en términos prácticos decía cada vez que se agudizaba ese distanciamiento entre el modelo de vida que se aspiraba y la situación económica se generaban las luchas magisteriales, pero no me daba cuenta del problema organizativo del magisterio, por ejemplo en la década pasada no han habido grandes luchas magisteriales entonces ¿cómo queda el contexto político determinado? y ¿cómo queda la capacidad orgánica del gremio para explicar justamente ese distanciamiento?

Con Fujimori hubo un comportamiento signado por dos hechos: uno iba en el sentido en la que aspira el magisterio del año 93 al 97 hubo un crecimiento descomunal y capacidad del estado, además de la privatización le permitió estar en todos los pueblos del Perú haciendo obras y aunque el magisterio no recibió sus beneficios fue en parte atendido, en qué aspecto, hizo dos o tres concursos de maestros, la cantidad de maestros contratados durante la época de Fujimori, llegaba a la mitad del magisterio, pero yo me acuerdo, como estaba en proyectos educativos, he hizo dos o tres concursos para atender ese tema de la estabilidad, que es tan querido entre los maestros. Por otro lado, la violencia, la guerra que desato sendero y que fue contestada por el aparato militar estatal y puso al maestro entre dos fuegos, en el centro, al maestro común y corriente y por lo tanto la necesidad de orden que la sociedad se expreso a través del respaldo a los métodos de Fujimori que combate al terrorismo de alguna manera toco a los maestros porque sino no se explica las dimensiones de los maestros reprimidos encarcelados y la relativamente tibia respuesta de los maestros por que han habido cientos y cientos de maestros y muchas decenas desaparecidos y muertos por sendero. El maestro después de los policías después de los soldados son los maestros los que más han muerto en esta guerra.

Los maestros ¿tuvieron también la necesidad de este orden ante la guerra, ante la violencia desatada que llevo a que hubiera un aislamiento rápido de aquellos sectores que estaban ligados al terrorismo o a la guerrilla en caso del MRTA, yo veo allí dos elementos que me permiten explicarme porque la década pasada no hubo esos factores. En tercer lugar, veo que hay un estorbo, para la organización del magisterio, es el haberse quedado con la idea de la gran empresa de 300 mil maestros como único recurso masivo para efectos de la los reclamos de la protesta, no se valora la escuela como centro de producción del núcleo educativo, por lo tanto, la posibilidad de articularse de una manera orgánica como el entorno como los actores del entorno, el gremio de magisterial del SUTEP con quién se articularía, con la asociación de padres de familia con la CGTP por el lado de los empresarios con la CONFIED o con

empresarios de pequeña monta o con las Cámaras de Comercio pero es mas difícil que lo haga así por su perfil que va ganando a nivel nacional donde el elemento político esta muy claro. Pero a nivel de escuela no, a nivel de escuela si se podría hacer una articulación muy estrecha con los sectores de tal manera que los problemas de estabilidad con los maestros, el problemas de remuneraciones sean rápidamente sentidos como suyos por los demás actores de la localidad, esa perspectiva se abre, no esta presente y eso es uno de los elementos, que a mi modo de ver, debilita el gremio magisterial y cuando por un lado la sociedad lo reconoce la justicia de su causa, por otro lado, la sociedad es muy sensible y también reconoce el deterioro de la calidad educativa o sea de la calidad mala del servicio que se va a dar en la escuela donde el maestro ocupa el lugar central.

Entonces diría que allí hay un elemento subjetivo, una idea que esta estorbando y que es una idea vieja de la modernidad del siglo XX muy ligada por lo demás a la organización sindical del industrialismo.

En la lucha magisterial hay diversas maneras de expresión de esta lucha a veces llama la atención en términos negativos algunas formas de lucha como que gente como nosotros dice como hacen los maestros la toma de locales por decir, ¿no? o ¿por qué no se juega otro tipo de alternativas de lucha?, ¿Qué medidas gremiales podrían ser “aceptables” y cuales criticables, en la lucha magisterial?

Yo creo que se ha agotado hace rato la forma del sindicato de fábrica industrial, esa forma fue copiada literalmente, la copiamos, yo he sido parte de ese movimiento porque como socialistas queríamos que la clase obrera sea, no solo mas numerosas mejor organizadas por lo tanto en lugar de las federaciones de educadores que teníamos antes, o la asociación de profesores, ese fue un ex sindicato de trabajadores, la idea de trabajador era enfatizada para efectos de una visión a través de la cual la lucha masiva es la que permitía el cambio social, en lograr los ideales. ¿Cuál es el problema allí, que la similitud entre el trabajo entre la fábrica y la escuela tiene limites, no puede ir muy lejos tiene un patrón, el estado en este caso pero una cosa difusa de los gobiernos de los partidos políticos, pero al fin se puede identificar. Ese caso también ese el caso de la universidad el Rector los capitalistas, dueño de la universidad y los estudiantes los “trabajadores” pero no puede ir muy lejos en educación y en el caso de las escuelas porque lo que se produce la tarea que realiza el profesor no se parece en nada a la tarea de un trabajador un empleado de fábrica etc., en el primer caso, esta produciendo materiales bienes y servicios, pero no esta produciendo personalidades. Aquí está la diferencia clave, en la que me parece, que hemos perdido de vista y una dificultad que tiene ésta de copiar mecánicamente la visión del sindicato industrial.

Por lo tanto también sus formas de lucha.

Exactamente, sus formas de lucha, y aquí veo un potencial mayor no puede hacer lo que hacen otros, el gremios industrial que es abandonar el trabajo en este caso, no es abandonar máquinas, no es abandonar personalidades y abandonar personalidades para entregarlas a que sean pasto de qué, por lo menos en la escuela están cuatro horas, cinco horas si uno las cinco horas las abandona ya son pasto las 24 horas de los educadores reales de la calle y de la calle en primer lugar los medios de comunicación, es decir de las elites dominantes son los que van moldeando la personalidad de la gente, entonces le regalamos perdemos la oportunidad de tener en nuestro auditorio para efectos de compartir una visión a estos millones de escolares, aunque sea esas pocas horas, cuando allí esta el potencial yo veo que justamente es a través de acciones que tengan que ver la participación de los alumnos padres de familia

donde la lucha de los maestros ofrece los campos de innovación más prometedoras ya están poniéndose en práctica en algunos lugares del mundo, esto es como, cuando dice el SUTEP “la lucha también educa” es cierto en el sentido de que se reclama un derecho, en este sentido, se manda un mensaje a la sociedad pero no en el sentido concreto de criaturas de alumnos, de estudiantes .

Edmundo, una crítica a las formas de lucha copiadas del mundo obrero, como tú dices, replantearía entonces qué la formas de lucha ¿ Qué formas de lucha platearías?

Sí plantearía y eso requiere, no que me esfuerce ahorita por decirlas, porque no son esas respuestas que pueda darlas alguien no, son creaciones colectivas y eso ya están dándose, esas creaciones. Escuche que la Universidad de San Agustín llevó ha que el ejercicio de su función docente lo trasladaran a la calle, es decir clases en la calle para que la población constate las condiciones en las que sus hijos y sus maestros están produciendo este servicio de aprendizaje, es muy probable que tenga una conmoción un eco mucho mayor primero porque los medios están allí para captarlo no hay como esconderlo sacándolo a la calle. Dos que sacas a la calle una forma no agresiva no va a romper ni ha gritar ni ha estorbar sino ha mostrar las dificultades las carencias en que se lleva a cabo la actividad pedagógica, digo esto porque tenemos que estar atentos a estudiar, aquí lo que corresponde es aprender recoger, he sabido también que hay maestros que aprovechan esos días para hacer otras actividades ir a las comunidades hay grupos religiosos que también hay en Lima que los días de huelga han aprovechado para hacer otras actividades pedagógicas, si esto se hace masivamente es como una llamada de atención una jalada de orejas a otros niveles de la personalidad .

Edmundo, así como tu estas reclamando que los maestros deberían replantear las formas de lucha ¿tú crees que el estado el gobierno debería también replantear también las formas de enfrentar el movimiento magisterial?

Depende de qué quiere el estado, la desgracia es que nuestros estados, nuestros elites los grupos que toman el control del estado, cada vez menos quieren construir una voluntad nacional que se instale relativamente autónoma en el concierto de los pueblos de las naciones. Esa es la dificultad, por eso es que las elites, los gobiernos enfrentan al movimientos magisterial.

Quieren que no sueñe no crea en el mito moderno por eso que no pueden hacer nada y son un fracaso en general todas las administraciones para el sector educación, porque al sector que genere el mito moderno, no le pueden atender entonces lo que hacen es aplastar al mito moderno, al deseo de consumir, al deseo de consumir, al deseo de comprar para vivir, al deseo de ascender socialmente.

Cuando los maestro le reclaman la ejecución de ese programa de la modernidad, no tiene el estado para atenderlo, no quiere atenderlo ¿por qué? Porque las elites han dejado cada vez mas dejan de querer la construcción de una voluntad nacional, no se plantean las condiciones nuevas de este mito moderno tiene lugar o se reproduce en el mundo y por lo tanto las dificultades la inviabilidad de su realización para la mayoría de la población del planeta entre ellos nuestro país y por eso que no tenemos gobernantes ni elites gobernantes que replanteen una redefinición de la modernidad, algunos lo llaman post-modernidad otros lo llaman modernidad otros lo llaman alta modernidad o modernidad radicalizada, pero no puede el programa moderno, ya ha ser vigente por las elites que gobiernan, no pueden y no tenemos elites nuevas. Allí esta la tarea del maestro justamente tiene que percatarse que el siendo el medio a través del cual se genera masivamente el mito ,moderno en las nuevas generaciones él tiene que ser el autor de, no de copiar otro mito sino de recrear otro mito que los pueblos están

recreando porque masivamente , así como el magisterio, otros sectores sociales no pueden llegar a la satisfacción de ese mito moderno y están ensayando la construcción de nuevos mitos, allí el maestro está en las mejores condiciones de sumarse a ese movimiento para construir nuevas elites que aglutinen a las fuerzas alrededor de una voluntad nueva que ya no es, la que nos propuso el mito moderno de hacerlo dentro las fronteras de pequeños países balcanizados de América del Sur ya hace rato los mismos sectores dominantes plantearon con motivos de mercado la integración andina la Integración sudamericana. Hora es de que nuevos actores asuman esa tarea , eso significa la alianza estratégica con el Mercosur con Brasil con la otra gran cabeza del Atlántico donde ya no son movimientos para tráfico comercial, para mejorar las relaciones comerciales solamente son movimientos geo-civilizatorios de dimensiones gigantescas que el imperio lo ve con toda claridad como peligro , por eso es que el se les tira encima como ha ocurrido recientemente con nosotros en esto del grupo 21 y el ALCA los pone como excluyentes y les exige ese tipo tan humillante de conducta como exigirle al gobierno peruano.

En entonces el caso de los maestros del estado para que haya un dialogo constructivo con los maestros tiene que haber un nuevo liderazgo político que es una propuesta como digo renovada de la modernidad con cualquier matiz que haya hoy tiene que tener de todas maneras el matiz de las culturas dominadas por eso se incorpora esa partícula etno a los movimientos y hay movimientos de Ecuador hay este movimiento de Bolivia. En el mismo Perú hay este movimientos etnocaserista que recoge este factor y lo añade los factores tradicionales, militaristas excluyentes cosa muy peligrosa pero lo que debo rescatar es que estas culturas dominadas, estos pueblos dominados, a quien se les dijo abandonen su cultura y súmense a la cultura del hemisferio norte europeo norteamericana por que esto es el progreso, para constatar de que eso no es posible contra su voluntad, empiezan a renovar sus propias culturas originarias.

En ese movimiento, es de que hay la esperanza de construir nuevas voluntades nacionales que entonces necesiten a todo el sector educativo para efectos de construir esa nueva voluntad nacional, esa nueva visión del mundo, ese nuevo mito y allí va ha ver un trato positivo constructivo con el magisterio, pero es el magisterio, los maestro y sus liderazgo tienen que percibir ese movimiento y sumarse inmediatamente en una visión en la cual se incorpore este factor, en este caso evidentemente el sindicato no esta a la cabeza de una educación intercultural .

En este enfoque que estas haciendo Edmundo, el dirigente del SUTEP, autodenominado clasista, finalmente es un impulsor que lleva a un mito del sistema.

Reproduce el mito del sistema y lo lleva a la frustración a su gremio de una manera le da una forma de vivir , porque genera el mito se frustra y el siempre va ha estar a la cabeza de esa respuesta contra la frustración pero cada vez se hace mas negativista la conducta, se hace menos imposible de compartir propuestas positivas.

¿Cuáles serían las características de un líder magisterial con alternativa?

Yo creo que allí están nuestros viejos líderes nuestros viejos lideres, por eso he asistido al homenaje de Sixto Cajahuaringa Inga, comunista José Antonio Encinas, comunista, Germán Caro comunista, Francisco Izquierdo Ríos, no sé, pero es un hombre que estuvo ligado por todas estas olas renovadoras desde Mariátegui en adelante, estos hombres asumían de la visión europea el mito moderno pero jamás dejaron de insistir en sus contenidos étnicos culturales propios, en la escuela de Mariátegui el gran docente que agarra el marxismo y aplican consecuentemente de no copiar de calcar, entonces innova el socialismo y da lugar a lo que el planteo el socialismo indoamericano que se

frustrado es hora para mí de que el maestro aprendamos de estos viejos maestros que siendo instalados en la visión clasista no sucumbieron no empobrecieron su práctica docente, fueron maestros de escuela, crearon pedagogía en las aulas, no solamente fueron dirigentes sindicales, sino, crearon pedagogía allí están sus libritos de como trabajar en el aula de clase con los niños y los docentes; su ingrediente étnico nunca estuvo ausente eran poetas eran escritores y recuperaron el valor de sus culturas y por que además es innegable lo llevaban como lo lleva Toledo en la cara pero en el caso de ellos también lo llevaban en el alma, un Sixto Cajahuaringa Inga era indio por todos los costados y una autoridad educativa nunca dejó de creer en el valor de las culturas nativas en el caso de él yo lo conocí porque estuvo en mi tierra 6 años y mis hermanas fueron maestras rurales con él y que tenían que hacer algo que nosotros lo ayudábamos, hacer el estudio etnográfico de su caserío con recojo y clasificación de plantitas, animalitos, costumbres de prácticas de todo tipo para la concentración escolar donde se sistematizaba todo esto y cada año los maestros publicaban sus revistas eran productores también de conocimiento pero al hacer este trabajo los niños son los ejecutores, eran investigadores con la maestra, investigaban recogiendo todo de la localidad pues se llevaba y lo veíamos en papel eso nos daba una experiencia de autovaloración, eso es por ejemplo el trabajo de Sixto Cajahuaringa, son modelos que tenemos que recuperarlos, donde digo: la recuperación por el puesto de trabajo y la remuneración tiene que ahora instalarse en condiciones diferentes que requieren un liderazgo cultural.

Edmundo tú das énfasis al nexo gremio cultura y no tanto al nexo gremio política ¿podrías precisar eso? Porque hay una suerte de eslogan que dice que el SUTEP está politizado, por ejemplo.

Es que la política moderna sucumbió allí están los partidos, allí está Bolivia, allí están los partidos peruanos que ahora trata de darse una ley, revivir. La política moderna está en las mismas condiciones que el viejo programa moderno por lo tanto se necesita una nueva política y el decir una nueva política es decir una nueva cultura, cuando yo estoy diciendo una nueva cultura, estoy diciendo una nueva propuesta política que es justamente sacarlo de la propuesta moderna que creó estado y nación y los ciudadanos, los demás actores fueron debilitados o no se los consideró actores, el ciudadano a partir de un individuo en su relación con el estado esa política es la que está con dificultades en todo el mundo y por supuesto en nuestros países, aquí la modernidad no nos disolvió como comunidades como grupos como etnias y no apareció el ciudadano europeo el que tengamos DNI no significa que seamos el tipo de ciudadano, entonces necesitamos una nueva política y como toda política su eje es que es lo bueno y que es lo malo, toda política tiene un eje ético en el fondo la política moderna tenía su ética; lo bueno es lo que hace progresar, y que es el progreso, rodearnos de mayores cosas cada día, máquinas herramientas en una relación con la naturaleza que se enfriaba y se hacía cada vez más no solo lejana sino hostil. La gran mentira que no se pone al descubierto recién lo hemos descubierto tres siglos después, es que ese programa esa política nos llevaba a una autodestrucción pensando que no estábamos haciendo daño a la naturaleza nos estamos haciendo daño nosotros mismos que somos parte de la naturaleza y es que la modernidad se asentaba en un supuesto nuevamente falso de que lo humano es lo espiritual la mente y que el cuerpo naturaleza había que descuidarlo, había que hacer lo que se quiera con ello, entonces esa política está debilitada profundamente, ahora las comunidades nuevamente surgen, las nacionalidades en la misma europea las etnias y los actores colectivos como ahora se molestan, en toda América Latina, porque han sido las calles los que traen abajo el gobierno no los

ciudadanos en las ánforas, las calles, así a sido en Ecuador, Bolivia puede ser en Venezuela etc. y fue en Perú con esta marcha de los cuatro suyos y que cosa son las calles son los movimientos sociales dentro de las cuales están los grupos también los sindicatos modernos y están otros grupos de barrios etnias de alianzas y familias que no han perecido, no sean debilitado para dejar exclusivamente al ciudadano. Esto está en el centro de la cultura política y nuevamente el maestro esta en el lugar estratégico clave para la construcción de esta nueva cultura lleva necesariamente una nueva política, la política es un componente de la cultura .

¿Qué sentimientos de provocó la última lucha magisterial?

Desgarramiento muy fuerte porque como nunca los maestros tenían razón en su reclamo y como nunca los niños tenían razón en sus reclamos , es decir los jóvenes las nuevas generaciones .

Tomando tu respuesta, ¿cómo conjugar lucha gremial , derechos del maestro y derechos del niño? A veces la impresión que tengo es que la lucha del SUTEP, como tú dices, se hace en contra o a espaldas de los derechos del niño pero la propuesta neoliberal también lleva a veces a levantar los derechos del niño a una buena educación a costa o en contra de los derechos de los profesores. ¿Cómo hilvanar o conjugar esta doble dimensión? en otras palabras, ¿lucha gremial y calidad de la educación y calidad de sociedad?

La solución se da revolucionando el sistema educativo, no veo otra, el neoliberalismo demagógicamente dice los intereses del niño, pero que hace para que eso sea así, lo que le corresponde a los estados ya vemos que no los hace sino allí están toda las fotografías de los Ministros de Educación colgados en las paredes, pero que significó cada Ministro, entonces la reivindicación de los maestros, sus liderazgos tienen que saber que estos estados en manos de grupos que viven la descomposición de la ideología moderna en la forma de adaptación a los ritmos actuales y caracteres de la globalización capitalista que ya no aparecen los grandes movimientos burgueses nacionalistas más como al comienzo del siglo XX y casi todo el siglo XX, líderes nacionales empresarios capitalistas dignos de respeto no hay más, simplemente ahora lo que queda los restos después de haber vivido el siglo XX moderno. El magisterio debe saber que eso hay arriba y que por lo tanto poco puede esperar de allí, y que sin embargo está la posibilidad del poder son momentos en que el poder capitalista, el poder globalizada, tiene patas de barro, allí está Bolivia ya lo vimos antes en el Ecuador hemos visto en el Perú estos tres países, núcleo andino tenía patas de barro ese poder se derrumbó y ¿quién lo derrumbó? la sociedad entonces el movimiento magisterial yo veo que sus vínculos están allí que significa lo que hace en la escuela tiene que hacer algo diferente y eso significa que la escuela tiene que ser redefinida y escuela es toda las actividades que hacen, entonces su actividad no puede estar reducida a un cuartito, el maestro no puede cortarse de eso, tiene que vincularse con las instituciones de la localidad y ser el un dirigente de un proceso pedagógico y no más caer en el engaño de que él hace educación y que los otros no hacen educación, es la gran mentira es la trampa que le hacen el maestro, después señalar que él tiene la culpa de como las nuevas generaciones se portan mal, toman los colegios o hay drogas, le echan la culpa a los maestros el maestro debe responder señalando yo soy parte de una red y ahora me hago cargo de toda la red esos es un liderazgo social y político que nace en el distrito la localidad y va construyéndose otra forma de ligazón yo pienso que los innovadores pedagógicos están en el camino, allí esta la posibilidad, de que su desarrollo los vincule de diferente manera y los instale en los comités de desarrollo ya

están instalados muchas veces como alcaldes como presidentes de mesas de la pobreza etc., cada maestro tiene la posibilidad de hacerse líder en la comunidad local, regional, provisional, nacional de toda la sociedad yo veo que por allí esta la representación por lo tanto tendrá más eco. A partir de esas experiencias distintas yo lo que estoy retomando, resumiendo experiencias que ya veo, pero están desarticuladas ya hay varios maestros que son presidentes regionales, varios maestros que son alcaldes regionales, pero al hacerlo dejan un poco de ser maestros, no ha sido como parte de un movimiento que lo promueve no es este el caso que me contaste, de San Martín donde hay un movimiento de profesores que decide tu postula a un cargo de gobierno y gana la Dirección Regional.

Ese es la nueva dinámica, entonces de tal manera que esa es la nueva política la nueva respuesta que hay por lo cual los gobiernos tendrán mucho más cuidado en dialogar con ellos. Dos; no solo eso, sino que cuando hablemos de gobierno ya no será del gobierno nacional sino que queremos que los gobiernos regionales y los gobiernos locales tengan, se metan, como parte de la lucha de la descentralización, a tomar presupuesto y ese presupuesto asegurar que vaya a la actividad docente de toda la localidad liderada por la autoridad regional local donde, los maestros van a jugar cada vez un papel mayor.

Tienes algo más que agregar.

En este Panorama aparentemente sombrío, me nutro para fines personales de no deprimirme de lo que hacen los maestros en la base, por eso acepte a ser miembro del Consejo para poder tener la oportunidad de ir a descubrir lo que esta oculto, humildemente callado y poner en la acción, ponerlo en visión, ponerlo a la luz del día porque estoy seguro que este pueblo no va ha desaparecer esta en crisis terrible va ha salir adelante y uno de los actores centrales son los maestros ¿por qué? Porque son maestros que saben valorar la enorme riqueza de los niños y allí hay un punto civilizatorio de quiebre ¿cuál es? el niño no es una página en blanco, no es un ignorante que hay que volverlo sabio, ¡no! el niño es un sabio, y cuando es de la cultura andino amazónica es doblemente sabio y estos maestros que he mencionado antes, justamente sabían que ese niño era doblemente sabio, es sabio, porque no esta contaminado de la cuadrícula de la civilización moderna y es sabio porque trae los saberes de otra cultura, eso a mi me llena de esperanza y quisiera compartirlo con todos los actores.

El slogan de Jacques Delors, en su informe a la UNESCO podría bien ser concretado por que entiendo que de allí salió de que los maestros en sus escuelitas encierran un tesoro solamente que a veces no sabemos verlo descubrirlo y mucho menos nuestros gobernantes.

ENTREVISTA A HUGO DIAZ DIAZ

Cargo : Miembro del Consejo Nacional de Educación
Fecha de entrevista : 8 de Noviembre, 2003
Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Qué factores a tu modo de entender explicarían los conflictos del magisterio peruano?

El principal factor es su postergación económica bajo el pretexto de que es muy difícil aumentar a los maestros por la cantidad que representa el magisterio público, todos los gobiernos han ido postergando y postergando mejoras y solamente reaccionan cuando el conflicto se presenta, es decir creo que una de las principales características que ha habido esta décadas, digamos de actuación del magisterio nacional ha sido por una falta de política previsora por parte del gobierno, respecto a como ir enfrentando las necesidades de un sector que producto de esa desatención se ha ido deteriorando profesionalmente muy fuertemente.

El resto de factores que pueden haber sido colaterales, culturales, psicológicos ya tiene una importancia secundaria frente al gran descuido que ha sido el económico por parte del gobierno.

Podrías precisar el factor de falta de previsión

Mi tesis es el ejemplo de la huelga magisterial reciente es que el gobierno sólo reacciona cuando los maestros entraron a la huelga, es ahí que se pone a pensar cuanto puedo darle, como puedo darle, empieza a tocar las puertas de Ministerio de Economía y Finanzas pero nunca ha habido un trabajo previo que digamos 8 ó 10 meses antes se este pensando cual es la política magisterial, hasta donde puedo llegar, puedo hacer negociaciones previas con el magisterio para poder llegar a un acuerdo que me permita llegado el momento de los acuerdo no tener conflictos, evitar esos conflictos, eso nunca se hace; entonces solo cuando el magisterio esta en huelga el gobierno reacciona y a veces las reacciones terminan siendo muy costosas para el gobierno y le puede salir mucho más caro de lo que son sus posibilidades o de repente con una negociación previa hubiese sido una formula más armoniosa, más acorde con la realidad.

Tu crees que la falta de previsión se esta subsanando a partir de la última huelga?

Yo estoy viendo que se esta haciendo ese esfuerzo, justamente en lo que yo estoy colaborando ahora y la idea es tener un plan de aumentos que se esta afilando perfilando, pero que no sabemos cuales son las cifras presupuestarias, pero a fin de años el ministerio va a tener una propuesta que realmente la ira negociando con la dirigencia sindical de cuales son las características de la política docentes que se piensan aplicar.

Creo que ese es un avance que puede haber en la política docente, también tiene que haber una reciprocidad, en la historia muestra que a veces uno le puede ofrecer una determinada cantidad al sindicato y el sindicato termina pidiendo el doble, es decir nunca esta contento de lo que se da y ahí creo que una de las cosas que falta en los movimientos sindicales magisteriales en el Perú son dirigentes que conozcan un poco más de economía y de las reales posibilidades de la economía peruana de ir hasta determinado monto de mejoras económicas, daría la impresión que muchos dirigentes están en su rol pero a veces se olvidan de que hay limitaciones por parte del estado que tendrían que ser tomadas en cuenta.

Cuándo el magisterio entra a tomar medidas de fuerza ... ¿Cuáles son las medidas que crees que son más aceptables y cuales deberían evitarse?

Indudablemente el que no llora no mamá y la verdad es que si hay un merito que reconocer al sindicato es que han sido estas paralizaciones, estas huelgas las que han llevado a las mejoras económicas que ahora tiene el maestro estatal.

Es posible, por ejemplo que el próximo año el sueldo de los maestros estatales sea mucho más competitivo que el de los maestros privados en promedio.

En este año la huelga del magisterio puso en el centro del tapete la crisis de la educación peruana.

Exacto, eso es bien importante, lo que sucede es que el sindicato en materia reivindicativa económica cumple muy bien su papel, lo que sucede en algunos otros campos excede sus roles.

Por ejemplo varias de las cosas que aparecen en los acuerdos últimos, el desear que el sindicato siempre este presente en las acciones de capacitación de los maestros a nivel regional o pedir que los colegios particulares tengan profesionales con titulo pedagógico, hay varios puntos en el acuerdo que más que un rol sindical es de un colegio profesional que en este momento no existe.

Yo a veces siento que en ciertos campos el magisterio como que quisiera cogobernar las políticas de administración docente y creo que ese no es su rol, el rol del sindicato creo que es mucho más definido y eso puede resultarle al sindicato contraproducente.

Creo que algunas de las estrategias que tiene el sindicato de defensa de los intereses gremiales en lugar de hacerle bien al magisterio le hace mal, por decirte una defensa cerrada de una estabilidad laboral sabiendo que en el sistema hay exceso de población magisterial, creo que si el sector tuviese oportunidad de racionalizar su personal y si eso se negocia con las autoridades del gobierno podría ser posible que las mejoras previstas para un determinado plazo, determinado número de años, se puede acelerar sencillamente por que uno hace unas medidas de racionalización.

Tú crees que hubo una manera acertada de enfrentar la última huelga magisterial.

NO, yo creo que esta huelga agarra a la administración sin experiencia, la última huelga importante fue a los inicios de los noventa y después otra huelga importante por los setenta, es decir la administración perdió practica de negociar con el sindicato, entonces no hay gente, recuerdo cuando empezó esta última huelga me contaban que Gerardo Ayzanoa había reunido a todos sus técnicos, hay organizado por grupos para que reflexionen sobre estrategias de huelga pero poco le podía ayudar esa gente por que no era especialista en ese tema; yo más bien le sugería por que no buscan a alguna gente del Ministerio de Trabajo que están acostumbradas al diálogo con sindicatos y que les den algunas ideas, algunas orientaciones y por supuesto el sindicato con gente muy bien entrenada y por supuesto el sindicato con gente muy bien entrenada que vive todos los días se término comiendo a la gente del Ministerio.

Entonces creo un gran error y falla del Ministerio es no tener gente especializada con trato con las dirigencias sindicales eso es algo que el ministerio por la misma situación de los maestros lo va ha vivir siempre, debería tener especialistas en eso.

¿Cuáles deberían ser las características deseables de los dirigentes gremiales?

Primero tiene que haber una renovación periódica de cuadros, la visión que tengo es que la misma gente que estuvo en la década del 70 todavía esta, por lo menos esta detrás y a veces delante, indudablemente en un grupo tan grande de los maestros que

son más de 300,000, el resto de los maestros no es tonto y dice ¿qué pasa estos se han adueñado del sindicato? Quizás eso sea el motivo del auge de este movimiento de Huaynalaya. Creo que debería haber internamente un acuerdo de que entre sangre joven a pesar de que Nilver López es joven, es del grupo de ellos.

La dirigencia magisterial debiese trabajar con más seriedad el tema de la vinculación de sus necesidades con el marco económico peruano, si ahora ganan mil soles los maestros quieren ganar tres mil soles los que están trabajando en economía no le van a hacer caso, es una cosa totalmente irreal. En la medida que el SUTEP planteé una o más alternativas que sean viables la gente que decide el presupuesto prestará mayor atención y habrá más posibilidades de negociar.

El sindicato debiese mostrar más plural en términos de dar cabida a la discusión de opiniones como es en el caso Colombiano, en el sindicato colombiano se encuentran especialistas de todas las tendencias y tratan de buscar la mejor gente para que escriba allí; creo que eso le haría mucho bien a la imagen del SUTEP, daría la impresión que eso es muy cerrado, debería ser como en Colombia donde todos los que trabajamos en el mundo educativo, el congreso, la administración del MED estén interesadas apenas sale el número, creo que eso falta.

El sindicato se preocupa por cuidar su imagen en ciertos sectores logrando rápidamente la adhesión del pueblo pero eso se desinfla muy rápido, no saben constante esa adhesión, la huelga empezó muy bien, con mucha adhesión de la población pero a medida que fue pasando el tiempo eso se fue desinflando y termina afectando la imagen ya de los maestros. Creo que le falta al sindicato como una organización preocupada por la educación, se que hay planes pero son tan sesgados, tan cargado psicológicamente, repito no hay una visión plural, creo que el sindicato esta en perfectas condiciones de hacerlo por que en el sindicato hay de todo apistas, etc.

Hay un slogan que se dice: Las luchas magisteriales están politizadas ¿qué te parece esta afirmación?

En educación esta mucho más cargada de política que otros sectores, lo que hay en las luchas magisteriales es simplemente lo que esta ocurriendo en sectores más amplios y eso se ha visto en varios momentos de la historia del sindicato, mucho más cuando hubo el terrorismo a pesar de que Patria Roja estaba en la dirigencia tenían sectores que era totalmente opuesto a la dirigencia y varios dirigentes fueron asesinados, eso no se logro transmitir bien y el MED ponía en el mismo saco a ambos grupos, los hacia ver como que era la misma cosa y el gobierno no se daba cuenta que quienes estaban verdaderamente luchando contra sendero eran los movimientos de izquierda el resto de partidos no sacaron la cara por nada. De hecho hay un problema de politización dentro del sindicato como te digo la politización esta en el mismo sistema.

Como miembro del Consejo de Educación ¿que sentimientos tienes cuando ves las luchas magisteriales, como la última huelga?

La verdad es que son sentimientos encontrados por que por un lado uno ve que lo chicos están perdiendo clases un mes de perdida de clases no solo se ve ahorita , el problema es que tipo de formación van a tener al final de su escolaridad esos chicos por que si a la perdida de clase se suma la disminución de la inversión en otros factores de calidad tu estas viendo que las políticas de calidad casi no tendrían futuro, viabilidad en este país, pero por otro lado esta que los maestros están reclamando algo justo, si no reclaman el gobierno no les va a aumentar, digamos es un mal necesario el reclamo, es más si los maestros no mejoran su remuneración nunca vamos a tener mejores postulantes para la carrera magisterial ; entonces esto es como un círculo vicioso en el

cual el gobierno tiene que hacer esfuerzos para aumentar, pero los maestros y el sindicato aceptan ciertos planteamientos que ya en la sociedad se presentan como un reclamo de los maestros la rendición de cuentas, los niveles de aprendizaje mejoren, que haya mejor compromiso. Creo que si el gobierno hace todo lo posible por aumentarles y tratar de duplicarles el sueldo que tenían, algo tienen que darle.

¿Cómo la lucha magisterial provoca el aumento de sueldo y como el aumento de sueldos nos llevaría a ciertos niveles de competitividad frente a otras carreras y por lo tanto a un mejoramiento de los profesionales y por lo tanto mejorar la calidad de la educación a mediano plazo?

En realidad, el gobierno es un poco tonto, por que no ve lo que hace, los últimos datos que hay sobre sueldo promedio en Lima de profesiones comparables con el profesor, lo que vas a ver que lo que ganan los jóvenes esta muy cerca al mínimo vital, en segundo lugar que los sueldos de profesionales liberales en promedio están por los 600 ó 650 soles, ya un maestro esta en un promedio superior, es posible que todos los maestros titulados estén por encima de los mil soles solo cumpliendo el aumento de los 100 soles que es el compromiso del acuerdo nacional, es un sueldo realmente competitivo si uno lo compara con la educación privada, yo tengo estadísticas que estoy recolectando de varios distritos de Lima, hay datos que te dicen que desde 1996 hay un buen sector de colegios que no aumenta a sus profesores, los colegios que han podido aumentar en los últimos dos años es menos del 10% el resto esta mucho peor que el sector público con todo el fantasma de la inseguridad, si uno suma todos los beneficios que tiene el trabajar en el estado dentro de la carrera magisterial tu encuentras que son profesores que se han sacado la lotería frente a los que están trabajando en el sector privado, tan solo una elite del sector privado esta bien, en resto esta hasta las patas y respecto de otras profesiones es lo mismo, el gran problema de la inseguridad de trabajo en peores condiciones es muy fuerte aparte de que no ganan todos los meses del año, muchos están ganando menos que el sueldo mínimo vital, creo que en este momento es bastante competitiva la profesión docente.

¿Qué nexos le encuentras de positivo o negativo entre lucha magisterial y calidad de la educación?

Por ahora es muy débil, lo que le falta al gremio son propuestas que se puedan difundir ante la opinión pública de los compromisos que ellos asumen en términos de calidad.

Por ejemplo el caso chileno es muy palpable, ellos sacaron un manual para someterse a evaluaciones no lo ha hecho el sindicato, lo ha hecho el colegio de prof. Compromisos de esa naturaleza sería muy bonito en el país, algún compromiso debe asumir no puede ser que se oponen a que no haya evaluación, que no puede haber un poco de flexibilidad a la aplicación de normas que permitan por ejemplo mejorar la carga docente en algunos lugares del Perú, esa carga esta muy baja tienen que tener un desprendimiento. Sino esa calidad nunca se va a mejorar.

Por ejemplo en el aumento del próximo año, gran parte de la torta se lo va a llevar el aumento de los profesores, no hay para mucho se va a sacrificar el Huascarán, se va a sacrificar un montón de programas, pero tiene que haber una contraparte sino esto no funciona.

Otro alcance

Creo que hay que reflexionar mas sobre en el sindicato sobre el tema de lucha magisterial y mejora de la calidad de la educación.

Tender a cambios drástico es imposible.

El tema de la asistencia es un problemas casi la tercera parte del tiempo los maestros no están (caso de la selva). Los profesores fantasmas.

ENTREVISTAS A DECANOS DE
FACULTAD DE EDUCACIÓN

ENTREVISTA SIGIFREDO BURNEO SANCHEZ

Cargo : Decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Piura.

Fecha de entrevista : Octubre, 2003

Entrevistador : Luz Gallo

.....
.....

¿Qué factores explicarían los conflictos del magisterio peruano? ¿Aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos, culturales?

Creo que son dos los factores que deben tomarse en cuenta prioritariamente: el económico y el profesional. El económico porque tiene que ver con la calidad de vida del docente; sus precarios ingresos no le permiten vivir con dignidad social, originándole estados de postración y desesperación. El profesional, porque lamentablemente, en la actualidad, se aprecia que muchos colegas docentes no responden a las expectativas sociales en cuanto a su perfil de conocimientos y conducta.

¿La formación magisterial inicial prepara o condiciona a los maestros para asumir determinadas formas de lucha gremial?

Creo que, según la institución donde reciban su formación inicial, los maestros asumirán una actitud frente a la realidad; pero que esta actitud sólo se definirá realmente cuando el docente incursiona en la vida laboral y recibe las influencias de opinión y actitud de sus colegas de trabajo.

¿Cuáles son las medidas gremiales que usted cree que son las más aceptables y cuáles deberían evitarse?

Creo que la medida que debe evitarse en la huelga generalizada y prolongada. La educación nacional se encuentra atravesando una crisis evidente y peligrosa que perjudica la formación de los futuros ciudadanos. Los gremios sindicales deben pensar formas creativas de presionar socialmente para obtener la reivindicación de sus derechos.

¿Qué esperaríamos de los dirigentes del SUTEP y de sus luchas?

Racionalidad en la adopción de sus medidas de lucha.

¿Existe politización en las luchas magisteriales?

Creo que indudablemente e inevitablemente es así.

¿Qué tendencias encuentra en la dinámica de la lucha magisterial en el Perú de los últimos 8 años? ¿Y para el futuro?

No he estudiado el caso con la debida profundidad.

Si estuviese en sus manos dar recomendaciones para formular cursos de formación en políticas públicas: ¿qué recomendaciones daría considerando las tendencias de la lucha magisterial en el Perú?

Creo que sería algo relacionado con la responsabilidad política del ciudadano frente a las necesidades sociales y a sus decisiones electorales. El fortalecimiento de partidos políticos modernos y representativos de la sociedad moderna.

Considerando la conflictividad gremial de los docentes peruanos: ¿qué cambios podrían realizarse en formación magisterial?

Incluir, en su plan de estudios, cursos relacionados con la historia de las ideas en el Perú.

¿Qué relación existe entre lucha gremial y desarrollo de la calidad de la educación?

Creo que, actualmente, no se aprecia esa necesaria relación.

ENTREVISTA A MANUEL TAFUR MORÁN

Cargo : Decano de la Facultad de Ciencias Sociales,
Humanidades y Educación – Universidad Nacional Pedro
Ruiz Gallo - Lambayeque

Fecha de entrevista : Octubre, 2003

Entrevistador : Prof. Carlos Manuel Quiñones Farro

.....
.....

¿Qué factores explicarían los conflictos del magisterio peruano? ¿Aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos, culturales?

Es muy compleja. Creo que todos los factores señalados concurren. El aspecto económico es crucial. Definitivamente si se paga bien al docente su nivel de conflictividad del magisterio se reduce.

¿La formación magisterial inicial prepara o condiciona a los maestros para asumir determinadas formas de lucha gremial?

Si y no. Una deficiente formación magisterial influye en la actitud de lucha gremial de los profesores. Una buena formación también puede modificar la “forma de lucha gremial”.

¿Cuáles son las medidas gremiales que usted cree que son las más aceptables y cuáles deberían evitarse?

Definitivamente la huelga debe evitarse. Tal vez preocupándose conscientemente en mejorar la calidad de su intervención docente y del colegio donde laboran. Es una manera decente de protestar.

¿Qué esperaba usted de los dirigentes del SUTEP y de sus luchas?

Que se preocupen más por mejorar efectivamente la calidad de la educación y eso pasa porque los dirigentes se actualicen en su formación.

¿Existe politización en las luchas magisteriales?

Por su puesto que las luchas magisteriales están politizadas.

¿Qué tendencias encuentra en la dinámica de la lucha magisterial en el Perú de los últimos 8 años? ¿Y para el futuro?

La politización

Si estuviese en sus manos dar recomendaciones para formular cursos de formación en políticas públicas: ¿qué recomendaciones daría considerando las tendencias de la lucha magisterial en el Perú?

Prepara integralmente a los profesores, ya que ellos son los que van a tener la oportunidad de decidir y aplicar las políticas sociales.

Ocurre por lo acontecido son enemigos de la educación en el país.

Considerando la conflictividad gremial de los docentes peruanos: ¿qué cambios podrían realizarse en formación magisterial?

Incorporar en la formación docente el desarrollo de competencias básicas para enfrentar los desafíos de los tiempos actuales. Pensamiento estratégico prospectivo; creatividad; trabajo en equipo; resolver problemas; negociación y resolución de conflictos.

¿Qué relación existe entre lucha gremial y desarrollo de la calidad de la educación?

Falta de relación. La lucha gremial hasta el momento por sus resultados en un factor derrotador para el mejoramiento de la calidad educativa.

ENTREVISTAS A LÍDERES HISTÓRICOS
DEL SUTEP

ENTREVISTA A CÉSAR BARRERA BAZÁN

Cargo : Fundador del SUTEP – Líder histórico del SUTEP –
Miembro del Consejo Nacional de Educación

Fecha de entrevista : 30 Octubre, 2003

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

¿Qué factores explican los conflictos del magisterio peruano? ¿aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos o sociales?

Creo que hay un reflejo de esa quiebra estructural que existe entre el Perú real y el Perú que quisiéramos tener. En la realidad, los maestros en cierta medida están integrados a ese gran sector social que son excluidos o semi excluidos de la formalidad institucional. A los maestros sólo los tienen en cuenta para los discursos o para ponderar lo que podrían ser; pero, no para reivindicarlos como debería ser.

Para responder la pregunta, yo creo que una base fundamental es naturalmente el problema económico siempre anunciado y nunca resuelto integral y en perspectiva. Se dan medidas muy esporádicas y de coyuntura, y finalmente quedan problemas de integración de los maestros con el conjunto de la sociedad y naturalmente problemas que tienen que ver con la respuesta que un trabajador, en este caso el maestro, da inmediatamente cuando se siente excluido, cuando se siente marginado o en todo caso maltratado. Es la suma de factores económicos, sociales, políticos, culturales lo que finalmente llevan a que el maestro luche; no tanto como una propuesta alternativa, sino como criterio de respuesta y defensa ante una situación.

¿Cuáles son las principales medidas de lucha que generalmente toman los maestros sindicalizados del Perú?

En la trayectoria que tiene el SUTEP y en todo el movimiento magisterial, se dan diversas formas de lucha y no solo las huelgas y los paros. También se dan las manifestaciones, las asambleas, los pronunciamientos, la relación con los padres de familia, con la sociedad, con las organizaciones gremiales. Es decir, los maestros ponen en ejecución todo un conjunto de acciones que sirven para manifestar su malestar, su ansia reivindicativa y su exigencia de ser atendido y no excluido. Debe quedar claro que las formas de lucha y las medidas de lucha no son un fin sino son un medio y que las formas de lucha pueden adquirir diversas maneras de manifestaciones concretas que dependen no solamente de la necesidad de hacerlas sino también de la posibilidad; es decir, se dan según la denominada correlación de fuerzas.

Dijiste que las asambleas son formas de lucha: ¿en que sentido?

En la medida en que puedan significar un esclarecimiento. No existe solamente la agitación de los problemas de magisterio sino, también esclarecimiento sobre la realidad educativa, sobre la realidad cultural, sobre la realidad pedagógica, sobre las propuestas que puedan llevar los maestros para innovarse, para avanzar, para cambiar toda la estructura curricular obsoleta o para plantearle la propuesta de reforma educativa, democrática, patriótica y descentralista. Es decir las asambleas, las reuniones, las coordinaciones, o los acercamientos con los otros sectores sociales no deben ser vistos únicamente en el aspecto agitativo sino propositivo; deben ser espacios donde el

maestro y el sindicato pueden ensanchar el horizonte cultural y el entendimiento de las alternativas.

¿Qué pasos se siguen generalmente en una huelga magisterial desde su concepción, convocatoria hasta su levantamiento?

En primer lugar, debe hacerse un examen del estado de ánimo de quienes quieren ir a una acción de lucha como una huelga, haciendo que los maestros entiendan lo que es una huelga. Ésta no es una forma de lucha cualquiera; a ella se llega mediante el convencimiento de que no hay otra manera de hacerse entender o de alcanzar alguna reivindicación.

Un segundo paso es examinar el terreno. Es decir, hay que precisar como está el ejército magisterial (si podría llamarse así), en cuanto a su predisposición para ese gran salto que va más de la simple protesta. ¿Hay motivación docente para emprender ese otro tipo de acción de lucha a lo que se llama una huelga indefinida?

En tercer lugar, se trata de examinar el grado de correlación de fuerzas. Es decir, examinar como está el adversario: en este caso, lamentable o felizmente, el gobierno. Hay que establecer por un lado el grado de ofensiva del gobierno y sus aliados, así como también ver el estado de los maestros: cómo anda su sindicato, su nivel organizativo, cohesión interna, cómo andan las tendencias al interior del mismo, cómo anda la relación del magisterio con la opinión pública y los padres de familia; es decir que se ha logrado la iniciativa en ese terreno, que su plataforma o sus reivindicaciones hayan sido vistas no solo por los maestros sino por la opinión pública como legítimas. Si esto es así se está en condiciones de ir a una acción de lucha porque evidentemente el espacio social, el espacio político, la iniciativa del que fue el magisterio le pertenece; ya es hora en todo caso de ir a una acción de convocatoria...

¿Cómo se hace la convocatoria?

La convocatoria ya no se empieza en realidad como en alguna oportunidad se creyó en el 70; la gran discordancia del 28 de febrero nos da un gran lección por primero decretada y después organizarla; trabajar por organizar una huelga significa ir de menos a mas, no solamente el convencerlos de la necesidad de ir sino ahora, explicarles lo que significa una huelga: su enorme posibilidad pero también sus riesgos en ese terreno, pero también significa consultarles a los maestros si quieren o no ir a la huelga en esas condiciones porque no es bueno, como se hizo antes, simple y llanamente agitar a la huelga y sacarle el Sí a los maestros sino, lo mejor que puede hacerse en esta circunstancia es explicarles lo que es una forma de lucha, explicarles lo que es una huelga, explicarles sus riesgos y naturalmente sus posibilidades, explicarles el grado de contradicción que a veces se llega por un lado, el hecho de que los padres de familia apoyen la huelga pero el hecho de que se pierdan clases por ejemplo.

Es decir se plantea una medida de lucha para tal fecha para que la ratifiquen o la rectifiquen los maestros ¿esa es la convocatoria de acuerdo?

...En cierta medida. Primero se prepara y luego se plantea tentativamente un espacio de aprobación de la huelga, luego se propone una fecha y luego se confirma, una vez confirmada ya se decreta; ese es el paso último en ese terreno. No es correcto el jugar simplemente a quienes son valientes y quienes son cobardes o quien decreta primero; es

una forma irresponsable de manejar una acción de lucha tan trascendente y tan riesgosa como es la huelga. Yo no temo en hablar que es una acción de lucha riesgosa....

¿Y los pasos de levantamiento cómo se dan?

Eso depende también del grado de correlación de fuerzas; no es cuestión de dudas; yo siempre he discrepado desde antes –por si acaso- desde el 70 con mis propios compañeros cuando creían que una huelga era mejor mientras más días duraba, es un absurdo, la huelga es mejor no solamente por el nivel de acatamiento, sino por consenso que tiene fuera del magisterio; pero no solamente ello sino por el grado de correlación de fuerzas que haya tomado y por lo que haya podido conseguir; para es mi es un absurdo esa palabra de “últimas consecuencias” es un eslogan muy importante seguramente para agitar a la gente ¿pero que significa “últimas consecuencias”, es decir ya está ganada no?; yo creo que uno no puede plantear cosas tan irresponsables de esa manera. Una huelga es todo un proceso de preparación, inicio, desarrollo, afirmación y desenlace; necesariamente tenemos que hablar a los maestros también de que eso es una huelga; va a llegar un momento en que tenemos que llegar a un desenlace: sea por iniciativa propia o porque el adversario por su correlación de fuerzas nos lo ha impuesto. Es un tema importante, o sea la huelga es indefinida no porque sea infinita, indefinida porque tiene fecha de inicio y no tiene fecha de término pero, que va a tener finalización por supuesto, y que una conducción responsable tiene que sondear el estado de ánimo, las posibilidades, los riesgos y plantearse un momento en que es posible dar un paso atrás o detenerse, pero nunca plantear eso de que “la huelga es buena hasta que se acabe”, es una postura aparentemente radical pero que finalmente le hace el juego a los adversarios contra quien se dice está uno conteniendo.

El SUTEP acaba de pasar una experiencia importante en el último mes de mayo ¿cuáles han sido las principales características de esta última huelga magisterial?

Ninguna acción de lucha y ninguna huelga es igual a otra; la huelga como otra acción de lucha tiene sus reglas generales, correlación de fuerzas, iniciativa, defensiva, ofensiva, contraofensiva, desarrollo, desenlaces...en realidad las mismas leyes generales de la guerra se pueden aplicar en ese terreno, sin embargo ninguna confrontación como la huelga es idéntica a la otra, todo tiene sus ingredientes, factores distintos, disímiles; en esta oportunidad por ejemplo tenemos un gran contingente en el magisterio que ha ido a la huelga mas por un estado de ánimo que por convicción; y eso siendo importante es a la vez un gran riesgo porque ir solamente por estar de ánimo quiere decir que no se está claro en torno a los objetivos globales, en torno a lo que significa una acción de lucha y en torno a lo que significa una huelga. El que solo y únicamente va por un estado de ánimo tiene la virtud de ir indudablemente a esa acción de lucha, pero tiene tremendo riesgo que no se sabe en que momento va a abandonar, entonces ahí hay un gran sector del magisterio que fue en esas condiciones, un gran porcentaje mucho mas que el 50% no tenía experiencia de esta naturaleza y por lo tanto ahí había un factor también a tener en cuenta que lo diferencia de las otras grandes huelgas donde el contingente mayoritario era experimentado, era mucho mas claro en sus convicciones sindicales, por supuesto ideológicas, políticas, incluso que hacía que se tenga una columna vertebral virtualmente de acero; hoy esa columna vertebral se ha debilitado sobre todo en los últimos 13 lustros y vemos que los maestros que han ingresado, han ingresado efectivamente al magisterio del punto de vista simplemente laboral pero no de un punto de vista estrictamente social como venían antes los maestros que ingresaban al magisterio en la década del 60,70 y parte del 80, venían con las concepciones al toque, venían incluso desde el primer momento a reclamar su lugar en

el sindicato; hoy los maestros jóvenes muy poco se integran al sindicato, están muchas veces en la periferia y para ganarlos a la acción sindical hay que darle bastante vueltas, hay que tener mucha paciencia; por otro lado la unidad interna del sindicato no ha sido como en anteriores oportunidades, las tendencias se han manifestado como siempre pero, en esta oportunidad han habido tendencias rupturistas abiertamente con proyecto propio que consideren que es conveniente para ellos tener un sindicato como de su propiedad es decir, estamos volviendo a la década del 70 y del 60, que cada acción política se hacía valer porque tenía una pequeña chacra sindical; en ese momento sendero y otros han estado en esa opción, aun sigue en esa misma opción, creo que esto tiene para rato, pero mas que un problema sindical es un problema político, un problema ideológico y por ese lado creo que vamos a contender con ellos. Tendremos para rato todavía esas tendencias rupturistas y del otro lado creo de que también la actitud irresponsable del gobierno; esa es una cuestión inevitable: no previó absolutamente nada no solamente presupuestadamente, sino su ineficacia para plantear las negociaciones, actitudes de vaivenes muy constantes; cuando se tiene un enemigo de ese tipo, aunque parezca mentira, para algunos podrá ser una cuestión más fácil pero no es tan fácil porque no se sabe por que lado va a salir y si va a respetar o no las propuestas y las tratativas que se hacen en toda contienda también es una característica de esta huelga, y la otra característica que me parece muy positiva ha sido el carácter multitudinario; una vez mas se ha demostrado de que el maestro sigue siendo una suerte de vitrina a través de la cual la población manifiesta su sentimiento democrático, a través de la cual la población confirma su esperanza en la educación y por eso el apoyo, el consenso, por eso la solidaridad con él, etc. Sin embargo hemos visto también algunas características de organizaciones sociales, políticas o líderes políticos que se pusieron al margen; una huelga nacional del magisterio no es una huelga común, tiene la característica de poner en tensión todo el tinglado social-político de nuestro país y nadie puede abstenerse con su silencio o con su prédica de tener en cuenta al magisterio.

A partir de tu experiencia como dirigente magisterial ¿Qué relaciones con personas e instituciones establece el SUTEP antes, durante y después de una medida de lucha? Por ejemplo la ultima huelga.

En esta oportunidad como casi nunca otra en las huelga anteriores viendo estas características que acabo de mencionar que no eran tan usuales: de contradicciones al interior del sindicato, de inexperiencia en muchos cuadros dirigenciales, de debilidad, incluso aun no superar enteramente desde la década del 90 del sindicato; como nunca realmente esta huelga se proyectó. Se planteó estrategias, tácticas, medidas, acciones, eventos que fueron allanando y llenando vacíos, acortando distancias, acortando plazos incluso en ese terreno; sin embargo no se llegó a tocar el 100% de las metas que se habían logrado; esta relación con instituciones, personalidades, organizaciones se dio pero de manera insuficiente: mucho quedó en el tintero y otras se dieron en el transcurso de la huelga misma; siempre yo he sido de los que ha manifestado que eso no puede ser, cuando uno ya tiene no solamente la determinación sino el convencimiento que va a haber una contienda, tiene la obligación de prepararse y la victoria va a corresponder a quien más se prepare, la casualidad muy pocas veces es favorable a uno de los contendientes; aquí gana el que se prepara mejor y creo que aun con todos los esfuerzos del SUTEP no llegó a cubrir toda esa necesidad y tuvo relaciones, contactos con personalidades en el aspecto de la cultura, la educación, instituciones, partidos políticos, congresistas, dirigencias laborales, etc, etc, pero no llegó a cubrir totalmente ese espacio, creo de que fue un pequeño déficit que se tiene en ese terreno y

que hay que asumirlo. Te vuelvo a repetir que se dio ya después de que se dio la huelga; eso no puede ser, estas relaciones tienen que haberse cultivado mucho más antes de la huelga.

¿Qué contradicciones generalmente se dan con el gobierno y cuales son sus características? ¿qué contradicciones se dan con los padres de familia y que características tienen esas contradicciones? ¿qué características con los alumnos o con otras instituciones o con los medios a partir de tu experiencia?

La primera contradicción es con el gobierno el cual administra el estado; un gobierno que no había previsto nada, un gobierno que no es monolítico; ahí si es la ventaja: un gobierno monolítico que sabe a donde va ir y programa acciones incluso de confrontación mucho más peligrosas en ese terreno, pero un gobierno como el que tenemos al frente que no prevé responsablemente las cosas y que tiene contradicciones al interior a veces favorece cuando uno sabe aprovechar esas contradicciones.

Por ejemplo esa característica monolítica se dio en la época de Morales Bermúdez, se dio en la época de Velasco y se dio en la época de Fujimori. ¿Por qué esta característica monolítica se quebró con Bermúdez y Velasco y no se quebró con Fujimori?

Porque en primer lugar la acción era mucho más monolítica del magisterio, el hecho de que ahora haya habido mayor participación no quiere decir que haya sido una acción monolítica –monolíticamente hablando- porque el contingente magisterial era mucho más firme, mucho más maduro, mucho más convicto y confeso, incluso clasista y por lo tanto estaba dispuesto a hacer acciones de mucha mayor envergadura del que ahora pueda realizar el maestro joven que recién se inicia en estos menesteres; por ejemplo esas grandes jornadas del 70 solo podían hacerse con maestros a nivel nacional muy bien ubicados, bien puestos, claros en sus convicciones, incluso en los riesgos. Esas tomas, esas marchas relámpago en estado de emergencia, con toques de queda, esas acciones de propaganda riesgosas no las hace un maestro común y corriente sindical; las hacen realmente las vanguardias y había una vanguardia muy fuerte, sindical y políticamente en el magisterio. Entonces a la acción monolítica del gobierno de Velasco y sobre todo la de Morales Bermúdez le pusimos la acción monolítica y antidictatorial de la población.

¿Ese sistema además de ser monolítico tenía una ideología?

¡Claro! Mucho más precisa, mucho más clara...es más que ideología, convicción de clase, convicción y preparación; pero además había un sentimiento antidictatorial que hizo que el magisterio encuentre un eco no solamente por cumplir en algunos sectores sociales sino, un eco militante de la población; la dictadura de Morales Bermúdez se aislaba, había un sentimiento antidictatorial y sobre ese sentimiento antidictatorial el magisterio fue un factor catalizador. Yo recuerdo que en la segunda huelga que duró 116 días, yo no viví ningún solo día de huelga porque fui apresado meses antes sin embargo, hubieron hasta dos paros nacionales en apoyo a la huelga del magisterio; los objetivos de la dictadura eran pues acabar con el SUTEP y aquí en el SUTEP no podíamos retroceder porque era simple y llanamente la pulverización del sindicato, una cuestión casi de poder a poder que finalmente se levantó y bueno, quedamos presos muchos y sin embargo la dictadura se marchó y el SUTEP quedó en pie. Vuelvo a repetirte: creo que has dado en el clavo en el sentido en que esa acción monolítica del gobierno la respondimos de una sección monolítica con el pueblo y desde el magisterio.

¿Qué contradicciones se generan generalmente con los padres de familia, con otras instituciones o con los mismos alumnos? ¿o no hay esas contradicciones?

Por supuesto que las hay; con el padre de familia cuando algunos por desinformación y otros por iniciativa política desechan cualquier acción sindical, en este caso del magisterio; allí hay una contradicción que hay que superar con explicación o simple y llanamente con un debate. Y la contradicción se da por supuesto, porque apoyando los padres de familia a la huelga del magisterio sin embargo sus hijos está fuera de las aulas; es una contradicción a entender y a superar pero con explicación y, con acercamiento ANTES de la huelga –eso da muchos más frutos- y con los estudiantes igual; los estudiantes tienen afecto natural a los maestros, al conjunto de los maestros, sin embargo ¿cómo superar el hecho de que apoyando a sus maestros esos alumnos están quedando fuera de las aulas? es un tema también que tiene que ver con las propuestas que da el sindicato, con la propuesta incluso de formación de las aulas y con la propuesta de cubrir los espacios que se dejan, de dar clases con el proceso de recuperación. Allí hay dos temas que hay que señalar: no todos los maestros son convictos y confesos, militantes sindicales dispuestos a sacrificar sus sábados y sus domingos para recuperar clases; los que más lo hacen son los maestros maduros, los que tienen convicciones, y lamentablemente los que menos hacen son los que tienen menos experiencia sindical, pero son los menos indudablemente.

¿Qué contradicciones se dan durante una huelga? Generalmente afloran las tendencias, afloran las posiciones, formas de reacción que se dan generalmente por parte de las autoridades gubernamentales. ¿Cómo se han dado estas tendencias últimamente? ¿Cómo interpretas esas tendencias?

¿Qué pasa cuando se va a dar una acción de lucha? En primer lugar toma este gobierno: ningunear la acción de lucha, no prever absolutamente como si no pasara nada, la imprevisión es la divisa de este gobierno; luego advertir, alertar, amenazar eso es lo usual de este gobierno; declarar ilegal después la huelga ya es una cuestión de orden en ese terreno, o sea que al esquema usual aquí lo único que le ha faltado es la gran fase represiva que tuvimos en otros momentos como por ejemplo en el gobierno aprista, el propio belaudismo y naturalmente con el gobierno militar; con el fujimorismo lo que se hizo fueron medidas de acción limitada de acuerdo a las condiciones, acciones, paros parciales, paros nacionales, jornadas de lucha, etc, etc, ; es lo que se hizo en este aspecto y el gobierno siempre reaccionó con la represión, con la amenaza, el chantaje, el despido que fue una lucha constante en ese terreno; este gobierno con la imprevisión, la amenaza, el chantaje, ilegitimar la huelga, finalmente firmar el compromiso que hay que luchar esta vez para que se cumpla.

¿Y las contradicciones internas al interior del gremio? ¿cómo interpretas eso?

Son contradicciones que se dan porque allí están, no han muerto; ahí están las tendencias, las corrientes políticas, las organizaciones políticas que se reflejan en la vitrina sindical; el tema está en cómo las abordamos, cómo sabemos tratar esas corrientes; hay corrientes con las cuales evidentemente se pueden llegar y se tienen que llegar a una coincidencia como por ejemplo para ir a una acción de lucha de esta naturaleza, y hay corrientes que profesamente al haberse trazado un proyecto abiertamente divisionista no digo es difícil llegar a un consenso, sino es imposible porque marchan uno a contramano del otro; en ese aspecto creo que ha habido corrientes y las hay que discrepando una decisión central mantienen un nivel de unidad, sin embargo con las corrientes más infantiles como sendero por ejemplo y los

pucallaqtas ellos mismos han puesto ya un sello en ese terreno: es lucha, lucha y más lucha, porque su objetivo no es reivindicar al magisterio sino traerse abajo a la dirigencia del sindicato, entonces allí hay dos objetivos completamente distintos.

¿Qué sentimientos tienes como dirigente antes, durante y después de una medida de lucha?

Yo fui secretario general cuando tenía 25 años, me eligieron en el congreso de Trujillo para suceder a Cevallos Gámez, pero ya venía un poco templado de la universidad y con amigos como tú conoces, estaban metidos en tantas cosas en las cuales nunca me he arrepentido ni nos vamos a arrepentir en ese aspecto. Una huelga siempre es un reto, un riesgo; no diría que me contento cuando hay una huelga, te lo confieso, te costa que nunca le he corrido a ninguna batalla siempre he estado allí, sin embargo cuando hay una huelga yo no me contento, yo me preocupo; y me preocupo tal vez diez veces más que mis compañeros y me conocen ellos como soy cuando hay una acción de esta naturaleza porque eso implica enormes posibilidades pero también inmensos riesgos; lo elemental que hagamos en una huelga es que preparemos eso, lo preparemos bien, afinemos la estrategia, afirmemos los objetivos, afinemos las tácticas y las medidas de ofensiva, contraofensiva, el asunto clásico de luchar con razón, ventaja y sin sobrepasarse; hoy más que nunca ha través de los años he aprendido a conocer mejor mas que el cliché y que es realmente una cuestión valiosa siempre y cuando uno la aplique creadoramente. Pero te repito que se siente expectativa, también temor natural; aquella persona que va a ir a un combate por más preparada que sea y por más valor que tenga y diga que al interior no tenga una dosis de temor, es un absurdo, no tiene lógica esto, no es dialéctico; nosotros tenemos una dosis pues de valentía seguramente que se sobrepone a la cobardía pero, no se podría entender nuestra valentía a veces si es que no conocemos la otra contraparte. Yo era ciclista en la selección nacional o en mi equipo; en los días previos había una gran emoción por participar, una gran alegría por estar bien preparados pero también había un enorme temor; yo por más años que me pasé pedaleando a pesar de que templé mis músculos, mi conciencia, en estas competencias pero cuando estaba en la línea de partida, a pesar de los años, sentía al menos temor cuando recién empecé a correr en este asunto del ciclismo: igual ahora; es igual pero siempre prima el optimismo, la convicción, y mirar hacia adelante; ahí siempre me encontrarán.

¿Cómo interpretas el apoyo o el rechazo de una medida de lucha del SUTEP?

Natural realmente; es completamente natural porque un conflicto social nunca va a tener un apoyo del 100% y tampoco un rechazo en ningún sentido; lo importante es que uno de los aspectos prime –eso es lo importante- y un sector social como el magisterio no podría ir a una acción de lucha si es que nota que la mayoría de la población está en contra de ella, sería absurdo, es simple y llanamente agitar la lucha por la lucha, la lucha irresponsable es decir, convertir la medida de lucha en un principio, en un fin en sí y no lo es.

Finalmente, dices que una medida de lucha es un medio ¿sería el término también un medio para el desarrollo de la calidad de educación? Es decir, ¿qué relación hay entre una lucha gremial y desarrollo de la calidad de la educación en el caso peruano por ejemplo?

Este es un tema al que hay que meterle el diente mucho más, porque no es una cuestión tan parcial, es una cuestión integral; las formas y medidas de lucha tienen que tener también una dosis de luchar por la calidad de la educación, pero eso en los maestros

por ejemplo de ahora que hemos visto, los maestros que más se comprometen con la calidad son los maestros experimentados, los que tienen más convicción de clase, los que más con visión sindical. Lamentablemente un gran sector de los maestros que recién ha ingresado casi ha....

....yo creo la lucha gremial es también la lucha por la calidad de la educación, por eso te decía, la lucha no puede solamente constreñirse a la huelga, al paro, la movilización, la jornada, las jornadas también por elevar el nivel profesional, el nivel de compromiso de los maestros son una forma de lucha también, porque una lucha contra el atraso, contra la mediocridad, contra el oscurantismo así tiene que ser entendida. Ahora en forma concreta, la lucha por el aumento del presupuesto es también una lucha por la mejoría de la calidad de la educación, porque un país como el nuestro que a las justas invierte por alumno creo que alrededor de \$100 anuales frente a \$1,200 ó \$2,000 que invierten otros países de la región, poco puede exigir en calidad global o también con la currícula, que aun tenemos que viene del fujimorismo, se achicó los cursos básicos y los transformó en cursillos y otras cosas mas poco podemos avanzar en ese terreno, pero con todo el maestro tiene una labor de vigor, de eje fundamental en este asunto de propender a la calidad de la educación. Lucha y calidad de la educación no están, ni pueden estar divorciadas; la lucha por las jornadas pedagógicas, los seminarios pedagógicos, los seminarios de información magisterial tienen que ser la luchapor seminarios y jornadas de calidad.

¿Qué relación entonces lucha gremial, calidad de la educación y calidad de sociedad?

Son, tienen un hilo conductor. Mira, si uno habla de una necesidad del cambio social, la restauración de una nueva sociedad donde impere la justicia social por ejemplo, es el debe ser el norte de un proyecto nacional de país, pero ese proyecto nacional de país no va a marchar si no tiene como puntal fundamental un proyecto educativo nacional, de tal manera que proyecto de educación nacional, proyecto nacional de desarrollo y proyecto de nuevo país o nueva república, tienen que estar íntimamente enganchados y el maestro tiene que comprometerse a ello, por eso luchar por la calidad de la educación, luchar por elevar este aspecto tiene un íntimo general, no está divorciados, no son la misma cosa pero tampoco son cosas que se opongan; está unidas histórica y dialécticamente.

¿Alguna cosa más que agregar César?

Siempre será grato conversar con ustedes porque va más allá de la anécdota, va más allá de la superficie, van al contenido, al meollo de los fenómenos, no solamente de la exposición cronológica de los hechos sino a preguntarse por qué de los fenómenos y sobre todo buscar el juicio propio de los interlocutores, por eso, mi reconocimiento

ENTREVISTA A JULIO PEDRO ARMACANQUI

Cargo : Fundador del SUTEP – Líder histórico del SUTEP
Fecha de entrevista : Octubre, 2003
Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
...

¿Qué tendencias usted descubre en el movimiento magisterial desde 1995 al 2003? ¿Cómo seguirán estas tendencias?

En el SUTEP, desde su constitución en 1972 existieron diversas tendencias de izquierda tales como: PC del P - P.R., SL, Vanguardia Revolucionaria, PC, Trinchera Roja, las diversas tendencias del MIR, MRS, PST, PRT. En el primer SEN del SUTEP estuvo representado incluso el APRA a través de la delegación de la 4ta. región de Arequipa.

Esto significa que el SUTEP se constituyó como una organización de frente único. Sin embargo, en la medida que PR., fue asumiendo un control hegemónico y sectario del SUTEP, las diversas tendencias a su interior fueron siendo aisladas y en otros casos como SL. que a principios de la década del 80 inicia la acción armada, hace que sus militantes sean desplazados a ese frente de lucha y de ese modo dejan el trabajo sindical.

La existencia de las diversas tendencias en la década del 70 y mitad del 80 hace que el SUTEP tenga una dinámica organizativa importante y permita la realización de acciones de Lucha reivindicativa, con cierta periodicidad lo que podríamos denominar la etapa heroica del SUTEP .Contrariamente a esta situación a partir de la segunda mitad del 80 y principios del 90, la lucha de tendencias al interior del SUTEP es cada vez menor, toda vez que las distintas tendencias de oposición al PR, a parte de ser minoritarios no desarrollan una acción orgánica articulada a las bases y se reducen ostensiblemente y de ese modo solo subsisten algunas tendencias como Puka Llacta, los bolches, el Pum. Pueblo unido pero de manera localizada en algunas zonas.

Esto hace que PR ejerza un control hegemónico del SUTEP y fundamentalmente de manera burocrática.

Esto explica de alguna manera la debilidad orgánica del SUTEP como consecuencia de su creciente burocratismo, que sumado a la política antimagisterial y represiva del gobierno dictatorial de fujimori no haya podido realizar acciones de lucha como una Huelga Nacional desde 1991 hasta agosto del 2003, no obstante que la situación del magisterio en estas últimas décadas se deterioró de manera alarmante.

A principios del 2003 la oposición inicia una campaña por la Huelga y realiza un evento paralelo en Hyo. Y acuerda desarrollar la Huelga del Magisterio el 14 de Agosto del año en curso, frente a eso PR decide fijar como fecha de inicio de la Huelga el 12 de Agosto. Durante el desarrollo de la VIII Huelga Nacional del SUTEP una de las más grandes de la historia del SUTEP, la oposición al interior del SUTEP se hace visible y es encabezada por SL y Pucka Llacta principalmente. Esto demuestra que SL decide reactivarse en el Magisterio como acción principal y es secundado por Pucka Llacta, estas tendencias encuentran un terreno fértil en las bases principalmente en provincias que desde hace muchos años cuestionan la dirección de PR, pero a la vez no tienen canales de movilización para expresar ese descontento contra el hegemónico de PR y durante la

Huelga SL y Pucka Llacta capitalizan ese descontento de las bases y orienta la lucha de manera fraccional en la dirección de dividir el SUTEP.

Sin embargo, la masa mayor del magisterio cuestionan tanto a PR como a SL y Pucka Llacta pero a la vez no tiene capacidad de articular una tercera opción y las tendencias que trabajan en esa dirección tampoco puede forjar un trabajo de frente único para impulsar la democratización del SUTEP.

Dentro de este contexto, todo hace vislumbrar que ambas tendencias PR por su lado y SL por el otro trabajan por la división del SUTEP y eso avanzará irremediablemente si las tendencias que se inscriben en la tercer opción no logran coesionarse y hacen esfuerzos por articular un frente amplio de lucha al interior del SUTEP diferenciándose claramente del hegemonismo de PR así como del aventurerismo fraccional de SL – Pucka Llacta.

¿Por qué los maestros se revelan de cuando en cuando?

Hay varios factores para este hecho:

- 1.- La composición del magisterio cada cierto tiempo va cambiando. Por tanto los nuevos maestros que ingresan al magisterio desconocen la historia de las luchas del magisterio y no muestran la misma disposición de lucha de los maestros antiguos.
- 2.- En estas últimas décadas, el ingreso de la docencia es por el sistema de contratos que hace que esos maestros sean fácilmente cohesionados por el aparato administrativo condicionándoles su continuidad en el servicio.
- 3.- El creciente apoliticismo del magisterio que hacen que los maestros se muestren renuentes a sindicalizarse a través de su SUTE-Base y de ese modo la mayoría de los centros educativos no cuenta con organización sindical.
- 4.- El estilo de trabajo sindical burocrático del SEN del SUTEP que no impulsa el trabajo organizativo de las bases como eje fundamental para la consolidación orgánico del sindicato.
- 5.- El criterio erróneo del SEN en la elaboración y aprobación del pliego de reclamos. Hace que el pliego no obstante que contiene las reivindicaciones del magisterio no es expresión de un amplio debate desde las bases. Por ello, la mayoría de maestros desconocen su pliego de reclamos.
- 6.- La mayoría de las huelgas del SUTEP no logran los objetivos principales como es la solución de su pliego de reclamos. Por tanto existe en el ánimo pesimista en las bases porque al final de la huelga su situación no ha cambiado.
- 7.- Hay una situación paradójica en el magisterio, la mayoría de maestros cuestiona la dirección de PR en el SUTEP. Sin embargo, cuando ese SEN al que critican decreta una medida de lucha los maestros acatan sin necesidad de un trabajo orgánico y en muchos casos sin tener una organización de base.

Esto significa que el maestro comprende que al margen de su discrepancia con la dirección del Sindicato requieren expresar su descontento por su creciente pauperización. Todo esto hace que el magisterio desarrolle sus luchas de tiempo en tiempo porque la limitación principal del SUTEP es el nivel de su organización interna y a la ves el bajo nivel de conciencia sindical de los profesores.

ENTREVISTAS A EX SECRETARIOS GENERALES
DEL SUTEP

ENTREVISTA A JOSÉ RAMOS BOSMEDIANO

Cargo : Secretario General del SUTEP en los años 89–92 y 96–97.

Fecha de entrevista : 28 de Octubre, 2003

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

Qué factores explican los conflictos del Magisterio Peruano solamente en los aspectos económicos u otros?

Los factores son varios uno que es más sensible en la gran masa magisterial es evidentemente reivindicativos económicos y sociales por cuanto eso significa las condiciones de vida como trabajadores, ese es un factor importante que justifica la organización de un gremio del trabajador, pero hay también un problema profesional que a veces se confunde con el problema del factor estrictamente reivindicativo este factor falta todavía definir, falta incluso hacer que los maestros lo entiendan bien como un problema de formación permanente, como un problema también de responsabilidades ante la situación nacional del país.

El otro factor es estrictamente educativo, que tiene que ver con que el maestro esta lidiando con una sistema educativo bastante caro, conservador, desintegrado y con serias limitaciones para seguir manteniéndose y el maestro realmente se esta convirtiendo en un mantenedor de un sistema que acaba, naturalmente impuesto por quienes gobiernan el país, en este factor es donde recibe quizás la responsabilidad mayor de los maestros en sus gremios de buscar una salida de esta problemática educativa, de la crisis y en ese sentido en los últimos 15 años hemos venido trabajando en el SUTEP buscando la formulación de un proyecto, de educación, de una propuesta “nueva educación” rescatando aquellos elementos de la educación publica y sobre pasando incluso los viejos planteamientos de la educación publica y asimilando las nuevas alternativas que se están dando en distintos lugares del mundo, no solamente en Europa sino también en América Latina en lo que se refiere a educación humana, me parece que esos son los tres factores que hay que rescatar.

Cuáles son las principales medidas de lucha que generalmente adopta el Gremio Magisterial.

Bueno, las medidas de Lucha del Magisterio en el plano estrictamente gremial, son las clásicas medidas de lucha de un gremio, las paralizaciones que son de distinta índole, paralizaciones breves, cortas, diarias, paralizaciones también prolongadas como es el caso de las huelgas, y las formas de lucha también que tienen que ver mucho con las protestas y las movilizaciones, lo que falta es encausar esta forma de lucha, una lucha pedagógica mucho más coherente una lucha ideológica y política en el plano educativo.

Se ha estado viendo un análisis sobre las luchas magisteriales, en la cual se plantea que el SUTEP, es una especie de traducción de las luchas obreras o sea que en la medida en que simplemente traduce las formas de lucha obrera asume ese tipo de modalidad de paralizaciones etc.

Me parece que es una cuestión, una interpretación, buscar una comparación, comparativa, a decir verdad que gremio magisterial en América Latina no esta

adaptando a su respectiva realidad profesional las modalidades de la lucha obrera por ejemplo los Argentinos casi nunca habían hecho una paralización, las políticas neoliberales les obligaron a paralizar sus labores 97 claro creativamente han armado su carpa blanca de la dignidad que estuvo casi dos años templada frente al Palacio de Gobierno pero en realidad todos los gremios magisteriales adaptan las paralizaciones por ejemplo, Ecuador, Colombia, el propio Brasil, México, realmente la lucha obrera pues es la lucha común de los trabajadores no hay porque simplemente que se traslade es una lucha común, que otra cosa más pueden hacer los trabajadores que la clase obrera no haya hecho y al contrario parece que en lo que se refiere al Perú fuera de construcción civil el SUTE ha venido incluso haciendo luchas mucho más radicales que la propia clase obrera peruana .

Que pasos, usted con su experiencia generalmente se siguen desde la convocatoria de una Huelga hasta su levantamiento o suspensión.

Con la experiencia que yo tengo no solamente como dirigente nacional que he sido 25 años seguidos en el SUTE, sino porque he dirigido dos huelgas: la del 90 y 91 nosotros en el SUTE habíamos llegado a una conclusión de que los pasos legales que establecen las Leyes son difíciles de cumplir:

Cuales son esos pasos legales?

Por ejemplo:

Avisar para una Huelga

Entrar a un trato de discusión previa de trato

Hechos consumados

Nosotros hemos hecho la prueba, pero eso no funciona por eso nosotros en el SUTE tuvimos que adoptar hechos consumados, porque realmente nadie te hace caso, y hemos visto que da resultados, nadie te acepta un trato colectivo realmente de acuerdo con la Ley más bien te mandan a las caletas griegas, entonces lo mejor es anunciar la huelga y que el gobierno se atenga a las consecuencias, esa es la forma como hemos adoptado nosotros especialmente en épocas de dictadura donde no había ninguna posibilidad de aplicar ningún ordenamiento legal ni las resoluciones de la OIT, peor que en la época de Fujimori donde no había ni con quien hablar, donde hasta los prefectos te tiraban la puerta en la cara cuando tu querías pedir por ejemplo garantías para hacer una marcha, yo lo puedo decir porque al principio pues queríamos nosotros cumplir por lo menos con la formalidad pero en realidad no se podía salir a las calles sin avisar a nadie,

Y ¿ahora?

Ahora es más fácil hacer eso porque, yo no conozco el trámite que han hecho en la última huelga, pero hoy es posible hacer eso no por que quieras o no hay una cierta formalidad que se cumple ahora, veo en Construcción Civil todas las formalidades las relaciones entre el gremio y la patronal se están cumpliendo, aún con reticencias por parte de CAPECO pero ya el día de ayer han llegado nomás aceptar la resolución que ha dado el Ministerio de Trabajo ante la negativa de CAPECO de sentarse a la mesa de negociaciones entonces aquí la ley se está cumpliendo Y entonces el gremio tiene que adaptarse a esa formalidad por que si no se adapta entonces ya no funciona como gremio sino como grupo un poco medio subversivo y eso no es parte de la función de un gremio, en cambio en el SUTE en la mayoría de las veces siempre hemos actuado como un grupo más o menos subversivo, no en el sentido del terrorismo ni nada de eso subversivo en el sentido que nos hemos visto obligados a no respetar la Ley, porque quienes gobiernan tampoco la respetan ni nos dan el espacio.

Prof. Ramos a su modo de entender ¿Cuáles han sido las principales características de la última Huelga Magisterial?

A mi me parece que fue una Huelga estrictamente reivindicativa y al final a girar en torno a 100.00 soles y un poco que la presencia de 40 puntos un poco que ha subsumido esos 100.00 soles. Me parece que los 40 puntos son fabulosos para una huelga que ha estado planteada para una huelga de pronta duración, se ha demostrado que los 40 puntos se ha disminuido, en segundo lugar la huelga no ha tenido en cuenta que el gobierno tenía en sus manos el proyecto de la Ley Marco para discutirla en el pleno del Congreso y aprovecho la huelga para hacerlo, como los maestros estaban con su foco de atención en los 100.00 soles ellos lo aprobaron tal como lo aprobaron, creo que han incluido algunas cosas que no son muy esenciales, sustantivas. La Ley Marco esta dibujada allí, en esa Ley N° 28044 y entonces al margen prácticamente del magisterio las masas que estaban luchando por su reivindicación al margen de eso han aprobado la Ley, el gobierno en ese sentido ha sido muy perspicaz, los congresistas han manejado ese problema han sido muy perspicaz para aprovechar ese momento para darle el curso final a la discusión en realidad ya no ha sido discusión. Ha sido una especie de: 100 soles a costa de, una investida del gobierno

Además esos 100.00 soles, de los derechos que tienen los demás trabajadores de la educación, por que esos 100.00 soles ha sido estrictamente para el magisterio activo, y no solamente para el magisterio activo sino también para los trabajadores administrativos, en las otras huelgas siempre se ha tenido en cuenta los administrativos y aquí si bien es cierto se dice que dicen que el SUTE no firmo el aumento de los 100.00 soles pero tácitamente estando los 40 puntos y siendo los 40 puntos los elementos de análisis para levantar la huelga históricamente se acepta que los 100.00 soles estén al margen de los derechos de los otros sectores de la educación, es la primera vez que hay un aumento muy parcial para un sector eso me parece que ha sido una limitación de la huelga, seguramente por las circunstancias seguramente por el apuro de levantar la huelga porque se notaba que la dirección de la huelga era una dirección para una huelga de corto plazo.

Algunos hablan de una huelga negociada, no creo que haya sido negociada, a sido una huelga que no ha estado bien planificada, negociada no.

Usted cree que la última huelga fue impulsada por la contradicción del grupo Huaynalaya.

Bueno, eso a precipitado, la huelga ya estaba planteada, Huaynalaya lo que hace es adelantar fechas irresponsablemente, presionar y entonces como una especie de contrarrestar eso se adelanta, se adelanta la fecha de la huelga, la huelga en ese sentido no sale bien preparada, se adelanta porque los maestros no estaban preparados para una huelga de gran envergadura, de allí que hasta Huaynalaya, tuvo que seguir con el levantamiento de la huelga no le quedaba otra cosa.

¿Pero si no estaba preparada por que ese nivel tan amplio de acatamiento?

Claro ellos pensaban en una huelga corta, al neoliberalismo no le puedes hacer una huelga corta, el neoliberalismo no te suelta nada así nomás porque todo esta restringido, con el neoliberalismo eso es lo que no se pensaba cuando preparamos la huelga en el año 90 – 91 lo pensamos en largo plazo

¿Por qué la huelga del 91 fracasó?

No fracasó la huelga del 91 conquistó 100% del salario además, detuvo el adelanto de la privatización de la educación que ya estaba planteada, eso fue quizás el logro mayor pero si se analiza los salarios de mayo del 91 que eran 42 dólares porque estaba en variedad cambiaría en ese momento, y se analizan los haberes después de la huelga que llegaban a 112 ó 120 dólares, hay un aumento importante, por ejemplo a nosotros nos aumentaron durante el proceso de la huelga nos fueron aumentando hasta 4 veces el anuncio del 1 % del 28 de julio del 91, porque ya previamente nos habían dado tres propuestas una en mayo antes de la huelga otra a fines de mayo después de la huelga en pleno proceso otra en junio y otra a principios de julio trato directo era un aumento importante pero nosotros tan poco transamos allí recién cuando Fujimori anuncia el 1% más del IGV.

¿Podrías pensar qué en el Neoliberalismo necesariamente tienen que ser huelgas prolongadas?

Tienen que ser huelgas prolongas, bien explicadas saber a donde se va el magisterio en que se meten los maestros, aquí los maestros se ha metido masivamente, eso es cierto. El magisterio estaba muy predispuesto, una huelga bastante espontánea reivindicativa y el maestro se fue con todo, pero no se fue para aguantar las manifestaciones en la víspera de la huelga, era que hay que hacer una huelga rápida incluso en la propia dirección del SUTE, allí decían tiene que ser una huelga contundente, masiva y rápida, no contundente, rápida y eficaz, así esta planteada con esas tres palabras .

A mi me parece que eso es abrigar una esperanza.

¿Entonces el magisterio no estaba preparada para ir a una lucha de mayor fuerza?

Cuando se hace una Huelga, generalmente se entra en relaciones con personas , instituciones a partir de su experiencia con que tipo de gente y/o instituciones.

Una de las Instituciones que siempre se ha buscado es la iglesia, y opinión publica a veces se han buscado fuerzas diplomáticas, a veces también personalidades políticas, esas cosas son importantes en la medida en que no le quiten autoridad al sindicato por ejemplo en esta ultima huelga yo le escucho decir a Bambarén en una Conferencia de Prensa después de la firma del documento el ya convoca a los maestros a reintegrarse, como si el fuera el dirigente y eso a mi parece que no es un buen manejo.

¿De quién de Bambarén o de la dirigencia?

Bueno, de ambos Bambarén allí se extralimita de sus funciones él parece ser el dirigente , los dirigentes a su vez le dejan hacer todas esas cosas.

¿Pero al dejarlo no es una miedo?

Bueno a lo mejor, el obispo esta tomando atribuciones que no le corresponden, le esta quitando autoridad, decir levanten maestros del terrorismo digan lo que ellos no pueden decir, atribuciones que a ellos no les corresponde

Hablemos ahora un análisis de contradicciones en la huelga magisterial, en primer lugar ¿La Huelga Magisterial provoca una contradicción una contradicción del sub gobierno o del sub estado?

A mi en las ultimas huelgas a partir del 90 – 91, pues el 90 le hicimos la huelga al APRA a partir del 91 le hicimos fundamental, decisiva entre el SUTEP, se da el modelo de estado. El modelo de estado, vamos a decir el neoliberalismo con todos sus ingredientes, económicos, ideológicos, filosóficos educativos para mi esa es la contradicción

fundamental que se da en la huelga nuestra del 91. En esta ultima huelga cuando no se sabe distinguir eso se puede abrigar la esperanza en la huelga nuestra del 91; en esta ultima huelga también es una contradicción SUTE – Estado, claro programa neoliberal y cuando no se sabe distinguir eso, se puede abrigar una esperanza a través de un dialogo.

¿Tu puedes resolver y eso no es así?

Por eso nosotros en la huelga del 91 siempre le dijimos al gobierno que por lo menos que mientras no tenga una solución no nos llamen a negociar porque yo sabia que estamos frente a un programa neoliberal ya no es la huelga simplemente frente al APRA al gobierno Belaundista donde allí la contradicción no era con el neoliberalismo todavía, era con un programa amorfo liberal, una política desordenada esto del neoliberalismo aparentemente desordenado pero merece a todo un sistema programático que tiene el Fondo Monetario en el Banco Mundial con las bases internacionales.

¿En otras palabras es más fácil luchar contra el gobierno que contra el estado?

Claro, lo distingues mejor pero también es mas duro, porque el programa neoliberal es un programa duro para los trabajadores, no solo para los maestros para todos los trabajadores es duro así nomás no te resuelven nada.

¿En una lucha contra el estado puedes aglutinar más fuerzas?

Claro podría ser

¿La lucha contra el gobierno, la fuerzas afines internas al gremio afines al gobierno?

Claro eso es verdad son reticentes, si te siguen te siguen tibiamente hasta donde pueden pero obedecen más a conciencia de su partido en este caso por ejemplo las bases magisteriales han salido a la lucha, en esta última lucha contra el modelo neoliberal. Contra el modelo neoliberal o a favor de su.....

A favor de su reivindicación pero yo me estoy refiriendo que en la huelga , la huelga tenía como contradicción fundamental los intereses que defendía el SUTE, y los intereses del programa creados, puede ser que los maestros no creo que se hayan dado cuenta porque no se les ha explicado. Entonces la contradicción fue mal resuelta tu lucha tiene que ser preparada para una lucha de larga duración, porque esto es una contradicción que se resuelve con 100.00 soles

Ah. Porque no se ha preparado una lucha de acuerdo a la contradicción, si esa es la contradicción la lucha es dura, por ejemplo tu puedes ir, incluso no puedes conseguir nada, y tu lucha sigue siendo consecuente y sigue siendo buena porque hay un momento que tu ya no puedes tienes que levantar la lucha, tienes que ver hasta donde vas a llegar pero no dejas de ser heroico, no dejas de ser heroico.

En la última huelga, se han aprovechado las tendencias anarquistas de sendero, para sembrar confusión, se ha aprovechado el anarquismo de la falta de manejo de la contradicción y de la falta de preparación de la huelga.

No se hubiera planteado como huelga de manera rápida y en la huelga del 91 yo tenía que andar escondido, mientras sendero se encontraba armado, me acuerdo que nos correteaban, nos agarraban a piedrazos y todo.

¿Se han dado las contradicciones en la ultima huelga con los padres de familia?

Casi no, mejor dichos los padres de familia como no han estado alerta, salvo un grupo dirigido por un antiguo José Ramos Arnao, ese pata estaba con nosotros o mejor dicho

estaba con nosotros frente o contra nosotros en la huelga tenía su hijo quien debía representar a todos los maestros en Lima y nosotros lo desconocimos no representaba nada con ese grupo, con la gran demás masa de padres de familia, no habido, mayor contradicción con los padres de familia con los estudiantes.

Es que los padres de familia olfateaban, había una contradicción principal contra el estado neoliberal que ellos indirectamente se plegaban?

Se han unido con la pobreza, es una unión que pertenece a un sector bastante marginado son los maestros padres de familia, pequeños comerciantes, se han sentido realmente solidarios en una lucha que esta yendo contra un gobierno que nos ha engañado uno de los discursos más eficaces que ha tenido el sindicato es el gobierno a ofrecido tanto y no da.....

Este análisis de la no contradicción nos llevaría a decir que el Gremio - SUTE en esta última huelga tuvo un elemento importante de ser detonante y ser como vanguardia de esa espontaneidad popular que esta latente bueno hasta cierto punto.

Ese sector que se solidarizo el único sector que se organizó fue el de José Ramos, a final empezó también a golpear a la huelga, empezó a decir ya que se inicie las clases un sector realmente amarillo o que ya los alumnos están perdiendo clases.

¿Tú como dirigente que sentimiento has sentido, antes durante y después de la huelga, como va a ser el adversario y hacia donde va a ir la huelga?

Durante el proceso de la huelga mantener cohesionado, no nunca he sentido, he incluso en la época de Fujimori a mi me hacían llegar avisos de muerte, no le daba importancia ni siquiera frente a Sendero.

¿Que relación encuentras entre lucha gremial y desarrollo de la calidad de la educación derechos del niño y derechos del profesor?

Entre los derechos del profesor que se reivindican en la calidad de la educación como análisis lucha magisterial y calidad de la educación; cambio de sociedad, punto de fondo.

Es un sofismo los que atacan al sindicato y su huelga y la huelga, evocando hipócritamente, los derechos del niños, lo que pasa es que los derechos el niño no comienzan ni terminan con la educación, los derechos del niño comienzan con la alimentación con tener una familia digna, estoy diciendo rápidamente, que es un sofisma, los derecho del niño comienzan con su alimentación , salud, alimentación, abrigo, techo no es el único derecho, en consecuencia los neoliberales son los primeros y hacen que millones de niños vayan a la escuela sin comer y no sepan que comer cuando regresan porque encuentran a sus padres también en condiciones, allí debe empezar, no tuvieran por que perder las clases, entonces no es que los maestros vayan a las clases esos maestros mal pagados, no rinden igual que los maestros bien pagados. Entonces quien esta vulnerando los derechos del niño.

Necesitamos en el Perú hacer una nuevo pensamiento sindical no en el sentido de echar el tacho de la basura las tradiciones y los legados del sindicalismo que nos dejara Mariategui, y las grandes tradiciones de lucha de la clase obrera peruana sino en el sentido de enfocar los problemas que estamos viviendo hoy de manera que se haga comprensivo para la gente, y entrar al debate por ejemplo con este tema quien vulnera los derechos del niño, los huelguistas o el programa neoliberal es un debate necesario que hay que hacerlo esas cosas hay que verlo como se organiza el magisterio que otros factores hay que hacer intervenir en la organización y enlazar esa relación sindical

intervenir y hay que ver también y enlazar esas cosas se relaciona con una nueva educación que hay que forjar es imposible un maestro integral. Además lo hemos practicado, tu sabes nosotros hemos hecho algo, hemos redactado, hemos estudiado tu has intervenido en muchos eventos nuestros, has aportado incluso las bases de esas discusiones dogmáticas, muy ideológicas, varias veces me han dicho que la escuela pública ya no da que hay que abandonarla, no que la escuela privada es ahora la mejor, varias veces me han dicho pero yo pienso que no es así que ligo hemos hecho allí, había un momento en que el neoliberalismo nos tuvo arrinconado.

ENTREVISTA A LUBERLIZ CACERES (CHICLAYO)

Cargo : Ex Secretario General del SUTEP 1998-2000
Fecha de entrevista : 24 de Octubre, 2003
Entrevistador : José Pacheco Ampuero

.....
...

El SUTEP, durante sus 31 años de existencia ha desarrollado luchas teniendo en cuenta una orientación de carácter programática, que la implementa con direccionalidad estratégica y táctica propia de un sindicato clasista. Lo anterior señala el porque nuestra lucha no es puramente reivindicacionista y mucho menos de orientación economista. El SUTEP, analiza los problemas históricos y estructurales e la sociedad peruana y ve en ellos la raíz de la crisis económica, social, política, educativa y, en lo específico, los grandes problemas del magisterio. Esta realidad es la que origina la confrontación del magisterio con el estado.

La lucha del SUTEP es multifacético y continua y esta orientada por el principio de la línea de masas y el centralismo democrático para lograr la participación de la mayoría de los maestros y actuar con orden bajo una misma dirección y conducción que nos fortalezca y de buenas posibilidades de éxito. La lucha se da en el nivel ideológico y en acciones directas, formas que se combinan según la coyuntura.

Entre las medidas de lucha están la huelga indefinida, paros y movilizaciones, estas dos ultimas pueden tener carácter nacional o regional según la plataforma de lucha. Hay otras acciones como los seminarios pedagógicos y sindicales que ayudan mucho al debate ideológico.

La Huelga Nacional, por su dimensión que va más allá del magisterio y por la duración impredecible, requiere planificación grande y pasos a tener en cuenta para su cristalización.

La concepción de una huelga tiene que ver con lo estratégico y coyuntural que como visión empieza el proceso de preparación que va desde elevar el estado de ánimo y los factores conscientes tiene el sindicato. A partir de ello de los docentes, hasta lograr correlación favorable tanto con los padres de familia, la opinión pública, los medios de prensa y hacer ver que nuestra medida de lucha es justa; el proceso de consulta en la que los maestros se pronuncian por la efectivización y el pliego de reclamos y la plataforma de lucha hasta decretar la huelga ; inicio con movilizaciones; extensión busca involucrar a otros sectores como apoyo o para realizar acciones conjuntas; consolidación etapa que busca anular al sector de amarillos y la huelga blanca de quienes no participan en las acciones; desenlace que busca la salida a la huelga después de analizar los logros y correlación de fuerzas, esto se hace mediante consulta nacional; Evaluación post huelga de explicación, crítica y autocrítica sobre la conducción, logros y errores.

La última huelga ha presentado, entre otras, las siguientes características:

Movimiento masivo y con gran capacidad de movilización se sentó al gobierno a dialogar antes de su inicio;

Logró el respaldo de los padres de familia y la opinión pública; porque la plataforma de lucha tuvo características programáticas y reivindicativas para los docentes, padres de familia, alumnos y el pueblo.

.Un vasto sector de maestro jóvenes sin ninguna experiencia huelguística acompañado por un sector intermedio con experiencia de lucha;

Un sector anarquista paralelizador, que desquebrajó la unidad de acción y al cual la prensa le dio una dimensión que no tenía;

Antes del inicio de una Huelga el SUTEP busca el dialogo con soluciones concretas con el gobierno y frente a la negativa de solución de los problemas se trabaja por la lucha buscando la opinión y participación favorable de los padres de familia; con otros gremios en conflicto para desarrollar acciones conjuntas; con otros gremios e instituciones para recibir apoyo; con la CGTP, nuestra central sindical, para que los gremios afiliados contribuyan en el desarrollo de la acción y propagandización; con la internacional de la Educación, nuestra central mundial de docentes, para que informe a sus afiliados sobre las razones de la lucha y recibir el respaldo de los maestros del mundo; con los partidos políticos y congresistas para que se den normas favorables a nuestros reclamos; acciones que se continúan desarrollando después de concluida la huelga, para evitar que el gobierno se burle de las propuestas hechas y los acuerdos arribados.

El desarrollo de una huelga genera contradicciones antagónicas y no antagónicas desde fuera y desde dentro del sindicato.

Con el gobierno que desarrolla su programa neoliberal a cual el SUTEP busca contribuir en su derrota y por lo tanto el enemigo nos desprestigia, amenaza y reprime; con las tesis voluntistas y economicistas del senderismo y otros grupos anárquicos que quieren desesperadamente la conducción del gremio y sus luchas; con la derecha neoliberal que ven en el sindicato una fuerza contraria a su ideología y su acción política;

Los padres de familia y los estudiantes nos dan su respaldo pero su preocupación es la duración de la huelga por lo que ellos llaman “perdida de clases”

Los maestros amarillos que muestran una hipócrita y “desmedida” preocupación por los alumnos.

La experiencia de lucha del magisterio peruano y las medidas que adopta, son de confrontación con los gobiernos, por eso se tienen en cuenta acciones desde la preparación tendientes a la resistencia frente a la coacción del aparato represivo del estado.

Entre las medidas que los gobiernos desarrollan:

Desprestigiar la acción de lucha y “politizarla” en su concepción;

Represión brutal de las formas de movilización y encarcelamiento;

Descuentos de las remuneraciones;

Casos colectivos y medidas disciplinarias del aparato administrativo;

Investigación y juicios desde el poder judicial;

Ruptura de la negociación colectiva Gobierno – SUTEP, llegando a la intervención de mediadores.

Los dirigentes estamos preparados intelectual, sindical, política y anímicamente por dirigir al sindicato en condiciones adversas y en coyunturas de dictaduras, lo que

sabemos transmitir a nuestros agremiados, quienes asimilan los objetivos y ejes de lucha y nos integramos a una sola acción centralizada.

Lo anterior no anula la preocupación porque nuestra huelga sea mayoritaria, movilizadota, contundente; su duración que pueden llevarla a un desgaste y agotamiento; las conquistas en relación a la plataforma que no puedan satisfacer a los agremiados, por su lado y por otro a los padres de familia y el pueblo que nos brinda su apoyo; la repercusión en la sociedad peruana y la opinión internacional y no suframos un aislamiento que siempre buscan los gobiernos.

Depende de quien venga el rechazo; si es de la derecha neoliberal, es una posición de clase y por lo tanto peligrosa por lo fuerte del aparato que maneja; si viene del gobierno, su naturaleza es de anular la protesta progresista consciente contra el programa que implementa, también es peligrosa por el aparato represivo que tiene y los intereses que defiende; si viene de los docentes amarillos es su falta de identificación de clase trabajadora y su miedo a la lucha con bajo nivel consciente para afrontar los riesgos, es un problema por que mantiene abierto los centros educativos y una posibilidad de contagio; si viene de los padres de familia es ante todo por la preocupación de las clases y el año escolar, el dialogo ayuda a distensionar y saldar nuestra alianza.

El apoyo que den otros sectores es el logro de objetivos que ven en nuestra lucha como algo justo y que muchas cosas deben cambiar en el país.

El SUTEP, desde su fundación (1972) se trazó objetivos políticos, gremiales, educativos, pedagógicos, que había que desarrollarlos; lo que pasó es que su desarrollo no fue en la misma dimensión y se priorizó los políticos y gremiales; este es un balance histórico que reconocemos como deficitario, pero no abandonamos la lucha por una educación nueva ni la lucha contra las reformas educativas por la falta de solidez e integridad ya que no correspondieron a proyectos educativos ni nacionales que resolvieran la crisis del país; y no nos equivocamos.

Hoy el Sindicato tiene propuesta educativa de Escuela Pública, que esta abierta al pensamiento progresista de quienes quieran ayudar en su enriquecimiento, y es concordante con los lineamientos de Proyecto Educativo Nacional, como parte de nuestra fusión de proyecto de Proyecto Nacional de Desarrollo para el país.

Nos falta avanzar en la propuesta pedagógica propia para la realidad peruana, por supuesto que asimilando los avances de la pedagogía contemporánea universal.

No hay contradicción entre lucha gremial y la lucha por el desarrollo de la calidad de la educación, hay complementariedad, porque los actores somos los mismos, el escenario el mismo también, y buscamos una propuesta educativa y pedagógica nueva desde el quehacer de los maestros que cubra las expectativas del pueblo. En esto el SUTEP ha dado pasos importantes y su acción de capacitación educativa y pedagógica para los maestros seguirá siendo abarcadora. Debemos tener en cuenta que la realidad se logre dentro de una "Educación Nacional, Científica, Democrática y Popular" que es la propuesta nuestra.

ENTREVISTA A OLMEDO AURIS

Cargo : Ex Secretario General del SUTEP – Vicepresidente de la CGTP

Fecha de entrevista : 24 de Octubre, 2003

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Qué factores explican el conflicto del magisterio peruano, (aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos y culturales); a su modo de ver, ¿qué causas explican de que los maestros de cuando en cuando se pongan “rebeldes”?

Gracias ante todo por la entrevista y la generosidad de tu persona y tu disposición –no solamente este tipo de cosas-, sino al permanente asesoramiento que estás haciendo con una organización tan importante como es el SUTEP.

Respecto a tu amable pregunta, yo te respondería diciendo de que en todo caso, la causa fundamental de estos conflictos entre el magisterio y el estado peruano, no es otra cosa que sino el encuentro y la confrontación histórica, cultural e integral siempre, entre el estado y el magisterio, que lejos de encontrar alguna solución, cada vez – a mi manera de entender- se agudizan. Y esto se expresan, como bien lo señalas en tu pregunta en aspectos - a mi manera de entender – estrictamente económicos, sociales y por qué no decir también políticos y culturales.

Siempre se ha dicho, por ejemplo, de que una huelga lo hacemos los maestros incluso los trabajadores por que queremos mejores condiciones de vida y eso revela necesariamente, de que hay una necesidad de luchar por un salario, por un sueldo, que cada vez en nuestro país se hace más precario para el magisterio nacional. Y eso es importante, en la medida en que países como el nuestro, el alza del costo de vida es permanente, y si ha esto le agregamos la inflación, la devaluación y todas las consecuencias que trae consigo este modelo perverso neoliberal; entonces la precariedad es más notoria. Pero también hay una expresión social. Estamos viendo de que los maestros que antes pertenecíamos a la pequeña burguesía hoy definitivamente ya no lo somos, pertenecemos a otros estratos sociales más pauperizados. Porque basta señalar por ejemplo –como bien lo sabes tú, mejor que quién está siendo entrevistado– que los maestros hemos perdido ostensible(mente), la capacidad adquisitiva de nuestros sueldos, entonces, y eso se revela pues, en que hoy como sector social –definitivamente– lejos por lo menos de mantenernos como pequeña burguesía hemos disminuido, hemos bajado a otros estratos sociales. De ahí que el magisterio también haya perdido su propia autoestima, ya no sea un referente social tan importante cuando... lo era en décadas pasadas y si a esto le agregamos las expresiones políticas, -por cierto- aquí., por que.. el magisterio por su propia ubicación, por el rol que juega ante la sociedad abraza un ideario, abraza una filiación, y siempre la filiación del magisterio está con los cambios con la innovaciones, el maestro por antonomasia es democrático ¿no? Quiere cambios, ¿por qué? porque realmente ve que esta sociedad, que nuestro país, que esta misma república está agotada, está colapsada, entonces...abraza estos liderazgos y por ahí también hay expresiones políticas que por cierto son válidas. Y finalmente en el tema cultura diría yo que de que el magisterio, eh...también expresa y se redefine como... como defensora de todo lo que es la cultura de nuestro país, en contra de una cultura que cada vez nos avasalla.

Has hecho una...observación que nadie de los que he estado entrevistando lo había señalado, esto es, ubicar la contradicción magisterio–estado, y no magisterio - gobierno ¿eh? ¿podrías precisar mejor? Porque es un detalle muy importante.

Claro, porque mira, porque lo que yo quiero decir, en estas contradicciones es que los gobiernos son los administradores de un estado, y el Estado no es otra cosa que sino la conformación político-social de un país, de una nación al servicio de determinada clase social que ostenta el poder económico, por tanto el poder político. De tal forma el maestro o los maestros siempre estamos ubicados en los sectores no pudientes económicamente y que definitivamente no hemos tenido ¿no? Hasta el momento el poder político, por eso es que se explica cómo este Estado indolente, como este estado al servicio de las clases poderosas en lo económico y en lo político, siempre has subestimado a un sector social fundamenta como es el magisterio nacional. Por eso para mí la contradicción y la causa fundamental está explicada ahí y las otras ya son expresiones indudablemente de esta causa fundamental.

Esta contradicción, se expresa en lo que se llama medidas de lucha, ¿no? ¿qué son para ti medidas de lucha, y cuáles son las principales medidas de lucha que generalmente toman los maestros sindicalizados del Perú?

Bueno, en esto los maestros en el Perú no hemos inventado nada, sino que sencillamente hemos aplicado las acciones de lucha a la que recurren los trabajadores organizados en sus gremios cuando definitivamente a través del diálogo no se consigue nada.. o cuando el diálogo deviene en ineficiente e inoficioso e inservible.- por decir- no por voluntad política de parte de los maestros, de parte de los trabajadores, sino sencillamente -yo diría- por la propia incapacidad de parte de los gobiernos, representantes del estado, ¿no? Que no tienen propuestas y alternativas para – por ejemplo- eh.. solucionar el pliego de reclamos, la plataforma de lucha, en suma las exigencias económicas, sociales, profesionales, condiciones de trabajo, y por qué no decir incluso pedagógicas. Entonces cuando ese diálogo ya no sirve eh.. , en este caso concreto el SUTEP, tiene que recurrir a las medida de lucha, que pueden ser de lo más elemental ¿no?, una paralización de 24 horas, o sencillamente una protesta, que puede ser una marcha, eh.. nacional, que puede ser una movilización popular, que puede ser por ejemplo, un plantón, hasta lo que es la propia huelga indefinida, no infinita por cierto ¿no? Aquí también tenemos que tener cierto reparo, porque muchas veces mucha gente cree que si no se logra nada, hay que seguir luchando, eso también tiene su explicación y eso hasta cierto punto, uno de los factores que siempre han motivado , cuando se ha querido dar por ejemplo una salida, eh.. cuando llega el momento ya de la culminación de la huelga, nos entramos en esto, sencillamente creyendo de que nuestra lucha por muy exitosa , victoriosa que esta haya sido, los resultados definitivamente no están a la altura de eso y eso expresa la incapacidad de un sistema, como el que tenemos, un sistema capitalista , con su modelo neoliberal y un gobierno sometido a las exigencias del capital transnacional, entonces en resumidas cuenta, para mí, las acciones de lucha son las luchas, son las acciones a las que recurren los maestros para poder conquistar o reconquistar sus derechos ¿no? Y mejorar también sus condiciones de vida y de trabajo.

Cuáles son los pasos que se siguen en una huelga, en una medida de lucha, eh..claro en primer lugar hay una propuesta de una plataforma o un pliego de reclamos y se le da tiempo y espacios. ¿cómo es eso?

Claro aquí tenemos que apelar a lo que es la democracia, (la democracia muchas veces muy venida a menos, y eso autocráticamente lo reconozco en el gremio nuestro y eso es

un problema que hay que ir solucionando). Entonces la democracia es vital en la vida y en el funcionamiento orgánico de cualquier institución y si se trata de un gremio de maestros indudablemente tenemos que enseñar con el ejemplo. Esto qué cosa significa, significa sencillamente que el dirigente o la dirigencia, tiene que ir tomando el pulso ¿no? de la masas y eso se hace a través del ejercicio de la democracia, a través de las Asambleas, a través de lo que nosotros llamamos criollamente “la bajada a las bases”, es decir del contacto directo de la dirigencia con las bases, ¿no? entonces ahí el dirigente debe ir sistematizando las expresiones de descontento que va notando naturalmente en sus bases, por eso es necesario que el dirigente, ¿no? aplique lo que nosotros decimos “la línea de masas”, y no se quede sencillamente en el aspecto meramente administrativo convirtiendo el ejercicio de su gestión en el burocratismo. De tal manera, la Democracia marca el paso que hay que ir tomando.

Una vez que se toma un acuerdo, fruto justamente de un proceso democrático, de una consulta, naturalmente la dirigencia tiene que enarbolar, cuáles son los ejes fundamentales ¿no? y eso concentrarlo, llevarlo al papel y un documento que se llama “Plataforma reivindicativa”, ese documento es un documento agitativo que va a permitir no solamente ya trabajar y organizar las masas en torno a esa medida de lucha. Una vez que ocurre eso, naturalmente ya se crean las condiciones para el decreto de una medida de lucha. Eso se hace conocer también a la autoridad, en el este caso al MED. Hay plazo incluso de ley, una vez que eso ocurre y no hay ninguna repuesta, indudablemente, el camino está expedito para la confrontación, para la medida de lucha.

¿Cuáles son los plazos de Ley?

Los plazos de ley según, por ejemplo los dispositivos legales, tienen que ser ante de las 72 horas y eso es los términos legales, pero generalmente se da cierto tiempo y eso no está normado, pero han habido experiencias, en que también el MED, las autoridades requieren de mayor tiempo para poder hacer por ejemplo una contra oferta y una contra propuesta, y nosotros también para darle la respuesta a eso; entonces estamos hablando por lo menos de unos 15 días o 30 días. Eso ya es una medida que lo tiene que manejar adecuadamente la dirigencia.

En esta oportunidad, por ejemplo, alguien se preguntará ¿Por qué el SUTEP en la VIII Huelga Nacional Indefinida, enarbó un incremento de 210 soles? Podría parecer arbitrario ¿no? traído de los cabellos, por que antes por ejemplo –como tu recordará- planteábamos- en la cuestión reivindicativa 2 mil soles o 2500 de aumento, pero hoy no dijimos 210, y sabes por qué?, porque sencillamente quisimos tomarle la palabra al Presidente de la República, ¿en razón de qué?, por que él dijo que en todo su quinquenio, ¿no? iba a duplicar el sueldo de los maestro. Hasta cuando se iniciaba la huelga solamente nos habían incrementado 50 soles

Entonces para que esos ofrecimientos - que al quinquenio significa duplicar el sueldo - ,a mayo del presente año, el maestro hubiese ya recibido un incremento de 260 soles, por eso es que de 260 le restamos los 50 soles y queda 210 soles. Entonces en esto también tiene que haber mucha perspicacia, mucho conocimiento cálculo, estudio de la dirigencia, para que efectivamente ¿no?, los planteamientos que haga la dirigencia puede caer bien a la opinión pública, y la huelga, esa medida de lucha, sea valorada como justa, como razonable, ¿no? por eso has visto tu que en esta 8va huelga nacional el pueblo , la opinión pública, no le dio la espalda a esta medida de lucha, al contrario en un porcentaje sumamente significativo estuvieron de acuerdo en esta acción de lucha.

Y después, una vez que decreta la huelga ¿cuál es el proceso para su levantamiento?

Siempre el asunto es apelar digamos a las consultas, es decir la democracia cruza todo el accionar del movimiento huelguística. Sin embargo un movimiento huelguístico no solamente lo dirige la dirigencia nacional, por que sería diríamos, aislarse de las bases; por eso es, que cuando se inicia una medida de lucha, ya le dirigencia – no voy a decir que se disuelve_ sino se convierte en otra de mayor envergadura, más amplia que se llama “Comité Nacional de Lucha. En ese C. N de L está integrado por los dirigentes nacionales y un representante por cada SUTE departamental, ¿porqué?, porque a diario estos delegados departamentales tienen que ir informando al CN. de L, los impactos, las consecuencias, los resultados que en sus propias base están ocurriendo; para que finalmente también estos dirigentes departamentales puedan compartir las decisiones que la dirección Nacional, convertido en CN de L adopte; de tal manera, una vez que se inicia la medida de lucha –lógicamente- el dirigente que tiene un nivel de responsabilidad en este caso, el presidente del CN de L y su equipo, tiene que estar preocupado fundamentalmente por la necesidad de buscar –como se dice- el diálogo, por eso para nosotros es un estilo de trabajo lo siguiente:

-Conversar o dialogar, antes, durante y después de la huelga...

El comité de lucha ¿es nominado estatutariamente o se elegido en algún evento?

Los estatutos lo dicen, y eso se elige en un certamen que puede ser una Convención o una Asamblea, esto no está definido en el estatuto, pero tiene que haber un certamen importante, que tome decisiones, como reitero...una Convención o una Asamblea, donde a la par de decretar la medida de lucha, también simultáneamente se constituye el CN de L.

Pero no tiene potestad para levantar una huelga...

No, tiene que previamente consultar, tiene que consultar y el CN de L, tampoco por sí sólo lo puede hacer, tiene que ser una Asamblea .o una Convención.¿por qué?, porque fue esa instancia la que decretó ¿no cierto?, entonces esa instancia también es la que, previa una evaluación tiene que suspender la medida de lucha, no la puede hacer a muto propio, a modo propio, por ejemplo que lo digo el CN de L.

Pero una vez que se inicia la lucha, una de las preocupaciones, independiente de la movilización y las acciones de lucha etc, etc, de las acciones más impactantes con la finalidad de llamar la atención al gobierno, a la opinión pública etc, etc, es también la preocupación de ese CN de L por encontrar contactos para ir discutiendo, y ver de qué manera se va resolviendo el conflicto, por que una huelga no es una confrontación de nunca terminar ¿no?

A tu modo de entender ¿cuáles han sido las características principales de la última huelga nacional?

Mira las características fundamentales, - yo voy a ser sincero y honesto en decirte, en principio dada la situación en que se realiza esta huelga, tiene el mérito en todo caso de haberlo hecho después de once años, y ahora me preguntará por qué no se hizo, la respuesta es obvia naturalmente, no porque nos habíamos olvidado de hacer

La Huelga, o cosa por el estilo, ni tampoco teníamos que cumplir con un cronogramas, sencillamente veníamos pues de una dictadura, de una dictadura que so pretexto de combatir el terrorismo dio leyes con la finalidad de amedrentar, intimidar, atemorizar no solamente al magisterio, sino al pueblo en su conjunto, están las consecuencias de centenares de maestros todavía reclusos en las cárceles. En ese sentido una de las características es que, esto escapo a nuestras propias expectativas, - acá te soy honesto- ¿por qué? porque nosotros no pensábamos que la respuesta iba a ser tan masiva, tan

contundente que convulsionó al país y a la opinión pública nacional e internacional, ¿no? entonces eso es un gran mérito, pero podría decirse que es de la dirigencia, pero yo acá hay otro factor, no te olvides había algunas paralizaciones que se habían dado, los agricultores cocaleros, que llegaron incluso desde la selva central y otros lugares en enormes movilizaciones a Lima. Hubieron otras sanciones, el año pasado de los tres estamentos de la Universidad peruana que también lucharon y lograron un incremento de 100 soles, entonces estas son las sanciones que preludieron las medidas de lucha del SUTEP. Hay otro factor dado por el mismo gobierno, donde el domingo anterior al inicio de la huelga, estamos hablando del domingo 11, la huelga empezaba el lunes 12 que se publica sendos pronunciamientos donde el Ministro declara la legalidad de la Huelga, ¿te das cuenta? eso abona a favor de nosotros ¿o no?. Pese a que teníamos un magisterio no politizado, al contrario despolitizado, pero cuando la propia autoridad le da confianza, que más quiere pues el huelguista, o el maestro ¿no? se pliega pues a la huelga; y es más con el ingrediente de haberle ofrecido desde el inicio 75 soles de aumento.

Probablemente estos factores, entre otros, motivaron esta huelga masiva hasta cierto punto para nosotros fue incontrolable, menos mal que no tuvimos tanto problema a no ser la ya conocida división de sectores interesados de fraccionar el gremio. Entonces ahí fue importante.

Otro hecho importante, de la huelga es que por primera vez se empieza a cuestionar con argumentos sólidos la política económica del gobierno, una política económica al servicio de los intereses foráneos. Cuestionamos por ejemplo cómo sí había plata para pagar la cuantiosa impagable e inhumana deuda externa, al que se le asigna en este año, creo 2761 millones de dólares; cuestionamos también, la forma inequitativa de como se distribuye el ingreso nacional, ya te digo, favoreciendo el principio, primero la deuda, luego los gastos militares, y defensa luego la frondosa burocracia estatal, al extremo que el mismo propio Presidente de la República ¿no? tuvo que bajarse su sueldo, no así lo han hecho podemos decir los Congresistas de la República, pero ese fue otro hecho sumamente importante que hay la necesidad de recogerlo, pero también hay el hecho que con esta acción de lucha indudablemente ha habido una suerte de recuperación de lo que es el movimiento sindical, porque no te olvides de que el modelo, conjuntamente con la dictadura, de la década de los noventa preconizó la desaparición del sindicalismo, no solamente en el Perú, sino en el mundo entero sin embargo esta el Sindicato y ahí están las acciones. Entonces para nosotros, por citar estas tres ejemplos han sido sumamente importantes, por eso yo podría decir con absoluta honestidad sin exageración alguna, que esta huelga ha sido una huelga sumamente victoriosa, pero también siendo victoriosa se puede convertirse en una victoria pírrica, como ocurrió en el 78.

¿Qué relaciones con personas e instituciones establece el SUTEP, antes durante y después de una medida de lucha? Por ejemplo en la última huelga.

Claro, siendo importante, mira y esto lo sabemos por principio quienes trabajamos en el movimiento sindical hay que tener un aliado, muy importante, que te brinde solidaridad... eso no determina... Pero también somos concientes y esa pregunta es importante, ¿qué hacer? Dependiendo de eso tenemos que buscar aliados y uno de estos grandes aliados son los padres de familia, ¿no? de tal forma que en esta Huelga hemos tenido efectivamente el apoyo, el apoyo así sin ningún condicionamiento que han expresado en nuestras movilizaciones, en nuestras protestas etc, los propios estudiantes, nuestros alumnos se han identificado con nuestra medida de lucha. Por qué esto sectores se han expresado en esta forma, por que son concientes de que nuestras

exigencias, si bien es cierto, tenían que ver en lo económico, pero tenían que ver con otras acciones, con otros factores, el problema por ejemplo de cualquier mejora en lo económico del magisterio tiene sus resultados, tiene sus expresiones en el mejoramiento de la calidad de la educación....

Pero en el caso de última huelga.. ¿no fue más bien una espontaneidad , un apoyo espontáneo de los padres de familia. Antes que un apoyo o una alianza formalmente dada entre el SUTEP y los padres de familia?

Bueno podría verse desde afuera de esa forma, sin embargo para nosotros desde un primer momento, incluso desde el año pasado cuando realizamos el último congreso en el cual yo deje el cargo de Secretaria General, - aún me acuerdo- hubieron directivas de trabajar a ese nivel, posible que desde afuera se vea este apoyo como una cuestión espontánea, más que una cuestión coordinada, pero en fin, pero expresa como reitero una vez más el sentimiento de los padres de familia el apoyo y su identificación con un sector como es el magisterio, pero aparte de los padres de familia, etc, que son alianzas importantes, están las otras organizaciones gremiales, no te olvides por ejemplo de que en esta huelga el protagonismo de la CGTP, estuvo a la altura de la ocasión, no fue la CGTP, que en anteriores huelgas, ignoró la lucha o sencillamente no estuvo presente. Desde un primer momento, hasta el último momento, incluso cuando se declaró en estado de emergencia el país, entonces, la CGTP, estuvo ahí de la misma manera los compañeros de Construcción Civil. Los propios gobiernos regionales, y otros sectores de la población. Pero aparte de eso tenemos que buscar otras personalidades, la propia iglesia, en un país como el nuestro eminentemente católico, la iglesia creo que juega un rol importante. Entonces desde una lucha no podemos darnos el lujo de no preocuparnos de extender puentes etc, solicitar solidaridad apoyo a nuestra medida de lucha, al contrario, pero también jugaron un rol importante los periodistas, los propios medios en cierto momento, pero también luego algunos periodistas pretendieron distorsionar nuestra medida de lucha.

ahora hablemos de las contradicciones. No? En toda lucha hay –usted nos explica- hay contradicciones. Hay latentes y explícitamente contradicciones. ¿cómo se dan estas contradicciones?, con el gobierno, ¿cómo se expresan? Con las tendencias del gremio. Contradicciones con los padres de familia, contradicciones con los estudiantes; han habido esas contradicciones? , las hay ?.

Bueno hay, con el gobierno siempre lo ha habido. Porque el gobierno, no te olvides que ellos representan intereses económicos políticos, incluso –porque no decirlo- propuestas educativas de las que nosotros estamos siempre en una confrontación permanente, por ej. en lo político y económico hemos calificado a este gobierno de continuista y neoliberal, ¿por qué?, porque somos unos convencidos de que mientras persista el modelo neoliberal, definitivamente, no vamos a tener. nosotros la tener la posibilidad de mejorar nuestras condiciones de trabajo, y no solamente eso, sino que está latente , por ejemplo en el caso de la educación, la privatización, está latente ahí por ej. el menoscabo y la forma de como se va flexibilizando y precarizando el trabajo, docente, por que las recomendaciones del BM están ahí, por que el BM., para el BM los gobiernos como el nuestros so pretexto que están en crisis que son países pobres, etc., no deben tener ya maestros, porque son sumamente costosos, y hay que cambiar a los maestros por los libros, entonces para nosotros es una contradicción permanente , la propia ley, tiene un sesgo todavía, le defiende la política neoliberal; en todo caso en la ley no se dice por ejemplo

Estamos hablando de las contradicciones, que se dan en toda lucha magisterial, la contradicción con el gobierno, pero también hay otras contradicciones, las contradicciones con otras tendencias al interior del gremio y las contradicciones posibles con los padres de familia y alumnos, ¿qué nos dices Auris sobre esto?

Estaba culminando por ejemplo nuestra contradicción con el gobierno es permanente, porque ellos representan pues intereses que no son los nuestros y este gobierno no escapa de eso y por eso lo hemos calificado de continuista neoliberal, porque privilegia los intereses del capital monopólico transnacional.

La mejor expresión es que nuestro país eh...las leyes que ha dejado la dictadura fujimontesinista continúan incólumes, basta citar el Decreto legal 882 del 96, que justamente promueve la inversión privada en educación; por ese motivo han crecido pues como hongos después de la lluvia –vamos a decir así – los institutos pedagógicos particulares ¿no? Por eso uno de los acuerdos de los 40 puntos, está referido a eso. Y eso no es poca cosa, de tal manera los mentores del neoliberalismo pusieron el grito en el cielo y dijeron pues ¿no? “Aquí el MED ha capitulado frente al SUTEP”, lo cual no es así...no. Pues bien, ..pero también hay contradicciones como bien lo señalabas entre nosotros los maestros, esas contradicciones explican por un gremio como el. nuestro siempre nosotros hemos sido del criterio, y de que somos un organismo, frente único, pero un frente único ; nosotros saludamos la necesidad y el hecho concreto de que los maestros se organicen políticamente y eso no es malo, es bueno al contrario...pero el problema ¿a dónde está? en que esas contradicciones deben ser resueltas adecuadamente porque para mí, las contradicciones son un problema no resuelto..y hay que saber resolverlos ¿no? Si efectivamente cada quien se organiza por sus objetivos, su ideario y buscan su filiación política, bueno pues, pero frente a una medida de lucha tenemos que adoptar una actitud contingente como decía el Amauta JCM; sino ¿de qué hablamos? ; en acciones de lucha o muerte tenemos que resolver nuestras contradicciones, poner por delante lo que nos une y no lo que nos divide. Pero aquí en esta huelga, definitivamente, ha habido otros intereses político- partidarios. Yo entiendo que la lucha es por la hegemonía, ¿no?, los compañeros tienen legítimo derecho a luchar por la hegemonía, pero para eso hay formas, hay canales métodos, estilos. Yo creo que lo peor que han hecho estos compañeros es efectivamente aprovechar nuestra medida de lucha definitivamente desde un inicio ya, dividirla organización gremial, yo creo que eso le hace grave daño al magisterio. Pero yo por lo menos , todavía tengo confianza, fe, esperanza en el magisterio, porque como fundador y dirigente del SUTEP, sé que en el magisterio hay una vocación profundamente unitaria y eso es lo que hay que trabajar . Pero para esto hay que hacernos una severa autocrítica, porque en gran medida nosotros también tenemos niveles de responsabilidad para que esas cosas ocurran.

Entonces también hay niveles de contradicción con los padres de familia. A veces a padres de familia que a pesar de que estamos en el seno del pueblo, pero optan, pues, a veces, a través o vía la manipulación, de tener intereses que no son los intereses de nuestro pueblo, ¿no?, lejos de sumarnos en una misma organización por ejemplo para defender las mejoras sustantivas de la escuela pública, de calidad universal etc., a veces ciertos sectores de los padres de familia son manipulados, menos mal que esto no ha trascendido, al contrario, ha primado los sectores más democráticos que han entendido que la lucha del magisterio también era por mejorar la calidad educativa, que hay, como digo, este tipo de contradicciones...pero lo saludables conversar, no verlos como enemigos al contrario, respetar sus puntos de vista, probablemente también exista otro tanto de contradicción con los propios estudiantes ¿no? Pero una adecuada y democrática relación a través de una explicación a los estudiantes ; ellos van a

entender,, de que sí bien es cierto una paralización les afecta - porque de eso somos concientes- pero también las razones que motivaron una paralización, ellos lo van a entender y los vamos a tener como aliados; y eso significa usar indudablemente de su confianza, de su entendimiento, de su solidaridad. Por eso es que nosotros siempre nos preocupamos en que la medida huelguística, no sea "infinita", es indefinida; lo que significa que hay que terminarlo, puede terminar, hay que terminarlo a la semana o a la semana y media, ¡qué sé yo!, depende de cómo efectivamente, reaccione también la otro parte. En ese sentido todo este tipo de contradicciones se dan....

Durante una huelga, generalmente hay la contradicción con el gobierno. Por ejemplo en esta última huelga.... ¿Cuáles son las –digamos– medidas que el gobierno generalmente toma, que los gobiernos a partir de tu experiencia, frente a una medida de fuerza? ¿cuáles son las reacciones normales del gobierno, para quebrar una huelga?

Generalmente en las últimas huelgas que yo he participado en todo caso en esta VIII huelga, estas medidas, con gobiernos que han tomado la precauciones, pero de la mejor y de la peor forma, pretendiendo enfrentarnos e indisponiéndonos, ante los padres de familia y la opinión pública, a partir de que esta es una huelga politizada. Una cuestión es de que los maestros no? (ellos lo admiten) admiten de que están mal pagados, sin embargo, somos un país pobre, el presupuesto muy pequeño y por mucho que ello quisieran aumentar efectivamente no se puede. Desde ahí estamos en desventaja.

La segunda cuestión es que también apelan a la manipulación con métodos vedados, no? Recurriendo a plumíferos o periodistas, bueno probablemente haciéndonos aparecer de que no hay razón para una medida de lucha.

Estamos hablando de la medidas de lucha que generalmente dan los gobiernos frente a la lucha magisterial...

Recurren a la manipulación, buscan enfrentarnos indisponernos ante la opinión pública, haciendo aparecer de que .. las motivaciones de una paralización nada tienen que ver con lo reivindicativo, ni con la situación del magisterio, ni mucho menos con la educación; sino que otras son las motivaciones entre ellas políticas, entonces dicen que es una huelga política.

¿Cómo interpreta el apoyo o rechazo a una medida de lucha del SUTEP?

Pero antes voy a continuar con la otra forma..

La otra forma de represión, es decir por ejemplo en 1979, ¿qué ocurrió? Nosotros íbamos a empezar la huelga en el mes de mayo, pero en el mes de febrero no', empezaron a detener a los dirigentes. Entre ellos por ejemplo el propio asesinato de Prof. Abel Callirgos ¿no?. Entonces cuando llegamos a mayo toda la dirigencia estaba detenida. Esa es la otra forma de cómo realmente buscan liquidar, frenar...buscan..

En la última huelga no hubo ese proceso de represión..

Que yo sepa no...

Son hechos sui géneris....nunca hubo represión, en esta huelga no hubo casi represión, a no ser el caso que ocurrieron, no?.....

Estábamos hablando de las medidas de represión que se estaban dando. La otra pregunta es... ¿cómo interpretas el apoyo o rechazo a una medida de lucha del SUTEP?

A través de la expresiones de la opinión pública ¿no? Lo que son canalizados a través de los medios de comunicación y eso es cuando hay un rechazo, es fatal, porque en gran

medida un rechazo significa luchar contra la corriente, estas en desventaja, por eso (siempre nosotros) nos preocupamos cuando estamos vislumbrando la necesidad de una medida de lucha, mucho nos interesa y nos preocupamos por ganar la opinión pública.

¿No hay una suerte de contradicción en lo que me estás diciendo ahora, la importancia - digamos - de la comunidad, de los padres de familia, de la opinión pública y antes decías que lo más importante es el factor interno?

¿No?, ambas cosas se conjugan, yo te decía y efectivamente, me reitero que en una medida de lucha, lo que determina son los factores interno, definitivamente; tú puedes tener un apoyo de los padres de familia pueden estar hasta el final contigo, pero que haces si el magisterio por sí solo se desbanda, se rompe, se debilita, ..ya no puedes seguir luchando de tal manera dicho esto...

En la última huelga por ejemplo, ¿no fue al revés?, o sea un magisterio que quería continuar en la lucha, (claro) y más bien la opinión pública que empezó a disminuir su apoyo, (así es , claro), y eso más bien no fue lo determinante?

No porque nosotros pensamos que ya a esas alturas, a pesar de que se podía ver desde afuera probablemente, de que la tendencia era de que los maestros querían seguir luchando más, y que aparentemente la dirigencia les pone el parálé o el tope y es hasta aquí nada más; se podría pensar así, pero también nosotros veíamos ya niveles de preocupación, porque no te olvides, de que no solo ese apoyo iba descendiendo, iba disminuyendo, sino también la propia prensa, los medios de comunicación, empezaban a ver la huelga y a de otra manera, el dirigente, ojo el dirigente, no el dirigido, tiene que saber, analizar, esta situación; tiene que saber de qué manera encarar esta situación; (ya no era) ya la huelga estaba declarada ilegal, había un estado de emergencia, entre otros, ya no había posibilidad de hacer las grandes movilizaciones de las primeras semanas, a pesar de que se pudo romper con la contribución y con el apoyo, con la participación de la CGTP; y construcción civil, pero los otros días ya era difícil, las propias movilizaciones estaban siendo disminuidas...

Claro, pero también había el elemento interno, la escisión del gremio era cada vez más notorio, más fuerte....digamos.

Claro, entonces todas esas cosas tienen que ser evaluado por la dirigencia nacional, pero no sé... tú me preguntabas ¿Cómo es el apoyo, y también la acción negativa, contraria no?...

Si nosotros vemos de que la opinión pública es contraria,(para nosotros) eso es difícil tenemos que saber sortear esa situación pero una huelga que tiene un apoyo, es mejor no? Porque te permite dar confianza entre tus propias filas, pero eso, también tiene su límite, porque no tu puedes abusar de esa medida de lucha, Ese fenómeno ocurrió en esta huelga por ejemplo.

Y... dónde quedó la frase que acuñó el SUTEP "hasta las últimas consecuencias", cómo interpretar esa frase...

Eso requiere una cabal y legítima interpretación, yo no te voy a hacer una interpretación perfecta, A mi manera de entender, esa consigna "luchar hasta las últimas consecuencias", es una consigna para la agitación... y no una consigna para la acción,...

Porque si yo voy a pensar que voy a luchar hasta que me muera, ¿de qué estamos hablando?; eso significa luchar hasta las últimas consecuencias..., es decir en el caso concreto del aspecto económico: si mi meta fue 210 soles y solamente el gobierno daba

100...yo debería ser consecuente con esa consigna y..CONTINUAR , continuar hasta los 210. Ahora bien, llevemos eso al terreno práctico ¿era posible eso?, era racional?, a pesar de que mi petición sea justa, pero ya yo no podía, en determinado momento ya se iba a producir un desbande, probablemente podíamos quedar....; ni los dirigentes, algunas vanguardias (que los hay), concientes de esa situación; pero una lucha no se hace para las vanguardias, un lucha no es una competencia de quién es más valiente y quién es el otro cobarde, a veces también se presenta ese falso dilema, de que cuando uno plantea la necesidad de hacer una consulta a las bases, ese es un cobarde, no....

Si pero.. Cabría entonces en el gremio, hacer una explicación por qué digamos, ahorita queda la sensación de un grupo de gentes, de dirigencia, una tendencia del gremio que continúa con la visión histórica, de un gremio, de un SUTEP que lucha, “hasta las últimas consecuencias” y los otros que transan, que llegan a transar...¿no? ¿cómo explicas eso?

Mira que yo conozca, resulta no ha habido... tampoco esa vocación de luchar hasta las últimas consecuencias, nunca se ha luchado; siempre ha habido un momento – como se dice – de quiebre... dadas las circunstancias, por ejemplo en el 79, ¿qué paso?, luchamos ya básicamente por la dignidad de nosotros los maestros, porque la dictadura nos ignoró...y bueno, la dictadura dijo pues – al diablo el SUTEP, aquí lo matamos, lo liquidamos.

A pesar de que teníamos detenidos en la cárcel, - yo mismo estaba detenido – pero la dirigencia tenía que dar pues una salida, ¿por qué? Por que sencillamente quedamos ya solos, es esas condiciones, qué sentido tiene avanzar; por eso yo creo que bien haces en señalar, que nosotros también visto que de las grandes dificultades, es en el manejo táctico. Por eso no te olvides que no confundamos los principios con la táctica. En la táctica uno tiene que ser inflexible, inflexible, perdón en los principios tienes que ser inflexible, no? pero en la táctica tienes que ser sumamente flexible, no es cierto?. Por ejemplo una decisión de medida táctica por ejm.: en estos momentos vamos a movilizar en la plaza 2 de Mayo, a un lugar determinado...y qué haces si esa plaza 2 de Mayo está tomada, está sitiada...tienes que dar, pues en el camino, nada más otro punto, puede ser la plaza San Martín....con eso significa de que tú ¿por haber variado por cuestiones concretas traicionaste a la lucha? No la traicionaste, no. El Che Guevara en eso era sumamente aleccionador...decía: “Es aquel buen revolucionario que utiliza y sabe utilizar mil y un tácticas, no aquel que se aferra a una cuestión como si fuera una situación de vida y muerte”; a veces se confunde los principios con el problema táctico, en la defensa de los principios, sí él tiene que ser intransigente, firme, incluso dar su vida, pero en un manejo táctico tiene que ser flexible, no? .Entonces eso es lo que no se comprende, y por eso nosotros hemos tenido problemas, te lo digo con absolutamente con honestidad, en nuestras propias filas.

Uno quiere dar salidas, porque el dirigente tiene que ser visionario, tiene que ser responsable de la cosa ver, lo que en política (no es bueno). Es importante dar cuenta, pero más importante es ver las tendencias que vienen. El dirigente tiene que ser perspicaz, tiene que ver el futuro; pero para eso tiene que también tener la serenidad y la certeza y sobre todo la valentía de decir: “compañeros vemos nosotros esta cuestión, evaluemos...”; fruto de esta cuestión es que a veces se dan malos entendidos, de tal forma nosotros tenemos siempre problemas, en el asunto de la táctica, y eso siempre ha sido así. Iniciar una huelga..., todos la inician, el problema está en la salida, en el desenlace, ahí viene el problema, Por que a veces por intereses creados bueno porque unos quieren ver la dirigencia pues, derrotada, entonces adoptan otras actitudes, otras conductas; este es el juego político, que siempre se da; pero lo que debe primar como

reitero es la racionalidad, debe primar aquel criterio que dice también que hay que plantear una lucha, con razón con ventaja, sin sobrepasarse, eso también yo creo que es válido.

¿Qué sentimientos ha tenido Ud. Como dirigente antes, durante y después de una medida de lucha? (un poco los sentimientos centrales).

Ir a una lucha es como ir a una guerra. Quién lidera, quién es parte de la vanguardia, tiene que saber a qué se está metiendo y en qué está metido, entonces tiene que estar convencido de lo que hace, tiene que tener la confianza y la firmeza, la fe y la esperanza de que en ese propósito en ese accionar, en esa lucha va a salir bien. ¿Por qué?, porque como dirigente tiene que contagiar desde tu propia forma de pararte, de caminar, de hablar...pobre aquel dirigente que se vea abatido, que balbucea, que frente a la represión busca huir...ahí fracasaste. No sé..., a mí particularmente, como individuo, como profesor, me han pasado esas cosas; yo no sé de dónde me salen las fuerzas y siempre me has visto que yo prefiero que me maltraten, que me repriman... que huir. Entonces eso les da confianza a la masa, y te siguen, y la masa en esto es solidario, no te abandona, está contigo, pero para eso, tú tienes que darle confianza. Claro que luego de esa jornada...tu eres un ser humano, también tienes angustias, estás preocupado, pero sabes en qué momento hacer eso, no ?. Haces una evaluación una auto evaluación de las cosas, pero ante las masas, tu tienes que imponer, tienes que darle confianza de que las cosas que estás haciendo, está bien; tienes que tener mucha comunicación, eso es lo que yo te puedo decir de la experiencia que tengo, ¿no?

¿Qué relación vez entre la lucha gremial, desarrollo de calidad de la educación, desarrollo de la calidad de sociedad y un nuevo tipo de sociedad?

Ahí tenemos serias limitaciones, lamentablemente, a pesar de que nuestro gremio tiene más de 31 años de existencia no hemos sabido compatibilizar, ubicar un punto de equilibrio, entre lo que es el accionar estrictamente gremial reivindicacionista, con esa preocupación que también así como lo demostramos en las calles, debemos demostrarlo en el aula. Si somos buenos para la lucha, por que no somos buenos en el aula, o por, o por qué no intentamos también salir de la situación de desprofesionalización de una actitud por ejemplo de reencontrarnos con la calidad educativa; o dar el salto de calidad, que los padres de familia, la opinión pública, quieren de nosotros...

Por ejemplo en esta investigación que está haciendo la UNESCO, la preocupación, una de las preocupaciones centrales es que las huelgas magisteriales, están llevando mas bien a una merma de la calidad, en la medida en que se disminuye objetivamente el número de horas de los muchachos...

Indudablemente que sí; es diríamos una consecuencia lógica indiscutible por cierto; pero también en tu pregunta me decías qué relación hay? yo veo que no hay esa relación, somos buenos para la lucha a pesar de que nuestra consigna dice "que luchando también estamos educando", no?; pero también podemos decir que "educando también estamos luchando"; entonces, para esto tiene que haber un reencuentro del maestro consigo mismo, con su profesión con su vocación, entonces yo mucho me temo que en el Magisterio peruano debe haber un sector que efectivamente ha entró al trabajo magisterial sin vocación, sin la mística de trabajo. Con el tipo de sociedad efectivamente también hay disloque, a pesar de que nosotros en la agitación decimos que luchamos por un mundo mejor, luchamos por una sociedad diferente, por un país mejor, por un Perú nuevo, por un mundo mejor etc. etc. Pero cómo capitalizar en la práctica esta

situación, ese es nuestro déficit. Sin embargo yo te podría decir por ejemplo, me preguntabas si tu...cómo una huelga magisterial significa pérdida de horas.

¿Y eso afecta la calidad de la educación, entonces cómo revertir esa situación...?

Eso afecta la calidad, claro, claro, así es, ahora bien, yo sé que Instituciones como la UNESCO están sumamente preocupados y a veces aparecemos ante los ojos, la opinión de instituciones sumamente serias como la UNESCO, como que nosotros lejos de ser maestros, somos los que fomentamos el desorden, el caos, la ingobernabilidad, y no nos interesa para nada la situación de la educación de nuestro país, ni mucho menos la calidad educativa. Yo creo que en principio nosotros no tenemos esa vocación. Y si nosotros vamos a una medida de lucha, es sencillamente por la actitud impertinente y negligente de las autoridades que dirigen los destinos de nuestro país. Por ejemplo, yo te hago una pregunta, ¿Tu crees que el magisterio peruano hubiese ido a la lucha, si ante de decretar, en gobierno hubiese llamado a la dirigencia y les decía, "saben que señores, tienen 100 soles de aumento", NOS DIERON 75,...pero no pues, ni en la víspera, () ¿por qué en la víspera no lo dijo los 100 soles a ver?; porque jugamos a las escondidas, no? y por que por ejemplo, "tales y tales cosas les vamos a solucionar, vengan...". Entonces, la dirigencia, lo hubiese hecho...era poner en consideración del magisterio; yo no sé, de repente estoy equivocado, según mis cálculos ciertos sectores del magisterio hubiesen dicho "no aceptamos eso". Entonces con esto lo que quiero demostrar es, que estamos mal vistos ante la opinión pública, hay una mala percepción de nosotros, porque sencillamente se cree que nosotros somos los que fomentamos la lucha y somos intransigentes ante el ofrecimiento del gobierno; al contrario, es al revés, por ejemplo, si nuestra vocación hubiese sido de fomentador de las huelgas, yo creo que el año pasado o el ante año pasado, cuando yo era secretario general, le hubiésemos hecho la huelga a Nicolás Linch, pero no lo hicimos, por qué?, porque veníamos de un gobierno de transición, que había dado..y habíamos conquistado algunas cosas..Se venía el nombramiento de los maestros contratados, de ahí donde tenemos un cierto desencuentro con Nicolás Linch, y donde se empieza a preparar la condiciones, ya rompiendo con Nilver López, entra Ayzanoa, un poco que se reencuentra con el diálogo, pero también deviene otra vez en ineficiente ese diálogo, entonces es así, como se plantea la huelga. Ahora yo sé que toda medida huelguística, más allá de los fundamentos, de las razones de este y las causa, indudablemente, repercute de una u otra manera en la pérdida de clases. Somos uno de los países que menor número de hora pedagógicas dictamos, y con las paralizaciones, esto definitivamente estova disminuyendo. Pero no te olvides de que es el propio gobierno, a través de una serie de cosas y acciones de política, también disminuye el dictado de clases, por ejemplo, acaso no es cierto -que esto viene desde Fujimori, este gobierno lo hace-, cuando hay feriado el lunes o viernes, un fin de semana largo, ya no hay clases el día el jueves o el día martes. Es el propio gobierno a veces que fomenta la pérdida de clases, pero en fin lo que debe quedar claro es de que el reto, el desafío para nosotros es estas cosas deben cambiar, ese desencuentro –como empezamos la entrevista- entre el Estado y el magisterio, por que no decir la educación, tiene que terminar, ambos tenemos que tener una voluntad política de solucionar ese grave desfaz que hay, que cada día se profundiza más; por nuestra parte como maestros y sindicalista no? nuestro sindicato está cambiando, ya no somos el sindicato descentralista años, no? estamos avanzando efectivamente tenemos todavía tenemos imperfecciones, pero nuestro desafío, nuestro reto es mejorar esta situación y quisiéramos también que no solamente, las autoridades y las instituciones como la UNESCO por ejemplo, pueda también evaluar la otra parte. Con qué tipo de gobierno a veces nos enfrentamos, los gobiernos son indolentes, basta

señalar por ejemplo que este gobierno no tienen un política educativo y sin embargo tenemos un Presidente de la República que se ha autoproclamado presidente de.....

ENTREVISTA A ACTUALES DIRIGENTES NACIONALES
DEL SUTEP

ENTREVISTA A NILVER LÓPEZ

Cargo : Secretario General del Consejo Ejecutivo Nacional
Del SUTEP

Fecha de entrevista : 28 Octubre, 2003

Entrevistador : Sigfredo Chiroque

.....
.....

¿Qué factores explican el conflicto del magisterio peruano, (aspectos económicos, sociales, políticos sicológicos y culturales); a su modo de ver, ¿qué causas explican de que los maestros de cuando en cuando se pongan “rebeldes”?

En la problemática de la educación y el magisterio creemos que el tema crucial es el tema económico referido al presupuesto, los bajos ingresos económicos bajas remuneraciones y por supuesto la marginación social que es víctima el magisterio precisamente por los factores condicionantes que es el aspecto económico. También se puede decir que el maestro peruano está en un proceso de desprofesionalización docente, porque cada vez se aleja su actualización, su innovación, su estudio de maestría, de postgrado motivados por aspectos socioeconómico porque los eventos que hace el gremio, las ONGs y otras instituciones no copa las expectativas del maestro peruano.

Además creemos que el conflicto está expresado en lo político, porque el maestro es utilizado durante las elecciones por diferentes candidatos pero una vez asumido no hay coherencia entre las ofertas, entre el discurso y la acción, de tal manera de que nosotros formamos parte de nuestro pueblo y como tal somos parte del continuismo neoliberal cuyas peores consecuencias estamos atravesando.

2. Medidas de lucha

En el ámbito reivindicativo por ejemplo los plantones, las marchas, las movilizaciones, paros, huelgas.

En el aspecto programático la propuesta de una nueva educación, el SUTEP ha avanzado en procesar una propuesta de ley general de educación y cultura, hablamos de un proyecto educativo nacional, estamos en proceso de sistematizar proyectos educativos regionales, un modelo pedagógico que deben ser producto del esfuerzo del magisterio y las jornadas pedagógicas que aún no hemos intensificado, es en el aspecto programático como dar respuesta a toda una ofensiva que sabemos desde los organismos multilaterales principalmente el banco mundial se diseña a través de crear una estrategia de educación acorde a los intereses de las grandes transnacionales

Pasos que se siguen para la huelga

En primer término apostamos por la solución mediante el trato directo, el diálogo de nuestra plataforma de lucha, el pliego de reclamos, agotado esto, desarrollamos acciones de lucha desarrollando paralizaciones previas antes de una huelga indefinida pero esto está sujeto a un proceso de consulta del magisterio nacional derivado de un conjunto de eventos a nivel nacional que se procesa a nivel departamental hasta los SUTEs bases de tal manera que es un proceso interrelacional obscultando el sentimiento de nuestros estudiantes y de los padres de familia porque de no ser así nuestro movimiento tendría un aislamiento y estaríamos golpeados de nuestros aliados estratégicos son los estudiantes y de los padres de familia, en lo posible nosotros procuramos que nuestra lucha sea con razón, con ventaja y sin sobrepasarse.

¿Cuales han sido las características de la huelga?

Una de las características centrales ha sido una huelga multitudinaria, una huelga contundente, una huelga protagónica, una huelga exitosa en líneas generales que ha demostrado la capacidad de lucha del magisterio en general pero de manera especial la participación de la mujer ausente que estadísticamente se habla de un 60% a veces hasta más y del magisterio joven que en la mayoría compone la familia magisterial además que quisiéramos señalar que tuvo el respaldo de nuestros padres de familia y la solidaridad internacional de hechos que motivan que nuestro sindicato tiene que pensar en factores multidimensionales no solamente en la lucha reivindicativa sino su compromiso con la educación con la niñez, la juventud y de nuestro pueblo.

¿En qué sentido dice solidaridad internacional?

Por ejemplo la Internacional de la Educación, los sindicatos de maestros de Venezuela, del mismo Estados Unidos, de Bolivia, de Cuba que hicieron llegar su solidaridad que por un lado fortaleció moralmente a nuestro sindicato pero preocupó al gobierno porque la solidaridad que envían a nuestro gremio también envían cartas al mismo Presidente, al Ministro de Educación para exigir la solución a través del diálogo.

Relaciones alianzas con instituciones

Creemos que la iglesia progresista en el país siempre ha jugado su rol importante el padre Dumont, el monseñor Bambarén que no solamente son personalidades por la predica del clero sino también tienen trabajos pedagógicos, las diferentes ONGs, los padres de familia organizados, la CGTP, los frentes regionales, las rondas campesinas, algunos gobiernos regionales, municipales, diversas instituciones estuvieron compenetrados lo que significa que nosotros debemos dar una continuidad a este trabajo aun cuando esto no es un trabajo sostenido tenemos que reconocer que en el proceso de la huelga la identificación con nuestra lucha fue directa, fue legítima pero creemos que esto debe de condensarse en un proyecto de un Frente de Defensa y Desarrollo de la educación y Cultura de la Universidad Peruana que es una idea importante pero que aún no viene cuajándose en esta etapa.

Contradicciones

La contradicción principal que nosotros encontramos entre el SUTEP y el gobierno es con relación a nuestras reivindicaciones por un lado el gobierno persiste bajo las orientaciones neoliberales en lo posible degradar la situación del magisterio y el sindicato lucha por reconquistar, conquistar y ampliar sus beneficios.

Durante la huelga se agudiza, porque el Estado a través de su representante del gobierno saca todas las cartas de señalar que es imposible, de que los maestros somos numerosos de que no existen recursos económicos de que los maestros no estamos preparados toda una campaña de satanización, toda una campaña de ganar a la opinión pública y por supuesto nosotros también recurrimos todo desde nuestra formación somos los maestros peores pagados del mundo, señalamos que nosotros a pesar de que estamos en condiciones difíciles dedicamos lo mejor que tenemos, hablamos de la educación del magisterio y hablamos de nuestro compromiso con nuestro pueblo, porque no sólo se trata de soles más o soles menos sino también del futuro de la educación porque trabajamos con ciencias con habilidades con actitudes y aun dentro de las diferentes ocupaciones creemos que somos una profesión que tiene alta credibilidad frente a la población.

Represión

Si, por ejemplo la pérdida de la vista de un ojo la profesora Pilar Madera Paredes en el Cusco previo a la XVII Cumbre del Grupo del Río fue producto de una vil represión, estuvimos también presentes y esos días estaba sitiado antes de la declaratoria del estado de emergencia en Cusco, ya se vio esos incidentes de fuerte represión en la ciudad del Cusco, lo mismo en Moyobamba el profesor Cieza cajamarquino de procedencia pero que trabaja en esa ciudad también ha perdido un de los ojos producto de una represión que una bomba lacrimógena fue impregnada en una de la vista, lo mismo el profesor Luis Mateo Jiménez de Comas después del estado de emergencia había una orden de disparo incluso el perdió una masa encefálica había quedado en un estado vegetativo producto de una represión policial, lo mismo hemos visto como producto de las marchas de sacrificio la profesora Inés Raquel Benavides perdió la vida previo al estado de emergencia pero por las tensiones que es natural de un conflicto de un proceso huelguístico y una parte de las bombas lacrimógenas que era constante pero a diferencia de otras huelgas nos se dio con la misma dimensión, pero sí había después del estado de emergencia decenas, centenares de detenidos tanto en Lima en las diferentes bases del país, por cuanto la Plaza de Armas, las principales arterias de la ciudad de Lima y las capitales de provincia departamentos estaban sitiadas por el ejército y había una distinción ostensibles y el temor de las movilizaciones iniciales que aquí en Lima se calculan algunos medios hablaban de 20, 30 y hasta 40 mil porque en Lima se trabaja un promedio de 80 mil maestros.

Contradicciones con Padres de Familia

Por supuesto después del estado de emergencia por los medios de comunicación. El estado de emergencia se da producto de un acuerdo entre las fuerzas políticas, sociales que forman parte del acuerdo nacional, entre comillas, aquí en el Perú incluida la iglesia que orientó porque ahí participaron los principales medios de comunicación, la policía, el partido de gobierno los congresistas los partidos, políticos para cerrar la posibilidad de incrementar las ofertas que hasta ese momento habíamos conseguido por decir sobre los 40 puntos y sobre los cien nuevos soles lo que nosotros planteamos inicialmente coherente con el ofrecimiento del gobierno en su proceso electoral que había ratificado el presidente un incremento base de 210 nuevos soles frente a esta imposibilidad y frente al anuncio de la huelga policial y usando como pretexto los actos vandálicos de un grupo minoritario con cierta contradicción nacional de nuestro sindicato y de los excesos de los productores agropecuarios el gobierno adopta esta posición y desde ahí los medios de comunicación también cambiaron su discurso utilizaron la supuesta división en el magisterio señalaban que el país no tenía posibilidades de mayores incrementos, había satanización de los dirigentes de ligarnos a grupos supuestamente terroristas desprestigiar nuestra organización sindical que indudablemente valió la correlación de fuerzas aquí en el país básicamente en el conflicto.

Contradicciones internas

En el magisterio desde que he ingresado hay una condición histórica hay sectores que levantan la consigna que la huelga debe ser para la guerra popular para el lanzamiento político de tal manera que cualquier salida aunque la huelga dure un mes o dos meses como el 91 de 107 días, pero, antes que se inicia ya tiene la concepción de que cualquier huelga va a ser traicionada por la conducción de nuestro sindicato es el sector más venenoso que se puede congelar en nuestro sindicato y llega a confundir en ciertos momentos al magisterio porque sabemos que salimos de una etapa de repliegue una

etapa de reflujo donde el movimiento magisterial las fuerzas políticas en la dictadura fueron golpeados en ese sentido consideramos que requiere un amplio trabajo en nuestro sindicato los maestros de base desconocen la normatividad del mismo estatuto su reglamento y frente a esa situación los factores confusionistas fácilmente pega, lo que significa que nosotros también tenemos que trabajar con mayor intensidad bajo otra dinámica bajo otros procedimientos utilizando los medios de comunicación los avances científicos tecnológicos de tal manera que la conciencia, la lucha por la hegemonía orgánica de pensamiento sindical en las bases está a la orden del día eso lamentablemente hemos visto que consciente o inconscientemente el grupo minoritario durante la huelga jugó a favor del gobierno y prácticamente anuló mayores posibilidades de logro de reivindicaciones para el magisterio nacional

Pocas porque creemos que la situación de los estudiantes es una posición cómoda, así como los padres de familia inicialmente se identificaron posteriormente expresaron su preocupación y su malestar lo mismo en los estudiantes inicialmente hubo total respaldo pero después de un mes hubo naturalmente preocupaciones yo mismo tengo mis hijas después de un mes me reclamaban papá cuando empiezan las clases

¿Qué sentimientos has tenido?

Creemos que son sentimientos encontrados cuando estas con la multitud tienes el coraje demuestra lo que uno vive toda la vida postergado, olvidado, maltratado por el gobierno pero hay momentos también de temor cuando hay persecuciones cuando hay represión, hay sentimientos de solidaridad cuando vienen los familiares de los colegas que habían han fallecido que habían perdido uno de los órganos que habían sido heridos bueno son diversos sentimientos y creemos los maestros somos los más sensibles aparentemente los dirigentes sindicales políticos podemos tener corazón de piedra pero no es así somos sensibles frente a los acontecimientos y tal vez es uno de los factores que nos motiva a luchar por el colectivo más allá

Estado de emergencia

No me llamó la atención porque habíamos vivido en la dictadura una característica parecida pero si me preocupaba por el conjunto por el colectivo nosotros ya sabíamos antes de que se declare el estado de emergencia a las diez algunos medios de comunicación ya nos informado qué hora se iba a declarar, no estábamos en el local sacamos reunión en el colegio ya los procedimientos había algunas estrategias, claves, algunos códigos también algunas anécdotas porque no es fácil pasar de una situación de legalidad a una situación ilegalidad o situación de estado de emergencia donde requiere de mayor seguridad la familia sabe que uno está en persecución hay un seguimiento hostilización las condiciones son adversas pero lo que realmente prueba al dirigente es al gremio que está en conflicto como superarlo recordemos que otro gremio sin consulta suspendieron dos tres días pasados contagiado por la huelga empezaron su medida de lucha nosotros resistimos desde el 27 de mayo hasta el 11 de junio bueno que es un promedio de más de 10 días.

Impresión de Ministro

Valoramos al exministro Ayzanoa tiene perfil de maestro en primer lugar su trato horizontal uno puede ser ministro presidente pero un maestro siempre debe reflejar su trato su manejo su identidad con un sector que es sumamente maltratado y postergado en el país y al mismo tiempo él señalaba su institucionalidad él conocía perfectamente las contradicciones al interior del movimiento magisterial pero decía mientras exista la mayoría que democráticamente conduce al sindicato mientras exista una personería

jurídica, una representación y demuestre en los hechos la tendencia mayoritaria él decía que iba a dialogar sólo con nuestro sindicato y justamente para romper uno de los aspectos medulares del neoliberalismo que no quería incrementar al magisterio porque en el presupuesto no estaba considerado tampoco en las cartas de intención el ex ministro señala una posibilidad de aumento inicial de 75 nuevos soles después del 100 nuevos soles con los recursos del Ministerio de Educación eso realmente rompió esquemas a Javier Silva Ruede que en su condición de Ex ministro de Economía y Finanzas que no era la mamá de Ayzanoa que el Perú se iba al diablo al momento es un poco antimagisterial que la sociedad y el magisterio rechazó pero posteriormente se reformuló creemos que es uno de los logros programáticos que con una huelga logramos la modificatoria del presupuesto general de la república para el presente año.

Derechos de los niños

Es una falsa polarización el SUTEP de acuerdo a su consigna luchando también esta educando, los niños, los jóvenes también son conscientes por recurrimos a esa medida porque si el magisterio hace una huelga no es por arte ni por deporte sino agotadas todas las formas de lucha no queda otra alternativa sino recurrir a las paralizaciones en ese sentido nosotros luego del desenlace y creo de la lucha del SUTEP recuperamos las clases que durante la huelga no se desarrolla, eso ha generado cierto problema en algunos sectores del magisterio que dicen si la huelga es justa es legal no hay derecho a recuperar pero nosotros hemos señalado que la recuperación no es un compromiso básicamente con el gobierno sino la recuperación es principalmente con la niñez, la juventud estudiosa de tal manera que a los 23 días hábiles que no desarrollamos las labores académicas se ha procesado recién algunos colegios este próximo sábado que ha pasado han concluido me parece que eso nos da autoridad moral ante nuestros estudiantes ante los padres de familia porque comprenden que en el marco de la situación difícil que tenemos somos responsables y cumplimos con esta tarea tal vez simultáneamente como procesar esta actividad yo creo que es un hecho que tenemos que pensar que si los alumnos van al colegio la huelga ya fracasó en todo caso estaríamos pensando que acciones que actividades realizar porque sí durante la huelga antes del estado de emergencia las cartas de la dignidad las conferencias públicas que el docente puede desarrollar sabiduría aptitudes capacidades más allá de los alumnos de la intelectualidad de los padres para la población en su conjunto ese aspecto que estuvo diseñado como estrategia en el terreno pedagógico no logramos prosperar los mismo no se profundizó las actividades tipo artística teatrales esta huelga ha sido muy suigéneris muy especial empezamos una huelga casi al 100% pero si estaba dentro de las estrategias de la sensibilización de la lucha y el gobierno ahí sacó el estado de emergencia que cambio algunas acciones y acción de lucha.

Agradecer y en el país se requiere trabajar el tema de cultura el tema de nuestra identidad la formación magisterial su actualización por su puesto nuestro compromiso por el cambio social creemos que si eso se impregna en todos los docentes el magisterio seguirá liderando las acciones en nuestro país por la dignidad y la justicia social sino nos convertiremos en una lucha reivindicativa aislada del conjunto del movimiento popular.

ENTREVISTA A ORLANDO LUJÁN LUJÁN

Cargo : Actual Secretario de Asuntos Pedagógico del SUTEP
Fecha de entrevista : 30 Octubre, 2003
Entrevistador : Sigfredo Chiroque

¿Qué factores explican los conflictos del Magisterio Peruano? ¿aspectos económicos, sociales, políticos, psicológicos o culturales de los maestros? o sea ¿cuáles son las causas del conflicto?

Las causas del conflicto magisterial tiene que ver en primer lugar con la situación de postergación económica por parte del gobierno, habida cuenta en los salarios de los maestros...son absolutamente precarios y no cubren más allá del 60% de la canasta familiar; junto a ese tema estrictamente salarial -y tiene que ver con eso- es que los maestros están desde el punto de vista social en una situación de exclusión y arrastran problemas de carácter profesional, de carácter cultural, teniendo en cuenta de que los magros sueldos no les permiten seguir actualizándose, tener alcance a la información, tener internet y tantas otras ventajas que pudieran alcanzar si tuviesen un sueldo justo. El magisterio deviene en un sector excluido del sistema y frente a ello, obviamente hay un nivel de protesta y deseo de luchar para poder reivindicarse en todos los aspectos que estoy señalando; el conflicto magisterial teniendo su origen fundamentalmente económico, tiene otras manifestaciones y otras causas para poder organizarse y luchar.

¿Qué sería una medida de lucha y cuáles son las principales medidas de lucha que generalmente toman los maestros sindicalizados del Perú?

Aquí en el Perú las medidas de lucha son las medidas de protesta, las medidas de protesta que fundamentalmente devienen en un acto político de movilizaciones, de paralizaciones y de la huelga nacional; esa es la cultura de lucha en particular del magisterio y también de la opinión pública. Últimamente se hacen esfuerzos desde la dirigencia por expresar estas formas de lucha de otra manera como por ejemplo: clases públicas, conferencias públicas, campañas de sensibilización, charlas a los padres de familia....pero por el hecho de que no tienen la expresión que le dan los medios de información, una expresión política mayor que sí les dan a las paralizaciones, entonces se privilegia estas formas de lucha de protesta que si bien generan un mayor contenido político frente al gobierno sin embargo, chocan con los derechos de los alumnos, en este caso cuando se paraliza o se produce una huelga, los sectores más perjudicados son precisamente los alumnos de los sectores populares quienes van a las escuelas públicas.

¿Qué pasos se siguen generalmente en una huelga magisterial desde su concepción, convocatoria hasta su levantamiento?

Los pasos son estrictamente orgánicos, muy escrupulosamente respetados de acuerdo a los estatutos de nuestro gremio; el primer paso que se da es consultar, primero nos enteramos de la posibilidad de una huelga cuando en nuestro trabajo de coordinaciones y de visita a las bases encontramos un nivel de descontento; cuando el descontento se pone cada vez más creciente, nosotros no asumimos la medida de lucha imponiéndola sino, que recogemos ese sentimiento, los sistematizamos, elaboramos una plataforma de lucha básica sobre las bases de descontento que hay y consultamos al magisterio que se pronuncia orgánicamente base por base, distrito por distrito, provincia por provincia a

través de todos los escalones, y se van tomando decisiones sea a favor o sea en contra de la medida de lucha hasta, que finalmente se acuerda en un evento nacional que puede ser una asamblea o puede ser una convención o un congreso. En la última huelga por ejemplo, fue una convención en la que además fuimos mucho más respetuosos de la decisión de las bases, no solamente consultamos la huelga sino incluso consultamos la fecha de inicio de la huelga, de tal suerte de que hay un manejo bastante democrático porque si tenemos en cuenta de que el magisterio no participa desde la gestación hasta la decisión final en la declaratoria de la huelga, sabemos que esa falta del factor participativo podría traernos problemas en el desarrollo de la medida de la lucha.

¿Hay pasos también para la suspensión de la medida de lucha?

Efectivamente hay pasos también; nosotros hemos aprendido de que no podemos suspender las medidas de la lucha sin una consulta previa, y obviamente es una consulta orientada no es una consulta de si o no; orientada en el sentido de que la dirigencia que está en la conducción de la huelga conoce bien las perspectivas, evaluamos bien sobre el particular las posibilidades de potenciar las medidas de lucha, o de repente ya tenemos dificultades para poder remontar las dificultades (valga la redundancia) que se presentan. Concientemente analizamos desde el punto de vista político, orgánico, y en función de las tendencias de las bases y no en función de las tendencias de los activistas; nosotros orientamos al magisterio y damos nuestra opinión en el sentido de que debemos continuar o en todo caso debemos suspender para preservar nuestras fuerzas; sobre esa base se consulta, sobre el trabajo del magisterio se consulta y los maestros opinan. En el caso de la última huelga lo que ha habido es eso.

En la última huelga, la consulta inicial para declarar la huelga sabemos que los sindicatos bases estaban muy endeblados, entonces ¿cómo se hizo esa consulta?

Nosotros pudimos percibir el advenimiento de la huelga el año pasado en el mes de setiembre. En setiembre cuando convocamos al paro el 27, los maestros nos expresaban que ya habíamos hecho muchos paros y había que hacer una medida de lucha de mayor envergadura; incluso hubo sectores que decían que no paraban porque ellos querían la huelga, pero como era setiembre y en setiembre no podíamos ingresar a una huelga por las circunstancias, por la poca holgura del tiempo, digamos así, tuvimos que reservarnos esta posibilidad de huelga para el presente año, sin embargo las circunstancias y otros hechos, el propio conflicto, hicieron que hiciéramos un paro el 6 de diciembre: otro paro, y ahí notamos nuevamente ya una mayor tendencia hacia la huelga; los maestros dijeron: “vamos a seguir”, “vamos a ir al paro pero el otro año tenemos que hacer huelga” desde ese momento nos pusimos a trabajar por la huelga haciendo esta tendencia y es por eso que todo el mes de enero, todo el mes de febrero trabajamos la huelga en las grandes concentraciones de maestros que hay en vacaciones en el mes de marzo sobretodo; ya convocamos a los eventos respectivos para poder formalizar la consulta y para poder evaluar los pronunciamientos correspondientes. Si ha habido una debilidad orgánica ¿cómo es que a pesar de esta debilidad los pronunciamientos son contundentes y las tendencias se generalizan? es porque los maestros, si bien es cierto el descontento, lamentablemente, el descontento marcha aparte y (?) marcha aparte, no hay una correspondencia. La labor de los dirigentes es justamente que haya una correspondencia entre el descontento de los (?) y el descontento y el aspecto conciente de el magisterio de la organización; eso no se ha producido en este trabajo previo a la huelga, recién en el marco de la huelga es que ha podido compatibilizar el descontento con la necesidad de estar organizados.

¿Cuáles han sido las principales características de la última huelga aparte de eso que acaba de señalar? De esa no coincidencia de organizadidad y descontento.

Sin embargo es bueno reiterar que una de las grandes características de la huelga ha sido ese, ha sido una huelga básicamente espontánea al cual la dirigencia ha hecho esfuerzos para que sea una cuestión dividida que felizmente pudimos dirigir desde la conducción nacional adecuadamente pero que a nivel de los escalones intermedios fundamentalmente que no ha habido sino una participación masiva, una participación tumultuosa, una participación emotiva pero conciente; esa creo yo que ha sido una de las características de esta huelga y por lo mismo sin que esté presente en la masa las posibilidades de manejar bien hasta podía prolongarse y cuales podrían ser esos límites de la huelga. La emotividad, la participación espontánea ha sido el factor que ha dominado la huelga por mucho tiempo y dentro de ello que obviamente el subyacente cortoplacismo. Los maestros participaron desde el primer día de manera contundente ¿y por qué participaron así? Porque ellos sabían que solo con esos niveles de participación y movilización podría la huelga ser poco duradera y porque estaban concientes de que cuanto menos participación haya, la huelga iba a prolongarse; pienso que eso ha sido el factor más significativo del desarrollo de esta huelga.

¿Qué relaciones con personas o instituciones establece el SUTEP antes, durante y después de una medida de lucha? Ejemplo en la última huelga.

Las relaciones que se establecen son fundamentalmente con nuestros aliados inmediatos o del entorno inmediato que son los padres de familia; los dirigentes de base son los encargados de comunicarse con los padres de familia a efectos de comunicar que entraremos a una huelga, a explicar básicamente la plataforma de la huelga para lograr su comprensión, y a nivel de dirigencia básicamente tomamos contacto con las autoridades gubernamentales llámese Ministerio de Educación, llámese Primer Ministro o llámese congresista, a fin de que puedan ellos preocuparse por la medida de lucha que se avecina porque, como se comprenderá nosotros tenemos el criterio de que la mejor batalla es aquella que no se realiza pero que donde podamos lograr los objetivos que en este caso significan magisterio. Allanamos todos los caminos y en todos los niveles correspondientes, incluyendo los políticos, para poder arrancar algo antes de la huelga y solamente ir a la huelga cuando no se ha podido lograr....justamente eso es lo que ha ocurrido en esta huelga, en medio de las tratativas por ejemplo los S/. 75 ó S/. 50, y luego los S/. 75 se dan como ofrecimiento del gobierno antes de la huelga, o incluso los S/. 100 antes del inicio de la huelga y la huelga sin embargo continuó por las otras demandas; esos son los niveles de trato que hacemos y en algunos casos de instituciones amigas como por ejemplo la Internacional de Educación y otros organismos que tienen vinculación con el trabajo magisterial.

¿Qué contradicciones se dan generalmente en una huelga? ¿contradicciones con el gobierno, contradicciones con los padres de familia, contradicciones con los medios de comunicación, contradicciones con los alumnos...y como se manejan esas contradicciones?

Efectivamente en el desarrollo de la huelga se producen diversos tipos de contradicciones, la principal es con el gobierno y con sus autoridades en torno a la exigencia de la solución de los puntos de la plataforma de lucha, sin embargo también hay contradicciones con los padres de familia que se dan en un momento determinado, que no tienen el mismo carácter como con las del gobierno, son contradicciones que son posibles de resolver en el sentido de que los padres de familia nos comprenden, nos

apoyan pero, que no han devenido en esta huelga como antagonismos. La otra contradicción es obviamente con los alumnos, pero que no se expresan, no se manifiestan. Con los medios de comunicación si se desarrollan fuertes contradicciones ideológicas; los medios de información juegan su rol de una u otra manera de apoyar al gobierno; en esta huelga si bien inicialmente los medios de información han estado jugando un rol de propagandizar, de difundir nuestra huelga, sin embargo un momento cuando se declara estado de emergencia que el papel de los medios de información ya no es el mismo y cambian en 180 grados su posición, y los dueños de los medios de información toman casi en sus manos toda la información y de este modo asumen una oposición totalmente contraria a la huelga; justamente nosotros pensamos que esa es una posición de clase que adoptan, y de la noche a la mañana los medios de información empiezan a golpear la huelga; finalmente fue un factor de opresión fuerte contra la huelga.

¿Cuáles son las medidas que generalmente toma el gobierno durante una medida de lucha, una vez que se está ya en el desarrollo de una medida de lucha?

Las medidas que asume en primer lugares buscar enfrentarnos con la opinión pública; como todos sabemos, quien gana la opinión pública gana el 50% de la lucha. El gobierno se empeña en enfrentarnos con la opinión pública y en particular con los padres de familia, utiliza todos los medios a su alcance para lograr esta situación; es una lucha ideológica: a los padres de familia, a la opinión pública desarrolla ideas, concepciones y puntos de vista que contravengan a la huelga. Otra medida que adopta son las clásicas medidas represivas que finalmente son también medidas ideológicas y políticas, porque difunde el temor en el profesorado: que les va a despedir, que les va a procesar indefinidamente, que les va a descontar...y todo eso en algunos sectores poco esclarecidos esto pega, esto tiene su efecto y así se explica la existencia de un mínimo, aunque sea en un 1% ó en 1.5% de amarillos; de gente que no ha estado en la huelga. Junto a ello las otras medidas que ejerce no solamente desde el Ejecutivo, sino también del Parlamento, en este caso los legisladores del partido gobernante han estado organizando medidas, acciones que fundamentalmente son de orden ideológico, por ejemplo en este tema de la reunión de los presidentes, estructuraron todo un plan nacional para hacer ver de que el SUTEP había planeado con anticipación boicotear la cumbre de presidentes en el Cuzco y que la huelga tenía solamente ese propósito, lo cual tuvimos que desbaratar con la presencia del Secretario General ahí en Cuzco mismo para dar un saludo a la cumbre, por supuesto, con puntos de vista claramente diferentes de nuestro gremio. Esos son las medidas que asume el gobierno para poder neutralizar el desarrollo de la huelga y si fuera posible derrotarlo.

Durante una huelga afloran tendencias ¿cómo interpreta esa expresión de esas tendencias durante la lucha magisterial?

Efectivamente es durante un movimiento huelguístico donde todas las tendencias políticas procuran jalar agua a su molino; es el espacio en el cual las tendencias políticas se fortalecen captando nuevos elementos para sus filas, eso en esta ocasión también se ha producido, algunos lo hacen de manera correcta porque es imposible que eso se dé, porque el sindicato es un frente único; otros lo hacen sin embargo de una forma incorrecta. Yo creo que aquí los que han hecho la tendencia de grupos de senderismo de Huaynalaya y los Puckallaqtas de Lima han escogido la metodología más nefasta e incorrecta para poder polarizar el magisterio y poder canalizar las aguas hacia su molino, como se dice, y se han expresado de manera muy grotesca, muy descarnada y hasta logrado sembrar la semilla de la división en el SUTEP.

¿Qué sentimientos tienes tú como dirigente antes de una huelga, durante una huelga y después de una huelga?

Los sentimientos son bastante variados; en una huelga por ejemplo uno puede estar en un momento alegre con una situación, y a la hora siguiente estar en una profunda tristeza por otras situaciones; como la dinámica de la lucha y de lo hechos son bastante acelerados, eso se expresa en el sentimiento del dirigente. Cuando trabajamos la huelga nos sentimos contentos porque encontramos que en el magisterio hay una receptividad de los criterios o de los puntos de vista, de las ideas que vas manejando, y eso a uno le permite prever que la huelga iniciará contundentemente. Ya estando en la huelga y desarrollando las cosas de repente, aparecen otros factores como en el caso de Huaynalaya y compañía, entonces encontramos todo lo contrario: los sentimientos son encontrados, hay una profunda preocupación por lo que ocurrirá; ese factor divisionista como que profundamente ha jugado su rol negativo en esta huelga, podíamos haber logrado muchas más cosas de no haber sido por ese factor intruso perturbante que ha habido allí; pero el momento más complicado, el momento de sentimientos más encontrados que uno vive en esos momentos del desenlace; es en el desenlace donde uno encuentra problemas y resistencias y sobre todo cuando los puntos de vista que uno maneja, la orientación que uno da, no funcionan igual que cuando se está trabajando la huelga; ya hay opiniones en el sentido de que debemos continuar la huelga cuando a sabiendas la huelga ya no da más, ya no es posible remontar todo lo que hemos podido alcanzar para poder también arrancar más reivindicación de la que hemos logrado y teniendo en cuenta incluso, como en el caso mío que soy dirigente antiguo o activista antiguo en la huelga del '79, todas esas experiencias lo ponen a uno en una situación bien difícil, por lo tanto los sentimientos son pues muy encontrados y muy variantes, muy cambiados de una hora para otra.

Por ejemplo en la última huelga ¿en qué momento has sentido más temor, más miedo?

Cuando se decretó el estado de emergencia de la noche a la mañana todos sentimos un "apesumbramiento" ,digamos, o sea una profunda preocupación porque todos estábamos contentos con una participación masiva de maestros, con un aquilatamiento cabal de los mensajes que dábamos y de repente con el estado de emergencia nos quedamos prácticamente en una parada en seco; de los cuarenta mil, de treinta y cinco mil maestros que se movilizaban, no logramos más allá de los mil quinientos entonces, esa fue una cosa preocupante y cuando se produce la adversión total de los medios de información y todo cambia, y los padres de familia empiezan a presionar esos son los momentos más difíciles. Cuando uno tiene que buscar un enlace y no encuentra en ese desenlace una audiencia tanto como la que encontraba en pleno desarrollo de la huelga, ese es el momento más difícil, es el momento del desenlace.

¿Cómo interpretas el apoyo o el rechazo de una medida de lucha del SUTEP?

El apoyo de la opinión pública yo lo entiendo y de los padres de familia yo lo entiendo como el respaldo de la opinión pública y del pueblo; de los padres de familia no exclusivamente pensando en los maestros sino, como la expresión del rechazo al propio gobierno y sus políticas en todos los aspectos. Lo interpreto también como el respaldo a la huelga del SUTEP, no en sí a las personas sino el respaldo a la educación y al futuro de la educación por parte de la opinión pública de los padres de familia; y en cuanto al rechazo, yo veo que no es el rechazo a los maestros, no es el rechazo al sindicato sino que podría ser una suerte de exigencia de que también respeten sus derechos...en este caso a los alumnos, a algunos sectores que piensan los alumnos.

Finalmente ¿qué relación encuentras tú entre lucha gremial, calidad de educación y calidad de sociedad?

Yo creo que como sindicato estamos muy claros en el sentido de que esta nuestra lucha gremial, si bien enarbola derechos y reivindicación del magisterio sin embargo no es todo lo que exigimos, no es todo lo que solicitamos, además nosotros entendemos que los maestros somos un factor de calidad, y la calidad de vida del maestro es un factor de calidad de la educación; por lo tanto tiene una relación estrecha con la calidad de la educación, porque nuestra plataforma de lucha contiene puntos de vista que tienen que ver con la mejora no solamente de la economía del maestro, sino la mejora de la infraestructura educativa, la mejora de atención al mantenimiento de los centros educativos, al equipamiento de los mismos, materiales educativos...es decir, el incremento del presupuesto que estamos exigiendo no solo va a tener repercusión en el rol del maestro sino en todos los aspectos de las necesidades educativas o las necesidades de la educación, por lo tanto la lucha gremial a través de esas exigencias...estamos construyendo el camino hacia la calidad educativa y por supuesto, si le damos una adecuada perspectiva tiene pues vinculación con la calidad de la sociedad.

¿El maestro de base percibe esa relación?

El maestro de base percibe la relación, aun cuando de manera muy incipiente, muy superficial; obviamente requiere mayor trabajo de parte de la dirigencia a fin de que exista la misma comprensión de esta relación. Pero yo creo que sí, porque en este trabajo que hemos ido por la huelga nosotros hemos señalado eso.

Orlando, ¿tienes algo más que agregar?

Solamente señalar que en medio de todos estos hechos creo que el factor negativo, una contradicción que ha distorsionado la huelga sido con el grupo de Robert Huaynalaya, que como todos sabemos está dirigido por sendero luminoso y por los sectores infantiles de los Ucayalistas, sin embargo la historia no les augura nada positivo, en el camino va a ir deshilachándose porque estos tiempos son tiempos de propuestas, son tiempos de alternativas, no son tiempos de la oposición por la oposición; en ese camino creo que el SUTEP si viene construyendo sus propuestas y alternativas, lo que no tiene el grupo de Robert Huaynalaya; entonces el magisterio se dará cuenta rápidamente –en este caso el magisterio de Huancayo, de Junín, Huancavelica y Puno- de que la alternativa ya no esa alternativa desplazada de todas las realidades, como las que propone Huaynalaya sino, las que proponemos nosotros.

RESUMEN
DE ENTREVISTAS A DIRIGENTES NACIONALES DEL SUTEP

PREGUNTA	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5

LPP Buenos Aires – OLPED

1. ACTORES QUE EXPLICAN LOS CONFLICTOS DEL MAGISTERIO PERUANO. ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES, POLITICOS, PSICOLOGICOS, CULTURALES	1. El más sensible tiene que ver con las reivindicaciones económicas y sociales, pero hay también el problema profesional no bien definido hasta hoy, tiene que ser entendido como problema de formación permanente y también de responsabilidades ante la situación nacional del país. El otro factor es el educativo, que tiene que ver con el maestro lidiando con un sistema educativo, caro, conservador, desintegrado y con serias limitaciones, que se convierte en un mantenedor del sistema que acaba.	X					
	2. Nuestra lucha no es puramente reivindicativa y mucho menos economicista. El SUTEP analiza los problemas históricos y estructurales de la sociedad peruana y ve en ella las raíces de la crisis y en específico los problemas del magisterio. Esta realidad origina la confrontación del magisterio con el Estado.		X				
	3. La causa fundamental es el encuentro y la confrontación histórica, cultural e integral entre el Estado y el magisterio, que cada vez se agudizan y que se expresan en aspectos estrictamente económicos, sociales y también políticos y culturales. Hemos bajado a otros estratos sociales, ya no somos de la pequeña burguesía y hemos perdido nuestra autoestima.			X			
	4. El tema crucial es el económico referido a presupuesto, bajas remuneraciones; la marginación social del magisterio condicionado por el aspecto económico. También el maestro está en proceso de desprofesionalización docente. Además el conflicto está expresado en lo político, pues el maestro es utilizado por candidatos diversos en las elecciones. Somos parte del continuismo neoliberal cuyas consecuencias estamos atravesando.				X		
	5. En primer lugar es la situación de postergación económica. Además desde el punto de vista social los maestros están en una situación de exclusión social y arrastran problemas de carácter profesional, cultural, pues los magros sueldos no permiten su actualización. Frente a ello obviamente hay un nivel de protesta y deseo de luchar para poder reivindicarse en todos los aspectos.					X	

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP		DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
PREGUNTAS	RESPUESTAS	1	2	3	4	5

<p>2. PRINCIPALES MEDIDAS DE LUCHA QUE GENERALMENTE TOMAN LOS MAESTROS SINDICALIZADOS</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Son las clásicas medidas de lucha del gremio, paralizaciones de distinta índole: cortas, diarias, prolongadas como las huelgas; también las protestas y las movilizaciones. Lo que falta es encausar estas formas de lucha, una lucha pedagógica mucho más coherente, una lucha ideológica y política en el plano educativo. 2. La lucha es multifacética y continua, orientada por el principio de línea de masas y el centralismo democrático. Se da en el nivel ideológico y acciones directas, formas que se combinan según la coyuntura. Entre estas medidas están la huelga indefinida, paros y movilizaciones. Hay otras acciones como los seminarios pedagógicos y sindicales que ayudan al debate ideológico. 3. Las acciones de lucha son aquellas a las que recurren los maestros para poder conquistar o reconquistar sus derechos y mejorar sus condiciones de vida y de trabajo. Pueden ser desde lo más elemental: una paralización de 24 horas, o sencillamente una protesta; puede ser una marcha, una movilización popular, un plantón, hasta llegar a una huelga indefinida, no infinita. 4. En el ámbito reivindicativo los plantones, las marchas, las movilizaciones, paros, huelgas. En el aspecto programático procesar un proyecto educativo nacional, sistematizando proyectos educativos regionales, de tal modo que el modelo pedagógico sea producto del esfuerzo del magisterio y las jornadas pedagógicas, dando respuesta a toda una ofensiva, que viene de organismos multilaterales, principalmente del banco mundial. 5. Las medidas de lucha son medidas de protesta, que fundamentalmente devienen en un acto político de movilizaciones, paralizaciones y de huelga nacional; esa es la cultura de lucha del magisterio. Hay esfuerzos de expresarlas de otra manera: clases públicas, conferencias públicas, campañas de sensibilización, charlas a los padres de familia, pero la expresión política que le dan los medios de comunicación no son las mismas cuando se dan las paralizaciones. 	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
---	---	----------	----------	----------	----------	----------

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
3. PASOS QUE SE SIGUEN GENERALMENTE EN UNA HUELGA MAGISTERIAL DESDE SU CONCEPCIÓN, CONVOCATORIA, HASTA SU LEVANTAMIENTO	<p>1. Los pasos legales que establecen las leyes son difíciles de cumplir, nadie acepta un trato colectivo de acuerdo a ley; entonces es mejor anunciar la huelga y que el gobierno se atenga a las consecuencias. Esta forma se adopta especialmente en épocas de dictadura. Ahora es más fácil, las formalidades entre gremio y la patronal se están cumpliendo, entonces el gremio tiene que adaptarse a esa formalidad, de lo contrario el gremio sería un poco medio subversivo.</p> <p>2. La concepción tiene que ver con lo estratégico y la coyuntura. Va desde elevar el estado de ánimo, lograr una correlación favorable en la medida que la medida es justa; el proceso de consulta a los maestros respecto a la efectivización, pliego de reclamos y plataforma de lucha; decretar la huelga e inicio con movilizaciones. Luego el proceso de extensión que busca involucrar a otros sectores; la consolidación para anular el sector de amarillos y huelga blanca; el desenlace que busca la salida a la huelga y la evaluación post huelga para explicar, criticar y autocrítica la conducción, logros y errores.</p> <p>3. Aquí tenemos que aplicar la democracia, tomamos el pulso a través de asambleas y la “bajada a las bases”. Luego se toma el acuerdo mediante una consulta y enseguida la dirigencia tiene que enarbolar la Plataforma reivindicativa. El paso siguiente es decretar la medida de lucha, que se hace conocer al MED. El plazo legal es antes de las 72 horas, pero generalmente se da cierto tiempo y eso no está normado. , pues hay experiencias en que el MED ha necesitado más tiempo para poder hacer una contra oferta, así como también nosotros. Para el levantamiento se apela siempre a las consultas, es decir la democracia cruza todo el accionar del movimiento huelguístico</p> <p>4. Primero apostamos por el trato directo, el diálogo; agotado esto, desarrollamos acciones lucha: paralizaciones previas, todo sujeto a un proceso de consulta, y auscultando el sentimiento de los estudiantes y padres de familia. Nuestra lucha procuramos que sea con razón, ventaja y sin sobrepasarse.</p> <p>5. Los pasos son orgánicos, respetando los estatutos. Primero es consultar, previamente hemos recogido el sentimiento de lucha, lo sistematizamos, elaboramos la plataforma de lucha y consultamos para el pronunciamiento de las bases a nivel nacional. Finalmente se acuerda en un evento nacional. Las bases no estaban organizadas para hacer una consulta orgánica, pero nosotros percibimos el año pasado y en marzo de este año. Es durante la huelga que las bases sienten la necesidad de organizarse.</p>	X				
			X			
				X		
					X	
						X

ENTREVISTA DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA ULTIMA HUELGA MAGISTERIAL	1. Una huelga estrictamente reivindicativa, que ha girado alrededor de los 100soles y un poco los 40 puntos. Luego no ha tenido en cuenta la existencia del Proyecto de la Ley de Educación, que el gobierno aprovechó para aprobarla. Que los 100 soles sea para una parte del magisterio (personal activo) muestra que ha sido una limitación de la huelga. Ha sido una huelga direccionada para el corto plazo; es decir no ha estado bien planificada, negociada no. Además la contradicción con el grupo de Huaynalaya hizo precipitar el inicio de la huelga, se adelanta la fecha pero los maestros no estaban preparados para una huelga de gran envergadura. Al neoliberalismo no se le puede hacer una huelga corta, tienen que ser huelgas prolongadas, bien explicadas.	X				
	2. Gran capacidad de movilización, que sentó al gobierno a dialogar antes de su inicio. Logró el respaldo de los padres de familia y la opinión pública. Un vasto sector de maestros jóvenes sin ninguna experiencia huelguística acompañado por un sector intermedio con experiencia de lucha. Existencia de un sector anarquista paralelizador que resquebrajó la unidad de acción.		X			
	3. Haberlo hecho después de 11 años, además para nosotros los dirigentes, no pensábamos que la respuesta iba a ser tan masiva, tan contundente, que convulsionó a la opinión pública nacional e internacional. También que se haya declarado la legalidad de la huelga. Igualmente que por primera vez se haya empezado a cuestionar con argumentos sólidos la política económica del gobierno y la forma inequitativa de distribución del ingreso nacional. Asimismo hubo una suerte de recuperación de lo que es el movimiento sindical.			X		
	4. En líneas generales la huelga ha sido multitudinaria, contundente, protagónica y exitosa y de manera especial la participación de la mujer y del magisterio joven, con respaldo de los padres de familia y la solidaridad internacional, que hacen pensar en factores de mayor compromiso, no sólo reivindicativo sino con la educación de la niñez, juventud y de nuestro pueblo.				X	
	5. Ha sido una huelga básicamente espontánea, a nivel de los escalones intermedios hubo una participación masiva, tumultuosa y emotiva pero consciente. La emotividad y la participación espontánea siendo factores de dominio de la huelga conllevaban el cortoplacismo.					X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DELSUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
5. RELACIONES CON PERSONAS E INSTITUCIONES, QUE ESTABLECE EL SUTEP ANTES, DURANTE Y DESPUES DE UNA MEDIDA DE LUCHA.	<p>1. Una de las instituciones que siempre se ha buscado es la iglesia y opinión pública, a veces se ha buscado a fuerzas diplomáticas, personalidades políticas, pero que no le quiten autoridad al sindicato.</p> <p>2. Antes de la huelga el SUTEP busca el diálogo con el gobierno, se lucha buscando la opinión y participación favorable de los padres de familia, con otros gremios en conflicto, instituciones; con la CGTP para que contribuya en el desarrollo de la acción y propagandización; con la internacional de la educación, con la central mundial de docentes para que informe a sus afiliados las razones de nuestra lucha, con los partidos políticos y congresistas para que den normas favorables a los reclamos.</p> <p>3. Tenemos que buscar aliados, uno de los grandes son los padres de familia, ellos apoyaron sin ningún condicionamiento; los propios estudiantes se han identificado con nuestra medida de lucha, porque cualquier mejora en lo económico del magisterio tiene sus expresiones en el mejoramiento de la calidad de la educación. Desde afuera se puede ver este apoyo como una cuestión espontánea, más que una cuestión coordinada. También están las organizaciones gremiales como la CGTP, que estuvo a la altura de la ocasión, el gremio de construcción civil. Así como los propios gobiernos regionales y otros sectores de la población. No podemos darnos el lujo de no extender puentes. Un rol importante juegan los periodistas y los propios medios de comunicación.</p> <p>4. La iglesia progresistas ha jugado un rol importante, las diferentes ONGs, los padres de familia organizados, la CGTP, los frentes regionales, las rondas campesinas, algunos gobiernos regionales y municipales. Diversas instituciones estuvieron compenetradas con nuestra lucha, lo que significa que debemos dar continuidad con este trabajo.</p> <p>5. Las relaciones que se establecen son fundamentalmente con nuestros aliados inmediatos, que son los padres de familia y a nivel de dirigentes básicamente tomamos contacto con las autoridades gubernamentales, llámese Ministerio de Educación, Primer Ministro para que puedan preocuparse por la medida de lucha. Allanam todos los caminos y a todos los niveles incluyendo los políticos para poder arrancar algo antes de la huelga. En algunos casos también con instituciones amigas como por ejemplo la Internacional de la Educación y otros organismos que tienen vinculación con el trabajo sindical.</p>	X				
			X			
				X		
					X	
						X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
6. CONTRADICCIONES QUE SE DAN GENERALMENTE., CON EL GOBIERNO, CON OTRAS TENDENCIAS DENTRO DEL GREMIO, CON LOS PADRES DE FAMILIA, CON LOS ESTUDIANTES.	<p>1. La principal contradicción es la del SUTEP – Estado, intereses que defendía el SUTE y los intereses del programa neoliberal; es más fácil luchar contra un gobierno, como fue contra el APRA y Belaúnde donde había un programa amorfo liberal, mientras que el actual Estado tiene un programa neoliberal, duro para todos los trabajadores, no sólo para los maestros, sino para todos los trabajadores. Esta contradicción se resolvió con 100 soles, por no haberse preparado la huelga para resolver esta contradicción. Las tendencias anarquistas de sendero se aprovecharon de la falta de manejo de la contradicción y de la falta de preparación de la huelga. Con los padres de familia ni con los estudiantes casi no hubo contradicciones.</p> <p>2. La huelga genera contracciones antagónicas y no antagónicas desde fuera y desde dentro del sindicato. Con el gobierno mediante su programa neoliberal, que desprestigia, amenaza y reprime. Con las tesis violentistas y economicistas del senderismo y otros grupos anárquicos, que quieren la conducción del gremio. Con la derecha neoliberal que ve en el sindicato la fuerza contraria a su ideología y acción política. Los padres de familia dan su respaldo, pero muestran preocupación por el tiempo de duración de la huelga. Los maestros “amarillos” que muestran una hipócrita preocupación por los alumnos.</p> <p>3. Contradicciones con los intereses del gobierno, que persiste en su modelo neoliberal. A nivel interno las contradicciones deben ser resueltas adecuadamente, pero en esta lucha hubo intereses políticos partidarios, que era la lucha por la hegemonía, que desde el inicio divide la organización gremial. Con los padres de familia ha primado los sectores democráticos y no manipulados, que entendieron que la lucha del magisterio es también por mejorar la calidad educativa. La contradicción con los estudiantes se resuelve por una adecuada y democrática relación a través de una explicación, ellos van a entender.</p> <p>4. La principal contradicción se da con relación a las reivindicaciones que defiende el SUTEP y el Gobierno bajo sus orientaciones neoliberales, que durante la huelga se agudizan. Las contradicciones internas se dieron por la lucha de la hegemonía orgánica del pensamiento sindical.</p> <p>5. La principal es con el gobierno y con sus autoridades en torno a la plataforma de lucha; con los padres de familia son contradicciones posibles de resolver, pues ellos nos apoyan. Con los alumnos, pero que no se expresan. Con los medios de comunicación que son de carácter ideológico.</p>	X				
			X			
				X		
					X	
						X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
7. TENDENCIAS O FORMAS DE REACCION QUE SE DAN GENERALMENTE POR PARTE DE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES, DURANTE EL GOBIERNO	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE 2. Las medidas que desarrollan los gobiernos son: Desprestigiar la acción de lucha; represión brutal de las formas de movilización y encarcelamiento; descuentos de las remuneraciones; ceses colectivos y medidas disciplinarias del aparato administrativo; investigación y juicios desde el Poder Judicial; ruptura de la negociación colectiva, llegando a la intervención de mediadores. 3. Los gobiernos han tomado precauciones pretendiendo enfrentarnos e indisponiéndonos con los padres de familia y la opinión pública. Apelan a la manipulación con métodos vedados, recurriendo a plumíferos o periodistas, haciéndonos aparecer de que no hay razón para una medida de lucha, sino que son otras motivaciones entre ellas políticas. También la captura de dirigentes. 4. La represión del gobierno, manifestada por la declaratoria del estado de emergencia; intervención de las fuerzas armadas y las detenciones después del estado de emergencia. También la satanización de los dirigentes ligándolos a grupos supuestamente terroristas, desprestigiar la organización gremial. 5. En primer lugar enfrentarnos con la opinión pública y en particular con los padres de familia, es una lucha ideológica. Otras medidas son las represivas para difundir temor en el profesorado, que los van a despedir, descontar, procesar. También las medidas vienen del Parlamento, que son fundamentalmente de carácter ideológico. 	X	X	X	X	X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
8. SENTIMIENTOS COMO DIRIGENTE ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE UNA MEDIDA DE LUCHA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hemos sentido responsabilidad en prepararla, en hacer ver cómo va a ser el adversario, hacia dónde va ir la huelga y durante la huelga mantenerla cohesionada, nunca he sentido miedo a pesar de las amenazas. 2. Los dirigentes estamos preparados intelectual, sindical, política y anímicamente para dirigir el sindicato en condiciones adversas y en coyunturas de dictaduras, que sabemos transmitir a los agremiados. No anula nuestra preocupación para que la huelga sea mayoritaria, movilizadora, contundente, pues su duración puede llevarla a un desgaste y agotamiento, así como también su repercusión en la sociedad peruana y la opinión internacional. 3. El dirigente tiene que estar convencido, tener confianza y firmeza, fe y esperanza que los propósitos de la lucha van a ser alcanzados. Porque tiene que contagiar a los demás. Como ser humano tiene angustias, evalúa y se autoevalúa, pero ante las masas tiene que imponer y dar confianza. 4. Los sentimientos son encontrados, ante la multitud se tiene coraje, pero hay momentos de temor cuando hay represión. Existen sentimientos de solidaridad, los maestros somos los más sensibles, aparentemente podemos tener corazón de piedra, pero no es así somos sensibles frente a los acontecimientos, tal vez es uno de los factores que nos motiva a luchar por el colectivo. 5. Son bastante variados, se puede estar en un momento alegre y en otros en profunda tristeza, es la dinámica de la lucha que se expresa en los sentimientos del dirigente. Cuando se trabaja la huelga nos sentimos contentos, pero estando ya en la huelga aparecen factores, como en el caso Huaynalaya y compañía, es todo lo contrario. Pero el momento más complicado es en el desenlace, uno encuentra problemas y resistencias y sobre todo cuando la orientación que se da no funciona. Sentí más temor cuando se decreto el estado de emergencia. El momento más difícil es el momento del desenlace. 	X	X	X	X	X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
9. INTERPRETACIÓN AL APOYO O RECHAZO A UNA MEDIDA DE LUCHA DEL SUTEP	<ol style="list-style-type: none"> 1. NE 2. Dependen de quién venga el rechazo: Si es de la derecha neoliberal es una posición d clase y por tanto peligrosa por lo fuerte del aparato que maneja. Si viene del gobierno también es peligrosa por el aparato represivo que tiene y los intereses que defiende. Si viene de los docentes “amarillos” porque mantiene los centros educativos abiertos y una posibilidad de contagio. Si viene de los padres de familia, que es por la preocupación del año escolar, el diálogo ayuda a distensionar y saldar nuestra alianza. 3. A través de las expresiones de la opinión pública canalizados por los medios de comunicación. Cuando hay rechazo es fatal. Sin embargo en una medida de lucha lo que determina es el factor interno. En la última huelga la tendencia de los maestros era seguir luchando, pero veíamos que el apoyo iba descendiendo, había que analizar esta situación y encararla en su real situación. La frase del SUTEP “hasta las últimas consecuencias” es una consigna para la agitación y no una consigna para la acción. 4. Valoramos al ex ministro Ayzanoa por su trato horizontal, su identidad con el sector magisterial y respeto a la institucionalidad del SUTEP. Él señaló la posibilidad de aumento inicial de 75 y después 100 nuevos soles con los recursos del Ministerio de Educación, rompiendo así un aspecto medular del neoliberalismo. 5. Lo entiendo como respaldo de la opinión pública y del pueblo a la huelga del SUTEP y a la educación. De los padres de familia, no exclusivamente de apoyo al maestro sino de rechazo al gobierno. El rechazo podría ser una suerte de exigencia al respeto de los derechos de los alumnos. 	X	X	X	X	X

ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL SUTEP						
PREGUNTAS	RESPUESTAS	DIRIGENTES QUE RESPONDEN				
		1	2	3	4	5
10. RELACION ENTRE LUCHA GREMIAL Y DESARROLLO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION	1. Es una hipocresía quienes atacan al sindicato y su huelga evocando los derechos del niño. Los neoliberales son los primeros que hacen que millones de niños vayan a la escuela sin comer, sin salud. Los derechos de los niños no empiezan ni terminan con la educación. Necesitamos en el Perú un nuevo pensamiento sindical que enfoque los problemas que estamos viviendo hoy y entrar en debate por ejemplo de quién vulnera los derechos del niño. Hay que verlo desde cómo se organiza mejor el magisterio y qué factores hay que enlazarlas con una nueva educación.	X				
	2. El balance histórico nos muestra que se priorizó lo político y lo gremial. Hoy el sindicato tiene la propuesta de Escuela Pública, abierta al pensamiento progresista. Nos falta avanzar en la propuesta pedagógica para la realidad peruana. No hay contradicción entre lucha gremial y la lucha por el desarrollo de la calidad de la educación, hay complementariedad.		X			
	3. Aquí tenemos serias limitaciones, tenemos más de 31 años de existencia y no hemos sabido compatibilizar entre lo que es el accionar estrictamente gremial reivindicacionista y nuestra práctica en el aula. Si somos buenos en la lucha por qué no somos buenos en el aula o porqué no intentamos salir de la situación de desprofesionalización y reencontrarnos con la calidad educativa o dar el salto a la calidad. No tenemos la vocación de fomentar el desorden, el caos, la desgovernabilidad.			X		
	4. Es una falsa polarización el SUTEP pues cuando lucha también está educando. Nuestras medidas de lucha se dan una vez que han sido agotados todos los pasos previos. Tenemos autoridad moral ante nuestros estudiantes y padres de familia. Es un hecho que tenemos que pensar en otras actividades donde el maestro pueda desarrollar su sabiduría, sus aptitudes, estrategias que no logramos prosperar en la huelga. su actualización.				X	
	5. Nosotros entendemos que el maestro es un factor de calidad y la calidad de vida del maestro es un factor de calidad de la educación, por lo tanto nuestra plataforma de lucha tiene relación con la calidad de la educación. La lucha gremial construye el camino hacia la calidad educativa, que el maestro de base lo percibe en forma incipiente, de allí que se requiera un mayor trabajo en este aspecto.					X

1. Prof. José Ramos Bosmediano
2. Prof. Luberliz Cáceres
3. Prof. Olmedo Auris
4. Prof. Nilver López
5. Prof. Orlando Luján

RESUMEN DE ENTREVISTA A DIRIGENTES INTERMEDIOS DEL SUTEP

	RES P U E S T A S	DIRIGENTES QUE RESPONDEN							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1: MEDIDA DE LUCHA QUE CONOCE Y HA PRACTICADO EN EL SUTEP	1) Huelga indefinida antecedida por paros de 24, 48 y 72 horas. 2) Paro de 24, 48 y 72 horas como medida de alerta, para avisar que estamos dispuestos a mas. 3) <u>Huelga indefinida (previos paros preventivos) como medida de lucha drástica. Significa dejar las aulas por tiempo indeterminado. Supone un perjuicio para alumnos. Pero lo asumimos pues no hay otra salida.</u> 4) Trabajo sindical en las bases y análisis de la situación en el Perú. Jornadas pedagógicas con temas de esclarecimiento y enfoques. Movilizaciones, convenciones, huelgas, paros y trato directo. 5) Paro de 24, 48 y mas horas. Huelgas nacionales indefinidas con movilizaciones , toma de locales, huelga de hambre, marchas de sacrificio, bloqueo de calles, lucha ideológica y política. 6) Marchas de sacrificio, paro, toma de locales, huelga nacional indefinida 7) NC	X							
			X						
				X					
					X				
						X			
							X		
								X	

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>2: ACTORES PRINCIPALES DE ESAS MEDIDAS DE FUERZA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Los dirigentes de sindicatos y profesores en general. 2) Los docentes y algunos cesantes y jubilados del sector. Además de PP.FF que expresaron su apoyo. 3) Todo el magisterio a nivel de bases y el Secretario General del CEN. 4) Las bases y sus dirigentes y los PP.FF quienes han fortalecido anímicamente la lucha. 5) El SUTEP formado por todos los docentes del Perú. Apoyados por otros sectores como FENTACE y SUTACE. 6) Los maestros, los dirigentes, la comunidad y los PP,FF 7) El magisterio y los pp.ff., los consejos estudiantiles y el pueblo en general. 	X	X	X	X	X	X	X	
<p>3: CARACTERISTICAS DE LA ULTIMA HUELGA DEL SUTEP</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Lo que mas se ha notado es el divisionismo (2 grupos) que confundió al magisterio y a los PP.FF.. 2) Lo mas destacable es que aproximadamente el 60% de los profesores se mantuvo hasta el final. Las ollas comunes que nos unió y el apoyo recibido de los medios de comunicación. 3) Se caracterizó por ser masiva, sólida e ineludible en alto porcentaje. 4) Contundente y masiva, se tuvo a favor la opinión pública y a los PP.FF. como aliados de los maestros. 5) Existencia de 2 comités de lucha, la lucha gremial se transformó en política, acatamiento a las movilizaciones por cerca del 95% de los docentes, apoyo del pueblo e instituciones políticas,. 6) Hubo paralelismo entre dos fuerzas, identificación de os PP.FF y la opinión pública con los maestros. 7) Convocatoria positiva, SUTEP debilitado por problemas internos, divisionismo, existe un sinsabor de pérdida, autoritarismo al interior de nuestras organizaciones. 	X	X	X	X	X	X	X	

<p>4: PRINCIPALES POSICIONES QUE SE HAN DADO EN LA ULTIMA HUELGA DEL SUTEP</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ha habido posiciones encontradas entre el Estado y el magisterio. También dentro del mismo magisterio se vio desunión. 2) Ha existido división en las dirigencias a nivel nacional y también local 3) La posición se ha centrado en la propuesta de necesidades magisteriales no tan relevantes como las cuestiones político gremiales. 4) La posición mas clara es seguir defendiendo la escuela pública, y la búsqueda de mejores reivindicaciones económicas como pedagógicas 5) Las fuerzas democráticas que estratégicamente decidieron la huelga, se unieron frente al principio de frente único, pero en ellas se encontraron corrientes políticas opuestas. 6) Dignificar el magisterio, mejorar el profesionalismo, demanda económica y reestructuración económica del sector público, calidad educativa real. 7) La de Huaynalaya y el CEN 	X	X	X	X	X	X	X	
<p>5 : INTERVENCIONES INTERNAS QUE SE HAN DADO EN LA ULTIMA HUELGA DEL SUTEP</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) El Estado afecto la libertad de algunos dirigentes, la P.N.P. reprimió las marchas. 2) En apoyo de otras organizaciones de base (universidad, agricultores. 3) Apoyo de APAFAS aquí en Piura, también a nivel nacional 4) NS 5) NS. 6) Con los organos intermedios recuperando el trato directo que se había desconocido, en la que se planteó la plataforma de lucha. 7) NC 	X	X	X	X	X	X	X	

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>6: INTERVENCIONES EXTERNAS QUE SE HAN DADO EN LA ULTIMA HUELGA DEL SUTEP</p>	<p>1) NS 2) Monseñor Bambaren intermedió en la firma de los 40 puntos 3) La OEA en algún momento se pronunció de manera general. El Sindicato Magisterial del Educador marchó con el gremio docente peruano en la frontera norte. Algunos presidentes del Grupo del Río, encabezados por brasil mostraron su preocupación por la huelga . 4) NS 5) El APRA penso aprovecharse políticamente, creando el caos para traer abajo al gobierno y se convoquen a nuevas elecciones donde salga ganador Alan García 6) La iglesia tuvo un papel mediador.La opinión pública nacional e internacional fue solidaria 7) NC</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>	<p></p>
---	---	----------	----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>7: ESTRATEGIA PARA GARANTIZAR EL ÉXITO DE LA ÚLTIMA HUELGA</p>	<p>1) Reestructuración de bases del sindicato. Congreso nacional para la toma de decisiones. Coordinación de movilizaciones a nivel nacional. Concentración de delegaciones de provincias en Lima. Difusión del pliego de reclamos.</p>								
	<p>2) Anuncio anticipado de la huelga, lo cual sensibilizó a la comunidad. Hacer fuerza y generar impacto con la concentración de todos los delegados del país en Lima.</p>	X							
	<p>3) Se presento Plataforma de lucha concisa y puntual. Hacer manifestaciones grandes y coordinadas a nivel nacional</p>		X						
	<p>4) Nivel de organización desde las bases. Coordinación con representantes diregenciales de países vecinos</p>			X					
	<p>5) Impedir el desarrollo de nuevas fuerzas al interior del SUTEP . La estrategia del CEN fue que sea un ahuelga pacífica y corta.</p>				X				
	<p>6) Mantener la unidad de todas las bases en torno a las necesidades y demandas del magisterio. Desenmascaramiento de la política neoliberal del actual gobierno.</p>					X			
	<p>7) Capacidad de convocatoria. Movilizaciones. Reconocimiento de que la huelga era justa.</p>						X		

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>8: CÓMO FUE EL MANEJO INTERNO DE LA HUELGA</p>	<p>1) Se vió bases bien estructuradas que funcionan autonomamente con sus respectivos representantes. Se dieron avances y logros de manera espontánea. Programación de movilizaciones con fuerte impacto.</p> <p>2) Se coordinó con Municipios, Mesas de concertación, se volanteó en caseríos, concentraciones en lugares públicos estratégicos.</p> <p>3) Constante comunicación y diálogo fluido entre dirigentes y el Ministro</p> <p>4) Los dirigentes nacionales dieron dirección, tuvieron capacidad para conducir a las bases.</p> <p>5) Se controló a los docentes desde el inicio para que no desborde movimiento huelguístico.</p> <p>6) Se desarrollo a través de una clase dirigencial en todos los estamentos se expresaban las demandas de las bases.</p> <p>Hubo evaluación diaria. Las acciones eran tomadas previo acuerdo de secretarios generales de las bases.</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
---	---	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

<p>9: COMO JUZGA EL DESENLACE DE LA ULTIMA HUELGA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Creo que los logros son mínimos, este magro resultado es consecuencia del divisionismo. En realidad el desenlace ha sido desagradable. 2) 40% de lo "logrado" ya estaba en la ley, sin huelga debimos haberlo hecho cumplir. La iglesia no debió mediar pues se firmo un acuerdo que en el fondo no nos beneficia y que a la fecha no se cumple. La huelga debió radicalizarse con marchas de sacrificio y huelgas de hambre, o abriendo escuelas y denunciando la forma en que se trabaja 3) De confusión. Aparentemente se cumplieron los reclamos del pliego pero posteriormente se aprecia un error de interpretación de parte de los dirigentes. El ejecutivo ha podido consolidar el acuerdo con el SUTEP, pero el Congreso no ha querido. No hubo voluntad política. 4) Fue una salida aceptada, estratégicamente se suspende por seguridad del magisterio. Pero debemos seguir preparándonos frente al incumplimiento. 5) El grueso de magisterio quería seguir en la contienda, el CEN no dejó que se radicalice la medida, la suspensión no fue por que conseguimos lo que queríamos, sino por el compromiso de la dirigencia con el Ministro. 6) Para la gran mayoría del magisterio ha terminado exitosamente, por que después de muchos años de silencio, se logró mantener la unidad en la lucha y arrancar algunos logros a un estado que defiende los intereses de los grupos de poder en el país 7) No ha sido el mas favorable, hubo mucho sin sabor , disconformidad, muchos. En Cajamarca los maestros sientes que la huelga no fue un éxito. 	X		X			X		X
---	--	---	--	---	--	--	---	--	---

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>10: TENDENCIAS EN EL MOVIMIENTO MAGISTERIAL DESDE 1995 AL 2003</p>	<p>1) En el 95 los cuadros magisteriales apuntaban ha hacer planteamientos solo económicos. Del 200 en adelante el SUTEP trabaja más por el lado de las necesidades de capacitación docente y de logros integrales</p> <p>2) Tendencias partidarias diríamos que Patria Roja tiene presencia fuerte el CEN del SUTEP y dirigencias provinciales.</p> <p>3) Las tendencias como gremio no ha cambiado mucho. Pero esta última huelga ha demostrado que no solo tenemos compromisos reivindicativos sino también con propuesta pedagógica.</p> <p>4) El magisterio quiere esclarecer el manejo del CEN, por lo que requerimos que los dirigentes lleguen desde las bases. Hay que luchar desde dentro y no de fuera. Las tendencias de fuera quieren debilitar al SUTEP.</p> <p>5) Las tendencias opuesta a la dirigencia PR-MNI han crecido mucho se aprestan a la realización de su I Congreso Nacional Estatutario.</p> <p>6) El SUTEP y el SIDESP se mantienen vigentes en la lucha de clases porque en su raíz esta la enseñanza y conducción del sindicato. Hay tendencias y contradicciones como es natural. Algunos son parte de los rezagos que quedan de los alzados en armas y fracasaron</p> <p>7) En el 95 un Gobierno autoritario no dejaba expresarse al magisterio por temor a las leyes (de apología al terrorismo). Del 2000 en adelante la transición a la democracia esta permitiendo que los maestros se encaminen en esa corriente de izquierda que debe tener cambios, por que debemos responder con nuevas estrategias y nuevas formas de lucha. Aunque la posibilidad que la izquierda vuelva asumir un rol es remota. Necesitamos formar un gran movimiento por la educación , la salud de gente progresista y creo que hay fortaleza de los movimientos regionales al interior de nuestras provincias .</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
---	--	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

LPP Buenos Aires – OLPED

11: POR QUE LOS MAESTROS SE REVELAN DE CUANDO EN CUANDO	1) En la época de Fujimori y su ley antiterrorista se amedrentó al profesorado lo cual hizo que el SUTEP perdiera hegemonía. En este estado democrático los 40 puntos son paliativos y atenuantes para que los maestros no tomen otras acciones. Pero los maestros debemos luchar para que se cumpla lo prometido y así cada cierto tiempo reproducir la situación de tira y afloja.	X							
	2) Nos revelamos de cuando en cuando no solamente contra el estado, sino también cuando la situación dentro de las propias escuelas se hace insostenible, dirección autoritaria o permisiva. Pues se atenta contra los derechos del docente dentro de la propia escuela o desde las ADE, UGE o DRE.		X						
	3) El maestro se revela cuando ve que el sistema no da importancia a la educación. Aunque el factor económico se torna un pretexto para que la desesperanza cunda y no se trabaje bien.						X		
	4) Son momentos políticos de respuesta al sistema. Hay senderos , huaynalayas etc.							X	
	5) Las bases cada año presionamos a la dirigencia para que organicen la huelga, sin embargo con muchos argumentos el CEN y sus seguidores se oponían nos tildan de radicales, anarcointermedios etc.. Pero esta situación esta cambiando desde el Congreso de Huancayo.								X
	6) Por que ven frustradas algunas conquistas , porque quieren una situación como la derrama mas descentralizada que llegue a favorecer a mas maestros.								
	7) Porque sentimos que no somos escuchados, no tomados en cuenta, pero no debe ser de cuando en cuando, sino de forma permanente , participar en todos los espacios								

- i. Prof. Daniel Rimaycuna Rondoy - Bajo Piura
- ii. Prof. Marco Carrión Aponte - Morropón Piura
- iii. Prof. Flavio Romero Castillo - Santo Domingo - Piura
- iv. Prof. Federico Quispe Huamán - Puquio - Ayacucho
- v. Prof. Valdemar Domínguez Ramírez - Trujillo
- vi. Prof. Jorge Puma Yauri Irizarbe - SIDESP
- vii. Prof. Elena Sánchez Cueva - Cajamarca

R

ENTREVISTA A DOCENTES QUE HACÍAN HUELGA POR PRIMERA VEZ

PREGUNTAS	RES P U E S T A S	DOCENTES QUE RESPONDEN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. FORMA CÓMO SE ENTERÓ DE HUELGA	1) Información de dirigentes del SUTEP 2) Me informé por los medios de comunicación 3) Me enteré un mes antes (más o menos) 4) Me enteré 1 semana antes 5) Me enteré unos dos o tres meses antes	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
2. SENTIMIENTO INICIAL ENTERARSE DE HUELGA	1) Pensé en lo justo del reclamo 2) Sentí que íbamos a salir airoso. Conversé sobre esto con otros maestros 3) Conversé inicialmente con mi directora y la llevé a reunión del SUTEP 4) Cierta recelo de verme involucrado en la huelga. 5) Era la oportunidad de defender mi dignidad. Tuve expectativas 6) Estuve preocupado. No conversé con nadie. Tenía vergüenza de decir que tenía miedo.	X							X							X
3. SI TUVO MIEDO: ¿DE QUE TEMÍA?	1) No tuve miedo. Entre colegas nos dábamos ánimo. 2) No sé exactamente de qué tenía miedo, pero se me pasó conversando con otros colegas que decidieron acatar 3) Tuve recelo de los descuentos (tengo préstamos), pero luego pasó con el anuncio del Ministro de que no iban a darse.	X		X	X		X	X	X	X						X
4. SI TENÍA GANAS DE PARTICIPAR: ¿QUE LE ANIMABA?	1) Me animaba tener aumento de sueldo, después de estar relegados 2) Salir a las calles y protestar por nuestra dignidad 3) Me apenaba dejar a mis alumnos 4) Quería demostrarme y demostrar que era “clasista” y combativo 5) Era el momento justo de salir a protestar contra el maltrato a los docentes	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

5. RAZONES Y SENTIMIENTOS CUANDO SE DECIDIÓ ACATAR LA HUELGA	1) Me sentí emocionada porque todo mi centro educativo decidió acatar 2) Sentí que íbamos a ganar, porque todos acataban y había respaldo de los padres de familia y comunidad 3) Me animó el anuncio del Ministro de que no iban a descontar y se prometió aumento de 75 nuevos soles 4) Quería evitar los atropellos contra los maestros. Con la huelga debía mostrar amor a mi profesión	X	X		X					X		X			X		X		X
6. SENSACIÓN QUE TUVO EN PRIMEROS DÍAS DE HUELGA	1) Me fue gustando la rutina de la lucha: Uno va sintiendo necesidad de estar en la calle y desfogar la rabia acumulada 2) Tomé conciencia de que casi todos eran jóvenes y casi todos estábamos en la huelga por primera vez. Esto me animó. 3) Fue descubriendo cuál era mi base sindical 4) Comencé a entender de que los gobernantes solamente son promesas, pero que tienen que negociar cuando hay masa 5) Tuve orgullo de ser docente en huelga: la gente nos apoyaba en las calles	X	X		X	X		X	X	X	X		X		X		X		X
7. MOMENTO EN QUE TUVO MAYOR MIEDO	1) En una asamblea, donde se juntaron los dos “bandos” (tendencias) que hay en el sindicato 2) Cuando se decretó el estado de emergencia 3) Cuando el gobierno amenazó con descontarnos, porque tengo necesidades apremiantes 4) Cuando había represión: Tenía miedo quedar como desaparecido 5) Tenía miedo que se dividiese el SUTEP 6) Cuando en una “movi” la policía nos encañonó 7) Cuando la policía lanzó bombas lacrimógenas. Mi instinto de conservación me decía: “Aléjate”; pero mi compromiso replicaba: “Quédate allí con los demás”. Así lo hice y no me arrepiento	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

8. MOMENTO EN QUE TUVO MAYOR CORAJE	1) Al inicio 2) Conforme pasaba el tiempo, mi coraje se transformó en rabia 3) Cuando estábamos juntos. Sólo tenía miedo; pero cada vez que estábamos juntos nos entraba más ánimo y coraje 4) Cuando se amenazó hacernos descuento 5) Cuando nos enteramos del fallecimiento de la colega de Huancayo y del universitario de Puno 6) Después que la policía nos atacó	X X	X		X	X	X		X	X		X		X		X	X
9. EVOLUCIÓN DE SENTIMIENTOS FRENTE A LAS AUTORIDADES DEL MEDIO Y DEL LUGAR	1) Son unos mentirosos y nos tratan como cualquiera 2) Son ineptos 3) No hay credibilidad en ellos. Tuvo que intervenir el obispo para poder creer en la promesa. 4) Cada vez fui sintiendo mayor rabia contra el gobierno 5) Me acometió la incertidumbre, la desconfianza, la impotencia por no tener la decisión en las manos 6) No entendía cómo maestros-autoridades no sacasen la cara por el resto de sus colegas	X	XX		X	X		X		X		X		X		X	X
10. EVOLUCIÓN DE SENTIMIENTOS FRENTE A DIRIGENTES SINDICALES DEL LUGAR	1) Necesitamos gente joven en el sindicato. 2) Hay que dejar de lado a los antiguos por su política. 3) Creo que estuvieron a la altura, en la medida que mantuvieron la unidad del sindicato 4) Les creímos, mientras no intentaron engañarnos como los colegas del CEN 5) No tuvieron capacidad de poner en marcha nuevas formas de lucha sindical 6) Le he apoyado. Su forma de trabajo nos hizo sentir como hermanos 7) Fue un error que el secretario general fuese en marcha de sacrificio a Lima. Comenzó a germinar la división	X	X		X	X		X		X		X	X	X		X	X

<p>11. EVOLUCIÓN DE SENTIMIENTOS AFRENTE A DIRIGENCI NACIONAL DEL SUTEP</p>	<p>1) Me dejó sensación de vacío... Tan sacrificio: ¿Para qué? 2) Creo que no supieron manejar la huelga o no nos explicaron bien las razones de sus pactos con el gobierno 3) El CEN también se contagió con la mentira 4) Algunos buscaron protagonismo 5) Desde el inicio no me inspiró confianza el CEN, pero son los dirigentes de nuestro SUTEP 6) Se mantuvieron distantes de las bases: Físicamente porque estaban en Lima; y emocionalmente, porque no sintonizaron con nuestras aspiraciones 7) Tuvimos plena confianza en ellos 8) Me dieron pena. Tomaron acuerdos que las bases no hemos aceptado</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
<p>12. EVOLUCIÓN DE SENTIMIENTOS FRENTE A DIVERSAS TENDENCIAS AL INTERIOR DEL SUTEP</p>	<p>1) La gente de Huaynalaya son maestros como nosotros. Sienten el SUTEP. 2) Creo que la división se provoca en que no hay elecciones universales en el SUTEP. Ellas deberían darse. 3) Tenía miedo porque la unidad sindical es importante. 4) Al comienzo pensaba que era falsa la división. Pero hay grupos que buscan poder y protagonismo 5) Siempre hay gente que busca protagonismo, por razones políticas</p>	<p>X X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
<p>13. EVOLUCIÓN DE SENTIMIENTOS FRENTE A SUS COLEGAS DEL CENTRO EDUCATIVO</p>	<p>1) A mitad de la huelga, un sector quería regresar. Esto generó tensión entre nosotros. 2) Al final, estábamos muy inquietos. Nos animábamos mutuamente, pero algunos querían flaquear. 3) Todos hemos permanecido unidos. Teníamos un compromiso de apoyo hasta el final de la huelga 4) Los directores más bien nos daban ánimos para continuar 5) Los amarillos nos generaron desconcierto al final 6) Me daba gusto que todos estuviésemos unidos</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

LPP Buenos Aires – OLPED

<p>14. SI PENSÓ EN SUS ALUMNOS DURANTE HUELGA. SUS SENTIMIENTOS</p>	<p>1) Extrañaba bastante a mis niños que eran de educación inicial... Me decían que nos habían visto por TV. Vieron también cómo se pelearon entre maestros y allí es donde tuvimos que explicar que eso se daba porque no nos poníamos de acuerdo... A partir de esta experiencia, ellos saben que en el colegio ellos se tienen que poner de acuerdo para evitar las discusiones.</p> <p>2) Pensé bastante en ellos. Cuando me encontraba con algún papá o mamá preguntaba por mi alumnito o alumna.</p> <p>3) Siempre pensé en ellos. A los papás les decíamos que íbamos a recuperar clases.</p> <p>4) No miento cuando digo que pensé en ellos todo el tiempo y realmente me apenaba, aunque parezca contradictorio, la pérdida de clases, pues era consciente que ellos eran los perjudicados, pues no creo que lo perdido se pueda recuperar en un 100%. Además esto agota más.</p> <p>5) Hicimos reunión con padres de familia. Se les explicó que íbamos a recuperar clases. Fueron mis alumnos y me dio pena y casi quise llorar</p>	<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>
<p>15. SENSACIÓN QUE TUVO AL TÉRMINO DE LA HUELGA: ¿ALIVIO, TRISTEZA, PENA?</p>	<p>1) Sentí alivio porque de nuevo iba a comenzar a trabajar con mis niños.</p> <p>2) Tuve rabia por la manera cómo terminó la huelga y lo poco que conseguimos. Tuve sensación de frustración.</p> <p>3) Sentí alivio porque creo que ya no daba más</p> <p>4) Tuve nostalgia. Me había acostumbrado a la lucha</p> <p>5) Sentí alivio, porque salimos victoriosos con 40 puntos firmados a favor del magisterio.</p> <p>6) Confirmé la traición de los dirigentes nacionales</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>		<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>

16. MOMENTO EN QUE CONSIDERO QUE ERA NECESARIO LEVANTAR LA HUELGA	8) Por lo menos 1 semana antes. Siguió por la presión del grupo de Huaynalaya 9) Cuando medió el obispo Bambarén 10) No sé. Creo que estuvo bien la fecha de levantamiento, pero no me gustó la forma cómo se hizo. Me sentí traicionado. 11) Creo que 15 días fueron suficientes. El resto estuvo demás. 12) Cuando se acentuó la división 13) En nuestra base se acordó suspender la huelga por 60 días	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
17. PASADA LA HUELGA: ¿HACE 6 MESES: ¿CUÁLES SON SUS SENTIMIENTOS ACTUALES?	1) Estoy contento(a) de haber sido consecuente. He aprendido para la próxima vez. 2) Los 100 soles, de todas maneras es una ayuda 3) Me autocritico de no haber estado en todas las marchas 4) Me autocritico de mi ingenuidad en lo político-sindical 5) Tengo intranquilidad: ¿El aumento será permanente? 6) Me autocritico en no haber aportado en estrategias de lucha 7) Tengo descontento porque la vida sindical debe seguir	X X X	X	X	X	X X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

- 1) Prof. Ruby Garnica Cervantes (Lima)
- 2) Prof. Santos Quispe Silva (Lima)
- 3) Prof. Luis Enrique Quiroz Cabrera (Lima)
- 4) Prof. Lucrecia Neyra Condori (Puquio - Ayacucho)
- 5) Prof. Julio Mejía Rivadeneira (Puquio – Ayacucho)
- 6) Prof. Mercedes Arrieta Peña (Piura)
- 7) Prof. Juan Carlos Orozco Silva (Piura)
- 8) Prof. Daysy Madrid Sérrepe (Chiclayo)
- 9) Prof. María Llontop Madrid (Chiclayo)
- 10) Prof. Edilberto Ramírez Cruzado (Moyabamba)
- 11) Prof. Angelita Santamaría Serra (Moyabamba)
- 12) Prof. Julio Esquén Llontop (Trujillo)
- 13) Prof. Alberto de la Cruz Ochoa (Trujillo)
- 14) Prof. Jesús Campos Muñoz (Moquegua)
- 15) Prof. María Ríos Quispe (Moquegua)