

PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE DERECHO



Informe jurídico Caso Guzmán Albarracín y otras vs  
Ecuador

Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título de Abogada  
que presenta:

Diana Carolina Valladares Merejildo

ASESOR:  
Noemí Cecilia Anci Paredes

Lima, 2023

## Informe de Similitud


Yo, NOEMÍ CECILIA ANCÍ PAREDES, docente de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) del Trabajo de Suficiencia Profesional titulado **“Informe jurídico Caso Guzmán Albarracín y otras vs. Ecuador”**, de la autora DIANA CAROLINA VALLADARES MEREJILDO, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 34%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 17/07/2023.

- He revisado con detalle dicho reporte, así como el Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierten indicios de plagio.

- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lima, 17 de julio del 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: NOEMÍ CECILIA ANCÍ PAREDES	
DNI: 45618074	Firma:
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-0607-716X">https://orcid.org/0000-0002-0607-716X</a>	

## **RESUMEN**

El presente informe busca dar respuesta a la interrogante de si el Estado de Ecuador ha vulnerado los derechos reconocidos en la Convención Americana de Derechos Humanos en el caso de la menor Paola Guzmán Albarracín, a raíz de los acontecimientos ocurridos en una institución educativa pública de dicho país durante el año 2002. Para alcanzar dicho objetivo, se revisó la normativa interna de Ecuador, que incluyó a la Constitución, el Código Civil, el Código Penal, así como leyes y decretos ejecutivos. Ello con la finalidad de determinar si se agotaron todas las instancias internas antes de presentar el caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Además, se analizó la normativa internacional y jurisprudencia relacionada con los derechos humanos de las niñas, especialmente en lo que respecta a la protección que deben recibir en el entorno educativo y judicial; y se hizo referencia a la doctrina desarrollada en relación a los principales problemas jurídicos planteados en este caso. Todo ello se realizó con la finalidad de demostrar de manera concluyente que, efectivamente, el Estado de Ecuador vulneró los derechos de la menor Paola Guzmán Albarracín, en particular, su derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo, a las garantías judiciales y a la protección judicial. Con ello se espera contribuir al análisis crítico de la situación jurídica y de derechos humanos de la menor Paola Guzmán Albarracín en el contexto del sistema legal ecuatoriano y reflexionar en base a las obligaciones internacionales que asumió el Estado de Ecuador.

### **Palabras clave**

Admisibilidad. Violencia sexual. Garantías judiciales. Protección judicial.

## ***ABSTRACT***

This paper aims to address the question of whether the State of Ecuador has failed to comply with the rights recognized in the American Convention on Human Rights in the case of the minor Paola Guzmán Albarracín, as a result of the events that occurred in a public educational institution in that country in 2002. To attain this purpose, Ecuador's domestic legislation was reviewed, which included the Constitution, the Civil Code, the Criminal Code, as well as laws and executive decrees. The purpose was to determine whether all domestic instances had been exhausted before bringing the case before the Inter-American Court of Human Rights. In addition, international legislation and jurisprudence related to girls' human rights were analyzed, especially with regard to the protection they should receive in the educational and judicial environment; and reference was made to the doctrine developed in relation to the main legal problems raised in this case. All of this was done with the purpose of conclusively demonstrating that, effectively, the State of Ecuador infringed the rights of the minor Paola Guzmán Albarracín, in particular, her right to a life free of sexual violence in the educational environment, to judicial guarantees and to judicial protection. The aim is to contribute to the critical analysis of the legal and human rights situation of the minor Paola Guzmán Albarracín in the context of the Ecuadorian legal system and to discuss the international obligations assumed by the State of Ecuador.

## ***Keywords***

Admissibility. Sexual violence. Judicial guarantees. Judicial protection.

## ÍNDICE

PRINCIPALES DATOS DEL CASO	4
I. INTRODUCCIÓN	5
I.1. Justificación de la elección de la resolución	5
I.2. Presentación del caso y análisis	6
II. IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS RELEVANTES	8
II.1. Antecedentes	8
II.2. Hechos relevantes del caso	10
III. IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS JURÍDICOS	14
III.1. Problema principal	15
III.2. Problemas secundarios	15
IV. POSICIÓN DEL CANDIDATO/A	16
IV.1. Respuestas preliminares a los problemas principal y secundarios	16
IV.2. Posición individual sobre el fallo de la resolución	19
V. ANÁLISIS DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS	21
V.1. ¿Se ha cumplido con todos los requisitos para llevar el caso a una instancia internacional?	21
V.1.1. Informe de Admisibilidad N° 76/08	22
V.1.2. Análisis de admisibilidad	26
V.2. ¿El Estado de Ecuador vulneró el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de la menor?	28
V.2.1. Informe de fondo N°110/18	29
V.2.2. Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	30
V.2.3. Análisis de la vulneración del derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo	31
V.3. ¿El Estado de Ecuador vulneró el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor?	34
V.3.1. Informe de fondo N°110/18	35
V.3.2. Análisis sobre la vulneración al derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de Paola Albarracín	35
VI. CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES	38
BIBLIOGRAFÍA	41

## PRINCIPALES DATOS DEL CASO

<b>N° EXPEDIENTE</b>	Caso Guzmán Albarracín y otras vs. Ecuador (STC. 24 DE JUNIO DE 2020)
<b>ÁREA(S) DEL DERECHO SOBRE LAS CUALES VERSA EL CONTENIDO DEL PRESENTE CASO</b>	Derechos Humanos. Derecho a la vida, a la integridad personal, dignidad, educación. Violencia contra la mujer. Garantías judiciales y protección judicial. Derecho a la igualdad ante la ley.
<b>IDENTIFICACIÓN DE LAS RESOLUCIONES Y SENTENCIAS MÁS IMPORTANTES</b>	-
<b>DEMANDANTE/DENUNCIANTE</b>	Paola del Rosario Guzmán Albarracín
<b>DEMANDADO/DENUNCIADO</b>	Estado de Ecuador
<b>INSTANCIA ADMINISTRATIVA O JURISDICCIONAL</b>	Corte Interamericana de Derechos Humanos
<b>TERCEROS</b>	-
<b>OTROS</b>	-

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **I.1. Justificación de la elección de la resolución**

La elección de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) responde a que la misma permite analizar críticamente diversos derechos humanos en un contexto peculiar. Aunque en general concuerdo con la resolución de la Corte, considero que el análisis podría haberse llevado a cabo de manera distinta, aplicando un enfoque de género y tomando en cuenta la vulnerabilidad de la víctima y su posición en la relación con el vicerrector.

Este análisis adquiere especial relevancia al cuestionar la decisión de la CIDH y proponer una argumentación alternativa que brinde una mayor protección a las menores víctimas de violación sexual en el ámbito escolar. Además, la sentencia también establece la educación sexual integral como un derecho humano y un componente obligatorio de la escolarización. Este derecho es poco explorado y, al menos en el contexto peruano, resulta bastante controvertido y abierto a debate.

Por tanto, esta sentencia abarca temas amplios y relevantes en el actual debate sobre los derechos humanos, ya que busca dar respuesta a la problemática del análisis especial que deben recibir los casos de violaciones sexuales a menores de edad debido a su nivel de vulnerabilidad. La elección de este caso también responde a mi compromiso personal con la protección de la niñez, considerando su exposición y situación de vulnerabilidad en todo el mundo. Como mujer en un país como Perú, caracterizado por su machismo, me sentí motivada a investigar sobre el tema en cuestión en un país vecino cuya realidad no difiere tanto de la nuestra. Esto demuestra que podemos impulsar políticas públicas y medidas de prevención internas para proteger a la niñez y evitar que casos como el de Paola Guzmán Albarracín lleguen a buscar justicia en instancias internacionales debido a la falta de justicia a nivel nacional, en base a la normativa interna.

Espero que este estudio inspire a otros a abordar temas controversiales como la ideología de género, el machismo, los estereotipos de género, la impunidad y la protección de la niñez, con el fin de generar un impacto positivo en la sociedad y lograr un verdadero cambio que garantice el desarrollo de una niñez saludable y libre en sus diferentes entornos (educativo, doméstico y social) considerando que ellos representan el futuro de nuestro país.

## **I.2. Presentación del caso y análisis**

En el presente caso la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) declara al Estado de Ecuador como responsable por la violencia sexual ejercida contra la menor Paola Guzmán Albarracín por el Vicerrector del colegio estatal al que asistía, la vulneración de las garantías judiciales y el derecho a la protección judicial referente al derecho a la igualdad ante la ley de la madre y hermana de la menor, y la vulneración del derecho a la integridad personal de las mismas. Ello en el extremo en que el Estado de Ecuador no adoptó medidas de prevención de actos de violencia sexual en el colegio al que asistía la menor, ni actuó con diligencia debida al investigar los hechos en instancias administrativas y judiciales.

El problema principal a analizarse en el presente informe recae en determinar si el Estado de Ecuador vulneró los derechos humanos de la menor Paola Guzmán y sus familiares. Para lo cual se dará respuesta a problemas secundarios partiendo desde el cuestionamiento del cumplimiento de los requisitos para llevar el caso a una instancia internacional. También se cuestionará la posible vulneración del derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de la menor, y el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor. Así como si las acciones ejercidas por el Vicerrector contra la menor califican o no como tortura acorde a los parámetros establecidos por la Corte en otras sentencias donde se analizaban casos similares.



Respecto al problema principal comparto parcialmente la resolución de la CIDH en tanto establece como responsable internacionalmente al Estado de Ecuador por la violación del derecho a la vida, a la integridad personal, a la honra y la dignidad, y a la educación en perjuicio de la menor Paola Guzmán Albarracín.

Asimismo, encuentra al Estado responsable de la violación del derecho a las garantías judiciales y protección judicial en relación al derecho a la igualdad ante la ley. No obstante, la argumentación, a mi parecer, puede ser mejorada a la luz del enfoque de género, el feminismo, la situación de vulnerabilidad de las víctimas y una interpretación extensiva de los derechos en cuestión.

En lo que refiere a los problemas secundarios, considero que se agotaron las instancias internas antes de acudir a la instancia internacional, contrario a lo indicado por el Estado de Ecuador en el Informe de Admisibilidad, por lo que se ha cumplido con los requisitos para llevar el caso a la CIDH.

Asimismo, se comprueba que se vulneró el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de Paola en tanto se vio expuesta a una situación de acoso sexual de conocimiento de todo el centro educativo y por la falta de una correcta fiscalización de parte de la autoridad competente respecto a las actitudes ejercidas por la autoridad máxima del colegio sobre una estudiante menor de edad.

Asimismo, se vulneró el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor en tanto no se cumplió con el plazo razonable para el desarrollo de las acciones de investigación y justicia, y porque se evidenció la influencia de estereotipos de género en el curso del proceso penal que resultaron en una resolución discriminatoria.

En cuanto a los instrumentos normativos, se recurrirá principalmente a la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos respecto al caso Guzmán Albarracín y otras vs. Ecuador. En lo que refiere a normativa, se revisará la Convención Americana sobre Derechos Humanos "Pacto de San José", el Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos

Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales “Protocolo de San Salvador”, la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer “Convención de Belém do Pará”, la Convención sobre los Derechos del Niño, la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, y la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer.

En lo que refiere a jurisprudencia, se recurrirá a otras sentencias de la CIDH tales como la sentencia del Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco vs. México, la sentencia del Caso V.R.P., V.P.C. y otros vs. Nicaragua, la sentencia del Caso Gonzales y otras (“Campo algodnero”) vs. México, la sentencia del Caso Fernández Ortega y otros vs México, y la sentencia del Caso Azul Rojas Marín y otra vs. Perú. Asimismo, se revisará la Recomendación General N° 19 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, los estándares y recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre la Violencia y Discriminación contra las mujeres, niñas y adolescentes, entre otros relacionados.

## **II. IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS RELEVANTES**

### **II.1. Antecedentes**

Respecto a la situación de la mujer en Ecuador, anteriormente ninguna mujer víctima de violencia doméstica o intrafamiliar podía denunciar o exigir una sanción para su agresor porque en el Código de Procedimiento Penal existía una prohibición expresa de denuncia entre cónyuges o entre ascendientes o descendientes, ni existía la tipificación de la violencia contra la mujer en la normativa ecuatoriana.

A finales de los ochenta se comienza a hablar de la violencia contra la mujer producto del movimiento de mujeres y los alarmantes resultados de estudios

sociales sobre esta problemática, lo que resulta en la ratificación de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres – CEDAW y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer – Belém Do Pará.

No es hasta 2007 que el entonces presidente de Ecuador a través del Decreto Ejecutivo N° 620 dispone la implementación de un Plan Nacional para la Erradicación de la violencia contra la Niñez, Adolescencia y Mujeres para combatir la violencia de género en el país. Este plan trabajaba desde cuatro ejes dentro de los cuales se encontraba el desarrollo de un sistema integral de protección a niñas/os, adolescentes y mujeres víctimas de violencia, así como el acceso a la justicia para las víctimas rescatando la gratuidad y celeridad en los trámites y sanción de los responsables (Quintana et al., 2014).

Posteriormente, se publica el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 (PNBV) que buscaba reducir la violencia contra las mujeres y erradicar la agresión de profesores en escuelas y colegios dado que la data existente evidenciaba que una quinta parte de los niños/as del país habían sido víctimas de situaciones de violencia por parte de sus profesores cuando cometían alguna falta (MINEDU, 2006).

En lo que respecta específicamente a la situación de las niñas en Ecuador en los años 2001 y 2002, años en que ocurrieron los sucesos del caso en cuestión, frente a la violencia sexual en el ámbito educativo se tiene que, según un informe del Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (INEC), en el año 2006, aproximadamente el 40% de las mujeres entre 15 y 49 años habían experimentado algún tipo de violencia sexual en su vida, siendo el entorno educativo uno de los lugares donde se producían estos casos (INEC, 2006). Cifras que no hacen más que demostrar y poner en evidencia la gravedad de la situación en ese período.

Asimismo, un estudio titulado "Violencia sexual en las escuelas: un acercamiento desde los derechos humanos en Ecuador", realizado por Quiñónez y Cisneros (2012), destaca que las niñas enfrentaban una serie de desafíos en relación a la violencia sexual en las escuelas. El acoso sexual, el

abuso sexual y la violación eran formas de violencia prevalentes que afectaban su bienestar y su derecho a la educación. Además, el estudio menciona que estas formas de violencia tenían un impacto negativo en la participación y el rendimiento académico de las niñas (Quiñónez & Cisneros, 2012).

Otra investigación relevante es el informe "Violencia de género y educación en América Latina: Brechas y desafíos en políticas públicas", realizado por el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (2012). Este informe destaca que la violencia sexual en las escuelas era una problemática extendida en la región, incluido Ecuador. Señala que las niñas enfrentaban múltiples formas de violencia en el ámbito educativo, lo que afectaba negativamente su bienestar, su participación en la educación y su futuro desarrollo (Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, 2012).

Dichos estudios evidencian la grave situación que las niñas en Ecuador enfrentaban en relación a la violencia sexual en el ámbito educativo durante los años 2001 y 2002, subrayando la necesidad de implementar políticas y medidas efectivas para prevenir y abordar esta forma de violencia, así como garantizar el acceso a una educación segura y libre de violencia para todas las niñas en el país.

## **II.2. Hechos relevantes del caso**

Desde la edad de 12 años, Paola del Rosario Guzmán Albarracín estudió en el Colegio público femenino "Dr. Miguel Martínez Serrano" en Ecuador. En el año 2001, a la edad de 14 años, Paola recibió la propuesta del vicerrector del colegio, Bolívar Eduardo Espín Zurtía, de ayudarla a aprobar las materias en las que tenía problemas a cambio de mantener relaciones sexuales con él. Este acuerdo era de conocimiento de varios miembros del personal del colegio quienes no sólo sabían de sus encuentros, sino que también reconocían que Paola no había sido la primera alumna con la que el vicerrector había tenido este tipo de relación.

No fue hasta el 11 de diciembre del año siguiente que comienzan las alertas a la madre de la menor por el comportamiento extraño de Paola. La inspectora del curso envió una citación a la señora Albarracín para conversar sobre las ausencias de la menor a clases y el hecho de que en varias ocasiones la encontraron en el patio en horas de clase sin permiso.

Al día siguiente, 12 de diciembre de 2002, antes de ir al colegio Paola toma la decisión de ingerir pastillas de fósforo blanco denominadas “diablillos” con el fin de acabar con su vida. Ella comenta lo ocurrido con sus amigas quienes la llevan a la enfermería y se comunican con su madre ante la ausencia de apoyo por parte de la institución educativa. La inspectora, acude a enfermería y le dice a Paola que rece y pida perdón a Dios por intentar quitarse la vida porque él la ayudará a salvarse. Con la llegada de la madre al colegio logran trasladar a la menor al Hospital Luis Vernaza donde le realizan un lavado de estómago que no ayudó a que la salud de la menor mejorara. Es por ello que la trasladan a la Clínica Kennedy donde fallece el 13 de diciembre de 2002 con diagnóstico de intoxicación con fósforo blanco voluntariamente ingerido.

Posterior a la muerte de la menor, el forense se comunica con la señora Albarracín para mostrarle el cuerpo de su hija desnudo y abierto exponiendo sus órganos a fin de evidenciar que la menor no estaba embarazada como habían alegado sus amigas.

Asimismo, posterior a su muerte se encontraron tres cartas que aparentemente la menor habría escrito antes de morir. Una de las cuales iba dirigida al vicerrector en la que le culpaba por su muerte dado que se había enterado que no era la única con la que mantenía ese tipo de relaciones.

Respecto al proceso penal seguido por los familiares de la menor posterior a su muerte se pueden resumir en la siguiente línea de tiempo:



El demandado comparece ante el fiscal para declarar y rechazar la denuncia en su contra.

La fiscal solicita la detención del demandado a lo que el juez emite la orden y la comunica a la policía dos días después.

La Dirección Nacional de la Policía Nacional eleva un informe en el que detallaron que la menor se había quitado la vida por motivos desconocidos, pero en el que también reconocieron que el demandado había mantenido relaciones sentimentales con ella.



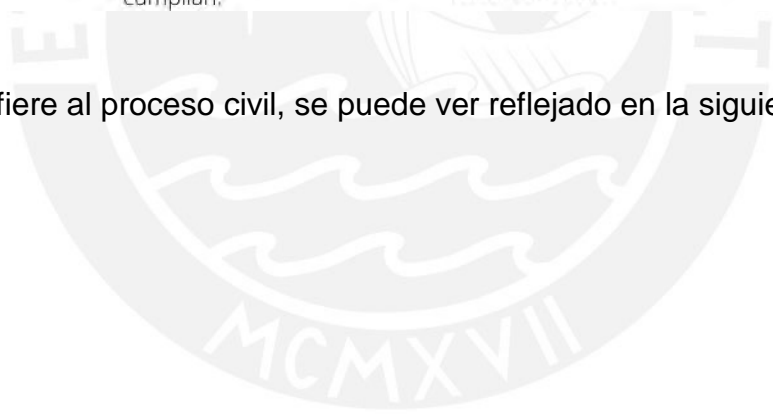
La fiscal solicita prisión preventiva contra el vicerrector por el delito de acoso sexual.

La señora Albarracín acusa al vicerrector por acoso sexual, violación e instigación al suicidio contra su menor hija puesto que fue producto de la presión psicológica del demandado para que la menor tuviera relaciones sexuales con él lo que la llevó a ingerir los diablillos para acabar con su vida.

La Jueza Quinta ordena su localización y captura.



En lo que refiere al proceso civil, se puede ver reflejado en la siguiente línea de tiempo:





En relación al procedimiento administrativo, en tres ocasiones: el 9 de enero de 2003, el 19 de agosto de 2003 y el 14 de enero de 2004, la madre de Paola envió comunicaciones a las autoridades del Ministerio de Educación. En dichas comunicaciones, la madre señaló que las autoridades del colegio no brindaron asistencia a Paola y solicitó sanciones para el Vicerrector. No obstante, el pedido fue rechazado debido a que el Supervisor Provincial de Educación determinó que no era posible confirmar la presunta relación amorosa y que no existían pruebas que respaldaran la afirmación de que el Vicerrector había correspondido al supuesto enamoramiento de Paola.

Asimismo, si bien el vicerrector fue sacado del cargo, los motivos de esta destitución no fueron los actos cometidos contra la menor y demás adolescentes del centro educativo sino por abandono de funciones en el tiempo que estuvo prófugo de la justicia por el proceso penal interpuesto en su contra.

### III. IDENTIFICACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS JURÍDICOS



### **III.1. Problema principal**

El problema central planteado consiste en investigar si el Estado de Ecuador ha violado los derechos reconocidos en la Convención Americana de Derechos Humanos de la joven Paola Guzmán Albarracín y sus familiares. Esta interrogante tiene como objetivo analizar y determinar si el Estado ecuatoriano ha dejado de cumplir con sus responsabilidades en cuanto a la protección y garantía de los derechos fundamentales de Paola Guzmán Albarracín y sus familiares, especialmente en relación con los eventos ocurridos en una institución escolar pública en el año 2002. Además, se busca determinar si esta presunta vulneración está en contradicción con los estándares establecidos por la Convención Americana de Derechos Humanos.

### **III.2. Problemas secundarios**

Dentro de los problemas secundarios se han planteado un problema formal y dos problemas sustantivos.

El problema formal planteado consiste en verificar si se han cumplido todos los requisitos necesarios para llevar el caso de la joven Paola Guzmán Albarracín a un tribunal internacional. La finalidad es examinar si se han agotado todas las vías legales internas y se han seguido los procedimientos establecidos por la normativa interna de Ecuador, incluyendo la Constitución, el Código Civil, el Código Penal, así como Leyes y Decretos Ejecutivos. De esta manera, se busca determinar si el caso cumple con los criterios y condiciones requeridos para ser presentado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos u otro tribunal internacional. El objetivo central es analizar la correcta aplicación de la legislación nacional y evaluar si se han seguido adecuadamente los pasos necesarios para presentar el caso ante una instancia internacional con el fin de buscar justicia y protección de los derechos de la menor y sus familiares.

El primer problema sustantivo planteado es si el Estado de Ecuador infringió el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de la menor. El objetivo de esta interrogante es examinar y valorar si el Estado

ecuatoriano no cumplió con su obligación de proteger y prevenir la violencia sexual contra la joven Paola Guzmán Albarracín dentro del contexto escolar. Se analizará si se tomaron las medidas necesarias para asegurar un entorno seguro y protegido en la institución educativa donde ocurrieron los acontecimientos, y se determinará si se vulneró su derecho fundamental de vivir sin violencia sexual, contraviniendo las normas y estándares establecidos en la Convención Americana de Derechos Humanos y otras leyes y tratados internacionales relevantes.

El segundo problema sustantivo planteado es si el Estado de Ecuador vulneró el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor Paola Guzmán Albarracín. El propósito de este problema es analizar si el Estado ecuatoriano cumplió con su responsabilidad de asegurar que la menor tuviera un acceso efectivo a la justicia y que sus derechos procesales fueran garantizados en relación con los hechos ocurridos en el ámbito educativo. Se evaluará si se llevaron a cabo investigaciones adecuadas, imparciales y efectivas en torno a las denuncias de violencia sexual, y se determinará si se brindaron las garantías judiciales necesarias para proteger los derechos de la menor y garantizar su acceso a recursos efectivos y reparación adecuada en caso de violación de sus derechos. Además, se examinará si el Estado cumplió con sus obligaciones en materia de protección judicial establecidas en la Convención Americana de Derechos Humanos y otras normas internacionales aplicables.

#### **IV. POSICIÓN DEL CANDIDATO/A**

##### **IV.1. Respuestas preliminares a los problemas principal y secundarios**

En relación a la cuestión de si se han cumplido todos los requisitos para llevar el caso de Guzmán Albarracín y otras vs Ecuador a una instancia internacional, estoy de acuerdo con el informe de admisibilidad presentado, que establece que se han agotado los recursos internos, lo que justifica llevar el caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). De acuerdo con lo

dispuesto en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, para que un caso sea presentado ante la CIDH, es necesario haber agotado los recursos judiciales internos en el país implicado. En esta situación particular, los familiares de la menor, en calidad de demandantes, han interpuesto diversos recursos judiciales, administrativos y civiles contra el demandado, sin obtener resultados favorables lo cual ha facultado a los representantes a elevar el caso a una instancia internacional.

Asimismo, es importante destacar que el caso ha sido presentado dentro del período estipulado por la Convención, que establece un plazo de seis meses a partir del agotamiento de los recursos internos. Al haberse realizado la presentación de la demanda ante la CIDH dentro de este plazo, se satisface otro requisito fundamental para que el caso sea considerado por esta instancia internacional. En consecuencia, se puede afirmar que la presentación del caso Guzmán Albarracín y otras vs Ecuador ante la CIDH cumple con los requisitos necesarios al haber agotado los recursos internos y presentarse dentro del plazo establecido.

En relación al tema de si el Estado de Ecuador vulneró el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de la menor, estoy de acuerdo con la conclusión alcanzada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la cual señala que el Estado no tomó las medidas apropiadas y efectivas para proteger a la niña de la violencia sexual ejercida por un superior en su escuela. La CIDH resaltó la insuficiente y poco efectiva respuesta de las autoridades frente a las denuncias presentadas por la madre de la niña, lo que pone de manifiesto una deficiencia en la protección y prevención de la violencia sexual en el entorno educativo.

En relación al tema de si el Estado de Ecuador vulneró el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor, estoy de acuerdo con la determinación alcanzada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la cual establece que el Estado no aseguró una investigación efectiva, independiente e imparcial sobre la violencia sexual sufrida por la menor. La CIDH resaltó que se produjeron demoras injustificadas en la investigación y

una insuficiente consideración de las pruebas presentadas, lo que constituye una violación al derecho a una justicia pronta y diligente.

Además, la CIDH enfatizó que el Estado no aseguró que la niña tuviera acceso a una reparación adecuada y efectiva. Esto significa que el Estado no cumplió con su deber de proporcionar a la víctima una respuesta satisfactoria que abordara las consecuencias de la violencia sufrida, tanto en el aspecto físico como psicológico, y que permitiera una recuperación integral. La falta de acceso a una reparación adecuada representa una violación adicional de los derechos de la menor, ya que se niega tanto a ella como a sus familiares el derecho a la justicia y a obtener medidas de reparación que contribuyan a su sanación y rehabilitación.

En base a lo expuesto previamente, sostengo que el Estado de Ecuador claramente incurrió en la vulneración de los derechos reconocidos en la Convención Americana de Derechos Humanos, tanto para la menor Paola Guzmán Albarracín como para sus familiares. Los actos de violencia sexual sistemática que la menor sufrió en el ámbito educativo, con la complicidad y negligencia de las autoridades escolares, representan una violación evidente de su derecho a vivir libre de violencia y una falta de protección efectiva por parte del Estado. Esto destaca la necesidad imperante de reconocer la gravedad de estos hechos y tomar medidas adecuadas para prevenir y sancionar la violencia sexual en todos los niveles educativos, asegurando así la plena protección de los derechos humanos de las niñas y sus familias.

Es fundamental que el Estado asuma su responsabilidad en la garantía de un ambiente educativo seguro, libre de violencia, y que se realicen esfuerzos proactivos para evitar que situaciones similares se repitan en el futuro. La protección de los derechos fundamentales de las niñas y sus familiares debe ser una prioridad, y se debe trabajar en el fortalecimiento de los mecanismos judiciales y administrativos para brindar acceso a una justicia pronta, efectiva e imparcial. Asimismo, se deben implementar políticas y programas educativos que promuevan la prevención de la violencia sexual, la sensibilización sobre estos temas y el fomento de una cultura de respeto y protección de los

derechos humanos en el ámbito escolar y en la sociedad en general. Solo a través de un enfoque integral y colaborativo se podrá garantizar la plena vigencia de los derechos de la niñez y una sociedad justa y equitativa para todos.

#### **IV.2. Posición individual sobre el fallo de la resolución**

El caso Guzmán Albarracín y otras vs Ecuador pone de relieve la relevancia de salvaguardar los derechos humanos y asegurar el acceso a la justicia para todas las personas, en especial para aquellas que han sufrido violencia sexual. En este contexto, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) emitió un fallo a favor de la víctima y su familia, reconociendo que el Estado ecuatoriano transgredió varios derechos fundamentales consagrados en la Convención Americana de Derechos Humanos.

Este caso es un recordatorio de la importancia de fortalecer los mecanismos de protección y prevención de la violencia sexual en la sociedad y, en particular, en los ámbitos educativos. Además, subraya la necesidad de una respuesta eficaz y diligente por parte de las autoridades frente a las denuncias de violencia sexual, garantizando un acceso adecuado a la justicia para las víctimas y sus familias. Asimismo, destaca la relevancia de implementar políticas y programas que promuevan la prevención de la violencia de género y la promoción de una cultura de respeto a los derechos humanos en todos los niveles de la sociedad.

Entre los derechos analizados se encuentran el derecho a vivir sin violencia sexual, el derecho a la educación, el derecho a recibir garantías judiciales y el derecho a la protección judicial. La CIDH hizo hincapié en la responsabilidad que recae sobre el Estado de Ecuador para proteger estos derechos, destacando especialmente la obligación de llevar a cabo investigaciones, procesar y sancionar a los responsables de la violencia sexual sufrida por la víctima. Lamentablemente, el Estado no cumplió adecuadamente con esta responsabilidad, lo que dejó a la víctima y a su familia sin una reparación efectiva y sin el debido proceso legal que asegure su protección.

Dicho pronunciamiento no hace más que resaltar la importancia de que los Estados cumplan con sus obligaciones internacionales de proteger los derechos humanos y garantizar el acceso a la justicia para las víctimas de violencia sexual. Es por ello que resulta fundamental que se fortalezcan los mecanismos de prevención, detección y sanción de estos actos para proteger a la población más vulnerable dentro de los Estados. Asimismo, es crucial que se brinde a las víctimas el apoyo y la atención necesarios para lograr su recuperación integral y su acceso a la justicia. Puesto que solo a través de una respuesta efectiva y comprometida por parte de los Estados se podrá garantizar el respeto y la protección de los derechos fundamentales de todas las personas, sin importar su edad, género o condición.

Es relevante resaltar que la decisión de la CIDH también revela las insuficiencias del sistema judicial ecuatoriano en la protección de las víctimas de violencia sexual. Las autoridades judiciales no aseguraron de manera adecuada los derechos de la víctima y su familia durante el desarrollo del proceso legal, lo que condujo a una mayor vulneración de sus derechos humanos y a la privación de un acceso justo y efectivo a la justicia.

El fallo de la CIDH pone de relieve la urgencia de mejorar los mecanismos y prácticas judiciales para garantizar una protección más efectiva a las víctimas de violencia sexual en Ecuador. Se requiere una revisión exhaustiva y un fortalecimiento de las políticas y protocolos relacionados con estos casos, con el objetivo de asegurar que las víctimas sean tratadas con respeto, sensibilidad y equidad en el ámbito judicial. La garantía de un debido proceso y el acceso a una justicia equitativa son fundamentales para proteger los derechos humanos de todas las personas, especialmente en situaciones tan delicadas y sensibles como la violencia sexual.

A pesar de que esta decisión representa un avance significativo en la protección de los derechos humanos y la lucha contra la violencia sexual hacia niñas, es importante señalar que existen críticas relevantes sobre el fallo y la argumentación utilizada en la resolución. En mi opinión, considero que la CIDH adoptó una interpretación prudente y conservadora, tomando en cuenta el

contexto en el cual tuvieron lugar los acontecimientos. Siendo que la menor fue sometida a una violencia sexual sistemática por parte de una persona en posición de poder [Vicerrector] y que el personal educativo y las autoridades judiciales no tomaron las medidas adecuadas para protegerla, agravando así el daño sufrido por la menor.

A pesar de las posibles críticas, es esencial destacar que el fallo emitido por la CIDH en el caso Guzmán Albarracín y otras vs Ecuador ilustra la importancia de asegurar el acceso a la justicia para las víctimas de violencia sexual y la urgente necesidad de que los Estados implementen medidas efectivas para prevenir, investigar y sancionar cualquier forma de violencia sexual. Esta resolución también resalta la relevancia de una interpretación amplia y progresiva de los derechos humanos, de manera que puedan responder a las necesidades de las personas y comunidades más vulnerables.

El fallo emitido por la CIDH en esta instancia específica subraya la importancia de proveer protección y respaldo a las víctimas de violencia sexual, reconociendo que el acceso a la justicia es crucial para lograr una reparación efectiva. Además, insta a los Estados a implementar políticas y medidas adecuadas para prevenir la violencia sexual, investigar con diligencia los casos denunciados y asegurar la sanción de los responsables. La resolución también destaca la relevancia de adoptar una perspectiva comprensiva de los derechos humanos, que tenga en cuenta las particularidades y necesidades de las personas en situaciones de vulnerabilidad, como ocurre con las víctimas de violencia sexual.

## **V. ANÁLISIS DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS**

### **V.1. ¿Se ha cumplido con todos los requisitos para llevar el caso a una instancia internacional?**

Para que un caso sea elevado a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) en primer lugar se debe verificar que el Estado que cometió la vulneración de derechos haya ratificado la Convención Americana

sobre Derechos Humanos (CADH). En el presente caso, Ecuador ratificó la CADH en el año 1995 por lo que se cumple con el primer requisito para su admisibilidad.

En segundo lugar, aunque resulte redundante, se debe verificar que la supuesta violación por parte del Estado sea a derechos establecidos en la CADH o en otro instrumento internacional. En el presente caso, el Estado de Ecuador ha vulnerado el derecho a la protección judicial contra violaciones de derechos fundamentales (derechos establecidos en el título II -capítulo tercero, sección quinta, artículos del 44 al 46; capítulo sexto, artículo 66; y capítulo octavo, artículos 75 y 76- de la Constitución de la República del Ecuador); los derechos del niño, el derecho a las garantías del debido proceso, el derecho a la integridad personal y al derecho a la protección de la honra y la dignidad.

Una vez superado el primer filtro, el artículo 46 de la CADH establece requisitos específicos para que la petición sea admitida: i) agotamiento de los recursos de jurisdicción interna, ii) presentada dentro de los seis meses de notificada la decisión interna definitiva, iii) que no esté pendiente otro procedimiento internacional sobre la misma petición, y iv) que la o las víctimas puedan ser individualizadas e identificadas (CADH, 1969). Mismos requisitos que se evalúan en el informe de admisibilidad una vez presentada la demanda a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

#### **V.1.1. Informe de Admisibilidad N° 76/08**

El 2 de octubre de 2006, el Centro de Derechos Reproductivos y el Centro Ecuatoriano para la Promoción y Acción de la Mujer (CEPAM – Guayaquil) presentaron una petición ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), alegando la responsabilidad del Estado de Ecuador por actos de acoso y abuso sexual, falta de atención médica y demoras en el proceso penal que afectaron a Paola del Rosario Guzmán Albarracín.

##### **a) Representantes**



Los representantes mencionan que Paola del Rosario Guzmán Albarracín fue víctima de acoso sexual y estupro por el vicerrector desde los 14 a los 16 años dentro de las instalaciones del Colegio Nacional Técnico de Comercio y Administración “Dr. Miguel Martínez Serrano”. Situación que habría sido del conocimiento de las autoridades y personal de la institución y cuya ocurrencia no se habría presentado por primera vez con la menor, sino que ya contaba con antecedentes de denuncias por acoso sexual a una maestra fundadora.

Fue producto de esta “relación” mantenida entre ambos que la menor resulta embarazada y decide el 12 de diciembre de 2002 acabar con su vida ingiriendo “11 diablillos” de fósforo blanco. Asimismo, los representantes señalan que no es hasta que llega la madre de la menor a la institución que trasladan a Paola a un hospital, habiendo transcurrido varios minutos entre que se da aviso a las autoridades escolares hasta que se toma acción para salvaguardar la vida de la menor. Siendo ello determinante para la posterior muerte de la menor en la “Clínica Kennedy” de Guayaquil por intoxicación con fósforo blanco voluntariamente ingerido.

Es en este escenario que los representantes elevan la petición para que el caso sea evaluado en una instancia internacional en tanto se agotaron los recursos de la jurisdicción interna, habiendo sus familiares acudido a las vías penal, civil y administrativa sin éxito alguno. Señalan también que estos medios no fueron los idóneos para remediar la situación en tanto invisibilizaban la agresión sexual sufrida por la menor y no contemplaban la magnitud de los daños ocasionados no sólo a la menor sino también a su familia permitiendo que el vicerrector continuara prófugo de la justicia y perdiera su cargo en la institución por “abandono” y no por las acusaciones en su contra.

Por ello los representantes consideran que ello demuestra la responsabilidad del Estado ecuatoriano al garantizar la impunidad del vicerrector en un caso de violencia de género contra la menor, justificadas en irregularidades –por ejemplo, el no hacer efectiva la prisión preventiva impuesta en contra del vicerrector u omitir los cargos de violación e instigación al suicidio reconociendo únicamente el de acoso sexual- y demoras innecesarias –como la suspensión

del auto de llamamiento a juicio hasta que el imputado se presente voluntariamente- dentro del proceso penal.

De la misma manera, dentro del proceso administrativo no hicieron más que revictimizar a la menor alegando que ella estuvo enamorada del vicerrector y que no había evidencia que demuestre que ello era correspondido. Resolviendo así en base a prejuicios de género e ignorando el estado de vulnerabilidad de la menor frente al vicerrector, ocasionando con ello que la sanción aplicada no corresponda a la justicia invocada y que además se dilató por más de dos años a pesar de que la norma establece que el mismo no debe durar más de 15 días.

Considerando lo expuesto anteriormente, los representantes sostienen que el Estado de Ecuador debe asumir responsabilidad internacional por no haber adoptado las medidas normativas necesarias para garantizar la protección de la menor Paola Guzmán Albarracín frente a los actos de violencia sexual cometidos en su contra dentro de una institución educativa pública. Además, critican la actuación deficiente de los operadores de justicia al no cumplir con su deber de prevenir, investigar, sancionar y reparar los hechos de acuerdo con las normas internacionales.

Asimismo, argumentan que el Estado es responsable por no haber brindado atención médica inmediata a la menor, lo cual vulneró su derecho a la integridad física, psicológica y moral. Además, se violaron sus derechos a la seguridad personal, a la dignidad humana, a la intimidad, a la autonomía física de las mujeres y a no ser sometidas a invasiones no consentidas en su cuerpo. Estos sucesos continuaron ocurriendo durante varios años, a pesar de que varios funcionarios escolares tenían conocimiento de los mismos, afectando no solo a la menor, sino también a profesoras y otras alumnas de la institución.

## **b) El Estado**

El Estado, por otro lado, solicita a la Comisión declare la petición inadmisibles acorde a lo establecido en los artículos 46 y 47 de la Convención Americana en

tanto no se habrían agotado los recursos de la jurisdicción interna y alegando que los representantes estarían usando la instancia internacional como una cuarta instancia que invalide las decisiones tomadas en instancias internas.

Asimismo, el Estado indica que, dentro del proceso penal, se siguieron las etapas establecidas acorde a ley, siendo del caso que se realizaron las investigaciones pre procesales llegando a dictar incluso prisión preventiva contra el imputado para garantizar los derechos de la menor. Sumado a ello, defiende que se desechó el recurso de apelación y se confirmó el auto de llamamiento a juicio agravando incluso la acusación contra el imputado al identificar que la tipificación del delito no era el adecuado al ocasionar el deceso de la menor.

En lo que refiere al proceso administrativo, el Estado habría creado una Subcomisión Especial de Supervisores que garantice la correcta investigación de los hechos alegados por la madre de la menor y así sancionar adecuadamente al vicerrector destituyéndolo de su cargo en la institución.

También defiende que la violación sexual ejercida contra la menor no puede ser imputada al Estado puesto que éstos son internacionalmente responsables sólo por sus propios actos o hechos ilícitos, y, en tanto se ha demostrado que no se ha incurrido en una omisión de acción interna (evidenciada en las acciones tomadas en vía penal y administrativa), la petición debería ser desestimada.

### **c) Comisión Interamericana de Derechos Humanos**

El 17 de octubre de 2008, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) aprobó el Informe de Admisibilidad N°76/08, en el cual determinó que la petición presentada era admisible. La CIDH llegó a esta conclusión al verificar que se cumplían los requisitos de admisibilidad y que la Comisión tenía competencia *ratione personae*, *ratione materiae*, *ratione temporis* y *ratione loci* para conocer del caso.

## V.1.2. Análisis de admisibilidad

A raíz de la revisión del informe de admisibilidad emitido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y de lo estipulado en la CADH considero que se comprueba que se cumplieron los requisitos para que este caso sea elevado a una instancia internacional.

No obstante, considero importante el análisis de dos preguntas fundamentales para determinar sin lugar a dudas que no se está utilizando esta medida como una instancia de apelación a las resoluciones internas del país. Preguntas que surgen a partir de los argumentos planteados por el Estado para declarar inadmisibles las peticiones extendidas por los representantes.

La primera interrogante es: ¿el poder judicial de Ecuador ha respondido debidamente a la denuncia planteada por los familiares de la menor Paola Guzmán Albarracín? Pregunta que a su vez nos lleva a cuestionar ¿qué implica que el poder judicial de un país responda debidamente a una denuncia?

Al respecto, considero que una respuesta adecuada del poder judicial a la interposición de una denuncia implica que se cumplan ciertos estándares y principios jurídicos fundamentales. En primer lugar, implica que se realice una investigación exhaustiva, imparcial y efectiva sobre los hechos denunciados, garantizando el acceso a la justicia y el debido proceso para todas las partes involucradas. Además, implica que se tomen las medidas necesarias para prevenir, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos cometidas.

Según la jurisprudencia internacional, el principio de respuesta debida del poder judicial se basa en el respeto a los derechos humanos y los estándares establecidos en los tratados y convenciones internacionales. Por ejemplo, el artículo 8 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece el derecho de toda persona a ser oída por un tribunal competente, independiente e imparcial, así como el derecho a un juicio justo y a las garantías judiciales necesarias para el ejercicio de su defensa.

Asimismo, el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas ha señalado en su Observación General No. 31 que una respuesta debida del poder judicial implica, entre otros aspectos, el acceso a una revisión judicial efectiva, el cumplimiento de los plazos procesales razonables, la adopción de medidas cautelares para proteger a las víctimas y la imposición de sanciones proporcionales a las violaciones cometidas (CIDH, 2013).

Por lo tanto, la respuesta debida del poder judicial implica la garantía de los derechos fundamentales de las partes involucradas, el cumplimiento de los estándares internacionales de justicia y la adopción de medidas efectivas para prevenir y sancionar las violaciones a los derechos humanos. Aspectos que claramente no se han cumplido en el proceso seguido por los familiares de Guzmán Albarracín en Ecuador. Basta con fijarnos en los hechos redactados en el acápite II.2 en el que se evidencia el paso de varios años para solicitar prisión preventiva, allanamiento, o siquiera para confirmar el auto de llamamiento contra el vicerrector. Demoras innecesarias e injustificadas que resultaron en la prescripción de la acción penal contra el vicerrector lo que ocasionó que los familiares de la menor no puedan encontrar justicia ante tanto dolor.

La segunda interrogante es: ¿el estado de Ecuador ha incurrido en acto u omisión que comprometa su responsabilidad internacional respecto al caso Guzmán Albarracín? Lo que a su vez lleva a cuestionar ¿cuáles son los actos u omisiones que pueden comprometer la responsabilidad internacional de un Estado?

Bueno pues, los actos u omisiones que pueden comprometer la responsabilidad internacional de un Estado están establecidos en el Derecho Internacional y pueden incluir diversas conductas contrarias a las obligaciones y deberes estatales. Según el artículo 2 de la Responsabilidad Internacional de los Estados de la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas, algunos ejemplos de actos ilícitos que pueden dar lugar a la responsabilidad de un Estado incluyen la violación de tratados internacionales, la violación de

normas internacionales de derechos humanos, la intervención armada en otro Estado sin justificación legal, entre otros.

Al respecto, el Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) ha señalado que la responsabilidad internacional de un Estado puede derivar de actos u omisiones de sus órganos gubernamentales o de cualquier entidad que actúe en su nombre o bajo su control. Esto puede abarcar desde acciones directas realizadas por funcionarios estatales hasta la falta de medidas adecuadas para prevenir, investigar o sancionar violaciones de derechos humanos.

Entonces, ¿el Estado de Ecuador incurrió en acto u omisión que comprometa su responsabilidad internacional? La respuesta es sí, es evidente que dentro de lo que ellos consideran una respuesta a la denuncia planteada por los familiares de la menor en realidad no es más que un proceso que evidencia dilataciones innecesarias e injustificadas, prejuicios basados en estereotipos de género que entorpecieron la búsqueda de justicia para la menor, entre otras afectaciones a los derechos de la menor y de sus familiares.

Es por todo ello que lo que el Estado de Ecuador califica como una respuesta “adecuada” en realidad está lejos de serlo, con lo cual facultan a los representantes a impulsar la búsqueda de justicia en una instancia internacional como lo es la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Premisas bajo las cuales se responde a la pregunta afirmando que se cumplieron los requisitos estipulados en normativa internacional para llevar el caso de Paola Guzmán Albarracín a una instancia internacional.

## **V.2. ¿El Estado de Ecuador vulneró el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de la menor?**

Para dar respuesta a esta interrogante se revisarán los argumentos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el informe de fondo y los argumentos planteados por la Corte en la sentencia objeto del presente informe. Ello para finalmente realizar un análisis propio en base a normativa, jurisprudencia y doctrina relacionada al tema en cuestión.

## **V21. Informe de fondo N°110/18**

La Comisión señala que el vicerrector abusó de su posición de autoridad, su experiencia y su adultez para mantener una relación inapropiada con Paola. Esta conducta violó los principios de igualdad y dignidad humana, y afectó gravemente los derechos de Paola a estudiar en un entorno libre de acoso y violencia, así como a tener condiciones adecuadas para su desarrollo personal. Asimismo, reconoce que Paola no tenía las herramientas ni la autonomía necesaria para resistirse a esta relación o salir de ella, lo cual agravó aún más la vulneración de sus derechos fundamentales.

La Comisión también determina que Paola fue víctima de una prolongada situación de violencia basada en su género y edad, perpetrada por el entonces vicerrector de la escuela. Esta violencia se manifestó a través de un relacionamiento originado por un acoso sexual, el cual no solo constituye violencia de género, sino también una grave forma de violencia sexual.

De la misma manera, la Comisión destaca que las cartas escritas por Paola antes de su fallecimiento dejan en claro que su decisión de quitarse la vida estuvo directamente relacionada con el vínculo que mantenía con el vicerrector. Además, los indicios que apuntaban a un posible embarazo, aunque no pudieron ser esclarecidos debido a la negligencia y las irregularidades en las etapas iniciales de la investigación, constituyen un elemento adicional que refuerza el vínculo causal entre la violencia sufrida por Paola y su suicidio. Nexos causales que no fueron negados por el Estado.

Otro punto importante que la Comisión destaca es que el colegio "Dr. Miguel Martínez Serrano" era una institución pública y que el vicerrector era funcionario público que actuaba en representación del Estado ecuatoriano. Por lo tanto, las acciones llevadas a cabo por él que vulneraron los derechos de Paola, y que fueron realizadas aprovechando el poder derivado de su cargo, son directamente atribuibles al Estado. Acciones que resultaron en afectaciones a los derechos fundamentales de Paola, como el derecho a la

salud, la integridad personal, la honra y la dignidad, la igualdad y no discriminación, el derecho a vivir libre de violencia y el derecho a la educación. Afectaciones que fueron consecuencia de la violencia sufrida por Paola en su condición de mujer y niña.

## **V.22 Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos**

La Corte Interamericana de Derechos Humanos concluye que la violencia sexual sufrida por Paola del Rosario Guzmán Albarracín vulneró su derecho a una vida libre de violencia, representó un acto discriminatorio y limitó su capacidad de tomar decisiones autónomas sobre sus relaciones y sexualidad. Además, esta violencia afectó su derecho a la educación, que debe incluir un entorno seguro y respetuoso de los derechos humanos. Asimismo, destaca que esta situación causó un sufrimiento grave a Paola y tuvo una conexión directa con su decisión de quitarse la vida. Ello sumado al hecho de que el Estado no cumplió con su obligación de proporcionar la asistencia necesaria para evitar su muerte.

Es en vista de ello que la Corte determina que el Estado de Ecuador ha incumplido gravemente sus deberes de respetar y garantizar los derechos de Paola Guzmán Albarracín. A través del ejercicio de violencia sexual contra ella, el Estado violó su deber de protegerla como niña y de abstenerse de cualquier forma de violencia contra las mujeres. Además, el Estado no demostró la debida diligencia para prevenir esta violencia y no adoptó las medidas necesarias para su prevención y protección. Este incumplimiento de las obligaciones estatales implica una clara inobservancia del deber de cumplir con los derechos humanos sin discriminación alguna.

Estableciendo así que, en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, Ecuador ha violado los artículos 4.1, 5.1 y 11 de la Convención Americana de Derechos Humanos, así como el artículo 13 del Protocolo de San Salvador, en relación con los artículos 1.1 y 19 del primer tratado y los artículos 7.a, 7.b y 7.c de la Convención de Belém do Pará.



### **V23. Análisis de la vulneración del derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo**

A fin de poder responder a la interrogante planteada se debe dar respuesta a la pregunta: ¿qué implica el derecho a una vida libre de violencia sexual? Es así que se entiende que el derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de las niñas implica garantizar un entorno seguro y protegido en el cual puedan desarrollarse y aprender sin temor a ser víctimas de actos de violencia sexual.

La Convención sobre los Derechos del Niño establece en su artículo 19 que los Estados deben tomar todas las medidas apropiadas para proteger a los niños y niñas contra toda forma de violencia física o mental, incluyendo la violencia sexual, mientras se encuentren bajo la custodia de sus padres, tutores u otras personas responsables de su cuidado. Asimismo, el Comité de los Derechos del Niño ha enfatizado en sus observaciones generales la necesidad de proteger a los niños y niñas de la violencia en el ámbito escolar, incluyendo la violencia sexual.

Recurriendo a casos similares en los que la Corte se haya pronunciado sobre este extremo se tiene que en el caso de “González y otras vs. México” (2009), la CIDH estableció que los Estados tienen la obligación de prevenir, investigar, sancionar y reparar los actos de violencia sexual en el ámbito educativo. Asimismo, la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra la Mujer ha subrayado que las niñas tienen derecho a una educación libre de violencia y que los Estados deben tomar medidas efectivas para prevenir y abordar la violencia sexual en los entornos educativos.

Considero que todos estos puntos fueron bien desarrollados en la sentencia emitida por la CIDH, no obstante, a mi parecer se pudo realizar una

argumentación y fundamentación de este extremo considerando otros elementos que en el momento de los hechos quizá no estaban tan presentes.

Es por ello que considero que el enfoque de género es fundamental en casos como el presente pues permite analizar la vulneración del derecho a una vida libre de violencia sexual de las niñas en el ámbito educativo, comprendiendo cómo las desigualdades de género contribuyen a estas violaciones y perpetúan la discriminación y la violencia basada en el género.

Según el Informe Mundial sobre la Violencia contra los Niños de la ONU, las niñas son particularmente vulnerables a la violencia sexual en entornos educativos debido a las normas sociales de género y a la desigualdad de poder existente. En la misma línea de ideas, la relatora especial de las Naciones Unidas sobre la violencia contra la mujer ha destacado que la violencia sexual en las escuelas es un reflejo de las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres y un resultado de la discriminación de género.

Todo ello debió tomarse en cuenta dado que el caso de la menor fue uno entre varios que habían quedado impune en el país por lo que la gravedad de las sanciones y en sí de la vulneración de derechos tiene una magnitud y gravedad mayor a la que se analiza. Puesto que el daño se extiende no sólo a la menor sino también a sus compañeras y docentes de la institución que también fueron víctimas del vicerrector.

Asimismo, hay que considerar el elemento del machismo inherente al pensamiento y actuar de los diferentes actores que intervinieron en el trato con la menor y hasta me atrevería a involucrar el elemento religioso como justificante de estas actitudes. Es así que se tiene, como ejemplo, el hecho de que la inspectora del colegio le haya dicho que rece y le pida a Dios que la perdone por haber intentado acabar con su vida en lugar de ayudarla y conseguir ayuda médica. Ello puesto que esta autoridad escolar había concertado una reunión con su madre porque la menor no estaba asistiendo a

clase y se encontraba fuera de los salones sin permiso docente. Todo ello demuestra una serie de prejuicios que, sumados al conocimiento que tenía el personal del colegio sobre las relaciones y el tipo de relación que mantenía el vicerrector con las alumnas, nos demuestra que la omisión de acción también constituye una forma de violencia contra la menor en su calidad de mujer.

Sin mencionar que, como parte de las funciones de los ministerios de educación se encuentra el deber de fiscalizar que este tipo de situaciones no ocurran dentro de los espacios educativos y de esa manera garantizar que los derechos fundamentales de los escolares sean respetados. Acciones que, de los hechos, se evidencia no se han realizado puesto que, de haberse hecho de manera diligente y exhaustiva, pudo evitar el trágico resultado que nos llevó a analizar este caso en primer lugar. Pero no podemos basarnos en supuestos de “qué hubiese pasado si..” porque la realidad es que pasó y por ello y en base a ello es que se analiza la gravedad del daño y la vulneración a su derecho a una vida libre de violencia.

Violencia, que como bien se ha demostrado, involucra factores que a mi parecer la Corte no ha evaluado en su totalidad ni considerando la verdadera magnitud del daño y de la exposición de las menores en el ámbito escolar. Me atrevo a cuestionar su argumentación un poco conservadora puesto que entiendo que en la época el feminismo, el machismo y demás estudios o ramas relacionadas al género no eran muy bien aceptadas por la sociedad. Es por ello que no potenciaron su fundamentación con estos puntos que considero aportan mucho a la decisión final puesto que la vulneración al derecho no sólo se basa en un tema escolar como son la ausencia de cursos que garanticen el derecho a la educación sexual integral o el acoso sufrido por la menor y posterior violación sexual (puesto que legalmente la menor no podía dar un consentimiento válido aunque ese haya sido un argumento fuerte del vicerrector para asegurar salir impune de los procesos judiciales seguidos en su contra en Ecuador).

Sino que escala a temas como la discriminación de género sufrida por la menor por el hecho de ser mujer lo que la llevó a estar expuesta e involucrada en relaciones que la llevaron a tomar la decisión de acabar con su vida, la vulnerabilidad por la edad de la menor y la poca protección que le brindaron para que pueda desarrollarse de manera integral y libre de violencia desde edad temprana, el machismo que busca justificar el silencio de los que conocían de las acciones del vicerrector, y el omiso de ayuda brindada a la menor por los prejuicios que se tenían dada sus actitudes y comportamientos que no justifican de ninguna manera la violencia ejercida en su contra pero que en la argumentación blindaban las acciones y omisiones de los involucrados.

Es por ello que, si bien la Corte y la Comisión reconocieron la vulneración de los derechos de la menor, reconociendo la necesidad de la educación sexual integral en las escuelas y responsabilizando al Estado por la muerte de la menor, considero que ello no es suficiente para resarcir el daño ocasionado. Sino, que también es necesario adoptar medidas para prevenir y abordar la violencia sexual en el ámbito educativo desde una perspectiva de género. Esto implica promover la igualdad de género, desafiar los estereotipos de género y fomentar relaciones de respeto e igualdad en el entorno escolar. Asimismo, se deben fortalecer los mecanismos de denuncia y protección, y garantizar una respuesta efectiva a las denuncias de violencia sexual, teniendo en cuenta las necesidades específicas de las niñas.

### **V.3. ¿El Estado de Ecuador vulneró el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de la menor?**

Para dar respuesta a esta interrogante se revisarán los argumentos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el informe de fondo y los argumentos planteados por la Corte en la sentencia objeto del presente informe. Ello para finalmente realizar un análisis propio en base a normativa, jurisprudencia y doctrina relacionada al tema en cuestión.

### **V.3.1. Informe de fondo N°110/18**

La Comisión señala la falta de iniciativa por parte del Estado ecuatoriano para iniciar de oficio la investigación en el caso de Paola Guzmán Albarracín pues destaca que fueron los padres de Paola quienes impulsaron y sostuvieron el avance de la investigación, presentando pruebas, solicitando testimonios y demandando celeridad en el proceso.

Asimismo, la Comisión advierte que varios funcionarios escolares tenían conocimiento del relacionamiento indebido entre el vicerrector y Paola Guzmán Albarracín, así como de casos anteriores de acoso en el colegio, lo que pone de manifiesto la existencia de una omisión por parte de estos funcionarios en tomar medidas para abordar y prevenir la violencia sexual en el ámbito educativo. Ello puesto que, a pesar de este conocimiento, no se llevó a cabo una investigación adecuada para determinar la responsabilidad administrativa de estos individuos en relación con su falta de acción.

La Comisión también criticó la falta de coordinación entre las autoridades encargadas de los procesos relacionados con el caso de Paola Guzmán Albarracín pues ello evidenció una falla significativa en el sistema de justicia y en la respuesta institucional ante la violencia sexual en el ámbito educativo. Puesto que a pesar de que los padres de Paola proporcionaron información relevante sobre los otros procesos en curso, no se aprovechó esta oportunidad para fortalecer las investigaciones y avanzar en la búsqueda de la verdad.

### **V.3.2. Análisis sobre la vulneración al derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial de Paola Albarracín**

A fin de poder responder a la interrogante planteada se debe dar respuesta a la pregunta: ¿qué implica el derecho a las garantías judiciales y a la protección judicial? Ello a fin de dar un marco general a lo que se define como vulneración a estos derechos.

El derecho a las garantías judiciales de las niñas implica asegurar que tengan acceso a un sistema de justicia justo, equitativo y eficaz que proteja y defienda sus derechos en igualdad de condiciones. La Convención sobre los Derechos del Niño establece que los Estados deben asegurar que las niñas tengan acceso a mecanismos efectivos de reparación en casos de violación de sus derechos.

Asimismo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en el caso de "González y otras vs. México" (2009), estableció que los Estados tienen la obligación de garantizar a las niñas el acceso a la justicia en igualdad de condiciones y sin discriminación, y de adoptar medidas para prevenir y sancionar los actos de violencia y abuso contra ellas.

Por otro lado, el derecho a la protección judicial de las niñas implica garantizar que tengan acceso a un sistema de justicia efectivo y equitativo que proteja y defienda sus derechos en caso de violaciones o vulneraciones. La Convención sobre los Derechos del Niño establece en su artículo 39 que los Estados tienen la responsabilidad de adoptar todas las medidas apropiadas para promover la recuperación física y psicológica de las niñas víctimas de abuso, violencia o explotación. Asimismo, se enfatiza la necesidad de proteger la privacidad y la identidad de las niñas durante los procedimientos legales y de garantizar su participación activa en el proceso.

La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) ha abordado este tema de manera consistente. En el caso "González y otras vs. México" (2009), la CIDH determinó que los Estados tienen la obligación de garantizar a las niñas el acceso a la justicia en igualdad de condiciones y sin discriminación, y de adoptar medidas para prevenir y sancionar los actos de violencia y abuso contra ellas. Además, la CIDH ha destacado la importancia de asegurar que las niñas reciban una protección judicial efectiva y adecuada en casos de violencia y abuso.

Ahora, considero que, si bien es un poco complicado examinar la vulneración de estos derechos post mortem, no es necesario indagar mucho para demostrar que estos derechos fueron evidentemente vulnerados. En principio, se tiene que la investigación realizada se limitó al acoso sexual, sin abordar el delito de violación y sin mencionar la acusación por instigación al suicidio en el auto de llamamiento a juicio. Además, la orden de detención del vicerrector no se cumplió, a pesar de tener conocimiento de que permanecía en Guayaquil y no había salido de la ciudad. Sin mencionar la prescripción dictada en 2008 que se debió a las demoras del poder judicial.

Todo ello sumado a la presencia de resoluciones estigmatizantes y estereotipadas por parte de las autoridades encargadas del caso de Paola Guzmán Albarracín no hace más que evidenciar la falta de comprensión y sensibilidad respecto a la violencia de género. Estas afirmaciones basadas en estereotipos de género, como la suposición de una relación sentimental consensuada o la culpabilización de la víctima, revelan una falta de perspectiva de género en el proceso de investigación.

Al respecto considero que la argumentación de la Corte debió analizar aspectos tales como el estigma y estereotipos de género puesto que, enfocándonos únicamente en las demoras injustificadas en los diferentes procesos seguidos por la familia, éstas evidentemente estuvieron influenciadas por estereotipos de género que culpaban a la menor buscando minimizar la gravedad del delito. Impulsando de esta manera una cultura de silencio y vergüenza que disuade a las víctimas de denunciar los abusos y puede llevar a la desestimación de casos similares por parte de las autoridades.

Asimismo, se debe analizar la discriminación institucional puesto que, en muchos sistemas judiciales como el ecuatoriano, existe una discriminación sistemática hacia las mujeres y las niñas que han sufrido violencia sexual. Es a raíz de ello que las instituciones no toman en serio las denuncias o no proporcionan los recursos y el apoyo adecuado a las víctimas debido a actitudes patriarcales arraigadas, como fue el caso.

También se debe poner en la balanza la vulnerabilidad de la menor. Las niñas que son víctimas de violación sexual enfrentan desafíos adicionales debido a su edad y nivel de dependencia. Es así que pueden ser más susceptibles a ser manipuladas o amenazadas para que no hablen sobre el abuso, lo que dificulta aún más la obtención de pruebas y testimonios. Del caso se tiene que la menor no comentó de esta relación a su madre, sino que se limitó a comentarlo a sus amigas quienes en su desconocimiento de cómo actuar no lo comentaron hasta que fue muy tarde. Asimismo, se tiene que el mismo vicerrector amenazó a las amigas de la menor para que no declaren en su contra en el proceso seguido contra su persona, lo que se tomó a la ligera y no se evaluó dentro de los hechos que agravaron la actitud y respuesta del Estado a este caso.

De la misma manera se ignora la doble victimización o revictimización que a pesar de darse post mortem, afecta a la víctima e impacta a víctimas de delitos similares. Ello puesto que, las demoras en la resolución del caso pueden conducir a una doble victimización de las sobrevivientes, ya que se ven obligadas a revivir repetidamente el trauma emocional al enfrentar el sistema de justicia ineficiente y poco sensible.

Todo lo anterior evidencia como los procesos seguidos contra el vicerrector a raíz de la situación vivida por la menor compromete la imparcialidad y objetividad de las autoridades encargadas de administrar justicia, lo que resulta en una vulneración adicional de los derechos de la víctima y una falta de reconocimiento de la gravedad de la violencia sexual que sufrió.

## **VI. CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES**

El cumplimiento de los requisitos necesarios para llevar el caso de Paola Guzmán Albarracín a una instancia internacional demuestra que se han agotado los recursos internos en el sistema judicial del país. Esto es fundamental para garantizar el acceso a la justicia y buscar una solución efectiva para las violaciones de derechos humanos cometidas contra la menor.



El hecho de que el caso haya sido admitido en una instancia internacional indica que existen fundamentos jurídicos sólidos y suficientes para considerar que se han violado los derechos reconocidos en los tratados y convenios internacionales de derechos humanos. Esto resalta la importancia de que el caso sea examinado y juzgado por una instancia independiente e imparcial.

El Estado de Ecuador ha incumplido su obligación de proteger a Paola Guzmán Albarracín de la violencia sexual en el entorno educativo. Esta falta de protección ha generado una vulneración de su integridad física, psicológica y moral, así como un detrimento en su bienestar general.

La violencia sexual sufrida por Paola Guzmán Albarracín en la institución educativa revela una falta de medidas preventivas y de vigilancia por parte del Estado. Esto indica una omisión en la implementación de políticas y mecanismos adecuados para prevenir y abordar la violencia sexual en los entornos educativos.

La violación del derecho a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo de Paola Guzmán Albarracín refleja una deficiencia en el sistema de protección de los derechos humanos en Ecuador. El Estado no ha garantizado un entorno seguro y libre de violencia para las niñas y adolescentes, lo que implica una violación de sus derechos fundamentales.

La violación del derecho a las garantías judiciales por parte del Estado de Ecuador en el caso de Paola Guzmán Albarracín demuestra la falta de cumplimiento de los principios fundamentales del debido proceso. Esto incluye la falta de transparencia, la demora injustificada en los procesos judiciales y la ausencia de una búsqueda efectiva de justicia para la víctima y su familia.

La vulneración del derecho a la protección judicial de Paola Guzmán Albarracín por parte del Estado ecuatoriano indica una falta de diligencia y acción efectiva para investigar, procesar y sancionar a los responsables de las violaciones cometidas contra la menor. Además, la presencia de estereotipos de género en

el proceso judicial ha contribuido a la revictimización de Paola y ha impedido que se le brinde la protección y el apoyo adecuados.

La vulneración de estos derechos fundamentales resalta la importancia de fortalecer el sistema de justicia en Ecuador para garantizar el pleno respeto de los derechos humanos de las víctimas de violencia sexual. Esto implica la necesidad de mejorar los procesos judiciales, garantizar la independencia de los jueces y fiscales, y eliminar los estereotipos de género que pueden sesgar los casos y afectar la búsqueda de justicia.

Ello implica que el Estado de Ecuador tiene la responsabilidad de investigar, procesar y sancionar adecuadamente a los responsables, así como de brindar reparación y apoyo a la víctima y su familia. Esta calificación refuerza la importancia de la justicia y la rendición de cuentas en la protección de los derechos humanos y en la prevención de actos de violencia sexual.

Lo planteado también destaca la necesidad de adoptar medidas preventivas y de protección eficaces para prevenir y abordar la violencia sexual, especialmente cuando las víctimas son menores de edad. Esto implica la implementación de políticas y programas que promuevan la educación en derechos humanos, la sensibilización sobre la violencia de género y la capacitación de profesionales para responder de manera adecuada a las denuncias de violencia sexual.

Todo lo anteriormente expuesto demuestra que el Estado de Ecuador incumplió con su obligación de proteger y garantizar los derechos humanos de Paola Guzmán Albarracín y sus familiares, tal como se establece en la Convención Americana de Derechos Humanos. Esta vulneración se refiere específicamente a los derechos fundamentales, como el derecho a la vida, la integridad personal, la dignidad, la protección judicial y el acceso a la justicia.

La violación de los derechos de Paola Guzmán Albarracín y sus familiares por parte del Estado ecuatoriano demuestra una falta de cumplimiento de las obligaciones internacionales asumidas por el país en materia de derechos

humanos. Esta situación pone en evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de protección y promoción de los derechos humanos a nivel nacional, así como de asegurar la rendición de cuentas de los responsables de dichas violaciones.

Es imperativo que el Estado de Ecuador tome las medidas necesarias para reparar integralmente los daños causados a Paola Guzmán Albarracín y sus familiares como consecuencia de las violaciones a sus derechos. Esto implica proporcionar una indemnización adecuada, realizar las investigaciones correspondientes para identificar y sancionar a los responsables, y adoptar medidas para prevenir futuras violaciones similares.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aguñaga, A., & Ramírez, R. (2006). Relación del abuso sexual con el intento suicida en estudiantes de educación media y media superior (Doctoral dissertation, Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, México DF).

Convención sobre los Derechos del Niño, abr. 20, 1990, 1577 UNTS 3.

Consejo de la Judicatura. (2016). Una vida libre de violencia: manual sobre qué hacer y cómo actuar frente a situaciones de violencia de género. ONU Mujeres Ecuador, Quito. Recuperado de: <https://www.funcionjudicial.gob.ec/www/pdf/MANUAL%20UNA%20VIDA%20LIBRE%20DE%20VIOLENCIA.pdf>

Comisión Interamericana De Derechos Humanos (2018). Admisibilidad Petición 1055-06. Paola Del Rosario Guzmán Albarracín Y Familiares Ecuador (Informe No. 76/08). <http://www.cidh.oas.org/annualrep/2008sp/Ecuador1055-06.sp.htm>

Comité de los Derechos del Niño, Observación General N° 13: El derecho del niño a no ser objeto de todas las formas de violencia, CRC/C/GC/13, 2011.

Comité de los Derechos del Niño, Observación General N° 13: El derecho del niño a no ser objeto de todas las formas de violencia, CRC/C/GC/13, 2011.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2002). Guía para la presentación de casos y peticiones individuales ante el sistema interamericano de derechos humanos. Recuperado de [https://www.cidh.oas.org/cidh\\_apps/manual\\_pdf/manual2002\\_s.pdf](https://www.cidh.oas.org/cidh_apps/manual_pdf/manual2002_s.pdf)

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2008). Informe No. 76/08. Admisibilidad. Petición 1055-06. Paola del Rosario Guzmán Albarracín y Familiares. Ecuador. Recuperado de <http://www.cidh.oas.org/annualrep/2008sp/Ecuador1055-06.sp.htm>

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2013). Observación General No. 31: La naturaleza de la obligación jurídica general impuesta a los Estados partes en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Recuperado de <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/ob31-es.pdf>

Comisión de Derecho Internacional. (2001). Artículos sobre la Responsabilidad del Estado por Hechos Internacionalmente Ilícitos. Recuperado de [https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/spanish/commentaries/9\\_6\\_2001.pdf](https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/spanish/commentaries/9_6_2001.pdf)

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2018). Caso 12.678 Informe De Fondo Del Rosario Guzmán Albarracín Y Familiares Ecuador. (Informe No. 110/18). 12678FondoEs.pdf (oas.org)

Comisión Interamericana de Derechos Humanos Sistema de peticiones y casos. (2002). Manual de Como Presentar Peticiones en el Sistema Interamericano. Recuperado de: [https://www.cidh.oas.org/cidh\\_apps/manual\\_pdf/manual2002\\_s.pdf](https://www.cidh.oas.org/cidh_apps/manual_pdf/manual2002_s.pdf)

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (1969, 22 de noviembre). Convención Americana Sobre Derechos Humanos. San José, Costa Rica. Recuperado de: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/Spanish/Basicos2.htm>

Corte Interamericana De Derechos Humanos (2018). Cuadernillo De Jurisprudencia De La Corte Interamericana De Derechos Humanos N° 5: Niños, Niñas Y Adolescentes. Recuperado de: [cuadernillo5.pdf \(corteidh.or.cr\)](#)

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (1969, 22 de noviembre). Convención Americana Sobre Derechos Humanos. San José, Costa Rica. Recuperado de: <http://www.cidh.oas.org/Basicos/Spanish/Basicos2.htm>

Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso Villacís Molina y otros vs. Ecuador, Sentencia de 19 de mayo de 2011, Serie C No. 223.

Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso González y otras vs. México, Sentencia de 16 de noviembre de 2009, Serie C No. 205.

Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso Guzmán Albarracín y otras vs. Ecuador, Sentencia de 21 de junio de 2018, Serie C No. 353.

Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica. (2006). Encuesta Nacional de Violencia contra la Mujer. Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos.

Ministerio de Educación de Ecuador (2006) Plan Nacional para la erradicación de los delitos sexuales en el ámbito educativo. Recuperado de: <http://sqdatabase.unwomen.org/uploads/Plan%20Nacional%20Para%20la%20Erradicacion%20de%20los%20Delitos%20Sexuales%20en%20el%20Ambito%20Educativo%202006.pdf>

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. (2012). Violencia de género y educación en América Latina: Brechas y desafíos en políticas públicas. CEPAL.

ONU: Asamblea General. Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer. (1979, 18 de diciembre). Recuperado de: [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cedaw\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cedaw_SP.pdf)

Ortega, C. (2013). La tortura en los delitos sexuales. Revista de derecho penal, (37), 35-56.

Quintana, Y.; Rosero, J.; Serrano, J.; Camacho, G.; Larrea, C.; Mendoza, C. y Camacho, G. (2014) LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LAS MUJERES EN EL ECUADOR: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres. Quito, El Telégrafo.

[https://oig.cepal.org/sites/default/files/violencia\\_de\\_gnero\\_ecuador.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/violencia_de_gnero_ecuador.pdf)

Quiñónez, X., & Cisneros, P. (2012). Violencia sexual en las escuelas: un acercamiento desde los derechos humanos en Ecuador. *Revista Saúde em Rede*, 8(2), 82-95.

Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra la Mujer, Informe sobre la violencia contra las mujeres y las niñas en los espacios públicos y privados, A/HRC/26/38, 2014.

Rivas, J. M. I. (2010). Los derechos de los niños, niñas y adolescentes en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. *Revista IIDH*, 51, 13. Recuperado de: [Revista-IIDH-51baja.pdf](#) (corteidh.or.cr)

Sentencia N° 376-20-JP. (2021, 21 de diciembre). Corte Constitucional Del Ecuador. (María Gabriela Paz Jaramillo). [http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10\\_DWL\\_FL/e2NhcnBldGE6J2VzY3JpdG8nLCB1dWlkOic2YzA0NWRjNC05M2Y5LTQ3ZWQtYjViMS04OGYwODFiYmQ0Y2UucGRmJ30=](http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/e2NhcnBldGE6J2VzY3JpdG8nLCB1dWlkOic2YzA0NWRjNC05M2Y5LTQ3ZWQtYjViMS04OGYwODFiYmQ0Y2UucGRmJ30=)

Villarroel, D., & Benítez, J. (2020). Responsabilidad penal individual de los Directores de Instituciones Educativas ante delitos de violación.: Caso: Paola Guzmán Albarracín vs. Ecuador. *Revista jurídica. Investigación en ciencias jurídicas y sociales*, 1(10), 13-30.

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS  
CASO GUZMÁN ALBARRACÍN Y OTRAS VS. ECUADOR

SENTENCIA DE 24 DE JUNIO DE 2020  
(Fondo, Reparaciones y Costas)

En el *caso Guzmán Albarracín y otras*,

la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante también "**la Corte Interamericana**", "**la Corte**" o "**el Tribunal**"), integrada por los siguientes Jueces\*:

Elizabeth Odio Benito, Presidenta;  
Eduardo Vio Grossi, Juez;  
Humberto Antonio Sierra Porto, Juez;  
Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, Juez;  
Eugenio Raúl Zaffaroni, Juez, y;  
Ricardo Pérez Manrique, Juez,

presentes, además,

Pablo Saavedra Alessandri, Secretario, y  
Romina I. Sijniensky, Secretaria Adjunta,

de conformidad con los artículos 62.3 y 63.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante también "**la Convención**" o "**la Convención Americana**") y con los **artículos 31, 32, 65 y 67 del Reglamento de la Corte** (en adelante "**el Reglamento**"), dicta la presente Sentencia, que se estructura en el siguiente orden:

---

\* El Juez L. Patricio Pazmiño Freire, Vicepresidente de la Corte, de nacionalidad ecuatoriana, no participó en la deliberación y firma de la presente Sentencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 19.2 del Estatuto y 19.1 del Reglamento de la Corte.

## TABLA DE CONTENIDO

I INTRODUCCIÓN DE LA CAUSA Y OBJETO DE LA CONTROVERSI A.....	4
II PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE .....	5
III COMPETENCIA.....	7
IV RECONOCIMIENTO DE RESPONSABILIDAD .....	7
A. RECONOCIMIENTO DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y OBSERVACIONES DE LAS REPRESENTANTES Y DE LA COMISIÓN.....	7
B. CONSIDERACIONES DE LA CORTE .....	8
B.1 En cuanto a los hechos.....	9
B.2 En cuanto a las pretensiones de derecho .....	9
B.3 En cuanto a las reparaciones.....	10
B.4 Valoración del reconocimiento.....	10
V PRUEBA .....	10
A. ADMISIÓN DE PRUEBA DOCUMENTAL .....	10
B. ADMISIÓN DE LA PRUEBA TESTIMONIAL Y PERICIAL.....	13
VI HECHOS .....	14
A. SITUACIÓN DE VIOLENCIA SEXUAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN ECUADOR.....	14
B. LA VIOLENCIA SEXUAL SUFRIDA POR PAOLA GUZMÁN ALBARRACÍN Y SU POSTERIOR SUICIDIO .....	16
C. ACCIONES DE INVESTIGACIÓN Y PROCESO PENAL POSTERIORES A LA MUERTE DE PAOLA GUZMÁN ALBARRACÍN.....	19
D. PROCESO JUDICIAL CIVIL POR DAÑO MORAL Y ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS .....	24
VII FONDO.....	26
VII.1 DERECHO DE LA NIÑA A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA SEXUAL EN EL ÁMBITO EDUCATIVO.....	27
A. ARGUMENTOS DE LA COMISIÓN Y DE LAS PARTES.....	27
B. CONSIDERACIONES DE LA CORTE .....	32
B.1 El derecho de las niñas a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo .....	33
B.2 La violencia sexual sufrida por Paola Guzmán Albarracín.....	38
B.2.1 El aprovechamiento de una relación de poder y la situación de vulnerabilidad .....	40
B.2.2 El carácter discriminatorio de la violencia sufrida.....	45
B.2.3 Conclusión sobre la violencia sexual.....	47
B.3 Sobre la alegada tortura.....	48
B.4 Responsabilidad del Estado por la violación al derecho a la vida de Paola del Rosario Guzmán Albarracín.....	51
B.5 Conclusión.....	54
VII.2 DERECHOS A LAS GARANTÍAS JUDICIALES Y A LA PROTECCIÓN JUDICIAL.....	55
A. ALEGATOS DE LA COMISIÓN Y LAS PARTES .....	55
B. CONSIDERACIONES DE LA CORTE .....	56
B.1 El plazo razonable de la investigación.....	57



<i>B.2 Uso de estereotipos de género</i> .....	59
<i>B.3 Proceso judicial civil de reparación del daño</i> .....	61
<i>B.4 Conclusión</i> .....	62
VII.3 DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL DE LAS FAMILIARES DE PAOLA GUZMÁN ALBARRACIN .....	63
A. <i>ARGUMENTOS DE LA COMISIÓN Y DE LAS PARTES</i> .....	63
B. <i>CONSIDERACIONES DE LA CORTE</i> .....	63
VIII REPARACIONES .....	66
A. <i>PARTE LESIONADA</i> .....	66
B. <i>SOLICITUD DE QUE SE ORDENE LA INVESTIGACIÓN DE LOS HECHOS</i> .....	66
C. <i>MEDIDAS DE REHABILITACIÓN</i> .....	68
D. <i>MEDIDAS DE SATISFACCIÓN</i> .....	68
E. <i>GARANTÍAS DE NO REPETICIÓN</i> .....	70
F. <i>OTRAS MEDIDAS SOLICITADAS</i> .....	77
G. <i>INDEMNIZACIONES COMPENSATORIAS</i> .....	78
G.1 <i>Daño material</i> .....	78
G.2 <i>Daño inmaterial</i> .....	79
H. <i>COSTAS Y GASTOS</i> .....	80
I. <i>MODALIDAD DE CUMPLIMIENTO DE LOS PAGOS ORDENADOS</i> .....	82
IX PUNTOS RESOLUTIVOS .....	83

I  
INTRODUCCIÓN DE LA CAUSA Y OBJETO DE LA CONTROVERSI A

1. *El caso sometido a la Corte.* - El 7 de febrero de 2019 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (en adelante también **"la Comisión Interamericana" o "la Comisión"**) sometió a la jurisdicción de la Corte el caso *Guzmán Albarracín y otras contra la República del Ecuador (en adelante "Ecuador" o "el Estado")*. La Comisión señaló que el caso se refiere a la presunta violencia sexual sufrida por Paola del Rosario Guzmán Albarracín (en adelante también **"Paola", "Paola Guzmán" o "Paola Guzmán Albarracín"**) en el ámbito escolar, entre los 14 y 16 años de edad, y su posterior suicidio por la ingesta de **"diablillos" (fuegos artificiales en forma de pastillas)**, cometido el 12 de diciembre de 2002, que produjo su muerte el día siguiente. La Comisión adujo que la violencia sexual fue ejercida por el Vicerrector del colegio estatal al que ella asistía y por el médico de la institución, y que presentó un nexo causal con el suicidio. Por otra parte, indicó que se inició un proceso penal contra el Vicerrector, quien se fugó antes que se concretara un allanamiento ordenado el 13 de febrero de 2003, y que el 18 de septiembre de 2008 se declaró prescrita la acción penal. La Comisión concluyó que el Estado es responsable por la violación de diversos artículos de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Protocolo Adicional a la Convención en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, **"Protocolo de San Salvador" (en adelante "Protocolo de San Salvador")**, y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, **"Convención de Belém do Pará" (en adelante "Convención de Belém do Pará")**.

2. *Trámite ante la Comisión.* - El trámite ante la Comisión fue el siguiente:

- a) *Petición.* - El 2 de octubre de 2006 la Comisión recibió la petición inicial<sup>1</sup>.
- b) *Informe de admisibilidad.* - El 17 de octubre de 2008 la Comisión Interamericana aprobó el Informe de Admisibilidad No. 76/08 (en adelante **"Informe de Admisibilidad"**).
- c) *Proceso de solución amistosa.* - Entre 2009 y 2014 se desarrolló una fase de solución amistosa del caso ante la Comisión. El 7 de enero de 2014, luego que la parte peticionaria informara, el 23 de diciembre de 2013, su decisión irrevocable de retirarse del proceso de solución amistosa, la Comisión informó a las partes que seguiría el examen de fondo del caso.
- d) *Informe de fondo.* - El 5 de octubre de 2018 la Comisión aprobó el Informe de Fondo No. 110/18 (**en adelante "Informe de Fondo"**), en el cual llegó a una serie de conclusiones<sup>2</sup> y formuló varias recomendaciones al Estado.

---

<sup>1</sup> La petición fue presentada por Centro Ecuatoriano para la Promoción y Acción de la Mujer (CEPAM-Guayaquil, en adelante CEPAM) y el Centro de Derechos Reproductivos (en adelante, en referencia a ambas **organizaciones, "las representantes"**). Ante la Corte, ambas organizaciones de la sociedad civil han actuado en forma conjunta en representación de las personas indicadas como presuntas víctimas, alegando violaciones a derechos humanos en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín (*infra* párr. 7).

<sup>2</sup> La Comisión concluyó que el Estado es responsable, en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, por las violaciones de los derechos establecidos en los artículos 4.1, 5.1, 11, 19, 24 y 26 de la Convención Americana, en relación con las obligaciones de respeto y garantía establecidas en el artículo 1.1 del mismo instrumento; del derecho reconocido en el artículo 13 del Protocolo de San Salvador y de las obligaciones indicadas en los artículos 7.a y 7.b de la Convención de Belém do Pará. También concluyó que Ecuador es responsable, en perjuicio de familiares de la persona nombrada, por la violación de los derechos

3. *Notificación al Estado.* - El Informe de Fondo fue notificado al Estado por medio de una comunicación de la Comisión Interamericana de 7 de noviembre de 2018, con un plazo de dos meses para que informara sobre el cumplimiento de las recomendaciones. La Comisión indicó que el 9 de enero de 2019 Ecuador presentó un informe de cumplimiento de las recomendaciones, pero no solicitó, **con la "correspondiente renuncia a interponer excepciones preliminares [al] respecto"**, la suspensión del plazo previsto en el artículo 51.1 de la Convención para el sometimiento del caso ante la Corte.

4. *Sometimiento a la Corte.* - El 7 de febrero de 2019 la Comisión sometió el caso a la Corte **"por la necesidad de obtención de justicia y reparación"**.

5. *Solicitudes de la Comisión.* - Con base en lo anterior, la Comisión Interamericana solicitó a este Tribunal que concluyera y declarara la responsabilidad internacional del Estado por las violaciones contenidas en el Informe de Fondo, y que ordenara a Ecuador, como medidas de reparación, aquellas recomendaciones incluidas en el mismo. Este Tribunal nota, con preocupación, que entre la presentación de la solicitud inicial ante la Comisión y el sometimiento del caso ante la Corte han transcurrido más de doce años.

## II

### PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE

6. *Notificación al Estado y a las representantes.* - El caso fue notificado por la Corte a las partes el 19 de marzo de 2019<sup>3</sup>.

7. *Escrito de solicitudes, argumentos y pruebas.* - El 21 de mayo de 2019 las representantes presentaron su escrito de solicitudes, argumentos y pruebas (en adelante **"escrito de solicitudes y argumentos"**). Alegaron violaciones a las mismas disposiciones que la Comisión (*supra* nota a pie de página 2), con excepción del artículo 24 de la Convención Americana. Las representantes sostuvieron, además, que el Estado sería responsable por la comisión de actos de tortura y por la violación a los derechos a la libertad personal y a la libertad de pensamiento y de expresión, en contravención a, respectivamente, los artículos 5.2, 7 y 13.1 de la Convención Americana. Asimismo, adujeron que Ecuador incumplió los artículos 1 y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura.

8. *Escrito de Contestación.* - El 9 de septiembre de 2019 el Estado presentó su escrito de excepción preliminar y contestación al sometimiento del caso por parte de la Comisión, así como sus observaciones al escrito de solicitudes y argumentos (en adelante **"escrito de contestación"**). En dicho escrito opuso un argumento que denominó **"excepción preliminar"** (*infra* párr. 28) y negó su responsabilidad y la procedencia de reparaciones.

9. *Observaciones a la "excepción preliminar"*. - Los días 24 y 30 de octubre de 2019 la Comisión y las representantes, respectivamente, presentaron observaciones sobre el **argumento que, en su contestación, Ecuador adujo como "excepción preliminar"**, pidiendo que fuera desestimado.

---

receptados en los artículos 5.1, 24, 8.1 y 25.1 de la Convención Americana, en relación con el artículo 1.1 antes citado, y de la obligación prevista en el artículo 7.b de la Convención de Belém do Pará.

<sup>3</sup> De modo previo, el 28 de febrero de 2019, la Comisión remitió anexos documentales al Informe de Fondo y copia del expediente del caso tramitado ante la Comisión. El 4 de marzo de 2019 remitió la versión en español de la hoja de vida de la señora Patricia Viseur Sellers, a quien propuso para rendir una declaración pericial.

10. *Audiencia pública*. – El 10 de diciembre de 2019 se notificó a la Comisión y las partes una Resolución del entonces Presidente de la Corte, en la que se convocó a una audiencia pública<sup>4</sup>. El 16 de diciembre de 2019 Ecuador solicitó que la Corte revocara y modificara dicha Resolución. El 27 de enero de 2020 este Tribunal resolvió rechazar la primera solicitud estatal, y atender la segunda<sup>5</sup>. La audiencia pública se celebró el 28 de enero de 2020 en la sede de la Corte en San José, Costa Rica, durante el 133° Período Ordinario de Sesiones.

11. *Amici Curiae*. – El Tribunal recibió nueve escritos de *amicus curiae* presentados por: 1) el Club de Derechos Humanos de la Universidad Técnica Particular de Loja y el Centro de Acción Social y Política Legislativa<sup>6</sup>; 2) el Consorcio Latinoamericano contra el Aborto Inseguro (CLACAI)<sup>7</sup>; 3) la Fundación Desafío<sup>8</sup>; 4) el Comité de Expertas del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará (MESECVI)<sup>9</sup>; 5) el Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia)<sup>10</sup>; 6) la organización ECPAT<sup>11</sup>; 7) la organización *Human Rights Watch*<sup>12</sup>; 8) el *O’Neill Institute for National and Global Health Law*<sup>13</sup> y 9) el Centro de Apoyo y Protección de los Derechos Humanos SURKUNA<sup>14</sup>.

---

<sup>4</sup> Cfr. *Caso Guzmán Albarracín y otros Vs. Ecuador. Convocatoria a Audiencia*. Resolución del Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 10 de diciembre de 2019. Disponible en: [http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/guzman\\_albarracin\\_10\\_12\\_19.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/guzman_albarracin_10_12_19.pdf)

<sup>5</sup> Cfr. *Caso Guzmán Albarracín y otros Vs. Ecuador*. Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 27 de enero de 2020. Disponible en: [http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/guzman\\_27\\_01\\_20.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/guzman_27_01_20.pdf).

<sup>6</sup> El escrito fue firmado por Lucianne Anabell Gordillo Placencia, Arianna Fernanda Ríos Jiménez, Claudia de los Ángeles Benítez Paccha, Abigail Tello López, Pedro José Gutiérrez Unda, Ana Dolores Verdú Delgado, Gabriela Estefanía Cabrera Febres, María Verónica Valarezo Carrión, Carla Patricia Luzuriaga Salinas y María Isabel Espinosa Ortega. El documento presenta un análisis legal del caso, particularmente con base en considerar la situación de Paola Guzmán Albarracín como la **de un "sujeto en situación de vulnerabilidad"**.

<sup>7</sup> El escrito fue firmado por Beatriz Galli y Susana Chávez Alvarado. Se refiere a las obligaciones del Estado en el contexto de violencia, acoso y abuso sexual, la debida diligencia en casos de violencia de género y la obligación de garantizar el acceso a la educación sexual integral.

<sup>8</sup> El escrito, firmado por Virginia Gómez de la Torre Bermúdez, describe el contexto de violencia sexual contra niñas en Ecuador.

<sup>9</sup> El escrito fue firmado por Luz Patricia Mejía Guerrero. Efectúa un análisis de las obligaciones estatales derivadas de la Convención de Belém do Pará relevantes con base en los hechos descritos en el Informe de Fondo.

<sup>10</sup> El escrito fue firmado por Mauricio Albarracín Caballero, Nina Chaparro González, María Ximena Dávila Contreras y Alejandro Jiménez Ospina. Se refiere a las buenas prácticas contra el acoso sexual en espacios educativos.

<sup>11</sup> El escrito fue firmado por Marie-Laure Lemineur. Aborda las obligaciones del Estado respecto a la tipificación de delitos sexuales contra niños y niñas y la legislación sobre los delitos de abuso sexual contra niños y niñas.

<sup>12</sup> El escrito fue firmado por Aisling Reidy. Describe las consecuencias de la violencia sexual vinculada con el ámbito escolar y el acceso a la educación integral en sexualidad.

<sup>13</sup> El escrito fue firmado por Oscar A. Cabrera y Rebecca Reingold. Consiste en la descripción del contenido del derecho a la salud y, específicamente, del derecho a la salud en casos de abuso sexual contra niñas y adolescentes en establecimientos educativos.

<sup>14</sup> El escrito fue firmado por Ana Cristina Vera Sánchez y Mayra Tirira Rubio. El documento trata sobre el contexto de violencia sexual en el ámbito educativo en Ecuador y a las barreras de acceso a la justicia para víctimas de violencia sexual en el ámbito educativo.

12. *Alegatos y observaciones finales.* – El 28 de febrero de 2020 el Estado y las representantes presentaron sus alegatos finales escritos y sus anexos, y la Comisión Interamericana sus observaciones finales escritas. Los días 23 de marzo, 7 de abril y 25 de mayo de 2020, la Comisión, las representantes y el Estado, respectivamente, presentaron observaciones sobre los documentos anexos a los alegatos escritos de las partes<sup>15</sup>.

13. *Prueba solicitada a las representantes.* - El 26 de mayo de 2020, con base en el artículo 58.2 del Reglamento de la Corte, se requirió a las representantes que remitieran un documento señalado en su escrito de solicitudes y argumentos mediante un vínculo a internet, al cual no había sido posible acceder. El día siguiente las representantes remitieron el documento solicitado (*infra* párr. 36 y nota a pie de página 25).

14. *Deliberación del presente caso.* - La Corte deliberó la presente Sentencia, a través de una sesión virtual, durante los días 22 a 24 de junio de 2020<sup>16</sup>.

### III COMPETENCIA

15. La Corte es competente para conocer el presente caso, en los términos del artículo 62.3 de la Convención, en razón de que Ecuador es Estado Parte de dicho instrumento desde el 28 de diciembre de 1977 y reconoció la competencia contenciosa de la Corte el 24 de julio de 1984.

### IV RECONOCIMIENTO DE RESPONSABILIDAD

#### *A. Reconocimiento de responsabilidad del Estado y observaciones de las representantes y de la Comisión*

16. El *Estado*, en la audiencia pública y en sus alegatos escritos, presentó las consideraciones que se exponen a continuación, indicando que se trataba de un **“reconocimiento expreso de ciertos hechos”**:

1. En el ámbito administrativo, frente a las denuncias de una presunta relación entre el [Vicerrector del colegio al que asistía Paola del Rosario Guzmán Albarracín,] profesor Bolívar [Eduardo] Espín [Zurtía,] y la adolescente Paola Guzmán, a la fecha de los hechos y en el caso concreto, el Estado no implementó las medidas adecuadas y efectivas para investigar y determinar la existencia de los hechos denunciados, y de ser el caso, sancionar a los responsables. En este sentido, si bien se iniciaron procesos en sede administrativa, y el profesor Bolívar [Eduardo] Espín [Zurtía] fue desvinculado del colegio, los procesos no dieron respuesta a la denuncia presentada por la mamá de Paola.

2. Frente a posibles violaciones de violencia sexual en la institución educativa en cuestión, a la fecha de los hechos, el Estado no adoptó una política pública adecuada y efectiva para prevenir que los hechos denunciados ocurrieran. En este sentido, el Estado reconoce, a la fecha de los hechos, la ausencia de rutas

---

<sup>15</sup> Es preciso aclarar que el 17 de marzo de 2020, por medio del Acuerdo 1/20, la Corte decidió suspender, hasta el 21 de abril de 2020 inclusive, el cómputo de los plazos procesales que estaban en curso, en atención a las consecuencias de la pandemia COVID-19, situación de público y notorio conocimiento. El 16 de abril de 2020, por medio del Acuerdo 2/20 de este Tribunal, la suspensión de términos fue ampliada hasta el 20 de mayo de 2020 inclusive.

<sup>16</sup> Debido a las circunstancias excepcionales ocasionadas por la pandemia COVID -19, esta Sentencia fue deliberada y aprobada durante el 135 Período Ordinario de Sesiones, el cual se llevó a cabo de forma no presencial utilizando medios tecnológicos de conformidad con lo establecido en el Reglamento de la Corte.

de denuncia, investigación y sanción, así como la falta de medidas de prevención de situaciones de violencia sexual al interior de esta institución educativa.

3. En relación a la investigación penal, el Estado reconoce que a través del proceso judicial desarrollado en el fuero interno, no se pudo determinar si las conductas denunciadas se adecuaban a un tipo penal determinado, debido a la falta de diligencia de las autoridades estatales para la localización y captura del imputado, lo cual devino en la prescripción del proceso penal, que se encontraba suspendido, en estado de llamamiento a juicio, por ausencia del procesado. Por lo tanto, el Estado reconoce que la prescripción del proceso penal es imputable a sus funcionarios.

17. En el marco de la audiencia pública, el Estado **“ratificó su voluntad de reparar las violaciones de derechos, materia del presente caso”, “ofre[ció] a la señora Petita [Paulina] Albarracín [Albán] y a Denisse [Selena] Guzmán [Albarracín]”, madre y hermana de Paola, respectivamente, “disculpas públicas por aquellas acciones u omisiones del Estado ecuatoriano que hayan ocasionado violaciones a los derechos de Paola Guzmán [y] por aquellas [...] que hayan generado violaciones a sus derechos en la búsqueda por la verdad y el reconocimiento”. El Estado reconoció que “había cometido fallas y que esas fallas repercutieron en la violación de los derechos, no solamente de Paola sino también de la señora Petita [Paulina Albarracín Albán] y de Denisse [Selena] Guzmán [Albarracín]” (en adelante también, respectivamente, “señora Albarracín”, “señora Petita”, o “Petita Albarracín”, y “Denisse Guzmán” o “Denisse”).** Además, Ecuador propuso, como medidas de reparación, la declaratoria de un día oficial de lucha contra la violencia sexual en las aulas y el reconocimiento del grado de bachiller póstumo en el marco de un evento público.

18. Las *representantes* señalaron que el reconocimiento del Estado fue realizado **“bajo una concepción confusa”, ya que** Ecuador se refirió a varios hechos del caso, pero sin aclarar **“las implicancias jurídicas que tiene dicho reconocimiento”**. La *Comisión* valoró el reconocimiento efectuado por el Estado; sin embargo, dada la falta de claridad, consideró necesario que la Corte resuelva en su sentencia las cuestiones que permanecen en controversia. Asimismo, entendió que lo señalado por el Estado no se trataba de un reconocimiento de responsabilidad sino de un reconocimiento de hechos.

#### *B. Consideraciones de la Corte*

19. De conformidad con los artículos 62 y 64 del Reglamento, y en ejercicio de sus poderes de tutela judicial internacional de derechos humanos, cuestión de orden público internacional, incumbe a este Tribunal velar porque los actos de reconocimiento de responsabilidad resulten aceptables para los fines que busca cumplir el sistema interamericano<sup>17</sup>. A continuación, el Tribunal analizará la situación planteada en este caso en concreto.

20. La Corte requirió al Estado que precisara los alcances del reconocimiento en sus alegatos finales escritos. Por escrito, el Estado manifestó que su intención era reconocer **los hechos antes identificados “para efectos probatorios” y que la Corte, en virtud del artículo 62 del Reglamento, confiriese a éstos los efectos jurídicos que considere correspondientes.** Sin perjuicio de ello, surge de lo antes expuesto que el Estado reconoció haber cometido violaciones a derechos humanos y que aceptó la procedencia de medidas de reparación. A criterio de la Corte el reconocimiento efectuado por Ecuador resulta contradictorio, ya que mientras que en la audiencia pública se refirió a violaciones a derechos, en sus alegatos finales escritos afirmó que solo reconoció **“hechos”**. Pese a

---

<sup>17</sup> Cfr. *Caso Kimef Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de mayo de 2008. Serie C No. 177, párr. 24, y *Caso Noguera y otra Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 9 de marzo de 2020. Serie C No. 401, párr. 21.

las disculpas formuladas por el Estado en la audiencia, el reconocimiento estatal no puede tenerse como un acto que, en sí mismo, haya contribuido a la reparación de las familiares de Paola Guzmán. Sin perjuicio de ello, se procede a examinar sus alcances.

### B.1 En cuanto a los hechos

21. **Como surge de los términos de su reconocimiento, los “hechos” que reconoció Ecuador refieren a conductas omisivas.** En efecto, Ecuador reconoció que: a) en el ámbito administrativo omitió implementar medidas para investigar y determinar la existencia de los hechos a partir de denuncias sobre una presunta relación entre Paola Guzmán Albarracín y el profesor Bolívar Eduardo Espín Zurtía, Vicerrector del colegio **al que ella concurría (en adelante también “Bolívar Espín” o “el Vicerrector”)**; b) no adoptó una política adecuada para prevenir hechos de posible violencia sexual en la institución **educativa a la que asistía Paola**; c) **en esa institución educativa no había “rutas de denuncia, investigación y sanción” como tampoco medidas de “prevención de situaciones de violencia sexual”**; d) **no determinó en el fuero interno si las conductas denunciadas se adecuaban a un tipo penal**, y e) las autoridades estatales no realizaron acciones debidas para la localización y captura del imputado.

22. Por otra parte, aún subsiste la controversia sobre los hechos que no fueron aceptados por el Estado, en particular, sobre aquellos que se refieren al alegado embarazo de Paola Guzmán Albarracín y a la presunta participación del médico del colegio aludido en agresiones de tipo sexual contra la adolescente, que Ecuador señaló **como “hechos no reconocidos”** (*infra* párr. 103).

### B.2 En cuanto a las pretensiones de derecho

23. Ecuador no reconoció en forma expresa la violación a algún derecho u obligación convencional. Sin perjuicio de ello, el Estado aceptó su responsabilidad por: a) la falta de adopción de medidas para la prevención general y específica de actos de violencia sexual en la institución educativa estatal a la que asistía Paola Guzmán Albarracín, y b) la falta de actuación con diligencia debida en la realización de investigaciones administrativas y judiciales, inclusive respecto a la aplicación de la prescripción penal. A criterio de la Corte, ese reconocimiento conlleva la admisión de la violación, en relación con las obligaciones contenidas en el artículo 1.1 de la Convención, a las garantías judiciales y al derecho a la protección judicial por la falta de una actuación diligente (artículos 8 y 25 de la Convención), así como también el reconocimiento de que el Estado incumplió su deber de adoptar medidas para la prevención y tratamiento de actos de violencia sexual (artículo 7.c de la Convención de Belém do Pará).

24. Dado lo anterior, subsiste la controversia respecto a la violación a los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal, a la protección de la honra y de la dignidad, a la libertad de pensamiento y de expresión, a los derechos del niño, al derecho a la salud y al derecho a la educación, conforme a los artículos 4.1, 5.1, 5.2, 7, 11, 13, 19 y 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 13 del Protocolo de San Salvador; de las obligaciones previstas en el artículo 1.1 de la Convención Americana en relación con tales derechos y de aquellas establecidas en los artículos 7.a y 7.b de la Convención de Belém do Pará y 1 y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura.

### B.3 En cuanto a las reparaciones

25. Subsiste la controversia respecto a la procedencia de las medidas de reparación puntuales solicitadas por la Comisión y las representantes. Sin perjuicio de ello, el Estado aceptó el deber de reparar y propuso dos medidas para ello: a) la declaratoria de un día oficial de lucha contra la violencia sexual en las aulas, y b) el reconocimiento póstumo del grado de bachiller a Paola Guzmán Albarracín en el marco de un evento público.

### B.4 Valoración del reconocimiento

26. Como se indicó, el reconocimiento estatal fue contradictorio (*supra* párr. 20). Sin perjuicio de ello, produce efectos jurídicos en los términos indicados. La Corte precisará el alcance de tales efectos en el examen de fondo sobre las violaciones a derechos alegadas. En tanto subsisten las controversias sobre las mismas, la Corte debe dictar una sentencia en la cual se determinen los hechos acaecidos, de acuerdo a la prueba recabada durante el proceso ante este Tribunal y la aceptación de hechos, así como sus consecuencias jurídicas.

## V PRUEBA

### *A. Admisión de prueba documental*

27. La Corte recibió documentos presentados como prueba por la Comisión y las partes junto con sus escritos principales (*supra* párrs. 1, 4, 7 y 8). Asimismo, recibió documentos adjuntos a los alegatos finales escritos de los representantes y del Estado. (*supra* párr. 12) En el presente caso, como en otros, este Tribunal admite aquellos documentos presentados oportunamente por las partes y la Comisión o solicitados como prueba para mejor resolver por la Corte o su Presidencia, cuya admisibilidad no fue controvertida ni objetada<sup>18</sup>. Por resultar útiles y públicos, la Corte incorpora también, con base en el artículo 58. A. del Reglamento, tres documentos en los que constan algunas disposiciones normativas internas<sup>19</sup>.

28. El *Estado*, en su contestación, adujo como “excepción preliminar” que su derecho de defensa fue vulnerado por “actuaciones irregulares” de la Comisión. Luego, en sus alegatos finales escritos, aclaró que su argumento no constituía una excepción preliminar, pues “no est[aba] cuestionando la competencia del Tribunal para conocer el caso”, sino que “solicit[aba] que se excluyan las pruebas actuadas al margen de la legalidad que obliga a la Comisión”. En concreto, señaló que la Comisión celebró una audiencia sin que el Estado fuera oportunamente convocado<sup>20</sup>, por lo que no pudo

<sup>18</sup> Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo*. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, párr. 140, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 12 de marzo de 2020. Serie C No. 402, párr. 34.

<sup>19</sup> Los mismos son: 1.-Texto de Código Penal de 1971; 2.-Registro Oficial de Ecuador No 45, de 23 de junio de 2005, y 3.- **Ley de “Educación Sexual y del Amor” de 1998**. Disponibles en, respectivamente: [http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4\\_ecu\\_penal.pdf](http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_penal.pdf); <https://www.derechoecuador.com/registro-oficial/2005/06/registro-oficial-23-de-junio-del-2005#anchor535379>, y <http://www.efemerides.ec/1/junio/sexual.htm>.

<sup>20</sup> Explicó que el 7 de octubre de 2015 el Estado recibió una comunicación de la Comisión que aludía a una audiencia (que tuvo lugar el 19 de ese mes) supuestamente convocada mediante comunicación de 18 de septiembre del mismo año. Señaló que Ecuador constató no haber recibido esa comunicación y solicitó la reprogramación de la audiencia, pero que la Comisión se negó, señalando contar con “respaldos” que acreditaban la convocatoria oportuna el 18 de septiembre de 2015. Adujo que la Comisión no presentó constancia que permita acreditar lo anterior.



contrainterrogar a las declarantes, la madre de Paola Guzmán Albarracín y la perita Ximena Cortés Castillo (**en adelante también "señora Cortés"**). También señaló que la Comisión incorporó un peritaje, el del señor José Mario Nájera Ochoa (en adelante también **"señor Nájera Ochoa" o "el perito Néjera"**), que **"no fue propuesto ni actuado en el margen de la citada audiencia"**. Solicitó que se excluyera la prueba **"actuada al margen de la legalidad"**.

29. La *Comisión* consideró que Ecuador **"no ha probado un daño grave en su derecho de defensa"**. Adujo que el Estado fue debidamente notificado y que, en todo caso, contó con la posibilidad de presentar observaciones sobre el fondo y la audiencia (que fue de carácter público). Las *representantes* coincidieron con los argumentos de la Comisión.

30. La *Corte* nota que el propio Estado ha señalado que su argumento no constituye una excepción preliminar, por lo que no lo analizará con tal carácter. Por otra parte, no considera necesario determinar cuándo Ecuador recibió, en forma efectiva, la notificación sobre la convocatoria a la audiencia. En este sentido, el Tribunal constata que el Estado tuvo oportunidad, con posterioridad a la audiencia, de referirse a las declaraciones vertidas durante la misma y a la declaración del señor Nájera Ochoa. Por lo tanto, la Corte no advierte un grave perjuicio a su derecho de defensa que amerite excluir las pruebas referidas, producidas en el trámite ante la Comisión. Por ello, la Corte rechaza la solicitud de exclusión de pruebas presentada por Ecuador.

31. Por otra parte, el *Estado*, junto con sus alegatos finales escritos, remitió 11 documentos. Cinco de ellos ya se encontraban incorporados al expediente. Respecto de otros cinco, las *representantes* señalaron que deben ser declarados inadmisibles, pues no responden a preguntas formuladas por el Tribunal en la audiencia pública. Adujeron que la remisión del documento restante se hizo en forma extemporánea. La *Corte*, respecto a los seis documentos cuya admisibilidad fue cuestionada por las representantes, constata que tienen relación con las preguntas realizadas por este Tribunal durante la audiencia pública; por lo tanto, quedan admitidos<sup>21</sup>.

32. Por su lado, las *representantes* presentaron, junto con sus alegatos finales escritos, dos declaraciones, e información sobre costas y gastos adicionales. Afirmaron, sobre las declaraciones, que **"no pudieron ser presentadas con anticipación por causas de fuerza mayor e impedimento grave"**. Además, señalaron que las declaraciones de I.I. y de E.T. **"resultan ser útiles y relevantes para coadyuvar a la Corte a dilucidar lo sucedido"**, en tanto ambas fueron compañeras de Paola en el colegio Colegio Técnico de Comercio y Administración **"Dr. Miguel Martínez Serrano"** (en adelante también **"el colegio" o "el colegio secundario Martínez Serrano"**) cuando sucedieron los hechos del caso<sup>22</sup>. La *Comisión* entendió que procede la admisión de las declaraciones aludidas. El *Estado* señaló, en sus alegatos finales, que las dos declaraciones

---

<sup>21</sup> En la audiencia el Estado fue requerido para que presentara información sobre en qué ha variado, desde la fecha de los hechos del caso a la actualidad, el régimen jurídico interno respecto a la prevención de actos de abuso sexual en el ámbito escolar, si cuenta con cifras sobre casos de abuso sexual de niñas, niños y adolescentes, y los cambios que ha habido en el sistema educativo. Los seis documentos se vinculan con datos estadísticos o información sobre acciones que tienen vinculación con el tratamiento de la violencia sexual en el ámbito educativo.

<sup>22</sup> Se aclara que, con la excepción de algunas personas cuyos nombres fueron señalados en el Informe de Fondo, publicado en el sitio de internet de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos antes de la emisión de esta Sentencia, se señala con iniciales, o mediante referencia a cargos que ocupaban, a personas respecto de las que no consta que hayan tenido intervención en el trámite del caso en el ámbito internacional, ante la Comisión Interamericana o la Corte Interamericana.

presentadas por las representantes no constituyen prueba superveniente. Expresó, en ese sentido, que las representantes **no justificaron razones de "fuerza mayor" o "impedimento grave" que obstaran al** ofrecimiento de dichas declaraciones con anterioridad, en el momento procesal oportuno.

33. Respecto a la oportunidad procesal para la presentación por las partes de prueba documental, de conformidad con el artículo 57.2 del Reglamento, ésta debe ser presentada, en general, junto con los escritos de solicitudes y argumentos o de contestación, según corresponda. La *Corte* recuerda que no es admisible la prueba remitida fuera de las debidas oportunidades procesales, salvo en las excepciones establecidas en el referido artículo del Reglamento, a saber, fuerza mayor, impedimento grave, o si se tratare de un hecho ocurrido con posterioridad a los citados momentos procesales<sup>23</sup>.

34. La Corte observa que las representantes no presentaron argumentos para sustentar que, por un impedimento grave o razones de fuerza mayor, no pudieron presentar las dos declaraciones en cuestión en el momento procesal oportuno, más allá **de señalar que las declarantes se habían "aleja[do]" de la familia de Paola, sin acreditar** las razones para sustentar el impedimento de localizarlas en forma oportuna<sup>24</sup>. Por lo tanto, no se admiten esas declaraciones.

35. Respecto a la prueba sobre gastos remitida por las representantes junto con sus alegatos finales escritos, la Corte la considera admisible, y la tendrá en cuenta en tanto se refiere a nuevas costas y gastos en que hubieran incurrido las representantes con ocasión del procedimiento ante esta Corte, es decir, aquellos realizados con posterioridad a la presentación del escrito de solicitudes y argumentos.

36. Por otra parte, queda admitida la prueba documental solicitada a las representantes el 26 de mayo de 2020 (*supra* párr. 13). El documento en cuestión fue señalado en el escrito de solicitudes y argumentos, con indicación, para el acceso al mismo, de un enlace electrónico<sup>25</sup>. El Estado no efectuó consideraciones sobre el documento. El mismo fue requerido a las representantes con base en las facultades previstas en el artículo 58. b) del Reglamento, luego de constatar que el enlace electrónico indicado no resultaba útil.

---

<sup>23</sup> Cfr. *Caso Barbani Duarte y otros Vs. Uruguay. Fondo Reparaciones y costas*. Sentencia de 13 de octubre de 2011. Serie C No. 234, párr. 22, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de enero de 2020. Serie C No. 398, párr. 43.

<sup>24</sup> Las representantes explicaron que recién pudieron localizar a las declarantes luego de que las primeras se enteraran, a partir de una nota de prensa publicada un día antes de la audiencia pública del caso, del contacto que ellas habían tenido con una periodista. Eso no explica la imposibilidad de hacerlo con anterioridad. De hecho, señalaron que la periodista localizó a las declarantes a través de una búsqueda en las **"redes sociales", actividad que no** explicaron por qué las propias representantes habrían estado impedidas de realizar.

<sup>25</sup> Se trata del siguiente documento: **"Cordero, T. y Vargas G. M. A mí también: acoso y abuso sexual en colegios del Ecuador: discursos opuestos y prácticas discriminatorias**. Quito, Ecuador. Consejo Nacional de Mujeres, 2001".

## B. Admisión de la prueba testimonial y pericial

37. La Corte estima pertinente admitir las declaraciones rendidas en audiencia pública<sup>26</sup> y ante fedatario público<sup>27</sup>, en cuanto se ajusten al objeto definido por la Resolución que ordenó recibirlos (*supra* párr. 10) y al objeto del presente caso.

38. El *Estado* señaló, en sus alegatos finales escritos, que en el peritaje de la señora Lidia Casas se encuentran “varias irregularidades”, entre ellas, que el “documento refiere como ciertos hechos que se encuentran siendo controvertidos, tales como la existencia de un presunto embarazo y aborto” y que “la perita excede el objeto de su peritaje”. En cuanto al peritaje del señor Vernor Muñoz Villalobos, Ecuador señaló que su “informe pericial excede del objeto de su peritaje, pues realiza juicios sobre la existencia o no de violaciones a los derechos de Paola”, así como que “toma como verdaderos ciertos hechos que se encuentran siendo controvertidos”. En relación con el peritaje de la señora Ximena Cortés Castillo, el Estado cuestionó la metodología empleada por la perita, en cuanto a la cantidad de personas entrevistadas y el tiempo transcurrido después del evento, por lo que se “debilita la precisión” del examen. Añadió que existió “falta de rigurosidad científica de la autopsia psicológica practicada”. Con respecto al peritaje de la señora Ximena Gauché Marchetti, Ecuador solicitó a la Corte que “al revisar el documento [...] analice exclusivamente lo que constituye objeto de su peritaje”. Finalmente, sobre el peritaje de la señora Patricia Viseur Sellers señaló que “[e]l documento refiere como ciertos hechos que se encuentran siendo controvertidos” y que, además, el peritaje fue presentado en inglés “sin cumplir con los requerimientos de la Corte” y de forma extemporánea, afectándose “la igualdad procesal de las partes”.

39. Considerando decisiones previas adoptadas en igual sentido por la *Corte*, el peritaje de Patricia Viseurs Sellers queda admitido, pues fue recibido en español en el plazo solicitado por este Tribunal. El Estado pudo conocerlo en forma oportuna<sup>28</sup>.

40. La Corte observa que otras consideraciones del Estado respecto a ese y otros peritajes refieren a su valor probatorio, no a la admisibilidad de la prueba. Los peritajes referidos, por tanto, quedan admitidos. Las consideraciones efectuadas por Ecuador serán tenidas en consideración en la valoración de la prueba.

---

<sup>26</sup> La Corte escuchó en audiencia pública las declaraciones de una presunta víctima, Petita Paulina Albarracín Albán, madre de Paola, propuesta por las representantes; de Ximena Cortés Castillo, perita propuesta por las representantes, y de Marlon Alexis Oviedo Ramírez y Guillermo Barragán Moya, quienes realizaron y expusieron un peritaje en forma conjunta, a propuesta del Estado.

<sup>27</sup> El Tribunal recibió la declaración escrita, rendida ante fedatario público, de Denisse Selena Guzmán Albarracín, hermana de Paola, propuesta como declarante por las representantes. Además, recibió, del mismo modo, declaraciones periciales de Vernor Muñoz Villalobos, propuesto como perito por las representantes; Lidia Casas, propuesta como perita por las representantes; Iván Patricio Jácome Artieda, propuesto como perito por el Estado; Juan Genaro Ayala Yépez y Romel Vladimir Aguirre, propuestos por el Estado para brindar, en forma conjunta, una declaración pericial; Freddy Herrera Almagro, propuesto como perito por el Estado; Alex Iván Valle Franco, propuesto como perito por el Estado; Juan Carlos Cobos Velasco y Johana Patricia Bustamante Torres, propuestos por el Estado para realizar, en forma conjunta, una declaración pericial; Ximena Andrea Gauché Marchetti, propuesta como perita por la Comisión, y Patricia Viseur Sellers, propuesta como perita por la Comisión.

<sup>28</sup> En el mismo sentido, respecto al caso *Yarce y otras Vs. Colombia*, la Corte constató que un peritaje había sido recibido en idioma inglés, por lo que se otorgó un plazo adicional para presentar su traducción, que fue recibida en forma oportuna (*cf.* *Caso Yarce y otras Vs. Colombia. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de noviembre de 2016. Serie C No. 325, párr. 70).

## VI HECHOS

41. Los hechos del caso se refieren a la violencia sexual cometida contra Paola del Rosario Guzmán Albarracín, entre sus 14 y 16 años de edad, por parte de personal de la institución educativa estatal a la que asistía, el colegio secundario Martínez Serrano, en particular, por parte del Vicerrector de dicha institución. Incluyen también el posterior suicidio de la adolescente, cometido dos días después de cumplir 16 años de edad, y los procesos judiciales y administrativos iniciados con posterioridad a su muerte, que ocurrió en Guayaquil el 13 de diciembre de 2002.

42. Los hechos referidos por la Comisión y las representantes, relativos a la violencia sexual contra Paola Guzmán Albarracín y su suicidio, así como los correspondientes a los procesos judiciales y administrativos, serán expuestos en el presente apartado. Más adelante (*infra* Capítulo VII) la Corte formulará las evaluaciones jurídicas que correspondan.

43. Las representantes, en su escrito de solicitudes y argumentos, aludieron a una situación de contexto. La Corte advierte que la misma no fue señalada por la Comisión en el Informe de Fondo. Sin perjuicio de ello, este Tribunal nota que algunos de los señalamientos de las representantes, sustentados en informes de entidades estatales u organismos internacionales, tienen vinculación con el reconocimiento del Estado de falta de políticas para el tratamiento de la violencia sexual en el ámbito educativo. En esta medida, resultan útiles para evaluar las circunstancias propias de los hechos que serán determinados por este Tribunal, por lo que los tendrá en consideración (*infra* párrs. 44 a 47)<sup>29</sup>. Por tanto, la Corte expondrá seguidamente: a) la situación de violencia sexual en instituciones educativas en Ecuador; b) hechos relativos a la violencia sexual sufrida por Paola Guzmán Albarracín y su posterior suicidio; c) las investigaciones y el proceso penal seguidos luego de la muerte de Paola Guzmán Albarracín, y d) el proceso judicial civil seguido por daño moral y actuaciones administrativas realizadas respecto a los hechos del caso.

### A. *Situación de violencia sexual en instituciones educativas en Ecuador*

44. Para la época de los hechos del presente caso, varios informes de entidades internacionales y nacionales se refirieron a una situación de violencia, acoso y abuso sexuales en las instituciones educativas de Ecuador. De ese modo, en 1998, el **Comité de los Derechos del Niño expresó su "preocupación" por la "práctica" del maltrato infantil en Ecuador, inclusive en la escuela y respecto al abuso sexual. Recomendó establecer mecanismos adecuados para atender las denuncias sobre maltrato de niñas o niños. También expresó su preocupación por "la incidencia de suicidios de muchachas y la insuficiencia del acceso por parte de los adolescentes a [...] educación sobre la salud reproductiva"**<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> El marco fáctico del caso está dado por los hechos señalados en el Informe de Fondo, sin perjuicio de lo cual, cabe considerar hechos que permitan explicar, aclarar o desestimar ese marco fáctico (*cfr.* *Caso "Cinco Pensionistas" Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de febrero de 2003. Serie C No. 98, párrs. 153 y 155, y *Caso Asociación Nacional de Cesantes y Jubilados de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (ANCEJUB-SUNAT) Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de noviembre de 2019. Serie C No. 394, párr. 48).

<sup>30</sup> *Cfr.* Comité de los Derechos del Niño, *Observaciones finales del Comité de los Derechos del Niño: Ecuador*, 26 de octubre de 1998, CRC/C/15/Add.93, párrs. 21 y 23.

45. De acuerdo a ese mismo Comité y otros del sistema de la Organización de las Naciones Unidas, a saber, el Comité de Derechos Humanos, el Comité contra la Tortura, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (**en adelante "Comité DESC"**), y el Comité para la Eliminación de la Discriminación Contra la Mujer (en adelante, **"Comité CEDAW"**, por las siglas en inglés del tratado respectivo), dichas situaciones de maltrato y violencia sexual, incluso en el ámbito educativo, así como de falta de educación sobre salud reproductiva, se seguían presentando en períodos más recientes (2008, 2010, 2015 y 2017)<sup>31</sup>. A su vez, la Organización Mundial de la Salud realizó un estudio en el que encontró que años antes de los hechos, en 1991, tres de cada diez niños y niñas encuestadas habían sufrido abuso sexual entre los 11 y los 16 años de edad; y que, en 2008, el 23.3% de las niñas y niños en Guayaquil reportaban haber sido víctimas de algún tipo de abuso sexual y que estas cifras tendrían una tendencia a aumentar si no se actuaba al respecto<sup>32</sup>.

46. Por otra parte, información generada en el ámbito estatal en 2001, muestra que el abuso y el acoso sexuales **eran "problemas conocidos en el ámbito educativo que no [habían] sido abordados en forma sistemática, ni se [había] emprendido acciones sostenidas para su prevención, denuncia y sanción"**. En esa oportunidad, el Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU) **concluyó que el "acoso y el abuso sexual son una realidad en el espacio educativo" y sostuvo que los profesores son "agresores típicos"**<sup>33</sup>.

47. En concordancia con lo anterior, como surge de las circunstancias que se exponen más adelante, los hechos propios del caso sucedieron en un ámbito educativo público

---

<sup>31</sup> Cfr. Comité de los Derechos del Niño, *Observaciones finales del Comité de los Derechos del Niño: Ecuador*, 2 de marzo de 2010, Doc. CRC/C/ECU/CO/4, párrs. 60 y 65; Comité de los Derechos del Niño, *Observaciones finales sobre los informes periódicos quinto y sexto combinados del Ecuador*, 26 de octubre de 2017, Doc. CRC/C/ECU/CO/5-6, párrs. 24, 26, y 35; Comité CEDAW, *Observaciones finales del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer: Ecuador*, 7 de noviembre de 2008, Doc. CEDAW/C/ECU/CO/7, párrs. 20, 32, y 33; *Observaciones finales sobre los informes periódicos octavo y noveno combinados del Ecuador*, 10 de abril de 2017, Doc. CEDAW/C/ECU/CO/8-9/Add.1, párrs. 18, 19, 26 y 27; Comité de Derechos Humanos, *Observaciones finales del Comité de Derechos Humanos: Ecuador*, 4 de noviembre de 2008, Doc. CCPR/C/ECU/CO/5, párr. 9; Comité de Derechos Humanos, *Observaciones finales sobre el sexto informe periódico del Ecuador*, 11 de agosto de 2016, Doc. CCPR/C/ECU/CO/6, párrs. 16 y 17; Comité contra la Tortura, *Observaciones finales sobre el séptimo informe periódico del Ecuador*, 7 de diciembre de 2010, Doc. CAT/C/ECU/CO/4-6, párr. 18; Comité contra la Tortura, *Observaciones finales sobre el séptimo informe periódico del Ecuador*, 11 de enero de 2017, Doc. CAT/C/ECU/CO/7, párrs. 47 y 48, y Comité DESC, *Observaciones finales del Comité sobre el tercer informe periódico del Ecuador*, 13 de diciembre de 2012, Doc. E/C.12/ECU/CO/3.

<sup>32</sup> Cfr. Organización Mundial de la Salud, *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: Violencia sexual*, 2013, pág. 5. Disponible en: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98821/WHO\\_RHR\\_12.37\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98821/WHO_RHR_12.37_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y), y escrito de *amicus curiae* presentado por el Comité de Expertas del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará (**en adelante también "Comité de Expertas del MESECVI"**).

<sup>33</sup> La información señalada fue publicada en el marco del Plan de Igualdades y Oportunidades 1996-2000, por CONAMU, entidad gubernamental ecuatoriana. Cfr. Cordero, T. y Vargas G., M. *A mí también: acoso y abuso sexual en colegios del Ecuador: discursos opuestos y prácticas discriminatorias*. Quito, Ecuador: Consejo Nacional de Mujeres, 2001, pág. 35. El documento también señaló que: (i) existe una dificultad para definir el acoso y el abuso sexual, aunque el profesorado conoce de casos en sus propios colegios; (ii) **existe por parte de profesores y profesoras "una percepción de que las alumnas tienen responsabilidad en el caso y el abuso sexual", pues se considera que "[e]llas provocan o aceptan"**, y (iii) existe la tendencia de minimizar el problema o desconocer los efectos en las víctimas, entre otras formas, negando los casos o no conceptualizando algunas prácticas de los profesores como abuso, o no percibiéndolas como delitos. Un documento del Banco Mundial, referido por las representantes en su escrito de solicitudes y argumentos, registró en 2004 que uno de cada cuatro estudiantes de colegios de Ecuador había tenido una experiencia de abuso sexual y uno de cada tres conocía un caso. Cfr. Cevallos, Maluf y Sánchez. *Análisis situacional de la juventud en el Ecuador*, 2004, ps. 144 y 145. Disponible en: [https://books.google.com.co/books?redir\\_esc=y&hl=es&id=GgeaAAAAIAAJ&focus=searchwithinvolume&q=](https://books.google.com.co/books?redir_esc=y&hl=es&id=GgeaAAAAIAAJ&focus=searchwithinvolume&q=).

que no solo carecía de medidas de prevención de actos de violencia sexual, sino que también normalizaba tales conductas, las que, respecto de Paola Guzmán, se produjeron en forma sostenida en un período prolongado de tiempo.

*B. La violencia sexual sufrida por Paola Guzmán Albarracín y su posterior suicidio*

48. Paola del Rosario Guzmán Albarracín nació el 10 de diciembre de 1986 en Guayaquil. Era hija de Petita Paulina Albarracín Albán y Máximo Enrique Guzmán Bustos (en adelante "señor Guzmán Bustos"). A partir de los 12 años asistió al Colegio Fiscal Técnico de Comercio y Administración "Dr. Miguel Martínez Serrano", ubicado en dicha ciudad. Se trata de un establecimiento de educación pública, solo para niñas<sup>34</sup>, dependiente del Ministerio de Educación de la República del Ecuador. Paola vivía con su madre, su abuela (ya fallecida) y su hermana menor, Denisse Selena Guzmán Albarracín.

49. Según testimonios, en el año 2001, cuando tenía 14 años y cursaba el segundo año de educación básica, Paola comenzó a tener problemas con ciertas materias y el Vicerrector del colegio, Bolívar Eduardo Espín Zurtía, ofreció pasarla de año, con la condición de que mantuviera con él relaciones sexuales<sup>35</sup>. En una audiencia pública ante la Comisión, la señora Albarracín mencionó que notó un cambio en Paola más o menos en octubre de 2001<sup>36</sup>. Una "prima política" de Paola declaró ante el Ministerio Público que la adolescente les informó que le faltaban puntos para pasar de año pero que "ella ya iba a ver cómo arreglaba ese asunto, que no [se] preocu[aran,] que tenía un padrino dentro del colegio". Asimismo, refirió que acompañó a la señora Petita a hablar con el señor Bolívar Espín y, al llegar Paola, él le dijo a la adolescente: "pero yo ya hablé contigo, verdad princesita", y la tomó del hombro. Agregó que Paola le contó (a la declarante) que el Vicerrector siempre la trataba así, "cariñosamente"<sup>37</sup>.

50. Constan también testimonios e indicaciones sobre actos de naturaleza sexual realizados por el Vicerrector con Paola<sup>38</sup>, así como declaraciones que señalan que

---

<sup>34</sup> En la denuncia presentada el 17 de diciembre de 2002 (*infra*, párr. 59) se indica que se trata de un colegio "para señoritas".

<sup>35</sup> La declaración de una compañera de colegio de Paola, E.T. (*infra* párr. 65), refirió que Paola y el Vicerrector "venían saliendo desde 2001, porque ella se estaba quedando en una materia y él le había dicho que le daba la matrícula para tercer año pero con condiciones [...], tenía que salir con él y mantener relaciones sentimentales". La misma declaración indica que Paola le contó a la declarante que fue a partir de 2002 que ella (Paola) comenzó a tener relaciones sexuales con el Vicerrector. El 20 de marzo de 2003, una prima política de Paola declaró que había acompañado a Paola y su madre al colegio, y que había notado que el Vicerrector se dirigía a Paola con términos "demasiado personales" y que había insistido en hablar a solas con la niña. Agregó que Paola la había intentado tranquilizar, diciéndole que eran tratos "simplemente cariñosos". Ver, en el mismo sentido, la declaración de V.O. de 20 de marzo de 2003 (*infra*, párr. 67 y nota a pie de página 60).

<sup>36</sup> En similar sentido, una compañera de colegio de Paola, J.M., declaró el 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65) que la primera "era una chica alegre y divertida", pero que se la notó más tensa a partir de noviembre de 2002.

<sup>37</sup> *Cfr.* Declaración de V.O. de 20 de marzo de 2003 (*infra* párr. 67 y nota a pie de página 60). El carácter de "prima política" de la adolescente fue así señalada por V.O. en su declaración.

<sup>38</sup> Además de lo que se indica en las notas a pie de página 35 y 40, la declaración de E.T. de 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65) señala que el Vicerrector, para verse con Paola, le solicitaba acudir los sábados a "clase de recuperación", aunque ella no tenía que ir, y que "él la citaba para verse también con el Doctor del colegio". Otras compañeras de colegio también declararon en el mismo sentido (*cfr.* declaración de J.M. de 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65) y declaración de I.I de 14 de marzo de 2003 (*infra*, párr. 67). Lo mismo surge de un informe policial de 16 de marzo de 2003 (*infra* párr. 68), que además refirió declaraciones de compañeras de colegio dadas a medios de comunicación. En el auto de llamamiento a juicio (*infra* párr. 74)

personal del colegio conocía la relación entre ambos y que Paola no había sido la única estudiante con la que el Vicerrector había tenido acercamientos de esa índole<sup>39</sup>. Prueba obrante en la causa indica que el Vicerrector mantuvo relaciones sexuales con Paola, inclusive actos de cópula vaginal<sup>40</sup>.

51. De las declaraciones antes indicadas surge que diversas personas vinculadas al colegio, inclusive el Rector, conocieron que el Vicerrector mantenía relaciones sexuales con Paola. Asimismo, de las diversas declaraciones de compañeras de colegio de Paola, e incluso de una encuesta anónima realizada a las estudiantes (*infra* nota a pie de página 122), se infiere que la situación había alcanzado un amplio grado de conocimiento en el ámbito de la institución educativa. No se tiene conocimiento que estos hechos fueran denunciados por parte del personal de la misma. Sí constan, en sentido distinto,

---

se dejó asentado que una profesora del colegio declaró que fue informada por la Inspectora General que una **alumna, que se trataba de Paola, "estaba enamorada" del Vicerrector, y que el Rector de la institución manifestó que "sí sabía de lo que se trataba y que no pasa[ba] nada"**. En la acusación fiscal de 12 de junio de 2003 se indica que la Dirección Provincial de Educación había **realizado una "encuesta anónima"** (*infra* párr. 51 y nota a pie de página 122) en la que la mayoría de las encuestadas contestaron afirmativamente a la pregunta que dice: "¿Cree Ud. que el señor vicerrector tuvo algo que ver con el suceso que se menciona?". Asimismo, el 10 de septiembre de 2003 prestó declaración ante la Fiscal la Directora del curso en el que estudiaba Paola, narrando cómo tuvo conocimiento de la posibilidad de que Paola estuviera involucrada en una relación con el vicerrector (*infra*, párr. 67).

<sup>39</sup> En el auto de llamamiento a juicio (*infra* párr. 74) se indica que la madre de una niña que había sido estudiante del Colegio declaró en ese sentido. Lo mismo declaró una compañera de colegio de Paola (E.T. *infra* párr. 65) y también expresaron manifestaciones en el mismo sentido otra compañera, I.I., y la Directora del curso (*infra*, párr. 67). Además, de acuerdo a una de las cartas que dejó Paola antes de morir, ella conocía que el Vicerrector tenía vínculos con otras mujeres. Por otra parte, el 15 de agosto de 2003 Petita Paulina Albarracín Albán presentó un escrito a la Agente Fiscal, en el que expresa que en un noticiero de televisión dos estudiantes del colegio al que asistía Paola señalaron que el Vicerrector y el Rector de la institución educativa pedían a las alumnas mantener relaciones sexuales con ellos para lograr pasar al siguiente curso escolar. En la misma fecha la señora Albarracín manifestó a la Agente Fiscal que, de acuerdo a una publicación de la prensa escrita de ese día, además de Paola, y con posterioridad a su muerte, tres alumnas más habían cometido actos suicidas, y una de ellas habría estado embarazada (*cfr.* presentaciones de la señora Albarracín de 15 de agosto de 2003 en el marco de la instrucción fiscal N-79-2003 (expediente de prueba, anexo 37 al escrito de solicitudes y argumentos, folios 5844 a 5852)).

<sup>40</sup> En la declaración de una compañera de colegio de Paola se expresa que ésta le contó que estaba embarazada y le mostró una prueba de embarazo y, además, que Paola expresó que desde octubre de 2002 **manteni** relaciones sexuales con el Vicerrector, aunque "venían saliendo" desde 2001. Preguntada la misma compañera de colegio sobre dónde el Vicerrector mantenía relaciones sexuales con Paola respondió que "más se reunían en el colegio, en el mismo rectorado" (*cfr.* declaración de E.T. de 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65)). En el mismo sentido se produjo otra declaración (*cfr.* declaración de J.M. de 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65)). Por otra parte, en el **escrito de "acusación particular" presentado por la madre de Paola** (*infra* párr. 71) se señala que la adolescente resultó embarazada de la relación con el Vicerrector, aludiendo a las declaraciones de E.T. y J.M., que expresaron, además de lo expuesto, que conocieron que el Vicerrector le dio dinero a Paola para que ésta comprara una inyección para abortar, que sería aplicada por el médico del colegio. **También se señaló en la "acusación particular" que obran en la instrucción fiscal grabaciones de audio y video de noticieros de televisión, en que estudiantes del colegio secundario Martínez Serrano manifestaron que Paola les había referido que ella había tenido relaciones sexuales con el Vicerrector y les había mostrado las pruebas de laboratorio del embarazo. La existencia de relaciones sexuales entre el Vicerrector y Paola fue sostenida también por las representantes, que han entendido que está "acreditado" que el Vicerrector "mantuvo relaciones sexuales con Paola Guzmán en reiteradas oportunidades", y parece desprenderse de determinadas aseveraciones del Estado durante el trámite del caso ante la Comisión: Ecuador, en un escrito de 16 de noviembre de 2007 presentado a la Comisión, indicó como "hechos" del caso, que "Paola [...] fue víctima de los delitos de acoso sexual y estupro por parte del señor [...] Vicerrector del [c]olegio [al que ella asistía], establecimiento de educación pública donde la menor estudiaba".** La Comisión notó este señalamiento estatal en su Informe de Admisibilidad, y en su Informe de Fondo consideró que implicaba un "reconocimiento de hechos" por parte del Estado. Cabe recordar que, como la propia Comisión consignó en su Informe de Fondo, el Código Penal de Ecuador vigente al momento de los hechos tipificaba como "estupro" a la "cópula" lograda "empleando la seducción o engaño", que resultaba penada con prisión si la víctima del delito fuere mayor de 14 años de edad y menor de 18 (*infra* nota a pie de página 70).

señalamientos sobre acciones tendientes a proteger al Vicerrector luego de la muerte de Paola (*infra* párrs. 63, 65 y 137).

52. El 11 de diciembre de 2002, la Inspectora del curso de Paola le envió una citación a la madre de ésta, para que la señora Albarracín se presentara al Colegio al día siguiente<sup>41</sup>. Según la declaración de la Inspectora, I.M., dicha citación se debió a que una semana antes la adolescente había faltado a clases, y porque la Inspectora General encontraba a la niña frecuentemente en el bar o en el patio en horas de clase, sin permiso<sup>42</sup>.

53. El jueves 12 de diciembre de 2002, mismo día de la citación y dos días después de cumplir 16 años de edad, estando en su casa, entre las 10:30 hs. y las 11:00 hs. **Paola ingirió unas pastillas, denominadas coloquialmente "diablillos" (*supra* párr. 1), que contienen fósforo blanco.** Luego se dirigió al colegio. En el camino informó a sus compañeras lo que había hecho, y cuando llegó al colegio la llevaron a la enfermería. Pasado el mediodía, la Inspectora General fue avisada de la situación, y acudió a la enfermería, donde instó a Paola a orar a Dios. También el Vicerrector y el médico del colegio se acercaron a la enfermería. Según declaraciones de sus compañeras, éstas llamaron a la madre de Paola, quien logró llegar a la institución educativa cerca de 30 minutos después, acompañada de dos personas, para luego conducir a Paola en un taxi (que habría sido llamado por las autoridades del colegio), al Hospital Luis Vernaza, donde le efectuaron un lavado de estómago. Al no haber mejoría, Paola fue trasladada a la Clínica Kennedy<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> Cfr. Comunicación de la parte peticionaria de 14 de octubre de 2014 (expediente de prueba, anexo 1 al Informe de Fondo, fs. 6 a 110) e Historia clínica (expediente de prueba, anexo 3 al Informe de Fondo, fs. 115 a 135).

<sup>42</sup> Cfr. Declaración de la Inspectora del curso de 7 de enero de 2003 (*infra* párr. 62). Ver también la declaración de la Inspectora General de 3 de enero de 2003 (*infra* párr. 62), y la comunicación de la parte peticionaria de 14 de octubre de 2014.

<sup>43</sup> La acusación formal de 12 de junio de 2003 (*infra* párr. 70) narra los hechos en forma acorde a lo expresado, al igual que la denuncia del señor Guzmán Bustos de 17 de diciembre de 2002 (*infra* párr. 59). En el mismo sentido, obra la declaración, dada en el ámbito interno, de E.T (*infra* párr. 65). Constan indicaciones sobre otras circunstancias de los sucesos narrados. Así, un informe policial de 3 de febrero de 2003 (*infra* nota a pie de página 59) indicó que **"Paola ingirió los diablillos con la comida antes de ir al colegio y lo hizo en la sala frente al televisor sentada en una silla plástica roja"**. Una de las compañeras de colegio de Paola que declaró el 31 de enero de 2003 (*infra* párr. 65) indicó que cuando llevaron a Paola a la enfermería del colegio, **allí "no hacían nada" para "ayudar[la]", sino que "la hacían conversar" hasta que llegó la madre.** Al respecto, la declaración de la Inspectora General (*infra* párr. 62) señaló que ella le dijo a Paola que si creía en Dios debía pedirle perdón, y que oraron juntas estando en la enfermería del colegio. En el testimonio de 28 de enero de 2003 (*infra* párr. 65), la madre de Paola señaló que su hija había perdido el curso previo, a pesar de haber solicitado la ayuda del Vicerrector, quien, a su vez, **no pudo lograr la "ayuda" de la profesora de matemáticas** a tal efecto. La señora Petita Albarracín explicó que pidieron al Rector que Paola pudiera inscribirse para permanecer en el colegio pese a haber perdido el año, lo que sí se logró. La señora Albarracín también expresó que la Inspectora General del colegio, en octubre de 2003, le comunicó que Paola entraba muy seguido a la oficina del rectorado, y que luego Paola le contó (a la señora Albarracín) que era cierto, y que lo hacía para ir a tomar agua. La señora Albarracín señaló que el día 12 de diciembre de 2002 tenía que ir al colegio, porque había sido citada, pero ese día, antes del momento en que iba a acudir a la cita, recibió una llamada del colegio **en la que le comunicaron que Paola había ingerido "diablillos"**. Expresó que entonces fue al colegio, en compañía de una amiga y un sobrino, y encontró a Paola en una camilla, encontrándose presentes la Inspectora General, el Vicerrector y el médico del colegio. Manifestó que su hija la abrazó y le pidió perdón, y que el **Vicerrector le dijo "señora, no es de abrazo ni de llanto, coja a su hija y llévesela al hospital", lo que así hizo:** salió caminando con Paola y la trasladó en taxi al hospital Luis Vernaza, donde estuvo hasta las 18:00 hs., siendo luego trasladada a la Clínica Kennedy, donde falleció al día siguiente. La señora Albarracín señaló también que al día siguiente una periodista la llamó, diciéndole que una compañera de colegio de Paola le había dicho que ésta había estado embarazada del Vicerrector. En esa declaración la señora Albarracín señaló que el 12 de diciembre de 2002 recibió el llamado del colegio cerca de las 13:00 hs. Luego, en la audiencia pública (*supra* párr. 10), indicó que fue entre las 14:00 hs. y las 14:30 hs. Las declaraciones de enero de 2003



54. El 13 de diciembre de 2002, en horas de la mañana (*infra* párr. 58), Paola del Rosario Guzmán Albarracín murió en la Clínica Kennedy, en la ciudad de Guayaquil, a consecuencia de una intoxicación con fósforo blanco voluntariamente ingerido<sup>44</sup>.

55. La señora Albarracín declaró en la audiencia pública (*supra* párr. 10) que ese día, después de la muerte de su hija, el médico forense la llamó y le mostró el cuerpo de Paola desnudo y abierto, estando expuestos sus órganos. Conforme la declaración, el **médico le "enseñ[ó] una carnosidad pequeña y [le] di[jo:] 'señora, éste es el útero de su hija, no hay embarazo'". El Estado no controvertió estas circunstancias.**

56. Paola dejó tres cartas antes de morir. El texto de una de ellas, dirigida al Vicerrector, expresa que la adolescente **se sintió "engañada" por él, quien había "tenido" otras mujeres, y que ella decidió tomar veneno por no poder soportar "tantas cosas que sufría"**<sup>45</sup>.

### *C. Acciones de investigación y proceso penal posteriores a la muerte de Paola Guzmán Albarracín*

57. El 13 de diciembre de 2002, mediante parte policial dirigido al Fiscal del Guayas, se puso en su conocimiento la diligencia de levantamiento del cadáver de Paola, **efectuado en la morgue de la "Clínica Kennedy"**<sup>46</sup>.

---

del Vicerrector y el médico del colegio, dadas ante la Fiscalía (*infra* párrs. 61 y 62), son acordes a lo referido en cuanto a cómo sucedieron los hechos el día 12 de diciembre, desde que Paola llegó al colegio hasta que fue llevada desde allí al Hospital Luis Vernaza. La declaración del médico indica que Paola le dijo que había ingerido **"diablillos" entre las 10:30 hs. y las 11:00 hs.**

<sup>44</sup> Además de lo que se indica más adelante (*infra* párr. 58), el examen de autopsia de 13 de diciembre de 2002 expresa que se tomaron muestras de distintas partes del cuerpo, para posteriores exámenes. Información médica presentada con posterioridad, los días 4 de febrero (*infra* nota a pie de página 59) y 31 de marzo de 2003 (*infra* párr. 69), señaló, respectivamente, presencia de fósforo en muestras del cuerpo de Paola y que ella murió por **"intoxicación con fósforo blanco"**.

<sup>45</sup> *Cfr.* Carta de Paola del Rosario Guzmán Albarracín al Vicerrector (expediente de prueba, anexo 82 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 6013 a 6017). En la denuncia de Máximo Guzmán de 17 de diciembre de 2002 (*infra* párr. 59) se indica que una de las cartas Paola la dirigió a su madre, y otras dos al Vicerrector. Las representantes expresaron que una de esas últimas dos cartas parece ser un borrador de la otra. En cuanto a la carta dirigida a la madre, un informe policial de 16 de marzo de 2003 (*infra* párr. 68) señala que la misiva indicaba **"ya no te haré estorbo ni te haré dar vergüenza", y la acusación fiscal de 12 de junio de 2003** (*infra* párr. 70) refiere que en esa carta Paola le pidió perdón a su madre. El 15 de enero de 2003 se remitió a la Fiscalía designada el 19 de diciembre anterior (*infra* párr. 60) un informe documentológico, que señaló que había **"identidad caligráfica" entre las tres cartas dejadas por Paola y otros textos manuscritos de ella que fueron utilizados para realizar el cotejo** (*cfr.* Informe pericial documentológico No. 008-03 de 15 de enero de 2003; expediente de prueba, anexo 18 al escrito de contestación, fs. 7018 a 7035). El informe policial referido señaló, además de lo que se indica más adelante (*infra* párr. 68) **que Paola y el Vicerrector habían "discutido el 10 de diciembre de 2002", mismo día del cumpleaños de la adolescente. Una compañera de colegio de Paola, que declaró el 31 de enero de 2003** (*infra* párr. 65), expresó que Paola les dijo (a la declarante y otras amigas), aludiendo al Vicerrector y a la ingesta de **"diablillos" por parte de ella: "él sabe por qué lo hice", sin especificar a qué se refería. Otra compañera de colegio prestó declaración el mismo día** (*infra* párr. 65), expresando que Paola le había contado que en ocasiones tenía discusiones con el Vicerrector y, puntualmente, que el 10 de diciembre de 2002 ella **y el Vicerrector tuvieron una discusión "en la hora de salida [del colegio,] cuando no había [ningún profesor] en el rectorado"**. Ver, además, peritaje de Ximena Cortés Castillo dado ante la Comisión (expediente de prueba, anexo 12 al Informe de Fondo, fs. 174 a 202) y comunicación de la parte peticionaria de 14 de octubre de 2014.

<sup>46</sup> *Cfr.* Parte policial de 13 de diciembre de 2002 (expediente de prueba, anexo 7 al escrito de contestación, fs. 6991 a 6993).

58. El mismo día el Fiscal de turno de homicidios envió al Jefe Provincial del Registro Civil de Guayaquil el Protocolo de necropsia para la inscripción de la defunción. En el certificado de defunción, con base en la necropsia practicada por médicos legistas de la Policía Nacional de Guayas, se estableció que la causa del fallecimiento fue un "edema agudo de pulmón y una pancreatitis hemorrágica"<sup>47</sup>. La "[a]utopsia", realizada el mismo 13 de diciembre a las 14:30 hs., concluyó que: "se trata de un cadáver, sexo femenino, raza mestiza, 16 años de edad, 157 centímetros de estatura, quien ha fallecido dentro de las últimas 4 a 5 horas aproximadamente víctima de: EDEMA AGUDO DE PULMÓN. - Lo que constituye la forma de la muerte"<sup>48</sup>.

59. El 17 de diciembre del 2002 el padre de Paola denunció, ante la Fiscalía de Guayas, la muerte de su hija, pidiendo que se investigue la responsabilidad del Vicerrector en ese suceso. En la denuncia indicó que "[e]s de dominio público que la decisión de ingerir el veneno con los diablillos [...] se debió a una decepción amorosa, pues el Vice[rr]ector del [c]olegio, el señor Bolívar [Eduardo] Espín Zurita, había seducido [a Paola]". A esta denuncia se adjuntaron cartas escritas por Paola, dirigidas a su madre y al señor Bolívar Espín<sup>49</sup>.

60. El 19 de diciembre de 2002 fue designada una Agente Fiscal para el caso, quien solicitó al Jefe de la Policía Judicial la designación de un agente para adelantar las investigaciones<sup>50</sup>.

61. El 2 de enero de 2003 el Vicerrector compareció ante el Agente Fiscal y prestó declaración libre y voluntaria. En la misma, rechazó la denuncia en su contra<sup>51</sup>.

62. Los días 3, 7 y 13 de enero de 2003 la Agente Fiscal recibió declaraciones. El primer día, del médico y del conserje del colegio, de una profesora de la institución, de la materia de educación física, y de la Inspectora General. El segundo día, declaró la Inspectora del curso. El tercer día lo hizo una compañera de colegio de Paola<sup>52</sup>.

---

<sup>47</sup> Cfr. Certificado médico de defunción (expediente de prueba, anexo 4 al Informe de Fondo, fs. 137 y 138).

<sup>48</sup> Cfr. Informe de autopsia No. 931 de 13 de diciembre de 2002 (expediente de prueba, anexo 5 al Informe de Fondo, fs. 140 y 141).

<sup>49</sup> Cfr. Denuncia del señor Guzmán Bustos de 17 de agosto de 2002 (expediente de prueba, anexo 10 al escrito de contestación, fs. 6998 a 7000), y comunicación de la parte peticionaria del 14 de octubre de 2014.

<sup>50</sup> Cfr. Comunicación de la Agente Fiscal de 19 de diciembre de 2002 (expediente de prueba, anexo 6 al escrito de solicitudes y argumentos, f. 5689).

<sup>51</sup> El Vicerrector adujo que el 12 de noviembre de 2002 concurrió a las 14:00 horas aproximadamente al colegio en donde cumplía funciones, cuando, estando en su despacho, ingresó la Inspectora General, quien le relató que una alumna había tomado "diablillos", y que en ese momento se encontraba en el departamento médico, siendo urgente contactarse con su progenitora. El Vicerrector adujo que, al tomar conocimiento de lo ocurrido, se dirigió inmediatamente al lugar indicado, en donde se encontraba Paola junto con el médico, la Inspectora General, las orientadoras del plantel y varias alumnas, y que ya la señora Albarracín había sido contactada. Añadió que, una vez junto a Paola, le preguntó por qué había ingerido diablillos, si tenía algún problema en su casa o con algún familiar, ante lo cual Paola, en aparente estado de lucidez, lloró y movió negativamente la cabeza. Acto seguido, conforme narró el señor Bolívar Espín, arribó al establecimiento educativo la madre de la niña, quien llegó acompañada. El Vicerrector expresó que, al no contar en el colegio con los medios para restablecer la salud de Paola, él ordenó al médico que realizara una orden de traslado de la niña al hospital Luis Vernaza y, además, ordenó al conserje del colegio que llamara un taxi para que trasladara a la niña, sus parientes, el médico y la Inspectora General al mencionado nosocomio. Cfr. Declaración del señor Bolívar Eduardo Espín Zurita de 2 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 15 al Informe de Fondo, fs. 222 y 223).

63. El 16 de enero de 2003 el padre de Paola solicitó a la Agente Fiscal que ampliara **las investigaciones contra el Vicerrector, por haber cometido "intimidación, seducción, engaño, falsas promesas y violación"**. Además, comunicó a la Agente Fiscal que a las alumnas del colegio se las estaba presionando, bajo amenaza de expulsión, para que no declararan en el proceso penal. En sentido concordante se manifestó días después una compañera de colegio de Paola (*infra*, párr. 65)<sup>53</sup>. La madre de Paola, por su parte, solicitó, el 22 de enero de 2003, que se recibieran declaraciones de algunas alumnas del colegio y que se realicen exámenes a muestras de sangre de Paola<sup>54</sup>. En el mismo mes, y en el siguiente, varias madres de alumnas presentaron a la Agente Fiscal escritos, iguales entre sí, manifestando que no se podía tomar declaración a sus hijas<sup>55</sup>.

64. El 27 de enero de 2003, el padre de Paola solicitó que se practicara un examen de la sangre de su hija. Ello fue ordenado por la Agente Fiscal el día siguiente y también el 10 de febrero de 2003, realizándose los exámenes con posterioridad<sup>56</sup> (*infra* nota a pie de página 144).

65. Los días 28 y 31 de enero de 2003 se recibieron declaraciones. El primer día la madre de Paola presentó su testimonio de los hechos y el Vicerrector amplió su declaración previa (*supra* párr. 61)<sup>57</sup>. El segundo día prestaron declaración ante la Agente Fiscal, en compañía de sus representantes, dos compañeras de colegio de Paola<sup>58</sup>.

---

<sup>52</sup> Cfr. Declaraciones de 3 de enero de 2003 de R.O. (expediente de prueba, anexo 15 al escrito de contestación, fs. 7011 y 7013); V.B. (expediente de prueba, anexo 12 al escrito de contestación, f. 7005); G.A. (expediente de prueba, anexo 13 a la contestación, f. 7007), y L.A. (expediente de prueba, anexo 16 al informe de Fondo, f. 225); declaración de la Inspectora del curso de 7 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 16 al escrito de contestación, f. 7014), y declaración de M.J. de 13 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 17 al escrito de contestación, f. 7017). Interesa destacar que el médico se refirió a lo ocurrido el día anterior a la muerte de Paola (*supra* párr. 53). Señaló que la demora para llevar a Paola al hospital fue de "cinco minutos", pero que para ese momento ya habían llegado los familiares, por lo que parece referirse al tiempo que transcurrió entre que llegaron la madre y quienes la acompañaban y que se retiraron con rumbo al hospital. Por otro lado, adujo que había atendido a Paola con anterioridad por un dolor de cabeza, y que no le constaba que la niña estuviera embarazada. La última declarante, M.J., por su parte, señaló que nunca había sido confidente de Paola, y que no sabía nada del hecho.

<sup>53</sup> Cfr. Declaración del señor Guzmán Bustos de 16 de enero 2003 (expediente de prueba, anexo 21 al Informe de Fondo, fs. 245 y 246). Asimismo, la compañera de colegio de Paola declaró que ella (la declarante) y otras estudiantes fueron presionadas por el Presidente de la Asociación de Profesores, O.T., para que apoyaran al Vicerrector.

<sup>54</sup> Cfr. Escrito de la señora Albarracín de 22 de enero 2003 (expediente de prueba, anexo 22 al Informe de Fondo, f. 248).

<sup>55</sup> Cfr. Escritos de varias madres de alumnas del colegio (expediente de prueba, anexo 24 al Informe de Fondo, fs. 252 a 274). **Expresaron que no se podía recabar "declaración alguna a menores que en la mayoría de los casos no fueron siquiera compañeras de banca [de Paola] por lo que mal pueden conocer los motivos que orientaron al suicidio de la menor fallecida"**.

<sup>56</sup> Cfr. Escrito del señor Guzmán Bustos de 27 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 23 al Informe de Fondo, f. 250); Oficio No. 114-2003-MFD-G de 28 de enero de 2003, del Ministerio Distrital del Guayas y de Galápagos (expediente de prueba, anexo 6 al Informe de Fondo, f. 143), y carta enviada por el Patólogo Clínico, J.K., al Doctor J.M., Jefe del Departamento Médico de la Policía Judicial del Guayas en Instrucción Fiscal Nro. 4541-14 (expediente de prueba, anexo 7 al Informe de Fondo, f. 145).

<sup>57</sup> Cfr. Testimonio de Petita Paulina Albarracín Albán ante el agente de policía I.Y., en Instrucción Fiscal N. 4541-14, de 28 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 9 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 5695 a 5697). Asimismo, el Vicerrector, al ampliar su declaración, manifestó que se presentaba ante la autoridad para desvirtuar las versiones periodísticas difundidas por ciertos medios de comunicación de prensa escrita, radio y televisión (expediente de prueba, anexo 19 al escrito de contestación, f. 7037 a 7039).

66. Los días 3 y 4 de febrero de 2003 la Fiscal solicitó la detención del Vicerrector. El Juez Tercero en lo Penal de Guayas emitió la orden de detención y la comunicó a la policía por medio de un escrito del día 6 del mismo mes. El mismo juez, el día 13 siguiente, ordenó el allanamiento de la casa del Vicerrector. De acuerdo a información presentada a la Comisión, no controvertida, cuando se realizó el allanamiento se advirtió que el Vicerrector se había fugado<sup>59</sup>.

67. Los días 14 de febrero, 14 y 20 de marzo, y 10 de septiembre de 2003, la Fiscal recibió declaraciones del Rector del colegio; de otra compañera de colegio de Paola; de una "prima política" de ésta, y de la Directora del curso de la adolescente<sup>60</sup>.

68. El 16 de marzo de 2003, un investigador de la Dirección Nacional de la Policía Nacional elevó un informe en el que concluyó que Paola "se envenenó para quitarse la vida" con móviles desconocidos, no obstante lo cual, aseveró que "el Vicerrector Bolívar Espín ha[bía] mantenido relaciones sentimentales con [ella]"<sup>61</sup>.

69. El 31 de marzo de 2003 se remitió a la Fiscal el resultado del estudio de las muestras de órganos tomadas en la autopsia sobre el cuerpo de Paola (*infra* nota a pie de página 144)<sup>62</sup>.

70. El 12 de junio de 2003 la Fiscal presentó formal acusación en contra del Vicerrector por el delito de acoso sexual, y el 22 de agosto del mismo año solicitó al Juzgado Vigésimo, al que se había asignado la causa, que ordenara la prisión preventiva del señor Bolívar Espín<sup>63</sup>. Conforme informó el Estado, el pedido fue denegado el 10 de

---

<sup>58</sup> Cfr. Declaraciones de E.T. y J.M. de 31 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexos 19 y 20 al Informe de Fondo, fs. 233 a 236 y 239 a 243, respectivamente).

<sup>59</sup> Cfr. Oficio Nro. 0134-MFD-G, remitido al Juez Penal de Turno del Guayas por parte de la Agente Fiscal en Instrucción Fiscal, de 4 de febrero de 2003 (expediente de prueba, anexo 25 al Informe de Fondo, f. 276); Oficio Ex46-03.J.T.P.O, remitido por el Juez Tercero de lo Penal del Guayas a la Policía, de 6 de febrero de 2003 (expediente de prueba, anexo 26 al Informe de Fondo, f. 278), y Oficio Nro. 728-JTPG-46-2003, remitido por el Juez Tercero de lo Penal del Guayas al Jefe de la policía judicial del Guayas (expediente de prueba, anexo 27 al Informe de Fondo, f. 280). Sin negar lo expresado, el Estado indicó que, a partir de la suspensión del proceso, el 5 de octubre de 2005 (*infra* párr. 77), "el imputado Bolívar Espín se encontraba en calidad de prófugo". Por otra parte, de acuerdo a información presentada por el Estado, el 3 de febrero de 2003 se emitió un informe policial de reconocimiento de la casa de Paola y del colegio, adjuntando 12 fotografías. Además, el 4 de febrero del mismo año se presentó un informe toxicológico (Peritaje toxicológico de 4 de febrero de 2003; expediente de prueba, anexo 25 al escrito de contestación, f. 7059).

<sup>60</sup> Cfr. Declaraciones del Rector de 14 de febrero de 2003 (expediente de prueba, anexo 28 al Informe de Fondo, fs. 282 y 283); de I.I. de 14 de marzo de 2003 (expediente de prueba, anexo 29 al Informe de Fondo, f. 285); de V.O. de 20 de marzo de 2003 (expediente de prueba, anexo 2 al Informe de Fondo, fs. 112 y 113), y declaración de B.C. de 10 de septiembre de 2003 (expediente de prueba, anexo 32 al Informe de Fondo, fs. 311 a 313).

<sup>61</sup> Cfr. Parte Informe preliminar S/N-PJG, de la Dirección Nacional de la Policía Nacional (expediente de prueba, anexo 28 al escrito de contestación, fs. 7065 a 7071).

<sup>62</sup> Cfr. Oficio. 138-DINHMT, de 31 de marzo de 2003, Instituto Nacional de Higiene "Leopoldo Izquieta Pérez" (expediente de prueba, anexo 29 al escrito de contestación, fs. 7073 a 7078).

<sup>63</sup> Cfr. Acusación formal de la Agente Fiscal de lo Penal del Guayas, contra Bolívar Eduardo Espín Zurita de 12 de junio de 2003 (expediente de prueba, anexo 31 al Informe de Fondo, fs. 294 a 303); Oficio No. 1034-MFD-G del 22 de agosto de 2003 (expediente de prueba, anexo 33 al Informe de Fondo, f. 315.) El Estado indicó que antes, los días 15 y 22 de agosto de 2003, la señora Albarracín había solicitado a la Fiscal que requiriera que se ordenara la prisión preventiva del Vicerrector. El delito de "acoso sexual" se encontraba tipificado en el artículo 551 del Código Penal, en los siguientes términos: "Quien solicitare favores de naturaleza sexual para sí o para un tercero prevaleándose de una situación de superioridad laboral, docente o análoga con

septiembre de 2003 y dos días después la Fiscal apeló la decisión. El Estado señaló también que el 17 de septiembre se admitió a trámite el recurso, que fue resuelto el 16 de diciembre de 2003 (*infra* párr. 73).

71. El 13 de octubre de 2003 la señora Albarracín formuló acusación particular contra el Vicerrector, por los delitos de acoso sexual, violación e instigación al suicidio. Adujo que la ingesta de "diablillos" de su hija se debió a la presión psicológica que había ejercido el señor Bolívar Espín para que Paola mantuviera relaciones sexuales con él<sup>64</sup>. El día 28 de ese mes la Fiscal emitió dictamen acusatorio contra el Vicerrector, por el delito de acoso sexual<sup>65</sup>.

72. De acuerdo a lo indicado por el Estado, el 10 de noviembre de 2003 la señora Albarracín recusó al Juez interviniente, en virtud del excesivo tiempo transcurrido sin que él se expida sobre el caso. Luego el Juez Vigésimo se excusó, y el día 18 del mismo mes la Jueza Quinta de lo Penal del Guayas (en adelante también "**Jueza Quinta**") se avocó al conocimiento de la causa penal.

73. El 16 de diciembre de 2003 la Corte Superior de Justicia de Guayaquil (en adelante también "**Corte Superior**") ordenó la prisión preventiva del Vicerrector y el 5 de enero de 2004, la Jueza Quinta ordenó su localización y captura<sup>66</sup>.

74. El 23 de agosto de 2004 la Jueza Quinta dictó auto de llamamiento a juicio, considerando al Vicerrector presunto autor del ilícito de acoso sexual<sup>67</sup>. El 6 de septiembre siguiente ordenó la captura del imputado<sup>68</sup>.

---

el anuncio expuesto o tácito de causar a la víctima un mal relacionado con las legítimas expectativas que pueda tener en el ámbito de dicha relación, será sancionado con pena de prisión de seis meses a dos años. [...] Si el acoso sexual se cometiere en contra de personas menores de edad, será sancionado con prisión de dos a cuatro años".

<sup>64</sup> Cfr. Denuncia de la señora Albarracín de 13 de octubre de 2003 (expediente de prueba, anexo 35 al Informe de Fondo, fs. 321 a 327). Es pertinente aclarar que el Código penal entonces vigente tipificaba la "violación" en su artículo 512, en los términos que siguen: "Es violación el acceso carnal, con introducción total o parcial del miembro viril, por vía oral, anal o vaginal; o la introducción por la vía vaginal o anal, de los objetos, dedos u órganos distintos del miembro viril, a una persona de cualquier sexo, en los siguientes casos: 1.- Cuando la víctima fuere menor de catorce años; 2.- Cuando la persona ofendida se hallare privada de la razón o del sentido, o cuando por enfermedad o por cualquier otra causa no pudiese resistirse; y 3.- Cuando se usare de violencia, amenaza o intimidación". El artículo 515 del Código Penal agravaba las penas de la violación cuando el autor tuviera autoridad sobre la víctima y si era cometido por funcionarios públicos que hubieren "abusado de su posición para cometerlo". El artículo 454 del mismo cuerpo legal indica: "Será reprimido con prisión de uno a cuatro años y multa de ocho a setenta y siete dólares de los Estados Unidos de Norte América, el que instigare o prestare auxilio a otro para que se suicide, si el suicidio se hubiese tentado o consumado" (Código penal de 1971. Prueba incorporada de oficio).

<sup>65</sup> Cfr. Instrucción Fiscal Nro. 74-03, Dictamen Fiscal de 28 de octubre de 2003, emitido por la Agente Fiscal de lo Penal de Guayas (expediente de prueba, anexo 34 al escrito de contestación, fs. 7100 a 7109).

<sup>66</sup> Cfr. Orden de Prisión Preventiva de la Corte Superior de Justicia, de 16 de diciembre de 2003 (expediente de prueba, anexo 38 al Informe de Fondo, f. 335) y Oficio No. 011-J-20PG (expediente de prueba, anexo 39 al Informe de Fondo, f. 337).

<sup>67</sup> Cfr. Auto de llamamiento a juicio (expediente de prueba, anexo 38 a la contestación, fs. 7117 a 7123). De modo previo, el 13 de abril de 2004, la Jueza Quinta convocó a las partes a una "audiencia preliminar", que luego de diversos aplazamientos, se realizó el 20 de agosto de siguiente. Así lo señaló el Estado, que explicó que la audiencia había sido fijada para el 27 de abril de 2004, pero el 4 de mayo siguiente volvió a convocarse para el 13 del mismo mes. No consta porqué los días 27 de abril y 13 de mayo referidos no se realizó la audiencia. El día 17 de mayo de 2004 volvió a convocarse, para el último día de ese mes. En esa fecha no se efectuó por ausencia de la Fiscal, y el 9 de agosto siguiente volvió a fijarse audiencia, para el 20 de ese mes.

75. El 22 de septiembre de 2004 el Vicerrector, representado por su abogado, interpuso recursos de apelación y nulidad contra el llamamiento a juicio<sup>69</sup>.

76. El 2 de septiembre de 2005, la Corte Superior desechó los recursos y confirmó el auto de llamamiento a juicio, pero reformando la imputación al delito de estupro. Entre los motivos que expresó dicho Tribunal para esa modificación, se destaca que entendió que **"los elementos del delito [de acoso sexual] no se cumplen en la especie**[: el Vicerrector] no persiguió a Paola Guzmán[,] sino que ella requirió sus favores docentes [para salir adelante en una materia]. [E]l mismo [...] se l[os] ofreció a cambio de **relaciones sentimentales", siendo este "el principio de la seducción"**. La Corte Superior consideró que la conducta del Vicerrector configuró estupro, con base en consideraciones que más adelante se exponen (*infra* párr. 190)<sup>70</sup>.

77. El 5 de octubre de 2005, la Jueza Quinta de lo Penal del Guayas suspendió el procedimiento hasta la comparecencia o captura del Vicerrector<sup>71</sup>.

78. El 18 de septiembre de 2008 se declaró prescrita la acción penal a solicitud de la defensa y luego cesaron todas las medidas en contra del imputado<sup>72</sup>.

#### *D. Proceso judicial civil por daño moral y actuaciones administrativas*

79. Además del proceso penal descrito se desarrollaron un juicio civil y actuaciones administrativas. A continuación, se da cuenta de sus incidencias relevantes.

80. *Proceso judicial civil.* - El 13 de octubre de 2003 la señora Albarracín presentó una **demanda civil contra el Vicerrector, por "los daños morales derivados de la instigación al suicidio" de Paola**<sup>73</sup>. Luego de diversos trámites y dificultades para notificar al

---

<sup>68</sup> Cfr. Juicio Penal 351-2003, Oficio 1273J-20PG de 27 de agosto de 2004, suscrito por la Jueza Quina de lo Penal del Guayas, dirigido al Jefe Provincial de la Policía Judicial del Guayas (expediente de prueba, anexo 39 al escrito de contestación, f. 7125).

<sup>69</sup> Cfr. Juicio penal 351-2003, escrito presentado por el Vicerrector ante la Jueza Quinta de lo Penal del Guayas interponiendo recurso de apelación del auto de llamamiento a juicio y recurso de nulidad (expediente de prueba, anexo 69 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 5976 a 5980). De acuerdo a lo señalado por el Estado, en la misma fecha, la Jueza Quinta de lo Penal del Guayas, dispuso el aumento del monto de la caución calificada a favor del imputado.

<sup>70</sup> Cfr. Resolución de apelación de la Corte Superior de Justicia de Guayaquil, de 2 de septiembre de 2005 (expediente de prueba, anexo 41 al Informe de Fondo, fs. 344 y 345). La Corte nota que en el Informe de Fondo la Comisión señaló que los artículos 509 y 510 del Código Penal entonces vigente indicaban, respectivamente: "[l]ámase estupro la cópula con una persona, empleando la seducción o engaño para **alcanzar su consentimiento**" y "[e]l estupro se reprimirá con prisión de tres meses a tres años si la víctima fuere mayor de catorce años y menor de dieciocho". No obstante, se ha verificado que esa redacción corresponde a una modificación de 2005, y que antes el artículo 509 decía "con una mujer honesta" en lugar de "con una persona", y el artículo 510 decía "mujer" en lugar de "víctima" (cfr. Registro Oficial de Ecuador No 45, de 23 de junio de 2005. Prueba incorporada de oficio).

<sup>71</sup> Cfr. Resolución de 5 de octubre de 2005 (expediente de prueba, anexo 42 al Informe de Fondo, f. 357).

<sup>72</sup> Cfr. Oficio No. 1703-J-20PG de 18 de noviembre de 2008 (expediente de prueba, anexo 44 al Informe de Fondo, f. 362).

<sup>73</sup> Cfr. Demanda civil de 13 de octubre de 2003 (expediente de prueba, anexo 45 al Informe de Fondo, fs. 364 a 374).

demandado, éste contestó la demanda, a través de sus representantes, el 15 de abril de 2004<sup>74</sup>. Por la incomparecencia del Vicerrector, luego de ser citado a solicitud de la **parte actora para que rinda "confesión judicial", el 14 de septiembre de 2004 se le declaró confeso**<sup>75</sup>.

81. El 7 de junio de 2005 el juez dictó sentencia condenando al señor Bolívar Espín al pago de una indemnización, por daño moral, de USD\$ 25,000.00 (veinticinco mil dólares de Estados Unidos de América). El 9 de junio de 2005 la señora Albarracín solicitó el pago de las costas, lo que fue negado, por lo que ella apeló esa decisión el 15 de mayo de 2006<sup>76</sup>. Las actuaciones fueron remitidas a la Corte Superior de Justicia de Guayaquil, que el 1 de septiembre de 2006 declaró la nulidad de todo lo actuado, porque no se había atendido a una apelación presentada el 10 de junio de 2005 por el Vicerrector<sup>77</sup>. La Corte Superior devolvió el trámite al juzgado de origen para que atienda ese recurso. El 16 de julio de 2012 el Juzgado Vigésimo Tercero declaró el abandono de la instancia y ordenó el archivo de la causa<sup>78</sup>.

82. *Actuaciones administrativas.* - Por otra parte, en una comunicación sin fecha, y también los días 9 de enero y 19 de agosto de 2003, y 14 de enero de 2004, la señora Albarracín presentó comunicaciones a autoridades del Ministerio de Educación, señalando que las autoridades del colegio no prestaron asistencia a Paola y solicitando sanciones para el Vicerrector por su conducta respecto a la adolescente<sup>79</sup>.

83. El 22 de diciembre de 2002 y el 23 de enero de 2003 el Supervisor Provincial de Educación realizó informes, luego de entrevistar algunas alumnas del colegio. En ellos **concluyó que no podía "confirm[arse] la supuesta relación amorosa", y que no existía prueba de que el Vicerrector haya correspondido al "enamoramiento" de Paola**<sup>80</sup>. Más adelante, el 30 de marzo de 2004, conforme informó el Estado, se inició un sumario

---

<sup>74</sup> Cfr. Contestación de demanda de 15 de abril de 2004 (expediente de prueba, anexo 50 al Informe de Fondo, fs. 385 a 388).

<sup>75</sup> Cfr. Resolución de 14 de septiembre de 2004 (expediente de prueba, anexo 53 al Informe de Fondo, f. 401).

<sup>76</sup> Cfr. Apelación de 15 de mayo de 2006 (expediente de prueba, anexo 103 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 6155 a 6156).

<sup>77</sup> Cfr. Providencia 341-06 de 1 de septiembre de 2006 de la Segunda Sala de la Corte Superior de Justicia de Guayaquil (expediente de prueba, anexo 51 al escrito de contestación, f. 7193).

<sup>78</sup> Cfr. Providencias de 13 de febrero de 2007 (545-C-2007) y 16 de julio de 2012 (545-2003) del Juzgado Vigésimo Tercero de lo Civil de Guayaquil (expediente de prueba, anexos 105 al escrito de solicitudes y argumentos y 54 a la contestación, fs. 6159 y 7195, respectivamente).

<sup>79</sup> Cfr. Carta de la señora Albarracín a la Directora Provincial de Educación del Guayas (expediente de prueba, anexo 58 al Informe de Fondo, f. 434); denuncia ante el Subsecretario del Ministerio de Educación (expediente de prueba, anexo 63 al Informe de Fondo, f. 451); comunicación de 19 de agosto de 2003 (expediente de prueba, anexo 67 al Informe de Fondo, f. 571), y escrito de la señora Albarracín al Director de Educación Provincial del Guayas (expediente de prueba, anexo 70 al Informe de Fondo, f. 618). Además, en septiembre de 2003 cuatro profesoras del colegio denunciaron en el mismo ámbito administrativo que el Rector **encubría una "serie de incorrecciones" y que el Vicerrector mantenía relaciones con una alumna de cuarto año**, por lo que el caso de Paola no sería aislado. En este sentido, ver la comunicación de septiembre del 2003 (expediente de prueba, anexo 68 al Informe de Fondo, fs. 574 a 576).

<sup>80</sup> Cfr. Primer Informe de la Dirección Provincial de Educación, de 22 de diciembre de 2002 (expediente de prueba, anexo 61 al Informe de Fondo, fs. 444 a 447), y Segundo Informe de la Dirección Provincial de Educación, de 23 de enero de 2003 (expediente de prueba, anexo 65 al Informe de Fondo, fs. 562 a 566).

administrativo contra el Vicerrector, por la causal de “presunto abandono injustificado del cargo”. El 30 de diciembre de 2004 él fue destituido de su cargo por ese motivo<sup>81</sup>.

## VII FONDO

84. El presente caso trata sobre violaciones a los derechos humanos de la niña Paola del Rosario Guzmán Albarracín, su hermana Denisse Selena Guzmán Albarracín y la madre de ambas, Petita Paulina Albarracín Albán, a partir de alegados hechos de violencia sexual cometidos contra la primera. Se ha manifestado que esos hechos fueron cometidos por funcionarios públicos y configuraron actos de violencia contra Paola Guzmán, incluso tortura, así como que se relacionaron con la muerte de la víctima por suicidio. Todas las circunstancias aludidas se enmarcaron en el ámbito del funcionamiento del colegio estatal al que asistía la adolescente. Se ha argüido, además, que las actuaciones judiciales y administrativas posteriores a la muerte de Paola Guzmán no resultaron adecuadas y vulneraron los derechos a las garantías y protección judiciales de su madre y su hermana, quienes también fueron lesionadas en su integridad personal.

85. La Corte examinará, en primer término, las violaciones a derechos humanos argüidas en relación con la violencia sexual en perjuicio de Paola Guzmán, que habrían afectado su derecho como mujer y niña a vivir una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo, incluyendo el examen de los distintos derechos, en el caso, relacionados con ello. En segundo término, analizará los derechos a las garantías judiciales y a la protección judicial respecto a actuaciones judiciales y administrativas vinculadas a las circunstancias referidas. En tercer lugar, abordará los alegatos respecto a la violación al derecho a la integridad personal en perjuicio de la madre y la hermana de Paola Guzmán Albarracín<sup>82</sup>.

---

<sup>81</sup> Cfr. Comunicación de 24 de enero de 2011 (expediente de prueba, anexo 71 al Informe de Fondo, f. 620). Antes de eso, el 14 de mayo de 2003, el Supervisor Provincial de Educación del Guayas informó a la Subdirectora Provincial de Educación del Guayas que el Vicerrector no se había presentado a trabajar en mayo de 2003. Ver también la comunicación de 14 de mayo de 2003, suscripta por M.A., Supervisor Provincial de Educación del Guayas, dirigida a C.M., Subdirectora Provincial de Educación del Guayas (expediente de prueba, anexo 55 al escrito de contestación, f. 7209).

<sup>82</sup> La Corte considerará las violaciones a derechos alegadas por la Comisión y las representantes. Al respecto, ha indicado este Tribunal, de manera reiterada en su jurisprudencia, que siempre que sea con base **en el marco fáctico presentado por la Comisión**, “los representantes pueden invocar derechos distintos a aquellos señalados por la Comisión en su Informe de Fondo”. Cfr. *Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Fondo*. Sentencia de 20 de enero de 1989. Serie C No. 5, párr. 172, y *Caso López y otros Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2019. Serie C No. 396, párr. 196.



VII.1  
DERECHO DE LA NIÑA A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA SEXUAL EN EL  
ÁMBITO EDUCATIVO<sup>83</sup>

A. *Argumentos de la Comisión y de las partes*

86. La *Comisión* afirmó que **“existen múltiples elementos que permiten concluir que Paola [...] fue víctima de violencia sexual en el colegio”**. Destacó que el propio Estado, en la etapa de admisibilidad, reconoció que Paola Guzmán fue víctima de acoso sexual y estupro por parte del Vicerrector<sup>84</sup>. La Comisión estableció que Paola **fue víctima “de una situación de violencia basada en su condición de mujer y niña por parte del entonces Vicerrector del colegio, manifestada [...] a través de un relacionamiento producto de un acoso de índole sexual que, además de violencia de género, debe ser entendido como una grave situación de violencia sexual”**. Sostuvo que ese tipo de violencia también la **produjo el médico del colegio quien, además, “habría forzado [a Paola] a tener relaciones sexuales con él a cambio de practicarle una interrupción de su posible embarazo”**. Entendió que todo lo expuesto afectó a **“los derechos a la salud, integridad personal, a la honra y dignidad, a la igualdad y no discriminación, a vivir libre de violencia y a la educación, todos como consecuencia de la violencia en condición de mujer y niña, incluyendo violencia sexual”**.

87. La Comisión expresó que hay múltiples elementos para establecer un nexo causal entre esta situación y el suicidio de Paola. Señaló que el Estado no negó (en el trámite ante la Comisión) este nexo causal y en las investigaciones internas no se presentan **otras hipótesis. Adujo el “posible embarazo” como un “elemento adicional respecto al nexo causal entre la violencia sufrida por Paola y su suicidio”**. La Comisión entendió que **la muerte “y las circunstancias que la rodearon” afectaron los derechos a la vida e integridad personal de Paola**.

88. La Comisión señaló que todo lo anterior es atribuible al Estado, por incumplimiento del deber de respeto, así **como del deber de garantía “en su componente de prevención”**. **Afirmó que ambos deberes “confluyen” en el caso. El deber de respeto** pues el colegio era una institución estatal, y el Vicerrector y el médico del colegio eran funcionarios públicos que actuaron valiéndose del poder del cargo que ostentaban. El deber de prevención porque: a) el Estado debió conocer y conoció lo sucedido, pues: i.-

---

<sup>83</sup> En este apartado se consideran los alegatos sobre violaciones a los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal, a la protección de la honra y de la dignidad, a la libertad de pensamiento y de expresión, los derechos del niño, el derecho a la igualdad ante la ley, el derecho a la educación y el derecho a la salud, así como las obligaciones de respetar y garantizar los derechos sin discriminación, con base en, respectivamente, los artículos 4.1, 5.1, 5.2, 7.1, 11, 13, 19, 24, 26 y 1.1 de la Convención Americana. Asimismo, se examinan los alegatos sobre el derecho a la educación con base en el artículo 13 del Protocolo de San Salvador. También los argumentos sobre la violación del artículo 1 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, que **establece la obligación estatal de “prevenir y sancionar la tortura”**, y las obligaciones estatales de prevenir y erradicar la violencia contra la mujer previstas en el artículo 7 de la Convención de Belém do Pará. Ecuador ratificó el Protocolo de San Salvador el 25 de marzo de 1993, la Convención de Belém do Pará el 15 de septiembre de 1995 y la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura el 30 de septiembre de 1999. Dichos instrumentos entraron en vigor, respectivamente, 16 de noviembre de 1999, el 5 de marzo de 1995 y el 28 de febrero de 1987.

<sup>84</sup> Consta en el párrafo 25 del Informe de Admisibilidad (*supra* párr. 2), **bajo el título “Posición del Estado”, que “en relación con los hechos, el Estado señaló que Paola del Rosario fue víctima de los delitos de acoso sexual y estupro por parte del vicerrector y que éste aprovechándose de su autoridad asedió a la menor e impuso a la menor Guzmán Albarracín un acto sexual del que finalmente resultó un embarazo”**. El texto, según indica una nota a pie de página, se sustenta en el siguiente documento: **“Nota N° 4-2-277/07 del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador de fecha 16 de noviembre de 2007”**.

las autoridades estatales en materia educativa debieron tener conocimiento de lo que sucedía en una escuela estatal, en cumplimiento de los deberes de supervisión y fiscalización, y ii.- resulta **“acreditado”** que **“funcionarios públicos y autoridades de la propia escuela, tenían conocimiento de la situación de violencia, incluyendo violencia sexual mediante acoso, que estaba viviendo Paola”,** y b) **pese a lo anterior, antes de la muerte de Paola “no se adoptaron medidas de prevención o investigación del Vicerrector”.** Sobre esto último, la Comisión señaló que el Estado no informó sobre acciones de fiscalización en el colegio, y que ni este **“ni el Estado contaban con herramientas preventivas y de detección temprana”.**

89. A lo anterior la Comisión agregó que las autoridades del colegio, tras el **conocimiento de que Paola había ingerido “diablillos”, no tomaron las medidas** necesarias para que fuera trasladada de inmediato a un hospital, pues esperaron a que llegara la madre y que ésta trasladara a su hija, con el resultado de demorar la atención cerca de 30 minutos.

90. Por todo lo dicho, la Comisión determinó la violación por el Estado, en perjuicio de Paola Guzmán, de los artículos 4.1, 5.1, 11, 19, 24 y 26 de la Convención, en relación con las obligaciones establecidas en el artículo 1.1 del mismo tratado, en el artículo 13 del Protocolo de San Salvador y en los artículos 7.a y 7.b de la Convención de Belém do Pará.

91. Las *representantes* señalaron que dos funcionarios estatales del colegio al que asistía Paola, el Vicerrector (**“de forma reiterada”**) y el médico (éste, **“en el marco de los servicios de salud de [la] escuela”**), cometieron actos de **“violencia sexual y de género en el ámbito de la educación y la salud”** contra Paola, más precisamente, **actos de “acoso, abuso y violación sexual”.** Entendieron que esos actos generaron violaciones a los derechos de Paola a la integridad personal, a la **“honra”** y **“vida privada”**, a la salud, a la **educación** y a **“su derecho como niña adolescente a vivir libre de violencia por razón de género”,** vulnerando el Estado los artículos 5, 11, 19 y 26 de la Convención Americana, 7 de la Convención de Belém do Pará y 13 del Protocolo de San Salvador.

92. Adujeron que el Vicerrector mantuvo con Paola un vínculo **“mediad[o] por la desigualdad de poder”,** tanto por ser él **“una figura de autoridad”** respecto de **“su pupila”** como por tener **“al menos cinco décadas”** más de edad que ella. Afirmaron que no hubo un **“consentimiento [...] válido”** de la adolescente respecto a tal relación, en la que el Vicerrector aprovechó una **“situación académica de vulnerabilidad”** de Paola. Respecto al médico del colegio, expresaron que, por un parte, hubo **“acoso sexual”,** porque él utilizó su autoridad y poder como funcionario, profesional de la salud y adulto, para **solicitar a Paola “favores sexuales”** a cambio de practicar la interrupción de su embarazo, y que, por otra parte, hubo **“abuso sexual”,** por las **“actividades de naturaleza sexual con ella”,** en las que el médico aprovechó el poder que él ostentaba, así como la situación de vulnerabilidad de la adolescente.

93. Las representantes adujeron también que Paola fue víctima de violación sexual, pues entendieron que debe tenerse por acreditado que el Vicerrector tuvo relaciones sexuales no consentidas válidamente con Paola, y que también lo hizo el médico de la escuela<sup>85</sup>. Consideraron que dada **“la especial situación de vulnerabilidad en la que se**

<sup>85</sup> Las representantes, en su escrito de solicitudes y argumentos, no fueron claras en su afirmación respecto al médico: por una parte, señalaron que **“existen elementos suficientes para considerar que Paola”** fue **“víctima de violación sexual”** por el médico de la escuela, pero por otra parte indicaron solo que **“posiblemente”** éste tuvo relaciones sexuales con ella. En sus alegatos finales escritos sostuvieron que **“Paola fue víctima de violación sexual por parte del médico del plantel educativo”.**

encontraba Paola, su consentimiento no puede ser considerado válido y por ello, los encuentros sexuales” que sostuvo el Vicerrector con ella “constituyeron violación sexual”<sup>86</sup>.

94. Expresaron, además, que el “acoso debe ser analizado [...] no sólo como una discriminación por razones de género, sino como una situación de discriminación interseccional, por cuanto en [la] situación específica [...] exist[ieron] varios factores que potenciaban [la] vulnerabilidad frente la violencia sexual que [Paola] sufrió”<sup>87</sup>.

95. Sostuvieron, asimismo, las representantes, que el Estado es responsable por el suicidio de Paola, tanto por “acción” como por “omisión”. En el primer sentido, por cuanto el suicidio fue la “consecuencia directa” de la relación de acoso que sufrió por parte del Vicerrector y el médico, ambos funcionarios públicos. En el segundo sentido, pues las conductas del Vicerrector respecto de ella fueron “toleradas por el resto de la comunidad escolar”, pese a que el Estado “debió adoptar medidas dirigidas a la prevención del suicidio de Paola, como consecuencia del conocimiento que tenían los profesores de la escuela de la situación de acoso que sufría”. Adujeron, además, que el Estado no adoptó medidas “razonables y diligentes” para salvar la vida de la adolescente luego que las autoridades escolares conocieran que ella había ingerido “diablillos”. Entendieron que el Estado violó el derecho a la vida de Paola, receptado en el artículo 4 de la Convención.

96. Respecto al derecho a la educación, alegaron su lesión en dos sentidos. Por una parte, adujeron que ese derecho incluye el “derecho a la educación sexual”, que es “un derecho humano en sí mismo”, y que Ecuador lo violó, ya que el colegio secundario Martínez Serrano “no incluía en el currículo escolar la educación sobre salud sexual y reproductiva”. Por otra parte, aseveraron que hubo una lesión, en perjuicio de Paola a una “educación libre de violencia sexual”. Afirmaron, en ese sentido, que “[l]os hechos de acoso y violación sexual [...] constituye[ron] una violación al derecho a la educación, reconocido en el artículo 13 del Protocolo de San Salvador, y cuya protección se encuentra reforzada por el artículo 26 de la Convención Americana”<sup>88</sup>. Lo anterior, tanto por la comisión del “acoso y violación sexual” por funcionarios públicos, como por la “tolerancia” por parte de personal de la escuela. Señalaron, además, que “el acoso sexual existente en una escuela constituye una situación de discriminación que obstaculiza el acceso a la educación”.

97. Las representantes, por otra parte, sostuvieron que hubo una “injerencia arbitraria en las decisiones sobre salud reproductiva” de Paola, dado que “el Vicerrector [la] obligó a practicarse un aborto con el médico de la escuela”. Afirmaron que la libre elección de la adolescente de la interrupción de su embarazo “estaba amparad[a] en el marco jurídico del Estado”, pero en el caso no se dio una elección libre e informada, sino

---

<sup>86</sup> Las representantes afirmaron que la “falta de información y educación respecto a sus derechos sexuales y reproductivos potenció la situación de vulnerabilidad de Paola y facilitó su sometimiento a la relación de poder perpetrada tanto por el Vicerrector como por el médico del plantel educativo”.

<sup>87</sup> En cuanto a los “factores que potenciaban la vulnerabilidad”, adujeron su carácter de niña y mujer, pues sostuvieron que “la edad y el género aumentan el riesgo individual de padecer violencia dentro del ámbito educativo”. Agregaron como factor la “educación sexual”, siendo que de las expresiones de las representantes se desprende que consideraron a la misma insuficiente en el caso de Paola. Así, indicaron que “si [ella] hubiese sido mayor, y hubiese gozado de herramientas como la educación sexual, hubiera podido gozar de autonomía para tomar decisiones sobre su sexualidad y reproducción y, por otro lado, denunciar las situaciones de acoso a las que estuviere sometida”. Mencionaron también la “posición económica”.

<sup>88</sup> En sustento de su posición afirmaron que “la accesibilidad a la educación, como componente del derecho a la educación [...] requiere que las niñas y adolescentes puedan acudir a instituciones escolares sin necesidad de ser víctimas de acoso sexual, [el que] configura un obstáculo al acceso a la educación”.

impuesta por el señor Bolívar Espín **"bajo una relación de poder circunscrita al ambiente escolar"**. Por eso, entendieron, el consentimiento de ella para el procedimiento médico se encontraba viciado.

98. Aseveraron, de igual modo, que la falta de educación e información sobre salud sexual y reproductiva y la injerencia en ese aspecto de la salud de Paola constituyeron violaciones, por parte de Ecuador, en perjuicio de la adolescente, de los derechos **a "la integridad personal, autonomía progresiva, libertad reproductiva[,] a vivir libre de violencia de género", a la salud y a la educación, que entendieron receptados en los artículos 5, 7, 11, 13, 19 y 26 de la Convención Americana, 13 del Protocolo de San Salvador y 7 de la Convención de Belém do Pará.** En sus alegatos finales escritos adujeron que el artículo 13 **de la Convención Americana, que reconoce el "derecho a la libertad de pensamiento y de expresión"**, se vio vulnerado también por el modo estigmatizante en que medios de prensa reflejaron lo ocurrido a Paola. Señalaron como sustento, entre otras cosas, los deberes de los periodistas **"de constatar en forma razonable los hechos en que fundamenta[n] sus opiniones"**.

99. Las representantes alegaron también que Paola sufrió tortura. **Expresaron que "el acoso sexual constante sufrido por [ella] y perpetrado por el Vicerrector [...] califica como un acto de tortura que culminó con la expresión del último grado de sufrimiento de Paola: su suicidio". Entendieron que se presentaron los "elementos constitutivos" de la tortura:** a) un acto intencional; b) que cause severos sufrimientos, y c) que se cometa con determinado fin o propósito. Explicaron que: a) los actos de acoso perpetrados **en contra de Paola fueron intencionales;** b) la **"severidad" de dichos actos "se v[io] reflejada** (1) por la naturaleza de los actos a los cuales fue sometida, (2) [por] la situación de especial vulnerabilidad en la que se encontraba y (3) [por] su suicidio como último grado de sufrimiento al cual una niña adolescente, **en sus condiciones, pudo llegar",** y c) la **"finalidad específica" fue, por parte del Vicerrector, "abusar sexualmente de Paola, valiéndose de la relación de poder que existía entre ellos"**. Consideraron entonces que, en perjuicio de ella, el Estado violó el derecho a la integridad personal en cuanto a la prohibición de tortura, transgrediendo los artículos 5.2 de la Convención y 1 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura.

100. El *Estado*, en cuanto a la argüida violencia sexual contra Paola, adujo que no puede **"otorgar una calificación jurídica" a la relación entre ella y el Vicerrector, de modo que no aceptó ni negó que dicha relación fuera "impropia" o constituyera acoso sexual, o de otro tipo**<sup>89</sup>.

101. Sin perjuicio de lo anterior, el Estado reconoció que, para la fecha de los hechos del caso, **"no [había] adopt[ado] una política pública adecuada y efectiva"** para prevenir hechos de violencia sexual **"en la institución educativa en cuestión"**. En este sentido, reconoció, **"a la fecha de los hechos, la ausencia de rutas de denuncia, investigación y sanción, así como la falta de medidas de prevención de situaciones de violencia sexual al interior de [esa] institución"** (*supra* párr. 16).

102. Sostuvo también que no se le puede achacar responsabilidad respecto del suicidio. En primer término, pues no puede ser tenido como responsable de provocar el **acto suicida. Esto, ya que "los suicidios no tienen una sola causa[,] sino una secuencia de circunstancias",** y es **"en el individuo donde se encuentra radicada la decisión y el**

---

<sup>89</sup> En la audiencia pública se preguntó al Estado si reconocía o no que hubo una relación impropia entre Paola y el Vicerrector. Ecuador, en sus alegatos escritos, precisó que no podía calificar esa relación, ya que en el proceso penal no se emitió una sentencia que estableciera una calificación jurídica de la relación referida.

acto de causarse a sí mismo la muerte física”, por lo que “no se puede afirmar que el suicidio de la adolescente fue resultado derivado únicamente de la supuesta agresión sexual sufrida en la institución educativa”. Por otra parte, pues el Estado: a) cumplió su deber de “protección” ya que cuenta con un sistema normativo de protección del derecho a la vida, y b) cumplió su deber de “cuidado”, dado que Paola “recibió atención médica de emergencia luego de aproximadamente cuatro horas de haber ingerido el fósforo blanco, y en menos de una hora a partir de que las autoridades de la institución educativa **tuvieran conocimiento del hecho**”. Respecto a lo último, Ecuador destacó que: i.- “debido a la cantidad de fósforo blanco ingerido, la probabilidad de una consecuencia fatal era muy alta, aun cuando [Paola] hubiese recibido atención inmediata después de ingerir el tóxico”, y ii.- “**el deber de cuidado de una institución educativa no puede ser asimilado al deber de cuidado en una institución de salud**”. Por todo lo anterior, Ecuador negó ser responsable de la violación al derecho a la vida establecido en el artículo 4 de la Convención.

103. Por otra parte, en cuanto a los argumentos de las representantes sobre la supuesta afectación a salud reproductiva, Ecuador negó que pueda afirmarse el presupuesto fáctico de la alegada coacción a Paola para que interrumpa su embarazo, pues afirmó que, de acuerdo a la prueba documental pertinente, **“no es posible establecer, ni reconocer la existencia de embarazo” en Paola. Por otra parte, sostuvo que ha cumplido con su deber de transparencia activa en la difusión sobre salud sexual y reproductiva, por lo que no hubo una violación al derecho a acceder a información.**

104. Asimismo, en lo atinente a alegatos relacionados con la salud y la educación, **señaló que no vulneró el artículo 26 de la Convención. Consideró que la “condición controlable” de dicho artículo por la Corte es la obligación de desarrollo progresivo y el consecuente deber de no regresividad.** En ese sentido, mencionó en su escrito de contestación una serie de políticas que adoptó en relación con derechos de niñas y niños, salud y educación<sup>90</sup>.

105. Ecuador afirmó también que no es responsable por actos de tortura. Aclaró que los hechos a los que se refiere el caso (y que han sido investigados en el ámbito interno) **hacen referencia “al presunto acoso sexual”, no al “supuesto delito de violación”.** Adujo que, si bien el acoso sexual es un acto de violencia contra la mujer, **no es una “grave violación a derechos humanos”.** Expresó que el Comité CEDAW “ha señalado que la violencia sexual puede constituir tortura o trato cruel, inhumano o degradante, de

---

<sup>90</sup> El Estado, entre las políticas que señaló, indicó que: a) los Ministerios de Salud y Educación desarrollaron el “Manual Integral de Salud en Contextos Educativos” (que incluye aspectos de salud sexual y reproductiva); b) en 2014 desarrolló la campaña nacional “¡Nadie nunca más! Educación sin violencia sexual”; c) el Ministerio de Educación además ejecutó la Campaña de Prevención en Familia de la Violencia Sexual “Ponle los seis sentidos”; d) hubo otra campaña llamada “Súper Héroe”, para prevenir el abuso sexual; e) “bajo un enfoque similar se lanzaron las campañas ‘Súper Padres’ y ‘Súper Profes’”; f) el Estado a través de “Educa TV” transmite por televisión “la hora educativa”, que incluye contenidos sobre violencia y sexualidad; g) desde marzo de 2016, el Ministerio de Salud Pública ha trabajado bajo los “Lineamientos Operativos para la Prevención en Autolesión/Suicidio”; h) en ese mismo año se llevó a cabo la socialización de la “Guía de Salud Mental Comunitaria”; i) desde 2017 se ha desarrollado la “Guía de Práctica Clínica en Depresión”; j) el Ministerio de Salud implementa planes zonales de prevención del suicidio; k) el Estado cuenta con el “Manual de Normas y Procedimientos para la Atención de las Víctimas de Violencia Intrafamiliar y de Género”; l) hay un Acuerdo Ministerial (el 267-2019) que regula el “Servicio de Primera Atención” y el “Formulario Obligatorio de Notificación de Casos de Presunta Violencia de Género y Graves Violaciones a los Derechos Humanos”; m) Ecuador ha desarrollado el “Plan de Salud Sexual y Reproductiva (2017-2021)”; n) el Estado, desde 2007, cuenta con el “Plan Nacional de Prevención del Embarazo en Adolescentes”; ñ) en 2010 Ecuador estableció la “Estrategia Interseccional de la Prevención del Embarazo en la Adolescencia y Planificación Familiar (ENIPLA)”, y o) y el Estado cuenta con la “Política Intersectorial de Prevención del Embarazo en Niñas y Adolescentes (2018-2025)”.

manera particular en los casos de violación, violencia doméstica o prácticas tradicionales **nocivas**”, **circunstancias que no se presentan en el caso**. Por ende, el Estado sostuvo que no violó el artículo 5.2 de la Convención.

#### *B. Consideraciones de la Corte*

106. La Corte ha conocido ya diversos casos relacionados con actos de violencia contra la mujer<sup>91</sup>, como así también respecto de niñas o niños en distintas situaciones, tales como privación de libertad<sup>92</sup>, conflictos armados<sup>93</sup>, operativos de fuerzas de seguridad<sup>94</sup> o en el contexto de la movilidad humana<sup>95</sup>. Ha tenido oportunidad, asimismo, de conocer casos de violencia sexual contra niñas<sup>96</sup>. No obstante, el presente es el primero que trata la Corte sobre violencia sexual contra una niña específicamente en el ámbito educativo.

107. Aunado a lo anterior, la Corte advierte que el presente caso presenta una serie de circunstancias vinculadas entre sí. Distintas violaciones a derechos humanos aducidas se relacionan, de modo tal que, al menos en parte, cada una se generó a partir de otras o es resultado de las mismas. Es decir, existe una estrecha relación entre diversos derechos humanos implicados en actos de violencia sexual y las obligaciones correlativas al derecho de una mujer a una vida libre de violencia y aquellas relacionadas a la protección de niñas y niños y el derecho a la educación.

108. Teniendo esto en cuenta, este Tribunal dará cuenta, en primer lugar, de los diversos derechos y obligaciones relevantes en esta situación, para luego referirse a la violencia sexual sufrida por Paola del Rosario Guzmán Albarracín. En tercer lugar, la Corte expondrá sus consideraciones sobre los alegatos de las representantes relacionados con la aducida calificación de actos contra ella como tortura. En cuarto término, se examinarán las alegaciones sobre la violación al derecho a la vida. Con posterioridad, la Corte expresará su conclusión.

---

<sup>91</sup> Cfr., entre otros, *Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 160, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de noviembre de 2018. Serie C No. 371.

<sup>92</sup> Cfr., entre otros, *Caso "Instituto de Reeducación del Menor" Vs. Paraguay. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de septiembre de 2004. Serie C No. 112, y *Caso Mendoza y otros Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones*. Sentencia de 14 de mayo de 2013. Serie C. No. 260.

<sup>93</sup> Cfr., entre otros, *Caso de la Masacre de Las Dos Erres vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211, y *Caso Vereda La Esperanza Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de agosto de 2017. Serie C No. 341.

<sup>94</sup> Cfr., entre otros, *Caso de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo*. Sentencia de 19 de noviembre 1999, y *Caso Servellón García y otros Vs. Honduras*. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C. No. 152.

<sup>95</sup> Cfr. *Caso Familia Pacheco Tineo Vs. Bolivia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2013. Serie C No. 272, y *Caso de Personas dominicanas y haitianas expulsadas Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de agosto de 2014. Serie C No. 282.

<sup>96</sup> Cfr., entre otros, *Caso González y otras ("Campo Algodonero") Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205, y *Caso V.R.P., V.P.C. y otros Vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 8 de marzo de 2018. Serie C No. 350.

B.1 El derecho de las niñas a una vida libre de violencia sexual en el ámbito educativo

109. Los derechos a la integridad personal y a la vida privada, receptados en los artículos 5 y 11 de la Convención Americana, conllevan libertades, entre las que se encuentra la libertad sexual y el control del propio cuerpo, que pueden ser ejercidas por personas adolescentes en la medida en que desarrollan la capacidad y madurez para hacerlo<sup>97</sup>.

110. Por otra parte, la Convención de Belém do Pará establece el derecho de toda mujer a una vida libre de violencia en su artículo 3.

111. **Al respecto, la Corte entiende necesario precisar que el concepto de “violencia” que se utiliza para el examen de la responsabilidad estatal en el presente caso, no se limita a la violencia física, sino que comprende “cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado”, de conformidad con el artículo 1 de la Convención de Belém do Pará.** El artículo 6 del mismo tratado señala que el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia incluye el derecho de la mujer “a ser libre de toda forma de discriminación” y a “ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamiento y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación”. En el mismo sentido el artículo 2 de ese instrumento internacional menciona expresamente el acoso sexual en instituciones educativas como una forma de violencia contra la mujer<sup>98</sup>.

112. La Convención de Belém do Pará también indica, en su artículo 7, deberes **específicos para el Estado, que deben adoptarse “por todos los medios apropiados y sin dilaciones”, y que incluyen “abstenerse” de realizar acciones o “prácticas” de violencia contra la mujer, “velar” porque los funcionarios estatales no lo hagan y actuar con la “debida diligencia para prevenir, investigar y sancionar” tales conductas, adoptando las normas legislativas o medidas de otra naturaleza, inclusive administrativas, que sean necesarias para posibilitar dichos fines de prevención y sanción, así como para procurar “erradicar” la violencia señalada.**

---

<sup>97</sup> Este Tribunal ha explicado que el artículo 5 de la Convención protege la integridad personal, tanto física y psíquica como moral (*infra* párr. 148). Por su parte, el artículo 11 de la Convención Americana prohíbe toda injerencia arbitraria o abusiva en la vida privada de las personas. En casos de violencia sexual, la vulneración de la integridad personal conlleva la afectación a la **vida privada, la cual “abarca la vida sexual o sexualidad”** (*cfr. Caso Fernández Ortega y otros Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 30 de agosto de 2010. Serie C No. 215, párr. 129, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 141). En ese sentido, la Corte ha indicado que la protección a la vida privada “abarca una serie de factores **relacionados con la dignidad del individuo, incluyendo, por ejemplo, la capacidad para [...] definir sus propias relaciones personales.** El concepto de vida privada engloba aspectos de la identidad física y social, incluyendo el derecho a la autonomía personal, desarrollo personal y el derecho a establecer y desarrollar relaciones con otros seres humanos y con el mundo exterior” (*cfr. Caso Fernández Ortega y otros Vs. México*, párr. 129, y *Caso López y otros Vs. Argentina*, párr. 97). El Comité de los Derechos del Niño ha señalado que “[e]ntre las libertades, de importancia creciente a medida que aumentan la capacidad y la madurez” **se encuentra el derecho a tener control sobre “el propio cuerpo, incluida la libertad sexual”** (Comité de los Derechos del Niño. *Observación General 15 sobre el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud (artículo 24)*. 17 de abril de 2013. Doc. CRC/C/GC/15, párr. 24).

<sup>98</sup> Lo mismo hace la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en el artículo 2. Aunado a ello, el artículo 10 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer manda a los Estados a adoptar aquellas medidas necesarias para eliminar la discriminación contra la mujer en la educación y asegurarle la igualdad de derechos con el hombre en ese ámbito. La Convención referida entró en vigor el 3 de septiembre de 1981 y Ecuador la ratificó el 9 de noviembre del mismo año.

113. La Corte, teniendo en cuenta las disposiciones mencionadas, ha explicado que la “violencia dirigida contra una mujer por ser mujer o la violencia que afecta a la mujer de manera desproporcionada, es una forma de discriminación en contra de la mujer”<sup>99</sup>, que se relaciona con la “manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres”<sup>100</sup>. Los deberes establecidos en la Convención de Belém do Pará complementan y especifican las obligaciones establecidas en la Convención Americana para cumplir los derechos establecidos en éste tratado. Al respecto, el Tribunal ha establecido que “los Estados deben adoptar medidas integrales para cumplir con la debida diligencia en casos de violencia contra las mujeres”, lo que incluye “contar con un adecuado marco jurídico de protección, con una aplicación efectiva del mismo y con políticas de prevención y prácticas que permitan actuar de una manera eficaz ante las denuncias”<sup>101</sup>. El carácter “integral” de la estrategia de prevención refiere a que la misma contemple la “prevén[ci]ón de] los factores de riesgo y a la vez [el] fortalec[im]iento de] las instituciones para que puedan proporcionar una respuesta efectiva a los casos de violencia contra la mujer”<sup>102</sup>.

114. Por otra parte, resulta relevante, en el presente caso, considerar la Convención sobre los Derechos del Niño, que la Corte ha estimado incluida dentro de un “muy comprensivo *corpus iuris* internacional de protección de niñas, niños y adolescentes”, relevante para “fijar el contenido y los alcances” del artículo 19 de la Convención Americana, que impone la adopción de “medidas de protección” para niñas y niños<sup>103</sup>. El artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño manda a los Estados Partes a adoptar medidas para “proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual,

---

<sup>99</sup> Cfr. *Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú*, párr. 303, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 221.

<sup>100</sup> Cfr. *Caso López Soto y otros Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 26 de septiembre de 2018. Serie C No. 362, párr. 124. Ver, en el mismo sentido, *Caso Véliz Franco y otros Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 19 de mayo de 2014. Serie C No. 277, párr. 207. La Corte comparte las consideraciones del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, que señaló que “la violencia contra la mujer es una forma de discriminación que inhibe gravemente la capacidad de la mujer de gozar de derechos y libertades en pie de igualdad con el hombre”. Afirmó también dicho Comité que “[l]a violencia contra la mujer [...] menoscaba o anula el goce por la mujer de sus derechos humanos y libertades fundamentales”, que “[l]as actitudes tradicionales según las cuales se considera a la mujer como subordinada o se le atribuyen funciones estereotipadas perpetúan la difusión de prácticas que entrañan violencia o coacción”, que las “consecuencias estructurales básicas” de esa violencia “contribuyen a mantener a la mujer en un papel subordinado”, y que los Estados deben “adopt[ar] medidas positivas para eliminar todos los aspectos de la violencia contra la mujer” (Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, Recomendación General No. 19, *La violencia contra la mujer*, 1992, Doc. A/47/38, párrs. 1, 7, 11 y 4, respectivamente).

<sup>101</sup> Cfr. *Caso González y otras (“Campo Algodonero”) Vs. México*, párr. 258, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 180.

<sup>102</sup> Cfr. *Caso González y otras (“Campo Algodonero”) Vs. México*, párr. 258, y *Caso López Soto y otros Vs. Venezuela*, párr. 131.

<sup>103</sup> Cfr. *Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo*, párr. 194, y *Caso V.R.P., V.P.C. y otros Vs. Nicaragua*, párr. 42. En ese sentido, la Corte ha señalado que tales “medidas de protección” pueden “ser interpretad[as] tomando en cuenta otras disposiciones” (*Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, párr. 164 y, en el mismo sentido, *Caso Ramírez Escobar y otros Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 9 de marzo de 2018. Serie C No. 351, párr. 149). Es preciso dejar sentado que Ecuador ratificó el 23 de marzo de 1990 la Convención sobre los Derechos del Niño, que entró en vigor el 2 de septiembre del mismo año.



mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo”.

115. El Comité de los Derechos del Niño entendió que el término “violencia” abarca **“todas las formas de daño a los niños enumeradas en el artículo 19, párrafo 1”** de la Convención sobre los Derechos del Niño. Explicó que, **aunque “[e]n el lenguaje corriente se suele entender por violencia únicamente el daño físico y/o el daño intencional”, el uso por parte del Comité de la voz “violencia” no debía entenderse como un modo de “minimizar los efectos de las formas no físicas y/o no intencionales de daño (como el descuido y los malos tratos psicológicos, entre otras), ni la necesidad de hacerles frente”**<sup>104</sup>. En el mismo sentido, el Experto independiente de las Naciones Unidas para el estudio de la violencia contra los niños, ha **considerado el concepto de “violencia” contra niñas o niños a partir del artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño, refiriendo, igualmente, la “definición recogida en el ‘Informe mundial sobre la violencia y la salud’ (2002): el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra un niño, por parte de una persona o un grupo, que cause o tenga muchas probabilidades de causar perjuicio efectivo o potencial a la salud del niño, a su supervivencia, desarrollo o dignidad”**<sup>105</sup>.

116. Aunado a lo anterior, el artículo 19 de la Convención Americana, como se señaló (*supra* párr. 114), ordena la adopción de “medidas de protección” para niñas y niños<sup>106</sup>. La Corte ha indicado que los Estados, en virtud de ello,

[...] **se obliga[n]** a promover las medidas de protección especial orientadas en el principio del interés superior de la niña y del niño, asumiendo su posición de garante con mayor cuidado y responsabilidad en consideración a su condición especial de vulnerabilidad. La Corte ha establecido que las niñas y los niños tienen derechos especiales a los que corresponden deberes específicos por parte de la familia, la sociedad y el Estado. Además, su condición exige una protección especial debida por este último y que debe ser entendida como un derecho adicional y complementario a los demás derechos que la Convención reconoce a toda persona. Asimismo, el Estado tiene el deber de adoptar todas las medidas positivas para asegurar la plena vigencia de los derechos de la niña y del niño<sup>107</sup>.

117. La Corte ha indicado que **“dentro de las medidas especiales de protección de los niños y entre los derechos reconocidos a éstos en el artículo 19 de la Convención Americana, figura de manera destacada el derecho a la educación, que favorece la posibilidad de gozar de una vida digna y contribuye a prevenir situaciones desfavorables para el menor y la propia sociedad”**<sup>108</sup>. Este Tribunal ha explicado que ese derecho, respecto de niñas y niños, surge de la disposición mencionada interpretada de conformidad con la Convención sobre los Derechos del Niño, el artículo 26 de la

<sup>104</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, *Derecho del niño a no ser objeto de ninguna forma de violencia*, 18 de abril de 2011, Doc. CRC/C/GC/13, párr. 4.

<sup>105</sup> *Informe del experto independiente para el estudio de la violencia contra los niños, de las Naciones Unidas*, 29 de agosto de 2006, Doc. A/61/299, párr. 8.

<sup>106</sup> Por otra parte, las medidas de protección **mandadas** “exceden el campo estricto de los derechos civiles y políticos. Las acciones que el Estado debe emprender, particularmente a la luz de las normas de la Convención sobre los Derechos del Niño, abarcan aspectos económicos, sociales y culturales que forman parte **principalmente del derecho a la vida y del derecho a la integridad personal de niños**” (*Caso “Instituto de Reeducción del Menor” Vs. Paraguay*, párr. 149).

<sup>107</sup> *Caso Carvajal Carvajal y otros Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 13 de marzo de 2018. Serie C No. 352, párr. 193. Ver también *Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño. Opinión Consultiva OC 17/02*. de 28 de agosto de 2002. Serie A No. 17, párrs. 53, 54, 60, 86, 91, y 93, y *Caso “Instituto de Reeducción del Menor” Vs. Paraguay*, párr. 160.

<sup>108</sup> *Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño. Opinión Consultiva OC 17/02*, párr. 84.

Convención Americana y el Protocolo de San Salvador<sup>109</sup>. Este último reconoce el derecho a la educación en su artículo 13, sobre el cual la Corte puede ejercer su competencia<sup>110</sup>, por lo cual no considera necesario en el presente caso pronunciarse sobre la alegada violación del derecho a la educación con base en el artículo 26 de la Convención. Asimismo, el derecho a la educación se encuentra reconocido en el artículo 28 de la Convención sobre los Derechos del Niño.

118. Ahora bien, una educación que se imparta vulnerando derechos humanos no permite cumplir los cometidos señalados, resulta frontalmente contraria a los mismos y, por ende, violatoria del derecho a la educación. Los Estados deben adoptar acciones adecuadas para prevenir violaciones a los derechos humanos en el curso del proceso educativo de niñas y niños<sup>111</sup>. En el cumplimiento de estos deberes, es preciso que los Estados tengan en consideración la gravedad y las especificidades que presentan la violencia de género, la violencia sexual y la violencia contra la mujer, todas las cuales son una forma de discriminación<sup>112</sup>. Las niñas y niños, tienen, entonces, derecho a un

---

<sup>109</sup> *Caso de las niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana*. Sentencia de 8 de septiembre de 2005. Serie C No. 130, párr. 185. **Aunque en ese caso este Tribunal se refirió a educación "primaria", entiende que lo afirmado es atinente al derecho a la educación sus diversos aspectos.** Por otra parte, respecto a la mención al artículo 26 de la Convención Americana, la Corte ha señalado que el artículo 49 de la Carta de la Organización de Estados Americanos, a cuyas disposiciones remite ese artículo 26, contempla el derecho a la educación en su artículo 49 (cfr. *Caso Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 1 de septiembre de 2015. Serie C No. 298, párr. 234 y nota a pie de página 264).

<sup>110</sup> La Corte tiene competencia para decidir sobre casos contenciosos en torno al derecho a la educación en virtud del artículo 19.6 del Protocolo de San Salvador. El mismo permite la aplicación del sistema de peticiones individuales regulado por los artículos 44 a 51 y 61 a 69 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos si se presentase una vulneración al artículo 8, párrafo a) (Derechos Sindicales) y 13 (Derecho a la educación) del Protocolo (cfr. *Caso Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador*, párr. 234 y nota a pie de página 263).

<sup>111</sup> Sin perjuicio de otras acciones más específicas, entre las medidas de prevención que deben adoptar los Estados se incluyen aquellas dirigidas a "[c]ombatir las actitudes que perpetúan la tolerancia y la aceptación de la violencia en todas sus formas, incluida la violencia basada en el género, [...] y otros desequilibrios de poder". Resultan relevantes las medidas "educativas", que "deben combatir las actitudes, tradiciones, costumbres y comportamientos que toleran y promueven la violencia contra los niños, y fomentar un debate abierto sobre la violencia". Esas medidas "[d]eben ayudar al niño a prepararse para la vida cotidiana, adquirir conocimientos y participar en la sociedad, y mejorar las capacidades de los cuidadores y profesionales que trabajan con niños" (Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párrs. 47 y 44, respectivamente). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y ONU Mujeres han referido "áreas estratégicas" relevantes para lograr una "respuesta contundente a la violencia de género en el ámbito escolar", sin perjuicio de la necesidad del análisis de "cada contexto". Entre ellas destacaron la relevancia de brindar educación para "transformar las casusas de fondo que propician la violencia", aspecto en el que mencionaron la importancia de la existencia de planes de estudios para prevenirla y para promover la igualdad de género, así como la "formación para que el personal educativo entregue herramientas para prevenir y responder a la violencia de género en el ámbito escolar". También señalaron, entre otros aspectos, la necesidad de "políticas y planes de acción nacionales" que hagan posible la prevención de la violencia, la "calidad del entorno" educativo, que debe ser seguro, la existencia de "procedimientos y mecanismos claros, seguros y accesibles para denunciar los incidentes acciones" y acciones de "monitoreo, evaluación e investigación (UNESCO y ONU Mujeres, *Orientaciones Internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*, 2019, págs. 14 y 15).

<sup>112</sup> Estas formas de violencia se encuentran frecuentemente imbricadas, pues presentan una estrecha relación. Al respecto, UNESCO y ONU Mujeres han señalado que "[l]a violencia de género en el ámbito escolar [...] puede definirse como actos o amenazas de violencia sexual, física o psicológica que ocurren en las escuelas y sus alrededores, perpetrados como resultado de normas y estereotipos de género, y reforzados por dinámicas de poder desiguales. [...] Es compleja y multifacética [e] incluye diferentes manifestaciones de violencia física, sexual y/o psicológica, como abuso verbal, *bullying*, abuso y acoso sexual, coerción y agresión, y violación. A menudo, estas diferentes formas de violencia se superponen y refuerzan mutuamente" (UNESCO y ONU Mujeres, *Orientaciones Internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*, pág. 20). Con base en señalamientos de la UNESCO, el Instituto O'Neill, en su *amicus curiae*, resaltó que la violencia sexual en particular afecta las "perspectivas educativas, oportunidades de empleo y desarrollo de[l] proyecto de vida" de las niñas víctimas. El escrito de *amicus curiae* remitido por CLACAI destacó la "educación sexual integral como medida de prevención a todas las formas de violencia sexual", en tanto se realice con "enfoque de

entorno educativo seguro y a una educación libre de violencia sexual. Por otra parte, como indicó el Comité DESC, **la educación debe ser "accesible" a todas las personas, "especialmente a [quienes integran] los grupos m[á]s vulnerables de hecho y de derecho, sin discriminación por ninguno de los motivos prohibidos".** Dicho Comité resaltó también **que la prohibición de discriminación en la educación "se aplica plena e inmediatamente a todos los aspectos de la educación y abarca todos los motivos de discriminación rechazados internacionalmente"**<sup>113</sup>.

119. Dado lo anterior, los Estados deben **"adoptar las medidas necesarias para prevenir y prohibir toda forma de violencia y abuso, incluidos los abusos sexuales, [...] en las escuelas por el personal docente"**<sup>114</sup>, que goza, por su condición de tal, de una situación de autoridad y confianza respecto de estudiantes e incluso de sus familiares. Debe tenerse en cuenta, al respecto, la particular vulnerabilidad de las niñas y adolescentes<sup>115</sup>, considerando que ellas **"con frecuencia están expuestas a abuso sexual por parte de [...] hombres mayores"**<sup>116</sup>. En relación con lo expuesto, el Comité de los Derechos del Niño ha señalado que los Estados tienen la **"obligación estricta" de adoptar todas las medidas apropiadas para tratar la violencia contra niños y niñas. La obligación "se refiere a una amplia variedad de medidas que abarcan todos los sectores públicos y deben aplicarse y ser efectivas para prevenir y combatir toda forma de violencia"**, incluso mediante la aplicación de sanciones efectivas por su realización<sup>117</sup>.

---

género" y de forma apropiada para la edad. Explicó cómo dicha educación favorece el ejercicio de niñas o niños de sus derechos sexuales y reproductivos.

<sup>113</sup> Comité DESC, Observación General No. 13, *El Derecho a la educación (artículo 13 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)*. Diciembre de 1999, Doc. E/C.12/1999/108, párrs. 6 y 31. **El Comité aclaró que la obligación de no discriminación "no está supeditada ni a una implantación gradual ni a la disponibilidad de recursos"**.

<sup>114</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 4, *La salud y el desarrollo de los adolescentes en el contexto de la Convención sobre los Derechos del Niño*, julio de 2003, Doc. CRC/GC/2003/4, párr. 17.

<sup>115</sup> Como ha indicado el Comité de los Derechos del Niño, **"la adolescencia no es fácil de definir"**. En su Observación General No. 20, referida a adolescentes, centró sus consideraciones en el periodo de la infancia que va entre los 10 a los 18 años de edad, explicando que pese a ello no pretendía definir la adolescencia (*cfr.* Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 20 sobre la efectividad de los derechos del niño durante la adolescencia*, 6 de diciembre de 2016, Doc. CRC/C/GC/20, párrs. 1 y 5.) Cabe recordar que la Convención sobre los Derechos del Niño, en su artículo 1, indica que **"se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad"**. La Corte aclara, consecuentemente, que en tanto que las personas adolescentes, menores de 18 años de edad, se encuentran, en términos jurídicos, en el ámbito de la niñez, el uso en la presente Sentencia **de las palabras "adolescente" y "niña", en particular en referencia a Paola Guzmán, resulta indistinto y no denota un régimen jurídico diferenciado.**

<sup>116</sup> Comité CEDAW, Recomendación general No 24, *Las mujeres y la salud*, 1999, Doc. A/54/38/Rev.1 cap. I, párr. 12.

<sup>117</sup> El Comité aclaró que la obligación se refiere a toda forma de violencia contra niñas o niños, por lo que **"no puede interpretarse en el sentido de que se aceptan algunas formas de violencia"**. Aseveró que los Estados **deben "establec[er] la prohibición absoluta de toda forma de violencia contra los niños en todos los contextos, así como sanciones efectivas y apropiadas contra los culpables"**. Además, es pertinente destacar que la obligación de proteger a las niñas y los niños contra toda forma de violencia abarca medidas legislativas, inclusive presupuestarias. También requiere medidas administrativas. Resultan pertinentes a la obligación de prevención, además, las indicaciones del Comité de los Derechos del Niño sobre la amplia gama de acciones que este deber implica, que abarcan **"políticas, programas y sistemas de vigilancia y supervisión necesarios para proteger al niño de toda forma de violencia", inclusive políticas "intra e interinstitucionales de protección del niño", y el "establec[imiento] de un sistema nacional amplio y fiable de recopilación de datos que garantice la supervisión y evaluación sistemáticas de sistemas (análisis de impacto), servicios, programas y resultados a partir de indicadores ajustados a normas universales y adaptados y orientados a metas y objetivos establecidos a nivel local"**. Las acciones de prevención incluyen, asimismo, acciones judiciales. (*Cfr.* Comité

120. De todo lo expuesto surge, entonces, que los deberes de prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y de adoptar medidas de protección respecto de niñas y niños, así como el derecho a la educación, conllevan la obligación de proteger a las niñas y adolescentes contra la violencia sexual en el ámbito escolar. También, por supuesto, de no ejercer esa violencia en dicho ámbito. En ese sentido, debe tenerse en cuenta que las personas adolescentes, y las niñas en particular, suelen tener más probabilidades de sufrir actos de violencia, coacción y discriminación<sup>118</sup>. Los Estados deben establecer acciones para vigilar o monitorear la problemática de la violencia sexual en instituciones educativas y desarrollar políticas para su prevención<sup>119</sup>. Deben existir, también, mecanismos simples, accesibles y seguros para que los hechos puedan ser denunciados, investigados y sancionados<sup>120</sup>.

121. La Corte examinará los hechos del caso con base en las pautas expuestas.

### B.2 La violencia sexual sufrida por Paola Guzmán Albarracín

122. De acuerdo a los hechos del caso, Paola del Rosario Guzmán Albarracín, durante más de un año, entre sus 14 y 16 años de edad, mantuvo una relación sexual con el Vicerrector de su colegio.

123. A efectos de evaluar los aspectos que, en el caso, permiten concluir que la vinculación referida implicó el sometimiento de Paola a actos reiterados y continuados de violencia sexual, es preciso dejar sentados cuatro aspectos relevantes que coadyuvan a la caracterización de los hechos.

124. En primer término, con base en las pautas ya expresadas (*supra* párrs. 110, 111 y 113 a 115), de conformidad con el derecho internacional, en particular la Convención

---

de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párrs. 37, 39, 40, 41, 42, 46 y 54.) En particular respecto de adolescentes, el **Comité de los Derechos del Niño "destac[ó] que promover la identificación de riesgos potenciales por parte de los adolescentes y elaborar y aplicar programas para mitigarlos aumentará la eficacia de la protección". Agregó que "[g]arantizarles el derecho a ser escuchados, impugnar las violaciones de sus derechos y obtener reparación permite a los adolescentes ir haciéndose cargo progresivamente de su propia protección".** (Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 20 sobre la efectividad de los derechos del niño durante la adolescencia*, párr. 19.)

<sup>118</sup> Cfr. Comité DESC, *Observación General No 22 relativa al derecho a la salud sexual y reproductiva (artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)*, 2 de mayo de 2016, Doc. E/C.12/GC/22, párr. 30.

<sup>119</sup> El Comité de los Derechos del Niño ha expresado que los Estados tienen las "obligaciones especiales" de "actuar con la debida diligencia, prevenir la violencia o las violaciones de los derechos humanos, proteger a los niños que han sido víctimas o testigos de violaciones de los derechos humanos, investigar y castigar a los culpables, y ofrecer vías de reparación de las violaciones de los derechos humanos" (Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párr. 5). UNESCO y ONU Mujeres han señalado que la necesidad de respaldar con investigaciones y datos las acciones sobre violencia de género en el ámbito escolar, señalando la relevancia de acciones de "monitoreo, evaluación e investigación" (UNESCO y ONU Mujeres, *Orientaciones Internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*, pág. 15). Las políticas estatales, conforme indicó la perita Gauché Marchetti, deben incluir "[a]umentar la capacidad" de quienes trabajan con niños o niñas, por medio de acciones de formación.

<sup>120</sup> UNESCO y ONU Mujeres indicaron que "deben existir procedimientos y mecanismos claros, seguros y accesibles para denunciar los incidentes, ayudar a las víctimas y derivar los casos a las autoridades apropiadas. Las respuestas a la violencia de género en el ámbito escolar deberían garantizar la disponibilidad de mecanismos de denuncia fácilmente accesibles, sensibles a los niños y confidenciales, servicios de atención de salud, incluyendo asesoramiento y apoyo, y remitirse a la aplicación de la ley" (UNESCO y ONU Mujeres, *Orientaciones Internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*, pág. 14).

de Belém do Pará y la Convención sobre los Derechos del Niño, corresponde entender como violencia sexual contra la mujer o la niña no solo actos de naturaleza sexual que se ejerzan por medio de la violencia física, sino también otros de esa naturaleza que, cometiéndose por otros medios, resulten igualmente lesivos de los derechos de la mujer o la niña o le causen daño o sufrimiento. Sin perjuicio de lo anterior, la violencia sexual contra la mujer puede presentar diversos grados, de acuerdo a las circunstancias del caso y diversos factores, entre los que pueden encontrarse las características de los actos cometidos, su reiteración o continuidad y la vinculación personal preexistente entre la mujer y su agresor, o la subordinación de ella a éste a partir de una relación de poder. También pueden resultar relevantes, de acuerdo al caso, condiciones personales de la víctima, como ser una niña. Lo anterior, sin perjuicio de la autonomía progresiva de las niñas, niños y adolescentes en el ejercicio de sus derechos, que no los priva de su derecho a medidas de protección.

125. En segundo término, debe notarse la existencia de prueba sobre actos de cópula vaginal en el caso. Al respecto, la Corte entiende, considerando pautas sobre apreciación de la prueba expresadas en su jurisprudencia<sup>121</sup>, que por el tipo de hecho de que se trata, no cabe esperar pruebas documentales o testimonios directos. En este caso tampoco es posible contar con la declaración de Paola. Esto, por sí mismo, no puede llevar a la Corte a abstenerse de determinar lo conducente. Por eso, existiendo indicios claros, como en este caso<sup>122</sup>, los mismos deben ser tenidos como suficientes para tener por acreditados tales actos, a efectos de determinar la responsabilidad estatal, máxime considerando que la falta de diligencia del propio Estado en las investigaciones, que ha sido reconocida por Ecuador, ha provocado la impunidad del delito.

---

<sup>121</sup> La Corte ha señalado, desde su primera decisión sobre aspectos de fondo de un caso contencioso, que para un tribunal internacional, cuya función es determinar la responsabilidad estatal, los criterios de valoración de la prueba son menos rígidos que en los sistemas legales internos (*cf.* *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo*, párrs. 127, 128, 130 y 132 a 136, y *Caso Alvarado Espinoza y otros Vs. México. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de noviembre de 2018. Serie C No. 370, párr. 168). Por otra parte, como se ha indicado con anterioridad, debe tenerse en cuenta que los actos de violencia sexual, en particular cuando incluyen actos de penetración, configuran **“un tipo particular de agresión que, en general, se caracteriza por producirse en ausencia de otras personas más allá de la víctima y el agresor o los agresores. Dada la naturaleza de esta forma de violencia, no se puede esperar la existencia de pruebas gráficas o documentales”** (*Caso Fernández Ortega y otros Vs. México*, párr. 100, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 146). Por eso, como surge también de la jurisprudencia aludida, en la generalidad de los casos, cuando la víctima **de agresión sexual se encuentra viva, su declaración “constituye una prueba fundamental sobre el hecho”**. En este caso, la víctima se encuentra muerta, y resulta necesario acudir a otros elementos.

<sup>122</sup> Al respecto, ya se ha dado cuenta de las cartas que dejó Paola, como de diversos testimonios de compañeras de colegio de ella, que señalan no sólo haber observado actos de naturaleza sexual entre ella y el Vicerrector, sino también que Paola les contó que mantenía relaciones sexuales con él, que estaba embarazada y que se había hecho una prueba de embarazo (*supra* párrs. 49 a 51 y 56). Estos señalamientos, de modo independiente al supuesto estado de embarazo de Paola, muestran que ella indicó que mantuvo actos sexuales de penetración vaginal. No se han presentado razones para considerar falso que la adolescente expresó lo indicado, ni para concluir que sus afirmaciones no se corresponden con lo ocurrido. Además, se advierte de la prueba que el relacionamiento que el Vicerrector llevó adelante con Paola era de público o amplio conocimiento en su comunidad educativa. Esto surge de declaraciones de personal docente e incluso de una encuesta hecha a estudiantes y declaraciones de éstas a medios de comunicación, receptadas en un informe policial (*supra* párr 68 y nota a pie de página 38 ; *cf.* declaraciones de E.T. y J.M. de 31 de enero de 2003, *supra* párr. 65; declaración de I.I. de 14 de marzo de 2003, *supra* párr. 67; encuesta anónima de 31 de enero de 2003 realizada a estudiantes del colegio secundario Martínez Serrano (expediente de prueba, anexo 64 al Informe de Fondo, fs. 452 a 560); carta de Paola del Rosario Guzmán Albarracín al Vicerrector (*supra* párr. 56); presentaciones de la señora Albarracín a la Agente Fiscal de 15 de agosto de 2003 (*supra* nota a pie de página 39); escrito de Petita Paulina Albarracín Albán de fecha ilegible, en el marco de la instrucción fiscal N-74-2003 (expediente de prueba, anexo 43 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 5881 a 5886), y declaración de la profesora G.B. de 17 de septiembre de 2003, dada en el trámite administrativo (expediente de prueba, anexo 89 al escrito de solicitudes y argumentos, folios 6034 y 6035)).

126. En tercer término, es procedente advertir que, de acuerdo a la tipificación de la propia normativa interna, estaba contemplada como delito la conducta de una persona adulta que perpetrara actos de naturaleza sexual con una persona menor de 18 años de **edad, como era el caso de Paola. En particular, Ecuador preveía el delito de “estupro”**, que posibilitaba, en caso de presentarse los distintos elementos establecidos en la tipificación legal, la persecución penal de quien, sin violencia física, cometiere la conducta referida. Este delito, de conformidad con la normativa vigente al momento de los hechos del caso, tenía por base pautas estereotipadas de género que resultaban discriminatorias, lo que se examina más adelante (*infra* Capítulo VII.2). No obstante, sin perjuicio de ello, resulta relevante dejar sentado que la calificación de los actos cometidos contra Paola como actos ilícitos de grave violencia sexual resulta tanto de las propias disposiciones legales internas de Ecuador que se encontraban vigentes como también del derecho internacional.

127. En cuarto término, en las circunstancias del caso, conforme se explica a continuación, se produjo el abuso de una relación de poder y confianza, por haber sido la violencia cometida por una persona en una posición en la que tenía un deber de cuidado dentro del ámbito escolar<sup>123</sup>, en el marco de una situación de vulnerabilidad, lo que permitió la consumación de actos de violencia sexual<sup>124</sup>.

128. Seguidamente se da cuenta de lo dicho en último término, para luego hacer referencia al carácter discriminatorio de la violencia y, finalmente, presentar la conclusión de la Corte.

#### *B.2.1 El aprovechamiento de una relación de poder y la situación de vulnerabilidad*

129. Es preciso resaltar, como un primer elemento, que surge del conjunto de las circunstancias del caso que el sometimiento de Paola al relacionamiento sexual con el Vicerrector se dio en el marco de las funciones propias de éste en tal carácter. Esto, a su vez, implicó su actuación como funcionario público, que compromete la responsabilidad estatal<sup>125</sup>.

---

<sup>123</sup> El Comité de los Derechos del Niño ha explicado que “sin dejar de respetar la evolución de las facultades del niño y su autonomía progresiva, todo ser humano menor de 18 años se encuentra, o debe encontrarse, ‘bajo la custodia’ de alguien”, y señaló que la definición de “cuidadores” del artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño incluye, entre otros, al “personal de los centros de enseñanza, las escuelas y los jardines de infancia” (Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párr. 33).

<sup>124</sup> Respecto al aprovechamiento de situaciones de vulnerabilidad o poder, la Corte comparte lo expresado por el Comité de Lanzarote, que manifestó la necesidad de protección de las niñas y niños, incluso cuando alcanzan la edad legal para mantener relaciones sexuales y la persona involucrada no usa la coerción, la fuerza o la amenaza, cuando personas abusan de una relación de confianza o autoridad (*cfr.* Comité de Lanzarote, *Primer Reporte de Implementación: Protección de los niños contra el abuso sexual en su círculo de confianza*, 4 de diciembre de 2015, párr. 42). En el mismo sentido, ECPAT, en su escrito de *amicus curiae*, considerando el texto del Convenio del Consejo de Europa para la Protección de los Niños en Contra del Abuso Sexual, conocido como “Convención de Lanzarote”, en particular su artículo 18, resaltó que de modo independiente a que un niño o niña haya alcanzado la edad legal para las actividades sexuales, los niños y niñas deberían estar protegidos legalmente, hasta los 18 años, del “abuso sexual en el círculo de confianza”. La Convención de Lanzarote fue adoptada el 25 de octubre de 2007 y entró en vigor el 1 de julio de 2010. ECPAT destacó que el tratado ha sido ratificado por 44 Estados, y “se caracteriza por ser uno de los instrumentos jurídicos internacionales más ambicioso, amplio y avanzado sobre la protección de los niños contra la explotación y el abuso sexual y está abierto a la firma de países que no son miembros del Consejo Europeo”.

<sup>125</sup> *Cfr. Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo*, párr. 170, y *Caso Villamizar Durán y otros Vs. Colombia. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de noviembre de 2018. Serie C No. 364, párr. 139.

130. El Vicerrector, entonces, no sólo era un hombre adulto que tuvo relaciones sexuales con una niña menor de 18 años, con la cual tenía una diferencia de edad cercana a los 40 años, sino que tenía un rol de poder y deber de cuidado respecto de ella, aspecto que resulta central. Esto último resulta palmario, pues era una autoridad académica del colegio al que Paola asistía. No sólo él debía respetar los derechos de la adolescente, sino que también, en virtud de su función de educador, debía brindarle a ella orientación y educación en forma acorde a sus derechos y de modo que los mismos se vieran asegurados<sup>126</sup>. La relación sexual, además, se dio en el marco de una vinculación manifiestamente desigual, en la cual el Vicerrector, como autoridad académica, gozaba de una situación de superioridad frente a una niña estudiante.

131. Así, la vinculación sexual fue obtenida por el aprovechamiento de la relación de poder y confianza. Ello se advierte, en forma concreta, dados los señalamientos de que los actos con implicancias sexuales que el Vicerrector desarrolló con Paola comenzaron como condición para que él la ayudara a pasar el año escolar<sup>127</sup>. En este marco, estereotipos de géneros perjudiciales, tendientes a culpabilizar a la víctima, facilitaron el ejercicio del poder y el aprovechamiento de la relación de confianza, para naturalizar actos que resultaron indebidos y contrarios a los derechos de la adolescente<sup>128</sup>.

132. La perita Casas, al respecto, señaló que la promesa de pasar de año

---

<sup>126</sup> En ese sentido, la Corte comparte lo señalado por el Comité de Expertas del MESECVI, en su escrito de *amicus curiae*, en cuanto a que las personas que se desempeñan en el ámbito educativo tienen la ineludible obligación de velar por la integridad personal del alumnado y evitar, a toda costa, situaciones que puedan generar ventajas o beneficios indebidos como consecuencia de la condición de subordinación. Este deber se refuerza de manera especial cuando esa relación se ejerce sobre niñas, niños y adolescentes, pues se hallan en condición de persona en desarrollo. Ecuador, por otra parte, ha reconocido en su legislación interna el derecho de los estudiantes a ser protegido contra todo tipo de violencia en instituciones educativas: de conformidad a lo señalado por SURKUNA en su escrito de *amicus curiae*, eso ha sido indicado en la Ley Orgánica de Educación Intercultural, de 2011.

<sup>127</sup> El Comité de Expertas del MESECVI, en su escrito de *amicus curiae*, **“reconoc[ió] la autonomía progresiva de las adolescentes para establecer sus relaciones sexuales y afectivas”, pero resaltó que “sin embargo, en muchas ocasiones y particularmente cuando existen diferencias de edades y relaciones de supra-subordinación, entre otros factores, [se presentan] casos en los que, de acuerdo a las circunstancias particulares de cada uno, se anula o vicia el consentimiento”**. Explicó que el análisis, a tal efecto, debe advertir **“la relación de poder entre las partes con enfoque de género: si existe un contexto particular que facilite la violencia; si existen otros casos con los mismos patrones; las condiciones particulares de la víctima (edad, género, etcétera); las acciones de los victimarios, y las consecuencias visibles e invisibles en las víctimas”**. Agregó que el acoso sexual no siempre es identificado por las mujeres víctimas como tal cuando no hay un **acto explícito de violencia, lo que se debe a “patrones culturales y sociales aceptados, los cuales admiten como ‘normales’ ciertas relaciones e interacciones entre mujeres y hombres que en realidad son un abuso perverso de poder[, y de asumir a las mujeres y a las niñas como objetos sexuales explotables”**.

<sup>128</sup> Este Tribunal ya ha advertido que los estereotipos de género negativos o perjudiciales pueden impactar en forma negativa en el ejercicio de derechos (cfr. **Caso González y otras (“Campo Algodonero”) Vs. México**, párr. 401; **Caso I.V. Vs. Bolivia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas**. Sentencia de 30 de noviembre de 2016. Serie C No. 329, párr. 187, y **Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú**, párr. 199). La Corte ha indicado que el estereotipo de género es una pre-concepción sobre aspectos atribuidos a hombres y mujeres que es posible relacionar a la subordinación de la mujer. El concepto se enuncia de modo más preciso más adelante (*infra* párr. 188). Al respecto, las representantes han señalado que en el caso de Paola **resultó perjudicial para ella un estereotipo de “niña-adolescente seductora”, por el cual se la culpabilizó de la violencia sexual que sufrió**. En ese sentido, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha indicado como una idea falsa, que suele asociarse al acoso sexual, **que “[l]as mujeres tienen la culpa de ser acosadas por ser provocadoras”, destacando que ello es “[f]also, pues los hombres cosifican a las mujeres como objeto sexual de sus fantasías”** (OIT. *El hostigamiento o acoso sexual. Género, salud y seguridad en el trabajo*. Hoja informativa 4, pág. 3).

funciona en la lógica del “grooming”, es decir una cierta preparación [...] para asegurar las condiciones del acercamiento afectivo y efectivo, en que el funcionario público, docente, posee una clara superioridad no solo por el cargo que detenta sino también por su edad. Paola es su blanco, identificada como tal no sólo por su vulnerabilidad etaria de ser niña y adolescente sino por su condición específica de alguien que presenta un mal rendimiento. [...] las promesas pueden constituirse en chantajes, “tu me das, yo te doy”, en un marco de un acoso sexual por chantaje.

133. El escrito de *amicus curiae* del Comité de Expertas del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará (MESECVI), por su parte, explicó que el acoso sexual puede suceder en un solo acto o en varios, siendo esto último más habitual, y que “[c]uando la violencia sexual implica una serie de actos”, es común que se “invisibilice la violencia”, culpabilizándose a las mujeres y niñas víctimas de lo ocurrido (“por su forma de ser, de vestir, de actuar; porque existe una relación de supra/subordinación a partir de la cual se puede obtener un beneficio personal[,] o por cualquier otra valoración subjetiva”).

134. Las circunstancias y conceptos expuestos denotan, por cierto, que hubo en el caso no sólo acoso u hostigamiento sexual previo, sino acceso carnal, y como se ha expresado, las conductas ejercidas se prolongaron en el tiempo (*supra* párr. 122), y conllevaron una continuidad o reiteración de graves actos de violencia sexual<sup>129</sup>.

135. Lo anterior se produjo, además, en un marco dentro del cual la vulnerabilidad de Paola, en su condición de niña adolescente, se vio potenciada por una situación, que no resultaba excepcional, de ausencia de acciones efectivas para evitar la violencia sexual en el ámbito educativo, y de tolerancia institucional.

136. Así, se ha advertido ya que los actos de acoso y abuso sexual en el ámbito educativo resultaban un “problema conocido”, sin que se hubieran adoptado, al momento de los hechos, medidas efectivas para su prevención y sanción (*supra* párrs. 44 a 47). El Estado reconoció que, al momento de los hechos, no contaba con políticas públicas adecuadas de prevención y que posibilitaran la denuncia, investigación y sanción de actos de violencia sexual en la institución educativa (*supra* párrs. 16, 21, 23)<sup>130</sup>.

137. Por otra parte, la Corte nota que la perita Ximena Cortés Castillo manifestó que la adolescente pertenecía a una “comunidad educativa vulnerable” por las condiciones sociales y del colegio<sup>131</sup>. Esta “comunidad educativa”, además, resultó tolerante de los

---

<sup>129</sup> La perita Gauché Marchetti entendió que “una relación entre un adulto que obra como encargado de un establecimiento escolar público, por tanto, desde una posición jerárquica y como agente estatal para la provisión del derecho a la educación, y una de sus estudiantes menores de edad, puede ser entendida como acoso sexual al ofrecer a cambio de tal relación calificaciones u otros beneficios académicos. Esto, a su vez, es considerado como una de las formas de violencia más graves a niñas y adolescentes[,] [...] puesto que es también abuso sexual si deriva en una relación sexual que puede traer consecuencias no deseadas ni previstas para una adolescente”.

<sup>130</sup> En el mismo sentido, el perito Cobos Velazco y la perita Bustamante Torres, propuestos por el Estado, señalaron, en su declaración conjunta, que “en el año 2002 no se contemplaba un mayor desarrollo en la política pública para que víctimas de violencia sexual en las instituciones educativas puedan denunciar a sus agresores”.

<sup>131</sup> Conforme el peritaje ante la Comisión Interamericana de Ximena Cortés Castillo, Paola pertenecía a una “comunidad educativa vulnerable”, en tanto que el colegio al que asistía tenía “precariedad administrativa”, “carecía de agua potable y servicios higiénicos”, compartía instalaciones con otro colegio, realizaba sus actividades en “condiciones de hacinamiento” y recibía estudiantes de “grupos familiares de bajos ingresos económicos”, con padres con “baja escolaridad”, en situación de “desempleo y/o trabajo precario” (declaración pericial de Ximena Cortés Castillo dada ante la Comisión). La Corte nota que Ecuador cuestionó la aptitud de las declaraciones dadas por la señora Cortés, ante la Comisión y la Corte, para generar convicción, pues las mismas tuvieron por base la técnica de “autopsia psicológica”, que conforme expresó el Estado, según



actos del Vicerrector que victimizaron a Paola. En ese sentido, y en forma acorde la situación antes descrita (*supra* párrs. 135 y 136), la Corte advierte que constan diversas declaraciones que indican que la conducta sufrida por Paola no resultó aislada, pues habían existido otros casos similares en el colegio, y que personal del colegio, incluso directivo, conoció el relacionamiento del Vicerrector con Paola o su posibilidad (*supra* párrs. 50 y 51). No obstante, no consta que ninguna acción se haya llevado a cabo para denunciar o abordar la situación, en procura de impedir su continuidad o la consumación de actos lesivos de los derechos de la adolescente. Ello pese a que, como ya se ha indicado, la conducta del Vicerrector podía constituir una actividad ilícita tipificada por la legislación estatal (*supra* párr. 126). Por el contrario, hay indicios de que en el ámbito escolar, en primer término, se ocultó lo que sucedía e incluso se culpabilizó y estigmatizó a Paola por ello, señalándola como provocadora del vínculo con el Vicerrector y, en segundo lugar, luego de sucedida la muerte de la adolescente, se buscó procurar la impunidad<sup>132</sup>. En ese sentido, una declaración de una compañera de colegio de Paola señaló que estudiantes de la institución fueron “presionadas” por “el [P]residente de la Asociación de profesores” para “apoyar” al Vicerrector (*supra* párrs. 63 y 65). Esta tolerancia implicó una falta en la obligación de respetar los derechos humanos de Paola Guzmán Albarracín.

138. De modo adicional, también es relevante destacar que las representantes han afirmado que “la educación recibida por Paola Guzmán no contemplaba conceptos relativos a su salud reproductiva, derecho a la autonomía y consentimiento informado”. El Estado no efectuó consideraciones puntuales sobre esta afirmación, pero mencionó una serie de políticas desarrolladas al respecto. Las mismas, en su mayoría, son posteriores a la época de los hechos del caso, y la información sobre acciones anteriores es insuficiente<sup>133</sup>. No puede, entonces, determinarse que Paola recibiera, en el Colegio, educación o información sobre derechos sexuales o reproductivos.

---

protocolos aplicables, debía efectuarse pocos meses después del acto suicida. La señora Cortés declaró que realizó su estudio cerca de 12 años después de los hechos. Los peritos Ayala Yépez y Aguirre señalaron que en ese tiempo el “psiquismo” de las personas entrevistadas ha cambiado y que se “debilita la precisión” de la “autopsia psicológica”. La perita Cortés explicó que conforme distintos autores, es posible realizar la “autopsia psicológica” un prolongado tiempo posterior al hecho. Además, señaló que no solo realizó entrevistas, sino también un estudio de documentos, que permanecen inalterados en el tiempo. La Corte considera que las prevenciones del Estado y de los peritos Ayala Yépez y Aguirre no invalidan en forma absoluta el estudio de la señora Cortés, sino que indican que la “precisión” del mismo pudo verse debilitada. La Corte, en el marco de sus facultades en la valoración de la prueba, y tomando en cuenta la consideración anterior, considera procedente apreciar las declaraciones periciales de la Ximena Cortés Castillo.

<sup>132</sup> La perita Gauché Marchetti señaló que “[u]n plantel escolar en que se permitan acciones como [las del caso], de forma regular en el tiempo, supone una falta grave del Estado”.

<sup>133</sup> La prueba aportada por el Estado indica que, a partir de 1994, se estableció el “acceso universal sin costo a un conjunto de atenciones esenciales de salud sexual y salud reproductiva”, a partir de la “Ley de Maternidad Gratuita y Atención de la Infancia”. De acuerdo a las aseveraciones estatales al respecto, dicha norma se relaciona con la atención médica, no con la educación. Por otra parte, en 1998 se aprobó la “Ley de Educación Sexual y del Amor”, que “fomenta la educación sexual en las escuelas y colegios del país”. (Ambas leyes son mencionadas en prueba presentada por el Estado (*cf.* Ministerio de Salud Pública, Oficio No. MSP-DNDHGI-033-0 de 6 de agosto de 2019, Informe Técnico DNDHGI-67; expediente de prueba, anexo 58 a la contestación, fs. 7218 a 7232).) El texto de la última ley aludida indica, en su artículo 4, que “[e]l Ministerio de Educación será el encargado de elaborar planes y programas abiertos y flexibles de Educación sobre la [s]exualidad y el [a]mor” y que “[c]ada centro educacional deberá adaptar dichos planes y programas a su realidad cultural y someterlo a conocimiento, consideración y aprobación del Departamento de Orientación y de los Padres de Familia de dicho plantel” (*cf.* Ley de Educación Sexual y del Amor de 1998, prueba incorporada de oficio). No consta información sobre la implementación de dichos planes y programas antes de 2003. En 1999 se publicaron las “Normas y Procedimientos de Atención en Salud Reproductiva, cuya sección sobre salud reproductiva de adolescentes, incluye la organización de actividades educativas para la promoción de la salud en la adolescencia” (*cf.* Ministerio de Salud Pública, Oficio No. MSP-DNDHGI-033-0 de 6 de agosto de 2019, Informe Técnico DNDHGI-67). Aunque la prueba documental remitida por el Estado señala que las normas citadas establecen “recomendaciones metodológicas” para la elaboración de “contenidos”, no surge

139. Al respecto, el perito Muñoz Villalobos ha resaltado la importancia de la educación sexual, y ha indicado que, de conformidad con los estándares internacionales vigentes, puede entenderse como un derecho humano en sí mismo y un medio imprescindible para fortalecer la educación en general. Agregó que órganos de la Organización de las Naciones Unidas han reconocido el derecho humano a la educación sexual integral y han considerado que debe ser un componente obligatorio de la escolarización<sup>134</sup>. En ese

---

información sobre si esto se habría efectuado y de qué modo, ni en términos generales ni en aspectos específicos relacionados con la localidad en que residía Paola o a con el colegio al que asistía. Aunado a lo anterior, el perito Cobos Velazco y la perita Bustamante Torres expresaron que a fin de la década de 1990 se incluyó la "orientación sexual" entre múltiples actividades de "orientación grupal e individual" dirigida a estudiantes, pero que fue en el año 2000 que se aprobó el "Plan nacional para la educación de la sexualidad y el amor 'PLANESA'", que se "operativiz[ó]" recién en 2003, con el "Programa nacional para la educación de la sexualidad y el amor 'PRONESA'". Siendo preguntados ambos peritos por la obligación, en 2002, de las instituciones educativas de proveer educación sexual en planes de estudios escolares, no señalaron normas o políticas distintas a las referidas que estuvieran vigentes antes de 2003.

<sup>134</sup> Interesa destacar que varios Estados sobre los que tiene competencia esta Corte adoptaron legislación que contempla el derecho a la educación en salud sexual y reproductiva: Argentina lo hizo en la ley Ley Nacional 26.150, así como en legislación provincial, como la ley de Educación Sexual Integral de Buenos Aires No. 2110. La primera establece que todos los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos. La segunda fomenta el cuidado y la responsabilidad en el ejercicio de la sexualidad. En Bolivia pueden citarse las Leyes No. 342 de la Juventud y la Ley No. 548, Código de la Niña, el Niño y Adolescente. La primera reconoce la educación para la sexualidad y salud reproductiva en su artículo 39. La segunda establece el derecho a servicios diferenciados en salud sexual y salud reproductiva, el derecho a la educación sexual, a información con base científica y acciones para prevenir el embarazo en adolescentes. Chile, en la ley 20.418, establece el derecho a la información y orientación en materia de fertilidad, sexualidad y afectividad. Reconoce el derecho de toda persona a recibir educación, información y orientación en materia de regulación de la fertilidad, con el objeto de poder decidir sobre los métodos de anticoncepción y tiene como objetivo prevenir el embarazo adolescente. Colombia cuenta con las leyes 115, Ley General de Educación de 1994; 1098, Código de Infancia y Adolescencia de 2006, y 1620, Ley de Convivencia Escolar de 2013, las que, respectivamente, indican que: a) la enseñanza de la educación sexual es obligatoria en todos los establecimientos oficiales o privados que ofrezcan educación formal en los niveles de la educación preescolar, básica y media (artículo 14.e); b) los directivos y docentes de los establecimientos académicos y la comunidad educativa en general pondrán en marcha mecanismos para orientar a la comunidad educativa para la formación en la salud sexual y reproductiva (artículo 44), y c) que el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos está orientado a formar personas capaces de reconocerse como sujetos activos titulares de derechos humanos sexuales y reproductivos que les posibilite tomar decisiones asertivas, informadas y autónomas para ejercer una sexualidad libre (artículo 2.b). Costa Rica cuenta con el Acuerdo N° 04-17-2012, Programa Educación para la Afectividad y Sexualidad Integral; la ley 7739, Código de la Niñez y Adolescencia, y la Ley N° 7735 de Protección Integral a la Madre Adolescente, que establecen, cada uno: a) el Programa de Educación para la Afectividad y Sexualidad Integral como parte de la asignatura de Ciencias; b) la obligación del Estado de incluir en las políticas educativas nacionales temas relacionados con la educación sexual, la reproducción y el embarazo en adolescentes (artículo 58), y c) la obligación de los servicios públicos y privados de salud, de "impartir cursos informativos de educación sexual, dirigidos a las madres adolescentes, con el propósito de evitar la posibilidad de otro embarazo no planeado" (artículo 9.d). Ecuador, en su Ley Orgánica de Educación Intercultural, de 2011, respalda con sus artículos 3, 6, 7, 11, 132, el derecho a garantizar y recibir una educación integral en sexualidad dentro de las instituciones educativas, públicas y privadas, de manera obligatoria. Guatemala sancionó las leyes de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia y de Acceso Universal y Equitativo de Servicios de Planificación Familiar de 2012, estableciendo que es obligación del Estado diseñar y ejecutar programas de educación sexual (artículo 30) y que el Ministerio de Educación debe incluir la promoción y auto cuidado de la salud, sexualidad para la formación integral de la persona adolescente (artículo 10), respectivamente. En México, la educación sexual es un derecho constitucional desde 2019 (artículo 3 de la Constitución). Además, cuenta con la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes y con la Ley General de Educación, que disponen, respectivamente, que un fin de la educación es promover la educación sexual integral conforme a la edad, el desarrollo evolutivo, cognoscitivo y madurez, de las niñas, niños y adolescentes, que les permitan ejercer de manera informada y responsable sus derechos (artículo 58, viii), y que los centros educativos incluyen la educación sexual integral en sus planes y programas de estudio (artículo 30.x). En Nicaragua, la Ley No. 287, Código de la Niñez y la Adolescencia, señala que las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a recibir una educación sexual integral (artículo 44). En Panamá la Ley No. 3, Código de Familia, señala que "las instituciones públicas y privadas de carácter educativo implementarán programas de educación sexual y familiar de carácter obligatorio para las madres y padres adolescentes". En Paraguay, la Ley No. 1680, Código de la Niñez y la adolescencia, establece que el Estado, con la participación de los padres y familiares, garantizará servicios y programas de salud y

sentido, el derecho a la educación sexual y reproductiva integra el derecho a la educación y, como ha señalado el Comité DESC, “entraña un derecho a una educación sobre la sexualidad y la reproducción que sea integral, que no sea discriminatoria, que esté basada en pruebas, que sea científicamente rigurosa y que sea adecuada en función de la edad”. Una obligación estatal relativa al derecho a la salud sexual y reproductiva es brindar “educación e información integrales”, teniendo en cuenta “las capacidades evolutivas de los niños y los adolescentes”<sup>135</sup>. Dicha educación debe ser apta para posibilitar a las niñas y los niños un adecuado entendimiento de las implicancias de las relaciones sexuales y afectivas, particularmente en relación con el consentimiento para tales vínculos y el ejercicio de las libertades respecto a sus derechos sexuales y reproductivos<sup>136</sup>.

140. La adolescente, entonces, no contó con educación que le permitiera comprender la violencia sexual implicada en los actos que sufrió ni con un sistema institucional que le brindara apoyo para su tratamiento o denuncia. Por el contrario, la violencia referida fue convalidada, normalizada y tolerada por la institución.

### *B.2.2 El carácter discriminatorio de la violencia sufrida*

141. La violencia sufrida, además, conllevó una forma de discriminación. Ya se ha indicado que la violencia de género y la violencia contra la mujer implican una forma de discriminación (*supra* párr. 113), prohibida por el artículo 1.1 de la Convención Americana. Además, la violencia sexual contra niñas no sólo expresa una discriminación prohibida en razón del género, sino que también puede resultar discriminatoria en función de la edad. Si bien este elemento no está comprendido en el artículo 1.1 de la Convención Americana en forma explícita, dicha norma señala la prohibición de **discriminación basada en “otra[s] condici[ones] social[es]” distintas de las que lista**, las que, en forma general, se evidencian respecto a grupos que se encuentran en especiales situaciones de vulnerabilidad. Este es el caso de niñas y niños<sup>137</sup>, quienes pueden verse

---

educación sexual integral del niño y del adolescente y reconoce el derecho del niño y adolescente a ser informado y educado de acuerdo con su desarrollo, a su cultura y valores familiares (artículo 14). Uruguay adoptó la Ley No. 17.823, Código de la Niñez y la Adolescencia, y la Ley No. 18.426, de Defensa del Derecho a la Salud Sexual y Reproductiva, que establecen que todo niño, niña o adolescente tiene derecho a la información y acceso a los servicios de salud, inclusive los referidos a la salud sexual y reproductiva y la promoción de la capacitación a las y los docentes de los ciclos primario, secundario y terciario para la educación en el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos.

<sup>135</sup> Comité DESC, *Observación General No 22 relativa al derecho a la salud sexual y reproductiva (artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)*, párrs. 9 y 49.

<sup>136</sup> El perito Muñoz Villalobos aseveró, citando al Comité de los Derechos del Niño, que “los niveles de comprensión de los niños y las niñas no van ligados de manera uniforme a su edad biológica. Se ha demostrado en estudios que la información, la experiencia, el entorno, las expectativas sociales y culturales y el nivel de apoyo contribuyen al desarrollo de la capacidad del niño para formarse una opinión”. El perito explicó, considerando pautas emanadas del derecho internacional, que al tratar de asegurar un equilibrio adecuado entre el respeto de la autonomía progresiva y niveles de protección apropiados, se deben tener en cuenta una serie de factores que influyen en la toma de decisiones de los niños, niñas y adolescentes. En la misma línea, *Human Rights Watch*, en su escrito de *amicus curiae*, con base en investigaciones que ha realizado en más de 40 países, afirmó que la falta de educación sexual integral hace que niñas, niños y adolescente no cuenten **con información necesaria respecto a su sexualidad y reproducción lo que “puede exponerlos a explotación y abusos sexuales”**.

<sup>137</sup> La Corte ha explicado que “[l]a expresión ‘cualquier otra consideración social’ del artículo 1.1. de la Convención debe ser interpretada [...] en la perspectiva de la opción más favorable a la persona y de la evolución de los derechos fundamentales en el derecho internacional contemporáneo” (*Identidad de género, e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo. Obligaciones estatales en relación con el cambio de nombre, la identidad de género, y los derechos derivados de un vínculo entre parejas del mismo sexo (interpretación y alcance de los artículos 1.1, 3, 7, 11.2, 13, 17, 18 y 24, en relación con el artículo 1 de la*

afectados en forma desproporcionada y particularmente grave por actos de discriminación y violencia de género<sup>138</sup>. Al respecto, el Comité de los Derechos del Niño ha expresado que la **discriminación basada en diversos motivos, incluso el "sexo", "bien sea de forma manifiesta o larvada, atenta contra la dignidad humana del niño", y puede "debilitar", e incluso destruir su capacidad "de beneficiarse de las oportunidades de la educación"**<sup>139</sup>. En ese sentido, la Corte ha señalado que el **"impacto" de la "violencia sexual" en "las niñas, niños y adolescentes víctimas"**, puede "verse severamente agravado, por lo que podrían sufrir un trauma emocional diferenciado de los adultos, y un impacto sumamente profundo, en particular cuando el agresor mantiene un vínculo de confianza y autoridad con la víctima"<sup>140</sup>.

142. Ahora bien, en virtud de la obligación de no discriminar, los Estados están **"obligados [...]** a adoptar medidas positivas para revertir o cambiar situaciones discriminatorias existentes en sus sociedades, en perjuicio de determinado grupo de **personas"**<sup>141</sup>. Por eso, **"[l]os Estados deben invertir en medidas proactivas que promuevan el empoderamiento de las niñas e impugnen las normas y los estereotipos patriarcales y otras normas y estereotipos de género perjudiciales, así como en reformas jurídicas, para hacer frente a la discriminación directa e indirecta contra las niñas"**<sup>142</sup>. Este deber tiene vinculación con los artículos 19 de la Convención Americana y 7.c de la Convención de Belém do Pará. Pese a ello, no consta que antes de diciembre de 2002 el Estado adoptara políticas, que tuvieran un impacto efectivo en el ámbito educativo de Paola y que procuraran prevenir o revertir situaciones de violencia de género contra niñas en el marco de la enseñanza. Por lo expuesto, los actos de acoso y abuso sexual cometidos contra Paola no solo constituyeron, en sí mismos, actos de violencia y discriminación en que confluyeron, de modo interseccional, distintos factores de vulnerabilidad y riesgo de discriminación, como la edad y la condición de mujer. Esos actos de violencia y discriminación se enmarcaron, además, en una situación

---

*Convención Americana sobre Derechos Humanos*). Opinión Consultiva OC-24/17 de 24 de noviembre de 2017. Serie A No. 24, párr. 70. En el mismo sentido, *El derecho a la información sobre la asistencia consular en el marco de las garantías del debido proceso legal*. Opinión Consultiva OC-16/99 de 1 de octubre de 1999. Serie A No. 16, párr. 115.) El Comité DESC ha explicado que "[e]l carácter de la discriminación varía según el contexto y evoluciona con el tiempo. Por lo tanto, la discriminación basada en 'otra condición social' exige un planteamiento flexible que incluya otras formas de trato diferencial que no puedan justificarse de forma razonable y objetiva y tengan un carácter comparable a los motivos expresos reconocidos en el artículo 2.2 [del PIDESC]. Estos motivos adicionales se reconocen generalmente cuando reflejan la experiencia de grupos sociales vulnerables que han sido marginados en el pasado o **que lo son en la actualidad**". Afirmó también que "[l]a edad es un motivo prohibido de discriminación en diversos contextos". (Comité DESC, Observación General. No. 20, *La no discriminación y los derechos económicos, sociales y culturales (artículo 2, párrafo 2 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales)*, 2 de julio de 2009, Doc. E/C.12/GC/20, párrs. 27 y 29, respectivamente.)

<sup>138</sup> La Corte ya ha conocido circunstancias en que "confluyeron en forma interseccional múltiples factores de vulnerabilidad y riesgo de discriminación asociados a [la] condición de niña [y] mujer" de una persona, entre otros factores, y ha señalado que "ciertos grupos de mujeres padecen discriminación a lo largo de su vida con base en más de un factor combinado con su sexo" (cfr. *Caso Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador*, párrs. 290 y 288, respectivamente, y *Caso I. V. Vs. Bolivia*, párr. 247).

<sup>139</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No 1, *Propósitos de la Educación*, abril de 2001, Doc. CRC/GC/2001/1, párr. 10.

<sup>140</sup> *Caso V.R.P., V.P.C. y otros Vs. Nicaragua*, párr. 163.

<sup>141</sup> *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 89.

<sup>142</sup> Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 20 sobre la efectividad de los derechos del niño durante la adolescencia*, párr. 28.

estructural<sup>143</sup>, en la que pese a ser la violencia sexual en el ámbito educativo un problema existente y conocido, el Estado no había adoptado medidas efectivas para revertirlo (*supra* párr. 135). Por ello, en relación con los derechos humanos afectados por la violencia sexual que sufrió Paola (*supra* párrs. 109, 110, 111, y 117, e *infra* párrs. 157 y 165), el Estado incumplió sus obligaciones de respetarlos y garantizarlos sin discriminación.

### B.2.3 Conclusión sobre la violencia sexual

143. Todo lo expuesto hasta ahora lleva a concluir que Paola del Rosario Guzmán Albarracín fue sometida, por un período superior a un año, a una situación que incluyó acoso, abuso y acceso carnal por el Vicerrector de su colegio, lo que conllevó el ejercicio de graves actos de violencia sexual contra ella en el ámbito institucional educativo. Lo anterior tuvo lugar mediante el aprovechamiento de una relación de poder por parte del funcionario estatal y de una situación de vulnerabilidad en que se encontraba la víctima, y lesionó el derecho de Paola, como mujer adolescente, a vivir una vida libre de violencia y su derecho a la educación. Esa violencia, que no resultó aislada sino inserta en una situación estructural, resultó discriminatoria en forma interseccional, viéndose la adolescente afectada por su género y edad. Resultó, asimismo, tolerada por autoridades estatales. Además, el Estado no había adoptado medidas adecuadas para abordar actos de violencia sexual en el ámbito educativo y no proveyó educación sobre derechos sexuales y reproductivos a la adolescente, lo que potenció su situación de vulnerabilidad.

144. Lo dicho refiere, por una parte, a una lesión directa a los derechos de Paola por la violencia sexual ejercida contra ella. Por otra parte, también alude a la tolerancia de dicha violencia por autoridades del Estado. Mediante ambas conductas se infringió el deber de respetar los derechos de Paola. Aunado a ello, el Estado incumplió su deber de garantizar tales derechos, por la falta de adopción de medidas, reconocida en parte por el Estado, para la prevención y tratamiento de actos de violencia sexual.

145. Finalmente, corresponde advertir que las representantes y la Comisión han efectuado alegatos relacionados con el supuesto embarazo de Paola y la coacción que habría recibido para practicarse un aborto. No obstante, consta prueba médica que rechaza que Paola haya estado embarazada. Si bien surge de los hechos y de dictámenes periciales que hubo aspectos negligentes en la realización de tales exámenes, ello no es suficiente para dar por probado el embarazo<sup>144</sup>. La Corte, en conclusión, considera

---

<sup>143</sup> Sobre los conceptos de discriminación interseccional y estructural, ver las sentencias adoptadas por la Corte en los casos *Gonzales Lluy y otros Vs. Ecuador* (párr. 290); *Trabajadores de la Hacienda Brasil Verde Vs. Brasil*. (*Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de octubre de 2016. Serie C No. 318, párrs. 334 a 343); *I.V. Vs. Bolivia* (párr. 247); *Ramírez Escobar y otros Vs. Guatemala* (párrs. 276 y 177), y *Cuscul Pivaral y otros Vs. Guatemala* (*Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 23 de agosto de 2018. Serie C No. 359, párrs. 128 y 138). En sentido acorde, el escrito de *amicus curiae* del Club de Derechos Humanos de la Universidad Técnica Particular de Loja y el Centro de Acción Social y Política Legislativa entendió la condición de una niña en el ambiente educativo como de "vulnerabilidad agravada", en razón del género y la edad.

<sup>144</sup> El perito Herrera Almagro explicó que es fundamental en una autopsia considerar las circunstancias previas a la muerte, para orientar el estudio del cadáver, pero que la información con la que suele contarse es el acta de levantamiento de cadáver realizada por la policía. En el caso, el parte policial de levantamiento de cadáver incluyó señalamientos de la señora Albarracín sobre las cartas de Paola en que indicaba el "amor" que profesaba hacia el Vicerrector. En su declaración pericial ante la Comisión, el perito Nájera señaló que la autopsia se realizó sin considerar "antecedentes del caso". De esa declaración pericial surge que los estudios de autopsia no indagaron determinados aspectos vinculados a la actividad sexual: no se realizó el "hisopado vaginal para establecer la presencia de espermatozoides y/o semen" ni se consignaron datos tales como la descripción del himen. El perito Nájera señaló también distintas deficiencias en la rotulación, identificación y resguardo de las muestras que se tomaron del cuerpo de Paola. (*Cfr.* Declaración de José Mario Nájera Ochoa ante la Comisión; expediente de prueba, anexo 10 al Informe de Fondo, fs. 159 a 164.) Más allá de lo anterior,

insuficiente la prueba sobre el presunto embarazo, por lo que no puede dar por acreditada su ocurrencia.

146. Por tanto, siendo que no es posible determinar que Paola hubiera estado embarazada, la Corte no puede tener en cuenta ninguna circunstancia o argumento relacionado con la interrupción de la gestación. Por ello, no examinará los alegatos sobre aducidas violaciones a derechos humanos en aquello que tenga relación con los aspectos señalados.

### B.3 Sobre la alegada tortura

147. Resta examinar los alegatos sobre los artículos 5.2 de la Convención Americana y 1 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, presentados por las representantes, quienes afirmaron que la violencia sexual ejercida sobre que Paola Guzmán fue violatoria de esas disposiciones pues conllevó actos de tortura.

148. Mientras el artículo 5.1 de la Convención Americana establece en términos generales el derecho a la integridad personal, tanto física y psíquica como moral, su artículo 5.2, de modo más específico, prohíbe la tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes. Cualquier vulneración del artículo 5.2 conlleva una afrenta al artículo 5.1<sup>145</sup>. De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte,

la infracción del derecho a la integridad física y psíquica de las personas es una clase de violación que tiene diversas connotaciones de grado y que abarca desde la tortura hasta otro tipo de vejámenes o tratos crueles, inhumanos o degradantes cuyas secuelas físicas y psíquicas varían de intensidad según los factores endógenos y exógenos (duración de los tratos, edad, sexo, salud, contexto, vulnerabilidad, entre otros) que deberán ser demostrados en cada situación concreta<sup>146</sup>.

**Debe entenderse como "tortura", con base en el artículo 5.2 de la Convención Americana, todo acto de maltrato que: i) sea intencional; ii) cause severos sufrimientos**

---

luego que los días 28 de enero y 10 de febrero de 2003 la Fiscal ordenara exámenes de sangre obtenida del cuerpo de Paola (*supra* párr. 64), el 12 de febrero del mismo año se emitió un informe **de un "[e]xamen toxicológico y patológico"** que indicó que la **"cuantificación de betas ganadotropinas coriónicas salió negativa", pero que "la muestra es vieja y no adecuadamente conservada", y que "aunque hubiera existido las beta ganadotropinas coriónicas son destruidas totalmente en el lapso de una semana"** (Examen toxicológico y patológico, febrero de 2003; expediente de prueba, anexo 27 a la contestación, f. 7063). El examen remitido a la Fiscal el 31 de marzo de 2003 (*supra* párr. 69) señaló que los estudios de las muestras de órganos tomadas en la autopsia **"excluyen un embarazo". También "destac[ó] que al momento de recibir las vísceras, el útero tanto como sus anexos (ovarios) derecho e izquierdo estaban completamente abiertos"**. Por otra parte, el 30 de septiembre de 2003 un médico forense, Jefe del servicio médico legal de la Policía, declaró ante la Fiscal, desmintiendo señalamientos previos en sentido contrario (*cf.* escrito de Petita Paulina Albarracín Albán de fecha ilegible, en el marco de la instrucción fiscal N-74-2003 (expediente de prueba, anexo 43 al escrito de solicitudes y argumentos, fs. 5881 a 5886)), que no había mencionado a medios periodísticos que Paola había estado embarazada, y también que **"los resultados de la autopsia macroscópica[,] el informe [h]itopatológico y la determinación de Gonado Tropina Cariónicas en sangre, determinan que no existió embarazo"** (Declaración de 30 de septiembre de 2003 del médico forense J.M. (expediente de prueba, anexo 32 a la contestación, f. 7090)). La Corte tiene en cuenta, asimismo, que los testimonios que refieren al embarazo indican que la **convicción de Paola al respecto se debió al uso de una "prueba", y no hay elementos que denoten que se debiera además a una evidencia corporal notoria**. El perito Jacome Artieda, además, señaló que **"es posible tener una prueba positiva antes de la fecha esperada de menstruación y luego incluso no haber embarazo clínico"**.

<sup>145</sup> *Caso Yvon Neptune Vs. Haití. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 6 de mayo de 2008. Serie C No. 180, párr. 129, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 139.

<sup>146</sup> *Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Fondo*. Sentencia de 17 de septiembre de 1997. Serie C No. 33, párrs. 57 y 58, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 159.

físicos o mentales, y iii) se cometa con cualquier fin o propósito<sup>147</sup>. El artículo 1 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura refuerza la prohibición absoluta de la tortura y las obligaciones del Estados para prevenir y sancionar todo acto o intento de tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes en el ámbito de su jurisdicción<sup>148</sup>.

149. La Corte ha indicado que, de acuerdo al caso, formas de violencia sexual pueden constituir tortura. No obstante, ello debe determinarse en cada caso, para lo que deberá atenderse a las circunstancias específicas en relación con la intencionalidad, a la severidad del sufrimiento y a la finalidad del acto<sup>149</sup>.

150. La Corte entiende que debe integrarse la perspectiva de género en el análisis de hechos que podrían configurar malos tratos<sup>150</sup>, pues ello permite analizar de un modo más preciso su carácter, gravedad e implicancias, así como, según el caso, su arraigo en pautas discriminatorias<sup>151</sup>. En ese sentido, actos de violencia sexual pueden presentar una especificidad propia respecto a mujeres y niñas<sup>152</sup>. A fin de determinar el sufrimiento de malos tratos, "el género es un factor fundamental", al igual que la edad de la víctima. **Así lo ha expresado el Comité contra la Tortura, que explicó que "[l]a condición femenina se combina con otras características o condiciones distintivas de la persona, como[, entre**

---

<sup>147</sup> Cfr. *Caso Bueno Alves Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 164, párr. 79, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 160.

<sup>148</sup> *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 180, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 143. En el mismo sentido, *Caso de los Hermanos Gómez Paquiyaauri Vs. Perú*, párrs. 106, 114 y 117. Las representantes, respecto a la violencia sexual, adujeron violaciones a disposiciones de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura distintas al artículo 1 en sus alegatos finales escritos. Esas alegaciones son extemporáneas y no serán examinadas, como tampoco otros argumentos extemporáneos de las representantes, relativos la calificación de otros hechos del caso que se examinan más adelante (*infra* Capítulos VII.2 y VII.3), distintos a la violencia sexual sufrida por Paola. El Tribunal, en distintas oportunidades anteriores, ha excluido de su examen argumentos extemporáneos (ver, por ejemplo, *Caso Lori Berenson Mejía Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2004. Serie C No. 119, párr. 214 y *Caso Arrom Suhurt y otros Vs. Paraguay. Fondo*. Sentencia de 13 de mayo de 2019. Serie C No. 377, nota a pie de página 123).

<sup>149</sup> Cfr. *Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de agosto de 2010. Serie C No. 216, párrs. 110 y 112, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 160.

<sup>150</sup> Se aclara que en este apartado se utiliza la expresión "malos tratos" como una denominación general comprensiva de la tortura y de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes. Sin perjuicio de ello, el examen que realiza este Tribunal refiere a los alegatos presentados por las representantes sobre la aducida calificación de la violencia sexual en el caso como tortura (*supra* párr. 147).

<sup>151</sup> En forma análoga se ha manifestado el Relator Especial sobre la Tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, considerando la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, indicando que "[e]s fundamental integrar plenamente la perspectiva de género en cualquier análisis de la cuestión de la tortura y los malos tratos para que se reconozcan, se aborden y se subsanen por completo las violaciones arraigadas en normas sociales discriminatorias sobre el género y la **sexualidad**" (Consejo de Derechos Humanos, 31 período de sesiones, *Informe del Relator Especial sobre la Tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes*, 5 de enero de 2016. Doc. A/HRC/31/57, párr. 6).

<sup>152</sup> En el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas, el Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la cuestión de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes ha indicado que **las mujeres sufren "ciertas formas de tortura específicas a su sexo, entre las cuales se cuentan violaciones, abuso sexual y hostigamiento, pruebas de virginidad, abortos forzados o abortos espontáneos inducidos". A su vez, ha indicado que "formas de abuso sexual" pueden constituir actos de tortura de niñas o niños.** (*Informe provisional presentado por el Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la cuestión de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes*, 11 de agosto de 2000, Doc. A/55/290, párrs. 5 y 10.)

otras,] la edad [...], para determinar las formas en que las mujeres y las niñas sufren o corren el riesgo de sufrir torturas o malos tratos, y sus consecuencias”<sup>153</sup>. En relación con ello, el Comité de los Derechos del Niño ha señalado que cabe incluir en los conceptos de “[t]ortura y tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes” actos severos de violencia contra niñas o niños cometidos por “personas que tienen autoridad sobre el niño[. ...] Estos actos brutales suelen causar daños físicos y psicológicos y estrés social permanentes”<sup>154</sup>. Los Estados tienen la obligación de adoptar acciones para evitar malos tratos en las escuelas e instituciones que atienden a niñas o niños<sup>155</sup>.

151. En el caso, resulta claro que la violencia sexual generó un grave sufrimiento a Paola. En ese sentido, resultan muy graves las implicancias que tiene la violencia sexual para las niñas y los niños. Como también se indica más adelante (*infra* párr. 157), el sufrimiento de Paola se hizo patente a partir de su suicidio. Este acto evidencia hasta qué punto el sufrimiento psicológico resultó insostenible para la víctima. El vínculo del suicidio con la violencia sexual se infiere de las cartas que dejó Paola, en las que hizo referencia clara a su relación con el Vicerrector, señalando que ya no podía aguantar lo que estaba sufriendo y que por ese motivo ingirió veneno. Esto resulta respaldado por los dichos de la perita Ximena Cortés Castillo, quien señaló que el suicidio en el caso estuvo vinculado a **la violencia sexual y debe entenderse “como un impacto de [la misma]: Paola se quitó la vida por la presión de la culpa”, en tanto que lo que estaba viviendo resultaba “insoportable e inaudito para su capacidad psíquica”**<sup>156</sup>.

152. Sin perjuicio de lo anterior, la categorización de un acto como tortura debe realizarse con el máximo rigor, pues la tortura constituye un ataque a la dignidad humana particularmente grave y reprochable, en la que el perpetrador deliberadamente inflige un dolor o sufrimiento severo, o ejerce un método tendiente a anular la personalidad o disminuir la capacidad física o mental, en una víctima que se encuentra en una situación de vulnerabilidad, haciéndolo para lograr, de ese modo, un propósito específico<sup>157</sup>. La Corte entiende que en el presente caso los hechos acreditados no permiten evidenciar de forma suficiente todos los requisitos que permitirían arribar a esa conclusión.

---

<sup>153</sup> Comité contra la Tortura, Observación General No. 2, *Aplicación del artículo 2 por los Estados Partes*, 24 de enero de 2008, Doc. CAT/C/GC/2, párr. 22.

<sup>154</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General 13, párr. 26. El artículo 37 de la Convención de los Derechos del Niño ordena a los Estados “velar[...] por que[...]ningún niño sea sometido a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes”. El Comité de los Derechos del Niño ha señalado que **“esta afirmación se complementa y amplía en el artículo 19” del mismo tratado, que estipula que los Estados adoptaran medidas para “proteger” a niñas y niños “contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual”** (Comité de los Derechos del Niño, Observación General 8, *El derecho del niño a la protección contra los castigos corporales y otras formas de castigo crueles o degradantes (artículo 19, párrafo 2 del artículo 28 y artículo 37, entre otros)*, 21 de agosto de 2006, Doc. CRC/C/GC/8, párr. 18).

<sup>155</sup> *Cfr.* Comité contra la Tortura, Observación General No. 2, párr. 15.

<sup>156</sup> La perita consideró que Paola no quería realmente dejar de vivir, sino que, desde la perspectiva psicológica, su acto suicida fue “enunciativo”, es decir, el acto buscó “llevar el mensaje del sufrimiento psíquico asociado”. Esto coadyuva a la convicción sobre el alto grado de severidad del sufrimiento referido.

<sup>157</sup> *Cfr.*, en el mismo sentido, Informe del Relator Especial para la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, *Estudio sobre los fenómenos de tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en el mundo, incluida una evaluación de condiciones de detención*, 5 de febrero de 2010, Doc. A/HRC/13/39/Add.5, párrs. 33 y 188.



B.4 Responsabilidad del Estado por la violación al derecho a la vida de Paola del Rosario Guzmán Albarracín

153. Debe examinarse ahora si cabe responsabilizar internacionalmente al Estado por haber vulnerado el derecho a la vida de Paola del Rosario Guzmán Albarracín.

154. Como ya ha señalado la Corte,

[...] el derecho a la vida juega un papel fundamental en la Convención Americana, por ser el presupuesto esencial para el ejercicio de los demás derechos. La observancia del artículo 4, relacionado con el artículo 1.1 de la Convención Americana, no solo presupone que ninguna persona sea privada de su vida arbitrariamente (obligación negativa), sino que además requiere que los Estados adopten todas las medidas apropiadas para proteger y preservar el derecho a la vida (obligación positiva), conforme al deber de garantizar el pleno y libre ejercicio de los derechos de todas las personas bajo su jurisdicción. En consecuencia, los Estados tienen la obligación de garantizar la creación de las condiciones que se requieran para que no se produzcan violaciones de ese derecho inalienable y, en particular, el deber de impedir que sus agentes atenten contra el mismo<sup>158</sup>.

155. En relación con lo anterior, debe tenerse en cuenta que no son admisibles enfoques restrictivos del derecho a la vida, dado su carácter fundamental y necesario para el ejercicio de los demás derechos humanos. Teniendo esto en cuenta, en diversas oportunidades este Tribunal ha señalado que el derecho a la vida abarca el derecho a una vida digna<sup>159</sup>; **es decir, no solo "comprende el derecho de todo ser humano de no ser privado de la vida arbitrariamente, sino también el derecho a que no se le impida el acceso a las condiciones que le garanticen una existencia digna"**<sup>160</sup>. En similar sentido, **el Comité de Derechos Humanos ha señalado que "[e]l derecho a la vida no se debería interpretar en sentido restrictivo[; e]s el derecho a no ser objeto de acciones u omisiones que causen o puedan causar una muerte no natural o prematura y a disfrutar de una vida digna"**<sup>161</sup>.

156. Los efectos de la violencia contra niñas o niños pueden resultar sumamente graves. La violencia contra niños o niñas tiene múltiples consecuencias, entre ellas, "consecuencias psicológicas y emocionales (como sensaciones de rechazo y abandono, trastornos afectivos, trauma, temores, ansiedad, inseguridad y destrucción de la autoestima)"<sup>162</sup>, que pueden derivar incluso en suicidio o intentos de cometerlo. En ese sentido, **el Comité de los Derechos del Niño ha señalado estar "muy preocupado por la elevada tasa de suicidios entre [adolescentes]", y ha expresado que "[e]s posible que [los suicidios] estén relacionados con, entre otras causas, la violencia, los malos tratos,**

---

<sup>158</sup> *Caso Cuscul Pivaral y otros Vs. Guatemala*, párr. 155, y *Caso Noguera y otra Vs. Paraguay*, párr. 65. Cfr. también *Caso de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo*, párr. 144, y *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, párr. 153.

<sup>159</sup> Cfr., entre otros, *Caso de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo*, párr. 144; *Caso Comunidad Indígena Yakye Axa Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 17 de junio de 2005. Serie C No. 125, párrs. 162 y 163, y *Caso Asociación Nacional de Cesantes y Jubilados de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (ANCEJUB-SUNAT) Vs. Perú*, párr. 186.

<sup>160</sup> *Caso de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo*, párr. 144. En similar sentido, *Caso Comunidad Indígena Yakye Axa Vs. Paraguay*, párrs. 162, y *Caso Asociación Nacional de Cesantes y Jubilados de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (ANCEJUB-SUNAT) Vs. Perú*, párr. 186.

<sup>161</sup> Comité de Derechos Humanos, Observación General No. 36, *Artículo 6. Derecho a la vida*, 3 de septiembre de 2019, Doc. CCPR/C/GC/36, párr. 3.

<sup>162</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párr.15.

los abusos y los descuidos, con inclusión de los abusos sexuales”<sup>163</sup>. Resulta trascendente cómo sean las relaciones de una persona adolescente con personas adultas importantes en su vida, pues si las mismas son inadecuadas, de acuerdo a la gravedad del caso, pueden llegar a impulsar, en forma directa o indirecta, actos suicidas<sup>164</sup>. El Comité de Derechos Humanos, por otra parte, ha señalado que el “deber de proteger la vida” implica la adopción de “medidas especiales de protección” respecto de “personas en situaciones de vulnerabilidad” que corran un “riesgo particular” por “patrones de violencia preexistentes”, y señaló que entre esas personas se encuentran las víctimas de “violencia de género” y “[t]ambién pueden figurar los niños [o las niñas]”<sup>165</sup>. Expresó además que en virtud del derecho a la vida, los Estados, deberían adoptar “medidas adecuadas” para “evitar el suicidio, en especial entre quienes se encuentren en situaciones particularmente vulnerables”<sup>166</sup>. La obligación de proteger a niñas y niños contra la violencia abarca las “[a]utolesiones”, que incluye las “lesiones auto infligidas, pensamientos suicidas, intentos de suicidio y suicidio”<sup>167</sup>.

157. En el presente caso, es claro que el Estado no solo no adoptó acciones para proteger a Paola, sino que directamente irrespetó sus derechos, no solo por los actos directos de violencia sexual, sino también por la tolerancia al respecto por parte de la institución educativa a la que asistía. Paola, siendo niña y estando en una situación de vulnerabilidad particular, fue sometida durante un período superior a un año, a una situación continuada de abuso y violencia institucional de carácter discriminatorio. Resulta claro que la violencia sexual generó un grave sufrimiento a Paola que, como ya se indicó (*supra* párr. 151), se hizo evidente a partir de su suicidio. Este acto se cometió el mismo día en que la madre de la adolescente estaba citada para concurrir al colegio. La conducta suicida mostró hasta qué punto el sufrimiento psicológico resultó severo. Las agresiones directas a los derechos de la niña y la tolerancia institucional respecto a las mismas generaron evidentes consecuencias perjudiciales en ella. La situación de violencia indicada implicó, entonces, una afectación al derecho de Paola Guzmán Albarracín a una existencia digna, que se vio estrechamente ligada al acto suicida que ella cometió.

---

<sup>163</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 4, párr. 22.

<sup>164</sup> El Comité de los Derechos del Niño, en ese sentido, ha indicado al suicidio como una de las “causas principales” de “mortalidad entre los adolescentes”, y ha señalado que pueden incidir en ese fenómeno, como en otros “problemas de salud mental y psicosociales” y una “compleja interacción de causas”, pero que las mismas “se agravan”, por ejemplo, por la vivencia de conflictos y actos de hostigamiento. También indicó que “[e]ntre los factores que reconocidamente fomentan la resiliencia y el desarrollo saludable y previenen la mala salud mental conviene señalar las relaciones sólidas con adultos clave y el apoyo de estos”, así como “el acceso a una educación secundaria de calidad [y] no sufrir violencia ni discriminación”. (Comité de los Derechos del Niño, *Observación General 20 sobre la efectividad de los derechos del niño durante la adolescencia*, párr. 58). El mismo Comité ha manifestado su “[p]reocupa[ci]ón por] la mala salud mental en los adolescentes, en concreto [...] depresión, [...] traumas psicológicos resultantes del abuso, [...] hasta [...] la autolesión y el suicidio” (Comité de los Derechos del Niño, *Observación general 15 sobre el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud (artículo 24)*, párr. 38).

<sup>165</sup> Comité de Derechos Humanos, Observación General No. 36, párr. 23.

<sup>166</sup> El Comité de Derechos humanos advirtió que ello debe hacerse reconociendo “la importancia cardinal que reviste la autonomía personal para la dignidad humana” y “sin incumplir las demás obligaciones que les incumben [a los Estados] en virtud del Pacto [Internacional de Derechos Civiles y Políticos]” (Comité de Derechos Humanos, Observación General No. 36, párr. 9).

<sup>167</sup> Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párr. 28. El escrito de *amicus curiae* presentado por el Club de Derechos Humanos de la Universidad Técnica Particular de Loja y el Centro de Acción Social y Política Legislativa refirió la vinculación entre la falta de acciones para satisfacer una vida digna a niños o niñas en el ámbito educativo y actos de suicidio.

158. Por otra parte, luego de que las autoridades estatales escolares tomaron conocimiento del riesgo concreto a la vida de Paola, por la ingesta de veneno, la conducta del Estado no fue diligente para procurar salvar su vida.

159. Así, surge de los hechos que cuando las autoridades escolares, estando Paola en **la escuela, tomaron conocimiento de que ella había ingerido “diablillos”, no actuaron con la celeridad requerida.** Paola fue llevada a la enfermería, dónde no consta que recibiera tratamiento alguno y la Inspectora General del colegio instó a Paola a pedir perdón a Dios. Fueron las compañeras de Paola quienes llamaron a la madre, quien logró llegar un tiempo después, cercano a 30 minutos, y llevó a su hija a un hospital y luego a la Clínica Kennedy, donde falleció al día siguiente (*supra* párrs. 53 y 54).

160. La conducta estatal mencionada no resultó diligente. Esta conclusión es independiente de la carencia de atención médica en el propio colegio. Como ha indicado **el Estado, no puede asimilarse el “deber de cuidado” exigido a un colegio en materia de salud** al que es posible esperar en una institución hospitalaria. No obstante, las autoridades del colegio no trasladaron en forma inmediata a Paola a una institución que pudiera darle atención, omitiendo cumplir el deber de auxiliar a una persona sobre la cual tenían obligación de garantizar sus derechos. No sólo durante cerca de 30 minutos Paola estuvo sin atención o tratamiento alguno, sino que no se realizaron acciones para procurarlo, pese a estar bajo la custodia estatal y estando las autoridades al tanto de que la integridad física y la vida de la niña corrían riesgo. En el caso, es esto último, y no la falta de tratamiento médico en el colegio, lo que genera la responsabilidad estatal<sup>168</sup>.

161. El Estado ha aducido que con una actuación más rápida, Paola hubiera, probablemente, fallecido **de igual modo, por la cantidad de “diablillos” que había ingerido.** No obstante, dado que ello no puede ser determinado, no es posible considerar ese argumento. Los peritos médicos Barragán y Moya, propuestos por el Estado, explicaron, por una parte, que en circunstancias como las del caso, el traslado inmediato de la paciente intoxicada a una institución hospitalaria hubiera sido lo adecuado y, por otra parte, que de darse esa atención oportuna y adecuada no puede descartarse la posibilidad de que la paciente salve su vida.

162. Dado lo anterior, es claro que el Estado no actuó con la diligencia debida para garantizar el derecho a la vida de la niña. Por otro lado, la Corte entiende que, si bien Paola experimentó un sufrimiento mientras permaneció en el colegio sin atención adecuada, la conducta estatal al respecto no se distingue de aquella requerida para intentar salvar su vida. Por lo tanto, no resulta necesario efectuar un examen distinto con base en el derecho a la integridad personal.

163. La Corte advierte que no se ha aducido o acreditado falta de diligencia debida en la atención médica que recibió Paola en forma efectiva cuando arribó a la clínica. En este

---

<sup>168</sup> El perito Barragán señaló que sería peligroso que una persona intente dar tratamiento a alguien que presenta la intoxicación que tuvo Paola, si tal persona no tiene los conocimientos especializados y no se trata de la atención en un centro hospitalario adecuado. Es razonable asumir que estas podían ser las circunstancias en el colegio, por lo que no era exigible que se proveyera directa atención médica a Paola en esa institución. Ello, no obstante, hacía incluso más relevante que su traslado a un centro hospitalario se realizara con la mayor celeridad posible. El mismo perito indicó que la medida recomendable a adoptar en un colegio, dado que no podrían implementarse protocolos de atención médica para ser ejecutados por personas sin conocimiento médico, es “hacer los trámites necesarios para trasladar al paciente inmediatamente hacia unos **profesionales de la salud**”, y **agrego que “[e]n todas las emergencias se debe hacer eso: si [hay] una emergencia, [...] t[iene] que tener[se] la celeridad más pronta que se dé”.**

caso, la falta de atención oportuna se relacionó con la demora en su traslado. Por ello, la Corte entiende que esa situación se vincula directamente con el deber de garantizar el derecho a la vida de la adolescente. Aun cuando la conducta estatal ocurrió en un colegio del Estado, las acciones respectivas se vinculaban directamente con la garantía del derecho a la vida de la adolescente, y no requieren ser examinados en relación con otros derechos, como el derecho a la educación.

164. Con base en todo lo expuesto, la Corte concluye que el Estado no respetó el derecho de Paola a una vida digna y no garantizó su vida al tomar conocimiento del riesgo de su muerte, finalmente consumado, a partir de un acto suicida.

165. Por lo anterior, la Corte concluye que Ecuador violó, en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, el derecho a la vida, consagrado en el artículo 4.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con las obligaciones establecidas en el artículo 1.1 del mismo tratado.

### *B.5 Conclusión*

166. La violencia sexual ejercida contra Paola del Rosario Guzmán Albarracín, siendo ella una niña, afectó su derecho a una vida libre de violencia, resultó discriminatoria y menoscabó su posibilidad de decidir en forma autónoma su relacionamiento con otras personas y el ejercicio de su sexualidad. Vulneró también su derecho a la educación, que, como se señaló, incluye la observancia de los derechos humanos en el marco del proceso educativo. Asimismo, le causó graves sufrimientos y tuvo relación con su decisión de quitarse la vida. El Estado, además, no le prestó el auxilio debido para procurar evitar su muerte.

167. Por lo anterior, Paola vio lesionados sus derechos a la vida, a la integridad personal, a la vida privada y a la educación. El Estado incumplió su deber de respetar los derechos señalados, mediante el ejercicio de violencia sexual contra Paola, y también su deber de garantizarlos. Ecuador incumplió su obligación de proveer medidas de protección a Paola en su condición de niña, como también de abstenerse de cualquier acción o práctica de violencia contra la mujer y velar por que las autoridades, sus funcionarios, personal y agentes e instituciones se comporten de conformidad con esta obligación. Tampoco actuó con la diligencia debida para prevenir esa violencia ni adoptó las medidas necesarias a tal efecto. El incumplimiento del Estado de sus obligaciones de respeto y garantía implicó la inobservancia de su deber de cumplir las mismas sin discriminación.

168. Por lo dicho, Ecuador violó en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín los artículos 4.1, 5.1 y 11 de la Convención Americana, así como el artículo 13 del Protocolo de San Salvador, en relación con los artículos 1.1 y 19 del primer tratado y los artículos 7.a, 7.b y 7.c de la Convención de Belém do Pará.

169. No se ha determinado que Paola Guzmán Albarracín fuera sometida a torturas, por lo que el Estado no es responsable por las violaciones alegadas por las representantes a los artículos 5.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 1 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura. En cuanto a los derechos a la salud y a la libertad personal, las representantes adujeron el menoscabo de los mismos en relación con el presunto embarazo de Paola, que no ha sido acreditado. Otros aspectos de los alegatos referidos a esos derechos quedan comprendidos en el examen de las violaciones a derechos humanos declaradas. Por ello, no procede examinar los alegatos sobre posibles violaciones a los derechos a la salud y

a la libertad personal. Por otro lado, los argumentos sobre la violación al derecho a la igualdad ante la ley quedan comprendidos en la discriminación determinada con base en el artículo 1.1 de la Convención Americana.

170. Por último, la Corte advierte que las representantes han aducido la violación al derecho a la libertad de expresión, reconocido en el artículo 13 de la Convención, arguyendo, esencialmente, la falta de acceso de Paola a información sobre sus derechos sexuales y reproductivos. Las propias representantes indicaron lo anterior vinculándolo a la educación de Paola Guzmán, no a una acción autónoma o independiente de solicitud de información. Por lo tanto, en las circunstancias del caso, la Corte entiende que el alegato señalado queda comprendido en los argumentos sobre el derecho a la educación, y no necesita un tratamiento propio. Por otra parte, las representantes adujeron la vulneración al artículo 13 también respecto a la actuación de periodistas. Este argumento fue presentado en los alegatos finales escritos, por lo que resulta extemporáneo y no puede ser examinado. Ecuador, por tanto, no es responsable por la violación al artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos

## VII.2

### DERECHOS A LAS GARANTÍAS JUDICIALES Y A LA PROTECCIÓN JUDICIAL<sup>169</sup>

171. En este capítulo, la Corte se referirá a las alegadas vulneraciones a los derechos a las garantías judiciales y a la protección judicial en perjuicio de las familiares de Paola del Rosario Guzmán Albarracín. En el capítulo IV, el Tribunal indicó los alcances del reconocimiento de responsabilidad efectuado por el Estado respecto a la falta debida diligencia de las autoridades judiciales y administrativas. La Corte entiende que ese reconocimiento conlleva la admisión de la violación a las garantías judiciales y al derecho a la protección judicial por la falta de una actuación diligente. A continuación, se analizan los demás alegatos relacionados con estos derechos.

#### *A. Alegatos de la Comisión y las partes*

172. La *Comisión* alegó, respecto a las actuaciones judiciales y administrativas, que el Estado violó, en perjuicio de las familiares de Paola Guzmán, los derechos a las garantías judiciales y a la protección judicial, así como el derecho a la igualdad, en relación con el deber de investigar actos de violencia contra la mujer, trasgrediendo los artículos 8.1. y 25.1 de la Convención y su artículo 24, así como el artículo 1.1 del tratado y el artículo 7.b de la Convención de Belém do Pará. Adujo que **hubo "varias resoluciones estigmatizantes y estereotipadas por parte de las autoridades" en el marco del proceso penal, que denotan una falta al "deber de investigar con perspectiva de género y libre de estereotipos y prejuicios discriminatorios". Además,** indicó que los trámites administrativos y el proceso civil no fueron conducidos con perspectiva de género, situación que constituyó una violación del principio de igualdad y no discriminación en el acceso a la justicia.

173. Las *representantes* coincidieron con lo señalado por la Comisión y adujeron que se había vulnerado el principio del plazo razonable por el tiempo que duraron las investigaciones y los procedimientos judiciales por la investigación de la muerte de Paola Guzmán y de los hechos de violencia sexual de la cual fue víctima. Consideraron también que se violó el artículo 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura. Agregaron que la suma de indemnización fijada en el marco del proceso civil no fue ejecutada porque **"la sentencia no adquirió la autoridad de cosa juzgada, toda vez**

<sup>169</sup> Artículos 8 y 25 de la Convención Americana, 7 de la Convención de Belém do Pará y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura.

que [...] por irregularidades del órgano judicial[,] al no resolver el recurso de apelación de la parte demandada[,] se decretó la nulidad del proceso. Los argumentos de las representantes sobre el proceso civil se puntualizan más adelante (*infra* párr. 197).

174. El *Estado*, en los términos ya expuestos, reconoció parcialmente responsabilidad en aspectos vinculados a las actuaciones judiciales o administrativas (*supra* párrs. 16, 21 y 23). Por otra parte, se refirió al proceso de reparación civil del daño. Explicó que la **declaración de "abandono" de la causa se dio por la inactividad de las partes luego de una declaratoria de nulidad, la que fue producida a partir de una apelación de una sentencia que condenó al vicerrector a pagar USD\$ 25,000.00 (veinticinco mil dólares de los Estados Unidos de América) por daños ocasionados a la señora Albarracín. A partir de dicha declaración de nulidad, señaló Ecuador, el proceso regresó al juez de primer nivel, para que "at[endiera] al recurso de apelación presentado por el demandado". Fue entonces que se dio la inactividad, por lo que debe entenderse que el abandono de la instancia implicó tener "por desistida la apelación presentada y por firme la sentencia recurrida". Esto implica que tocaba a la señora Albarracín "ejercer actividad procesal tendiente a conseguir la ejecución de la sentencia" y no lo hizo, cuestión que no es atribuible al Estado. Agregó, que la providencia judicial que declaró el "abandono de instancia" pudo haber sido apelada por la actora. Aclaró también el Estado que la acción civil por daño moral, de conformidad a la legislación interna, es independiente de cualquier acción penal, y no está sujeta a prejudicialidad.**

175. Por otra parte, Ecuador negó que hubiera habido discriminación o una vulneración a la igualdad ante la ley en el marco de procesos judiciales o administrativos: afirmó que **"no existió ningún tipo de trato discriminatorio con base a sesgos de género"<sup>170</sup> [y que] la normativa aplicable [...] no contenía disposiciones discriminatorias e incluso la Constitución vigente para entonces tomaba en cuenta la necesidad de aplicar enfoques de género y a favor de los adolescentes". Agregó que "no existió ningún tipo de obstáculo para que los familiares de [Paola] impuls[aran] los procesos internos en sede penal, civil y administrativa". Rechazó entonces los alegatos de violación de los artículos 24 y 1.1 de la Convención.**

### *B. Consideraciones de la Corte*

176. La Corte ha establecido que, de conformidad con la Convención Americana, los Estados Partes están obligados a suministrar recursos judiciales efectivos a las víctimas de violaciones a los derechos humanos (artículo 25), recursos que deben ser sustanciados de conformidad con las reglas del debido proceso legal (artículo 8.1), todo ello dentro de la obligación general, a cargo de los mismos Estados, de garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos reconocidos por la Convención a toda persona que se encuentre bajo su jurisdicción (artículo 1.1)<sup>171</sup>. También ha señalado que el derecho de acceso a la justicia debe asegurar, en tiempo razonable, el derecho de las presuntas

---

<sup>170</sup> Consideró que de las decisiones de autoridades internas no surge que las mismas estuvieran motivadas en estereotipos de género. Se refirió en particular al proceso administrativo, respecto del cual las representantes indicaron que trasladó la responsabilidad a Paola, al señalarse que estuvo **"enamorada" de vicerrector. El Estado adujo que "de ninguna manera se coloca la responsabilidad de lo ocurrido en [Paola], tampoco se descarta que los hechos denunciados por [sus] familiares [...] hayan ocurrido, simplemente se señala que "no existe ninguna prueba que [lo] determine, de manera concluyente"**. (El Estado indicó que la última cita corresponde al Informe de 23 de enero de 2003 del Supervisor Provincial de Educación a la Directora Provincial de Educación del Guayas.)

<sup>171</sup> *Cfr. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Excepciones Preliminares*. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 1, párr. 91, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 267.

víctimas o sus familiares a que se haga todo lo necesario para conocer la verdad de lo sucedido e investigar, juzgar y, en su caso, sancionar a los eventuales responsables<sup>172</sup>.

177. En casos de violencia contra la mujer, las obligaciones generales establecidas en los artículos 8 y 25 de la Convención Americana se complementan y refuerzan, para aquellos Estados que son Parte, con las obligaciones derivadas del tratado interamericano específico, la Convención de Belém do Pará. En su artículo 7.b, dicha Convención obliga de manera específica a los Estados Partes a utilizar la debida diligencia para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer<sup>173</sup>. Ante un acto de violencia contra una mujer, resulta particularmente importante que las autoridades a cargo de la investigación la lleven adelante con determinación y eficacia, teniendo en cuenta el deber de la sociedad de rechazar la violencia contra las mujeres y las obligaciones del Estado de erradicarla y de brindar confianza a las víctimas en las instituciones estatales para su protección<sup>174</sup>.

178. El Tribunal ha establecido que la obligación de investigar y el correspondiente derecho de la presunta víctima o de los familiares no sólo se desprende de las normas convencionales de derecho internacional imperativas para los Estados Parte, sino que además se deriva de la legislación interna que hace referencia al deber de investigar de oficio ciertas conductas ilícitas y a las normas que permiten que las víctimas o sus familiares denuncien o presenten querellas, pruebas o peticiones o cualquier otra diligencia, con la finalidad de participar procesalmente en la investigación penal con la pretensión de establecer la verdad de los hechos<sup>175</sup>.

179. A continuación, la Corte analizará los alegatos de las partes y de la Comisión en el siguiente orden: a) el plazo razonable de la investigación, b) el uso de estereotipos de género, y c) el proceso judicial civil de reparación del daño; luego d) expondrá su conclusión.

#### B.1 El plazo razonable de la investigación

180. La Corte ha señalado que el derecho de acceso a la justicia requiere que se haga efectiva la determinación de los hechos que se investigan y, en su caso, de las correspondientes responsabilidades penales en tiempo razonable, por lo que una demora prolongada puede llegar a constituir, por sí misma, una violación de las garantías judiciales<sup>176</sup>.

181. Si bien es cierto que a efectos de analizar el plazo razonable de una investigación y de un procedimiento, en términos generales la Corte debe considerar la duración global

---

<sup>172</sup> Cfr. *Caso Bulacio Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 18 de septiembre de 2003. Serie C No. 100, párr. 114, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 267.

<sup>173</sup> Cfr. *Caso Fernández Ortega y otros Vs. México*, párr. 193, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 270.

<sup>174</sup> Cfr. *Caso Fernández Ortega y otros Vs. México*, párr. 193, y *Caso V.R.P., V.P.C. y otros Vs. Nicaragua*, párr. 152.

<sup>175</sup> Cfr. *Caso García Prieto y otro Vs. El Salvador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de noviembre de 2007. Serie C No. 168, párr. 104, y *Caso Véliz Franco y otros Vs. Guatemala*, párr. 184.

<sup>176</sup> Cfr. *Caso Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de junio de 2002. Serie C No. 94, párr. 145, y *Caso Noguera y otra Vs. Paraguay*, párr. 83.

de un proceso hasta que se dicte sentencia definitiva<sup>177</sup>, en ciertas situaciones particulares puede ser pertinente una valoración específica de sus distintas etapas<sup>178</sup>. Este Tribunal ha considerado cuatro elementos para analizar si se cumplió con la garantía del plazo razonable, a saber: a) la complejidad del asunto, b) la actividad procesal del interesado, c) la conducta de las autoridades judiciales, y d) la afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso<sup>179</sup>.

182. En primer término, sobre la *complejidad del caso*, debe señalarse que ofrece elementos de complejidad la indagación de violencia sexual cuando la víctima no puede brindar su declaración. Más allá de lo anterior, la Corte observa que se trataba de un caso con una sola víctima, que el Estado conoció los hechos poco tiempo después de que se habían producido, lo que facilitaba la recolección de prueba médica útil y de diversos testimonios relevantes. Por ello, este Tribunal entiende que existía un grado medio de complejidad pues, sin perjuicio de la dificultad señalada, el caso no presentaba mayores obstáculos para la indagación efectiva de lo sucedido.

183. En lo referente a la *actividad procesal de las personas interesadas*, la Corte nota que no hay evidencia de que los familiares de Paola hubieran realizado acciones que dificultaran el avance de las investigaciones. Por el contrario, tal como surge de los hechos probados, presentaron la denuncia y participaron activamente impulsando los procesos, señalando diversos posibles elementos de prueba. Incluso la recusación presentada por la madre de Paola el 10 de noviembre de 2003 (*supra* párr. 72) no puede entenderse como un acto que pudiera demorar el proceso, sino lo contrario, dado que fue planteada precisamente por entender la señora Petita Albarracín que se estaban produciendo demoras injustificadas.

184. En lo que respecta a la *conducta de las autoridades judiciales*, ya se ha determinado, considerando el reconocimiento estatal, que hubo diversos aspectos en que la conducta estatal no siguió pautas de debida diligencia. Asimismo, la Corte advierte que existieron retrasos en las investigaciones que obedecieron a la inactividad de las autoridades. La investigación se inició en diciembre de 2002 y la prescripción de la acción penal fue declarada el 18 de septiembre de 2008 (*supra* párr. 78). De los cerca de cinco años y nueve meses que duró el proceso penal, no consta actividad alguna entre el 5 de octubre de 2005, cuando se suspendió el proceso (*supra* párr. 77), y el 18 de septiembre de 2008, cuando se declaró la prescripción de la acción penal. Si bien la suspensión del proceso implica, precisamente, el cese de actuaciones, en este caso el Estado ha reconocido que el imputado permanecía prófugo y que las autoridades estatales no realizaron acciones para que pudiera ser ubicado, lo que motivó que se declarara prescripta la acción (*supra* párrs. 16, 21 y 23). Al respecto, este Tribunal nota que el Estado no actuó con la diligencia debida a fin de localizar al Vicerrector y someterlo a proceso. Por ello, la Corte entiende que, en el caso, es pertinente considerar el tiempo transcurrido desde la suspensión del proceso. Además, antes de eso, el último acto en que autoridades estatales adelantaron acciones fue el 22 de septiembre de 2004, cuando

---

<sup>177</sup> Cfr. *Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Fondo*. Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No. 35, párr. 71, y *Caso Noguera y otra Vs. Paraguay*, párr. 83.

<sup>178</sup> Cfr. *Caso de las comunidades afrodescendientes desplazadas de la Cuenca del Río Cacarica (Operación Génesis) Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de noviembre de 2013. Serie C No. 270, párr. 403, y *Caso Carvajal Carvajal y otros Vs. Colombia*, párr. 106.

<sup>179</sup> Cfr. *Caso Genie Lacayo Vs. Nicaragua. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 29 de enero de 1997. Serie C No. 30, párr. 77; *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 192, párr. 155, y *Caso Noguera y otra Vs. Paraguay*, párr. 83.



se dispuso el aumento del monto de la caución calificada a favor del imputado (*supra* nota a pie de página 69)<sup>180</sup>.

185. En lo relativo a *la afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso*, este Tribunal ha establecido que si el paso del tiempo incide de manera relevante en la situación jurídica del individuo, resultará necesario que el procedimiento avance con mayor diligencia a fin de que el caso se resuelva en un tiempo breve<sup>181</sup>.

186. En el presente caso, tratándose de una niña víctima de violencia sexual, las autoridades judiciales tendrían que haber obrado con mayor diligencia en el marco de las investigaciones y de los procedimientos judiciales sobre los hechos del presente caso. Lo anterior se debe a que de la celeridad de esas actuaciones judiciales dependía el objetivo primordial del proceso judicial, el cual era investigar y sancionar al responsable de la violencia sexual sufrida por ella, que era un funcionario público, como así también contribuir a que los familiares conocieran la verdad sobre lo ocurrido a Paola y que se pusiera fin a las humillaciones y a los estigmas y prejuicios denigrantes relacionados con ella que seguían afectándolos<sup>182</sup> (*infra* párr. 189). Ese objetivo no pudo lograrse y el transcurso del tiempo derivó en la prescripción de la acción penal y la consecuente impunidad de los hechos. Teniendo en cuenta lo anterior, la Corte considera que se encuentra suficientemente probado que la prolongación de las investigaciones y del proceso en este caso incidió de manera relevante y cierta en la situación jurídica de los familiares de Paola Guzmán, por cuanto al retrasarse la resolución judicial del caso, se afectó el desarrollo diario de sus vidas, así como la posibilidad de conocer la verdad de lo ocurrido.

187. Por lo dicho, considerando el reconocimiento estatal de falta de diligencia para la aprehensión del Vicerrector y, siendo que no constan acciones sustantivas de investigación desde el 22 de septiembre de 2004 (*supra* párr. 184), es atribuible a las autoridades estatales la inactividad durante al menos cuatro años de los cerca de seis que duró el proceso. Ello basta para considerar vulnerado el plazo razonable en las actuaciones.

## B.2 Uso de estereotipos de género

188. La Corte reitera que los estereotipos de género se refieren a:

una pre-concepción de "atributos, conductas o características poseídas o papeles que son o deberían ser ejecutados por hombres y mujeres respectivamente, y que es posible asociar la subordinación de la mujer a prácticas basadas en estereotipos de género socialmente dominantes y socialmente persistentes. En este sentido, su creación y uso se convierte en una de las causas y consecuencias de la violencia de género en contra de la mujer, condiciones que se agravan cuando se reflejan, implícita o explícitamente, en políticas y prácticas, particularmente en el razonamiento y el lenguaje de las autoridades estatales<sup>183</sup>.

---

<sup>180</sup> Las acciones posteriores se relacionaron con la resolución de recursos interpuestos por el propio imputado, a través de su abogado.

<sup>181</sup> *Cfr. Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia*, párr. 155, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador*, párr. 187.

<sup>182</sup> Véanse las declaraciones de la perita Ximena Cortés Castillo en la audiencia pública de 28 de enero de 2020 (*supra* párr. 10).

<sup>183</sup> *Caso González y otras ("Campo Algodonero") Vs. México*, párr. 401, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 213.

189. A la luz de tales consideraciones se evidencia que la justicia penal de Ecuador abordó el juzgamiento de la muerte y la violencia sexual contra Paola en el marco de un régimen jurídico discriminatorio en cuanto al género, y que no consideró la especial situación de vulnerabilidad en que se encontraba por ser niña y sufrir dicha violencia de un docente. Los estereotipos y prejuicios operaron en las consecuencias del proceso, en cuanto no fue decidido teniendo en cuenta la perspectiva de género para resolver conforme lo dispone la Convención de Belém do Pará. **Los estereotipos “distorsionan las percepciones y dan lugar a decisiones basadas en creencias preconcebidas y mitos, en lugar de hechos”, lo que a su vez puede dar lugar a la denegación** de justicia, incluida la eventual revictimización de las denunciadas<sup>184</sup>.

190. En el caso, la decisión de 2 de septiembre de 2005 de la Corte Superior de Justicia de Guayaquil (*supra* párr. 76), consideró que no hubo delito de acoso sexual, pues no fue el Vicerrector quien “persiguió” a Paola, sino que fue ella quien requirió sus “favores docentes”, siendo ello el “principio de la seducción”. La misma decisión entendió que la conducta del Vicerrector configuraba “estupro”, y al explicar esto señaló que en ese delito la seducción se dirige a “alcanzar el consentimiento y lograr la cópula carnal, con mujer honesta”. Sustentó sus afirmaciones citando doctrina especializada, que transcribió, que explica que “[e]s elemento esencial [del delito] el elemento de ‘doncellez’ de la estupro, entendiéndose por ‘doncella’ [...] a la joven de vida honesta anterior al hecho, conserve o no su virginidad”. La decisión judicial se refirió a la figura penal del “estupro” que, en la legislación vigente al momento de los hechos del caso, señalaba como requisito para configurar el delito que la víctima fuera una “mujer honesta” (*supra* nota a pie de página 70).

191. La Corte entiende que esta decisión muestra con claridad un análisis sesgado con base en preconceptos de género. En primer término, porque descarta la comisión de un delito a partir de evaluar la supuesta conducta de la víctima, haciéndola responsable del “principio de la seducción”. Eso muestra el entendimiento de que el hecho de requerir “favores docentes” implicaba, *per se*, que la víctima diera lugar a actos de “seducción”, lo que implícitamente conlleva atribuirle, al menos de modo parcial, responsabilidad en lo que finalmente ocurrió. Lo anterior denota un entendimiento de la mujer, que en este caso era una niña, como “provocadora” y permite la violencia sexual y discriminatoria ejercida en el hostigamiento, eximiendo de responsabilidad al victimario por ello. Respecto a lo último señalado, adviértase que, si bien la decisión imputa un delito al Vicerrector, descarta el delito de acoso sexual. De este modo, la decisión señalada, en forma implícita, avaló conductas de acoso sexual contra una niña, al no considerar que las mismas incluyen la “preparación” del abuso posterior, mediante la utilización de una situación de poder por parte del perpetrador, como ya fue explicado (*supra* párrs. 130 a 132).

192. Por otra parte, al calificar la conducta de “estupro”, la Corte Superior de Justicia de Guayaquil se refirió a requisitos de “honestidad” y “doncellez”, lo que implica la evaluación de la conducta previa de la víctima. Es decir, implica un juzgamiento de la víctima, conceptualmente previo a la evaluación del accionar del victimario. De ese modo, el delito se configura en la medida en que la mujer afectada cumpla determinados requisitos de conducta, exigidos de conformidad a preconceptos de género, es decir, a prejuicios sobre las conductas pretendidamente debidas por una mujer o esperadas de ella por su condición de tal.

---

<sup>184</sup> Cfr. Comité CEDAW, Recomendación General No. 33, *El acceso de las mujeres a la justicia*, 3 de agosto de 2015, Doc. CEDAW/C/GC/33, párr. 26.

193. Al respecto, cabe recordar que una diferencia de trato es discriminatoria cuando la misma no tiene una justificación objetiva y razonable, es decir, cuando no persigue un fin legítimo y no existe una relación razonable de proporcionalidad entre los medios utilizados y el fin perseguido. Es el Estado quien tiene la carga de la prueba para mostrar que la diferencia de trato entre la víctima de un delito que cumpla con el requisito de **“honestidad” y “doncellez”, y otra que no ostenta esa calidad, se encuentra justificada**, sin fundamentar su decisión en estereotipos<sup>185</sup>.

194. Sin perjuicio de lo anterior y en conocimiento de que la legislación vigente de Ecuador ha suprimido los conceptos discriminatorios del tipo de estupro, la Corte Interamericana entiende que la decisión examinada, sobre bases discriminatorias, impactó negativamente en las actuaciones, al evitar la indagación sobre las conductas de hostigamiento que pudieran atribuirse al Vicerrector. Lo hizo, además, con base en legislación interna contraria a la Convención, cuyos términos conllevaban los prejuicios de género señalados (*supra* párrs. 188 a 193). Por ende, el perjuicio de las actuaciones se relacionó con la inobservancia del deber de adaptar el derecho interno a la Convención Americana, previsto en el artículo 2 de la misma, y del derecho a la igual protección de la ley, establecido en el artículo 24 del tratado, **que “veda [...] la discriminación derivada de una desigualdad proveniente de la ley interna o de su aplicación”**<sup>186</sup>.

195. Este Tribunal entiende que la conclusión anterior resulta suficiente para evidenciar que en el curso de las actuaciones relativas al proceso penal hubo determinaciones, que incidieron en el proceso, sesgadas por los prejuicios de género antes aludidos (*supra* nota a pie de página 128 y párrs. 188 a 190). Por ello, concluye que las actuaciones referidas no fueron llevadas con perspectiva de género, incumpliendo los deberes mandados al respecto por la Convención de Belem do Pará. No considera necesario examinar otros argumentos de la Comisión y las representantes al respecto.

### B.3 Proceso judicial civil de reparación del daño

196. La Corte advierte que el 7 de junio de 2005, a partir de una demanda civil presentada por la señora Petita Albarracín contra el Vicerrector, se condenó a este a indemnizar a la demandante. Luego de una serie de actuaciones y recursos, el 16 de julio de 2012 se declaró el abandono de instancia (*supra* párr. 81).

197. Las representantes han argüido que la declaración de abandono de instancia conllevó un obstáculo para la reparación de la madre de Paola. Adujeron que la sentencia que fijó la indemnización no fue **ejecutada porque “no adquirió la autoridad de cosa juzgada” y, a su vez, señalaron que los obstáculos institucionales llevaron a la señora Albarracín a un “punto de quiebre”, que le impidió continuar un “litigio eterno”**. El Estado

---

<sup>185</sup> Cfr. *Caso Atala Riffo y niñas Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 24 de febrero de 2012. Serie C No. 239, párr. 125, y *Caso López Soto y otros Vs. Venezuela*, párr. 231.

<sup>186</sup> Cfr. *Caso Espinoza Gonzáles Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de noviembre de 2014. Serie C No. 289, párr. 218. La determinación efectuada respecto al artículo 2 se realiza con base en el principio *iura novit curia*, que permite al Tribunal, si lo considera procedente, determinar violaciones no alegadas, siempre que las partes hayan podido expresar sus posiciones respecto a los hechos que las sustentan (cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo*, párr. 163, y *Caso Comunidades Indígenas Miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 6 de febrero de 2020. Serie C No. 400, párr. 200).

afirmó que la declaración de abandono de instancia dejaba firme la sentencia de indemnización y no obstaba a la posibilidad de que la señora Albarracín, ejerciendo la actividad procesal correspondiente, consiguiera su ejecución.

198. La Corte advierte, en primer lugar, que no resultan claros los argumentos de las representantes, ya que al mismo tiempo parecen sostener que había una imposibilidad jurídica para ejecutar la sentencia (debido a que no adquirió autoridad de cosa juzgada) y, por otra parte, parecen sostener que ello se debió a cuestiones de hecho<sup>187</sup>.

199. Aunado a la falta de claridad de la argumentación de las representantes, la Corte nota el señalamiento del Estado de que la declaración de abandono de instancia permitía ejecutar la sentencia. Parece existir, entonces, una discrepancia entre las partes sobre si, legalmente, resultaba posible o no ejecutar la sentencia. Esta controversia refiere a aspectos propios del derecho interno. No han sido presentados a este Tribunal elementos probatorios o argumentativos que permitan evaluar que tales aspectos conllevaron una vulneración al acceso a la justicia.

200. En conclusión, la Corte no cuenta con bases de convicción suficientes para determinar que el proceso civil seguido para la reparación del daño conllevara la vulneración de derechos reconocidos por las disposiciones de derecho internacional aplicables.

#### B.4 Conclusión

201. Teniendo en cuenta los aspectos reconocidos por el Estado, este Tribunal nota que se produjo en el caso una lesión al derecho de acceso a la justicia de las familiares de Paola Guzmán Albarracín, derivando en la impunidad, por la prescripción de la acción penal, que fue consecuencia de la inacción estatal, especialmente en la falta de diligencia en la detención del procesado rebelde. Los actos impunes, además, fueron cometidos por un funcionario público y comprometían en forma directa la responsabilidad internacional del Estado por violaciones a derechos humanos, inclusive el derecho a vivir una vida libre de violencia. El Estado, también por ese motivo, debía actuar con diligencia estricta en la investigación, como una de las acciones tendientes a subsanar, mediante la aplicación de las consecuencias legalmente establecidas, el hecho ilícito internacional.

202. Por lo dicho recién y por todo lo antes expuesto, la Corte concluye que el Estado violó los derechos a las garantías judiciales y a la protección judicial, reconocidos en los artículos 8.1 y 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con el derecho a la igual protección de la ley previsto en su artículo 24, con el deber de cumplir sin discriminación las obligaciones establecidas en el artículo 1.1 de la misma y la obligación de adoptar disposiciones de derecho interno prevista en el artículo 2 de la Convención y el artículo 7.b de la Convención de Belém do Pará, en perjuicio de Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín<sup>188</sup>.

---

<sup>187</sup> En efecto, parecen sostener que, al menos desde una perspectiva legal, la señora Albarracín podría haber continuado efectuando acciones, pero se vio **impedida de hacerlo por haber llegado a un "punto de quiebre"**.

<sup>188</sup> La Corte advierte que no consta la intervención directa de Denisse Albarracín, hermana de Paola, en las actuaciones judiciales o administrativas. No obstante, entiende evidente que las acciones realizadas por su madre resultaban tendientes a tutelar los intereses jurídicos de ambas como familiares de Paola. (*cfr.*, en el mismo sentido, *Caso Coc Max y otros (Masacre de Xamán) Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de agosto de 2018. Serie C No. 356, nota pie de página 144, y *Caso Comunidades Indígenas Miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina*, nota a pie de página 312).

203. La Corte no determinó que Paola Guzmán Albarracín fuera sometida a tortura, por lo que no corresponde analizar el deber de investigar con base en la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura. Ecuador no es responsable por la violación del artículo 8 de este tratado.

### VII.3

#### DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL DE LAS FAMILIARES DE PAOLA GUZMÁN ALBARRACIN

##### A. Argumentos de la Comisión y de las partes

204. La *Comisión* estableció que **“la muerte de Paola constituye en sí una fuente de sufrimiento para sus familiares, al igual que lo fue el hecho que a la señora Petita le fuera mostrado el cuerpo abierto de su hija, mientras se practicaba la autopsia”**. Agregó que el sufrimiento se agravó por la falta de diligencias en las actuaciones judiciales. Por ello, **entendió lesionado el derecho a la integridad personal, puntualmente la “integridad psíquica y moral”**. Entendió, entonces, que el Estado violó el artículo 5.1 de la Convención en relación con el artículo 1.1 del mismo tratado.

205. Las *representantes* señalaron que, **“tanto [la señora] Petita como Denisse han tenido que enfrentar los sufrimientos psicológicos y morales [por] haber perdido a una hija y a una hermana, respectivamente, como consecuencia de la situación de acoso en la escuela que sufrió de forma constante Paola”**. Además, indicaron que la señora Petita sufrió graves daños en su salud física y mental, en su proyecto de vida y en la relación con su hija Denisse. En el caso de Denisse, señaló **“que la muerte de Paola [le] afectó mucho”**. Añadió que **“su infancia cambió, no fue normal”**.

206. El *Estado* negó su responsabilidad por la afectación al derecho a la integridad personal de familiares de Paola y, por ende, del aducido incumplimiento del artículo 5.1 de la Convención. Consideró **“entendible el padecimiento que causa la muerte de un ser querido”**, pero por los argumentos antes expuestos (*supra* párr. 102), negó su responsabilidad en dicha muerte. Agregó que la situación **“no fue agravada por la falta de actuación del Estado”**, que dio una **“respuesta inmediata”**, y que la familia de Paola **“dispuso de todos los recursos para remediar su situación jurídica particular”**. Destacó que pudieron **“alcanzar una investigación oficial razonable y efectiva”** y que **“la actuación de los familiares no solo se registró en la vía penal, sino también en la administrativa”**, así como en la civil **“a través de un juicio ordinario de daño moral”**.

##### B. Consideraciones de la Corte

207. La Corte ha afirmado en reiteradas oportunidades que los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas<sup>189</sup>. Al respecto, la Corte ha señalado que se puede declarar la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de familiares de víctimas de ciertas violaciones de derechos humanos aplicando una presunción *juris tantum* respecto de madres y padres, hijas e hijos, esposos y esposas, y compañeros y compañeras permanentes, así como hermanos

---

<sup>189</sup> Cfr. *Caso Castillo Páez Vs. Perú. Fondo*. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C No. 34, Punto Resolutivo Cuarto, y *Caso Hernández Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de noviembre de 2019. Serie C No. 395, párr. 148.

y hermanas<sup>190</sup>, siempre que ello responda a las circunstancias particulares en el caso. En referencia a los familiares directos, corresponde al Estado desvirtuar dicha presunción<sup>191</sup>. En este punto, la Corte ha entendido violado el derecho a la integridad psíquica y moral de algunos familiares con motivo del sufrimiento adicional que estos han padecido como producto de las circunstancias particulares de las violaciones perpetradas contra sus seres queridos y a causa de las posteriores actuaciones de las autoridades estatales frente a los hechos<sup>192</sup>.

208. Aunado a lo anterior, cabe resaltar que el Estado aceptó que familiares de Paola Guzmán pudieron haber visto lesionados sus derechos (*supra* párr. 17). Si bien negó tener responsabilidad al respecto, lo hizo asumiendo que hubo una conducta estatal adecuada, pero ya se ha determinado en los capítulos precedentes cómo el Estado lesionó derechos de Paola, como así también de sus familiares a partir de actuaciones judiciales y administrativas.

209. La Corte nota que surge de la prueba e información aportada al expediente, así como de lo presentado en la audiencia pública, que las familiares de Paola, además de haber padecido por su muerte y las violaciones a derechos humanos previas que sufrió, vieron su integridad personal afectada por una o varias de las circunstancias siguientes: i) la falta de auxilio por parte de la institución educativa a Paola tras la ingesta de fósforo blanco, lo cual obligó a la señora Petita a trasladarla por sus propios medios al centro de salud más cercano (*supra* párrs. 158 a 160); y ii) la duración de los procesos judiciales (*supra* párr. 187) y la actual impunidad sobre el o los responsables de los hechos después de casi 18 años<sup>193</sup>.

210. Asimismo, debe resaltarse la gravedad que tuvo el actuar del médico forense, al presentar el cuerpo abierto de Paola a su madre durante la autopsia (*supra* párr. 55). Una conducta de tal naturaleza no pudo sino resultar altamente impactante y producir intensos sufrimientos a la señora Albarracín. Al respecto, en la audiencia pública, ella declaró que **el médico, "sin importar el dolor que [ella] sentía [la] hizo entrar en donde vi[ó] a [su] hija en una mesa desnuda y abierto todo su cuerpo, con sus órganos ahí y [le] enseñ[ó] una carnosidad pequeña y [le] di[jó]: -'señora, este es el útero de su hija, no hay embarazo'"**.

211. Como consecuencia de lo anterior, la Corte constata: i) padecimientos en la salud psíquica de la señora Petita Albarracín como consecuencia de la revictimización tras la autopsia médica de su hija<sup>194</sup>; ii) profunda afectación emocional por la muerte de una

---

<sup>190</sup> Cfr. *Caso Gudiel Álvarez y otros (Diario Militar) Vs. Guatemala. Fondo Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 noviembre de 2012 Serie C No. 253, párr. 286; *Caso Osorio Rivera y Familiares Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 26 de noviembre de 2013. Serie C No. 274, párr. 227, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 320.

<sup>191</sup> Cfr. *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia*, párr. 119, y *Caso Mujeres Víctimas de Tortura Sexual en Atenco Vs. México*, párr. 320.

<sup>192</sup> Cfr. *Caso Blake Vs. Guatemala. Fondo*. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C No. 36, párr. 114, y *Caso Hernández Vs. Argentina*, párr. 148.

<sup>193</sup> En la audiencia pública de 28 de enero de 2020, la perita Ximena Cortés Castillo indicó que la señora Petita Albarracín **ha tenido que "asumir sobre sus propios hombros la vastedad del proceso de ley. [...] Al tener que entregarse a la causa de su hija violentada, quedó cooptada para su otra hija y se dañó el vínculo materno filial con Denisse, por lo que no perdió a una hija, sino a dos"**.

<sup>194</sup> El peritaje de Patricia Viseur Sellers sostuvo que **"la realización inadecuada de una autopsia "puede dar lugar a la violación del derecho a la salud psicológica y mental porque los familiares pueden quedar sin respuestas o ver el cuerpo mutilado de un ser querido"**.

hija, en el caso de la señora Petita Albarracín, y hermana, en el caso de Denisse Guzmán<sup>195</sup>, y iii) **afectaciones por la “desfiguración social de la imagen de Paola, en tanto su recuerdo se convirtió en un receptáculo de gran variedad de estigmas y prejuicios denigrantes y desfigurativos”**.

212. Específicamente, la señora Petita Albarracín señaló que las actuaciones del Vicerrector **“destruy[eron] la vida de [su] hija, [la suya] y de [su] familia”**. Expresó que, **a partir de los hechos, “se derrumbó [su] vida”, y que durante los procesos judiciales y administrativos sufrió “mucha humillación”<sup>196</sup>. Finalmente, señaló que “fue terrible [...] porque fue una lucha tan dura, tan grande que [...] ya quería no seguir”**. De modo adicional y complementario, cabe señalar que, de acuerdo con la pericia de Ximena Cortés Castillo, **la madre y hermana de Paola “sufren un duelo crónico no resuelto”, es decir, a un proceso de pérdida que no ha concluido, pese al tiempo transcurrido<sup>197</sup>**.

213. Por su parte, Denisse Guzmán Albarracín **afirmó notar a su madre “diferente, triste, apagada”**. Expresó que **la señora Petita Albarracín “se enfermó, cambió totalmente, se hizo una persona fría, menos expresiva con sus afectos”, lo cual afectó la infancia y adolescencia de Denisse Guzmán**. A raíz de la muerte de Paola y sin el **consuelo de su madre, Denisse sobrellevó el dolor “prácticamente en soledad y en silencio”<sup>198</sup>**. Denisse afirmó sentirse **“muy sola”** con posterioridad a la muerte de Paola, **la cual le “afectó mucho”**. A su vez, manifestó que **sintió “mucho dolor” al ver a su hermana en el ataúd con el rostro aún “abierto [...] cocido” después de la autopsia**. Indicó que su madre se volvió **“sobreprotectora [pues] tiene miedo de que [le] ocurra lo mismo que le pasó a [su] hermana”**. Asimismo, Denisse señaló tener dificultades para confiar en las personas, especialmente en los hombres. **“Tenía mucha desconfianza y también miedo en los profesores [y] compañeros”**. Finalmente, señaló que su dolor es **“muy profundo”**.

214. En virtud de todo lo expuesto, este Tribunal concluye que el Estado es responsable por la violación del derecho a la integridad personal, reconocido en el artículo 5.1 de la Convención, en relación con el artículo 1.1 de la misma, en perjuicio de Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín.

---

<sup>195</sup> Cfr. Declaración de Denisse Selena Guzmán Albarracín ante fedatario público de 17 de enero de 2020.

<sup>196</sup> En una entrevista con la perita Ximena Cortés, presentada ante la Comisión, la señora Albarracín declaró: **“luego de la muerte de mi hija vino una vida peor, porque tenía que andar detrás de las diligencias, otras personas tenían que estar pendientes de Denisse. No había personas que nos ayudaran”. Agregó “yo conservo el uniforme, los zapatos, yo tenía guardada la blusita del colegio y sentía su olorcito [...] no lo quiero botar porque la quiero tener ahí... ¡hubiese sido tan lindo que mi hija esté conmigo!”**.

<sup>197</sup> La perita Ximena Cortés Castillo indicó que **“el duelo no resuelto hace referencia a [...]el proceso de pérdida que no ha terminado, que no se ha concluido y que no se ha elaborado; entonces el duelo patológico, el duelo abierto o el duelo no resuelto es aquél que lleva la persona en la mente en el que el ser humano perdido no termina de irse y [quien permanece vivo] no puede reubicar los roles y no puede trascender a la letra de la memoria en ese ser que se fue. Entonces, es como si la persona pareciera viva en la mente todo el tiempo y quien lleva ese duelo, es decir, la madre, tiene que emplear una energía psíquica para mantenerla viva”**.

<sup>198</sup> Cfr. Declaración de Denisse Selena Guzmán Albarracín ante fedatario público de 17 de enero de 2020.

## VIII REPARACIONES

215. Sobre la base de lo dispuesto en el artículo 63.1 de la Convención Americana, la Corte ha indicado que toda violación de una obligación internacional que haya producido daño comporta el deber de repararlo adecuadamente, y que esa disposición recoge una norma consuetudinaria que constituye uno de los principios fundamentales del Derecho Internacional contemporáneo sobre responsabilidad de un Estado<sup>199</sup>. Además, este Tribunal ha establecido que las reparaciones deben tener un nexo causal con los hechos del caso, las violaciones declaradas, los daños acreditados, así como las medidas solicitadas para reparar los daños respectivos. Por tanto, la Corte deberá analizar dicha concurrencia para pronunciarse debidamente y conforme a derecho<sup>200</sup>. Asimismo, la Corte estima que en este caso las reparaciones deberán incluir un análisis que contemple no sólo el derecho de las víctimas a obtener una reparación, sino que, además, incorpore una perspectiva de género y niñez, tanto en su formulación como en su implementación.

216. En consecuencia, de acuerdo con las consideraciones expuestas sobre el fondo y las violaciones a la Convención declaradas en la presente Sentencia, el Tribunal procederá a analizar las pretensiones presentadas por la Comisión y las representantes de las víctimas, así como las observaciones del Estado a las mismas, a la luz de los criterios fijados en su jurisprudencia en relación con la naturaleza y alcance de la obligación de reparar, con el objeto de disponer las medidas dirigidas a reparar los daños ocasionados<sup>201</sup>.

### A. *Parte Lesionada*

217. Este Tribunal considera parte lesionada, en los términos del artículo 63.1 de la Convención, a quien ha sido declarada víctima de la violación de algún derecho **reconocido en la misma. Por lo tanto, esta Corte considera como "parte lesionada" a Paola del Rosario Guzmán Albarracín, a su madre Petita Paulina Albarracín Albán y la hermana de la primera, Denisse Selena Guzmán Albarracín.**

### B. *Solicitud de que se ordene la investigación de los hechos*

218. La *Comisión* solicitó que el Estado lleve a cabo, con la debida diligencia y en un plazo razonable, las investigaciones y procesos penales correspondientes, con el fin de individualizar, identificar, juzgar y, en su caso, sancionar a los responsables de los hechos. Del mismo modo, consideró que la garantía de *ne bis in idem* no resulta oponible por el Estado al momento de dar cumplimiento de la presente recomendación de investigación, puesto que la prescripción del proceso penal fue resultado de una investigación y proceso penal incompatibles con la Convención Americana. Asimismo, solicitó que se tomen las medidas administrativas, disciplinarias o penales correspondientes frente a las acciones u omisiones de los funcionarios estatales que contribuyeron a la denegación de justicia e impunidad en las que se encuentran los hechos del caso.

---

<sup>199</sup> Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de julio de 1989. Serie C No. 7, párr. 26, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 224.

<sup>200</sup> Cfr. *Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 191, párr. 110, y *Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 224.

<sup>201</sup> Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas*, párrs. 25 y 26, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 225.



219. Las *representantes* solicitaron que se investiguen las responsabilidades penales y administrativas y de cualquier otra índole que deriven de los hechos de acoso y abuso sexual, la injerencia arbitraria sobre la vida privada de Paola, y la **"tortura" que ellas** sostuvieron que ocurrió, así como la muerte de la adolescente, dentro de un plazo razonable, por medio de funcionarios capacitados en atención a víctimas de discriminación y violencia por razón de género. Al igual que la Comisión, **"[e]n virtud de la impunidad que impera"**, y siendo Paola **"víctima de actos de tortura, acoso, abuso y violación sexual"**, las *representantes* solicitaron que se determine que en el presente caso **"no opera la prescripción de la acción penal"** y, consecuentemente, que se ordene al Estado la adopción de las medidas necesarias para que la muerte y la violencia sexual que sufrió la adolescente **"no quede [...] impun[e]"** y se restituyan adecuadamente los derechos de acceso a la justicia y a la verdad de las *víctimas*.

220. De manera subsidiaria, y en caso de que la Corte decida no acoger la solicitud anterior, en sus alegatos finales escritos solicitaron que se ordenara al Estado de Ecuador como una de las medidas de satisfacción, la creación de una Comisión Interdisciplinaria Independiente, que evalúe los hechos del presente caso, y que mediante un informe de carácter público, haga una determinación oficial con perspectiva de género de lo sucedido, en la cual se considere a Paola Guzmán Albarracín como una niña víctima de **acoso, abuso y violación sexual en el contexto escolar, y que "se limpie su imagen y memoria de todos aquellos estereotipos de género que la culpabilizaron de los hechos, y le imputaron conductas de 'seducción' al Vicerrector, y la calificaban como 'enamorada' de éste"**. Asimismo, requirieron que dicho informe abarque el contexto de abuso, acoso y violación sexual que tenía lugar en el colegio secundario Martínez Serrano, en el cual existieron víctimas adicionales.

221. El *Estado* se opuso a la medida solicitada. Adujo que no es procedente alterar las decisiones judiciales internas, ya que la Corte Interamericana, como organismo internacional, no es competente para revertir las decisiones judiciales emitidas en el ámbito interno, dado que no actúa como cuarta instancia. Estimó, por tanto, que esa solicitud tendiente a alterar las decisiones judiciales tomadas con "estricto apego al ordenamiento jurídico interno no es procedente".

222. La Corte estima que una eventual reapertura del proceso penal o de otros procedimientos de naturaleza administrativa no es procedente, ello sin perjuicio de que el sufrimiento producido por la impunidad ocasionada por las violaciones a las garantías judiciales y protección judicial declaradas en el presente caso, en particular la falta de las más elementales reglas de debida diligencia en la búsqueda, localización y sometimiento a proceso del acusado, sean consideradas oportunamente en el apartado de indemnizaciones.

223. Por otra parte, el Tribunal nota que las *representantes* requirieron que Ecuador realice un informe de carácter público que haga una determinación de lo sucedido a **Paola Guzmán Albarracín, como modo de "limpi[ar] su imagen y memoria"** (*supra* párr. 220). La Corte considera que no corresponde dar lugar a esta solicitud, puesto que fue presentada de forma extemporánea. Sin perjuicio de ello, exhorta al Estado a considerar su realización, en común acuerdo con las víctimas y/o sus *representantes*. La Corte no supervisará la implementación de las acciones respectivas.

### C. Medidas de rehabilitación

224. La *Comisión* solicitó que se brindara de forma gratuita e inmediata, el tratamiento médico psicológico, psicosocial o psiquiátrico, según corresponda, a las personas familiares de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, de ser su voluntad y de manera concertada. Las *representantes* agregaron que dicho tratamiento debe incluir los medicamentos que las familiares de Paola del Rosario Guzmán Albarracín requieran, tomando en consideración los padecimientos de cada una de esas personas después de una evaluación individual. Indicaron, asimismo, que dicho tratamiento debe procurar un diagnóstico integral de la salud física de las beneficiarias. Además, solicitaron que la atención psicológica sea prestada por una psicóloga especialista en género y perteneciente a sociedad civil, a quien identificaron en forma puntual.

225. El *Estado* recordó que el derecho a la seguridad social y el derecho a la atención médica de la señora Albarracín se encuentran adecuadamente garantizados y protegidos por ser derechos de rango constitucional, por lo cual es innecesario que el Tribunal se pronuncie **sobre medidas de atención médica. Señaló que "la señora Albarracín tiene acceso al seguro social", sin discriminación alguna en su contra.**

226. La *Corte* ha determinado que los hechos del caso generaron una afectación a la integridad personal de la señora Petita Albarracín y Denisse Guzmán Albarracín, por padecimientos emocionales y psicológicos (*supra* párr. 214). Por tanto, este Tribunal ordena al Estado brindar gratuitamente, en forma diferenciada, y por el tiempo que sea necesario, tratamiento psicológico y/o psiquiátrico para Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín, el cual deberá incluir en forma gratuita la provisión de los medicamentos que sean necesarios y, en su caso, transporte y otros gastos directamente relacionados y necesarios. En el tratamiento psicológico y/o psiquiátrico se deben considerar, además, las circunstancias y necesidades particulares de las víctimas, según lo que se acuerde con ellas y después de una evaluación individual<sup>202</sup>.

227. Las beneficiarias de esta medida disponen de un plazo de seis meses, contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, para confirmar al Estado su voluntad de recibir atención psiquiátrica y/o psicológica. A su vez, el Estado dispondrá del plazo de tres meses, contado a partir de la recepción de dicha solicitud, para comenzar a brindar de manera efectiva la atención psicológica y/o psiquiátrica solicitada<sup>203</sup>.

228. Por último, la Corte nota que el Estado ha señalado que la señora Petita Albarracín tiene acceso al seguro social. Al respecto, este Tribunal aclara que, siempre y cuando resulte adecuado a lo ordenado, el Estado podrá otorgar los tratamientos requeridos por las víctimas a través del seguro social referido o por cualquier tipo de servicio estatal de salud.

### D. Medidas de satisfacción

229. La *Comisión* solicitó la reparación integral de las violaciones de derechos humanos declaradas, tanto en el aspecto material como moral, incluyendo las medidas de satisfacción. Las *representantes* solicitaron diversas medidas de satisfacción (*infra*

---

<sup>202</sup> Cfr. *Caso Barrios Altos Vs. Perú. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 30 de noviembre de 2001. Serie C No. 87, párr. 42 y 45, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 236.

<sup>203</sup> Cfr., en el mismo sentido, *Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México*, párr. 253, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 237.

párr. 248), entre ellas las siguientes: a) que “en el plazo de seis meses desde la notificación de la Sentencia se publique, de forma legible, el resumen oficial de la misma en los Diarios Oficiales, un diario de amplia circulación nacional, y en la página web de la Procuraduría General del Estado, el Ministerio de Educación, la Secretaría Nacional de Justicia y Derechos Humanos y Culto [y] **el Ministerio de Salud Pública**”, y b) llevar a cabo un acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional y disculpas públicas.

230. El *Estado* no se refirió a estas solicitudes. No obstante, propuso como medidas de reparación la declaratoria de un día oficial de lucha contra la violencia sexual en las aulas y el reconocimiento del grado de bachiller póstumo a Paola Guzmán en el marco de un evento público (*supra* párr. 17).

231. La *Corte* dispone, como lo ha hecho en otros casos<sup>204</sup>, que el Estado publique, en el plazo de seis meses, contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, en un tamaño de letra legible y adecuado: a) el resumen oficial de la presente Sentencia elaborado por la Corte, por una sola vez, en el Diario Oficial; b) el resumen oficial de la presente Sentencia elaborado por la Corte, por una sola vez, en un diario de amplia circulación nacional, y c) la presente Sentencia en su integridad, disponible por un período de un año, en el sitio web oficial del Ministerio de Educación. El Estado deberá informar de forma inmediata a este Tribunal una vez que proceda a realizar cada una de las publicaciones dispuestas, independientemente del plazo de un año para presentar su primer informe dispuesto en el punto resolutivo 13 de la presente Sentencia.

232. Además, la Corte estima necesario ordenar, con el fin de reparar el daño causado a las víctimas y de evitar que hechos como los de este caso se repitan, disponer que, en un plazo razonable, el Estado realice un acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional en relación con los hechos del presente caso. En dicho acto se deberá hacer referencia a las violaciones de derechos humanos declaradas en la presente Sentencia. Asimismo, deberá llevarse a cabo mediante una ceremonia pública en presencia de altos funcionarios del Estado y de la señora Petita Paulina Albarracín Albán y su hija Denisse Selena Guzmán Albarracín y/o sus representantes. Por otra parte, en atención a lo propuesto por el Estado, en ese acto público o en otro, deberá otorgarse, en forma póstuma, el grado de Bachiller a Paola del Rosario Guzmán Albarracín, siempre que esto sea previamente aceptado por la señora Petita Paulina Albarracín Albán y/o sus representantes en un plazo de seis meses a partir de la notificación de la presente Sentencia.

233. El Estado y las víctimas, y/o sus representantes, deberán acordar la modalidad de cumplimiento del acto público, así como las particularidades que se requieran, tales como el lugar y la fecha para su realización<sup>205</sup>. De igual manera, como lo ha hecho en otros casos<sup>206</sup>, la Corte ordena al Estado difundir dicho acto a través de los medios de comunicación de la manera más amplia posible, incluyendo la difusión en la radio, televisión y redes sociales.

---

<sup>204</sup> Cfr. *Caso Cantoral Benavides Vs. Perú. Reparaciones y Costas*, párr. 79, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 231.

<sup>205</sup> Cfr. *Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209, párr. 353, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 234.

<sup>206</sup> Cfr., por ejemplo, *Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú*, párr. 445, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 234.

234. Asimismo, considerando que Ecuador así lo propuso, se ordena al Estado que, en un plazo razonable, declare un día oficial de lucha contra la violencia sexual en las aulas, mencionando en el nombre de dicho día, de manera explícita, el fenómeno de la violencia sexual contra niñas y niños en el ámbito educativo.

*E. Garantías de no repetición*

235. La *Comisión* solicitó que se adopten las siguientes medidas de no repetición:

a) **“Disponer una regulación y mecanismos adecuados de capacitación, detección temprana, fiscalización, supervisión y rendición de cuentas de las entidades educativas públicas y privadas, a fin de prevenir y responder debidamente a situaciones de acoso sexual al interior de dichas instituciones, incluyendo la violencia ejercida mediante los servicios de salud que presenten en las escuelas”;**

b) “Diseñar protocolos en los sectores de educación y salud que faciliten la denuncia, confidencialidad y atención de estudiantes víctimas o testigos de actos de violencia sexual;

c) **“Incorporar en los materiales de enseñanza obligatoria escolar información adecuada, oportuna y según el nivel de madurez de las niñas y niños orientada a dotarles de herramientas para prevenir y denunciar situaciones de violencia sexual”;**

d) **“Adoptar campañas educativas y de sensibilización en escuelas públicas y privadas orientadas a enfrentar los esquemas socioculturales que normalizan o trivializan la violencia sexual en este ámbito”.**

236. Las *representantes* instaron la adopción de las siguientes medidas para evitar la repetición de los hechos:

a) *Capacitación a funcionarios estatales.* - Solicitaron: i.- Que dentro de un plazo de un año el Estado adopte programas de educación y formación permanentes dirigidos a todos los profesionales que trabajen en instituciones educativas de preescolar, primaria y secundaria, sobre violencia sexual, embarazo, género, derechos humanos y prevención del acoso sexual, particularmente en situaciones de relaciones de poder. Pidieron que, en dichas capacitaciones, se incluyan referencias a la presente Sentencia. ii.- Que se dispongan capacitaciones sobre la identificación, denuncia, e investigación de hechos de acoso sexual con perspectiva de género. En ese orden de ideas, adujeron que deben incorporarse, en los programas y cursos permanentes de educación y capacitación dirigidos a quienes están encargados de la persecución penal y su judicialización, los estándares que se establezcan en la Sentencia.

b) *Diseño de una estrategia de atención a víctimas de violencia sexual en contextos educativos.* - Solicitaron que se disponga una regulación y mecanismos adecuados de capacitación, detección temprana, fiscalización, supervisión y rendición de cuentas de las entidades educativas públicas y privadas, a fin de prevenir y responder debidamente a situaciones de acoso sexual al interior de dichas instituciones<sup>207</sup>.

---

<sup>207</sup> Sostuvieron que dichas medidas deben prever que la atención a adolescentes víctimas de violencia sexual: i) sea diferenciada para adolescentes con énfasis en su salud sexual y reproductiva; ii) respete la confidencialidad médico-paciente en las consultas de salud; iii) cuente con servicios de consejería en salud sexual y reproductiva, iv) garantice la entrega inmediata de la Anticoncepción Oral de Emergencia y de

c) La incorporación de *cátedras sobre derechos sexuales y reproductivos* dentro de los programas de estudios escolares de todas las escuelas de Ecuador, con el fin de informar y educar a las niñas y niños sobre dichos derechos.

d) La realización de acciones para asegurar la *disponibilidad de información sobre violencia sexual en las escuelas de Ecuador*.- Requerieron que el Estado adopte las medidas necesarias para generar estadísticas anuales y oficiales para monitorear la implementación de las políticas públicas existentes sobre violencia de género y denuncias penales, administrativas y disciplinarias presentadas por delitos sexuales en contra de niños, niñas y adolescentes.

237. El *Estado* consideró, en su escrito de contestación, que las medidas que las representantes solicitaron resultan innecesarias, dado que las autoridades ecuatorianas ya han implementado normativa interna y protocolos de implementación en materia de derechos sexuales y reproductivos. En la audiencia pública (*supra* párr. 10), indicó que ha desarrollado herramientas que permiten erradicar la violencia desde una gestión preventiva, reactiva y correctiva. Asimismo, en los alegatos finales escritos, señaló las acciones encaminadas a prevenir y erradicar la violencia sexual ejecutadas en el sistema educativo ecuatoriano.

238. En particular, en sus alegatos, el Estado se refirió a las acciones que ha realizado agrupándolas del siguiente modo:

a) *Atención integral*: i.- En noviembre de 2007, mediante Decreto Ejecutivo N° 620, la erradicación de la violencia de género fue declarada política de Estado, a raíz de lo cual se conformó una Comisión Técnica interinstitucional para elaborar el Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género e Intrafamiliar. ii.- Las autoridades ecuatorianas emitieron las siguientes políticas y acuerdos ministeriales para garantizar el derecho a la salud sexual y reproductiva: 1) Convenio de Cooperación Interinstitucional 2017-2018 para la atención integral en salud a niños, niñas y adolescentes víctimas violencia de género, con atención prioritaria en casos detectados o cometidos en el Sistema Nacional de Educación; 2) Plan de Salud Sexual y Salud reproductiva 2017-2021 para garantizar una atención integral y de calidad<sup>208</sup>, y 3) Política Intersectorial de Prevención del Embarazo en Niñas y Adolescentes 2018-2025, desarrollada de manera conjunta entre los Ministerios de Salud Pública (MSP), Educación, Inclusión Económica y Social y la Secretaría de Derechos Humanos, con objetivo de garantizar el acceso universal a la información, educación integral de la sexualidad y servicios de salud sexual y salud reproductiva para la toma de decisiones libres, responsables y saludables<sup>209</sup>.

b) *Atención a víctimas de violencia sexual por parte del Ministerio de Salud Pública*: i.- En 2015, el Ministerio de Salud Pública emitió la Norma Técnica de Atención

---

profilaxis para la prevención del virus de la inmunodeficiencia humana (VIH), como parte de la atención a víctimas de violencia sexual.

<sup>208</sup> Cfr. Ministerio de Salud Pública, Subsecretaría de la Promoción de la Salud e Igualdad, Dirección Nacional de Derechos Humanos, Género e Inclusión, Oficio MSP-DNDHGI-2019-0033-0 de 6 de agosto de 2019.

<sup>209</sup> Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019 (expediente de prueba, anexo 59 a la contestación, fs. 7233 a 7298).

Integral en Violencia de Género (NTAIVG)<sup>210</sup> ii.- En 2018 se emitió la norma de implementación del Servicio de Primera Atención que fortalece la atención en casos de violencia bajo los parámetros de calidad, calidez y principalmente confidencialidad. Esta misma norma implementó el Formulario Obligatorio de Notificación de Casos de Presunta Violencia de Género y Graves Violaciones a los Derechos Humanos que facilita el acceso a las víctimas al Sistema Nacional de Justicia, y iii.- se han implementado, a partir de 2017, dos manuales para garantizar la atención integral y la asesoría en salud sexual y reproductiva<sup>211</sup>.

c) *Protocolo de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo:* i.- En 2013 se emitió el Protocolo de Actuación frente a Situaciones de Violencia Detectadas o Cometidas en el Sistema Educativo, el cual debe ser implementado respecto a todos los actores del sistema educativo<sup>212</sup>. En 2017 se socializó la segunda edición del Protocolo que define estrategias de resolución de conflictos en situaciones de violencia en el ámbito educativo, de las cuales se excluyen los casos de violencia sexual<sup>213</sup>. ii.- En 2017 se articularon acciones de prevención de la violencia sexual, a través del Plan de Convivencia Armónica y Cultura de Paz<sup>214</sup>. iii.- Desde 2017 se implementó un Plan de **Intervención como "medida cautelar y temporal", que permite "subsanan el conflicto institucional y garantizar el seguimiento de la institución por la Autoridad Educativa Nacional"**. iii.- En febrero de 2018 se creó el Plan de Acompañamiento y restitución, en las instituciones educativas que registran situaciones de violencia cometida o detectada en el sistema educativo nacional, con el objetivo de gestionar adecuadamente acciones del Ministerio de Educación para garantizar el acompañamiento de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual<sup>215</sup>.

d) *Capacitación a funcionarios estatales:* i.- Se han realizado capacitaciones a

---

<sup>210</sup> Cfr. Ministerio de Salud Pública, Subsecretaría de la Promoción de la Salud e Igualdad, Dirección Nacional de Derechos Humanos, Género e Inclusión, Oficio MSP-DNDHGI-2019-0033-0 de 6 de agosto de 2019.

<sup>211</sup> Manual de Atención Integral en Salud Sexual y Salud Reproductiva para personas con discapacidad, para el Sistema Nacional de Salud, y Manual de Asesoría en Salud Sexual y Reproductiva, dirigido a "profesionales de la salud" (cfr. Ministerio de Salud Pública, Subsecretaría de la Promoción de la Salud e Igualdad, Dirección Nacional de Derechos Humanos, Género e Inclusión, Oficio MSP-DNDHGI-2019-0033-0 de 6 de agosto de 2019).

<sup>212</sup> El Estado indicó que este Protocolo determina lineamientos de aplicación obligatoria para todas las instituciones educativas y su personal, y que se prevén sanciones administrativas y penales en caso de que sean incumplidos. El primer principio que se extrae es la obligación de denuncia del acto de violencia sexual.

<sup>213</sup> El Estado señaló que, sin perjuicio de ello, "[e]n esa ocasión docente[s] y funcionarios de las juntas distritales de resolución de conflictos fueron capacitados sobre los procesos administrativos a seguir en caso de violencia sexual. Asimismo, se articularon acciones de prevención de la violencia sexual en [...] 2017 a través del Plan de Convivencia Armónica y Cultura de Paz, y en [...] 2018, a través de la Política Intersectorial de Prevención del Embarazo en niñas y [a]dolescentes". (Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019.)

<sup>214</sup> Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019.

<sup>215</sup> Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019.

59,129 docentes sobre la prevención y el abordaje de la violencia sexual en el ámbito educativo<sup>216</sup>. ii.- **Se han implementado diferentes “talleres de sensibilización”** dirigidos a profesionales de la salud y funcionarios públicos<sup>217</sup>. iii.- Entre abril y julio de 2019 se desarrollaron 12 talleres a nivel nacional dirigidos a profesionales de los Departamentos de Consejería Estudiantil, sobre la prevención de la violencia y actuación frente a la misma.

e) *Difusión de información sobre la salud sexual y reproductiva y la violencia de género:* i.- **Las autoridades brindan “servicios de consejería en salud sexual y reproductiva” y desarrollan campañas de comunicación para prevenir la violencia sexual**<sup>218</sup>. ii.- El Ministerio de Educación organiza **“talleres de recorrido participativo”** para la prevención de la violencia de género, violencia sexual y embarazos en adolescentes. iii.- **Se creó el programa “Educando en familia”, que prevé la implementación del módulo de Prevención en Familia de la Violencia Sexual**, cuyo objetivo es lograr la revisión de patrones, costumbres y pautas de crianza en sus hogares que fomenten situaciones de violencia sexual en contra de niñas, niños y adolescentes. Ese programa se desarrolla en instituciones educativas. iv.- La **“Campaña más unidos más protegidos” fue implementada en 2017 por el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud Pública conjuntamente**, y difundida a nivel nacional en 2,641 eventos públicos, con un total de 1,379,161 asistentes<sup>219</sup>. v.- Se han hecho numerosas campañas de información con el objetivo de reducir los índices de violencia sexuales en el sistema educativo, o de informar sobre el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos. vi.- Actualmente los planes de estudio incluyen dos horas pedagógicas que abarcan temas como el autoconocimiento, el manejo de conflictos y la toma de decisiones. Además, las instituciones educativas también cuentan con códigos de convivencia como instrumentos para generar ambientes propicios de aprendizaje en un entorno libre de violencia.

239. Asimismo, Ecuador indicó que: a) cuenta con el sistema informático de registro de casos de violencia sexual – REDEVI: registra los casos de violencia sexual reportados desde las instituciones educativas<sup>220</sup>; b) actualizó su normatividad vinculada a las

<sup>216</sup> En agosto de 2018 se implementó el Curso de prevención y atención de la violencia en el sistema educativo, dirigido a docentes y autoridades de las instituciones educativas, para sensibilizar al personal en la prevención: 13,874 docentes han aprobado el curso y 5,000 lo estaban cursando al momento en que Ecuador presentó su escrito de contestación. Conforme se planificó, en el año 2020, 164,000 docentes habrían sido capacitados en la materia. (Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019.)

<sup>217</sup> Los mismos incluyen en sus contenidos: derechos humanos, género, violencia de género y formulario obligatorio de notificación de casos de presunta violencia de género y graves violaciones de los derechos humanos. El Estado agregó que el Ministerio de Salud implementa además las siguientes capacitaciones a funcionarios públicos: Taller de implementación de la Norma Técnica de Atención Integral en Violencia de Género, talleres de sensibilización sobre el Servicio de Primera Atención y Formulario Obligatorio de Notificación de Presuntos Casos de Violencia de Género y Graves Violaciones a los Derechos Humanos y Cuso virtual sobre Norma Técnica de Atención Integral de Víctimas de Violencia de Género.

<sup>218</sup> Durante el segundo semestre de 2018 se han capacitado a 140 profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil (cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019).

<sup>219</sup> Cfr. Ministerio de Educación, Subsecretaría para la Innovación Educativa y el Buen Vivir. Dirección Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir, Informe sobre medidas de prevención y erradicación de violencia sexual en el ámbito educativo, 29 de marzo de 2019.

<sup>220</sup> Indicó que “se registra al presunto agresor, la víctima, la institución educativa en la que estudia, información sobre acompañamiento psicosocial y sobre las acciones administrativas y legales que se llevan a

obligaciones de protección y sanción ante delitos de carácter sexual cometidos en los establecimientos educativos<sup>221</sup>; c) Ha realizado diversas acciones de prevención de la violencia sexual: el Ministerio de Educación ha venido ejecutando acciones encaminadas a prevenir y erradicar la violencia sexual en el sistema educativo ecuatoriano, a través de distintos planes, protocolos y reglamentos, como el Plan Nacional Integral para erradicar los delitos Sexuales en el Sistema Educativo y otros<sup>222</sup>, y d) ha implementado distintas políticas públicas en materia de prevención de violencia sexual en el ámbito educativo. En ese marco, se establecieron varias acciones relacionadas con capacitación, formación docente, medidas de prevención y atención, difusión de información, elaboración de protocolos e implementación de políticas públicas y articulación institucional para para la efectiva detección y protección integral<sup>223</sup>.

---

cabo para dar acompañamiento al caso detectado". **Al respecto, el Estado presentó el siguiente documento:** Ministerio de Educación, Oficio No. MINEDUC-CGAJ-2020-0009-OF, de 20 de enero de febrero de 2020, Anexo II: REDEVI, Denuncias de violencia sexual detectada o cometida en el Sistema Educativo, corte 30 de diciembre de 2019 (expediente de prueba, anexo 7 al escrito de alegatos finales del Estado, fs. 7622 a 7624).

<sup>221</sup> Se refirió: a) a la Ley orgánica de Educación Intercultural de 31 de marzo de 2011, y b) al Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural de 26 de julio de 2012.

<sup>222</sup> Cfr. Acuerdo Ministerial No. 340-11 de 30 de septiembre de 2011. Además, indicó que pueden mencionarse: el Reglamento Especial De Procedimientos Y Mecanismos para el Conocimiento y Tratamiento de los Delitos Sexuales en el Sistema Educativo (Acuerdo Ministerial No. 4708 publicado en el Registro oficial 738 de 6 de enero de 2003) y los protocolos de actuación y abordaje frente a hechos de violencia ocurridos o detectados en el ámbito educativo o las disposiciones emitidas para que la educación responda al principio constitucional y legal del interés superior de los niños, niñas y adolescentes (Acuerdo Ministerial No. 020-12 de 25 de enero de 2012, Acuerdo No. MINEDUC-MINEDUC-2017-00052-A de 22 de junio de 2017, y Acuerdo No. MINEDUC-MINEDUC-2017-00055-A de 23 de junio de 2017).

<sup>223</sup> El Estado refirió lo que sigue: a) El Proyecto para el Fortalecimiento del Abordaje Integral de Situaciones de Violencia Detectadas o Cometidas en el Sistema Nacional de Educación, construido en el año 2018 con una propuesta de ejecución desde marzo de 2019 hasta 2022, para el beneficio de todos los actores de la comunidad educativa. Tiene como objetivo fortalecer el abordaje integral de las distintas manifestaciones de violencia detectadas o cometidas en el Sistema Nacional de Educación, a través de la realización de acciones para atender esta problemática, estableciendo dos objetivos operativos: i) Prevención integral de la Violencia en el Sistema Educativo Nacional, y ii) Atención y protección integral de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en el Sistema Nacional de Educación. Ese Proyecto incluye metodología del recorrido participativo para prevención de violencia, procesos de formación docente en prevención de la violencia, promoción y animación a la lectura en el marco de la prevención de la violencia, implementación de la metodología de acompañamiento capacitante – cuidado al cuidador de los equipos del ministerio de educación que intervienen en situación de atención a la violencia, manual de actuación de las juntas distritales de resolución de conflictos ante casos de violencia sexual cometidos en el sistema educativo nacional. b) La Política Intersectorial de Prevención del Embarazo en Niñas y Adolescentes 2018 – 2025. c) Las rutas y protocolos de actuación, atención e investigación a niños y niñas víctimas de violencia y violencia sexual cometidas y detectadas en el sistema educativo. En el segundo semestre de 2018 se publicó y distribuyó una Guía de Bolsillo de actuación frente a casos de violencia sexual detectada o cometida en el sistema educativo. Se imprimieron 610,000 ejemplares. d) En 2017 se publicó el protocolo para la actuación ante casos de embarazo, maternidad y paternidad dentro del sistema educativo. En 2019 se produjo la guía metodológica de prevención del embarazo en niñas y adolescentes. En el año lectivo 2018-2019 se desarrolló "la hora de desarrollo humano integral" establecida dentro del Currículo Nacional de Educación, que contribuye la prevención de las violencias dentro de la comunidad educativa. Mediante esta hora en aula se impulsa el fortalecimiento de la formación integral de los y las estudiantes. e) Articulación interinstitucional para la efectiva detección y protección integral: el 17 de agosto de 2017 de firmó el Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional entre la Fiscalía General del Estado, el Consejo de la Judicatura, el Ministerio de Educación y el Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos, para garantizar espacios educativos libres de violencia. Más adelante se decidió generar distintas "mesas de trabajo" para articular acciones sobre los temas relacionados con la prevención y combate de la violencia cometidos en el sistema educativo. f) Diversos contenidos sobre derechos humanos y enfoque de género en la malla curricular. g) Distintos programas de formación docente tales como el Curso MOOC de "Prevención y atención de la violencia en el sistema educativo" (hasta la fecha, 35,912 docentes han aprobado el curso. Al 2020 se planifica llegar a 164,000 docentes a nivel nacional), o el Proceso de capacitación para profesionales de los DECE (Departamentos de Consejería Estudiantil), siendo que desde 2017 se ha formado a un total de 426 profesionales de los DECE, a nivel nacional.



240. Aunado a lo anterior, el perito Cobos Velazco y la perita Bustamante Torres señalaron que, a partir de 2006, comenzaron a implementarse una serie de acciones por parte del Ministerio de Educación para la prevención de la violencia sexual en el ámbito educativo, como la efectiva ejecución, a partir de ese año, del Programa Nacional de Educación de la Sexualidad y el Amor (PRONESA), o la implementación, a partir de acuerdos ministeriales, del Plan nacional de erradicación de los delitos sexuales en el ámbito educativo y de la institucionalización de la educación sexual en los establecimientos educativos del país. Expresaron también que desde 2012 se ejecutan cursos de capacitación a docentes para prevenir y erradicar el abuso sexual en escuelas o colegios. Agregaron que desde 2013 existen protocolos de actuación frente a **situaciones de violencia en el ámbito educativo, referidos al abordaje de "la violencia en cualquier manifestación que pueden vivir cualquier niño, niña o adolescente"**. Mencionaron que, en ese marco, en 2017 se adoptó el Protocolo de actuación frente a situaciones de violencia sexual detectadas o cometidas en el ámbito educativo, en el cual se determinan distintas acciones, que incluyen la denuncia del caso a la Fiscalía, así como a autoridades administrativas cuando el agresor es **"docente o autoridad"**, y el **"acompañamiento a la víctima"**, inclusive **"psicosocial"**, y la **"[g]arant[ía d]el cumplimiento de medidas de protección y colabora[ción] con procesos de investigación"**. Indicaron los peritos que ese mismo año el Ministerio de Educación emitió un **"Instructivo de Actuación"** para la **"atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual cometidas o detectadas en los establecimientos del Sistema Educativo Nacional"**.

241. **Los peritos recién nombrados consideraron que "[e]stos instrumentos normativos vienen contribuyendo significativamente en los procesos de prevención, atención y acompañamiento a víctimas de violencia sexual". Pese a lo anterior, refirieron también que los "planes, programas y proyectos" en ejecución en 2019 "no cuentan con un levantamiento de estadísticas", y que un informe de la "[C]ontraloría General del Estado respecto al Plan Nacional para erradicar delitos sexuales en el sistema educativo concluye que el Ministerio de Educación no realizó un seguimiento continuo que asegure la implementación de este plan"**.

242. La *Corte* advierte que la Comisión y las representantes han solicitado que se ordenen acciones relativas a: a) capacitación de funcionarios públicos; b) prevención de actos de violencia sexual en el ámbito educativo; c) atención a víctimas de violencia sexual en el ámbito educativo; d) enseñanza de educación sexual; e) campañas de educación y sensibilización, y f) generación y disponibilidad de información sobre violencia sexual en el ámbito educativo.

243. Al respecto, este Tribunal valora la información presentada por el Estado, que denota una variada cantidad de acciones y de normatividad en la materia. Este Tribunal advierte que distintas medidas señaladas por Ecuador, se encuentran relacionadas con las solicitudes de la Comisión o las representantes como por ejemplo: a) sobre capacitación, el Estado ha realizado diversos talleres y cursos entre 2018 y 2020, sobre violencia en el sistema educativo; b) sobre prevención de actos de violencia sexual, Ecuador ha desarrollado el Protocolo de Actuación frente a Situaciones de Violencia Detectadas o Cometidas en el Sistema Educativo; c) en cuanto a atención a víctimas, en 2018 se creó el Plan de Acompañamiento y restitución, y d) respecto a campañas educativas y de sensibilización, el Estado mencionó la realización de diversos talleres.

244. Pese a lo expuesto, en cuanto a la generación y disposición de información, aunque Ecuador mencionó que cuenta con el sistema informático de registro de casos de violencia sexual – REDEVI, la prueba pericial ofrecida por el Estado denota también

la falta de información estadística sobre distintos planes, proyectos y programas pertinentes. Asimismo, según se ha indicado en esa misma prueba pericial, no se han realizado acciones de "seguimiento" para asegurar la implementación del Plan Nacional para erradicar delitos sexuales en el sistema educativo<sup>224</sup>.

245. Por lo expuesto, esta Corte ordena al Estado que, en el plazo de un año contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, identifique medidas adicionales a las que ya está implementando, para lograr corregir y subsanar las insuficiencias identificadas, en relación con: a) contar en forma permanente con información estadística actualizada sobre situaciones de violencia sexual contra niñas o niños en el ámbito educativo; b) la detección de casos de violencia sexual contra niñas o niños en ese ámbito y su denuncia, c) la capacitación a personal del ámbito educativo respecto al abordaje y prevención de situaciones de violencia sexual, y d) la provisión de orientación, asistencia y atención a las víctimas de violencia sexual en el ámbito educativo y/o a sus familiares. De considerarlo conveniente el Estado podrá acudir a organizaciones como la Comisión Interamericana de Mujeres o el Comité de Expertas del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará, a fin de que tales entidades brinden asesoramiento o asistencia que pudiere resultar de utilidad en el cumplimiento de la medida ordenada. Asimismo, en concordancia con señalamientos del Comité de los Derechos del Niño, la Corte destaca la importancia de la participación de las niñas y niños en la formulación de las políticas públicas de prevención<sup>225</sup>.

246. El Estado deberá informar a la Corte, en el plazo de un año a partir de la notificación de la presente Sentencia, las medidas que identifique necesario adoptar. Dicha información será puesta en conocimiento de las representantes, quienes podrán

---

<sup>224</sup> Al respecto, este Tribunal advierte que en 2017 el Comité de los Derechos del Niño, en observaciones sobre Ecuador, "si bien tom[ó] conocimiento de la información relativa al Plan Nacional de Erradicación de los Delitos Sexuales", así como "del enfoque de tolerancia cero hacia la violencia sexual en las escuelas, m[ostró] profunda inquietud por la prevalencia de la violencia por razón de género, en especial la violencia sexual, el acoso y los malos tratos contra las niñas en todos los ámbitos, así como el elevado nivel de impunidad en los casos de violencia sexual". Los documentos de *amicus curiae* remitidos por la Fundación Desafío y por SURKUNA, con base en datos que expusieron, señalaron la continuidad de un número relevante de casos de vulneración a derechos sexuales de niñas en el ámbito educativo. El Comité de los Derechos del Niño, en 2017, incluyó entre sus recomendaciones a Ecuador "[a]dopt[ar] sin dilación una estrategia nacional para eliminar la violencia sexual contra las niñas en [...] el sistema educativo, [...] asegur[ar] que las niñas tengan acceso a mecanismos eficaces de denuncia de la violencia sexual y a información sobre sus derechos sexuales y reproductivos", y "[a]dopt[ar] unas normas claras para ofrecer vías de recurso y reparación a las niñas víctimas de violencia sexual y malos tratos, como reparación y asesoramiento psicosocial, resarcimiento, indemnizaciones y garantías de no repetición" (Comité de los Derechos del Niño, *Observaciones finales sobre los informes periódicos quinto y sexto combinados del Ecuador*, párrs. 24 y 25). Por otra parte, la perita Gauché Marchetti destacó la importancia de "llevar índices estadísticos sobre denuncias y las investigaciones que le sigan", pues "es indispensable para cumplir adecuadamente con la prevención y eliminación del acoso a través de estrategias que consideren la realidad local". SURKUNA, en su *amicus curiae*, resaltó múltiples acciones adoptadas por Ecuador respecto a la violencia sexual en el ámbito educativo, entre ellas el PRONESA y el Plan Nacional para la Erradicación de Delitos Sexuales en el Ámbito Educativo de 2006, que contempla acciones de "[p]revención", "[p]rotección", "[r]estitución de [d]erechos" e "[i]nvestigación y sanción. No obstante, señaló que en 2019 "la Secretaría Técnica Planifica Ecuador", entidad estatal, evaluó el PRONESA y recomendó "fortalecer acciones en el ámbito educativo", "[c]ontar con servicios especializados para niñas y adolescentes [víctimas]" y "[e]stablecer metas e indicadores con el fin de efectuar un adecuado seguimiento y posterior evaluación". SURKUNA, en concordancia con los peritos propuestos por el Estado, entendió que los "instrumentos de política pública no han tenido una fase de seguimiento y evaluación efectiva", agregando que los objetivos y acciones propuestas "no se han materializado". Dejusticia, asimismo, en su escrito de *amicus curiae*, sobre la base de pautas adoptadas por al menos 13 universidades, señaló entre las "buenas prácticas" para el tratamiento del acoso sexual las "medidas de protección" a las víctimas, que dividió en "[m]edidas de contención o acción inmediata", "[m]edidas de atención psicosocial" y "[m]edidas de atención jurídica".

<sup>225</sup> Cfr. Comité de los Derechos del Niño, Observación General No. 13, párr. 39.

presentar sus observaciones. Ecuador deberá comenzar a implementar las medidas aludidas a más tardar seis meses después de que presente a este Tribunal la información sobre las mismas, sin perjuicio de lo que esta Corte pudiera disponer en el curso de la supervisión de la presente Sentencia, considerando la información y observaciones que se le remitan. El Estado debe adoptar las acciones normativas, institucionales y presupuestarias para la efectiva implementación de las medidas que sean necesarias para cumplir con lo dispuesto. La Corte supervisará que la medida ordenada, en los términos señalados, comience a ejecutarse en forma efectiva.

#### *F. Otras medidas solicitadas*

247. La *Comisión* solicitó que se ordenara **al Estado** “[a]segurar que las autoridades del Poder Judicial, Ministerio Público y Policía Nacional a cargo de llevar a cabo investigaciones y procesos penales sobre violencia contra mujeres y niñas, incluyendo violencia sexual en el ámbito educativo y en los servicios de salud que se prestan en dichas instituciones cuenten con la debida capacitación y fortaleza institucional para **investigar con perspectiva de género y con la debida diligencia**”.

248. Las *representantes* solicitaron medidas adicionales dirigidas a la **“rehabilitación social” de la madre y la hermana de Paola**: 1) proporcionarle a Denisse una beca económica para los estudios universitarios o de post grado de su escogencia, que cubra su matrícula, mensualidades, útiles de estudio y traslados, asistencia a congresos y cursos adicionales en caso de haberlos, a través del Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (en adelante, **“IECE”**), en el centro público o privado que ella escoja, conforme a sus intereses personales, y por el tiempo que duré la carrera; 2) garantizar acceso a la seguridad social a la señora Petita Albarracín, con efecto retroactivo desde 2002, y particularmente, que tenga cubiertas su pensión por jubilación y servicios mortuorios; 3) conceder a Denisse una plaza definitiva de trabajo en una de las instituciones estatales y conforme a su perfil profesional (administración de empresas), de preferencia en la Secretaría Nacional de Derechos Humanos en Guayaquil<sup>226</sup>; 4) garantizar a las víctimas acceso a vivienda de su escogencia, en la zona de Guayaquil que ambas convengan, que cumplan las condiciones de habitabilidad calidad, seguridad e higiene; 5) renombrar a la Sala de Primera Acogida para víctimas de Violencia Sexual del Centro de Salud del área No. 9 Martha Roldós en Guayaquil, con el nombre de **“Paola Guzmán Albarracín”**, acordando previamente la inscripción con las peticionarias, debiendo el Estado, al hacerlo, reconocer su responsabilidad por las violaciones cometidas en contra de Paola y su familia, su compromiso de evitar que los hechos se repitan y la labor de las organizaciones que luchan por los derechos de las mujeres, especialmente, CEPAM y CDR, como representantes, y 6) instalar un monumento u homenaje público y fijo en memoria de las víctimas de violencia sexual, en la plaza de San Francisco o de la Independencia. En los alegatos finales escritos especificaron que en el mismo se deberá hacer alusión a Paola Guzmán Albarracín. Además, en sus alegatos finales escritos, las representantes requirieron que se orden a Ecuador, como garantía de no repetición, fortalecer a la Policía Judicial y los mecanismos de captura de imputados en fuga, en aras de que lleven a cabo labores de inteligencia y ubicación más eficientes, en coordinación interinstitucional haciendo uso de los diversos recursos del Estado, para minimizar los casos de prescripción de la acción penal por la ausencia del imputado.

---

<sup>226</sup> Señalaron que, en caso de que no sea posible, se le proporcione acceso a un programa de emprendimiento o se le otorgue una suma específica de dinero para el establecimiento de un negocio o “capital semilla” para impulsar un proyecto productivo.

249. El *Estado*, en cuanto a las solicitudes de beca, vivienda y de una plaza de trabajo a favor de Denisse Guzmán Albarracín, consideró que son medidas que no corresponden al propósito de restablecer a la víctima en el estado anterior a la comisión del hecho ilícito.

250. La *Corte* considera que no procede ordenar las medidas solicitadas por la **Comisión y las representantes tendientes al "fortalecimiento" de capacidades** institucionales policiales, judiciales o del Ministerio Público. Este Tribunal no encuentra acreditado que los hechos del caso se hayan debido a falta de recursos o capacitación en esos ámbitos. Por otra parte, considera que las medidas de satisfacción y rehabilitación ya ordenadas resultan suficientes. Por tanto, no corresponde disponer las medidas adicionales de **"rehabilitación social" solicitadas por las representantes** (*supra* párr. 248).

### G. *Indemnizaciones compensatorias*

#### G.1 *Daño material*

251. La *Comisión* solicitó la reparación integral de las violaciones de derechos humanos, tanto en el aspecto material como moral, incluyendo las medidas de compensación económica.

252. Las *representantes* solicitaron, respecto al daño material generado por la muerte de Paola del Rosario Guzmán Albarracín: a) por el *daño emergente*, que se disponga, en equidad, el pago de USD\$ 200,000.00 (doscientos mil dólares de los Estados Unidos de América) a favor de las familiares de ella<sup>227</sup>, y b) por el *lucro cesante*, que se ordene al Estado el pago de USD\$ 56,502.00 (cincuenta y seis mil quinientos dos dólares de los Estados Unidos de América) a favor de las familiares de Paola Guzmán, considerando la expectativa de vida de ella y el salario mínimo en Ecuador al momento de su muerte<sup>228</sup>.

253. Por otro lado, las *representantes* solicitaron que el Estado garantice el cumplimiento de la reparación civil dispuesta en el ámbito judicial interno para que sea pagada por el Vicerrector a favor de los familiares de Paola.

254. El *Estado* consideró que las *representantes* no demostraron que exista un nexo causal directo entre las acciones u omisiones de los agentes estatales y el fallecimiento de la adolescente, por lo que se deberá desconocer la solicitud de indemnización por los gastos generados a raíz de su muerte, tales como los gastos funerarios. Respecto al lucro cesante, solicitó que, en caso de otorgarse, el cálculo se realice por período de actividad laboral y no desde la fecha de la muerte<sup>229</sup>. En cuanto a la sentencia

---

<sup>227</sup> Las *representantes* explicaron que el fallecimiento de Paola trajo gastos a la familia: gastos funerarios y por 17 años de búsqueda de justicia. Señalaron, no obstante, que las familiares de Paola no cuentan con respaldo documental de esos gastos.

<sup>228</sup> Las *representantes* adujeron que, conforme al Banco Mundial, la expectativa de vida en Ecuador en 2001 era de 73 años, y que en ese año el salario mínimo era de USD\$ 86 (ochenta y seis dólares de los Estados Unidos de América). Adujeron que debían contarse no solo 12 salarios al año sino las bonificaciones anuales correspondientes, por lo que debía contemplarse que Paola tendría ingresos anuales equivalentes a 14 salarios mínimos. Entendieron que a eso debía descontarse un 25% por gastos personales.

<sup>229</sup> Agregó que: a) respecto del daño emergente, las *representantes* no expusieron ninguna justificación ni sustentaron su pretensión con ningún elemento probatorio, por lo que la misma debe ser desestimada, y b) en relación con el lucro cesante, el eventual cálculo debe integrar la evaluación de las perspectivas de ingresos futuros de la víctima, considerando su trayectoria y preparación profesional al momento de su muerte.

indemnizatoria civil contra el Vicerrector, Ecuador sostuvo que el reclamo de las **representantes generaría una “doble indemnización”, ya que también solicitan que el Estado indemnice la totalidad del daño que aducen.**

255. La *Corte* ha desarrollado en su jurisprudencia que el daño material supone la pérdida o detrimento de los ingresos de las víctimas, los gastos efectuados con motivo de los hechos y las consecuencias de carácter pecuniario que tengan un nexo causal con los hechos del caso<sup>230</sup>.

256. Este Tribunal ha determinado que Ecuador violó el derecho a la vida de Paola del Rosario Guzmán Albarracín. Por ello, corresponde la indemnización de los daños materiales generados por su muerte. Al respecto, en relación con el gasto emergente, las representantes no han acreditado el monto que reclaman. No obstante, es razonable asumir que la muerte de Paola, y las acciones de búsqueda de justicia, originaron erogaciones. Por lo tanto, por entenderlo razonable, la Corte establece, en equidad, un monto indemnizatorio de USD\$ 20,000.00 (veinte mil dólares de los Estados Unidos de América) por concepto de daño emergente. Por otra parte, respecto al lucro cesante, considerando el monto de salario mínimo y expectativa de vida en Ecuador informada por las representantes, y no controvertida por el Estado, y considerando el período de actividad laboral que habría tenido Paola, la Corte por entenderlo razonable, fija, en equidad, un monto indemnizatorio de USD\$ 50,000.00 (cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América). Por lo tanto, el Estado debe pagar el monto total de USD\$ 70.000 (setenta mil dólares de los Estados Unidos de América). Dicho monto debe ser distribuido, en partes iguales, entre la señora Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín.

257. Por otra parte, la Corte no ha determinado que Ecuador sea responsable por violaciones a derechos humanos en relación puntual con el proceso de indemnización civil seguido en el ámbito interno. Por ello, no corresponde ordenar medida o indemnización alguna referida a ello.

### *G.2 Daño inmaterial*

258. La *Comisión*, como se indicó (*supra* párr. 251), solicitó la reparación del daño moral.

259. Las *representantes* especificaron que el daño en perjuicio de las víctimas se puede dimensionar en dos rubros: a) lo correspondiente al acoso y abuso sexual, tortura y muerte de Paola Guzmán, por una parte, y b) correspondiente al sufrimiento directo y prolongado que padecieron las familiares de Paola como consecuencia de la impunidad en la que permanecen los hechos y la pérdida de Paola.

260. En lo que respecta al primer componente, las representantes solicitaron que se dispusiera una indemnización por daño inmaterial de USD\$ 80,000.00 (ochenta mil dólares de los Estados Unidos de América), que deberá ser distribuida en partes iguales entre la señora Petita Albarracín y Denisse Guzmán. En lo que respecta al segundo componente mencionado, las representantes solicitaron que se dispusieran indemnizaciones por el monto de USD\$ 30,000.00 (treinta mil dólares de los Estados Unidos de América) para cada una de las víctimas sobrevivientes.

---

<sup>230</sup> Cfr. *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, párr. 43, y *Caso Azul Rojas Marín y Otra Vs. Perú*, párr. 256.

261. El *Estado* señaló que las circunstancias del caso no se corresponden con actos de tortura, y que no se configura la relación de causalidad entre las acciones u omisiones de los agentes estatales y la muerte de Paola. Por lo tanto, concluyó que no se ha demostrado la responsabilidad del Estado en relación con la muerte de la adolescente y, consecuentemente, ello se debe tener en cuenta en la evaluación del daño inmaterial. Asimismo, el Estado solicitó que las alegaciones fácticas que no fueron probadas sean desestimadas en su evaluación del daño inmaterial, ya que consideraron que malamente se podría otorgar una indemnización por el supuesto daño que habría sido causado por un evento del cual se desconoce la materialidad.

262. La *Corte* ha desarrollado en su jurisprudencia el concepto de daño inmaterial, y ha establecido que este puede comprender tanto los sufrimientos y las aflicciones causados a la víctima directa y a sus allegados, como el menoscabo de valores muy significativos para las personas, así como las alteraciones, de carácter no pecuniario, en las condiciones de existencia de la víctima o su familia<sup>231</sup>.

263. Este Tribunal entiende que, en este caso, en que Paola del Rosario Guzmán Albarracín sufrió graves actos de violencia sexual que se vieron relacionados con su suicidio, es evidente el alto grado de sufrimiento que padeció. Del mismo modo, ha quedado establecida la afectación que los hechos produjeron a la señora Petita Paulina Albarracín Albán y a Denisse Selena Guzmán Albarracín, inclusive por la impunidad del caso y circunstancias revictimizantes, como la exhibición a la señora Albarracín del cuerpo abierto de su hija (*supra* párr. 210). Por ello, la Corte estima permitente fijar, en equidad, por concepto de daño inmaterial, la suma de USD\$ 110,000.00 (ciento diez mil dólares de los Estados Unidos de América) a favor de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, la suma de USD\$ 55,000.00 (cincuenta y cinco mil dólares de los Estados Unidos de América) a favor Petita Paulina Albarracín Albán, y la suma de USD\$ 45,000.00 (cuarenta y cinco mil dólares de los Estados Unidos de América) a favor de Denisse Selena Guzmán Albarracín. El monto dispuesto a favor de Paola del Rosario Guzmán Albarracín deberá ser distribuido, en partes iguales, entre la señora Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín.

#### H. Costas y Gastos

264. Las *representantes* solicitaron, en su escrito de solicitudes y argumentos, que se ordenara el pago de un total de USD\$ 96,593.49 (noventa y seis mil quinientos noventa y tres dólares con cuarenta y nueve centavos de los Estados Unidos de América) por concepto de costas y gastos<sup>232</sup>, presentando documentación que indica gastos

<sup>231</sup> *Cfr. Caso de los "Niños de la Calle" (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas.* Sentencia de 26 de mayo de 2001. Serie C No. 77, párr. 84, y *Caso Azul Rojas Marín y Otra Vs. Perú*, párr. 261.

<sup>232</sup> Al respecto, señalaron el siguiente detalle: a) gastos incurridos por las víctimas: USD\$ 3,500.00 (tres mil quinientos dólares de los Estados Unidos de América), por haber sido asesoradas por abogados particulares **"durante los procesos internos", entre 2002 y 2005**; b) gastos y costas incurridos por CEPAM: USD\$ 18,195.92 (diez y ocho mil ciento noventa y cinco dólares con noventa y dos centavos de los Estados Unidos de América), que surgen de: USD\$ 3,605.64 (tres mil seiscientos cinco dólares con sesenta y cuatro centavos de los Estados Unidos de América) en **"viajes"** y USD\$ 14,590.98 (catorce mil quinientos noventa dólares con noventa y ocho centavos de los Estados Unidos de América) por **"acompañamiento jurídico"**; c) gastos y costas incurridos por Centro de Derechos Reproductivos: USD\$ 74,879.57 (setenta y cuatro mil ochocientos setenta y nueve dólares con cincuenta y siete centavos de los Estados Unidos de América), que surgen de: **"viajes"**, USD\$ 45,735.75 (cuarenta y cinco mil setecientos treinta y cinco dólares con setenta y cinco centavos de los Estados Unidos de América), y **"acompañamiento jurídico"**, USD\$ 29,143.82 (veintinueve mil ciento cuarenta y tres dólares con ochenta y dos centavos de los Estados Unidos de América)

efectuados. Asimismo, en sus alegatos finales escritos, las representantes presentaron un detalle de los gastos incurridos desde la presentación del escrito de solicitudes y argumentos hasta la celebración de la Audiencia Pública, por un total de USD\$ 15,637.31 (quince mil seiscientos treinta y siete dólares con treinta y un centavos de los Estados Unidos de América)<sup>233</sup>. Además, las representantes solicitaron que se consideraran los "gastos futuros", ya que, conforme expresaron, los gastos señalados hasta ahora no incluyen todos aquellos en que se incurrirá en lo que resta del trámite del caso ante la Corte.

265. El *Estado* solicitó que las facturas que no estén debidamente justificadas, así como que los rubros correspondientes a gastos que no fueron estrictamente necesarios para la obtención de justicia<sup>234</sup>, sean desestimados. También señaló que no le corresponde asumir el gasto del pago de personal relacionado con el Centro de Derechos Reproductivos, de los que no se adjuntaron contratos laborales, ni se justificó el trabajo que realizaron. Asimismo, agregó que CEPAM adjuntó gastos de una consulta médica de angiología y medicación de la señora Petita Albarracín, pero el Estado no observa el nexo causal entre dichos tratamientos y los daños sufridos a raíz de este caso. El Estado señaló que el monto reclamado por las representantes es excesivo y no está sustentado, por lo que solicitó que se proceda a su riguroso desglose y que se fijara una cantidad razonable entre los USD\$ 5,000.00 (cinco mil dólares de los Estados Unidos de América) y USD\$ 10,000.00 (diez mil dólares de los Estados Unidos de América).

266. La *Corte* reitera que, conforme a su jurisprudencia, las costas y gastos hacen parte del concepto de reparación, toda vez que la actividad desplegada por las víctimas con el fin de obtener justicia, tanto a nivel nacional como internacional, implica erogaciones que deben ser compensadas cuando la responsabilidad internacional del Estado es declarada mediante una sentencia condenatoria. En cuanto al reembolso de las costas y gastos, corresponde al Tribunal apreciar prudentemente su alcance, el cual comprende los gastos generados ante las autoridades de la jurisdicción interna, así como los generados en el curso del proceso ante el Sistema Interamericano, teniendo en cuenta las circunstancias del caso concreto y la naturaleza de la jurisdicción internacional de protección de los derechos humanos. Esta apreciación puede ser realizada con base en el principio de equidad y tomando en cuenta los gastos señalados por las partes, siempre que su *quantum* sea razonable<sup>235</sup>.

267. Este Tribunal ha señalado que,

las pretensiones de las víctimas o sus representantes en materia de costas y gastos, y las pruebas que las sustentan, deben presentarse a la Corte en el primer momento procesal que se les concede, esto es, en el escrito de solicitudes y argumentos, sin perjuicio de que tales pretensiones se actualicen en un momento posterior, conforme a las nuevas costas y gastos en que se haya incurrido con ocasión del procedimiento ante esta Corte<sup>236</sup>.

---

<sup>233</sup> Al respecto, indicaron el total de gastos incurridos por el Centro de Derechos Reproductivos: USD\$ 10,967.75 (diez mil novecientos sesenta y siete dólares con setenta y cinco centavos de los Estados Unidos de América), y los gastos por CEPAM: USD\$ 4,669.56 (cuatro mil seiscientos sesenta y nueve dólares con cincuenta y seis centavos de los Estados Unidos de América).

<sup>234</sup> Tales como gastos de alimentación, recargas de teléfono celular, computadora y accesorios, entre otros.

<sup>235</sup> Cfr. *Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de agosto de 1998. Serie C No. 39, párr. 82, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 274.

<sup>236</sup> Cfr. *Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones y Costas*, párr. 79, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 275.

268. Asimismo, la Corte reitera que no es suficiente la remisión de documentos probatorios, sino que se requiere que las partes hagan una argumentación que relacione la prueba con el hecho que se considera representado, y que, al tratarse de alegados desembolsos económicos, se establezcan con claridad los rubros y la justificación de los mismos<sup>237</sup>. Las representantes aportaron comprobantes de gastos por USD\$ 58,500.00 (cincuenta y ocho mil quinientos dólares de los Estados Unidos de América) por parte de la organización Centro de Derechos Reproductivos, y de USD\$ 8,618.00 (ocho mil seiscientos diez y ocho dólares de los Estados Unidos de América) por parte de la organización CEPAM. Respecto a los mismos, no en todos los casos el vínculo entre los gastos y el litigio del caso se encuentra acreditado<sup>238</sup>.

269. Tomando en cuenta los montos solicitados por cada una de las organizaciones y los comprobantes de gastos presentados, la Corte dispone, en equidad, el pago de: un monto total de USD\$ 57,300.00 (cincuenta y siete mil trescientos dólares de los Estados Unidos de América), el cual se repartirá de la siguiente forma: USD\$ 50,000.00 (cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América) para la organización Centro de Derechos Reproductivos y USD\$ 7,300.00 (siete mil trescientos dólares de los Estados Unidos de América) para la organización CEPAM. Dichas cantidades deberán ser entregadas directamente a las referidas organizaciones. La Corte nota que las representantes solicitaron el pago de un monto de costas y gastos directamente para las víctimas, dado que fueron asistidas por abogados **particulares “durante los procesos internos”, entre 2002 y 2005** (*supra* nota a pie de página 232). No obstante, los gastos relacionados con la búsqueda de justicia ya fueron considerados como parte del daño material, en atención a lo requerido por las propias representantes. Por ello, no corresponde ordenar el pago de costas y gastos a favor de las víctimas del caso. En la etapa de supervisión del cumplimiento de la presente Sentencia, la Corte podrá disponer que el Estado reembolse a las víctimas o sus representantes los gastos razonables en que incurran en dicha etapa procesal<sup>239</sup>.

#### *I. Modalidad de cumplimiento de los pagos ordenados*

270. El Estado deberá efectuar el pago de las indemnizaciones por concepto de daño material e inmaterial y el reintegro de costas y gastos establecidos en la presente Sentencia directamente a las personas indicadas en la misma, dentro del plazo de un año contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, sin perjuicio de que pueda adelantar el pago completo en un plazo menor, en los términos de los siguientes párrafos.

271. En caso de que las beneficiarias hayan fallecido o fallezcan antes de que les sea entregada la cantidad respectiva, esta se entregará directamente a sus derechohabientes, conforme al derecho interno aplicable.

---

<sup>237</sup> Cfr. *Caso Chaparro Álvarez y Lapo Íñiguez Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de noviembre de 2007. Serie C No. 170, párr. 277, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 275.

<sup>238</sup> Así, sólo a título de ejemplo, las representantes han señalado gastos médicos de la señora Albarracín, y los gastos de salarios de profesionales responden a una proporción de su tiempo de trabajo, que resulta una estimación no acreditada.

<sup>239</sup> Cfr. *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 1 de septiembre de 2010. Serie C No. 217, párr. 29, y *Caso Rojas Marín y otra Vs. Perú*, párr. 275.



272. El Estado deberá cumplir con las obligaciones monetarias mediante el pago en dólares de los Estados Unidos de América.

273. Si por causas atribuibles a las beneficiarias de las indemnizaciones o a sus derechohabientes no fuese posible el pago de las cantidades determinadas dentro del plazo indicado, el Estado consignará dichos montos a su favor en una cuenta o certificado de depósito en una institución financiera ecuatoriana solvente, en dólares de los Estados Unidos de América, y en las condiciones financieras más favorables que permitan la legislación y la práctica bancaria. Si no se reclama la indemnización correspondiente una vez transcurridos diez años, las cantidades serán devueltas al Estado con los intereses devengados.

274. Las cantidades asignadas en la presente Sentencia como indemnización por daños materiales e inmateriales, y como reintegro de costas y gastos, deberán ser entregadas a las personas y organizaciones indicadas en forma íntegra, conforme a lo establecido en esta Sentencia, sin reducciones derivadas de eventuales cargas fiscales.

275. En caso de que el Estado incurriera en mora deberá pagar un interés sobre la cantidad adeudada, correspondiente al interés bancario moratorio en Ecuador.

## IX PUNTOS RESOLUTIVOS

276. Por tanto,

LA CORTE

DECLARA,

Por unanimidad, que:

1. El Estado es responsable por la violación de los derechos a la vida, a la integridad personal, a la protección de la honra y de la dignidad y a la educación, reconocidos en los artículos 4.1, 5.1 y 11 de la Convención Americana y 13 del Protocolo de San Salvador, en relación con los artículos 1.1 y 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y por el incumplimiento de las obligaciones de prevenir actos de violencia contra la mujer y abstenerse de realizarlos, conforme con los artículos 7.a, 7.b y 7.c de la Convención de Belém do Pará, en perjuicio de Paola del Rosario Guzmán Albarracín, en los términos de los párrafos 109 a 144 y 153 a 168 de la presente Sentencia.

2. El Estado es responsable por la violación de los derechos a las garantías judiciales y a la protección judicial, reconocidos en los artículos 8.1 y 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con el derecho a la igualdad ante la ley, reconocido en el artículo 24 del mismo tratado, y las obligaciones previstas en los artículos 1.1 y 2 de la misma Convención y el artículo 7.b de la Convención de Belem do Pará, en los términos de los párrafos 171, 176 a 195, 201 y 202 de la presente Sentencia.

3. El Estado es responsable por la violación del derecho a la integridad personal, reconocido en el artículo 5.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con el artículo 1.1 de la misma, en perjuicio de Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín, en los términos de los párrafos 207 a 214 de la presente Sentencia.

4. El Estado no es responsable por la violación de los derechos a que ninguna persona sea sometida a tortura y a la libertad de pensamiento y de expresión reconocidos en los artículos 5.2 y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, respectivamente, ni por la violación de las obligaciones contenidas en los artículos 1 y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, en los términos de los párrafos 147 a 152, 169, 170 y 203 de la presente Sentencia.

Y DISPONE:

Por unanimidad, que:

5. Esta Sentencia constituye, por sí misma, una forma de reparación.

6. El Estado brindará gratuitamente, y de forma inmediata, oportuna, adecuada y efectiva, tratamiento psicológico y/o psiquiátrico a Petita Paulina Albarracín Albán y Denisse Selena Guzmán Albarracín, de conformidad con lo establecido en los párrafos 226 a 229 de esta Sentencia.

7. El Estado realizará las publicaciones indicadas en el párrafo 231 de la presente Sentencia.

8. El Estado realizará un acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional, en los términos indicados en los párrafos 232 y 233 de esta Sentencia.

9. El Estado, en acuerdo con las víctimas, otorgará, en forma póstuma, el grado de Bachiller a Paola del Rosario Guzmán Albarracín, si así fuera aceptado por la señora Petita Paulina Albarracín Albán, en los términos del párrafo 231 de esta Sentencia.

10. El Estado declarará un día oficial de lucha contra la violencia sexual en las aulas, en los términos del párrafo 234 de esta Sentencia.

11. El Estado identificará y adoptará medidas para tratar la violencia sexual en el ámbito educativo, de conformidad con lo establecido en los párrafos 245 y 246 de esta Sentencia.

12. El Estado pagará las cantidades fijadas en los párrafos 256, 263 y 269 de la presente Sentencia por concepto de indemnización del daño material e inmaterial, y por el reintegro de costas y gastos, en los términos de los párrafos 270 a 275 del presente Fallo.

13. El Estado, dentro del plazo de un año contado a partir de la notificación de esta Sentencia, rendirá al Tribunal un informe sobre las medidas adoptadas para cumplir con la misma, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo 231 de la presente Sentencia.

14. La Corte supervisará el cumplimiento íntegro de esta Sentencia, en ejercicio de sus atribuciones y en cumplimiento de sus deberes conforme a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y dará por concluido el presente caso una vez que el Estado haya dado cabal cumplimiento a lo dispuesto en la misma.

Redactada en español en San José, Costa Rica, el 24 de junio de 2020

Corte IDH. *Caso Guzmán Albarracín y otras Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas.  
Sentencia de 24 de junio de 2020.

Elizabeth Odio Benito  
Presidenta

Eduardo Vio Grossi

Humberto Antonio Sierra Porto

Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot

Eugenio Raúl Zaffaroni

Ricardo C. Pérez Manrique

Pablo Saavedra Alessandri  
Secretario

Comuníquese y ejecútese,

Elizabeth Odio Benito  
Presidenta

Pablo Saavedra Alessandri  
Secretario