

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana

Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presenta:

Pamela Sofía Mendoza Evangelista  
Tania Beatriz Rios Enriquez  
Verónica Isabel Díaz Velit

Asesor:

Mg. Julia Vanessa Ortiz de Orué Aliaga

Lima, 2023


### Informe de Similitud

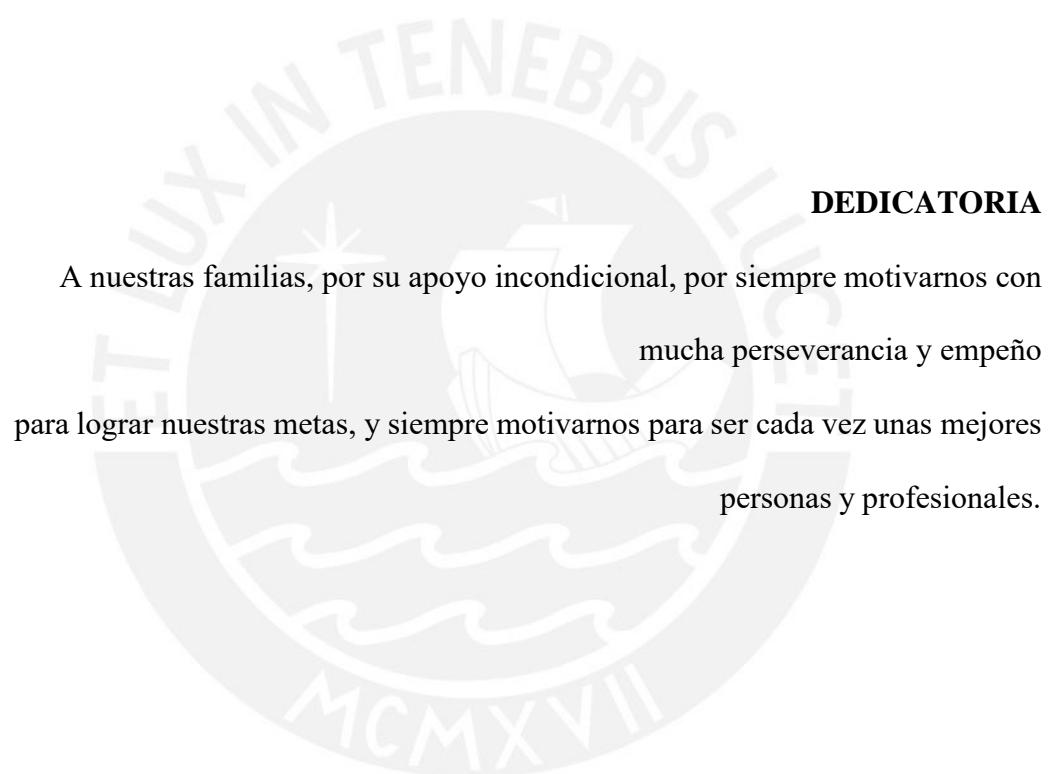
Yo, Julia Vanessa Ortiz de Orué Aliaga, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Pamela Sofía Mendoza Evangelista, Tania Beatriz Rios Enriquez y Verónica Isabel Diaz Velit, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 36 %. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 22/06/2021.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Surco, 05 de mayo de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Julia Vanessa Ortiz de Orué Aliaga	
DNI: 06795270	Firma 
ORCID: 0000-0002-6234-3362	



## **DEDICATORIA**

A nuestras familias, por su apoyo incondicional, por siempre motivarnos con mucha perseverancia y empeño para lograr nuestras metas, y siempre motivarnos para ser cada vez unas mejores personas y profesionales.



## **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer a nuestra familia, los padres de familia y a los niños que fueron parte de esta investigación, así mismo a nuestros asesores y a las autoridades y personal docente de las dos Instituciones educativas.

## RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana. El tipo del estudio es el cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional y descriptivo comparativo. La muestra está compuesta por 83 niños, de ambos sexos y por los respectivos padres de familia de los niños que conformaron la muestra. Para medir las variables, se elaboró y validó el Cuestionario de Exposición a Narraciones Orales por los Padres de Familia, el cual se aplicó a los padres de los niños de la muestra seleccionada. Por otro lado, a los niños se les administró el Test de Vocabulario en imágenes de Peabody (PPVT-III) para determinar el nivel de su vocabulario comprensivo. Los resultados indican un valor de chi cuadrado ( $X^2 = 26,496$ ) significativo al nivel de  $p < 0,01$  entre la exposición a narraciones orales por los padres familia y el vocabulario comprensivo de los niños de la muestra investigada. Se concluye que existe relación positiva entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños evaluados. Asimismo, se estableció diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia en los niños del estudio, según el nivel socioeconómico.

*Palabras clave:* Narraciones orales, Vocabulario comprensivo, Padres de familia, Niños preescolares, Niveles socioeconómicos

## ABSTRACT

This thesis aims to determine the relationship between exposure to oral narratives by parents and comprehensive vocabulary in children from 3 years to 3 years 11 months of different socioeconomic levels of Metropolitan Lima. The type of study is quantitative, with descriptive correlational and comparative descriptive designs. The sample consisted of 83 children, of both sexes, whose ages fluctuate between 3 years and 3 years 11 months, as well as their respective parents. To measure the variables, the Questionnaire of Exposure to Oral Narratives by the Parents was elaborated and validated, which was applied to the parents of the children of the selected sample; on the other hand, the Peabody Picture Vocabulary Test (PPVT-III) was applied to the children to determine the characteristics of their comprehensive vocabulary. The results show a significant chi-squared value ( $X^2 = 26,496$ ) at the level of  $p < 0.01$  between exposure to oral narratives by the parents and the comprehensive vocabulary of children in the sample investigated. In conclusion, it is verified that there is a positive relationship between exposure to oral narratives by parents and the comprehensive vocabulary of the children evaluated. Likewise, it was established a significant difference in exposure to oral narratives, by the parents of the children in the study, between the different socioeconomic levels.

Keywords: Oral narratives, Comprehensive vocabulary, Parents, Preschool children, Socio-economic levels.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

Página

CARÁTULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN i

ABSTRACT ii

ÍNDICE DE CONTENIDO iii

ÍNDICE DE TABLAS vii

ÍNDICE DE ANEXOS ix

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 4

1.1 Planteamiento del problema 4

1.1.1 Fundamentación del problema 4

1.1.2 Formulación del problema 7

1.2 Formulación de objetivos 7

1.2.1 Objetivo general 7

1.2.2 Objetivos específicos 7

1.3 Importancia y justificación del estudio 8

1.4 Limitaciones de la investigación 9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 11

iii

2.1	Antecedentes del estudio	11
	2.1.1 Antecedentes nacionales	11
	2.1.2 Antecedentes internacionales	14
2.2	Bases teóricas	16
	2.2.1 Definición de lenguaje	16
	2.2.2 Modelos teóricos del desarrollo del lenguaje	17
	2.2.3 Etapas de adquisición del lenguaje oral	19
	2.2.4 Procesos del lenguaje	21
	2.2.5 Componentes del lenguaje	24
	2.2.6 Narraciones orales	30
	2.2.6.1 Clases de narraciones orales	31
2.3	Definición de términos básicos	34
2.4	Hipótesis	35
	2.4.1 Hipótesis general	35
	2.4.2 Hipótesis específicas	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		37
3.1	Enfoque de la Investigación	37
3.2	Tipo y diseño de investigación	37
	3.2.1 Tipo de investigación	37
	3.2.2 Diseño de investigación	37



3.3	Población y muestra	39
	3.3.1 Población	39
	3.3.2 Muestra	39
3.4	Definición y operacionalización de variables	34
	3.4.1 Definición conceptual	34
	3.4.2 Definición operacional	40
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
	3.5.1 Cuestionario de exposición a narraciones orales	42
	3.5.1.1 Ficha técnica del cuestionario a padres de familia	42
	3.5.1.2 Descripción del cuestionario a padres de familia	43
	3.5.1.3 Validez y confiabilidad del cuestionario	43
	3.5.2 Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)	46
	3.5.2.1 Ficha técnica del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)	46
	3.5.2.2 Descripción del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)	47
	3.5.2.3 Validez y confiabilidad del Test Peabody	47
3.6	Procedimiento	48
3.7	Procesamiento y análisis de datos	49
	<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>50</b>
4.1	Presentación de resultados	50

4.1.1	Resultados descriptivos de la variable de estudio: Exposición a narraciones orales por los padres de familia	50
4.1.2	Resultados descriptivos de la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	51
4.1.3	Resultados descriptivos de la dimensión: Tipos de narraciones orales empleadas por los padres de familia	52
4.1.4	Resultados descriptivos de la dimensión: Material de apoyo empleado por los padres de familia en sus narraciones orales	53
4.1.5	Resultados descriptivos de la variable de estudio: Vocabulario comprensivo	54
4.1.6	Contrastación de hipótesis	54
4.1.6.1	Contrastación de hipótesis general	55
4.1.6.2	Contrastación de las hipótesis específicas	56
4.2	Discusión de resultados	66
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		72
5.1	Conclusiones	72
5.2	Recomendaciones	74
REFERENCIAS		75
ANEXOS		87

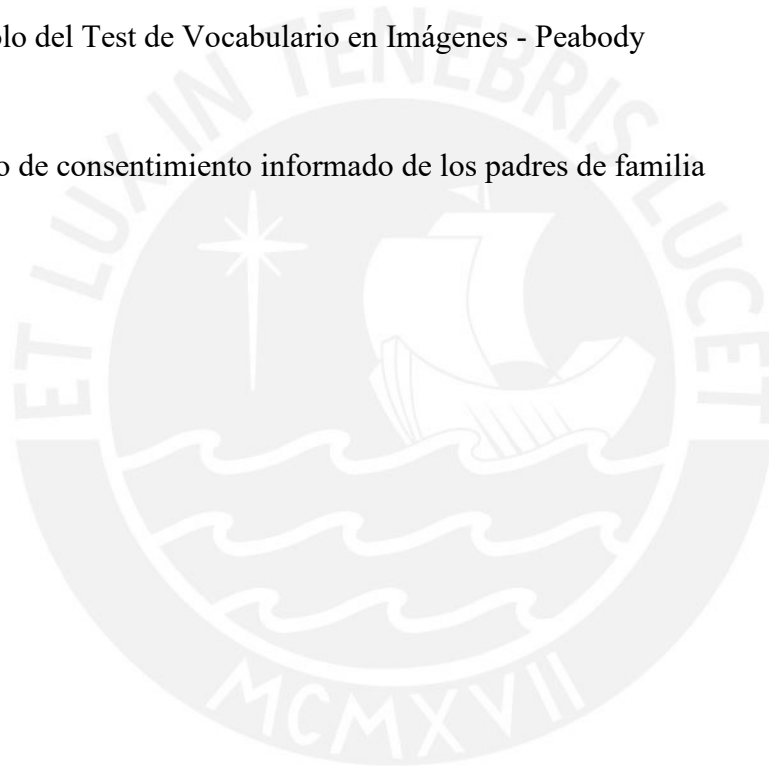
## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Exposición de narraciones orales por los padres de familia	51
Tabla 2	Frecuencia de exposición a narraciones orales por los padres de familia durante la semana	51
Tabla 3	Tipos de historias contadas	52
Tabla 4	Material de apoyo en las historias narradas	53
Tabla 5	Nivel de vocabulario comprensivo	54
Tabla 6	Contingencia entre las variables de estudio Exposición a narraciones orales por los padres de familia y Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	56
Tabla 7	Contingencia entre la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	57
Tabla 8	Contingencia entre el tipo de narración oral: Cuento y vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	58
Tabla 9	Contingencia entre el tipo de narración oral: Leyenda y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	59
Tabla 10	Contingencia entre el tipo de narración oral: Fábula y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	59
Tabla 11	Contingencia entre el tipo de narración oral: Anécdota y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses	60

Tabla 12	Diferencias con la prueba t de Student según el nivel socioeconómico, entre las puntuaciones medias en la variable: Exposición a narraciones orales por los padres de familia	61
Tabla 13	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	62
Tabla 14	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Cuento realizado por los padres de familia.	63
Tabla 15	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Leyenda realizado por los padres de familia	64
Tabla 16	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Fábula realizado por los padres de familia	64
Tabla 17	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Anécdota realizado por los padres de familia	65
Tabla 18	Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el vocabulario comprensivo por edad equivalente	66

## ÍNDICE DE ANEXOS

Solicitud de autorización a la Directora del Colegio Privado de Surco	88
Solicitud de autorización a la Directora del Colegio Privado de Ate	89
Cuestionario de Exposición a Narraciones Orales por los Padres de Familia	90
Protocolo del Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody	92
Formato de consentimiento informado de los padres de familia	95



## INTRODUCCIÓN

La persona es un ser sociable que se comunica mediante el lenguaje oral. Esta facultad evoluciona de manera natural por etapas, en las cuales el niño logra adquirir habilidades lingüísticas para poder comunicarse con su medio. Una de estas habilidades es el vocabulario comprensivo que se desarrolla desde las primeras etapas de la vida, ya que el niño está expuesto al lenguaje de manera constante, en el lugar en el que se desenvuelve. Según la literatura, entre los 8 a 10 meses de edad el niño ya comprende algunas palabras, dándole un significado según sus experiencias vividas, lo cual ayudará a que exprese sus necesidades a través de palabras, entre el primer y segundo año de edad.

Por ello, es importante precisar el rol que juegan los padres en el desarrollo del vocabulario comprensivo de sus hijos, exponiéndolos al lenguaje materno desde los primeros días de vida, el cual se va incrementando mientras el niño crece. Este se afianza mediante la interacción, a través de experiencias y juegos. Además, el infante amplía su repertorio, a través de relatos, historias o cuentos u otro tipo de narración oral que se utiliza como estrategia didáctica y que se da de manera natural dentro de la dinámica familiar.

Este desarrollo natural del lenguaje permite que el niño comprenda el mundo que lo rodea, dándole acceso al incremento de palabras, que se va evidenciar al ingreso y transcurso del período preescolar. Es en este espacio donde las docentes identifican si el niño está desarrollando un lenguaje acorde a su edad o muestra ciertas dificultades. Éstas generan mayor preocupación cuando los niños están por culminar su etapa académica preescolar y no alcanzaron el desarrollo esperado del lenguaje, para la futura adquisición de otras competencias lingüísticas, de aprendizaje y lectoescritura que demanda la escuela.

De aquí la importancia de conocer las características de los relatos que realizan los padres de familia a sus hijos, que promueven y estimulan el incremento del vocabulario comprensivo y así el niño lo utilice en sus diferentes contextos. Por lo cual, en esta investigación se utilizó un cuestionario dirigido a los padres, con el objetivo de recoger información relacionada a la actividad de contar historias (cuentos, fábulas, etc.) a sus menores hijos; de la misma manera se midió el vocabulario comprensivo que cuentan los niños hasta el momento mediante la aplicación del Test de Peabody.

La presente investigación se encuentra dividida en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se describe el planteamiento y fundamentación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación

En el segundo capítulo, se presentan los antecedentes, las bases teóricas del lenguaje, así también, las definiciones de los términos básicos de la investigación y las hipótesis planteadas para la misma.

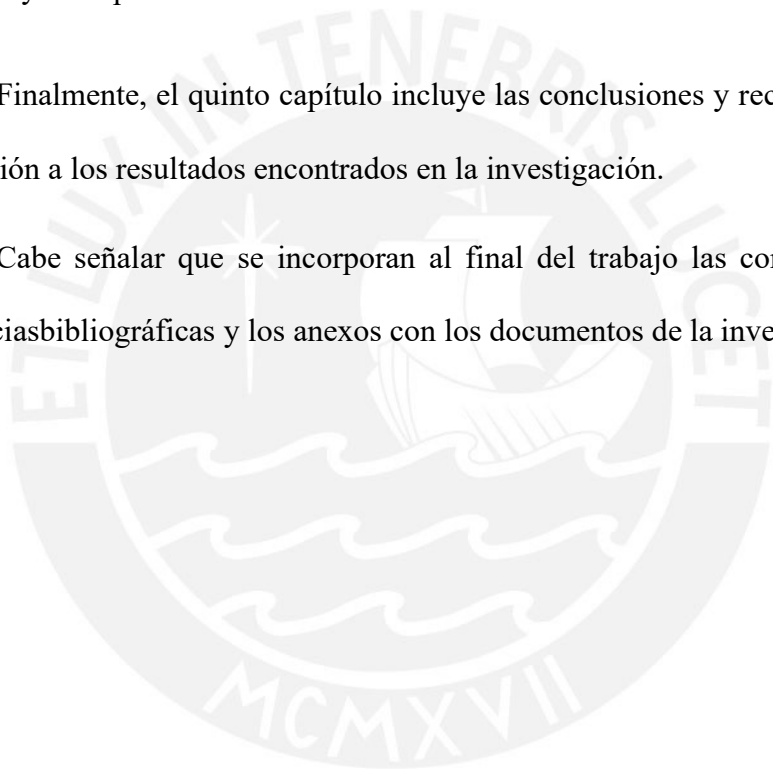
El tercer capítulo explica la metodología a través del tipo y diseño de

investigación, la población y muestra, asimismo se abordan aspectos como la operacionalización de las variables de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección utilizados, los procedimientos seguidos, y el procesamiento y análisis de los datos.

En el cuarto capítulo, se aprecian los resultados obtenidos en el estudio, sus características descriptivas en frecuencias y porcentajes, la contrastación de las hipótesis y la respectiva discusión.

Finalmente, el quinto capítulo incluye las conclusiones y recomendaciones en relación a los resultados encontrados en la investigación.

Cabe señalar que se incorporan al final del trabajo las correspondientes referencias bibliográficas y los anexos con los documentos de la investigación





# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

#### **1.1.1 Fundamentación del problema**

El lenguaje es una herramienta decisiva para lograr el acceso a la vida social y al aprendizaje, volviéndose fundamental para el desarrollo cognitivo (Acosta y Moreno (2001:1). Es importante considerar que, el lenguaje es una conducta comunicativa, una característica inherente al ser humano, que permite el desempeño de importantes funciones en diferentes niveles, tales como el cognitivo y el social (Puyuelo, Rondal y Wiig 2000:31); cuyo funcionamiento adecuado de estructuras cerebrales favorecen el proceso de adquisición, siendo la interacción social con el medio en el que se desenvuelve el niño (familia, escuela y entorno cultural), el que brinde los estímulos que se necesiten para que esta etapa se lleve a cabo, sirviendo de base fundamental en la adquisición de nuevos aprendizajes.

De acuerdo con Owens (citado en Acosta y Moreno 2001: 2) el lenguaje es un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de estos símbolos. Para Lahey (1988:2), el lenguaje es el

conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación.

Con respecto a éstas últimas definiciones, se considera al lenguaje como un sistema complejo, conformado por unidades organizadas de carácter formal, cuyo uso permite acceder a estructuras particulares de relación y acción sobre el entorno social, que se concretan en formas de conducta.

La interrelación del infante en su entorno lingüístico es vital para la adquisición y el desarrollo del lenguaje. Pero su aprendizaje es progresivo, contextualizado y activo. Nadie mejor que las personas de su entorno inmediato para favorecer y estimular ese aprendizaje tan complejo (Jiménez, 2010:116).

Es por ello que la comprensión y producción lingüística del niño implica tres dimensiones: la forma, el contenido y el uso. La forma incluye los componentes fonético - fonológico y morfosintáctico, el contenido se relaciona con el componente semántico y por último, en el uso del lenguaje se ve involucrado el componente pragmático.

Con respecto al desarrollo del componente semántico, se incluye la adquisición y desarrollo del vocabulario, el cuál cumple un rol primordial en la comprensión del lenguaje para dar una definición y significado a las palabras, ayudando a su vez a la expresión del mismo. Es a través del desarrollo de este vocabulario, que el niño creará conceptos de su medio, siendo ello la base para su habilidad de comunicar.

Tal como indica Owens (2003: 276-277) una de las formas de incrementar este vocabulario es a través de las narraciones orales, que son las que enseñan la importancia de la narrativa para medir el desarrollo del lenguaje infantil. Sin

embargo, en la actualidad se encuentra una sociedad donde todo está basado en el uso tecnología, lo cual influye en la reducción de la comunicación entre padres e hijos; en consecuencia, la estimulación del vocabulario queda relegado ante esta circunstancia; por lo tanto, son las familias las que deben fomentar, estimular el desarrollo adecuado del vocabulario comprensivo y educar en ello a través de las narraciones orales. Asimismo, Acosta, Gonzales y Lorenzo (2011:144) señalan que la modalidad narrativa resulta un aspecto esencial para los niños tanto para interactuar socialmente como para comprender el mundo que los rodea, a la vez que representa un recurso privilegiado para enfrentarse con cierto éxito al proceso de alfabetización.

En este contexto, las narraciones son descritas como historias acerca de eventos reales o imaginarios que son contruidos uniendo enunciados acerca de contextos situacionales, personajes, acciones, motivaciones, emociones y resultados. Esta modalidad discursiva es un vehículo importante para el aprendizaje académico, social, lingüístico y cultural. Gillam y Pearson, 2004 (citados en Bustos y Crespo 2014: 113).

Es por ello que, los niños al ser capaces de compartir sus experiencias y pensamientos consiguen comprender mejor el mundo que los rodea. Esto significa que el papel del adulto es fundamental en las primeras experiencias que tengan, ya que les proporcionan la mayor parte de la estructura y contenido de la narración (Brunner 1986:42).

El desarrollo del vocabulario comprensivo y su relación ante las exposiciones de narraciones orales en niños de 3 años a 3 años 11 meses ha sido poco estudiado. En este sentido, teniendo en cuenta que la adquisición y el

desarrollo de este vocabulario es un predictor lingüístico, nace la preocupación por investigar de qué manera se favorece el vocabulario comprensivo ante las exposiciones de narraciones orales de los padres de familia en niños que provienen de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

### **1.1.2 Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana?

## **1.2 Formulación de Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.
- b) Establecer la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.
- c) Identificar los tipos de narraciones orales por los padres de familia de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.
- d) Establecer los materiales de apoyo empleados en las narraciones orales por

los padres de familia de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

- e) Identificar el nivel de vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.
- f) Determinar la relación entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana
- g) Determinar la relación entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de lima metropolitana.
- h) Comparar la exposición a narraciones orales por los padres de familia en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.
- i) Comparar la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.
- j) Comparar los tipos de narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.
- k) Comparar la edad equivalente del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

### **1.3. Importancia y justificación del estudio**

La adquisición y desarrollo del vocabulario dará paso a habilidades más complejas como la comprensión y expresión de ideas, formulaciones de estructuras sintácticas, la comprensión lectora y la lectoescritura. En un sentido teórico, la presente investigación aportará información sobre la influencia del entorno

inmediato del niño en el desarrollo del vocabulario comprensivo.

Por otro lado, se identificarán indicadores de alerta, donde su rápida detección e intervención por parte de un adulto, padre, cuidador o maestro, va a permitir brindarle la ayuda eficaz, ya que se podría estar hablando de algún niño con un posible trastorno.

Finalmente, los resultados de esta investigación serán de vital importancia, pues brindará información descriptiva, sobre cómo influye la exposición a las narraciones orales en el desarrollo del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

Desde el punto de vista práctico, se justifica a partir de sus hallazgos, pues los resultados obtenidos permitirán concientizar a los padres de familia, maestros y cuidadores, sobre la importancia de las narraciones orales y de este modo, incorporar recursos para desarrollar un adecuado vocabulario comprensivo adquirido en la primera infancia.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

Una de las limitaciones halladas en la investigación fue la poca información actualizada acerca del desarrollo del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de edad, lo que dificultó el enriquecimiento del marco teórico. Asimismo, la falta de antecedentes directamente relacionados al presente estudio limitó la realización de un análisis más profundo de los datos encontrados.

Aunado a ello, en el proceso de recolección de los datos, se tuvo que realizar la evaluación considerando los horarios disponibles según las diferentes actividades programadas en los nidos participantes en el estudio. En cuanto al ambiente de evaluación, se presentaron inconvenientes dado que el espacio debía ser

compartido, interrumpiéndose así algunas evaluaciones. Otro factor interferente fue la limitada disposición de algunos padres de familia para responder a las preguntas a través del cuestionario, lo que tomó mayor tiempo para obtener la información necesaria por parte de este grupo.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Arenas (2012: 51 -116), llevó a cabo una investigación de tipo descriptiva sobre el desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico. Tuvo por objetivo comparar el nivel de vocabulario comprensivo de los niños de 3, 4 y 5 años pertenecientes a las I.E.I estales de Surco y Villa María del Triunfo. La muestra estuvo formada por 87 niños y niñas de la Institución educativa Estatal del Distrito de Villa María del Triunfo, 79 niños y niñas de la Institución Educativa Estatal de Surco y 81 niños y niñas de la Institución Educativa Privada del Distrito de Surco. Para esta investigación se utilizó el Test para la comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow estandarizado en el distrito de San Borja en el año 2011. Los resultados de esta investigación comprobaron que los niños de 3 años de la Institución Educativa Estatal “C”, presentan un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 29.17% en la categoría bajo; mientras que la categorías alto e inferior tienen un 12.50% y 4.17% respectivamente. Los niños de 4 años de la Institución Educativa Estatal “C”, presentan un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 39.29% en la categoría alto y un 28.57% en la categoría promedio; por otro lado, el 10.71% de los



niños se ubica en la categoría bajo. Los niños de 5 años en de la Institución Educativa Estatal “C”, presenta un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 29.63% en la categoría alto; mientras, que la categoría bajo tiene un 7.41%. Con respecto a los niños de 3 años de la Institución Educativa Privada “A”, presenta un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 14.81% en la categoría promedio; mientras, que la categoría bajo tiene un 11.11% , los niños de 4 años de la Institución Educativa Privada “A”, presenta un vocabulario en la categoría superior; por otro lado, un 7.69% se encuentra en la categoría bajo; mientras que la categoría promedio y alto tienen un 3.85% cada una y los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada “A”, presenta un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 35.71% en la categoría alto y de un 14.29% en la categoría promedio; mientras, que la categoría inferior tiene un 7.14%. Los niños de 3 años de la Institución Educativa Estatal “E”, presenta un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 19.23% en la categoría alto; mientras que la categorías inferior, bajo y promedio tienen un 15.38% cada una; los niños de 4 años de la Institución Educativa Estatal “E”, presentan un vocabulario en la categoría alto, seguido de un 22.58% en que se ubican las categorías bajo y promedio, un 16.13% en la categoría inferior; por otro lado, el 12.90% de los niños se ubica en la categoría superior y los niños de 5 años en de la Institución Educativa Estatal “E”, presenta un vocabulario en la categoría superior, seguido de un 26.67% en la categoría bajo; mientras, que la categoría alto y promedio tiene un 23.33% y un 20.0%

Guevara y Urruchi (2010) citado en Arenas, (2012: 23) llevaron a cabo una investigación para estudiar el “Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”; la muestra estuvo constituida por todos los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución

Educativa Privada Nido San Borja y la Institución Educativa Estatal 522 María Inmaculada. La investigación se realizó a través del método descriptivo, encontrando que en lo que respecta al nivel de desarrollo del vocabulario receptivo de niños de 3, 4 y 5 años de los centros estatales y no estatales existen diferencias significativas. Los niños y niñas de instituciones educativas estatales presentaron un nivel medio bajo; en tanto que los de instituciones privadas revelaron un nivel medio alto. Así mismo, en función al género, no se encontraron diferencias significativas en dichas instituciones. Por otro lado, en relación al tipo de gestión, se encontraron diferencias significativas en los niños de 3 años a 5 años 11 meses.

Carrasco (2015:49-69) llevó a cabo un estudio denominado “Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo”, el cual tuvo como objetivo comparar el nivel de vocabulario receptivo entre niños de ambos sexos de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del distrito de Surquillo. La muestra estuvo conformada por 115 niños y niñas de instituciones educativas estatales y 110 niños de ambos sexos de instituciones educativas privadas, quienes fueron evaluados con el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III. El método que se utilizó fue el descriptivo. Los resultados evidenciaron que existen diferencias significativas en el vocabulario receptivo en función a la edad, género y tipo de gestión educativa, encontrándose mejores niveles en los alumnos de las instituciones educativas privadas.

Miura (2010) citado en Carrasco (2015: 10) llevó a cabo un estudio titulado “Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”. A través de este estudio quiso conocer el

nivel léxico receptivo de los niños de 4 años de edad de acuerdo al tipo de centro, para ello utilizó el método descriptivo y el diseño fue transeccional - comparativo. Los resultados obtenidos indican que en el grupo de edad de 4.0 a 4.2 / 4.3 a 4.5 se encontraron diferencias cuantitativas a favor de los niños de centros educativos no estatales, pero sin llegar a ser estadísticamente significativa, mientras que en el grupo de edad de 4.6 a 4.8 / 4.9 a 4.11 existen diferencias estadísticamente importantes entre el nivel léxico receptivo de los niños de centros educativos estatales y el nivel léxico de los niños de centros educativos no estatales.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Saca (2011) citado en García (2015:7), realizó un estudio titulado “La importancia del cuento en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 4 a 5 años de edad en el Centro Infantil Mundo de Ilusiones del Cantón Ambato en el período abril-septiembre 2011”. La investigación se planteó mediante la siguiente pregunta ¿Cómo ayuda el cuento en el desarrollo de la expresión oral? Siendo la respuesta de vital importancia, ya que al conseguir un lenguaje con fluidez y coherencia, le facilitará relacionar e interiorizar sus pensamientos. Se concluyó: la necesidad de fortalecer habilidades comunicativas la cual conlleva a buscar una estrategia creativa y divertida. También se afirmó que el desarrollo de la expresión oral se obtiene a medida que los niños y niñas tienen la oportunidad de opinar, durante los juegos, las narraciones de los cuentos ya favorece el desarrollo integral del infante.

Horton-Ikard y Ellis (2007) citado en Carrasco (2015:6) en su investigación “A preliminary examination of vocabulary and word learning in african american toddlers from middle and low socioeconomic status homes”, examinaron los efectos

del nivel socioeconómico en el rendimiento léxico semántico de niños afroamericanos. El estudio se realizó con 30 niños de clase socio económica media y baja de 30 a 40 meses de edad. Su rendimiento léxico - semántico se examinó en dos pruebas referidas a normas estandarizadas de vocabulario, una medida de la diversidad léxica (número de palabras diferentes) derivado de muestras de lenguaje, y una tarea de mapeo rápido que examinó aprendizaje de palabras novedosas. Los resultados revelaron que los niños de hogares de bajo nivel socioeconómico presentan un rendimiento significativamente más pobre en comparación a los niños de hogares de nivel medio socioeconómico en las pruebas estandarizadas de vocabulario receptivo y expresivo y sobre el número de diferentes palabras utilizadas en el lenguaje espontáneo. No se observaron diferencias significativas de grupo en su capacidad para aprender nuevos significados de las palabras en una tarea de mapeo rápido. Llegaron a la conclusión de que la influencia del nivel socioeconómico en tareas léxico semántico de los niños afroamericanos varía con el tipo de medida utilizada.

Melo (2010) citado en Condori y Morales (2015:15) en su investigación “El cuento como recurso para desarrollar el lenguaje oral básico en niños de tercer grado de preescolar”, tuvo como objetivo principal estimular y enriquecer con el uso del cuento, el lenguaje oral básico de los alumnos de tercer grado de preescolar. La metodología fue experimental. Los instrumentos utilizados fueron sesiones de aprendizaje para incrementar el lenguaje oral; la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes de preescolar. Las conclusiones evidenciaron que, en la medida en que los niños tienen la oportunidad de participar en situaciones donde se hace uso de la palabra, se desarrolla y fortalece su capacidad de hablar y escuchar.

Araújo, Fumagalli y Ferreira (2010:169-176), en su investigación plantearon como objetivo evaluar el desempeño de niños con desarrollo típico en cuanto al vocabulario receptivo, para ello buscaron la traducción de la versión hispana de Peabody para el portugués brasileño. Participaron 159 alumnos de una escuela de Educación Infantil del Municipio de São Paulo. En las conclusiones, se halló un desempeño inferior al esperado para la edad en el 61% de los niños. En este estudio, los alumnos de 4 años salieron mejor que los de 6 años. El hecho de que el desempeño de los niños menores haya sido mejor que el de los mayores, que puede ser un indicador de que la cantidad no significa calidad, concluyendo que para que haya una buena comunicación entre las personas, no basta con tener más edad; sin embargo, si es necesario que el vocabulario lo acompañe, de forma armónica, de acuerdo a las exigencias de la cultura en que la persona está insertada. Se concluyó también que, el sexo del niño no interfirió en el desempeño de la prueba y que realizar un trabajo más intensificado en la educación infantil, favorecerá el desarrollo de su potencial comunicativo.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Definición de lenguaje**

En la actualidad existen diversas posturas sobre la definición del lenguaje, por ello se exponen algunas de estas:

Para Lahey (1988; citado en Acosta y Moreno 200: 2) quien se refiere que el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas en relación mundo a través de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación

Por otra parte, Rondal 1980 (citado en Acosta y Moreno 2001: 2) se refiere

de forma más funcional al lenguaje como un repertorio de palabras organizadas en enunciados sobre una base asociativa, pasando luego a una etapa más formal donde se destacan las reglas que orientan la organización de las palabras en sintagmas y de los sintagmas a oraciones. Desde esta perspectiva, el concepto de lenguaje oral evoluciona hasta concebirse como el medio de comunicación principal, el más empleado y exclusivamente humano (Fijalkow 1988; citado en Fernández 2006:31). No obstante, se debe destacar que el lenguaje no se reduce solo a hablar o a entender el habla de otros (Fernández 2006:31), pues en el acto comunicativo también se emplean códigos mímicos, posturales y comportamentales.

Puyuelo y Rondal (2003:88) señalan que el lenguaje es la función de expresión y de recepción-compresión que pone en acción varias lenguas, siendo un código socialmente arbitrario que representa pensamientos e ideas.

Por su parte, Owens (citado en Acosta y Moreno 2001: 2) refiere que el lenguaje es un código compartido, que permitirá a sus usuarios transmitir ideas y deseos, lo transmitirán mediante la comunicación. Nadie aprendería un sistema tan complicado sin tener un objetivo importante.

## **2.2.2. Modelos teóricos del desarrollo del lenguaje**

### **a) Teoría conductista**

Esta teoría analiza los fenómenos psicológicos desde una perspectiva conductista, permitiendo predecir y controlar el comportamiento humano donde la conducta se rige por el esquema de estímulo-respuesta.

Para Skinner, el lenguaje aprendido por los niños y niñas se da por un proceso de adaptación del exterior, es decir, de las correcciones de los adultos y producto de esta repetición, el niño va a ir aprendiendo palabras que estén asociadas

a situaciones, momentos y objetos determinados, de esta manera el niño se apropia de hábitos o de respuestas aprendidas y es utilizado para satisfacer sus propias necesidades.

#### **b) Teoría innatista**

Postura planteada por Chomsky (citado en la tesis de Arenas, 2012:26) afirma que existe un dispositivo innato que se ubica en el cerebro el cual permite prender y utilizar el lenguaje de forma instintiva, indicando que el lenguaje no es algo aprendido, sino que se adquiere porque los humanos están biológicamente programados para esto, lo que quiere decir que el lenguaje es algo específico del ser humano.

#### **c) Teoría cognitivista**

Fundamentada en la teoría de Piaget, sostiene que el origen del lenguaje está íntimamente vinculado con el desarrollo cognitivo, de tal forma que el niño aprenderá hablar solo cuando accede cognitivamente a un determinado nivel de ese desarrollo.

Considera que los primeros pensamientos inteligentes del niño no pueden expresarse en lenguaje debido a que sólo existen acciones e imágenes físicas, a lo que denomina habla egocéntrica a la primera palabra del niño porque la usa para expresar sus pensamientos más que para comunicarse socialmente.

#### **d) Teoría interaccionista**

Esta teoría indica que el desarrollo del lenguaje cuenta con factores innatos como ambientales. Para Bruner (citado en Arenas, 2012:28) el desarrollo del lenguaje en el niño está determinado por diferentes agentes culturales como sus

padres, amigos y demás personas que son parte del mundo que lo rodea; el niño está en contacto con una serie de experiencias que le permiten poseer conocimientos previos.

### **2.2.3 Etapas de adquisición del lenguaje oral**

Castañeda (1999:37-48) las divide en dos etapas: prelingüística y lingüística. Cada una de ellas va marcando el surgimiento de nuevas propiedades y cualidades fonéticas, sintácticas y semánticas, a medida que el niño crece.

#### **a) Etapa prelingüística.**

Denominada etapa pre verbal, comprende los primeros 10 meses a 12 meses de edad. Considerada la etapa del nivel fónico puro, debido a que el niño emite solo sonidos onomatopéyicos.

Durante esta etapa que abarca el primer año de vida, la comunicación que establece el niño es de tipo afectivo y gestual. Comprende sub estadíos que se describen a continuación:

- Del nacimiento a los 02 meses de edad. La primera manifestación sonora puramente mecánica o refleja es el llanto, con el que el bebé pone en funcionamiento el aparato fonador.
- En el segundo mes varía la tonalidad del llanto de acuerdo al bienestar o malestar del bebé. Gracias a ello, sus necesidades son satisfechas; de esta manera, el bebé irá comunicándose con su entorno próximo, comprendiendo lo que le comunican, aunque sea incapaz de expresarlo.
- De 3 a 4 meses. A esta edad ya distingue entre los sonidos: /pa/, /ma/, / ba/, /ga/. Sus vocalizaciones ya pueden mostrar alegría, de placer mediante consonantes guturales “ga.ga” “gu.gu” “ja. ja”.



A los 3 meses aparece el balbuceo, que es la emisión de sonidos mediante redoblamiento de sílabas como “ma... ma” “ta... ta” y otras. A esta edad comienza a ampliarse el interés por los objetos, el niño va tomando conciencia que sus fonaciones producen efectos en su medio y aprende a comunicar algo a alguien.

- De 5 a 6 meses. El balbuceo progresa significativamente hacia aquello que se denomina imitación de sonidos. En esta edad, se dan las primeras emisiones vocálicas y posteriormente los sonidos de las consonantes como la /p/, / m/ y /b / seguidas de la /l / y la /r/.
- De 7 a 8 meses de edad. En esta edad inicia su autoafirmación basada en los logros que obtiene con su nueva capacidad exploratoria; también realiza múltiples vocalizaciones espontáneas, tanto vocálicas como consonánticas, hasta sílabas y diptongos, que ayudarán a emitir sus primeras palabras.
- De 9 a 10 meses de edad. El niño muestra interés por comunicarse, lo cual le induce a aprender rápidamente el lenguaje, a esta edad todavía no dispone de la aptitud necesaria para la expresión oral y se ve obligado a simplificar el lenguaje del adulto.
- De 11 a 12 meses de edad. El niño suele verbalizar sus primeras palabras de dos sílabas directas como: “mamá”, “papá”, dando inicio a la siguiente etapa denominada lingüística o verbal; disminuye progresivamente el lenguaje gestual, supera la simplificación del lenguaje adulto e incrementa su léxico.

#### **b) Etapa lingüística.**

Esta etapa se inicia con la expresión de la primera palabra.

- De 12 a 13 meses de edad. El niño comienza a producir una secuencia de sonidos próximos a los elementos lexicales de la lengua adulta, contando en su repertorio lingüístico con tres a cinco palabras.

- De 13 a 14 meses. El niño inicia la conocida etapa holofrástica (palabra frase) en la que emite frases de una palabra, también señala y acompaña la palabra que se refiere al objeto y comienza a comprender los calificativos que emplea el adulto.
- De 15 a 18 meses de edad. Continúa con la etapa holofrástica; en su repertorio léxico cuenta con 5 a 15 palabras y cada vez demostrará mayor incremento en su vocabulario.
- Desde los 16 meses hasta los 2 años, hará cada vez más frecuente el uso espontáneo de combinaciones de varias palabras y frases, incrementando palabras en su expresión.
- A los 17 meses el niño comienza a hacer combinaciones de dos palabras.
- De 18 a 24 meses de edad. La mayoría de los niños cuenta con un vocabulario mayor de 50 palabras, combinan dos o tres palabras en una frase, donde inicia al habla sintáctica, es decir el niño empieza a articular palabras en frases y oraciones simples. Es desde este momento en adelante, que el niño empieza a desarrollar su lenguaje de manera fluida.

#### **2.2.4 Procesos del lenguaje**

Cotorás (2014; citado en Villacorta, 2017:14-17), refiere que existen dos aspectos o procesos del lenguaje que se desarrollan de manera paralela, estos son el comprensivo y el expresivo.

El primero está referido a la capacidad del niño para entender el significado de las palabras; este se empieza a desarrollar muy tempranamente; por su parte, el aspecto expresivo tiene que ver con la manera en que el niño se

comunica, ya sea de manera oral o gestual, dándose inicio en los primeros momentos de vida con el llanto y los movimientos corporales.

#### **a) Proceso comprensivo**

Desde que el niño nace, se encuentra expuesto a distintos estímulos lingüísticos, en sus interacciones con los adultos, por lo que, si estas se mantienen, el niño puede comprender lo que dicen. Esto significa que el niño conoce las palabras junto con su significado antes de empezar a hablar; esto puede ser corroborado en el Proyecto Illinois Early Learning, en sus Normas de Guía del Aprendizaje Infantil en Illinois (2012; citado en Villacorta, 2017:15), donde refieren que el lenguaje comprensivo se trata del grado de entendimiento que tiene el niño de su lenguaje. Durante el primer año de vida, los niños captan sonidos de su alrededor, incluso pueden hacerlo con los sonidos de todas las lenguas y son capaces de notar diferencias que los adultos no consiguen, pero con el tiempo pierden esta capacidad ya que, pasado los seis meses, se concentran solo en su lengua materna, empezando a diferenciar sus sonidos y patrones propios, los que son pilares para que el niño desarrolle su vocabulario y comprenda la información. Se dice que los niños entienden mucho más de lo que expresan, por eso es importante que este lenguaje se desarrolle adecuadamente debido a que la capacidad de poder entender e interpretar el lenguaje contribuye al éxito social de los niños.

Acosta (1996; citado en Villena y Urbano, 2012:39), indica que el lenguaje comprensivo está vinculado al reconocimiento de frases, palabras y la evocación de los objetos.

## **b) Proceso expresivo**

Bowerman (1986; citado en Acosta y Moreno, 2001:26), considera que el lenguaje expresivo es producto, por lo que depende de la capacidad para percibir, construir y unir significados, haciendo uso de recursos expresivos. En este proceso, en primer lugar se identifican y seleccionan las palabras específicas que designen una entidad (personas, animales, objetos y acciones), para luego proceder a la organización y entonación apropiada de cada elemento de la frase compuesta, que tiene como objetivo expresar alguna idea.

De otro lado Brown, considera que la complejidad semántica, relacionada a la sintáctica, es evaluada mediante las producciones lingüísticas (Brown 1973; citado en Acosta y Moreno 2001:26), es decir, dicha evaluación no considera el número total de palabras que componen la oración, sino, la cantidad de significados de cada palabra; por ejemplo, el uso de la palabra “País” es más concreto que el uso de “Perú” o “Brasil”, ya que estos últimos poseen rasgos semánticos más específicos y diferenciados que la primera (país). El orden de adquisición de palabras pertenecientes a un determinado grupo semántico es determinado por este factor.

En consecuencia, el proceso expresivo es la producción lingüística sobre las ideas con las que el niño cuenta en su mente y que lo concreta a través del uso del lenguaje hablado, la producción de cada palabra se ejecuta gracias a la capacidad comprensiva que mantenga el niño. Es por ello, que primero se desarrolla la evocación de palabras y después su significado.

### **2.2.5 Componentes del lenguaje**

Para Acosta y Moreno (2001:1) el lenguaje es una herramienta decisiva para lograr el acceso a la vida social y al aprendizaje, volviéndose fundamental para el desarrollo cognitivo.

#### **a) Componente pragmático.**

Según Acosta y Moreno (2001:3), la pragmática estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos; es decir va a analizar las reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, teniendo en cuenta que se trata de un sistema social compartido que dispone de normas para su correcta utilización en contextos específicos.

#### **b) Componente morfosintáctico**

Para Acosta y Moreno (2001:3), este componente se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones.

#### **c) Componente Fonético-fonológico**

Acosta y Moreno (2001:3), se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que puedan aparecer.

Para Owens (2003:21), “La fonología se ocupa del estudio de los sonidos de la expresión lingüística desde un punto de vista funcional y abstracto, agrupados en un lenguaje determinado”

#### **d) Componente Léxico-semántico**

El léxico está conformado por todas las palabras que son parte de la lengua y que constituye su vocabulario, al mismo tiempo, se puede identificar el léxico

como el diccionario mental que posee cada persona. Generalmente, los seres humanos suelen poseer millares de palabras, sin embargo, el acervo verbal mental puede variar según diferentes factores como la edad, el nivel sociocultural y la profesión desempeñada (Puyuelo y Rondal 2003:15).

Es consecuencia, el léxico es el significado de las palabras cuando estas se utilizan para poder designar una determinada clase de objetos, seres, eventos o características; siendo las categorías agrupaciones de distintos referentes que comparten rasgos o características en común, por ejemplo: los animales, las prendas de vestir, los utensilios, entre otros.

Por otro lado, Acosta y Moreno (2001:103) se refiere a la semántica como la parte de la lingüística que abarca el contenido del lenguaje y se ocupa de estudiar el significado de los signos lingüísticos y sus factibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico (las palabras, frases, enunciados y discurso).

Es necesario resaltar que, si el niño cuenta con un mayor bagaje semántico, contará con mayor información previa, que lo preparará a futuro para una mejor comprensión del contenido de un texto escrito o un discurso narrativo.

Para Owens (2003:280), la semántica está ligada con el pensamiento, ya que mediante ello la persona puede percibir ciertos rasgos y características de un determinado objeto, de esta manera podrá relacionarlas a un campo específico perteneciente a una categoría. Del mismo modo, la semántica tiene que ver con la realidad y experiencia vivida de la persona, pues ello le permitirá definir en forma clara y precisa algo determinado.

Es importante mencionar que el conocimiento del mundo y de las palabras

se relacionan entre sí, ya que desempeñan un papel importante, porque las personas mientras más experiencias tengan y el tipo de nivel cultural que reciba de su entorno, podrá describir con facilidad características y realizar definiciones, pero todo depende del conocimiento que experimente, de esta forma las personas lograrán potencializar sus interpretaciones. En consecuencia, la semántica es la disciplina que estudia el significado de cada signo lingüístico, de las palabras, oraciones y discursos.

A continuación, se precisan conceptos asociados al componente léxico semántico, que permitirán comprender mejor las variables del presente estudio.

#### A. Lexicón mental

Se denomina lexicón mental o léxico mental al bagaje de vocablos o ítems que se encuentran almacenados en el cerebro de toda persona, el cual es utilizado habitualmente en su medio social, siendo algunos de ellos producidos con conjunciones verbales, sufijos, prefijos, derivaciones, etc. Y al ser producidos, deben respetar las piezas léxicas que son establecidas ante una regla del lenguaje. A la vez, el lexicón mental puede ir aumentando a lo largo de toda la vida del individuo (Martínez; 1998, citado en Cosser y Fernández: 2017:19).

Benedet 2006 (citado en Castro, Noriega y Zavaleta 2013:24), realiza un paralelo para entender el concepto de léxico mental, comparándolo con un diccionario ubicado en el cerebro que albergaría toda información de las características de cada palabra almacenada, en los diferentes niveles del lenguaje: fonológica (forma auditiva), fonética, ortográfica (forma escrita), morfológica, semántica (significado) y sintáctica (roles gramaticales) y pragmática.

De ello, se concluye que el lexicón mental es el que almacena y organiza la

información en la memoria a largo plazo de las palabras aprendidas por el hablante y que están disponibles para que las use según sus necesidades. Es importante precisar que la organización del lexicón, hace referencia a la velocidad y precisión con que se utilizan las palabras, conjuntamente con los errores que puede cometer el hablante al momento de evocarlas.

#### B. Acceso y organización del lexicón mental

Martínez (1998; citado en Paredes y Quiñones, 2014:25), refiere que, al momento de hablar, se hace en un orden de dos a tres palabras por segundo, la velocidad y precisión junto con los errores que comete el hablante competente y el hablante con alguna patología de lenguaje, hace que el lexicón mental se encuentra organizado internamente. Cabe mencionar que, cada individuo maneja una organización diferente de su lexicón mental. Estos datos facilitan información y pistas de la forma en la que se organiza el lexicón.

A continuación, se detallan algunos errores frecuentes que se pueden encontrar en el lexicón:

1. Errores de sustitución, lo que refiere a la falta de precisión en la selección del término.
  - a. Activación de términos contrarios (Ej. “grande” en lugar de “pequeño”).
  - b. Sustitución de palabras (Ej. “no oigas” en lugar de “no escuches”).
  - c. Similitud de formas (carretera por catera).
  - d. Errores producidos por proximidad de uso (“correa” en lugar de “reloj”).
2. Activación de dos ítems, denominado también como malapropismo.

Se hace referencia a la unión de ítems; por ejemplo, la producción de la palabra “mazarina”, que es resultado de la unión entre las palabras “manzana” y



“mandarina”.

El frecuente fenómeno, coloquialmente conocido como “en la punta de la lengua” o sus siglas en inglés “TOT” (tipo of the tongue), brinda una comprensión de los problemas para la organización y el proceso de acceso al léxico; ya que muchas veces la persona aunque se acuerda las características formales y/o de contenido, tiene dificultades para recordar puntualmente la palabra que denomina lo que está pensando.

Es por ello que, durante las intervenciones logopédicas es común encontrar problemas asociados al léxico.

Seguidamente, se presenta una serie de conceptos que permitirán identificar y reconocer las áreas o procesos afectados.

- Almacenamiento

Es toda información recogida en el lexicón, y que al ser evocada va acompañada de la capacidad cognitiva, ya que estas se conectan y se relacionan entre sí. Si ocurre un mal proceso de captación y almacenamiento de la información, se ocasionaría un déficit en la retención de dicha comunicación, por ello, es importante que toda información que recibe el niño debe ser bien procesada.

Es necesario resaltar que cuando el niño presenta una dificultad al momento de recepcionar una información por la falta de adquisición y captación de conocimientos, se evidencia disminución en el bagaje de palabras, es por ello, que es importante conocer que tipo de información recibe el niño de su entorno.

- Acceso léxico y recuperación

Se da cuando la persona ingresa al lexicón para ir en busca de una

determinada unidad y/o palabra.

Cabe señalar que el hablante, para alcanzar un nivel léxico, pasa por una serie de procesos, la codificación, que son los símbolos, y la decodificación, que es el significado. Este proceso puede ser interrumpido por un déficit en la memoria y el almacenamiento de información, cuando sucede este tipo de dificultades, frecuentemente se recurre a la recuperación de palabras, es decir, se buscará la o las palabras olvidadas, y nuevamente se activaría la memoria para recordar y producir distintas palabras pertenecientes a un grupo determinado, mediante diversas tareas, como la señalización, interrogantes a sus saberes previos, entre otros.

- Reconocimiento

Es cuando no se tiene acceso momentáneo a un ítem en específico, pero puede realizarse la evocación de las palabras.

Es necesario mencionar que cuando hay que atender a niños con problemas de léxico, dicha tarea consistirá que éste la reconozca y mencione un determinado ítem entre varios, es por ello que el reconocimiento y la evocación actúan conjuntamente a la hora de ejecutar alguna actividad.

### C. Competencia léxica.

Es el conocimiento del vocabulario y la capacidad que tiene el hablante en el entorno en el que se desenvuelve; además conoce su lengua y sabe distinguir si las palabras que habla o escucha son correctas e incorrectas. En el caso de los niños, analizan e identifican los morfemas que lo constituyen y elabora nuevas palabras respetando las reglas léxicas.

### D. Competencia semántica

Es la conciencia y el control de la organización del significado que el niño

posee de las palabras, ya sea en una frase, oración o discurso, considerando el contexto en donde se emplea.

Vidal 2004 (citado en Cosser y Fernández, 2017:23) entiende que la competencia semántica es el conocimiento que posee cada ser humano al momento de usar las unidades léxicas y las posibles combinaciones y reglas que se establezcan entre ellas, es por ello que, depende del conocimiento y la capacidad interna que posean las personas para interpretar o producir cualquier expresión lingüística de su entorno.

### **2.2.6 Narraciones Orales**

La narración oral es una actividad permanente en nuestra vida y es una necesidad comunicativa entre los seres humanos (Monforte, 2014:159) Es mucho más que contar, pues se caracteriza por el planteamiento y resolución de incertidumbres, y reclama un sentido que le de verosimilitud a los acontecimientos (Barba, 2015:18).

La narración es como un modo de pensamiento, una acción y condición vinculada al ser humano, que constituye una de las vías más importantes que se tiene del acercamiento a la realidad y al conocimiento del mundo.

Según Egan (1994; citado por Monforte 2014:159) se trata de la primera forma de racionalidad que configura los significados del mundo y es en la etapa infantil, donde más rápidamente se desarrolla, a través del lenguaje oral. En la narración oral intervienen recursos psicológicos (personales), procedimientos y medios comunicativos intencionados en una situación comunicativa real, y su esencia se refleja en la elaboración de los mensajes, en su significación social y en la forma artística de comunicarlos, lo que obliga al narrador oral no solo a circunscribirse a

los elementos lingüísticos formales de la narración, sino que necesita descubrir y establecer relaciones entre estos elementos y los referentes sociolingüísticos, axiológicos y creativos propios del proceso comunicativo en que se encuentra inmerso.

Para poder compartir la experiencia, el narrador se ve obligado a presentar la información de una manera explícita, para establecer la relación entre los sucesos. Las narraciones suelen concentrarse en un agente, lo que significa que se refieren a personas, animales o personajes imaginarios, los cuales sufren algún tipo de peripecias.

#### **2.2.6.1. Clases de narraciones orales**

Una de las formas de potenciar el pensamiento narrativo infantil, y el dominio progresivo de modelos narrativos, es a través de las narraciones orales que favorecen la creatividad.

Owens (2003:276), considera que las narraciones orales consisten en un flujo ininterrumpido de lenguaje que pretende captar y mantener el interés del oyente, estas narraciones incluyen historias inventadas, cuentos clásicos, entre otros.

Para Wood y Holden (2007), los cuentos, los mitos, fábulas, leyendas o incluso las narraciones audiovisuales –series de dibujos animados o películas- ayudan a los niños a comprender y asumir tiempos, lugares y personajes lejanos a su experiencia directa (citado en Moreno, 2015:3).

A continuación, se describen los tipos de narraciones orales:

##### **a) Cuento**

“Es una forma expresiva de la literatura narrativa que utiliza la palabra oral o escrita para representar acciones o historias ficticias breves, basado en la realidad

natural, social o cultural” (Huamán, 1996:6,7), en este sentido, Valdés (2003) afirma que “el cuento es una forma breve de narración, ya sea expresa en forma oral o escrita” (p. 56).

Partiendo del concepto presentado por ambos autores, se infiere que el cuento es narrado desde dos planos: oral y escrito, cuyos argumentos relatan los hechos que pueden ser reales o fantásticos, siempre partiendo de la base de ser un acto de ficción, o mezcla de ficción con hechos y personajes reales, cuyo objetivo es despertar una reacción emocional impactante en el lector. Esta narración ficticia puede ser completamente creación del autor o puede basarse en hechos de la vida real.

Según Mayorga (2000:48- 49) los cuentos infantiles se pueden clasificar de acuerdo a la edad del infante:

- Niño de 0 a 2 años: A esta edad la lectura debe ser de imágenes y enseñarle a descubrir solo los objetos grandes de un cuadro, objetos que deben ser familiares para el niño.
- Niño de 2 a 3 años: A esta edad son capaces de escuchar historias un poco más largas y complicadas, pero con el apoyo de ilustraciones que les ayuden a interpretar las palabras que están escuchando; ya que la relación entre imagen y palabra se debe ir estableciendo, para ello es importante usar libros de imágenes que ya tengan palabras, lectura de historias rimadas, lectura con juegos corporales y reconocimiento de personajes de la historia.
- Niños de 4 a 5 años: A esta edad el niño ya reconoce muchos libros y muchos cuentos. La narración de cuentos le fascina, pero no solo oírlos, sino inventarlos, dibujarlos y actuarlos. Cuentos un poco más extensos pero sencillos, tiernos, graciosos.

Bryant (citado en Morales, 2011:22) establece una clasificación de las narraciones infantiles siguiendo un criterio cronológico:

- a) Cuentos para párvulos (3 a 5 años: Comprende los relatos de las historietas rimadas, historia parcialmente versificadas, relatos de historia natural con los animales vigorosamente personificados, cuentos burlescos, sencillos cuentos de hadas.
- b) Cuentos para grado siguiente (5 a 7 años) Relatos sobre folklore, fábulas, mitos y alegorías, historia natural y parábolas de la naturaleza, relatos históricos, humorísticos y verdaderos.
- c) Cuentos para niños mayores de 7 años: Relatos de folklore, fábulas, mitos, y alegorías, historia natural y parábolas de la naturaleza, relatos históricos, humorísticos y verdaderos.

**b) Mito.**

Generalmente es conceptualizado como un relato tradicional que cuenta la actuación memorable de unos personajes extraordinarios en un tiempo prestigioso y lejano. Por otro lado, la postura del Real Academia Española (2007:466) Segunda lengua española (22º Edición) refiere que el mito es una “narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico. Con frecuencia interpreta el origen del mundo o grandes acontecimientos de la humanidad” (p. 466).

Para Malinowski (1995: 26-27), el mito no es sólo un relato, es también una realidad viviente; “no es una ficción (...), sino algo que se cree sucedió en los tiempos primigenios, y que a partir de entonces influye sobre el mundo y los destinos humanos”.

**c) Leyenda**

Es un relato hablado que se conserva en la tradición oral de un pueblo. Indica lugares con precisión y en su origen, tiene antecedentes históricos. Por lo mismo, sus personajes son identificables, aunque nunca iguales al personaje o hecho en el cual se basan. La leyenda es una narración ficticia, pero basada en la realidad, ligada a temas de héroes, de la historia patria, de seres mitológicos, de almas, de santos o sobre los orígenes de hechos varios. Del mismo modo en el Diccionario Real Academia Española (2007) ofrece un concepto centrado sobre el tema: “la leyenda y narración de sucesos fantásticos que se transmite por tradición” (p. 423).

**d) Fábula.**

Es una composición literaria sencilla y breve, en verso o prosa, con personajes que generalmente son animales o seres inanimados. Estas composiciones literarias pueden ir enmarcadas en la didáctica, ya que buscan enseñar verdades morales que se resume en la moraleja, al final del relato. De la misma forma, Gutiérrez y Rodríguez (1985: 19) afirman que: “la fábula es un tipo de relato en el cual el autor, tomando como personajes animales y otros seres inanimados, a través de una breve historia, da una enseñanza. Cada fábula concluye con una moraleja”.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

En base al marco teórico, se definen los términos de esta manera:

**a) Componente léxico - semántico**

Se ocupa de dos aspectos importantes dentro del estudio del significado de las palabras y frases; el primero tiene que ver con la manera cómo se combinan las palabras para crear un discurso; y el segundo, se refiere a la relación entre signos y símbolos y lo que representan.

**b) Vocabulario comprensivo o receptivo**

Vocabulario receptivo, también llamado pasivo, es el conjunto de palabras que una persona es capaz de reconocer e interpretar (Miura 2010: 55).

**c) Narraciones orales**

Acto flexible, natural, que utiliza el texto de un modo más personalizado, adaptado a la oralidad, o incluso proveniente de ella; la lectura supone un acto más exacto, respetando el texto del autor, más rígido, más formal, que se acerca al niño a la literatura y ofrece un espacio de afecto y complicidad con el narrador/lector muy especial (Fernández, 2012:10)

**d) Educación inicial**

Es un servicio que se brinda a los niños y a las niñas menores de seis años de edad, con el propósito de potencializar su desarrollo integral y armónico, en un ambiente rico en experiencias formativas, educativas ya afectivas, lo que permitirá adquirir habilidades, hábitos, valores para desarrollar su autonomía, creatividad y aptitudes y actitudes necesaria para su desempeño en el mundo que lo rodea.

**e) Nivel socioeconómico**

Es el conjunto de variables económicas, sociológicas, educativas y laborales por que se califica a un individuo o un colectivo dentro de una jerarquía social. Por ello, suelen considerarse tres escalas: bajo, medio y alto, permitiendo incluir a una persona en uno de estos niveles.

## **2.4. HIPÓTESIS**

### **2.4.1. HIPOTESIS GENERAL**

Existe relación positiva entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses



de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

#### **2.4.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS**

**H1:** Existe relación positiva entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana

**H2:** Existe relación positiva entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima metropolitana.

**H3:** Existe diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H4:** Existe diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H5:** Existe diferencia significativa en los tipos de narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H6:** Existe diferencia significativa en la edad equivalente del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

El enfoque de la presente investigación corresponde a un estudio cuantitativo, el cual es secuencial y probatorio, donde cada etapa precede a la siguiente, y busca comprobar una hipótesis de manera sistemática haciendo uso del análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 4).

#### **3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

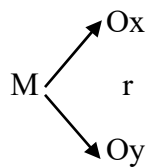
##### **3.2.1. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo aplicada, la cual se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven (Sánchez y Reyes, 2015:79).

##### **3.2.2. Diseño de investigación**

En esta investigación se ha hecho uso de dos diseños: el descriptivo correlacional y el descriptivo comparativo. En primer lugar, se afirma que es descriptivo por cuanto se describen las características de la presencia de las variables: exposición a narraciones orales por los padres de familia y vocabulario comprensivo en la muestra de estudio. Asimismo, es correlacional porque se orienta

a la determinación del grado de relación existente entre dichas variables de interés en una misma muestra de sujetos. Es comparativo, pues se buscó establecer si existían diferencias en cada una de las variables de investigación, atendiendo al nivel socioeconómico de las instituciones educativas de Lima Metropolitana (Sánchez y Reyes 2015). El diagrama del diseño descriptivo correlacional se ilustra como sigue:



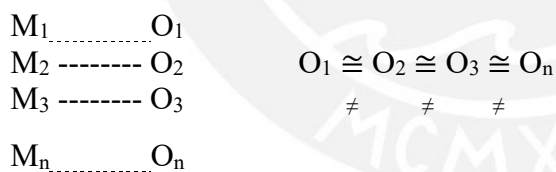
Donde:

M = Muestra seleccionada.

Ox = Observación de la variable: Exposición a narraciones orales.

Oy = Observación de la variable: Vocabulario comprensivo.

Mientras que el diseño descriptivo comparativo, se esquematiza de la manera siguiente:



Donde:

M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, M<sub>n</sub>: Representan a cada una de las muestras.

O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, O<sub>n</sub> : Información (observaciones) recolectada en cada una de dichas muestras.

≅, ≠ : Símbolos de comparación entre las observaciones, pudiendo ser los resultados congruentes o diferentes entre sí.

### **3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.3.1. Población**

La población objetivo estuvo conformada tanto por 85 padres de familia, como por 85 niñas y niños de 3 años a 3 años 11 meses de edad, matriculados en dos instituciones educativas privadas de los distritos de Santiago de Surco y Ate, de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

#### **3.3.2. Muestra**

Para la selección de la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico, el cual es de carácter intencional, quedando, de este modo, constituida por 38 padres de familia y 38 niñas y niños de 3 años a 3 años 11 meses de edad de la Institución educativa privada de Santiago de surco; así como por 45 padres de familia y 45 niñas y niños de la institución educativa privada de Ate, quedando formada una muestra total de 83.

### **3.4. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

#### **3.4.1. Definición conceptual**

##### **Variable 1: Narraciones orales**

La narración oral viene a ser una conducta tanto expresiva como comunicadora que desarrollan las personas hasta establecerlo en un arte, y que se origina en la necesidad humana e indispensable de comunicarse; constituye una práctica cotidiana y cercana a la conversación que contiene al acto no artístico de la narración oral; y se lleva a cabo en un ambiente íntimo propiciador y característico de las conversaciones.

## **Variable 2: Vocabulario comprensivo**

Es la habilidad que posee el ser humano para interpretar estímulos auditivos o visuales, extrayendo los significados para poder entender pensamientos, frases, entre otros similares.

## **Variable interviniente: Niveles socioeconómicos**

Es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social. Representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y un estilo de vida.

### **3.4.2. Definición operacional**



Cuadro 1

*Operacionalización de las variables de estudio*

Fuente: Elaboración propia

Variables	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítems
<b>Variable 1:</b> Exposición a narraciones orales	Rol y propósito	.- Papel de narrador que asume el padre o madre de familia. .- Objetivo de la narración oral, de acuerdo al parecer del padre o la madre.	.- Padre .- Madre .- Ambos .- Educativo .- Entretenimiento .- Ambos	1, 2
	Frecuencia y duración	.-Número de días y duración promedio de la narración oral.	.- Número de días a la semana .- De menos de 15 a más de 30 minutos	3, 4
	Contexto	.-Momento, situación y lugar en que se realiza la narración oral.	.- Mañana, tarde o noche .- Durante la comida, el juego o el traslado de un lugar a otro .- Dentro o fuera del hogar	5, 6, 7
	Tipos de narraciones orales	.-Género de las historias que suelen narrar el padre o la madre.	.- Cuento .- Leyenda .- Fábula .- Anécdota	8
	Materiales de apoyo	.- Elementos visuales y/o auditivos con los que el padre o la madre suele acompañar la narración.	.- Libros y/o ilustraciones .- Títeres y/o juguetes .- Imágenes y/o sonidos	9
<b>Variable 2:</b> Vocabulario comprensivo		.-Respuestas dadas por el niño(a) al señalar el elemento léxico solicitado.	.- El niño señala el elemento solicitado después de escucharla consigna "pon tu dedo sobre..."	Conjunto 1 en adelante, estableciendo el conjunto base y el conjunto techo.
<b>Variable interviniente:</b> Niveles socio-económicos			.- Nivel medio alto (institución educativa de Surco) .- Nivel medio bajo (institución educativa de Ate)	

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En primer lugar, para la recogida de datos sobre la exposición a narraciones orales se empleó la técnica de la encuesta, mediante la cual se elaboró y se aplicó un cuestionario dirigido a los padres de familia que conforman la muestra de estudio. En segundo lugar, para la medición del vocabulario comprensivo se utilizó la técnica del test, con la administración del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody a los niños y niñas de 3 años a 3 años 11 meses de la muestra seleccionada.

Los instrumentos utilizados se describen a continuación:

#### 3.5.1. Cuestionario de exposición a narraciones orales:

##### 3.5.1.1. Ficha técnica del cuestionario a padres de familia

<b>Nombre original</b>	Cuestionario de exposición a narraciones orales
<b>Autoras</b>	Díaz y otras
<b>Año de elaboración</b>	2019
<b>Duración de la prueba</b>	Variable, entre 10 y 15 minutos aproximadamente.
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Ámbito de aplicación</b>	Padres de niños de 3 años a 7 años y 11 meses de edad, de diferentes niveles socioeconómicos.
<b>Área que evalúa</b>	Evalúa cinco dimensiones: Rol y propósito, frecuencia y duración, contexto, tipos de narraciones orales y materiales de apoyo.
<b>Finalidad</b>	Recoger información relacionada a la actividad de contar historias (cuentos, fábulas, etc.) a sus menores hijos.
<b>Contenido</b>	Ficha que contiene 9 preguntas, cada una de las cuales está conformada por 3 o 4 alternativas de respuesta, en donde los padres deberán marcar la opción que mejor describa su caso.

### **3.5.1.2. Descripción del cuestionario a padres de familia**

El cuestionario elaborado para medir la variable de estudio sobre las narraciones orales por los padres de familia está conformado por nueve preguntas con opciones de respuesta politómicas, incluyendo aquellas con la técnica de Likert (preguntas 8 y 9). Previo a estas preguntas, se mencionan los datos generales de los padres de familia. Las preguntas elaboradas se centran básicamente en recoger información acerca del padre que narra con más frecuencia las historias, su propósito, frecuencia, duración momento, situación y lugar en que suele narrar las historias, los tipos de historias que acostumbra narrar y los materiales de apoyo que incorpora en sus narraciones.

### **3.5.1.3 Validez y confiabilidad del cuestionario**

Para establecer la validez de contenido del instrumento, se procedió a utilizar el método de jueces expertos, mediante el cual se contó con la participación de 5 especialistas en el área de lenguaje, quienes asignaron valoraciones para cada una de las preguntas del cuestionario, considerando tres criterios de evaluación: pertenencia a la variable, pertenencia a la dimensión y redacción. Posteriormente, luego de haber registrado los valores por cada uno de los criterios de validación propuestos, se procedió a aplicar el índice de acuerdo, considerando la siguiente fórmula:

$$b = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$



Donde:

Ta = N° total de acuerdos

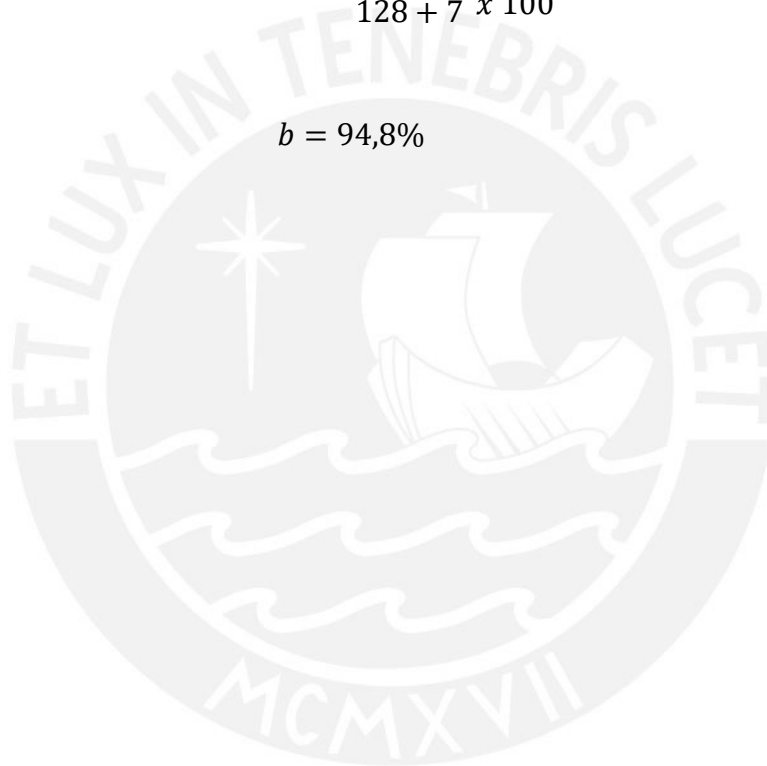
Td = N° total de desacuerdos

b = Grado concordancia

Reemplazando por los valores obtenido

$$b = \frac{128}{128 + 7} \times 100$$

$$b = 94,8\%$$



Para este caso, se toma como válido el porcentaje cuyo valor sea igual o mayor que 0,80 (80%) (Guilford 1954). De esta manera, el resultado indica que existe un alto grado de concordancia, pues las cinco jueces expertos coincidieron en la mayor parte de los valores, en cada uno de los tres criterios de evaluación respecto a la validez del cuestionario. Por lo tanto, según el grado de concordancia obtenido, se puede afirmar que los ítems del instrumento son válidos, por lo cual se considera idóneo y apto para su administración a la muestra de investigación seleccionada. No obstante, es recomendable realizar ajustes en la redacción de algunas preguntas y opciones de respuesta, de acuerdo a las sugerencias de los jueces expertos.

Cuadro 2

*Grado de concordancia entre las jueces según los criterios de evaluación propuestos*

Juez	Criterio	Ítems								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Juez 1	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	PAV	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Juez 3	PAV	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Juez 4	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 5	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1

PAV: Pertenencia a la variable

PAD: Pertenencia a la dimensión

RED: Redacción

Respeto a la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la técnica de consistencia interna, la cual, a través del coeficiente alfa de Cronbach, permite determinar la fiabilidad de los ítems. El alfa de Cronbach es un índice que varía de 0 a 1, de manera que mientras más se acerca a uno, más confiable serán los ítems de la escala. Este coeficiente se calculó con el software estadístico IBM SPSS 24. Los resultados obtenidos indican que el alfa de Cronbach equivale a 0,765, valor que significa que el instrumento presenta un nivel aceptable de consistencia interna y, por lo tanto, el cuestionario es confiable para su administración a la muestra de estudio.

### **3.5.2. Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)**

#### **3.5.2.1. Ficha técnica del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)**

<b>Nombre original</b>	Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)
<b>Autores</b>	Lloyd M. Dunn, Leota M. Dunn y David Arribas
<b>Año de publicación</b>	2006
<b>Adaptación al español</b>	David Arribas (Dpto. I+D+i de TEA Ediciones)
<b>Duración de la prueba</b>	Variable, entre 10 y 20 minutos aproximadamente.
<b>Aplicación</b>	Individual
<b>Ámbito de aplicación</b>	De 2 años 6 meses a 90 años
<b>Área que evalúa</b>	Vocabulario comprensivo

<b>Finalidad</b>	Evaluar el nivel del vocabulario receptivo o comprensivo y hacer una detección rápida de las dificultades en la competencia verbal.
<b>Contenido</b>	Contiene 192 láminas; cada una consta de cuatro dibujos. El evaluado debe indicar qué ilustración de cada lámina representa mejor el significado de una palabra dada por el evaluador.

### **3.5.2.2.Descripción del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (PPVT-III)**

La tercera versión del Test Peabody, considerada una de las pruebas con más prestigio en relación a la evaluación de aspectos verbales, recoge las investigaciones y mejoras acumuladas durante 50 años para conseguir un instrumento de gran precisión. Esta prueba es utilizada para evaluar el nivel del vocabulario receptivo o comprensivo y hacer una detección rápida de las dificultades en la competencia verbal, por lo cual puede servir como un dato adicional de una batería de test para evaluar procesos cognitivos.

### **3.5.2.3. Validez y confiabilidad del Test Peabody**

Dunn, Dunn y Arribas (2006:55) determinaron la validez de contenido del Test Peabody a través de palabras estímulo (o elementos del test) seleccionadas en base a dos criterios. Uno de ellos fue la bondad de ajuste de los elementos (o palabras) al modelo de Rasch, ayudando a reconocer elementos incongruentes con el resto del test. También tuvieron en cuenta el valor convencional por porcentaje de aciertos disponible de cada edad.

Los análisis del sesgo identificaron aquellos elementos que suponían una medida no adecuada para uno o más grupos de interés. Los análisis de frecuencia o la atracción de los distractores ayudaron a conocer partes de las láminas que eran

engañosas o ficticiamente atractivas. Por consiguiente, los autores eliminaron 75 elementos del conjunto usado en el estudio piloto. Así mismo, los datos del estudio permitieron la necesaria calibración de los ítems de modo que los que se mantuvieron pudieron ser ordenados en dos formas paralelas de tipificación con aumentos suaves y progresivos de dificultad.

Con referencia a la confiabilidad del test, se calculó empleando el modelo de Rasch, el coeficiente alfa y el método de las dos mitades. Todos los valores se encontraron cercanos a 0,90 y fluctúan entre 0,80 y 0,99 con una mediana igual a 0,91; por tanto, los valores calculados son muy satisfactorios para una prueba de estas características.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

El proceso de recolección de los datos en ambas instituciones educativas se realizó en fechas distintas y a través de las siguientes acciones:

Se solicitó formalmente el permiso a las autoridades de los nidos de Surco y Ate para llevar a cabo la evaluación a los niños de la muestra elegida y a los padres de familia.

Asimismo, se pidió, a través de una reunión programada con los padres de familia, su autorización para que participen en la investigación con el desarrollo del cuestionario, del mismo modo que su consentimiento para que el Test de Peabody sea administrado a los niños de 3 años a 3 años 11 meses de edad.

Se coordinó con la directora y los profesores los lineamientos de aplicación del instrumento: horarios y fechas.

Se organizaron los instrumentos de evaluación para su aplicación: fotocopiado y separación por grupos.

Se realizó la aplicación individual de los instrumentos de acuerdo a lo

coordinado con las autoridades de las instituciones educativas.

Se calificaron el test y el cuestionario aplicados, obteniéndose los puntajes de cada uno.

Luego, se elaboró una base de datos en el programa Excel.

Finalmente, se procedió al análisis estadístico de los datos en función de los objetivos de estudio.

### **3.7. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para realizar el procesamiento y análisis de datos, se empleó el software estadístico IBM SPSS 24. En primer lugar, se obtuvieron resultados descriptivos acerca de la variable de estudio sobre exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo. En la clasificación de la primera variable mencionada, se procedió a aplicar la prueba de estatinos, que se usa para determinar, a partir de las puntuaciones directas, tres niveles o categorías. De ese modo, se establecieron los niveles alto, medio y bajo con relación a la exposición a narraciones orales. En cuanto a la clasificación del vocabulario comprensivo, se consultó el baremo de eneatis correspondiente en el manual del Test de Peabody, quedando fijados los niveles bajo, promedio bajo, promedio, promedio alto y alto. Para la presentación de los resultados se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes, acompañadas de una breve descripción.

Respecto a la contrastación de las hipótesis, se consideró pertinente aplicar la chi cuadrado de independencia, que es una prueba estadística categórica que permite determinar la relación entre dos variables de estudio. Finalmente, para la decisión estadística se tuvo en cuenta los niveles de significación de  $p < 0,05$  (\*) y  $p < 0,01$  (\*\*).

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de resultados**

Los resultados obtenidos en la presente investigación serán presentados mediante tablas cuyas variables son: exposición a narraciones orales por padres de familia y vocabulario comprensivo en las muestras investigadas.

Las tablas son analizadas estadísticamente en relación a los objetivos de estudio, cuyos resultados serán discutidos en base a los antecedentes.

##### **4.1.1. Resultados descriptivos de la variable de estudio: Exposición a narraciones orales por los padres de familia**

En relación al nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia, se observa que el 22% de la muestra se ubica en el nivel alto, el 45,8% se ubica en un nivel medio y el 31,3% se ubica en el nivel bajo. En referencia al mayor porcentaje obtenido, aproximadamente 4 de cada 10 padres de familia exponen a sus hijos a narraciones orales con una frecuencia media (ver Tabla 1).

Tabla 1

*Exposición de narraciones orales por los padres de familia*

Nivel	Número de padres	Porcentaje
Alta frecuencia	19	22,9%
Mediana frecuencia	38	45,8%
Baja frecuencia	26	31,3%
Total	83	100,0%

#### **4.1.2. Resultados descriptivos de la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia**

Respecto a la frecuencia de exposición a narraciones orales durante la semana, el mayor porcentaje de padres de familia representado por el 39,8%, refiere que relata historias a su hijo (a) en la frecuencia de 2 a 3 días a la semana. Seguidamente, el 22,9% de padres señala que realiza esta actividad todos los días, mientras que el 19,3% lo realiza de 4 a 6 días a la semana. El menor porcentaje de padres correspondiente al 18,1%, narra las historias a su hijo solo una vez a la semana (ver Tabla 2).

Tabla 2

*Frecuencia de exposición a narraciones orales por los padres de familia durante la semana*

Frecuencia	N° de padres	Porcentaje
Todos los días	19	22,9%
De 4 a 6 días	16	19,3%
De 2 a 3 días	33	39,8%
Una vez a la semana	15	18,1%
Total	83	100,0%



### 4.1.3. Resultados descriptivos de la dimensión: Tipos de narraciones orales empleados por los padres de familia

En la tabla 3, se observa que el 67,5% de los padres de familia de la muestra respondió que siempre le narra a su hijo (a) el tipo de historia: Cuento. Por el contrario, el 60,2% de los padres de familia encuestados de la muestra total, respondió que nunca le narra el tipo de historia: Leyenda a su hijo (a), aunque el 38,6% señaló que lo realiza a veces. Asimismo, el 50,6% de los padres de familia de la muestra respondió que nunca le narra a su hijo (a) el tipo de historia: Fábula; no obstante, el 26,5% lo realiza a veces, y el 22,9% lo lleva a cabo siempre. Se observa, además, que el 63,9% de los padres de familia de la muestra manifestó que nunca le narra a su hijo (a) el tipo de historia: Anécdota; solo el 36,1% indicó que lo narra a veces.

Tabla 3  
*Tipos de historias narradas*

Tipo de historia		Siempre	A veces	Nunca
Cuento	Frecuencia	56	27	0
	Porcentaje	67,5%	32,5%	0,0%
Leyenda	Frecuencia	1	32	50
	Porcentaje	1,2%	38,6%	60,2%
Fábula	Frecuencia	19	22	42
	Porcentaje	22,9%	26,5%	50,6%
Tipo de historia		Siempre	A veces	Nunca
Anécdota	Frecuencia	0	30	53
	Porcentaje	0,0%	36,1%	63,9%

#### 4.1.4. Resultados descriptivos de la dimensión: Material de apoyo empleado por los padres de familia en sus narraciones orales

En la tabla 4, el 65,1% de los padres de familia encuestados manifestó que siempre utiliza libros y/o láminas con ilustraciones como material de apoyo al momento de narrar historias a su hijo (a); en menor proporción, el 34,9% refirió que a veces los emplea. Se aprecia, además, que el 36,1% de los padres de familia encuestados señaló que nunca utiliza títeres y/o juguetes como material de apoyo al momento de narrar historias a su hijo (a); el 34,9% indicó que solo a veces los usa; y el 28,9% respondió que siempre. Por último, se advierte que el 54,2% de los evaluados expresó que solo a veces utiliza material de apoyo audiovisual cuando narra historias a su hijo (a); el 43,4% afirmó que nunca lo aplica; y apenas el 2,4% evidenció que siempre lo tiene en cuenta.

Tabla 4  
*Material de apoyo en las historias narradas*

Material de apoyo		Siempre	A veces	Nunca
Libros y/o láminas con ilustraciones	Frecuencia	54	29	0
	Porcentaje	65,1%	34,9%	0,0%
Títeres y/o juguetes	Frecuencia	24	29	30
	Porcentaje	28,9%	34,9%	36,1%
Material de apoyo		Siempre	A veces	Nunca
Audiovisual (imágenes y/o sonidos)	Frecuencia	2	45	36
	Porcentaje	2,4%	54,2%	43,4%

#### 4.1.5. Resultados descriptivos de la variable de estudio: Vocabulario comprensivo

En la tabla 5, se advierte que el 57,8% de los niños evaluados se ubica en un nivel medio predominante de vocabulario comprensivo. Este porcentaje es seguido del 30,1% de niños que se encuentran con un nivel alto. Y únicamente, el 12% de la muestra de niños se encuentra en un nivel bajo en la mencionada variable.

Tabla 5

*Nivel de vocabulario comprensivo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	25	30,1%
Medio	48	57,8%
Bajo	10	12,0%
Total	83	100,0%

#### 4.1.6. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis se empleó la prueba estadística chi cuadrado de independencia, utilizada para establecer relaciones entre las variables de estudio, así como para determinar las diferencias en los niveles de exposición a narraciones orales por los padres de familia y en los de vocabulario, según los niveles socioeconómicos medio alto y medio bajo, tomándose la decisión estadística con valores de significación de  $p < 0,05$  (\*) y  $p < 0,01$  (\*\*). Cabe agregar que, para la contrastación de la cuarta hipótesis específica, se hizo uso de la prueba estadística t de Student para muestras independientes, con el fin de verificar si existe diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia, de acuerdo a los niveles socioeconómicos.

#### **4.1.6.1. Contrastación de hipótesis general**

**H<sub>g</sub>:** Existe relación positiva entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

El valor de la chi cuadrado, obtenido de la contingencia entre las variables de estudio investigadas, es estadísticamente significativo a nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado permite inferir que la relación es significativa y, por consiguiente, mientras mayor es el nivel de exposición a narraciones por los padres de familia, mayor será el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de la muestra seleccionada.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

*Contingencia entre las variables de estudio Exposición a narraciones orales por los padres de familia y Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Exposición a narraciones orales por los padres de familia	Alta frecuencia	1 10,0%	4 8,3%	14 56,0%	19 22,9%
	Mediana frecuencia	3 30,0%	26 54,2%	9 36,0%	38 45,8%
	Baja frecuencia	6 60,0%	18 37,5%	2 8,0%	26 31,3%
		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		26,496**			
Grados de libertad		4			
Significación (bilateral)		0,000			

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

#### 4.1.6.2. Contrastación de las hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

El valor de la chi cuadrado obtenido de la contingencia entre la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia, y la

variable: Vocabulario comprensivo, no es estadísticamente significativo a nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado permite inferir que la relación no es significativa.

**Decisión:** Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7

*Contingencia entre la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	Una vez a la semana	3 30,0%	10 20,8%	2 8,0%	15 18,1%
	De 2 a 3 días	5 50,0%	20 41,7%	8 32,0%	33 39,8%
	De 4 a 6 días	0 0,0%	11 22,9%	5 20,0%	16 19,3%
	Todos los días	2 20,0%	7 14,6%	10 40,0%	19 22,9%
Total		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		10,024 <sup>(NS)</sup>			
Grados de libertad		6			
Significación (bilateral)		0,124			

<sup>(NS)</sup> No significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

**H<sub>2</sub>:** Existe relación positiva entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana.

El valor de la chi cuadrado obtenido de la contingencia entre la dimensión: Tipos de narraciones orales y la variable: Vocabulario comprensivo, es estadísticamente significativo a los niveles de  $p < 0,05$  (\*) y  $p < 0,01$  (\*\*). Este resultado permite establecer que la relación es significativa entre cada uno de los tipos de narraciones orales (cuento, leyenda, fábula y anécdota) y el vocabulario comprensivo. Por tanto, mientras mayor es la frecuencia con que los padres de familia narran el tipo de historia, mayor será el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de la muestra investigada.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 8  
*Contingencia entre el tipo de narración oral: Cuento y vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Tipo de narración oral: Cuento	Siempre	4 40,0%	31 64,6%	21 84,0%	56 67,5%
	A veces	6 60,0%	17 35,4%	4 16,0%	27 32,5%
Total		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		6,733*			
Grados de libertad		2			
Significación (bilateral)		0,035			

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Tabla 9

*Contingencia entre el tipo de narración oral: Leyenda y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Tipo de narración oral: Leyenda	Siempre	0 0,0%	1 2,1%	0 0,0%	1 1,2%
	A veces	0 0,0%	13 27,1%	19 76,0%	32 38,6%
	Nunca	10 100,0%	34 70,8%	6 24,0%	50 60,2%
Total		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		24,284**			
Grados de libertad		4			
Significación (bilateral)		0,000			

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Tabla 10

*Contingencia entre el tipo de narración oral: Fábula y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Tipo de narración oral: Fábula	Siempre	0 0,0%	7 14,6%	12 48,0%	19 22,9%
	A veces	2 20,0%	15 31,3%	5 20,0%	22 26,5%
	Nunca	8 80,0%	26 54,2%	8 32,0%	42 50,6%
Total		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%



Chi cuadrado	15,126**
Grados de libertad	4
Significación (bilateral)	0,004

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Tabla 11

*Contingencia entre el tipo de narración oral: Anécdota y la variable: Vocabulario comprensivo en los niños de 3 años a 3 años 11 meses*

		Vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Tipo de narración oral: Anécdota	A veces	2 20,0%	14 29,2%	14 56,0%	30 36,1%
	Nunca	8 80,0%	34 70,8%	11 44,0%	53 63,9%
Total		10 100,0%	48 100,0%	25 100,0%	83 100,0%

Chi cuadrado	6,412*
Grados de libertad	2
Significación (bilateral)	0,041

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

**H<sub>3</sub>:** Existe diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

El valor de la t de Student obtenido de la diferencia entre las puntuaciones medias en la variable: Exposición a narraciones orales por los padres de familia, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico, es estadísticamente significativo a nivel de  $p < 0,01$ . Este resultado evidencia, además, que la puntuación media de los padres de familia con nivel socioeconómico medio alto (Surco), es mayor en comparación con los padres con nivel socioeconómico medio bajo (Ate).

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 12

*Diferencia con la prueba t de Student, según el nivel socioeconómico, entre las puntuaciones medias en la variable: Exposición a narraciones orales por los padres de familia*

Nivel socioeconómico	N	Media	Desviación estándar	gl	t	Sig.
Medio bajo	45	25,53	5,868	81	-3,371	0,001
Medio alto	38	29,26	2,748	76		

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

**H<sub>4</sub>:** Existe diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

El valor de la chi cuadrado obtenido de la diferencia porcentual entre las categorías de la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia, según el nivel socioeconómico, no es estadísticamente

significativo al nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado, por lo tanto, indica que no hay diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales, de acuerdo al nivel socioeconómico de los padres de familia encuestados.

**Decisión:** En consecuencia, al no haber resultado significativo, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 13

*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en la dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia*

	Nivel socioeconómico		Total	
	Medio bajo	Medio alto		
Dimensión: Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	Una vez a la semana	8 17,8%	7 18,4%	15 18,1%
	De 2 a 3 días	16 35,6%	17 44,7%	33 39,8%
	De 4 a 6 días	11 24,4%	5 13,2%	16 19,3%
	Todos los días	10 22,2%	9 23,7%	19 22,9%
	<b>Total</b>	45 100,0%	38 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado	1,822 <sup>(NS)</sup>			
Grados de libertad	3			
Significación (bilateral)	0,610			

<sup>(NS)</sup> No significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

**H<sub>5</sub>:** Existe diferencia significativa en los tipos de narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencia significativa en los tipos de narraciones orales por los padres de familia de niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

El valor de la chi cuadrado obtenido de la diferencia porcentual entre las categorías de la dimensión: Tipos de narraciones orales por los padres de familia, de acuerdo al nivel socioeconómico, es estadísticamente significativo en los niveles de  $p < 0,05$  y  $p < 0,01$ ; a excepción del tipo de narración oral: leyenda, que no presenta diferencia significativa al nivel de  $p < 0,05$ .

**Decisión:** Por lo tanto, en vista de que no todos los resultados son significativos, se rechaza parcialmente la hipótesis nula.

Tabla 14  
*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Cuento realizado por los padres de familia*

		Nivel socioeconómico		Total
		Medio bajo	Medio alto	
Tipo de narración oral: Cuento realizado por los padres de familia	Siempre	19 42,2%	37 97,4%	56 67,5%
	A veces	26 57,8%	1 2,6%	27 32,5%
Total		45 100,0%	38 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		28,547**		
Grados de libertad		1		
Significación (bilateral)		0,000		

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,01$ .

Tabla 15

*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Leyenda realizado por los padres de familia*

		Nivel socioeconómico		Total	
		Medio bajo	Medio alto		
Tipo de narración oral: Leyenda realizado por los padres de familia	Siempre	0	1	1	
		0,0%	2,6%	1,2%	
	A veces	16	16	32	
		35,6%	42,1%	38,6%	
		Nunca	29	21	50
			64,4%	55,3%	60,2%
Total	45	38	83		
	100,0%	100,0%	100,0%		
Chi cuadrado		1,702 <sup>(NS)</sup>			
Grados de libertad		2			
Significación (bilateral)		0,427			

<sup>(NS)</sup> No significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Tabla 16

*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Fábula realizado por los padres de familia*

		Nivel socioeconómico		Total	
		Medio bajo	Medio alto		
Tipo de narración oral: Fábula realizado por los padres de familia	Siempre	11	8	19	
		24,4%	21,1%	22,9%	
	A veces	6	16	22	
		13,3%	42,1%	26,5%	
		Nunca	28	14	42
			62,2%	36,8%	50,6%
Total	45	38	83		

	100,0%	100,0%	100,0%
Chi cuadrado	9,161*		
Grados de libertad	2		
Significación (bilateral)	0,010		

\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

Tabla 17

*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el tipo de narración oral: Anécdota realizado por los padres de familia*

		Nivel socioeconómico		Total
		Medio bajo	Medio alto	
Tipo de narración oral: Anécdota realizado por los padres de familia	A veces	11 24,4%	19 50,0%	30 36,1%
	Nunca	34 75,6%	19 50,0%	53 63,9%
	<b>Total</b>	45 100,0%	38 100,0%	83 100,0%
	Chi cuadrado	5,830*		
Grados de libertad	1			
Significación (bilateral)	0,016			

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

**H<sub>6</sub>:** Existe diferencia significativa en la edad equivalente del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencia significativa en la edad equivalente del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico.

El valor de la chi cuadrado obtenido de la diferencia entre las categorías de la edad equivalente del vocabulario comprensivo, de acuerdo al nivel

socioeconómico, es estadísticamente significativo a nivel de  $p < 0,05$ . Este resultado permite afirmar que la diferencia es significativa y, por tanto, se observa que el porcentaje de niños con edad equivalente por encima o correspondiente a su edad cronológica es notoriamente mayor (71,1%) cuando coincide con un nivel socioeconómico medio alto, que en sus pares de nivel socioeconómico medio bajo, donde el 48,9% no corresponde a su edad.

**Decisión:** Se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

*Diferencias, según el nivel socioeconómico, en el vocabulario comprensivo por edad equivalente*

		Nivel socioeconómico		Total
		Medio bajo	Medio alto	
Edad equivalente del vocabulario comprensivo	No correspondiente a la edad	22 48,9%	11 28,9%	33 39,8%
	Por encima o correspondiente a la edad	23 51,1%	27 71,1%	50 60,2%
Total		45 100,0%	38 100,0%	83 100,0%
Chi cuadrado		3,421*		
Grados de libertad		1		
Significación (unilateral)		0,032		

\*\* Significativo al nivel de  $p < 0,05$ .

#### 4.2 Discusión de resultados

Los resultados registrados en esta investigación permiten establecer que existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo de los niños de la muestra.

Es decir, se observa que mientras es mayor el nivel de exposición a narraciones orales, mayor es el nivel de desarrollo del vocabulario comprensivo que se le asocia. No se disponen de muchos antecedentes que confirmen lo aquí encontrado, pero estudios similares han demostrado la influencia significativa de distintos géneros narrativos en comprensión y expresión oral de los niños preescolares. Tal es el caso de Saca (2013) citado en García (2015:7), quien llevó a cabo un estudio en niños de 4 a 5 años de edad de una institución educativa del Ecuador, concluyendo que el desarrollo de la expresión oral se obtiene a medida que los niños y niñas tienen la oportunidad de opinar, durante los juegos, sobre las narraciones de los cuentos. También concluyó que los cuentos constituyen recursos estimulantes que van a promover un desarrollo adecuado de la expresión oral en los niños que les permita así comunicar sus pensamientos con sus pares, de manera eficiente. Por su parte, Melo (2010) citado en Condori y Morales (2015:15), en su investigación con un grupo de niños preescolares, afirma en sus conclusiones que, con los cuentos, los niños tienen la posibilidad de escuchar un lenguaje selecto, que les permite ir aprendiendo nuevas palabras, con la posibilidad de integrarlas a su léxico. Por lo tanto, las narraciones orales deben ser consideradas como una herramienta indispensable para fortalecer el desarrollo integral de los niños, ya que, además de fortalecer el lenguaje, permiten mejorar en el aula sus habilidades para el intercambio conversacional mediante el empleo de preguntas y respuestas.

Asimismo, se cita el trabajo de Ramírez (2014:306-307), donde se aplicó un programa colaborativo de estimulación del lenguaje oral por los padres de familia, basado en la narración de cuentos, en la cual se reafirma que esta herramienta enriquece el vocabulario con nuevos conceptos.



Respecto a la comprobación de la primera hipótesis específica, se encontró que no existe relación positiva entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños evaluados. La frecuencia viene definida por el número de días a la semana que los padres acostumbran a narrar las historias a sus hijos. A pesar de no haberse encontrado relación significativa, se hace evidente una tendencia por la cual los padres que tienen mayor frecuencia en las narraciones orales, sus hijos tienden a mostrar un nivel alto de desarrollo en el vocabulario comprensivo.

Con referencia a la contrastación de la segunda hipótesis específica, los resultados indican que existe relación positiva entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en los niños examinados. Se encontró que cada tipo de historia, sea cuento, leyenda, fábula o anécdota, se relaciona de modo significativo con el vocabulario comprensivo de los niños que son expuestos. Esto indica que el padre de familia al realizar cualquier tipo de narración oral a su menor hijo, esta va influenciar en el desarrollo de su vocabulario comprensivo. Por ello, la investigación de Cohen (2005) citado en Segundo (2016: 81), señala que el vocabulario comprensivo y su incremento sostenido son condiciones esenciales para que un niño pueda comunicarse mejor, tanto de manera oral como escrita, lo que incrementará sus posibilidades de éxito académico y social. Así mismo, el vocabulario receptivo va permitir reconocer probables dificultades en el componente semántico, y ayudaría al desarrollo adecuado de sus habilidades comunicativas.

Concerniente a la contrastación de la tercera hipótesis específica, los hallazgos muestran una diferencia significativa en la exposición a narraciones

orales por los padres de familia, según el nivel socioeconómico. Este resultado es similar al estudio que realizó Rosemberg (2013), citado en Cáceres, Ramos, Días y Chamarro (2017:5-6), quien señaló que el aprendizaje del vocabulario está condicionado por las características de la familia, su procedencia social, cultural y económica. Los ambientes más enriquecidos entregarán mayores estímulos, que propiciará mayor desarrollo de habilidades lingüísticas, sociales, comunicativas y académicas, en cambio, en ambientes más empobrecidos podrían ser menos estimulantes para fomentar el desarrollo de distintas competencias y que generarán brechas de desigualdad que impactarán y determinarán el desempeño de los niños.

En cuanto a la contrastación de la cuarta hipótesis específica, no se registró diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia, según el nivel socioeconómico. Esto permite manifestar que los padres de familia exponen a narraciones orales a sus menores hijos, teniendo en cuenta que algunos padres, lo realizan más días que otros, lo cual permite aumentar la comprensión del vocabulario comprensivo de los niños. Así mismo, no se dispone de antecedentes que confirmen lo hallado.

Relativo a la contrastación de la quinta hipótesis específica, se constató diferencia significativa en los tipos de narraciones orales empleados por los padres de familia, a excepción del tipo de narración oral: leyenda, según el nivel socioeconómico. En el caso del cuento, la frecuencia “Siempre” se asocia en mayor proporción con el nivel medio alto; para la leyenda, es la frecuencia Nunca la que se asocia en mayor proporción con el nivel medio bajo; para la fábula, también es la frecuencia Nunca la que se asocia en mayor proporción con el nivel medio bajo; y para la anécdota, de la misma manera. Esto explica que el tipo de narración oral

de los padres más frecuente es el cuento, ya que este les va permitir estimular el desarrollo adecuado de su vocabulario. Es así, que se encontraron incidencias en la investigación de Melo (2010) citado en Condori y Morales (2015 :15) , “el cuento como recurso para desarrollar el lenguaje oral básico en niños de tercer grado de preescolar”, estudio que tuvo como objetivo principal estimular y enriquecer con el uso del cuento el lenguaje oral básico de los alumnos de tercer grado de preescolar, teniendo como conclusiones que en la medida en que los niños tienen la oportunidad de participar en situaciones donde se hace uso de la palabra, se desarrolla y fortalece su capacidad de hablar y escuchar.

Por último, en la constatación de la sexta hipótesis específica, se verificó que existe diferencia significativa en la edad equivalente del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico; registrándose que en el 48,9% de niños de nivel socioeconómico medio bajo, su vocabulario comprensivo no corresponde a su edad; por el contrario, el 71,1% de los niños de nivel socioeconómico medio alto, presentan un vocabulario comprensivo que está por encima o corresponde a su edad. Este resultado confirma, en cierto modo, lo publicado por Miura (2010) citado en Carrasco (2015:10) en su estudio titulado “Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”, teniendo como resultado que en el grupo de edad de 4.0 a 4.2 / 4.3 a 4.5 se encontraron diferencias cuantitativas a favor de los niños de centros educativos no estatales, pero sin llegar a ser estadísticamente significativa, mientras que en el grupo de edad de 4.6 a 4.8 / 4.9 a 4.11 existen diferencias estadísticamente importantes entre el nivel léxico receptivo de los niños de centros educativos estatales y el nivel léxico de los niños

de centros educativos no estatales. Por ello, se puede determinar que existe una gran disimilitud del vocabulario comprensivo entre los niños de nivel socioeconómico medio bajo y los niños del nivel socioeconómico medio alto, teniendo en cuenta que esta diferencia está influenciada por el contexto y/u otro factor.



## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Conclusiones**

- Los resultados indican que existe relación positiva entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana. En este sentido, mientras mayor es el nivel de exposición a narraciones por los padres de familia, mayor será el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de la muestra seleccionada.
- No existe relación positiva entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños que conformaron la muestra. Sin embargo, el mayor porcentaje de la muestra, refiere contar historias a sus hijos de 2 a 3 días a la semana.

- Existe relación positiva entre los tipos de narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en los niños de la muestra investigada. Así, a mayor frecuencia en la narración según el tipo de historia, mayor es el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de la muestra investigada, siendo el cuento el tipo de narración con mayor porcentaje en su uso (67,5%).
- Los hallazgos señalan que existe diferencia significativa en la exposición a narraciones orales por los padres de familia, según el nivel socioeconómico, registrándose una puntuación favorable a los padres del nivel socioeconómico medio alto.
- No existe diferencia significativa en la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de la muestra de estudio, según el nivel socioeconómico.
- Existe diferencia significativa en los tipos de narraciones orales empleados por los padres de familia de niños que conformaron la muestra (cuentos, leyenda, fábula y anécdota), a excepción del tipo de narración oral: leyenda, según el nivel socioeconómico.
- Existe diferencia significativa en la edad equivalente obtenida del vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses, según el nivel socioeconómico. El mayor porcentaje (71,1%) de los niños con nivel socioeconómico medio alto, se evidencia un nivel de vocabulario comprensivo por encima o correspondiente a la edad cronológica.

## 5.2 Recomendaciones

- Ampliar el estudio de las narraciones orales y el vocabulario comprensivo hacia segmentos poblacionales de padres y niños de instituciones educativas públicas y privadas de una determinada UGEL, con la finalidad de que los nuevos hallazgos permitan consolidar la validez externa de los resultados aquí encontrados.
- Orientar a los padres de familia acerca de la importancia de la narración de historias en el desarrollo del vocabulario comprensivo de sus hijos que cursan el nivel inicial, promoviendo el uso de una guía de actividades relacionadas con los tipos de narraciones orales para estimular y favorecer el incremento de este vocabulario en los niños.
- Brindar capacitación a las docentes del nivel de educación inicial sobre las características lingüísticas y paralingüísticas que acompañan la narración oral, las actitudes y aptitudes que muestra un buen narrador y las adaptaciones de los tipos de historias para los niños de diferentes grupos etarios, a fin de lograr sensibilizar el trabajo con los padres.
- Diseñar y aplicar programas de narraciones orales que incluyan los tipos de historias más usuales en el nivel de educación inicial, con la recomendación adicional de que tales programas se elaboren teniendo en cuenta las diferencias en el vocabulario comprensivo que desarrollan los niños de acuerdo a su edad.

## REFERENCIAS

ACOSTA, Víctor y Ana María MORENO

2001 *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson

ACOSTA, Víctor

2008 “El desarrollo narrativo en niños”. *Revista de Logopedia Foniatría y Audiología*, 28 (4), pp. 265-256.

ACOSTA, Víctor, Nayra GONZALES y Carla LORENZO

2011 “Un análisis cualitativo de la estructura episódica, los recursos cohesivos y la diversidad léxica en la narrativa de alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje”. *Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport* 28, 143-159.

ARAÚJO, María, Marcia FUMAGALLI y Teresa FERREIRA

2010 *Evaluación del vocabulario receptivo en niños preescolares*. Universidad Nacional de Sao Paulo.

ARENAS, Ericka

2012 *Desarrollo del Lenguaje Comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.



BARBA, María Nela

2000 “Creatividad, Narración y Metacognición en los escolares primarios”.

Ponencia Primer Congreso Internacional de Educación de Guarulhos  
Brasillidade Educacao e Cidadania no Século XX. Celbrado en Guarulhos  
Sao Paul-Brasil.

BARBA, María Nela.

2015 *La Narración oral estímulo a la creatividad de las niñas y los niños.*

*Academia universitaria. Cuba.*

BRUNNER, Jerome

1986 *El habla del niño.* Barcelona: Paidós.

BRICEÑO, Graciela

1994 *Literatura infantil.* Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Escuela de  
Educación Superior a Distancia.

BUSTOS, Andrea y Nina CRESPO

2014 *Comprensión oral de narraciones orales y producción narrativa: dos  
medidas a través de una tarea de recortado.* Pontificia Universidad Católica  
de Valparaíso. Chile

CÁCERES, José

2003 *Gramática Descriptiva y Funcional de la Lengua Española.* Lima: Gráfica  
Montoro.

CÁCERES, Maria, María RAMOS, Daniela Díaz y Yoselyne CHAMORRO

2017 Vocabulario receptivo en estudiantes de preescolar en la comunidad de Talca, Chile. *Revista Innovación educativa*. Talca. Consulta: 19 de diciembre de 2019.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v18n78/1665-2673-ie-18-78-193.pdf>

CARRASCO, Estela

2015 *Nivel de Vocabulario Receptivo en niños de 4 y 5 años de Centros Educativos Estatales y Privados del Distrito de Surquillo*. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado. Consulta: 10 de abril de 2019.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6566>

CASTAÑEDA, Pablo

1999 *El lenguaje verbal del niño: ¿Cómo estimular, corregir y ayuda para que aprenda a hablar bien?* Lima: Fondo Editorial de la UNMSM.

CASTRO, Mariana, Gabriela NORIEGA y María ZAVALETA

2013 *Adaptación y estandarización del test figura-palabra de vocabulario expresivo de Gardner en niños de 3 a 11 años 11 meses de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

CONDORI, Jilian y Carol MORALES

2015 *Cuentos infantiles y su infancia en la solución de las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de Pronoei “Mi Nido Azu” del distrito de San Juan de Lurigancho*

COSSER, Yessenia y Liz FERNÁNDEZ

2017 Desempeño del Vocabulario expresivo y la fluidez léxica en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Estatales de diferentes niveles socioeconómicos. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado. Consulta: 19 de abril de 2019.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15829/Cosser%20Carlos\\_Fernández%20Arotaype\\_Desempeño\\_vocabulario\\_expresivo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15829/Cosser%20Carlos_Fernández%20Arotaype_Desempeño_vocabulario_expresivo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

DIOSES, Alejandro y otros.

2016 Efectos del programa de acceso al léxico oral pra clo sobre el vocabulario comprensivo de preescolares de 05 años asistentes a instituciones públicas de educación inicial de una ugel de lima. *Revista Digital EOS Perú Vol. 7* (1) 02-13-2016 Abr- Set. Universidad Mayor de San Marcos. Consulta: 10 de abril de 2019.

<https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2017/05/Articulo-1.pdf>

DUNN, Lloyd, Leota DUNN y David ARRIBAS

2006 *PPVT-III PEABODY. Test de vocabulario en imágenes* [manual]. Segunda edición, Publicaciones de Psicología Aplicada. Madrid: TEA Ediciones, S.A.

EGAN, Kieran

1991 *La comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria*. Madrid: MEC y Morata.

EGAN, Kieran

1994 *Fantasia e imaginación: su poder en la enseñanza*, Madrid, MEC y Morata.

FERNÁNDEZ, Raquel

2012 *La narración oral en el aula de Educación Infantil*. Universidad internacional de La Rioja.

FERNÁNDEZ, Celia

2006 *La respuesta educativa a las dificultades de lenguaje: un estudio cualitativo de la realidad en Gran Canaria*. Tesis de Doctoral. Departamento de Didácticas Especiales, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.

GALICIA, Iris, Alejandra SÁNCHEZ y Susana PAVÓN.

2006 El papel de las educadoras en el desarrollo del vocabulario receptivo de preescolares a través de actividades musicales. *Revista Ibero Americana*

*de Educación*, volumen (38), 1 - 10. Consulta: 12 de abril de 2019.

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1284Galicia.pdf>

GARCÍA, Cleotilde

2015 *La narración de cuentos como estrategia para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 3 años de la I.E.I. N°1196 de Livin de curilcas del distrito de Pacaipampa provincia de Ayababa - 2014*

GARZÓN, Francisco

2011 *Cómo aprender a contar oralmente y a comunicarse mejor / El arte oral escénico de contar (teoría y técnica de la oralidad escénica y la oralidad escénica insólita modular, las dos: sus propuestas y creaciones al mundo)*. La Habana: Editorial Adagio. Ministerio de Cultura, CNCC.

GUEVARA, María e Yvetta URRUCHI.

2011 *Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja*. Tesis de Maestría. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

GUILFORD, Joy Paul

1954 *Psychometric Methods*. New York: McGraw-Hill.

GUTIÉRREZ, Miguel y Salvador RODRÍGUEZ

1985 *Lenguaje y Literatura*. Lima: San Marcos.

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA

2014 *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: McGraw-Hill.

HORTON- IKARD, Ramonda y Susan ELLIS.

2007. A preliminary examination of vocabulary and word learning in african american toddlers from middle and low socioeconomic status homes. *American Journal of Speech - Language Pathology*, volume (16), 381 - 392.

HUAMÁN, Félix

1996 *La composición Poética*. Lima: Editorial San Marcos.

ILLINOIS EARLY LEARNING PROJECT

2012 Normas de Guía del Aprendizaje Infantil en Illinois. Illinois. Consulta: 19 de abril de 2019.

<https://illinoisearlylearning.org/guidelines/standards-sp.htm>

JIMÉNEZ, Jorge

2010 *Adquisición y adquisición del lenguaje*. Madrid: Pirámide, 101-120

LAHEY, Margaret

1988 *Language Disorders and Language Development*. New York: Macmillan.

LÉVANO, Kharen

2018 *Vocabulario comprensivo en niños de 2 a 6 años del Centro de Terapias*. Tesis de Licenciatura. Lima. Universidad Nacional Federico Villareal.

MAYORGA, Virginia

2000 *Cuentos infantiles peruanos*. Lima: Instituto del Libro y la Lectura.

MALINOWSKI, Bronislaw

1995 *Estudio de psicología primitiva*. Barcelona: Altaya.

MELO, Graciela

2010 *El cuento como recurso para desarrollar el lenguaje oral básico en niños de tercer grado de preescolar* (Tesis de licenciatura). México DF: Universidad Pedagógica Nacional.

MIURA, Elena

2010 *Nivel de vocabulario receptivo de los niños y niñas de 4 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja*. Tesis de Maestría. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

MONFORTE, Maresma

2014 Habilidad Narrativa y creativa. *Revista internacional de Fisiología, Comunicación y sus Didácticas. Revista internacional de Filogái, comunicación y sus didácticas de la Universidad de la Rioja – España*. Consulta: 23 de febrero de 2019.

[http://institucional.us.es/revistas/cauce/36-37/cauce\\_36-37\\_009.pdf](http://institucional.us.es/revistas/cauce/36-37/cauce_36-37_009.pdf)

MORALES, Jessica

2011 “Sondeo de las preferencias y opiniones de los niños-niñas respecto a los cuentos narrados: descubriendo la verdadera función de la hora del cuento”. Tesis para obtener el grado de licenciada. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación. Consulta: 27 de enero de 2019.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6069/>

MORALES\_FLORES\_JESSICA\_SONDEO\_OPINIONES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MORENO, Juan

2015 La narracion literaria, una experiencia didáctica en la enseñanza de historia.

*Boletín virtual Agosto* Universidad de Alicante. España. Consulta: 15 de diciembre de 2018.

file:///C:/Users/pames/Downloads/362-

Texto%20del%20art%C3%ADculo-725-1-10-20180110.pdf

OWENS, Robert

2003 *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson.

PAREDES, Karin y Soledad QUIÑONES

2014 “El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana”. *Tesis de Maestría – Universidad Católica*. Consulta: 15 de diciembre de 2018.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5847/P>

PAREDES\_KARIN\_DELROSARIO\_SOLEDAD\_INSTITUCIONES\_EDUCATIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y



PÉREZ, Pilar y Trinidad SALMERÓN

2006 “Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación”.

*Revista Pediátrica d Atención Primaria*, Madrid, volumen 8, Número 32,  
pp. 679-693. Consulta: 05 de enero 2019.

<http://archivos.pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

PUYUELO, Miguel, Jean Adolphe RONDAL y Elisabeth H. WIIG.

2000 *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson.

PUYUELO, Miguel y Jean-Adolphe RONDAL

2003 *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología en el niño y en el adulto*. Madrid: Masson.

RAMIREZ, Chenda

2014 *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación de lenguaje*. Tesis de Doctorado en Educación Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. España.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

2017 *Diccionario de la lengua española (DLE) Edición Tricentenario*. Consulta: 20 de enero de 2019.

<http://dle.rae.es/?id=DgIqVCc>

RONDAL, Jean-Adolphe

1980 *Lenguaje y educación* (pp. 73-90). Barcelona: Médica y Técnica.

SACA, Luz

2013 *“La importancia del cuento en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 4 a 5 años de edad en el Centro Infantil Mundo de Ilusiones del Cantón Ambato en el período de abril – septiembre 2011”*. Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Abanto. Ecuador. Consulta: 05 de febrero de 2019.

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4393/1/luz%20victoria%2c%20saca%20bermeo.pdf>

SÁNCHEZ, Hugo y Carlos REYES

2015 *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta edición. Lima: Business Support Aneth.

SAPIR, Edward

1986 *El lenguaje: Introducción al estudio del habla* (2ª edición). México: Fondo de Cultura Económica.

SEGUNDO, Alejandro y otros.

2016 *Efectos del programa de acceso al léxico oral pra clo sobre el vocabulario comprensivo de preescolares de 05 años asistentes a instituciones públicas de educación inicial de una UGEL de lima*. Universidad Mayor de San Marcos.

STUVA, María y Jaqueline VILLENA

2009 *Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros pre-escolares estatales y no estatales del distrito de Surco*. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación

VALDÉS, Juan.

2003 *El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. México: McGraw-Hill.

VILLACORTA, Ana Lucía

2017 Estudio comparativo del desarrollo del vocabulario comprensivo y expresivo en niños y niñas de 6 a 8 años de edad de dos instituciones educativas de Lima y Tarapoto. *Tesis de Maestría – Universidad Católica*. Consulta: 05 de febrero de 2019.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14088/Villacorta\\_Coronado\\_Estudio\\_comparativo\\_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14088/Villacorta_Coronado_Estudio_comparativo_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

VILLENA, Jacqueline y Hernán URBANO

2012 Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico. *Tesis de Maestría – Universidad Católica*. Consulta: 18 de enero de 2019.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1648/ARENAS\\_ARANA\\_ERICKA LENGUAJE\\_COMPRENSIVO.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1648/ARENAS_ARANA_ERICKA LENGUAJE_COMPRENSIVO.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: Solicitud de autorización a la Directora del Colegio Privado de Surco



Lima, 14 de noviembre de 2019

Señora  
MÓNICA ELÍAS  
Directora del nido "Pasito a Paso"  
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras Díaz Velit Verónica, Mendoza Evangelista Pamela y Ríos Enríquez Tania, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **DIAZ, MENDOZA Y RÍOS**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de vocabulario en imágenes PEABODY y cuestionario de Exposición a Narraciones Orales a 45 niños del centro que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,



MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP - CPAL

443-19  
/cgm

## Anexo 2: Solicitud de autorización a la Directora del Colegio Privado de Ate



Lima, 14 de noviembre de 2019

Señora  
MARGARITA EVANGELISTA  
Directora C.E.I.P "Mi Mundo Feliz"  
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras Díaz Velit Verónica, Mendoza Evangelista Pamela y Ríos Enríquez Tania, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **DIAZ, MENDOZA Y RÍOS**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de vocabulario en imágenes PEABODY y cuestionario de Exposición a Narraciones Orales a 45 niños del centro que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

  
MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP - CPAL

442-19  
/cgm

### **CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A NARRACIONES ORALES**

Estimado padre de familia, el siguiente cuestionario tiene la finalidad de recoger información relacionada a la actividad de contar historias (cuentos, fábulas, etc.) a sus menores hijos. No existen respuestas buenas ni malas, por favor, responda con sinceridad.

1. ¿Quién es la persona que con mayor frecuencia narra historias a su hijo(a)?
  - a) Papá.
  - b) Mamá.
  - c) Ambos.
  
2. ¿Cuál es el propósito cuando narra las historias a su hijo(a)?
  - a) Educativo.
  - b) Entretenimiento.
  - c) Ambos.
  
3. ¿Con qué frecuencia le narra historias a su hijo(a) durante la semana?
  - a) Todos los días.
  - b) De 4 a 6 días.
  - c) De 2 a 3 días.
  - d) Una vez a la semana.

¿En qué días?

  - a) De lunes a viernes.
  - b) Sábados y/o domingos.
  - c) De lunes a domingo.
  
4. ¿Cuánto tiempo le toma a usted para narrar las historias y conversar con su hijo (a) sobre ellas?
  - a) Menos de 15 minutos.
  - b) Entre 15 a 30 minutos.
  - c) Más de 30 minutos.
  
5. ¿En qué momento del día acostumbra usted narrar las historias a su hijo(a)?
  - a) Mañana.
  - b) Tarde.
  - c) Noche.
  
6. ¿En qué situación específica acostumbra usted narrar las historias a su hijo(a)?
  - a) Durante la comida.

- b) Durante el juego.
- c) Durante el traslado de un lugar a otro.
- d) Antes de dormir.

7. ¿En qué lugar narra Ud. frecuentemente las historias a su hijo(a)?
- a) En el hogar.
  - b) Fuera del hogar.

*Para responder la siguiente pregunta, por favor, lea las siguientes definiciones:*

- *Cuento: Historia breve que no es verdadera. Por ejemplo: La Caperucita Roja, El Caballero Carmelo, etc.*
- *Fábula: Historia que al final tiene una enseñanza o moraleja. Por ejemplo: La liebre y la tortuga, La cigarra y la hormiga, El pastorcito mentiroso, etc.*
- *Leyenda: Historia real o no real que se origina del folclore o tradiciones de un lugar. Por ejemplo: Los hermanos Ayar, Manco Cápac y Mama Ocllo.*
- *Anécdota: Acontecimiento real, curioso o divertido. Por ejemplo: alguna situación que le haya sucedido en casa o en el trabajo a usted o algún familiar.*

8. ¿Qué tipo de historia a menudo narra a su hijo(a)?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Cuento			
b) Leyenda			
c) Fábula			
d) Anécdota			

9. Cuando narra historias a su hijo(a), ¿qué material de apoyo utiliza?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Libros y/o láminas con ilustraciones.			
b) Títeres y/o juguetes.			
c) Virtual (imágenes y/o sonidos)			

Verifique, por favor, sus respuestas.  
Gracias por su participación.

## Anexo 4: Protocolo del Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody

### VOCABULARIO DE IMÁGENES "PEABODY" PALABRAS DEL TEST Y CLAVE DE PUNTUACION

NOMBRE \_\_\_\_\_ FECHA DE NACIMIENTO \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ EDAD EQUIVALENTE \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ EXAMINADORA \_\_\_\_\_

ENTRENAMIENTO			
2 años a 7 años		8 años en adelante	
Perro	<input type="checkbox"/>	Loro	<input type="checkbox"/>
Pelota	<input type="checkbox"/>	Tijera	<input type="checkbox"/>
Plátano	<input type="checkbox"/>	Flor	<input type="checkbox"/>
Cuchara	<input type="checkbox"/>	Cuerda	<input type="checkbox"/>
Llorar	<input type="checkbox"/>	Fregar	<input type="checkbox"/>
Dormir	<input type="checkbox"/>	Pedalear	<input type="checkbox"/>
Gatear	<input type="checkbox"/>	Cortar	<input type="checkbox"/>
Caminar	<input type="checkbox"/>	Teclear	<input type="checkbox"/>

NUMEROS DE ERRORES			
Conjunto 1	<input type="checkbox"/>	Conjunto 9	<input type="checkbox"/>
Conjunto 2	<input type="checkbox"/>	Conjunto 10	<input type="checkbox"/>
Conjunto 3	<input type="checkbox"/>	Conjunto 11	<input type="checkbox"/>
Conjunto 4	<input type="checkbox"/>	Conjunto 12	<input type="checkbox"/>
Conjunto 5	<input type="checkbox"/>	Conjunto 13	<input type="checkbox"/>
Conjunto 6	<input type="checkbox"/>	Conjunto 14	<input type="checkbox"/>
Conjunto 7	<input type="checkbox"/>	Conjunto 15	<input type="checkbox"/>
Conjunto 8	<input type="checkbox"/>	Conjunto 16	<input type="checkbox"/>

2 Años y medio 3 años		
1 Escoba	2	E
2 Avión	1	E
3 Tomar	3	E
4 Pala	4	E
5 Columpiarse	4	E
6 Lámpara 4	E	
7 Dinero	3	E
8 Helicóptero	2	E
9 Reja	3	E
10 Llave	4	E
11 Tambor 3	E	
12 Subir	1	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

6 - 7 años		
37 Tronco	2	E
38 Enorme 3	E	
39 Paracaídas	3	E
40 Entregar 1	E	
41 Globo	2	E
42 Calculadora	2	E
43 Gatear	4	E
44 Colmena 1	E	
45 Lijar	2	E
46 Estatua	4	E
47 Aterrorizada	1	E
48 Rectángulo	1	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

10 - 11 años		
73 Palmera 1	E	
74 Depredador	3	E
75 Embudo 2	E	
76 Aprovisionar	2	E
77 Ajustable	2	E
78 Roedor	3	E
79 Colisionar	1	E
80 Termo	1	E
81 Ártico	2	E
82 Calcular 1	E	
83 Trillizos 4	E	
84 Contaminar	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

4 Años		
13 Vaca	1	E
14 Nadar	1	E
15 Vacío	1	E
16 Excavar 2	E	
17 Granjero	3	E
18 Accidente	2	E
19 Nido	3	E
20 Lanzar	4	E
21 Sobre	4	E
22 Castillo	2	E
23 Medir	4	E
24 Canguro 2	E	
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

49 Marco	1	E
50 Equipaje 2	E	
51 Escritura 1	E	
52 Animar	1	E
53 Vehículo 4	E	
54 Abrillantar	1	E
55 Apio	1	E
56 Ovalo	1	E
57 Hortaliza	3	E
58 Peludo	4	E
59 Premiar 3	E	
60 Cerebro 2	E	
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

85 Ramo	4	E
86 Oleaje	2	E
87 Salir	4	E
88 Vaina	3	E
89 Clasificar	1	E
90 Parra	1	E
91 Diseccionar	2	E
92 Planeador	3	E
93 Suculento	1	E
94 Pelicano 1	E	
95 Yate	4	E
96 Acoger	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

5 años		
25 Fruta	1	E
26 Cadena 2	E	
27 Cactus	3	E
28 Puercoespín	1	E
29 Bostezar 2	E	
30 Cabra	4	E
31 Decorado	4	E
32 Zorro	3	E
33 Garras	1	E
34 Discutir 1	E	
35 Astronauta	3	E
36 Serruchar	4	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

8 - 9 Años		
61 Molestar	1	E
62 Lima	2	E
63 Isla	2	E
64 Seleccionar	1	E
65 Par	3	E
66 Angulo	1	E
67 Reptil	4	E
68 Mandíbula	4	E
69 Acantilado	1	E
70 Terror	3	E
71 Dirigir	2	E
72 Morsa	3	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	

97 Arquero 2	E	
98 Mamífero	2	E
99 Compositor	2	E
100 Oasis	1	E
101 Cítrico 2	E	
102 Lubricar	1	E
103 Velocímetro	3	E
104 Brebaje	1	E
105 Izar	1	E
106 Reprimenda	1	E
107 Porcelana	2	E
108 Cuantioso	2	E
<b>Total errores</b>	<input type="checkbox"/>	



109 Barandilla	2	E
110 Brújula 3	E	
111 Instruir 3	E	
112 Carente	4	E
113 Infinito 4	E	
114 Coreográfico	1	E
115 Confidencia	1	E
116 Cuña	3	E
117 Équido 4	E	
118 Válvula 3	E	
119 Cosechar	4	E
120 Gemir	1	E
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

121 Bobina 4	E	
122 Aislamiento	1	E
123 Caballete	4	E
124 Reflexión	2	E
125 Tapicería	4	E
126 Artefacto	1	E
127 Acicalarse	2	E
128 Erudito 4	E	
129 Coche 4	E	
130 Fachada	1	E
131 Eslabones	4	E
132 Ficticio 1	E	
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

133 Esférico	2	E
134 Primate	4	E
135 Sosegado	3	E
136 Verter	3	E
137 Península	4	E
138 Perpendicular	3	E
139 Diario	2	E
140 Obelisco	4	E
141 Cavilar 2	E	
142 Incandescente	4	E
143 Incisivo 2	E	
144 Culinario	3	E
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

145 Hurtar 2	E	
146 Dromedario	2	E
147 Encarcelar	1	E
148 Bovino 2	E	
149 Estambre	3	E
150 Vestigio	2	E
151 Preceptor	1	E
152 Friccionar	2	E
153 Mercantil	3	E
154 Ñu	1	E
155 Zarpa	1	E
156 Amazona	3	E
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

157 Filtrar	1	E
158 Pentágono	1	E
159 Avizorar	3	E
160 Dársena	4	E
161 Converger	1	E
162 Receptáculo	1	E
163 Perforación	4	E
164 Vitreo	3	E
165 Remontar	3	E
166 Caducifolio	4	E
167 Anegar 3	E	
168 Abrasivo	1	E
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

169 Palmípedo	4	E
170 Cizalla 3	E	
171 Marsupial	4	E
172 Conífera	4	E
173 Temeraria	2	E
174 Entomólogo	2	E
175 Balaustre	4	E
176 Pecuniarío	3	E
177 Inocular	3	E
178 Repujado	4	E
179 Ingerir 3 manjar	E	
180 Paquidermo	2	E
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

181 Friso	1	E
182 Calibrador	4	E
183 Selénico	3	E
184 Amarrida	2	E
185 Mielgo 1	E	
186 Surcar 1	E	
187 Conflagración	3	E
188 Gravar 3	E	
189 Nopal	2	E
190 Motilar	4	E
191 Bancal 3	E	
192 Ósculo 2	E	
<b>Total errores</b>		<input type="text"/>

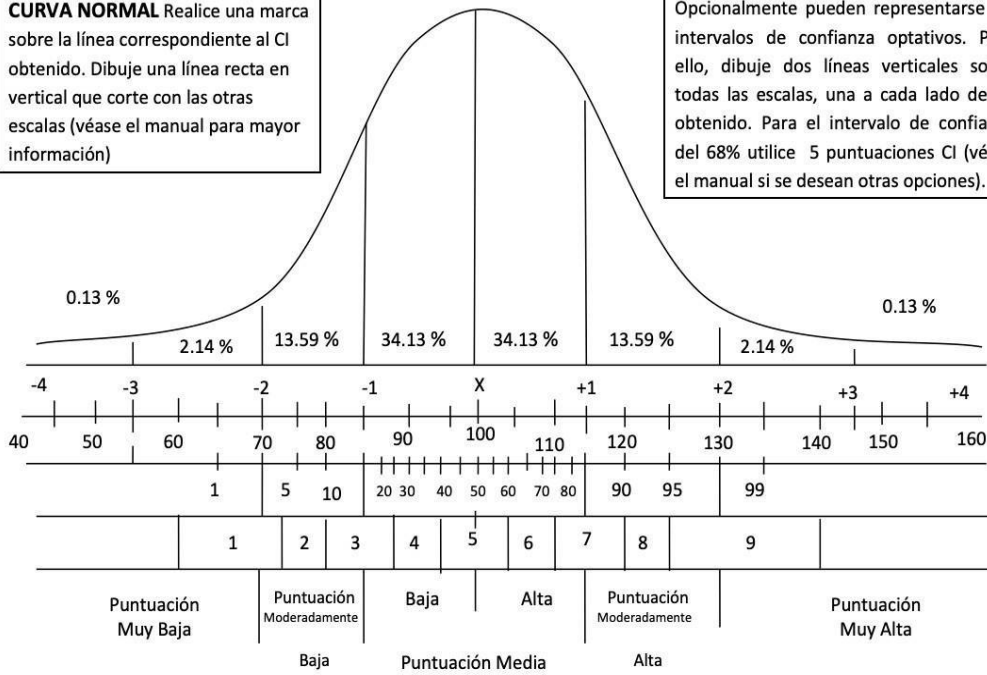
ELEMENTOS DE COMIENZO	
1	2 años y medio – 3 años
13	4 años
25	5 años
37	6 – 7 años
61	8 – 9 años
73	10 – 11 años
97	12 – 16 años
133	17 o más años

CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN DIRECTA		
Elemento Techo	Total Errores	Puntuación Directa
<input type="text"/>	- <input type="text"/>	= <input type="text"/>
Percentil	Eneatipo	Edad Equivalente
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>



**CURVA NORMAL** Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información)

Opcionalmente pueden representarse los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice 5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).



INTERVALOS DE CONFIANZA OPTATIVOS		
68% = ±	90% = ±	95% = ±
CI	de a	
Percentil	de a	
Eneatipo	de a	



### AUTORIZACIÓN

La participación de mi menor hijo (a) en este estudio es voluntaria. Firmo libremente este documento, sin haber recibido ninguna presión. Comprendo que con firmar este consentimiento no renuncio a ninguno de mis derechos legales como madre (padre) de familia.

He leído y comprendo claramente este documento, sus alcances, objetivos, beneficios y riesgos de este estudio. He podido hacer preguntas sobre los mismos y obtenido respuestas que me han satisfecho.

Sé que mi menor hijo (a) puede retirarse del estudio, en el momento que yo lo crea conveniente, sin que él (ella) sufra menoscabo alguno en sus derechos de estudiante y persona.

Doy mi conformidad para que mi menor hijo (a) participe en el estudio: “RELACIÓN ENTRE LA EXPOSICIÓN A NARRACIONES ORALES POR LOS PADRES DE FAMILIA Y EL VOCABULARIO COMPRENSIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS A 3 AÑOS 11 MESES DE DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LIMA METROPOLITANA”.

Nombres y apellidos de la madre o el padre de familia

.....

Firma ..... DNI .....

Nombres y apellidos de la investigadora .....

Firma ..... DNI .....

Fecha ..... Hora.....