

Estado da publicação: O preprint não foi submetido para publicação

# Machado Black and Blur

Pedro Meira Monteiro

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6518>

Submetido em: 2023-07-26

Postado em: 2023-07-28 (versão 1)

(AAAA-MM-DD)

## Machado *Black and Blur*

**Pedro Meira Monteiro**

Princeton University

Princeton, NJ, Estados Unidos

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2536-2991>

**Resumo:** Atentando para a construção das imagens do autor ao longo do tempo, proponho a inadequação dos procedimentos que pretendem resgatar o “verdadeiro Machado de Assis”. Por meio da discussão de certos passos da fortuna crítica passada e recente, de fotografias, anúncios e de um filme recente, sugiro o alinhamento da perspectiva machadiana às propostas de Fred Moten sobre a natureza oscilante da luta negra, e de Eduardo de Assis Duarte sobre o tratamento indireto da história por Machado.

**Palavras-chave:** Machado de Assis, luta negra, memória e imagem, Fred Moten, Eduardo de Assis Duarte.

**Abstract:** Paying attention to the construction of the images of the author over time, I propose the inadequacy of the procedures that intend to rescue the “real Machado de Assis”. By discussing certain strides in the criticism, photographs, posts, and a recent film, I connect the Machadian perspective with Fred Moten’s propositions on the oscillating nature of the Black struggle, and Eduardo de Assis Duarte’s propositions on Machado’s indirect treatment of history.

**Keywords:** Machado de Assis, Black struggle, memory and image, Fred Moten, Eduardo de Assis Duarte.

“Machado de Assis é um gênio!” Quem nunca ouviu tal frase?<sup>1</sup>

No *Dicionário Houaiss*, além das acepções correntes (“aptidão”, “capacidade intelectual”), gênio é também o “espírito que, segundo os antigos, regia o destino de um indivíduo, de um lugar

---

<sup>1</sup> Este texto pretende ser uma primeira versão, inédita, da introdução de um livro em preparo, sobre a visão política do “último Machado de Assis”, autor de *Esau e Jacó* (1904) e do *Memorial de Aires* (1908). No livro em preparação, procuro compreender como o ceticismo – que quase nunca se confunde com niilismo – do narrador machadiano ganha densidade graças ao exercício de afastamento da voz narrativa, que parece querer desfazer-se de qualquer compromisso com o presente e o futuro. As consequências políticas desse afastamento foram se tornando mais evidentes à medida em que eu aprofundava a relação enviesada, nunca de todo clara, do autor e do narrador com a realidade de seu tempo. Para tanto, foi necessário voltar ao Machado cronista de 1888 e 1889, tempo diegético da narrativa dos seus dois últimos livros, compostos quando a República já ia adiantada em seu processo modernizador violento e exclusivo. Com o presente texto e a futura introdução ao livro, espero sugerir que a investigação das perspectivas narrativas do Machado maduro ganha muito se consideradas suas estratégias de “caramujo”, como se verá aqui, em meu diálogo com a fortuna crítica machadiana.

etc., ou que se supunha dominar um elemento da natureza, ou inspirar as artes, as paixões, os vícios etc.”

O vocábulo francês “*génie*” fazia igualmente parte do universo de Machado de Assis, profundo conhecedor de Chateaubriand, autor das *Memórias de além-túmulo* e do *Gênio do Cristianismo*. No idioma que o autor das *Memórias póstumas de Brás Cubas* tanto admirava, a palavra, assim como no português, possui ligação ainda muito fresca com a noção latina de *genius*, que por sua vez significa tanto um “deus que vela sobre cada indivíduo” como o “talento, um dom natural”. As definições abrem o verbete “*génie*” no *Dictionnaire de l'Académie Française* atualmente disponível online, e que aqui traduzo ao português.

Jogado entre línguas e paixões literárias, o gênio brasileiro se confunde ainda a outro “gênio”. Penso no “gênio latino” – *le génie latin* – com que Anatole France se referiu ao grande galho da literatura romana, num discurso proferido durante a “festa da intelectualidade brasileira”, celebrada na Sorbonne em 1909, com a presença de Oliveira Lima e o nome de Machado de Assis sendo elevado aos píncaros da glória, naquela que seria uma das grandes homenagens *post mortem* ao autor (FRANCE, 1909).



Anatole France, fotografia de Wilhelm Benque, sem data. Biblioteca Pública de Nova York, Tucker Collection.

Wikimedia Commons.

A imagem do jovem Anatole France permite compreender certa estética da fotografia do escritor genial. Nos longínquos trópicos, Machado também teria sua imagem flagrada pela câmera. O quanto o autor do *Quincas Borba* queria ou não parecer-se a alguém como Anatole France é matéria controversa, e é com ela que inicio, embora antes seja necessário entender o que tais imagens escondem, mais que aquilo que seriam capazes de revelar.

Mas, antes ainda, acabemos com essa história de *gênio*. Para Anatole France, o gênio latino era a consagração do espírito greco-romano. Ou seja, tal noção era impensável sem a dinâmica imperialista que reafirma o poder da progênie latina, como se as línguas românicas – entre as quais se inclui a “última flor do Lácio”, para lembrar Olavo Bilac – fossem o grande instrumento de uma conquista espiritual feita, inequivocamente, a partir da Europa.

Nos termos de hoje, e para colocar uma dose generosa de pimenta nessa história de línguas nobres e seus galhos, falamos de uma Europa que se imagina branca, majoritariamente masculina e, é claro, incontestavelmente genial.

Mas o que acontece quando essa Europa supostamente branca se cruza com o mundo negro?

É evidente que jamais houve um mundo “latino” inteiramente branco. A questão negra acompanha o imaginário mediterrâneo desde a Antiguidade. Contudo, a escravidão moderna tornaria a presença dos corpos negros um tema incontornável. Desde o imaginário antigo, passando pela literatura “científica” dos séculos XIX e XX, a presença negra é um *ponto cego* no discurso sobre a genialidade branca.

O racismo científico, que ganha plena vigência na passagem do século XIX para o XX, é o extremo da fantasia de pureza daquele gênio, que, por sua vez não admite sequer a possibilidade de que o corpo negro participe de algo tão elevado quanto a literatura. A não ser que o negro, é claro, seja objeto de estudo ou admiração. As relações de saber, afinal, são também relações de poder, e a negação do negro como capaz de sustentar “a construção de um processo civilizatório” delega-lhe “uma última contribuição a ser dada, antes de sua desejável e inevitável extinção, que é a de objeto de conhecimento” (CARNEIRO, 2023, s.p.).

Seria demasiado simples dizer que Machado de Assis era um escritor negro. Que hoje possamos reconhecê-lo como tal, parece evidente. Mas Machado se viu ensanduichado entre suas

raízes africanas – ou afro-brasileiras – e um ideal europeu que ele compartilhava com os escritores de seu tempo, dentro e fora do Brasil. É plausível que estejamos, aqui, no centro da velha noção de uma “dupla consciência”, como formulada pelo sociólogo norte-americano W. E. B. Du Bois.



W. E. B. Du Bois, fotografia de C. M. Battey, 1918. Biblioteca do Congresso, Photographs Division. Wikimedia Commons.

Quando contrastada ao retrato de Anatole France, a fotografia de Du Bois, datada de dez anos após a morte de Machado, pode sugerir uma gramática comum em que se ressalta a personalidade do grande autor, impoluto, sereno e de contornos bem definidos. Mas os olhos se impõem. Enquanto Anatole France olha para um infinito fingido, Du Bois fixa o olhar na câmera, numa postura pouco distanciada. O olhar expressivo, que nada tem de altaneiro, dá o que pensar.

A “dupla consciência” aparece na mesma obra em que a “linha de cor” fora considerada o grande problema do século XX (DU BOIS, 2018). Ainda que Machado jamais tenha lido Du Bois, tais paralelos são interessantes exatamente porque o problema da linha de cor, seja ela associada ao sangue ou à percepção da cor da pele, atravessa as Américas e se reflete na maneira como eram representados intelectuais e escritores.

Nos termos de Du Bois, tratava-se de duas almas irreconciliáveis. *Como ser ao mesmo tempo negro e americano* era a pergunta aguda que ele propunha e que continua a soar, como se tem visto abundantemente nos Estados Unidos. A mesma questão ressoa, com muitos ecos, no reconhecimento da negritude de Machado de Assis, no Brasil de hoje. Como ser *negro e brasileiro*, ou como ser *negro e escritor* num país ainda tão marcado pelas heranças da escravidão, são perguntas muito atuais.

Tais questões são elaboradas hoje, em especial pelas vozes de intelectuais negras e negros, com um grau de explicitação que não era moeda corrente no tempo de Machado de Assis. É verdade que Machado viveu o pêndulo entre os ideais geniais – ou os gênios ideais – de uma Europa branca e a realidade atroz, nada ideal, de um país escravista. Não é menos verdade que, abolida a escravidão, a República não soube acolher, no *corpo místico* da nação, o ex-escravizado e seus descendentes. Machado de Assis é testemunha desse dilema.

Por meio de seu “estilo tardio”, o autor do *Memorial de Aires e Esaú e Jacó* elaborou ficcionalmente suas dúvidas sobre o pós-abolição. Contudo, diferentemente de um Lima Barreto, Machado de Assis – que na visão do autor do *Triste Fim de Policarpo Quaresma* era um “homem de sala, amoroso das coisas delicadas, sem uma grande, larga e ativa visão da humanidade e da Arte” (SCHWARCZ, 2014) – não morre torturado pela condição miserável de um corpo sobre o qual recaíam todas as suspeitas do mundo. A epilepsia, que tantos embaraços causou a Machado, nunca foi completamente associada à sua negritude. Já no caso de Lima, falecido pouco mais de uma década depois de Machado, a desconfiança sobre o próprio corpo seria sua sina.

Machado tinha uma forma diferente de enfrentar a questão racial. Pouco se pode flagrar, nele mesmo, do “massacre emocional, do vilipêndio social, da exploração sem limites” que dá tom à “dinâmica da patologização-medicalização-criminalização do comportamento negro”, a qual termina por violentar “todo o tecido social” (AZEVEDO, 2021, p.27-28). Se havia uma *agonia* em Machado, ela muito terá sido sublimada numa dança para lá de complexa com sua própria pertença afro-brasileira.

As investigações mais sérias sobre sua biografia sugerem que Machado não foi um *milagre*. Para firmar-se e galgar a posição de escritor genial, ele utilizou todos os instrumentos que tinha à mão: talento, apadrinhamento, faro para uma polêmica comedida, desejo de aprender e de seguir modelos. São todos instrumentos legítimos. Mas não há aí, propriamente, um milagre; quando

muito, trata-se de uma combinação inaudita de fatores. Em outros termos, nada há de *heroico* na trajetória machadiana, ao menos não no seu sentido épico.

O gosto de Machado de Assis – seu gênio, seu demônio interior – faz crer que, para entender a forma como as pessoas se movem no mundo, convém que nos afastemos do discurso heroico, mergulhando no cotidiano miúdo de indivíduos de carne e osso. Trata-se de olhar para cada um através de suas manias, obsessões, teimosias e fraquezas – características que não são da ordem do heroico, independentemente da condição mais ou menos subalterna do indivíduo retratado. Como as pessoas navegam a vida longe da épica é, segundo me parece, a pergunta que permite compreender a complexidade das trajetórias sociais, especialmente o destino de alguém que se furtou a qualquer gesto definitivo, como é o caso de Machado de Assis.<sup>2</sup>

Para evitar um discurso heroico e mesmo essencialista, convém lembrar que Machado não nasceu Machado, e a própria constituição do “escritor negro” jamais se completou totalmente durante sua vida. Se ele carrega o dilema de Du Bois – a dupla consciência –, a resolução do conflito (parecer ou não parecer negro) não era uma tarefa que ele pudesse resolver em plena luz do dia.

Mais que buscar algo inequívoco, convém entender como Machado foi *percebido* como escritor negro ao longo do tempo. Ou seja, cabe perguntar que bases o próprio escritor plantou para que hoje possamos dizer, com o devido orgulho, que o maior escritor no panteão da literatura brasileira é negro. Tal afirmação, por óbvio, muda de sentido a depender de quem a profere. Se de fato Machado de Assis vai *se transformando* num escritor negro, isso acontece por meio de muitas perspectivas, e a emergência de uma fortuna crítica produzida por um conjunto de pensadores e pensadoras negros é central, no caso.

Talvez tenhamos chegado a um ponto em que a negritude de Machado não é mais um tópico de contenda. É difícil imaginar alguém que, seriamente, questione sua condição negra. O Machado negro literalmente já andou tentando “entrar” na Academia Brasileira de Letras, com a célebre fotografia retrabalhada de seu rosto sendo recebida por aquela que muitos chamam de “casa de Machado de Assis” (“Presidente da ABL”, 2023; SIMS, 2019). É verdade que a recepção

---

<sup>2</sup> Valho-me aqui da noção da política “não épica”, de acordo com o que formulou Arcadio Díaz-Quñones (DÍAZ-QUIÑONES, 2016, p.37-107).

não chegou a balançar a iconografia clássica de Machado, que parece seguir firme por lá (PEREIRA, 2019).

Fora do Brasil, tampouco existe hoje um questionamento sério de sua pertença racial. Ao contrário, Machado se torna ainda mais interessante *porque é um escritor negro*. A recente edição das *Memórias Póstumas de Brás Cubas*, na coleção Penguin Classics, o apresenta como “*one of the greatest Black authors in the Americas*”, ecoando os esforços por afirmar sua face afro-brasileira (MACHADO DE ASSIS, 2020).

No entanto, essa face é cambiante, porque entre nós e ela existem a política e a história. Não houve um único Machado ao longo do tempo, o que nos leva a inquirir a *verdadeira* face de Machado de Assis. Qual é sua cara: proteica, ou fixa? O que acarreta o gesto de fixar seu rosto? O que se ganha e o que se perde com tal gesto? E o que a própria ideia de *fixar* a imagem de Machado de Assis pode revelar, nos dias de hoje?

\* \* \*

Machado de Assis nasceu na Quinta do Livramento em 21 de junho de 1839. O local onde ficava a chácara em que ele nasceu é às vezes chamado de “favela”, como se a trajetória do jovem escritor precisasse desse selo para afirmar seu caráter excepcional. Porém, muito antes que um jornalista associasse as “casinhas cobertas de telha de zinco” ao “Alto da Favela” – numa referência aos soldados que, regressando da Guerra de Canudos, se instalaram ali ao lado, no morro da Providência –, a região havia tido uma história bastante rica, em mais de um sentido. Os ares senhoriais que o lugar possuía quando Machado nasceu seriam paulatinamente substituídos por características urbanas, e a zona seria pouco a pouco habitada por uma mescla de escravizados, libertos, imigrantes, migrantes (sobretudo nordestinos) e trabalhadores pobres, pretos e pardos, até que finalmente chegasse a ganhar a alcunha de favela, já no século XX (PEREIRA, 2023).

Fiquemos com o tempo em que nasceu Machado de Assis, numa das plácidas chácaras que então ocupavam o morro. De sua mãe, sabe-se que era dos Açores, enquanto o pai, pintor de paredes e dourador, era filho de pretos forros. Ou seja, Machado é neto de escravizados, africanos ou afrodescendentes. Pouco se sabe de sua infância, mas o certo é que ele nasceu no seio de uma família pobre que vivia à sombra de uma família de posses. É egresso, portanto, daquele universo

dos *agregados* que brilharia em algumas de suas páginas mais conhecidas. Trata-se também do mundo dos “homens livres na ordem escravocrata”, para lembrar o título certo de Maria Sylvia de Carvalho Franco (FRANCO, 1997).

O próprio nome de Machado de Assis – Joaquim Maria – resulta da junção dos nomes do padrinho, camarista no Paço Imperial, e da madrinha, viúva de um ministro do Império e matriarca que reinou sobre a chácara do Livramento até 1845, quando uma epidemia de sarampo – a mesma que matou a única irmã de Machado, ainda criança – lhe tiraria também a vida. A mãe de Machado, costureira, morreria quatro anos depois, com tuberculose, deixando o filho órfão, aos cuidados do pai, que se casaria novamente (MAGALHÃES JÚNIOR, 1981).

Pouco se sabe sobre o período que antecede a entrada de Machado no mundo das letras, primeiro em jornais da Corte, já na década de 1850, ainda era adolescente, e quase ao mesmo tempo como tipógrafo, atividade em que se iniciou, aparentemente, apadrinhado por Manuel Antônio de Almeida. Aos poucos, entrariam em sua convivência personalidades como Salvador de Mendonça, Joaquim Manuel de Macedo, Gonçalves de Magalhães e outros.

Em suma, Machado foi protegido ou apadrinhado por pessoas importantes. O círculo em que ensaiaria suas primeiras atividades como escritor conecta-se ao lugar onde se iniciara como revisor de provas: a Tipografia Dois de Dezembro, do editor negro e protegido de Dom Pedro II, Francisco de Paula Brito, onde também se estabeleceria, ainda na primeira metade da década de 1850, a “Sociedade Petalógica”.

Note-se a cascata de *proteções* com que lidamos, quando se fala de Machado. Foi especialmente na oficina de Paula Brito, ou a partir dela, que ele descobriria os caminhos para expandir sua rede de interlocuções, tornando-se progressivamente conhecido por seu talento e pela capacidade de habitar, digamos assim, dois mundos: aquele de que provinha, existente à sombra da gente de posses, e aquele em que construía paulatinamente seu capital cultural e social.<sup>3</sup>

No plano das imagens, é importante lembrar o salto entre o morro do Livramento, que aqui vemos numa foto de Augusto Malta (de data imprecisa, a foto é posterior ao tempo em que Machado ali viveu) e o chalé da rua Cosme Velho, para onde Machado e a esposa Carolina mudariam em 1884 e onde ele permaneceria até a morte.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> O cruzamento entre Bourdieu e Machado foi proposto por Bethany Beyer (BEYER, 2014).

<sup>4</sup> Brasileira Fotográfica, <https://brasilianafotografica.bn.gov.br/brasiliana/handle/20.500.12156.1/3148>. Consultado em 24 abri. 2023; GUIMARÃES, 2008, p.30.



Morro do Livramento, fotografia de Augusto Malta, data indeterminada; Casa da rua Cosme Velho, fotografia Academia Brasileira de Letras.

É tentador imaginar um Machado de Assis vencedor, espécie de *self-made man* que subiu com galhardia a escada social, abrindo portas inacessíveis para as pessoas na sua condição. Mas vale a pena perguntar pelo que existe *entre* um ponto e outro dessa trajetória, não nos termos de uma perspectiva exclusivamente sociológica, e sim quanto à sua “consagração crítica”, pensada a partir de leituras sucessivas de sua obra e de sua biografia. Em outras palavras, convém pensar no movimento das “figuras machadianas” que vão se formando ao longo do tempo. Para tanto, é preciso observar não apenas o arco temporal em que viveu Machado, mas também as leituras de sua obra e de sua *persona* ao longo do século XX, e até hoje (GUIMARÃES, 2017).

Em suma, mais que um acerto de contas com o que teria sido a face “verdadeira” de Machado, convém compreender que se trata da mais complexa das negociações com uma história em que segregação e inclusão podem caminhar juntas, como aliás acontece tão frequentemente no Brasil.

Se a condição negra é questão altamente contenciosa nos estudos sobre Machado, insisto que hoje raramente se nega, ao menos *seriamente*, sua negritude (MEIRELLES, 2019). Ainda assim, cabe entender *como* essa negritude foi trabalhada pelo próprio Machado, e como ela aparece

nas interpretações críticas ao longo do tempo. Aqui, queiramos ou não, escritor e obra se confundem.

Machado nunca foi estridente em suas colocações, nem mesmo como cronista. Geralmente a crônica é um espaço privilegiado de acesso às opiniões do autor, mas no caso do “narrador-cronista” Machado de Assis a voz narrativa é intensamente trabalhada, mergulhada que está na “ambiguidade entre a forma de expressão da linguagem escrita ou falada e o sentido de ‘conversa informal’ que tal substantivo carrega” (GRANJA, 2018, s.p.).

Ou seja, ali onde esperaríamos enxergar o autor, muitas vezes o que vemos é um deslizamento e um ocultamento de seus objetivos: tudo é escorregadio, algumas vezes ambíguo, outras vezes apenas alusivo. Trata-se da “estratégia de caramujo” com que Eduardo de Assis Duarte fixou sua atitude, como se verá logo mais (DUARTE, 2020).

Raríssimas são as ocasiões em que percebemos os caninos de Machado. Se eles existem, temos que procurá-los muito bem, porque estão quase sempre escondidos.



Antonio Ferreira Luz. Missa campal celebrada em ação de Graças pela Abolição da escravidão no Brasil. 17 de maio de 1888. Instituto Moreira Salles. Brasileira Fotográfica.

A propósito de um Machado que se esconde, é interessante lembrar a “descoberta”, há alguns anos, de Machado de Assis na foto acima, em que o escritor supostamente aparece ao lado da Princesa Isabel, de José do Patrocínio e outras celebridades, na missa rezada poucos dias após

a Abolição diante do Palácio de São Cristóvão, no Rio de Janeiro, então capital do Império (v. BEZERRA et al., s.d.).

Talvez o lado mais interessante do que se discutiu então na imprensa, e mesmo entre especialistas, não seja tanto a recuperação arquivística, ou mesmo a técnica utilizada para flagrar o rosto daquele que é, presumivelmente, Machado de Assis.



Antonio Ferreira Luz. Detalhe ampliado.

A surpresa vem sobretudo da própria presença de Machado naquele evento. A questão, em poucas palavras, é que o escritor era muito discreto; daí o estranhamento diante de sua possível aparição na foto.

Lembremos que, em crônica – e de forma figurada no romance – Machado sugere ter subido numa carruagem aberta e ter participado da alegria que tomou conta das ruas do Rio de Janeiro em seguida à Abolição. Mas mesmo esse gesto fica um pouco no ar e não chega a fixar-se como um feito heroico; diferentemente, é como se houvesse um ligeiro incômodo em se mostrar publicamente.

Uma aguda investigação dessa relutância, ou dessa geral timidez dos gestos de Machado de Assis, é o recente *Machado* de Silvano Santiago, que se autointitula *romance*, embora seja de fato uma biografia romanceada e contenha lances de grande acuidade crítica (SANTIAGO, 2016).

No retrato que Santiago traça de Machado de Assis, a raça, seguindo as correntes de pensamento que imperavam ao final de sua vida, mistura-se à questão de sua enfermidade. O tema

é amplamente desenvolvido no “romance”, como aliás tinha sido central no belo – e problemático – estudo biográfico de Lúcia Miguel Pereira, de 1936 (PEREIRA, 1946). Além de gago, Machado era epilético e sentia grande embaraço com as marcas corporais de sua doença. Aqui, uma vez mais, fica evidente o contraste com Lima Barreto, que anos depois usaria sua doença mental como material literário, expondo-a e expondo-se (LIMA BARRETO, 2010). No polo oposto, o que Machado mostra, mostra sempre a meias.

Talvez se possa dizer que, paradoxalmente, Machado revela exatamente aquilo que esconde. E as fotografias desempenham papel fundamental nesse caso. Afinal, não há como falar de fotografia sem lembrar aquilo que se esconde e aquilo que se mostra. Há sempre mais de um sentido empenhado na revelação de uma fotografia.

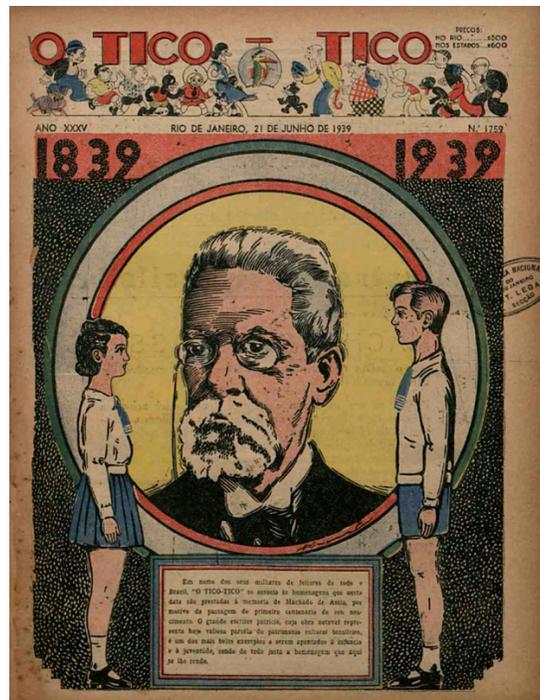
Um dos primeiros momentos em que a questão racial emerge com força na fortuna crítica machadiana é na terrível crítica de Sílvio Romero. As primeiras estocadas datam de 1882 e se tornam definitivas naquele que já foi considerado o maior “erro” da história da crítica literária no Brasil, que seria o livro de Sílvio Romero sobre Machado de Assis, de 1897. O estilo de Machado seria pouco original, segundo Romero, por conta de sua “índole psicológica indecisa” (ROMERO, 1992, p.122). Na onda do pensamento racista da Escola do Recife, o juízo psicológico desemboca na crítica à incapacidade de Machado de assumir sua condição de “mestiço”. A “raça latina”, segundo as teorias de Taine esposadas por Sílvio Romero, não seria compatível com o humor fino que o escritor afetava (Ibidem, p.161).

Em suma, para Sílvio Romero, Machado de Assis seria um escritor fora de lugar por não se dobrar à determinação do meio. Seu problema seria não encarnar a formação nacional mestiça, tema que regressaria quase quarenta anos depois, em outra chave, na crítica ambivalente de Mário de Andrade, feita em meio às comemorações do centenário de nascimento de Machado (Meira Monteiro, 2021).

A questão da raça – ou talvez já pudéssemos dizer *a questão do racismo* – é algo que vai e volta. Quem quer que estude Machado de Assis vai imediatamente lembrar da famosa reação de Joaquim Nabuco, quando, em 1908, logo após seu falecimento, José Veríssimo identificaria o grande escritor como “mulato”. Diante da escandalosa afirmação, o autor do *Abolicionismo* retruca ao amigo, em carta: “o Machado para mim era branco” (SILVA, 2014, p.230).

Não à toa, é no momento da monumentalização de Machado, no centenário de seu nascimento – comemorado em pleno Estado Novo, em 1939 – que se coloca mais agudamente a questão da procedência do escritor (GUIMARÃES, 2017).

Destaco, a propósito, a aparição da efigie de Machado num número da revista infantil *O Tico-tico* de 1939, na qual o centenário do escritor era um dos principais temas:



Hemeroteca Digital, Fundação Biblioteca Nacional.

No tom entre bege e rosáceo da pele, típica dos quadrinhos em cor, vemos um escritor branco sendo reverenciado por duas crianças uniformizadas e brancas. A educação cívica era um dos eixos de formação da família brasileira no quadro ideológico estadonovista. Estamos próximos aqui àquele “gênio latino” com que iniciei este texto. Nada de divisão interna, de dupla consciência, e nem mesmo sombra da questão racial. O problema se torna ainda mais interessante se pensarmos que foi durante o Estado Novo que se consagraram alguns dos mais insistentes mitos sobre a formação social brasileira mestiça: carnaval, samba, futebol (SCHWARCZ & STARLING, p.351-385).

Contudo, a questão racial nunca foi totalmente eludida nas interpretações de Machado de Assis. Afinal, a obra machadiana oferece um luxuoso painel das relações sociais no Segundo Reinado e nas primeiras décadas da República. Um dos grandes eixos que a atravessam é a escravidão.

Em sobrevoo rápido, lembremos que o propalado “realismo” de Machado de Assis é incompreensível sem as relações estabelecidas no seio da sociedade escravista fluminense. Mesmo quando ela não está no centro do palco, é impossível entender o xadrez social sem a presença da escravidão. Basta pensar na matriz crítica de Roberto Schwarz para entender que a “sorte dos pobres” e os “ricos entre si” são figurações de uma sociedade escravista (SCHWARZ, 1990, p.81-142). A “comédia ideológica” do liberalismo brasileiro encontra uma perspectiva privilegiada pelas lentes de Schwarz, que experimentam o foco em torno da pedra fundamental da modernidade brasileira, que é a exploração do corpo negro.

Entre outros, destaca-se o trabalho de Sidney Chalhoub sobre o Machado de Assis “historiador”, o qual, como funcionário público e avaliador de processos em que a Lei do Ventre Livre seria aplicável, debruçou-se sobre conjunturas políticas complexas para ampliar a margem de direitos dos escravizados no mundo regido pelos senhores (CHALHOUB, 2003). Ou então, penso no mergulho na realidade da escravidão pelo *negaceio*, no estudo minucioso dos impulsos criativos musicais que José Miguel Wisnik faz de um par de contos, em *Machado Maxixe* (WISNIK, 2008).

Por fim, ressalto uma vez mais o fundamental gesto crítico de Eduardo de Assis Duarte. Ao posfaciar uma coletânea de textos de Machado em 2007, ele destacou sua afrodescendência, lembrando, justamente, aquela crônica em que o narrador diz ter saído às ruas logo após a Abolição, em carruagem aberta, para respirar a “felicidade” e o “delírio” coletivos. No entanto, ele o fez como “o mais encolhido dos caramujos” (DUARTE, 2020, p.331). Daí a *escrita de caramujo* que Duarte postula para esse escritor que, ao esconder – ou melhor, ao esconder-se –, é capaz de revelar como ninguém.

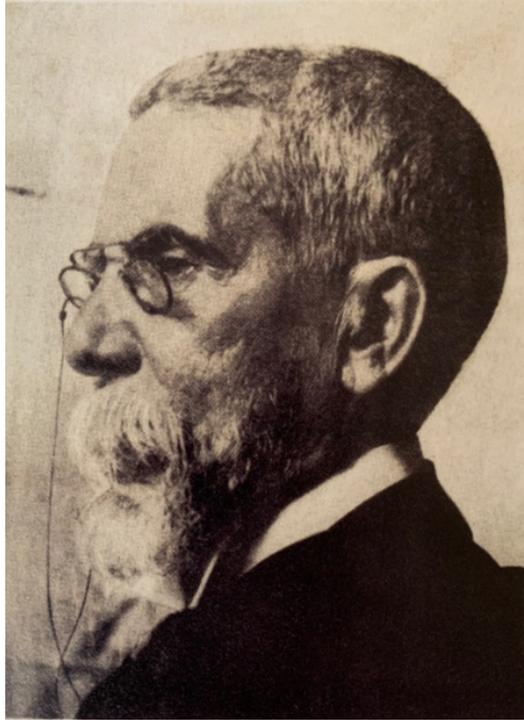
\* \* \*

Pensemos agora no movimento mais ou menos recente em torno dos retratos de Machado, cujos traços negros foram apagados pela estética embranquecedora que vem do século XIX e adentra o século XX. Um dos retratos mais conhecidos data de 1893, e aqui o vemos na reprodução que aparece num livro do Instituto Moreira Salles (GUIMARÃES & SACCHETTA, 2008, p.106).



Fototipia, *O Álbum*, 1893. Biblioteca Guita e José Mindlin.

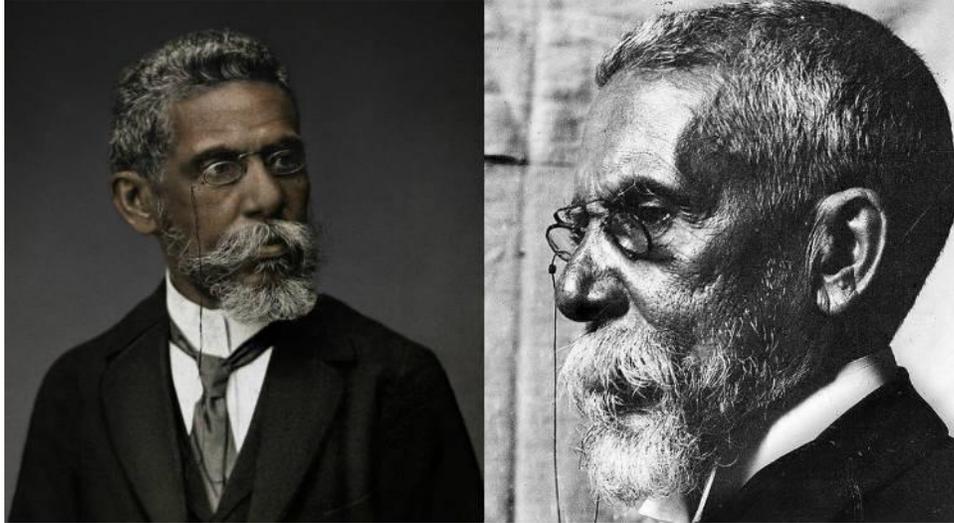
Ou então o retrato fotográfico que serviria de base para um desenho de Henrique Bernardelli, de 1904, um ano antes que o grande mestre da Escola Nacional de Belas Artes pintasse um retrato a óleo do escritor:



Fotografia de autor não identificado, que serviria de base para desenho de Henrique Bernardelli de 1904. Arquivo Nacional.

Saber de onde as imagens foram retiradas é fundamental porque há a questão do quanto se escurece ou se clareia uma foto quando ela é reproduzida, seja num livro ou na internet. Há muita *elaboração* sobre as fotos antigas, de modo que, no limite, é praticamente impossível dizer o que seria uma foto “original”.

Por fim, as mesmas imagens, patrocinadas pela Faculdade Zumbi dos Palmares, de São Paulo, a partir de uma campanha de 2019 (GUEDES, 2019):



Campanha Machado de Assis Real, Universidade Zumbi dos Palmares. Reprodução online.

Como complemento, penso no vídeo da campanha publicitária patrocinada pela mesma Faculdade, que é narrado em inglês e se intitula *The Real Machado de Assis*, e pode também ser visto online (*The Real Machado de Assis*, 2019).

O tom de anúncio de blockbuster do filme patrocinado pela Faculdade Zumbi dos Palmares não deve nos enganar. Muito além do plano publicitário, há um movimento que sustenta e explica uma iniciativa como essa. Ou seja, *a despeito* de seu tom publicitário, o vídeo encontra em cheio o clamor, justo e urgente, pela revisão de uma história embranquecida e embranquecedora.

O filme foi produzido por Marcelo Bruzzesi, então diretor criativo de uma agência de publicidade internacional com escritório em São Paulo. Ele foi também responsável por alguns dos anúncios “inclusivos” do Banco Itaú, que circularam no Brasil nos últimos anos, e foi ainda criador da campanha “Vem Pra Rua” da FIAT, que se converteu em slogan político em 2013 (BETC HAVAS, s.d.).

Por um lado, o filme publicitário de Bruzzesi não deixa de ser uma resposta tardia à polêmica sobre outra propaganda, desta vez um comercial televisivo de 2011, da Caixa Econômica Federal, em que um Machado de Assis inteiramente branco realiza um depósito. Dada a grita geral, posteriormente a Caixa Econômica encomendou um novo comercial, com um ator negro (*Exame*, 2012).

Por outro lado, do ponto de vista crítico o filme de Bruzzesi é no mínimo paradoxal, porque é bem *pouco machadiano*. Afinal, ele se guia por uma estética assertiva e calcada na ideia da infalibilidade da ciência – infalibilidade sugerida quando o rosto de Machado, nas fotos, é varrido por um gradeamento de linhas, segundo um tópico clássico do cinema de ficção científica, e vai assim ganhando suas feições “reais”.

Trata-se ainda, segundo o que se escuta da voz em *off*, de uma “errata histórica”. Ironicamente, a palavra *errata* tem presença central na obra e na crítica machadianas.



*The Real Machado de Assis*, 2019. Vimeo, reprodução online.

A lição do filme – e do sentimento que ele dispara – é a importância da afirmação vigorosa de um ponto, sempre que uma causa política está em jogo. Entretanto, o que fazer dessa afirmação vigorosa quando se trata de um autor tão pouco afeito às afirmações peremptórias?

Pode-se responder com uma expressão da crítica pós-colonial que se encaixa bem ao *Black Turn* dos estudos machadianos: “essencialismo estratégico” (GROSS, 1985). Muito esquematicamente, haveria um momento em que poderíamos nos perdoar por sermos essencialistas. No balanço complexo entre universalismo e essencialismo, continuidade e diferença, pode-se tomar uma posição vigorosa de afirmação essencial, como se usássemos uma arma política instantânea que pode logo mais desfazer-se.

Contudo, a literatura não é matéria apenas *momentânea*, o que aprofunda ainda mais o problema. Quando se trata de um filme publicitário como *The Real Machado de Assis*, a questão propriamente machadiana nos convida a pensar em pelo menos três planos.

Num primeiro plano, a estratégia narrativa utilizada pela publicidade em questão é o contrário daquela estratégia do “caramujo” – para lembrar a expressão machadiana resgatada por Duarte. O discurso empregado é explícito e hiperbólico, montado sobre um ponto fixo e inabalável, sem deixar qualquer espaço para hesitação ou revisão.

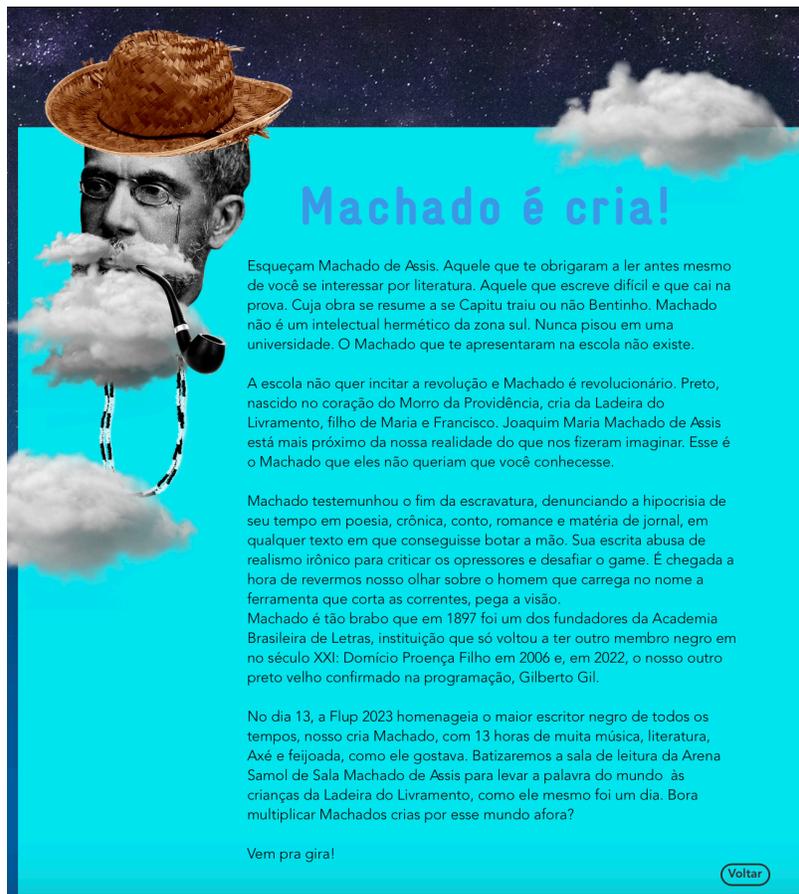
Num segundo plano, o filme produzido como matéria publicitária apaga toda a história da *construção* de um Machado negro. O narrador diz que *agora* se descobriu o Machado negro, o que nem de longe é verdade. O enegrecimento de Machado de Assis é algo que vem se desenvolvendo, de forma complexa, em idas e vindas, ao longo de mais de um século. Para fazer justiça a tal história, convém lembrar mais uma vez que, embora o Machado negro seja uma construção de muito tempo, ela é impensável sem a participação mais recente de intelectuais negros, negras e *negres*, que hoje podem compreender a “falta de marcas explícitas” em seu texto como parte fundamental de sua “delicada” e “negociada” posição como “a de um intelectual mestiço que escrevia a melhor literatura do momento” (DUTRA, 2020).

Num terceiro plano, se tomarmos o filme pelo seu valor de face, a *fotografia*, como arte, sai muito empobrecida da propaganda, porque tampouco é vista como um *processo* movido pela chama da interpretação. Se de fato tivéssemos chegado ao “verdadeiro Machado”, a fotografia teria se tornado apenas um meio transparente a nos separar de um objeto. Contudo, a fotografia é uma intervenção historicamente condicionada, abrindo-se a inúmeras possibilidades de *manipulação* – palavra que não precisa ser tomada em seu sentido negativo.

Só uma visão extremamente empobrecida pode supor que, em se tratando da fixação da luz, teríamos um processo de mão única em que uma “realidade” prévia ao ato de captação se imporia como a “verdadeira” realidade (mantenha-se o aspecto pleonástico da expressão, no caso: a *verdadeira realidade*). Seria muito mais produtivo e exato penetrar nas imagens para explorar a “minuciosidade dos pormenores suspensos na emulsão aparentemente transparente”, para jogar com as palavras de um crítico da fotografia (TAGG, 2013, P.382).

A imagem a que chegamos, portanto, é resultado de um processo político de debate, perspectivação e projeção de valores e modelos – como aliás se viu aqui, quando partimos de um retrato fotográfico de Anatole France, passamos pelo retrato de Du Bois e chegamos às fotografias de Machado de Assis.

A gama de possibilidades em torno da construção da imagem de Machado é potencialmente infinita. Particularmente provocativa e feliz é a transformação deliberada do escritor num “preto velho”, em recente veiculação da programação da FLUP – Festa Literária das Periferias – no dia 13 de maio de 2023, quando se reuniram, em torno do morro do Livramento, artistas e grupos como Gilberto Gil, Haroldo Costa, o Slam das Minas, Eliana Alves Cruz e outros (CASTRO, 2023). Nesse meio, Machado desponta como o contrário do “intelectual hermético da Zona Sul”:



**Machado é cria!**

Esqueçam Machado de Assis. Aquele que te obrigaram a ler antes mesmo de você se interessar por literatura. Aquele que escreve difícil e que cai na prova. Cujas obras se resumem a se Capitu traiu ou não Bentinho. Machado não é um intelectual hermético da zona sul. Nunca pisou em uma universidade. O Machado que te apresentaram na escola não existe.

A escola não quer incitar a revolução e Machado é revolucionário. Preto, nascido no coração do Morro da Providência, cria da Ladeira do Livramento, filho de Maria e Francisco. Joaquim Maria Machado de Assis está mais próximo da nossa realidade do que nos fizeram imaginar. Esse é o Machado que eles não queriam que você conhecesse.

Machado testemunhou o fim da escravidão, denunciando a hipocrisia de seu tempo em poesia, crônica, conto, romance e matéria de jornal, em qualquer texto em que conseguisse botar a mão. Sua escrita abusa de realismo irônico para criticar os opressores e desafiar o game. É chegada a hora de revermos nosso olhar sobre o homem que carrega no nome a ferramenta que corta as correntes, pega a visão.

Machado é tão brabo que em 1897 foi um dos fundadores da Academia Brasileira de Letras, instituição que só voltou a ter outro membro negro em no século XXI: Domicio Proença Filho em 2006 e, em 2022, o nosso outro preto velho confirmado na programação, Gilberto Gil.

No dia 13, a Flup 2023 homenageia o maior escritor negro de todos os tempos, nosso cria Machado, com 13 horas de muita música, literatura, Axé e feijoada, como ele gostava. Batizaremos a sala de leitura da Arena Samol de Sala Machado de Assis para levar a palavra do mundo às crianças da Ladeira do Livramento, como ele mesmo foi um dia. Bora multiplicar Machados crias por esse mundo afora?

Vem pra gira!

[Voltar](#)

Página FLUP – Festa Literária das Periferias. Reprodução online.

A aproximação entre Machado de Assis e a “gira” no morro da Providência, conclamando as crianças e ao mesmo tempo conectando o primeiro “membro negro” da Academia Brasileira de Letras ao “nosso outro preto velho” e acadêmico, Gilberto Gil, é mais que um simples golpe de publicidade.

Aqui, diferentemente da publicidade veiculada em *The Real Machado de Assis* (filme produzido por um publicitário branco, diga-se de passagem), trata-se de um movimento que se assume como gesto político, sem que a reclamação da identidade negra do autor, nascido na ladeira do Livramento, se resuma ao gesto reparador que traria como resultado a descoberta de uma verdade absoluta, encoberta por mais de um século de branqueamento.

Não se pode negar a importância do debate gerado em torno do escurecimento da imagem de Machado. Ao mesmo tempo, o gesto irônico e brincalhão que o transforma num “preto velho”, ou mesmo num “Machado pagodeiro” (OLIVEIRA, 2023), portador de uma sabedoria ancestral historicamente perseguida ou sublimada, é bem mais rico que a simples afirmação de uma “verdade”. Tal afirmação se furta ao fato de que a própria verdade é matéria de debate e luta política, sem que haja um “final” nessa história de clareamento e escurecimento sucessivos.

Insista-se que a história do embate entre o enegrecimento e o embranquecimento não se resume ao presente, embora o debate se aqueça em tempos de discussão sobre o racismo estrutural que, de forma perversa, naturaliza e eterniza os lugares de privilégio.

Ao invés de um alvo certo, a proposição machadiana aprofunda uma sensação de embaralhamento, como se a própria posição “negra” paradoxalmente dependesse, para sua afirmação, de uma “oscilação” fundamental. Penso aqui no gesto que Fred Moten ressalta na análise de C. R. L. James quando este atribui a derrota de Toussaint L’Ouverture à derrota da própria Ilustração. Ao associar-se ao gesto revolucionário francês, o líder da revolução haitiana teria selado uma contradição básica, entre a “liberdade”, pensada em termos abstratos e universais, completamente desencarnada, e a “independência” que seria comunicada aos escravizados sem qualquer auxílio da letra morta, impondo-se aos corpos pela voz. É como se a regressão à matéria condicionasse um salto à frente, ou àquilo que Moten reconhece como um princípio musical e rítmico na luta política que, recusando-se à marcha unívoca, vive das – e nas – oscilações (MOTEN, p.1-13).

Não se trata de posicionar-se *entre* o ato individual e heroico, de um lado, e o imperioso movimento coletivo, de outro. Diferentemente, convém reconhecer o jogo político na oscilação entre ideais abstratos, que nada trazem, e feitos concretos, que propulsionam o sujeito e o libertam das amarras da abstração, revelando-lhe a perfídia de toda e qualquer luta por ideais desencarnados.

A luta política, em suma, se daria num vaivém capaz de explicitar que a liberdade reverenciada pelo saber letrado é quase sempre uma falácia a que se pode resistir. Haveria que proteger-se da “altissonância dos sermões” e do “arroubo panfletário”, resistindo “às exigências do discurso ideológico”. Trata-se daquilo, em suma, que Eduardo de Assis Duarte nota e anota nos romances machadianos:

[...] o tratamento enviesado, indireto; os negaceios verbais e as alfinetadas ligeiras, mas cortantes; o discurso irônico substituindo a fala explícita ou peremptória; o enfoque universalizante de questões nacionais; a paródia de mitos e narrativas fundadoras de hegemonias; a sátira dos detentores do poder; tudo isso vazado numa linguagem marcada por múltiplos disfarces (DUARTE, 2020, p.325).

Uma política do disfarce convida a pensar num horizonte sempre borrado – *Black and Blur*” – ou talvez num futuro que resiste à sua própria efetivação, como se a *realização* mais plena se desse não no *atravessamento* da fronteira, mas na fronteira mesma.

Não estaremos distantes, aqui, daquilo que Achille Mbembe propõe sobre o “devir-negro”. Lida em outro contexto, sua pergunta parece dizer tudo sobre Machado de Assis:

será acaso necessário esquecer o negro ou, pelo contrário, salvaguardar sua força em relação ao que é falso, seu caráter luminoso, fluido e cristalino – esse estranho sujeito escorregadio, serial e plástico, constantemente mascarado, firmemente situado em ambos os lados do espelho, ao longo de uma fronteira que ele não para de ladear? (MBEMBE, 2018, s.p.)

## Referências

AZEVEDO, Luiz Mauricio. *Estética e raça: ensaios sobre a literatura negra*. Porto Alegre: Editora Sulina, 2021.

“BETC HAVAS anuncia chegada de Marcelo Bruzzesi”. <https://www.abcdacomunicacao.com.br/betc-havas-anuncia-chegada-de-marcelo-bruzzesi/>. Consultado em 23 de março de 2023.

BEYER, Bethany. “Experience at home and innocence abroad: social and cultural capital in Machado de Assis’s *Esau e Jacó* and Henry James’s *The Ambassadors*.” *Machado de Assis em Linha*, vol.7, n.13, 2014, p.78-99.

- BEZERRA, Elvia, Luciana MUNIZ e Andrea C. T. WANDERLEY. “Missa campal de 17 de maio de 1888.” *Brasileana Fotográfica*. [https://brasilianafotografica.bn.gov.br/?page\\_id=736](https://brasilianafotografica.bn.gov.br/?page_id=736). Consultado em 30 de abril de 2023.
- “Caixa põe Machado de Assis negro em novo filme”. *Exame*, 10/08/2012. <https://exame.com/marketing/caixa-poe-machado-de-assis-negro-em-novo-filme/>. Consultado em 20 de maio de 2023.
- CARNEIRO, Sueli. *Dispositivo de racialidade: a construção do outro como não ser como fundamento do ser*. São Paulo: Zahar, 2023.
- CASTRO, Mayra. “Com Gilberto Gil, blocos e roda de samba, Flup homenageia Machado de Assis e Lima Barreto”. *O Globo*, 13/05/2023. <https://oglobo.globo.com/cultura/livros/noticia/2023/05/com-gilberto-gil-blocos-e-roda-de-samba-flup-homenageia-machado-de-assis-e-lima-barreto.ghtml>. Consultado em 21 de maio de 2023.
- CHALHOUB, Sidney. *Machado de Assis, historiador*. São Paulo: Companhia das Letras, 2003.
- DÍAZ-QUIÑONES, Arcadio. *Memória rota: ensaios de cultura e política*. Org. e trad. Pedro Meira Monteiro. São Paulo: Companhia das Letras, 2016.
- DU BOIS, W. E. B. *The Souls of Black Folk: Essays and Sketches*. Amherst: University of Massachusetts Press, 2018.
- DUARTE, Eduardo de Assis. “A poética da dissimulação” in *Machado de Assis afrodescendente*. 3ª edição, revista e ampliada. Rio de Janeiro: Malê, 2020.
- DUTRA, Paulo. “O ‘Recitativo’ de Machado de Assis: Para uma leitura negra de ‘Missa do Galo’ e ‘Teoria do medalhão’”. *Latin American Research Review*, vol.55, n.1, 2020, p.122-134.
- FRANCE, Anatole. *Le génie latin: allocution prononcée à la Sorbonne, le 3 avril 1909, à la fête de l'intellectualité brésilienne*. Paris: Éditions d'Art/ Édouard Pelletan, 1909.
- FRANCO, Maria Sylvia de Carvalho. *Homens livres na ordem escravocrata*. São Paulo: Editora UNESP, 1997.
- GRANJA, Lúcia. *Machado de Assis – antes do livro, o jornal: suporte, mídia e ficção*. São Paulo: Editora UNESP, 2018.
- GROSS, Elizabeth. “Criticism, Feminism and the Institution: An Interview with Gayatri Chakravorty Spivak”. *Thesis Eleven*, vol.10-11, n.1, 1985, p.175-187.
- GUEDES, Diogo. “Imagens revelam Machado de Assis para além do embranquecimento”. *Jornal do Commercio*, 19/05/2019.

<https://jc.ne10.uol.com.br/canal/cultura/literatura/noticia/2019/05/19/imagens-revelam-machado-de-assis-para-alem-do-embranquecimento-378943.php>. Consultado em 20 de maio de 2023.

GUIMARÃES, Hélio de Seixas e Vladimir SACCHETTA (org.). *Cadernos de literatura brasileira: Machado de Assis*. São Paulo: Instituto Moreira Salles, 2008.

GUIMARÃES, Hélio de Seixas. *Machado de Assis, o escritor que nos lê: as figuras machadianas através da crítica e das polêmicas*. São Paulo: Editora Unesp, 2017.

LIMA BARRETO, Afonso Henriques de. *Diário do Hospício e O Cemitério dos Vivos*. Org. Augusto Massi e Murilo Marcondes de Moura. São Paulo: Cosac Naify, 2010.

MACHADO DE ASSIS, Joaquim Maria. *The Posthumous Memoirs of Brás Cubas*. Trad. Flora Thomson-DeVeaux. Nova York: Penguin Books, 2020.

MAGALHÃES JÚNIOR, Raimundo. *Vida e obra de Machado de Assis*. 4 vols. Rio de Janeiro/ Brasília: Civilização Brasileira/ INL, 1981.

MBEMBE, Achille. *Crítica da razão negra*. Trad. Sebastião Nascimento. São Paulo: n-1 edições, 2018.

MEIRA MONTEIRO, Pedro. “Uma flor desajeitada no jardim modernista: Machado de Assis e o bovarismo a partir de *Raízes do Brasil*” in *A queda do aventureiro: aventura, cordialidade e os novos tempos em Raízes do Brasil*. Belo Horizonte: Relicário, 2021, p. 217-233.

MEIRELES, Maurício. “Militantes do país reivindicam identidade negra de Machado de Assis.” *Folha de S.Paulo*, 20/6/2019. <https://www1.folha.uol.com.br/ilustrada/2019/06/militantes-do-pais-reivindicam-identidade-negra-de-machado-de-assis.shtml>. Consultado em 24 de abril de 2023.

MOTEN, Fred. *Black and Blur*. Durham, NC: Duke University Press, 2017.

OLIVEIRA, Acauam. “O afeto rigoroso de seu Zé Miguel pelintra”. Apresentação oral em “Assim sem receita: José Miguel Wisnik”, Rio de Janeiro, colóquio UERJ, 2023.

PEREIRA, Leonardo Affonso de Miranda. “Da Providência à favela: os trabalhadores e a ocupação de um morro da região portuária do Rio de Janeiro (1856-1901)”. *Revista de História*, n.182, 2023, p.1-28.

PEREIRA, Lúcia Miguel. *Machado de Assis (estudo crítico e biográfico)*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1946.

PEREIRA, Merval. “O negro na ABL”. *O Globo*, 07/07/2019. <https://blogs.oglobo.globo.com/merval-pereira/post/o-negro-na-abl.html>. Consultado em 24 de abril de 2023.

“Presidente da ABL, Marco Lucchesi, recebe foto de Machado de Assis negro”.

<https://www.academia.org.br/noticias/presidente-da-abl-marco-lucchesi-recebe-foto-de-machado-de-assis-negro>. Consultado em 24 de abril de 2023.

- ROMERO, Sílvio. *Machado de Assis: estudo comparativo de literatura brasileira*. Campinas: Editora da Unicamp, 1992.
- SANTIAGO, Silviano. *Machado: romance*. São Paulo: Companhia das Letras, 2016.
- SCHWARCZ, Lilia M. e Heloisa STARLING. *Brasil: uma biografia*. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.
- SCHWARCZ, Lilia Moritz. “Lima Barreto leitor de Machado de Assis: leitor de si próprio”. *Machado de Assis em Linha*, vol.7, n.14, 2014.
- SCHWARZ, Roberto. *Um mestre na periferia do capitalismo: Machado de Assis*. São Paulo: Duas Cidades, 1990.
- SILVA, Terezinha V. Zimbrão da. “Machado de Assis e o mulato de ‘alma grega’”. *Machado de Assis em linha*, vol.7, n.14, 2014, p.229-239.
- SIMS, Shannon. “In Brazil, a New Rendering of a Literary Giant Makes Waves”. *The New York Times*, 14/06/2019. <https://www.nytimes.com/2019/06/14/books/brazil-machado-de-assis.html>. Consultado em 20 de maio de 2023.
- TAGG, John. “O ‘Curso’ da Fotografia” in TRACHTENBERG, Alan. *Ensaio sobre fotografia de Niépce a Krauss*. Trad. Luís Leitão. Lisboa: Orfeu Negro, 2013.
- The Real Machado de Assis*. <https://vimeo.com/336389513>. Consultado em 23 de março de 2023.
- WISNIK, José Miguel. *Machado maxixe: o caso Pestana*. São Paulo: Publifolha, 2008.

**Pedro Meira Monteiro** é professor titular de literatura brasileira na Princeton University, onde dirige o Departamento de Espanhol e Português e é filiado ao Brazil LAB (Luso-Afro-Brazilian Studies). É autor, entre outros, de *Conta-gotas* (E-galáxia, 2016), *A Queda do Aventureiro* (Relicário, 2021) e *Nós somos muitas* (Relicário, em parceria com Arto Lindsay, Flora Thomson-DeVeaux e Rogério Barbosa). Foi um dos curadores da exposição *Contramemória*, no Theatro Municipal de São Paulo (2022), e da *Flip* (2021 e 2022). [www.meiramonteiro.com](http://www.meiramonteiro.com)

**Conflicts of interest:** none

## Este preprint foi submetido sob as seguintes condições:

- Os autores declaram que estão cientes que são os únicos responsáveis pelo conteúdo do preprint e que o depósito no SciELO Preprints não significa nenhum compromisso de parte do SciELO, exceto sua preservação e disseminação.
- Os autores declaram que os necessários Termos de Consentimento Livre e Esclarecido de participantes ou pacientes na pesquisa foram obtidos e estão descritos no manuscrito, quando aplicável.
- Os autores declaram que a elaboração do manuscrito seguiu as normas éticas de comunicação científica.
- Os autores declaram que os dados, aplicativos e outros conteúdos subjacentes ao manuscrito estão referenciados.
- O manuscrito depositado está no formato PDF.
- Os autores declaram que a pesquisa que deu origem ao manuscrito seguiu as boas práticas éticas e que as necessárias aprovações de comitês de ética de pesquisa, quando aplicável, estão descritas no manuscrito.
- Os autores declaram que uma vez que um manuscrito é postado no servidor SciELO Preprints, o mesmo só poderá ser retirado mediante pedido à Secretaria Editorial do SciELO Preprints, que afixará um aviso de retratação no seu lugar.
- Os autores concordam que o manuscrito aprovado será disponibilizado sob licença [Creative Commons CC-BY](#).
- O autor submissor declara que as contribuições de todos os autores e declaração de conflito de interesses estão incluídas de maneira explícita e em seções específicas do manuscrito.
- Os autores declaram que o manuscrito não foi depositado e/ou disponibilizado previamente em outro servidor de preprints ou publicado em um periódico.
- Caso o manuscrito esteja em processo de avaliação ou sendo preparado para publicação mas ainda não publicado por um periódico, os autores declaram que receberam autorização do periódico para realizar este depósito.
- O autor submissor declara que todos os autores do manuscrito concordam com a submissão ao SciELO Preprints.