

Estado de la publicación: No informado por el autor que envía

# Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas pedagógicas del profesorado, en contextos rurales

Juan Carlos Beltrán-Véliz, Nicole Florentina Mesina-Calderón, Nathaly Vera-Gajardo, Pablo Müller-Ferrés

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5163>

Enviado en: 2022-12-06

Postado en: 2022-12-12 (versión 1)

(AAAA-MM-DD)

**Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas pedagógicas del profesorado, en contextos rurales**

**Contributions of the Pedagogical Accompaniment to Advance Towards the Quality of the Pedagogical Practices of the Teaching Staff, in Rural Contexts**

**Contribuições do acompanhamento pedagógico para avançar na qualidade das práticas pedagógicas do corpo docente, em contextos rurais**

Juan Carlos Beltrán-Véliz  
Universidad de La Frontera  
Temuco, Chile  
juan.beltran@ufrontera.cl  
<http://orcid.org/0000-0003-4614-0650>

Nicole Florentina Mesina-Calderón  
Fundación Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones  
Laja, Chile  
nimescl@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0003-2834-6276>

Nathaly Vera-Gajardo  
Universidad Autónoma de Chile  
Temuco, Chile  
nathaly.vera@uautonoma.cl  
<https://orcid.org/0000-0002-1311-9778>

Pablo Müller-Ferrés  
Universidad Autónoma de Chile  
Temuco, Chile  
pablo.muller@uautonoma.cl  
<https://orcid.org/0000-0002-1799-8466>

## **Resumen**

**Introducción.** Se presenta un artículo original derivado de una investigación: acompañamiento a escuelas situadas en contextos rurales. **Objetivo.** Develar analíticamente la contribución del acompañante pedagógico, en torno a las

prácticas pedagógicas del profesorado que se desempeña en escuelas ubicadas en contextos rurales de la región del Bío Bío. **Metodología.** Se enmarca en la metodología cualitativa, con un diseño de estudio de caso colectivo. Se utilizó la entrevista semiestructurada y el análisis documental, los participantes fueron 19 profesores. **Resultados.** Los principales resultados indican que, el acompañante pedagógico orienta el diseño de planificaciones desde la colaboración. Además, la retroalimentación sistemática y oportuna de forma oral y escrita, fortalece las habilidades de pensamiento de orden superior del profesorado acompañado. Asimismo, el acompañamiento pedagógico, favorece la innovación de prácticas pedagógicas desde la articulación colaborativa entre pares, en base al diálogo y la reflexión. En efecto, cobra vital importancia la práctica reflexiva, en la formación de profesores críticos, beneficiando así, el desarrollo profesional, ello se refleja en la reformulación de la práctica pedagógica, orientada en una enseñanza y aprendizaje situado. El acompañamiento pedagógico sistemático, desarrolla en el profesor orientado la capacidad de liderazgo pedagógico. **Conclusiones.** El acompañamiento pedagógico es un proceso clave en la mejora de las prácticas pedagógicas y en el fortalecimiento del desempeño profesional del profesor asesorado. Ello repercute de forma significativa en la formación del estudiantado y en la generación de transformaciones sociales en la educación rural y, en otros contextos educativos.

**Palabras clave:** Aprendizaje; enseñanza; orientación pedagógica; práctica pedagógica; retroalimentación.

## **Abstract**

**Introduction.** An original article derived from an investigation is presented: accompaniment to schools located in rural contexts. Goal. To analytically reveal the contribution of the pedagogical companion, around the pedagogical practices of teachers who work in schools located in rural contexts of the Bío Bío region. **Methodology.** It is part of the qualitative methodology, with a collective case study

design. The semi-structured interview and documentary analysis were used, the participants were 19 teachers. **Results.** The main results indicate that the pedagogical companion guides the design of planning from collaboration. In addition, systematic and timely feedback in oral and written form strengthens the higher order thinking skills of the accompanied teachers. Likewise, the pedagogical accompaniment favors the innovation of pedagogical practices from the collaborative articulation between peers, based on dialogue and reflection. Indeed, reflective practice is of vital importance in the training of critical teachers, thus benefiting professional development, which is reflected in the reformulation of pedagogical practice, oriented towards situated teaching and learning. The systematic pedagogical accompaniment develops in the oriented teacher the capacity for pedagogical leadership. **Conclusions.** Pedagogical accompaniment is a key process in improving pedagogical practices and in strengthening the professional performance of the tutored teacher. This has a significant impact on student training and the generation of social transformations in rural education and in other educational contexts.

**Keywords:** Learning; teaching; pedagogical orientation; pedagogical practice; feedback.

## Resumo

**Introdução.** Apresenta-se um artigo original derivado de uma investigação: acompanhamento a escolas localizadas em contextos rurais. Meta. Revelar analiticamente a contribuição do acompanhante pedagógico, em torno das práticas pedagógicas de professores que atuam em escolas localizadas em contextos rurais da região do Bío Bío. **Metodologia.** Faz parte da metodologia qualitativa, com desenho de estudo de caso coletivo. Utilizou-se a entrevista semiestruturada e análise documental, os participantes foram 19 professores. **Resultados.** Os principais resultados indicam que o acompanhante pedagógico orienta o desenho do planejamento a partir da colaboração. Além disso, o feedback oral e escrito

sistemático e oportuno fortalece as habilidades de pensamento de ordem superior dos professores acompanhados. Da mesma forma, o acompanhamento pedagógico favorece a inovação das práticas pedagógicas a partir da articulação colaborativa entre pares, baseada no diálogo e na reflexão. Com efeito, a prática reflexiva é de vital importância na formação de professores críticos, beneficiando assim o desenvolvimento profissional, que se traduz na reformulação da prática pedagógica, orientada para o ensino-aprendizagem situado. O acompanhamento pedagógico sistemático desenvolve no professor orientador a capacidade de liderança pedagógica. **Conclusões.** O acompanhamento pedagógico é um processo fundamental na melhoria das práticas pedagógicas e no fortalecimento da atuação profissional do professor orientado. Isso tem um impacto significativo na formação dos alunos e na geração de transformações sociais na educação do campo e em outros contextos educacionais.

**Palavras-chave:** Aprendizagem; ensino; orientação pedagógica; prática pedagógica; retorno.

## Introducción

La educación que se entrega en contextos rurales, no ha asegurado resultados académicos óptimos, condiciones adecuadas, ni ha disminuido las desigualdades educativas (Peirano et al., 2015; UNESCO, 2020). Ello se debe entre otros aspectos, a la distribución inadecuada del tiempo en las actividades curriculares, así como también se visualiza en el profesorado dificultades en la planificación de las prácticas pedagógicas, dado que deben atender diferentes niveles educativos en la misma aula de clases (Santos, 2017). Además, el currículum y las formas de enseñanza, están descontextualizados de la realidad (Díaz et al, 2016; Freire-Contreras et al. 2021; Beltrán-Véliz et al., 2022). Sumado a lo anterior, las escuelas en contextos rurales no disponen de prácticas de acompañamiento al profesorado de forma sistemática (Sánchez y Jara, 2019).

A partir de tales antecedentes, las prácticas pedagógicas del profesorado deben sufrir un cambio, que apunten a movilizar procesos didácticos y otorgue sentido profundo a su accionar y, promuevan mejoras continuas en el proceso de enseñanza y aprendizaje como eje transversal, con el propósito de fortalecer el desempeño profesional del profesorado. En el contexto, se posiciona el *acompañamiento pedagógico* como un proceso relevante, para fortalecer las prácticas pedagógicas del profesorado (Azis, 2017). En correspondencia, la Ley de Sistema de Desarrollo Profesional Docente N° 20.903, establece que el acompañamiento pedagógico debe cumplir con la función de orientar la formación del profesorado, para promover una mejora continua de su desarrollo profesional, mediante la retroalimentación pedagógica, en un marco colaborativo y de carácter reflexivo, con el objetivo de mejorar las capacidades de los profesores implicados en dicho proceso (Vives-Varela y Varela-Ruiz, 2013). En este escenario, aparece la figura *acompañante pedagógico*: profesor con experiencia, con conocimientos disciplinarios y pedagógicos de excelencia, para el ejercicio profesional docente. En tal sentido, dispone del acceso preferente a las funciones de acompañamiento pedagógico (MINEDUC, 2020).

En suma, el acompañamiento pedagógico cumple un rol clave, dado que estudios reportan que promueve la mejora continua de las prácticas pedagógicas del profesorado y, en consecuencia, el proceso de aprendizaje del estudiantado (Agreda y Pérez, 2020; Leiva-Guerrero y Vásquez, 2019). Por tanto, contar con información respecto del acompañamiento pedagógico en torno las prácticas pedagógicas del profesorado en el medio rural, permitiría mejorar resultados educativos, la actualización de conocimiento curricular y la viabilidad de la implementación de las políticas educativas, en este tipo de contextos, lo cual sigue siendo una necesidad (Vera-Bachmann y Salvo, 2016; Williamson, 2018; De la Vega, 2021). En razón de lo expuesto, se planteó el siguiente objetivo: Develar analíticamente la contribución del acompañante pedagógico, en torno a las prácticas pedagógicas del profesorado que se desempeña en escuelas ubicadas en contextos rurales de la región del Bío Bío.

## Marco teórico

### Acompañamiento pedagógico en contextos educativos rurales

El acompañamiento pedagógico “es una estrategia de mediación que implica generar espacios compartidos que permitan reflexionar, re-significar y hacer consciente el efecto formativo a través del análisis de situaciones concretas” (Peirano et al., 2015, p.59). El MINEDUC (2018) describe el acompañamiento pedagógico como el proceso de desarrollo profesional del profesorado, caracterizado por un clima de confianza y comunicación efectiva, para fortalecer la mejora de la práctica pedagógica. Desde esta perspectiva, el acompañamiento pedagógico, tiene un carácter formativo vinculado al intercambio de experiencias pedagógicas fundadas en la retroalimentación, el diálogo horizontal, reflexión y respeto mutuo entre profesores acompañantes y profesores acompañados, a fin de producir en estos últimos mejoras en sus prácticas pedagógicas, a través del trabajo colectivo (Agreda y Pérez, 2020). Todo ello, mediado por el contexto y la cultura, para desarrollar, transformar e instalar prácticas pedagógicas efectivas.

En tal sentido, el acompañamiento pedagógico, se constituye en un proceso clave en la formación profesional del profesorado, y cobra aún más relevancia en el contexto rural. Dado que la educación rural incluye diversas modalidades de educación (escolar, no escolarizada, informal y cooperación técnica), que abarca la niñez desde la primera infancia hasta la juventud y adultos con objetivos diversos atinentes a los intereses del Estado (Williamson, 2018). Asimismo, la educación rural se caracteriza por currículos escolares y formas de enseñanza descontextualizadas de la realidad territorial, vulnerabilidad social y educativa. Además, se caracteriza por una educación multigrado y con escasos profesores (Peirano, 2015; Díaz et al., 2016; De la Vega, 2021), sumado a la coexistencia de distintas culturas. Ello implica implementar prácticas pedagógicas contextualizadas, considerando para ello, los conocimientos previos, las características, la realidad social, cultural e histórica del estudiantado.

## **Metodología**

Este estudio se enmarca en la investigación cualitativa, pues permite “descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresados por ellos mismos” ([Sandín, 2003, p.121](#)). En este marco, se utilizó un diseño basado en un estudio de caso colectivo, para comprender una realidad en profundidad ([Stake, 2010](#)). El caso colectivo se constituyó por cuatro escuelas municipales rurales situadas en la región del Bío Bío, donde se llevó a cabo el proceso de acompañamiento pedagógico por profesores con expertiz en docencia y avalados por el Ministerio de Educación de Chile. Estas escuelas están caracterizadas por un alto índice de vulnerabilidad social y educativa. Además, cuentan con una matrícula de estudiantes de ascendencia mapuche que sobrepasa el 25%, de la totalidad del estudiantado matriculado.

## **Participantes**

El estudio estuvo constituido por 19 profesores de enseñanza general básica, que desempeñan funciones en los cursos que van desde primero hasta cuarto básico. Los sujetos participantes fueron seleccionados de manera intencionada, dado que cuentan con mejor conocimiento del fenómeno de estudio, ello garantizó una saturación efectiva y eficiente de las categorías y subcategorías con información de calidad ([Gurdián-Fernández, 2007](#)).

Los criterios de inclusión para quienes participaron, fueron: i) Experiencia como profesor: desde el inicio de su desempeño como profesor; ii) Género: masculino y femenino; iii) Profesión que desempeña: profesores de educación general básica; iv) Niveles: desde primero a cuarto básico; v) Asignaturas: Lenguaje

y comunicación; Matemática; Historia, Geografía y Ciencias sociales; Ciencias naturales.

### **Instrumentos de recogida de información**

Para lograr los objetivos propuestos de esta investigación se empleó la entrevista semiestructurada, la que se aplicó al profesorado en situación de acompañamiento. Las preguntas fueron sometidas a un juicio de expertos, constituido por tres cualificados en el tema con grado de doctor. Posteriormente, la entrevista fue sometida a un pilotaje, donde se entrevistó a tres profesores con similares características a los participantes de este estudio, lo cual permitió obtener información con anterioridad para refinar el guion de preguntas. Una vez realizado el proceso anterior, la entrevista semiestructurada, quedó conformada por 13 preguntas, las que se aplicaron a los participantes. Complementariamente, para obtener evidencia más profunda y rica del proceso de acompañamiento pedagógico, se aplicó el análisis documental al: registro de la observación de la clase; registro de la retroalimentación de la observación; registro de la retroalimentación de la planificación (los registros fueron realizados por el profesor acompañante).

### **Dimensión ética y procedimiento de recogida de información.**

Se realizó el contacto con los directores de las escuelas, a quienes se les hizo entrega de una carta formal de solicitud, para realizar el estudio y requerir acceso a información de profesores en situación de acompañamiento. Posteriormente, se coordinó una entrevista con los profesores en acompañamiento, para hacer entrega de un consentimiento informado, donde se les invitó a participar de forma voluntaria en la investigación, a través de una entrevista semiestructurada. Inmediatamente, se les hizo saber de los objetivos, método, técnica de recogida de datos y aspectos éticos de la investigación y, junto con ello, se les indicó que pueden desistir de ser entrevistados, cuando ellos lo requieran. Asimismo, se les señaló el resguardo de sus identidades y el anonimato de la información. En este contexto, además se consideraron los principios de honestidad, responsabilidad en la ejecución, cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales y buena

gestión, integridad, cumplimiento de las normas y métodos adecuados de investigación ([Declaración de Singapur, 2010](#)). Finalmente, se indicó que los resultados les serán devueltos una vez concluido el estudio. Una vez firmada la autorización para entrar al campo por los directivos y firmados los protocolos de consentimiento informado por los participantes, se procedió a la aplicación de la entrevista semiestructurada y el análisis documental.

En la aplicación de las entrevistas semiestructurada se empleó una grabadora de voz, para obtener un registro claro y preciso de la información. Para aplicar el análisis documental de forma adecuada, se diseñó un documento enmarcado en los Dominios del Marco para la Buena Enseñanza. Dominio A: Preparación del proceso de enseñanza y aprendizaje; Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes; Dominio D: Responsabilidades profesionales ([MINEDUC, 2021](#)). Durante el proceso aplicación del análisis documental, se examinó, desglosó y sintetizó la información relevante contenida en los registros mencionados anteriormente. Posteriormente, se transcribieron los datos provenientes de estos instrumentos ya mencionados, en un formato Word.

## **Análisis de datos**

Una vez transcritos los datos, se empleó el programa Atlas ti 8,0., para organizar y analizar los datos. Al tiempo, que este software permitió al investigador analizar con rigurosidad la información. Consecutivamente, se crea una unidad hermenéutica (UH) donde se albergó las transcripciones de las entrevistas semiestructurada y del análisis documental.

Para el proceso de análisis de datos, se requirió de dos etapas de análisis de la Teoría Fundamentada: codificación abierta y axial. El proceso de *codificación abierta*, consintió en abrir el texto, exponer las ideas, significados, pensamientos contenidos en éste, para descubrir, nombrar y desarrollar los conceptos ([Strauss y](#)

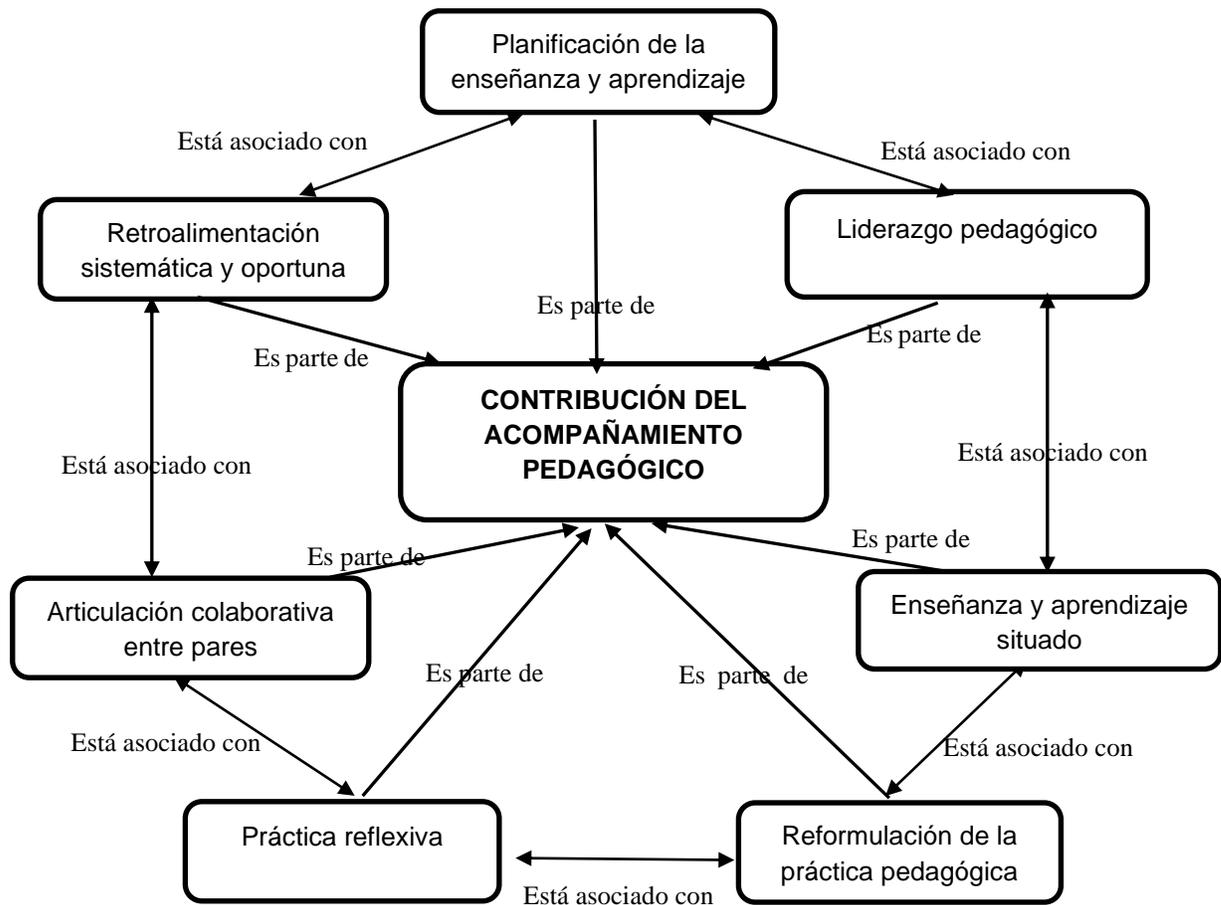
Corbiri, 2002). Durante este proceso, los datos contenidos en el texto se disgregaron en partes discretas, luego se examinaron de forma rigurosa, y se compararon entre ellos, para buscar similitudes y diferencias (Strauss y Corbin, 2002), lo cual permitió levantar categorías y subcategorías. Para dar rigor al análisis se empleó el Método Comparativo Constante (MCC), el cual contribuyó al análisis de datos, contrastando categorías y subcategorías que surgieron durante el proceso de análisis, mediante un proceso de circularidad sistemática (Glaser y Strauss, 1967). A la vez, aportó a la triangulación de la información y, por tanto, a la comprensión del fenómeno investigado.

A partir de la codificación abierta se levanta la categoría: *contribución del acompañamiento pedagógico*, de la cual forman parte las subcategorías: planificación de la enseñanza y aprendizaje; retroalimentación sistemática y oportuna; articulación colaborativa entre pares; práctica reflexiva; reformulación de la práctica pedagógica; enseñanza y aprendizaje situado; liderazgo pedagógico. La categoría mencionada, junto con sus respectivas subcategorías presentaron una alta saturación teórica, dado que no se encontraron datos adicionales para desarrollar la categoría (Glaser y Strauss, 1967). Para eludir los sesgos y desviaciones, se empleó la *confirmabilidad* para analizar los datos de forma neutral (Gurdián-Fernández, 2007), dicho proceso se realizó con otro investigador experto en acompañamiento pedagógico.

Para dar rigor a lo anterior, se utilizaron los *memorandos*, lo cual apoyó al investigador de manera permanente a expresar pensamientos, interrogantes, realizar notas reflexivas, análisis, a fin de identificar temas y patrones en los datos, lo cual contribuyó a incrementar el nivel conceptual del fenómeno en estudio (Glaser y Strauss, 1967). Este procedimiento, se realizó cuando la información emanada de los sujetos fue confusa e insustancial, lo que implicó al investigador volver al trabajo de campo, con la finalidad de entrevistar nuevamente a los participantes, para captar en profundidad la riqueza de sus significados y, de esta manera, clarificar la información. Ello favoreció al enriquecimiento y adecuación de las categorías y subcategorías y, la relación de estas, de forma más precisa.

Lo expuesto anteriormente, contribuyo a que se realizara de forma apropiada el proceso de *codificación axial*, el cual es entendido según [Strauss y Corbin \(2002\)](#), como el proceso en el cual las categorías se relacionan con sus subcategorías, dado que la “codificación ocurre alrededor del eje de una categoría” (p.134). Ello se aprecia en la red conceptual ([Figura 1](#)).

**Figura 1:** Contribución del acompañamiento pedagógico



**Nota:** Elaboración propia.

## Resultados y discusión

Se presentan los resultados de la categoría: *contribución del acompañamiento pedagógico*, con sus respectivas subcategorías.

### **Categoría 1. Contribución del acompañamiento pedagógico**

En esta categoría se despliegan las principales prácticas emanadas del acompañamiento pedagógico, necesarias para avanzar hacia la calidad de las prácticas pedagógicas del profesorado que se desempeña en contextos rurales.

#### ***Subcategoría a. Planificación de la enseñanza y aprendizaje***

Los profesores asesorados, valoran positivamente el Conocimiento Didáctico del Contenido (CDC), que dispone el acompañante pedagógico, en la orientación y contextualización de la *planificación de la enseñanza y aprendizaje*, la que se desarrolla en un contexto colaborativo:

*El conocimiento que tiene el asesor de las estrategias de enseñanza, y también de aprendizaje, de cómo evaluar, de los recursos didácticos a utilizar, nos van ayudando de forma colaborativa, para que nosotros adecuemos nuestras planificaciones, para así, poder ir mejorando. [Profesor]*

En el relato anterior, se observa que el CDC se releva como una categoría base de conocimiento, fundamental para vehicular los procesos de transposición didáctica sobre la base de los componentes que subyacen a la didáctica como: estrategias didácticas, métodos de evaluación y los recursos didácticos, para contextualizar la planificación de la enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva colaborativa, entre el profesor acompañante y el acompañado. Al respecto, [Shulman \(2005\)](#) señala que el CDC implica la mezcla entre el contenido y la didáctica para

llegar a comprender cómo determinados temas y problemas se organizan, se representan y se adecuan a la diversidad de intereses y capacidades del estudiantado, en el diseño de las planificaciones de enseñanza y aprendizaje. Ello implica ir tras la mejora de las prácticas pedagógicas, orientada a la resolución de problemas:

*Profesor acompañante: Entonces, planifiquemos la resolución de problemas considerando el contexto, integrando las habilidades que tus estudiantes que deben desarrollar para resolver los problemas. Redactemos los pasos que tus alumnos deben seguir para resolver problemas. ¡Ayúdame! [profesora acompañada] ¿Qué deben realizar primero? Profesor acompañante: leer detenidamente e identificar y subrayar las palabras clave. Estoy de acuerdo [indica la profesora]. [Registro de la retroalimentación de la planificación]*

En el registro anterior, se evidencia que el diseño de la planificación de la enseñanza y aprendizaje se realiza de forma colaborativa entre el profesor acompañante y la profesora asesorada, donde el primero asume un rol de orientador. En este sentido, se trazan los pasos que debe seguir el estudiantado para desarrollar las habilidades que contribuyan a la resolución de problemas. Para ello, se genera un ambiente de interacción basada en un flujo de conocimientos pedagógicos desplegados por el profesor acompañante, los que se movilizan a través de un proceso comunicativo de interrogación, la que, a su vez, suscita la reflexión. De este modo, la profesora acompañada piensa detenidamente y seguido se adentra y, accede a las experiencias y conocimientos del profesor acompañante, dado que resultan necesarios de conocerlos y comprenderlos.

### ***Subcategoría b. Retroalimentación sistemática y oportuna***

Se aprecia una *retroalimentación sistemática y oportuna* de forma oral y escrita, al recibir continuas intervenciones de parte del profesor acompañante: *Que sea algo sistemático, así como lo hacen los profesores acompañantes, es súper*

*ordenado, todos los meses, ... vienen, nos observan nuestras clases, entonces uno va mejorando, entonces es algo sistemático.* [Profesora]. En este sentido, Peña (2019) afirma que “una retroalimentación sistemática, oportuna e inmediata, facilita mayores posibilidades de mejora (p.1).” En este contexto, otro entrevistado relata:

*Yo valoro mucho como retroalimentan, porque se hace de forma periódica, de forma oral y también escrita. Esto fortalece mis habilidades, a mi como profesor para entregar una mejor educación, porque me retroalimenta durante todo el desarrollo de la clase. Entonces, siempre estoy abierto a las retroalimentaciones, eso mejora mi desempeño y, también los aprendizajes de mis estudiantes. Todo esto, tiene sentido para mí, como profesor.* [Profesor]

La apertura del profesor asesorado, al acoger continuas retroalimentaciones sobre los aspectos positivos y aquellos que se deben mejorar durante todo el desarrollo de la práctica pedagógica, le permite al profesor guiado fortalecer y avanzar en la adquisición de habilidades de pensamiento de orden superior como: reflexionar críticamente, analizar, reorganizar, innovar, entre otras. Además, otorga sentido a su rol como formador, puesto que la información nueva se conecta con los conocimientos previos en torno al qué, cómo y para qué se debe enseñar. Asimismo, genera comprensión y, por tanto, un cambio significativo en su quehacer como formador. Ello tiene efectos positivos en el desempeño profesional docente, en el corto, mediano y largo plazo y, a su vez, en los aprendizajes del estudiantado.

### ***Subcategoría c. Articulación colaborativa entre pares***

El trabajo del acompañante pedagógico, a través de la retroalimentación suscita la *articulación colaborativa entre pares* [entre profesores]. Ello permite “promover espacios de trabajo colaborativo entre docentes, para concretar la generación de propuestas de articulación entre asignaturas con énfasis en común”

(Mineduc, 2015, p.9). Sumado, a que se requiere del diálogo para llegar a consensos sobre los programas, objetivos, contenidos y necesidades que implica la formación (Fundación SES, 2011), para enriquecer la práctica pedagógica del profesorado:

*...el trabajo del acompañante pedagógico nos ha permitido trabajar de forma conjunta, interaccionar con los colegas, para apoyarnos, en nuestras posibles debilidades que se observan dentro del aula. Intercambiar conocimientos ..., formas de planificar, maneras de evaluar, materiales didácticos, estrategias, etc. Así que yo encuentro que la retroalimentación, a mi parecer, es muy positiva, porque permite el trabajo colaborativo, donde reflexionamos y dialogamos entre nosotros. [Profesor]*

El profesor acompañante, promueve espacios de socialización y retroalimentación para una colaboración mutua entre profesores, aquí se intercambian conocimientos, saberes, ideas innovadoras y experiencias pedagógicas. Así como también, planificaciones, procedimientos de evaluación, estrategias y materiales didácticos, entre otros componentes didácticos que se deben incluir en la programación didáctica. Ello permite transformar aquellas posibles debilidades que puedan estar permeando la práctica pedagógica, en fortalezas, a través del diálogo y reflexión. En este contexto, mediante visitas en el aula se puede apreciar las observaciones de prácticas pedagógicas realizadas para la toma de decisiones, que contribuyan asegurar el desarrollo de los objetivos propuestos:

*Yo he tenido la oportunidad de observar la clase de un par y, él ha observado la mía. Uno analiza la práctica del colega, ejemplo: esto no está tan bien, esto se podría mejorar así, ¿cómo lo abordo yo? De esta forma... Si tu colega lo está haciendo bien, sabes me daría resultados a mí, quizás en este caso o en este otro. Entonces, mmm..., uno le entrega una retroalimentación a su colega, una vez finalizada su clase, de las prácticas que a uno le han dado buenos*

*resultados.* [Profesora]

Las visitas entre pares, en espacios de desarrollo de prácticas pedagógicas en el aula, a través de la observación, contribuye analizar, reflexionar y seguidamente retroalimentar la práctica pedagógica a su par de forma inmediata y oportuna, haciendo énfasis en las fortalezas y debilidades. Al tiempo, que transfiere de forma recíproca un flujo de experiencias pedagógicas que han dado óptimos resultados de aprendizajes en el estudiantado, para transformar y mejorar la práctica pedagógica en distintos niveles y asignaturas.

#### ***Subcategoría d. Práctica reflexiva***

La *práctica reflexiva* devela los aspectos que favorecen y desfavorecen la práctica pedagógica, al tiempo que, moviliza la mejora del desarrollo profesional del profesorado: *...se va reflexionado sobre aquellos aspectos que fueron positivos y negativos. Uno descubre aquellas cosas que hay que mejorar, para responder a las necesidades de aprendizaje de los alumnos, entonces así, uno... va mejorando su práctica.* [Profesora]. En este mismo contexto, otro entrevistado relata:

*... te hace cuestionarte y, te hace ver si vas bien o no vas bien ..., ¿qué tienes que adecuar en tu práctica pedagógica?, en ese momento, quizás tienes que irte para este u otro lado. Entonces, debes evaluar tu práctica, para ver si los estudiantes se comprometen con lo que están haciendo. ..., para ver si lograron aprender. Esto me permite adecuar, cambiar mi práctica en un contexto diverso para mejorarla y, por supuesto mejorar mi desarrollo como profesor* [Profesor].

Desde los relatos anteriores, la práctica reflexiva promueve en los profesores asesorados el cuestionamiento de los aspectos que facilitan y obstaculizan la práctica pedagógica, asimismo descubren aquellos componentes didácticos que se

deben mejorar, para dar respuesta a las necesidades de aprendizajes del estudiantado. Además, se visualiza que el profesor asesorado evalúa su práctica pedagógica, lo cual es necesario de ejecutar, para obtener información respecto del compromiso del estudiantado con sus actividades y de sus aprendizajes alcanzados. Desde esta perspectiva, el profesor orientado reformula las actividades y componentes didácticos que movilizan el proceso de enseñanza y aprendizaje, para incorporar cambios en la práctica pedagógica. Respecto a lo anterior, el docente debe aprender a reflexionar, ello implica movilizar los diferentes saberes profesionales que contribuyan a comprender una situación desde distintas perspectivas, además de, pensar y evaluar soluciones alternativas (MINEDUC, 2021). Este proceso reflexivo, favorece la comprensión de las racionalidades que están a la base del currículum, permiten reorientar los procesos didácticos y, por tanto, transformar la práctica pedagógica desde contextos diversos. Lo que conlleva a optimizar el desarrollo profesional docente.

#### ***Subcategoría e. Reformulación de la práctica pedagógica***

El profesor acompañado, durante la ejecución de su práctica pedagógica (asignatura de matemáticas) da instrucciones para que el estudiantado mida objetos con mediciones estandarizadas y no estandarizadas. Durante la actividad, se aprecia ciertos estudiantes que miden un objeto con una estrategia inapropiada, al tiempo, que otros se distraen realizando acciones distintas. Ello da cuenta que el profesor asesorado no cumple con la función de monitoreo y mediación constante durante el proceso de enseñanza y aprendizaje:

*El profesor asesorado da instrucciones: Van a sentarse, escucharán las instrucciones: medirán tres objetos en medidas estandarizadas y no estandarizadas. Recuerden partir del punto cero. Cuatro estudiantes están de pie midiendo un mueble con pasos. Tres estudiantes conversan cuando la profesora da la instrucción. Un alumno busca su lápiz arrastrándose por el piso. [Registro de la observación de la clase]*

Una vez finalizada la práctica pedagógica, se aprecia la generación de un espacio reflexivo entre el profesor acompañante y el profesor asesorado, para *reformular la práctica pedagógica*:

*Profesor acompañante: ahora volvamos a tu clase y reflexionemos ¿qué ocurrió cuando entregaste la instrucción para que los estudiantes fueran a medir objetos? ¿Qué estrategias didácticas podrías aplicar para mejorar tu clase? ¿Qué otros elementos podrías emplear para mejorar considerando el contexto del estudiante? Te entregaré las siguientes acciones que debes hacer: debes entregar las instrucciones de forma clara, monitorear la actividad que desarrollan los estudiantes de forma permanente, focalizar tu atención en los estudiantes que les cuesta más aprender. Además, te sugiero que tu actividad esté relacionada con el contexto de los estudiantes. Profesor asesorado: me parece bien las instrucciones que me da, pero además yo consideraría los ritmos y estilos de aprendizaje de mis alumnos. Profesor acompañante: me parece muy bien profesor. [Registro de la retroalimentación de la observación]*

El profesor acompañante sobre la base de interrogantes, moviliza la reflexión sistemática en el profesor asesorado. De modo que éste indague, sobre aquellas acciones que sean efectivas y las incorpore en su práctica. Seguidamente, el profesor acompañante destaca ciertas acciones que debe seguir el profesor asesorado: entrega de instrucciones de forma clara, monitoreo sistemático, y focalizar la atención en aquellos estudiantes que presentan algunas dificultades para seguir ritmos y estilos pertinentes para la adquisición de aprendizajes. En consecuencia, este proceso contribuye a que el profesor reflexione de forma cíclica sobre su quehacer docente, a fin de visibilizar las acciones efectivas en su práctica y aquellas acciones perfectibles (Bernier et al., 2017). Ello le permitirá al profesor acompañado, remirar su práctica y tome decisiones para reconstruir esta, sobre la

base de adecuaciones didácticas contextualizadas.

### **Subcategoría f. Enseñanza y aprendizaje situado**

El profesorado evoluciona e innova en sus prácticas pedagógicas, producto de la contribución del acompañamiento pedagógico. Dicho aspecto, se visualiza en un enfoque de *enseñanza y aprendizaje situado*, de acuerdo con [Páramo et al. \(2015\)](#) la enseñanza dispone situaciones en contexto para vehicular el aprendizaje situado, mediante actividades, considerando el conocimiento y la cultura de la cual forma parte el sujeto, en un contexto auténtico. Desde esta perspectiva, se aprecia un rol mediador del profesorado en la participación del estudiantado en situaciones y actividades reales, lo cual implica aprender haciendo a través del descubrimiento y, a respetar y cuidar la naturaleza. De esta manera adquieren aprendizajes desde la práctica experiencial, mediado por el conocimiento, contexto y la cultura. Ello genera en el estudiantado aprendizajes significativos y duraderos en el tiempo:

*Aquí en la escuela tenemos una huerta grande, cuando es época de sembrar ejemplo lechugas, tomates, cilantro, arvejas etc., los llevo a la huerta, aquí descubren y aprenden a conocer los tipos de semillas, y a sembrarlas. También, aprenden a regarlas y cuidarlas. Entonces aquí uno va utilizando el conocimiento occidental y el mapuche. [Profesora]*

*Ejemplo, cuando tengo que abordar el efecto invernadero, los llevo al invernadero y les digo que se queden un momento dentro de este. Luego les hago preguntas por ejemplo: ¿Cómo se sienten? ¿Hace calor? ¿Por qué?, entonces, yo ahí les voy explicando porque ocurre el efecto invernadero. De esta forma los estudiantes aprenden mucho más rápido y no se les olvida. Entonces, el acompañamiento me ha servido mucho, para mejora mis prácticas pedagógicas. [Profesor]*

### ***Subcategoría g. Liderazgo pedagógico***

Se visualiza la puesta en práctica del *liderazgo pedagógico*, por parte del profesor acompañado, lo cual se refleja en el despliegue de su autoconfianza, la que vehiculiza una comunicación efectiva y, al tiempo que genera un clima propicio para lograr los aprendizajes propuestos. Este tipo de liderazgo es percibido socialmente y legitimado por el estudiantado, profesor asesorado y acompañante:

*Las retroalimentaciones ... me han servido bastante, porque me han ayudado a ganar más confianza en mí mismo ..., me focalizo en lo que están aprendiendo los estudiantes, mantengo una buena comunicación y un clima agradable en la clase para que los estudiantes logren los aprendizajes propuestos. Como te dijera mmm..., me siento que soy una líder en la clase, y eso lo perciben mis alumnos cuando hago clases [profesora]*

En este mismo contexto, se observa que el profesor acompañante releva en su par, la adquisición de habilidades que desarrollan la capacidad de liderar pedagógicamente:

*Acompañante pedagógico: has ido avanzando poco a poco adquiriendo habilidades a lo largo del tiempo, esta clase que desarrollaste hoy, aparece con más fuerza el liderazgo, que es una capacidad muy relevante que no todos la obtienen. Mantuviste una buena comunicación, motivación, traspasaste tu confianza a tus estudiantes en el trabajo en equipo, eso se reflejó, ya que ellos fueron construyendo sus propios aprendizajes y tú solo fuiste guiándolos [Registro de la retroalimentación de la observación].*

Se aprecia el liderazgo pedagógico, desplegado por el profesor asesorado,

el cual se funda en la comunicación efectiva y motivación, logrando así un clima propicio y la transferencia de su confianza al estudiantado, lo cual modifica la conducta de estos. Ello se manifestó en el desarrollo de sus actividades mediante el trabajo en equipo. Además, este proceso posibilitó que el profesor acompañado asumiera el papel de guía, de manera que generó en los estudiantes una actitud proactiva y un rol protagónico, lo cual, a su vez, permitió que construyeran sus aprendizajes, consiguiendo de esta manera, las metas propuestas. En correspondencia, [Bolívar \(2010\)](#) señala que, el liderazgo pedagógico centra su atención en la organización de buenas prácticas educativas y beneficia el incremento de los resultados del aprendizaje.

## Conclusiones

En el diseño de la *planificación de la enseñanza y aprendizaje*, emerge el CDC que dispone el acompañante pedagógico como una categoría base de conocimiento altamente valorado por los profesores acompañados, para movilizar los procesos de transposición didáctica. Para ello se considera el trabajo colaborativo entre el profesor acompañante y acompañado, mediado por la contextualización para desarrollar las habilidades en el estudiantado, que contribuyen a la resolución de problemas.

El proceso de *retroalimentación sistemática y oportuna*, se da de forma oral y escrita, durante el proceso de la práctica pedagógica, desde la apertura. Ello le permite, al profesor asesorado fortalecer y asimilar habilidades de pensamiento de orden superior. Por lo demás, otorga una comprensión significativa sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, y de su rol como formador. En efecto, contribuye a mejorar su desempeño profesional docente y los aprendizajes del estudiantado.

En este contexto, el profesor acompañante suscita la *articulación colaborativa entre pares* [entre profesores]. Este espacio de socialización y retroalimentación, se da mediante la colaboración mutua en base al diálogo y reflexión, para intercambiar conocimientos, saberes, experiencias pedagógicas e

ideas innovadoras. Dicho proceso se da, a través de las planificaciones, procedimientos de evaluación, estrategias didácticas y materiales didácticos. Así como también, mediante las visitas entre pares en el aula, para observar, reflexionar y retroalimentar de forma mutua sus prácticas pedagógicas. Todo, ello implica transformar las posibles debilidades en fortalezas, asimismo, innovar y transformar su práctica pedagógica, lo cual repercute positivamente en el aprendizaje del estudiantado en los distintos niveles y asignaturas.

Vinculado a lo anterior, se observa que la *práctica reflexiva* ayuda a que el profesorado acompañado cuestione los aspectos que facilitan y dificultan la práctica pedagógica, así como también, descubrir y reformular aquellos componentes didácticos, para hacer frente a las necesidades de aprendizaje del estudiantado. Lo anterior, permite la adecuación y transformación de la práctica pedagógica a partir de la comprensión de las racionalidades, que subyacen al curriculum, considerando para ello, la diversidad que ofrece el contexto. Todo este proceso reflexivo, permite fortalecer el desarrollo profesional del profesorado.

Lo anterior, está estrechamente asociado con la *reformulación de la práctica pedagógica*, donde se aprecia que, el profesor asesorado durante la ejecución de su práctica pedagógica no cumple con la labor de monitorear y mediar de forma sistemática durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. A partir de lo anterior, el profesor acompañante in situ, orienta mediante interrogantes, lo cual origina la reflexión en el profesor asesorado. En función de ello, el profesor acompañado debe considerar acciones efectivas para incorporarlas en su práctica pedagógica, tales como: proporcionar instrucciones claras, monitoreo constante y centrar su atención en los estudiantes que presentan dificultades para seguir ritmos y estilos apropiados para la asimilación de aprendizajes. En efecto, permitirá al profesor acompañado, remirar su práctica y reflexionar de forma cíclica, a fin de tomar decisiones para reconstruir esta, sobre la base de adaptaciones de didácticas contextualizadas.

Producto de la contribución del acompañamiento pedagógico, se aprecia en el profesorado, evolución e innovación en sus prácticas pedagógicas, lo cual se

refleja en un enfoque de *enseñanza y aprendizaje situado*. Ello se da mediante un rol mediador del profesorado en la participación del estudiantado en situaciones y actividades reales, mediado por el conocimiento, contexto y cultura en las que se desarrollan. Esto implica aprender hacer, mediante el descubrimiento y a respetar, y cuidar la naturaleza, promoviendo así, la adquisición de aprendizajes significativos desde la práctica experiencial.

El proceso de acompañamiento continuo, contribuye a desarrollar en el profesorado asesorado el *liderazgo pedagógico*, que se sustenta en la autoconfianza, movilizandando la motivación y comunicación efectiva, lo que generó un clima propicio y, a la vez, el traspaso de la confianza en el estudiantado. Este proceso, benefició el desarrollo del trabajo en equipo, donde el profesor asume un papel de mediador, lo cual posibilitó en el estudiantado un rol protagónico en la construcción de sus aprendizajes. En tal sentido, este tipo de liderazgo permitió el logro de los objetivos propuestos.

A partir de las conclusiones, la *contribución del acompañamiento pedagógico* se releva como un proceso clave, dado que aporta a la mejora de las prácticas pedagógicas del profesor asesorado, al tiempo que, fortalece su desempeño profesional y, por tanto, la formación del estudiantado de manera significativa. En efecto, este estudio contribuye a que el profesorado genere transformaciones sociales, en la educación rural, y en otros contextos educativos, para avanzar en la equidad y calidad de la educación.

## Referencias

Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2 (30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>

Aziz, C. (2017). *Acompañamiento pedagógico desde el nivel intermedio: Aportes*

*para la formación*. Informe Técnico N° 4. Líderes educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar.

Beltrán-Véliz, J. Tereucán-Angulo, J. y Pérez-Morales, S. (2022). Prácticas dialógicas y colaborativas que promueven los kimeltuchefes para articular conocimientos y saberes mapuche y, escolares en contextos mapuche. *Revista Electrónica Educare* 26(2), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.3>

Bernier, I., Escobar, C., González, D. y Muñoz, O. (2017). La reflexión pedagógica como motor de prácticas docentes significativas: una mirada desde el pace. *Contextos*, (37), 27-40. <http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/1262>

Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281023476005.pdf>

Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación (2010). *Establece principios y normas obligatorias para investigadores*. Segunda conferencia mundial en integridad de la Investigación. <https://www.conicyt.cl/fondap/files/2014/12/DECLARACION%20DE%20SINGAPUR.pdf>

Díaz, R., Osses, S. y Muñoz, S. (2016). Factores e interacciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos rurales de la Araucanía, Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 111-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400006>

De la Vega, L. (2021). Investigación sobre enseñanza y desarrollo profesional docente en escuelas rurales: una revisión. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 307-325. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043delavega16>

Fundación SES. (2011). *Abriendo caminos: Jóvenes en América Latina. El estudio de caso Terminalidad.*

Freire-Contreras, P., Llanquín-Yaupi, G., Neira-Toledo, V., Queupumil-Huaiquinao, E., Riquelme-Hueichaleo, L. y Arias-Ortega, K. (2021). Prácticas pedagógicas en aula multigrado: Principales desafíos socioeducativos en Chile. *Cadernos de Pesquisa*, 51, 1-18. <https://doi.org/10.1590/198053147046>

Gurdián-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa.* Print Center.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research.* Aldine.

Leiva-Guerrero, M. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

MINEDUC. (2021). *Estándares de la profesión docente. Marco para la buena enseñanza.* Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>

MINEDUC. (2020). *Tramos y progresión en la carrera.* Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. <https://www.cpeip.cl/carrera-docente-progresion-tramos/>

MINEDUC. (2015). *Articulación curricular y pedagógica desde los énfasis del PEI.* <https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2018/07/H7-Articulacion-curricular-y-pedagogica.pdf>

MINEDUC. (2018). *Orientaciones, postulación y suscripción, convenios de desempeño colectivo.*

<http://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/asignacion/home/img/Orienta2018.pdf>

Páramo, P., Hederich, C., López, O., Sanabria, L. y Camargo, A. (2015). ¿Dónde ocurre el aprendizaje? *Psicogente*, 18(34), 320-335. <https://doi.org/10.17081/psico.18.34.508>

Peirano, C, Estévez, S. y Astorga, M. (2015). Educación rural: oportunidades para la innovación. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 6(1), 53-70 [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-93042015000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042015000100004&lng=es&tlng=es).

Peña, C. (2019). *Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación?* Líderes Educativos: Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/retroalimentacion-efectiva-y-formativa-para-el-aprendizaje-como-orientar-a-mis-docentes-para-su-implementation/>

Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.

Sánchez, G., y Jara, X. (2019). Inserción en contextos rurales y preocupaciones de profesores principiantes. *Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (37), 129-160. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082019000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082019000100007&lng=es&tlng=es).

Santos, R. (2017). História da educação do campo no Brasil: O protagonismo dos movimentos sociais. *Teias*, 18(51), 210-224. <https://doi.org/10.12957/teias.2017.24758>

Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: Fundamento de la nueva reforma. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9(2), 1-30.

<https://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf>

Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de casos*. Morata.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

UNESCO (2020). *Educación rural: lecciones y desafíos hacia el 2021*.  
<https://es.unesco.org/news/educacion-rural-lecciones-y-desafios-2021>

Vera-Bachmann, D. y Salvo, S. (2016). Perfiles de escuelas rurales exitosas: Una propuesta de la psicología educativa ante el cierre de escuelas. *Universitas Psychologica*, 15(2), 25-38. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.pere>

Vives-Varela, T. y Varela-Ruiz, M. (2013). Realimentación efectiva. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 112-114.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733227008.pdf>

Williamson, G. (2018). *Una experiencia de educación rural en el territorio Tranapuente, Carahue, región de la Araucanía*. Ediciones Universidad de la Frontera. <https://bibliotecadigital.ufro.cl/?a=view&item=1568>

## **Declaración de contribución de los autores**

La contribución de cada autor, utilizando la Taxonomía CRediT, es la siguiente:

- Juan Carlos Beltran-Véliz: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración de proyectos, Recursos, Validación, Visualización, Redacción -borrador original, Redacción -revisión y edición.
- Nicole Florentina Mesina-Calderón: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración de proyectos, Recursos, Validación, Visualización, Redacción -borrador original, Redacción -revisión y edición.
- Nathaly Vera-Gajardo: Conceptualización, Validación, Visualización, Análisis formal, Metodología, Investigación, Redacción-revisión y edición.
- Pablo Müller-Ferrés: Conceptualización, Validación, Visualización, Análisis formal, Metodología, Investigación, Redacción-revisión y edición.

## **Conflicto de Interés**

Los autores declaran no tener conflictos de interés de ningún tipo

## Declaración de Aprobación del Comité de Ética

### CONSENTIMIENTO INFORMADO (entrevista)

Estimado/a Señor/a:

Usted ha sido invitado/a a participar en la investigación “**Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas pedagógicas del profesorado, en contextos rurales de la región del Bío Bío**”, dirigido por el Dr. Juan Carlos Beltrán Véliz, académico de la Universidad de La Frontera. El objetivo general de esta investigación es: **Develar analíticamente la contribución del acompañante pedagógico, en torno a las prácticas pedagógicas del profesorado que se desempeña en escuelas ubicadas en contextos rurales de la región del Bío Bío.**

Por intermedio de este documento se le está solicitando que participe en esta investigación de forma voluntaria, dado que usted responde a las cualidades (criterios inclusión, exclusión). Su colaboración en esta investigación es relevante, pues permitirá obtener información valiosa y, por tanto, hacer más eficientes y efectivas las actividades que se desarrollan en su quehacer pedagógico.

Su participación es voluntaria, consistirá en una entrevista, que se realizará en las fechas estipuladas e informadas con previa anticipación durante el segundo semestre del año académico 2019. Se le pedirá que responda una **entrevista semiestructurada** que durará 30 minutos aproximadamente.

El que Ud. decida participar de esta investigación no conlleva riesgos para su salud ni su persona, toda vez que se considera sus percepciones y opiniones respecto a los aspectos vinculados con sus prácticas pedagógicas y lo concerniente al proceso de retroalimentación en que participa.

Su participación en esta investigación no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental y es **voluntaria**. Usted puede negarse a participar o dejar de participar total o parcialmente en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello, ni recibir ningún tipo de sanción. Su participación en este estudio no contempla ningún tipo de **compensación o beneficio**. Cabe destacar que la información obtenida en la investigación será **confidencial y anónima**, y será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio.

La participación es totalmente confidencial, ni su nombre ni su RUT, ni ningún tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio, ya que se utilizarán códigos. El almacenamiento de los códigos estará a cargo del investigador Responsable.

El participar en este estudio, no tiene costos para Usted y no recibirá ningún pago por participar en este estudio.

Una vez concluida la investigación Usted tendrá derecho a conocer los resultados, los que recibirá vía correo electrónico. Asimismo, se realizarán presentaciones en el mismo establecimiento donde usted se desempeña con los principales resultados.

Los resultados del estudio serán utilizados con fines científicos, divulgación en una revista científica y creación de teoría para futuras investigaciones relacionadas con la temática de estudio.

Si tiene dudas o consultas respecto de la participación en la investigación puede contactar al investigador responsable de este estudio Dr. Juan Carlos Beltrán Véliz, quién trabaja en la Universidad de La Frontera de Temuco, Fono: 45-2596691. Celular: 933938733. Correo electrónico: [juan.beltran@ufrontera.cl](mailto:juan.beltran@ufrontera.cl)

Si durante la investigación, Usted tiene comentarios o preocupaciones relacionadas con la conducción de la investigación o preguntas sobre sus derechos al participar en el estudio, puede dirigirse al presidente del Comité Ético Científico, de la Universidad de La Frontera, email:....., o dirigirse personalmente a calle Av. Francisco Salazar N°1145, Temuco, en horario de 09:00 a 13:00 hrs – 14:30 a 17:00 hrs.

Agradezco desde ya, su colaboración y le saludo cordialmente.

**Quedando claro el objetivo general del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, acepto voluntariamente participar de la investigación y firmo el acta consentimiento informado, que se expone a continuación.**

### ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ....., Rut....., acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación **“Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas pedagógicas del profesorado, en contextos rurales de la región del Bío Bío”**

Declaro haber sido informado/a del objetivo, procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación a ello, acepto participar en una entrevista, que se realizará durante el transcurso del estudio en dependencias del establecimiento educativo donde me desempeño.

Declaro además, haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro estar informado/a que la información entregada será confidencial y anónima. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por el equipo de investigación, asimismo, resguardada en dependencias de la Universidad (sistema personal de resguardo tecnológico del investigador responsable), y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

\_\_\_\_\_  
Nombre Participante

\_\_\_\_\_  
Nombre Investigador

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Firma

Fecha: .....

Fecha: .....

## Este preprint fue presentado bajo las siguientes condiciones:

- Los autores declaran que son conscientes de que son los únicos responsables del contenido del preprint y que el depósito en SciELO Preprints no significa ningún compromiso por parte de SciELO, excepto su preservación y difusión.
- Los autores declaran que se obtuvieron los términos necesarios del consentimiento libre e informado de los participantes o pacientes en la investigación y se describen en el manuscrito, cuando corresponde.
- Los autores declaran que la preparación del manuscrito siguió las normas éticas de comunicación científica.
- Los autores declaran que los datos, las aplicaciones y otros contenidos subyacentes al manuscrito están referenciados.
- El manuscrito depositado está en formato PDF.
- Los autores declaran que la investigación que dio origen al manuscrito siguió buenas prácticas éticas y que las aprobaciones necesarias de los comités de ética de investigación, cuando corresponda, se describen en el manuscrito.
- Los autores declaran que una vez que un manuscrito es postado en el servidor SciELO Preprints, sólo puede ser retirado mediante solicitud a la Secretaría Editorial deSciELO Preprints, que publicará un aviso de retracción en su lugar.
- Los autores aceptan que el manuscrito aprobado esté disponible bajo licencia [Creative Commons CC-BY](#).
- El autor que presenta el manuscrito declara que las contribuciones de todos los autores y la declaración de conflicto de intereses se incluyen explícitamente y en secciones específicas del manuscrito.
- Los autores declaran que el manuscrito no fue depositado y/o previamente puesto a disposición en otro servidor de preprints o publicado en una revista.
- Si el manuscrito está siendo evaluado o siendo preparando para su publicación pero aún no ha sido publicado por una revista, los autores declaran que han recibido autorización de la revista para hacer este depósito.
- El autor que envía el manuscrito declara que todos los autores del mismo están de acuerdo con el envío a SciELO Preprints.