

Estado da publicação: O preprint foi submetido para publicação em um periódico

Perfil do rastreamento do câncer do colo do útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul: um estudo avaliativo do período 2006-2018

Geize Rocha Macedo de Souza, Andrey Moreira Cardoso, Renata Palópoli Pícoli, Inês Echenique Mattos

<https://doi.org/10.1590/S2237-96222022000200018>

Submetido em: 2022-06-29

Postado em: 2022-06-29 (versão 1)

(AAAA-MM-DD)

Epidemiologia e Serviços de Saúde

 RESS | REVISTA DO SUS



Como citar este artigo:

Souza GRM, Cardoso AM, Pícoli RP, Mattos IE. Perfil do rastreamento do câncer do colo do útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul: um estudo avaliativo do período 2006-2018. *Epidemiol Serv Saude* [preprint].2022 [citado 22 jun 2022]:[29 p.]. Disponível em: [10.1590/S2237-96222022000200018](https://doi.org/10.1590/S2237-96222022000200018)

ARTIGO ORIGINAL

Perfil do rastreamento do câncer do colo do útero em Campo Grande,

Mato Grosso do Sul: um estudo avaliativo do período 2006-2018

Profile of uterus cervix cancer screening in Campo Grande, Mato

Grosso do Sul, Brazil: an evaluative study of the period 2006-2018

Perfil de seguimiento del cáncer de cuello uterino en Campo Grande,

Mato Grosso do Sul, Brasil: un estudio evaluativo del periodo 2006-

2018

Título resumido: *Rastreamento do câncer do colo de útero*

Geize Rocha Macedo de Souza¹ - orcid.org/0000-0002-0680-171X

Andrey Moreira Cardoso² - **orcid.org/0000-0002-7591-7791**

Renata Palópoli Pícoli³ - orcid.org/0000-0002-3753-6832

Inês Echenique Mattos² - orcid.org/0000-0002-7297-1864

¹Secretaria Municipal de Saúde, Serviço de Doenças e Agravos não Transmissíveis,
Campo Grande, MS, Brasil

²Fundação Instituto Oswaldo Cruz, Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca, Rio
de Janeiro, RJ, Brasil

³Fundação Instituto Oswaldo Cruz/Mato Grosso do Sul, Campo Grande, MS, Brasil

RESUMO

Objetivo: Avaliar a cobertura e a qualidade do rastreamento do Programa de Controle do Câncer do Colo do Útero (PCCCU) em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil, 2006-2018. **Métodos:** Estudo descritivo da tendência da série histórica de exames citopatológicos para rastreamento do CCU em mulheres residentes em Campo Grande. Foram descritas características demográficas das mulheres avaliadas e a qualidade dos exames realizados nos cinco últimos anos do período. Analisou-se a tendência temporal por modelos de regressão polinomiais. **Resultados:** Foram registradas 578.417 citologias, das quais 1,8% apresentaram alterações citológicas pré-malignas/malignas. Na faixa etária-alvo do programa, verificou-se redução de 48,4% no número de exames realizados. A positividade dos exames variou entre 2,2 e 3,3 e aumentou o percentual de amostras insatisfatórias. **Conclusão:** O programa de rastreamento de CCU apresenta fragilidades que necessitam ser superadas, como baixa cobertura da população-alvo, crescimento do número de amostras insatisfatórias e baixo índice de positividade.

Palavras-chave: Neoplasias do Colo do Útero; Neoplasia Intraepitelial Cervical; Detecção Precoce de Câncer; Saúde da Mulher; Estudos de Séries Temporais.

ABSTRACT

Objective: To assess the coverage and quality of screening of the cervical cancer control program in Campo Grande, MS, Brazil, between 2006-2018. **Methods:** Descriptive study of the historical series of cytopathological screening in women living in Campo Grande. A descriptive analysis of the demographic characteristics of these women and the quality of the exams performed in the last five years of the period was carried out. Temporal trends were analyzed by polynomial regression models. **Results:** 578,417 cytology tests were recorded, of which 1.8% showed cytological alterations. In the target population, there was a 48.4% reduction in the number of tests performed. Positivity of the tests varied between 2.2 and 3.3 and the percentage of unsatisfactory samples increased. **Conclusion:** The screening program has weaknesses that need to be overcome, such as low coverage of the target population, growth in the number of unsatisfactory samples and a low rate of positivity.

Keywords: Uterine Cervical Neoplasms; Cervical Intraepithelial Neoplasm; Early Detection of Cancer; Women's Health; Time Series Studies.

RESUMEN

Objetivo: Evaluar la cobertura y calidad del tamizaje del programa de control de cáncer cervicouterino en Campo Grande, MS, Brasil, entre 2006-2018. **Métodos:** Estudio descriptivo de la serie histórica de exámenes citopatológicos en mujeres de Campo Grande. Se realizó un análisis descriptivo de las características demográficas de las mujeres y la calidad de los exámenes realizados en los últimos cinco años del período. La tendencia temporal se analizó mediante modelos de regresión polinómica. **Resultados:** Se registraron 578.417 citologías, de las cuales el 1,8% mostró alteraciones citológicas. En la población objetivo del programa, hubo reducción del 48,4% en el número de pruebas realizadas. La positividad de las pruebas varió entre 2,2 y 3,3 y aumentó el porcentaje de muestras no satisfactorias. **Conclusión:** El programa de cribado tiene debilidades que es necesario superar, como baja cobertura de la población objetivo, crecimiento del número de muestras insatisfactorias y baja tasa de positividad.

Palabras-clave: Neoplasias del Cuello Uterino; Neoplasia Intraepitelial Cervical; Detección Precoz del Cáncer; Salud de la Mujer; Estudios de Series Temporales.

INTRODUÇÃO

O câncer do colo do útero (CCU) é um dos tumores mais frequentes no mundo e importante causa de morte no sexo feminino.^{1,2} Globalmente, foi estimada a ocorrência de 528 mil casos novos de CCU em 2012, o que correspondeu a uma taxa de incidência ajustada por idade de 14/100 mil mulheres, assim como a ocorrência de 266 mil mortes por ano, com uma taxa de mortalidade ajustada por idade de 6,8/100 mil mulheres.^{1,2} Devido à relevância desse problema de saúde pública, a Organização Mundial da Saúde (OMS) traçou metas globais para o enfrentamento do CCU, a serem cumpridas entre 2020 e 2030, sendo uma delas a de, nesse período, ter atingido 90% de cobertura de tratamento.³

As distribuições da incidência e da mortalidade por CCU são heterogêneas no mundo.⁴ Enquanto nos países desenvolvidos são observadas reduções progressivas da incidência e da mortalidade, como decorrência da efetividade de programas de rastreamento populacional, em países em desenvolvimento e com maiores desigualdades sociais, tais indicadores mantêm-se em níveis elevados, indicando a necessidade de ampliação do acesso ao rastreamento, diagnóstico e tratamento precoces.⁴ No Brasil, foram registrados 16.710 casos novos de CCU em 2020, apresentando-se esse tipo de câncer como o terceiro mais frequente no sexo feminino.⁵

As ações de controle do CCU inserem-se na Saúde da Mulher, área estratégica de ações prioritárias no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), com destaque para o nível da Atenção Primária à Saúde (APS).⁶ Diversas políticas e programas envolvendo o controle do CCU, como o Programa de Assistência Integral à Saúde da Mulher (PAISM), cuja principal contribuição foi a introdução da coleta de material para o exame citopatológico enquanto procedimento de rotina na consulta ginecológica, têm sido

desenvolvidos desde a década de 1980; e como resultado, tem-se sua inclusão entre as 11 prioridades do Pacto pela Saúde (2006), com o propósito de ampliar a cobertura de exames preventivos e assim, reduzir a mortalidade por CCU no país.⁶

A principal estratégia para o controle do câncer de colo uterino consiste do seu rastreamento, que tem como base a história natural da doença e possibilita a detecção de lesões precursoras, visando o tratamento precoce e a não progressão da lesão para a forma invasiva. A cobertura para a maior parte da população-alvo consiste em importante fator para a redução da incidência do CCU.^{4,6}

Um estudo que analisou a incidência e a mortalidade por CCU no estado de Mato Grosso do Sul relatou aumento de 139% na taxa de incidência, entre 2001 e 2012, e crescimento em torno de 30% nas taxas de mortalidade ajustadas por idade, entre 1979 e 2009.⁷ No estudo citado, foram relatadas taxas de mortalidade por CCU no município de Campo Grande que variaram de 5,13 a 10,2/100 mil mulheres, entre 1980 e 2009.⁷ No ano de 2020, estimava-se a ocorrência de 270 novos casos e uma taxa de incidência ajustada por idade de 18,3/100 mil mulheres em Mato Grosso do Sul, e 40 casos novos e taxa de incidência ajustada por idade de 8,1/100 mil mulheres na capital do estado, Campo Grande.⁸ Esses dados apontam para a importância de avaliar as ações do Programa de Controle do Câncer do Colo do Útero (PCCCU) no município, como o rastreamento da população-alvo, o que pode contribuir para o desenvolvimento de ações de rastreamento com vistas à redução da incidência e mortalidade pela doença.

O objetivo deste estudo foi avaliar a cobertura e a qualidade do rastreamento para CCU no município de Campo Grande, com base nos registros do Sistema de Informação do Câncer do Colo do Útero (SISCOLO) e do Sistema de Informação do Câncer (SISCAN).

MÉTODOS

Neste estudo ecológico descritivo, foi analisada a tendência da série histórica de exames citopatológicos realizados para o rastreamento do CCU em mulheres residentes no município de Campo Grande, Mato Grosso do Sul, entre 2006 e 2018, e efetuada a análise descritiva das características das mulheres avaliadas e da qualidade dos exames incluídos no sistema de informação de câncer nos últimos cinco anos do período (2014-2018).

Campo Grande, capital do estado de Mato Grosso do Sul, localiza-se na região Centro-Oeste do país e dispõe uma extensão territorial de 8.082 km²; sua população geral estimada é de 916.001 habitantes, e a população feminina na faixa etária de 25-64 anos, de 216.352 mil mulheres. A rede de APS do município encontra-se estruturada em 58 unidades da Estratégia Saúde da Família (ESF), 11 unidades básicas de saúde (UBS) e três unidades de Clínica da Família, o que corresponde a 74,6% de cobertura pela rede na capital. As bases de dados utilizadas para a análise da série temporal definida pelo estudo foram o Sistema de Informação do Câncer do Colo do Útero (SISCOLO) e o Sistema de Informação do Câncer (SISCAN), ambos encarregados do registro dos exames citopatológicos realizados no SUS.

O acesso ao SISCOLO é público e para este estudo, realizou-se por meio eletrônico em janeiro de 2021. Foram incluídos na análise todos os exames citopatológicos de colo do útero em mulheres residentes no município e registrados no período de 2006 a 2013, último ano completo disponível nessa base de dados. A partir de 2014, os dados dos exames citopatológicos de colo do útero passaram a ser inseridos no SISCAN, sistema de informações em saúde para o qual, na época da realização desta

análise, não havia acesso público. Os dados referentes ao período 2014-2018 foram obtidos no SISCAN em janeiro de 2021, também por meio eletrônico, mediante autorização da Secretaria de Estado de Saúde de Mato Grosso do Sul.

A troca dos sistemas de informações no período de estudo resultou em diferenças nas configurações das variáveis relativas às características das mulheres e à qualidade dos exames, nos respectivos bancos de dados. Para efetuar uma análise de série histórica, há necessidade de dispor de um número de anos maior do que o período disponível no SISCAN (apenas cinco anos). Assim, para a análise da série de exames citopatológicos, optou-se por utilizar o período disponível (2006-2018), incluindo os dados de citologias realizadas disponíveis no SISCOLO. Entretanto, na busca por manter a uniformidade das variáveis relativas às usuárias e à qualidade dos exames, seria necessário utilizar somente um dos bancos de dados, de forma que foram analisados os dados disponíveis no SISCAN referentes a um período mais recente (2014-2018).

Para a análise da série histórica de exames citológicos, utilizou-se o número absoluto de citologias realizadas em cada ano e o número absoluto de citologias anuais realizadas em mulheres da população-alvo (25 a 64 anos de idade) pelo Programa de Controle do Câncer do Colo do Útero (PCCCU) no período de 2006 a 2018, compreendendo um total de 578.417 exames citológicos. A faixa etária entre 25 e 64 anos é considerada prioritária porque apresenta maior frequência de lesões de alto grau, as quais, tratadas precocemente, não evoluem para CCU.⁶ Os dados referentes ao quantitativo populacional para os mesmos anos do período foram obtidos do Departamento de Informática do SUS (Datasus).⁹ Quanto à análise descritiva das características dos exames citopatológicos e da população atendida, foram adotadas as

variáveis disponíveis no SISCAN (período 2014-2018) para residentes em Campo Grande.¹⁰

Inicialmente, procedeu-se a avaliação da completude das variáveis disponíveis no SISCAM, ou seja, do percentual de preenchimento dessas variáveis nos anos do estudo, visando selecionar aquelas a serem analisadas. Tendo como base o escore proposto por Romero e Cunha (2006),¹¹ a completude de uma variável foi considerada excelente quando verificado um percentual de preenchimento >95%; boa, se esse percentual era de 90,1% a 95%; regular, de 80,1% a 90%; ruim, entre 50,1% e 80%; e péssima quando $\leq 50\%$. As variáveis ‘faixa etária’, ‘adequabilidade’, ‘representatividade da zona de transformação’, dentro da normalidade/alterações citológicas, e ‘citologia’ apresentaram completude excelente e boa em todos os anos do estudo, sendo selecionadas para análise. A variável ‘período de realização do preventivo’ apresentou completude ruim, evoluindo para regular no final do período; no entanto, por ser uma variável importante para análise, optou-se por sua inclusão. A variável ‘escolaridade’ foi excluída da análise por apresentar completude muito baixa e ausência de preenchimento nos anos finais do período. A variável ‘raça/cor da pele’ não pode ser avaliada, por não se encontrar entre as variáveis disponíveis para filtro no sistema SISCAN.

Foram, portanto, incluídas no estudo as seguintes variáveis: faixa etária (categorizada em anos: 24 ou menos; 25 a 64; 65 ou mais); citologia anterior, ou seja, realização de exame citopatológico anteriormente, sem considerar o tempo decorrido (sim; não); período do preventivo, que consiste no tempo decorrido entre a realização do último exame citopatológico e a realização do exame atual (categorizado em: mesmo ano; um ano; dois anos; três anos; quatro anos ou mais); adequabilidade, ou seja, classificação da qualidade da amostra coletada (satisfatória; insatisfatória; rejeitada);

representatividade da zona de transformação (ZT), definida pela presença ou ausência do epitélio metaplásico e/ou glandular na amostra (sim; não); alterações citológicas, ou seja, exames cujos resultados apresentaram atipias celulares de interesse para processo oncótico ou qualquer alteração benigna (categorizadas em: ASC-US [células escamosas atípicas de significado indeterminado, possivelmente não neoplásicas]; ASC-H [células escamosas atípicas de significado indeterminado e onde não se pode afastar lesão de alto grau]; atipias glandulares indeterminadas não neoplásicas, células de origem indefinida não neoplásica e células escamosas de lesão intraepitelial de baixo grau; células glandulares atípicas de significado indeterminado e onde não se pode afastar lesão de alto grau; células atípicas de origem indefinida e onde não se pode afastar lesão de alto grau); células escamosas de lesão intraepitelial de alto grau; células escamosas de lesão intraepitelial de alto grau, não podendo excluir microinvasão; e câncer (carcinoma epidermóide invasivo, adenocarcinoma *in situ* e adenocarcinoma invasor).¹⁰

A qualidade dos exames foi avaliada pela adequabilidade da amostra, representada pelo percentual de amostras insatisfatórias. Uma amostra é considerada insatisfatória quando há presença de fatores de obscurecimento que prejudicam a avaliação de mais de 75% das células epiteliais,¹² e quando isso acontece, torna-se necessária a realização de um novo exame. O indicador foi calculado pelo número de amostras insatisfatórias dividido pelo total de exames realizados. Utilizou-se, como indicador para a etapa referente à coleta, a representatividade da ZT, caracterizada pela intersecção do epitélio estratificado da ectocérvice com o epitélio colunar da endocérvice, sendo que nessa área se encontra a maior concentração de alterações citológicas e lesões precursoras do câncer do colo do útero.¹³

O índice de positividade informa a prevalência de alterações celulares nos exames, indicando a sensibilidade do processo do rastreamento em detectar lesões na população examinada. Esse indicador, por sua vez, foi calculado pela soma de todos os exames citopatológicos que apresentavam resultados alterados dividida pelo total de exames citopatológicos satisfatórios e multiplicada por 100. O Ministério da Saúde classifica a positividade no rastreamento do CCU como: muito baixo, inferior a 2,0%; baixa, entre 2,0% e 2,9%; esperada; entre 3% e 10%; e acima do esperado, >10%.¹⁴ As variáveis ‘citologia anterior’ e ‘período’ (em anos) foram utilizadas para avaliar se as mulheres realizavam o exame conforme a periodicidade preconizada.

A oferta de exames foi avaliada pelo indicador ‘razão entre exames citopatológicos e população-alvo’ (população feminina de 25 a 64 anos de idade) residente em Campo Grande, anualmente, entre 2014 e 2018. Tomando-se como base a recomendação de repetição do exame a cada três anos, espera-se que a razão exames/população-alvo seja de 0,3 anualmente, para rastrear 100% das mulheres na faixa etária prioritária.¹⁵ Para o cálculo da variação percentual do número de exames no período de 2006 a 2018, utilizou-se a seguinte fórmula:

$$(\text{n}^\circ \text{ de exames em 2018} - \text{n}^\circ \text{ de exames em 2006}) / \text{n}^\circ \text{ de exames realizados em 2006} \times 100$$

Para fins da análise de série temporal, o número absoluto de exames citológicos realizados em cada ano foi considerado como variável dependente (y), e os anos do período de estudo como variável independente (x). Na análise de regressão polinomial, foram estimados modelos polinomiais de primeiro ($y = \beta_0 + \beta_1x$), segundo ($y = \beta_0 + \beta_1x + \beta_2x^2$) e terceiro ($y = \beta_0 + \beta_1x + \beta_2x^2 + \beta_3x^3$) graus. A variável ‘ano de realização dos exames’

foi centralizada, para evitar a colinearidade dos dados. Considerou-se o nível de significância estatística ($p\text{-valor} \leq 0,05$), a análise dos resíduos e o valor do R^2 como critérios para seleção do melhor modelo. Essa análise foi efetuada utilizando-se o *software* SPSS20. A análise descritiva dos dados relativos às características dos exames citopatológicos e da população atendida foi efetuada por meio de distribuições absolutas e relativas das variáveis, com a utilização do *software* Excel 2007. A análise das variáveis ‘citologia anterior’, ‘citologia por período desde o último exame’, ‘adequabilidade’, ‘representatividade da zona de transformação’ e ‘atipias’ foi efetuada para três faixas etárias: ≤ 24 , 25 a 64 e ≥ 65 anos.

O projeto do estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca/Fundação Instituto Oswaldo Cruz (CEP/ENSP/Fiocruz) mediante Certificado de Apresentação para Apreciação Ética (CAAE) nº 50454121.3.0000.5240. Por se tratar de dados secundários de domínio público e irrestrito, em que não é possível identificar os participantes, o estudo foi dispensado de assinatura do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido pelas mulheres cujos dados de exames citopatológicos para rastreamento de CCU foram analisados.

RESULTADOS

No período de estudo, foram registrados 578.417 exames citopatológicos de mulheres residentes em Campo Grande, sendo 75,9% deles realizados na faixa etária de 25 a 64 anos, estrato populacional-alvo do PCCCU. A partir de 2015, observou-se diminuição substancial no número de exames registrados. A maior cobertura do PCCCU foi de 19,5%, verificada em 2008, com subsequente declínio até 7,5% em 2018. O ano de 2017 apresentou a cobertura mais baixa do período: 5,8%. A variação percentual entre o

primeiro e o último ano da série histórica foi negativa, tanto para o conjunto de exames anuais realizados (-56,2%) como para a população-alvo do PCCCU (-48,4%) (Tabela 1).

Na Figura 1, é possível observar a evolução do número de exames citológicos realizados no município de Campo Grande, entre 2006 e 2018. O modelo linear mostrou ser o mais adequado para descrever a série, explicando 75,2% da distribuição, com significância estatística (p -valor $<0,001$). O número de exames realizados diminuiu, em média, 2.313,90 a cada ano do período de estudo. Na Figura 1B, encontra-se a evolução do número de exames citológicos em Campo Grande, no mesmo período, considerando-se somente aqueles realizados na população-alvo do PCCCU. O modelo linear, novamente, foi aquele que representou melhor a série, explicando 72,4% de sua distribuição, com significância estatística (p -valor $<0,001$). Nesse segmento da população, o número de exames realizados diminuiu, em média, 1.460,83 a cada ano.

No período de 2014 a 2018, observou-se predomínio de exames realizados na faixa etária de 25 a 64 anos (78,4%), seguida por mulheres com 24 anos ou menos (15,7%) e aquelas com 65 anos ou mais (5,8%). A razão de exames citopatológicos apresentou maior valor em 2014 (0,16); e redução nos anos subsequentes, com 0,06 e 0,07 em 2017 e 2018, respectivamente, correspondendo a uma queda de mais de 50% em relação a 2014 (dados não apresentados em tabelas ou figuras).

Na Tabela 2, é possível verificar que a maioria das mulheres que realizaram citologia (92,4%) já havia realizado pelo menos um exame em anos anteriores; na população-alvo, esse percentual correspondeu a 96,7%. Quanto à periodicidade da citologia, observou-se maior percentual para o período de um ano, em todas as faixas etárias, correspondendo a 54,9% em menores de 25 anos, 56,3% entre mulheres de 25 a 64 anos e 54,3% no grupo de 65 anos ou mais

A proporção de amostras insatisfatórias no período de 2014 a 2018 variou entre 0,7% e 1,8% na população-alvo, 0,8% e 1,6% nas mulheres abaixo de 25 anos, e entre 1,3% e 2,6% naquelas de 65 anos ou mais. O número de amostras rejeitadas correspondeu a 29, sendo 20 delas em mulheres com 25 a 64 anos de idade. Quanto à representatividade da zona de transformação, observou-se que na população-alvo, 51,0% das amostras coletadas apresentavam ausência da ZT. Nas mulheres abaixo de 25 anos, o percentual de amostras com ausência de zona de transformação variou entre 38,9% e 49,5%; e naquelas de 65 ou mais anos, entre 67,7% e 73,7% (Tabela 3).

As atipias celulares apresentaram maior percentual na faixa etária de 24 anos ou menos (4,4%); esse percentual foi de 2,3% nas amostras realizadas na faixa etária-alvo do PCCCU. Para as lesões de alto grau, o maior percentual foi observado na população-alvo, embora com valor inferior a 1,0%. Verificou-se maior número de casos de câncer (23) também no grupo de mulheres de 25 a 64 anos. Em relação ao índice de positividade, observou-se variação anual entre 2,2% e 3,3% na população-alvo (Tabela 4).

DISCUSSÃO

Neste estudo, observou-se redução no número de exames citopatológicos realizados para o rastreamento do CCU, inclusive na população-alvo do PCCCU, no período 2006-2018. Ainda, identificou-se baixa razão citologia/população em todos os anos de estudo, e elevado percentual de citologia anterior e de repetição do exame no período inferior a um ano. Houve predomínio de amostras satisfatórias em todas as faixas etárias; porém, encontrou-se representatividade da ZT abaixo de 50% na faixa etária prioritária, dos 25 a 64 anos de idade, bem como elevado percentual de atipias. Verificou-

se, na população-alvo, um índice de positividade baixo (2,0% a 2,9%) no período 2014-2016, e dentro do esperado (3,0% a 10%) em 2017 e 2018.

No Brasil, foi instituída a meta de 85% para a cobertura do exame citológico na população-alvo até 2022.¹⁶ Com base nos achados deste estudo, Campo Grande ainda não teria alcançado esse patamar. Essa baixa cobertura citológica evidencia uma fragilidade do programa de rastreamento do CCU no âmbito da rede municipal de saúde e poderia, em parte, estar relacionada à indisponibilidade pontual de insumos para a realização do exame, documentada no município naquele período.¹⁷ No entanto, é necessário ressaltar que uma parcela das mulheres residentes em Campo Grande, possivelmente, realizou exames citológicos na rede de saúde suplementar do município e, caso esses dados estivessem registrados no sistema de informação, a cobertura populacional certamente alcançaria um valor mais alto. Oliveira et al.,¹⁸ ao compararem dados autorreferidos da Pesquisa Nacional de Saúde (PNS) e do Sistema de Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico (Vigitel), ambos referentes a 2013, verificaram que a cobertura de exames citológicos para prevenção de CCU em Campo Grande era de cerca de 87% entre as mulheres na faixa etária-alvo do PCCCU que relataram ter realizado pelo menos um exame nos últimos três anos.¹⁶

Em estudo realizado em 17 países da União Europeia, com dados referentes ao período de 2004 a 2014, foi demonstrada grande variabilidade no percentual de cobertura de exame preventivo para CCU, sendo que nenhum programa atingiu a meta de 85% definida pelas diretrizes europeias.¹⁹ Suécia, Reino Unido e Noruega apresentaram as maiores coberturas, próximas de 80%, enquanto Eslováquia e Itália as menores, com valores ao redor de 20% e 40% respectivamente.¹⁹

Observou-se que a razão citologia/população observada não alcançou o valor pactuado por Campo Grande para o ano de 2018, de 0,62,²⁰ indicando um déficit na oferta dos exames na rede municipal. Entretanto, esse indicador também deve ser analisado com cautela, uma vez que neste estudo, foram utilizados os dados do SISCAN relativos tão somente aos exames realizados na rede pública de saúde e assim, poderia estar subestimado. De qualquer forma, o achado indica que a rede básica de saúde, aparentemente, não está a alcançar uma parte da sua clientela. Lopes e Ribeiro,²¹ em uma revisão da literatura na qual foram analisados fatores limitadores e facilitadores para o controle do CCU, apontam, entre os fatores limitadores de acesso relativos à gestão e/ou aos profissionais de saúde, a baixa oferta de serviços, a carência de recursos humanos, a superlotação e a fragilidade do acolhimento e do vínculo à unidade de saúde, entre outros.

Outrossim, a não realização do exame citológico pode estar associada a questões de âmbito individual, como medo do exame ou do possível diagnóstico, ansiedade, vergonha, baixa escolaridade,^{16,18,19} como também a algumas categorias de raça/cor da pele.^{16,18,19,21,22} O percentual de mulheres de Campo Grande que, segundo este trabalho, relataram não ter realizado citologia anterior por ocasião do exame, correspondeu a 3,3%, valor abaixo daquele observado em estudo realizado no município de Chapecó, Santa Catarina (11,6%), com dados do SISCAN referentes a 2015.¹³ Quanto à periodicidade, houve alta concentração de exames com intervalo de até um ano entre as coletas na população-alvo, o que sugere repetições desnecessárias, em detrimento do alcance de outras mulheres que poderiam se beneficiar do acesso ao rastreamento do CCU. Esses achados diferem das recomendações das Diretrizes Brasileiras para o Rastreamento de Câncer de Colo do Útero (2016), cuja orientação é realizar dois exames citopatológicos no primeiro ano de realização da citologia e, sendo ambos resultados negativos, um novo

exame a cada três anos.⁶ Medidas que garantam o acesso às mulheres que nunca realizaram o exame, com coleta em momento oportuno, devem ser enfatizadas.

Para o diagnóstico adequado do exame citológico, é preciso que o esfregaço seja satisfatório, isto é, tenha a presença de células escamosas e glandulares em grande representatividade, bem distribuídas e fixadas, e contenha a ZT, região na qual se encontram mais de 90% das lesões precursoras do CCU.¹³ Neste estudo, constatou-se a ausência da ZT em mais de 50% das citologias realizadas na população-alvo, sendo esse percentual superior a 67% na faixa etária de 65 anos ou mais, o que pode sugerir uma deficiência técnica dos profissionais responsáveis pela coleta. No estudo de Chapecó,¹³ os autores relataram ausência da ZT em 24,3% dos exames, um percentual inferior ao observado em Campo Grande. A ausência desses dois epitélios pode contribuir para resultados falso-negativo e gerar atraso no diagnóstico de lesões precursoras do CCU. A coleta adequada do exame citológico, quando correlacionada com uma cobertura populacional de 80%, poderia reduzir a incidência de CCU em até 90%.¹³

A maior frequência de lesões de baixo grau ocorre antes dos 25 anos de idade e, em sua maioria, regridem espontaneamente.⁶ Após os 64 anos, para a mulher que realizou rastreamento regular, a chance de desenvolver CCU é reduzida, haja vista sua evolução lenta.⁶ Os achados do presente estudo foram compatíveis com essas afirmativas, pois observou-se maior percentual de lesões de alto grau na idade de 25 a 64 anos, faixa etária preconizada para o rastreio dessa forma de câncer no Brasil.⁶

As principais alterações citológicas observadas no presente estudo, para todas as faixas etárias, foram as ASCs, com maior concentração em mulheres jovens (24 anos ou menos). Esse indicador está relacionado à qualidade do laboratório e espera-se que apenas 3 a 5% de todos os exames citológicos sejam classificados como ASCs.²³ Na população-

alvo, esse indicador correspondeu a 2,3 no período de estudo, apresentando um pequeno aumento nos dois últimos anos. Um percentual elevado de ASCs pode mascarar os resultados de maior gravidade, quando se considera que 20 a 40% das mulheres que apresentam ASCs poderão desenvolver lesões de baixo grau, e 5 a 15% lesões de alto grau.²³

Em relação às alterações celulares, a população-alvo apresentou maior percentagem de lesões intraepiteliais de alto grau. Essas alterações necessitam de acompanhamento, cuja recomendação vigente consiste na realização de exames específicos para as mulheres rastreadas, como colposcopia, nova citologia, biópsia e/ou excisões de tipo 1, 2 ou 3 – a depender da organização dos serviços.²⁴

O índice de positividade indica a prevalência de alterações celulares nos exames citopatológicos e a sensibilidade do prestador de serviço para detectar lesões na população examinada, sendo classificado pelo Ministério da Saúde da seguinte forma: muito baixo (inferior a 2%); baixo (entre 2% e 2,9%); esperado (entre 3% e 10%); e acima do esperado (superior a 10%).^{14,25} Neste estudo, observou-se variação do índice de positividade, com predomínio das categorias ‘baixo’ e ‘esperado’ na população-alvo, indicando uma situação de alerta no monitoramento aos prestadores de serviço. No Reino Unido, que possui programa de rastreamento bem estruturado, o índice de positividade foi de 6,4% no ano de 2015,²⁶ valor correspondente a quase o dobro do verificado para Campo Grande neste estudo. Dias et al.,²⁷ ao analisarem os dados do Sistema de Informação do Câncer do Colo do Útero – SISCOLO –, relativos ao período de 2002 a 2006, observaram aumento de 22,9% no Brasil como um todo, embora com variações entre as macrorregiões do país. Estudo realizado no Piauí, com dados referentes ao período 2006-2013, encontrou índice de positividade baixo (2,2%) em mulheres na idade de 65 anos ou mais,

e muito baixo (1,5%) em mulheres com menos de 25 anos.²⁸ Outro estudo, este realizado em Minas Gerais, com dados do período 2006-2011, revelou índice muito baixo (menor de 2,0%),²⁹ o que poderia indicar exames falso-negativos. Para a melhora desse índice, seria importante manter uma educação continuada dos profissionais que participam das etapas do processo, visando a manutenção da qualidade na interpretação dos resultados citopatológicos.³⁰

Este estudo apresenta limitações. Os exames incluídos foram somente aqueles realizados no âmbito do sistema público de saúde, correspondendo, portanto, a uma visão parcial da realidade do PCCCU em Campo Grande. Também é possível que deficiências encontradas nos sistemas de informações do PCCCU utilizados como fonte de dados – informações aqui relatadas – tenham introduzido vieses na caracterização da situação local.

A variável ‘escolaridade’, associada à não realização do exame na literatura,^{16,18,19} não pôde ser explorada neste estudo, devido à incompletude dessa informação no PCCCU. Da mesma forma, não foi possível avaliar categorias de raça/cor da pele socialmente mais vulneráveis e que apresentam menores percentuais de adesão ao rastreamento do CCU,^{16,21,22} em decorrência da indisponibilidade dessa variável para análise no SISCAN. Vale ressaltar que essa variável tem relevância no município em estudo, haja vista o elevado percentual de população indígena presente em Campo Grande, que vive em condições de desvantagem socioeconômica e marginalização.²⁰

Contudo, foi possível identificar fragilidades importantes no PCCCU em Campo Grande, com destaque para a oferta insuficiente de exames, a periodicidade de realização, aquém da necessária, e a qualidade insatisfatória das amostras coletadas. Ademais, a utilização dos sistemas de informações do PCCCU como fontes de dados deste estudo

realizado na capital de Mato Grosso do Sul possibilitou a identificação de problemas de incompletude das variáveis coletadas, demonstrando a necessidade de aprimoramento dessa ferramenta, indispensável à gestão e importante fonte de dados para estudos epidemiológicos.

CONTRIBUIÇÃO DOS AUTORES

Souza GRM, Cardoso AM, Pícoli RP e Mattos IE contribuíram na concepção e delineamento do estudo. Souza GRM realizou a análise e interpretação dos dados. Todos os autores realizaram a revisão crítica, aprovaram a versão final e declaram-se responsáveis por todos os aspectos do trabalho, garantindo sua precisão e integridade.

CONFLITOS DE INTERESSE

Não há conflitos de interesse.

Correspondência – Geize Rocha Macedo de Souza | geize01@yahoo.com.br

Recebido em: 25/01/2022 | **Aprovado em:** 01/06/2022

Editora associada: Thaynã Ramos Flores- orcid.org/0000-0003-0098-1681

REFERÊNCIAS

1. Lopez MS, Baker ES, Maza M, Fontes-Cintra G, Lopez A, Carvajal JM, et al. Cervical cancer prevention and treatment in Latin America. *Surg Oncol*. 2017;115(5):615-8. doi: [10.1002/jso.24544](https://doi.org/10.1002/jso.24544)
2. Ferlay J, Soerjomataram I, Ervik M, Forman D, Bray F, Dikshit R, et al. Cancer incidence and mortality worldwide: Sources, methods and major patterns in GLOBOCAN 2012. *Int J Cancer* [Internet]. 2014 [cited 2021 Feb 15];136:E359-E386. Available from: https://portaldeboaspraticas.iff.fiocruz.br/wp-content/uploads/2018/04/Ferlay_et_al-2015-International_Journal_of_Cancer.pdf
3. Canfell K. Towards the global elimination of cervical cancer. *Papillomavirus Res*. 2019;8:100170. doi: [10.1016/j.pvr.2019.100170](https://doi.org/10.1016/j.pvr.2019.100170)
4. Hu Z, Ma D. The precision prevention and therapy of HPV-related cervical cancer: new concepts and clinical implications. *Cancer Med*. 2018;7(10):5217-36. doi: [10.1002/cam4.1501](https://doi.org/10.1002/cam4.1501)
5. Ministério da Saúde (BR). Instituto Nacional do Câncer. Estimativa 2020. Brasil - estimativa de novos casos [Internet]. Brasília: Ministério da Saúde; 2020 [atualizado 2020 maio 5; citado 2021 set 21]. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/estimativa/estado-capital/brasil>
6. Ministério da Saúde (BR). Instituto Nacional de Câncer. Diretrizes brasileiras para o rastreamento do câncer do colo do útero. 2. ed. Rio de Janeiro: Ministério da Saúde; 2016.
7. Freitas HG, Silva MA, Thuler LCS. Câncer do colo do útero no estado de Mato Grosso do Sul: detecção precoce, incidência e mortalidade. *Rev Bras Cancerol*. 2012;58(3):399-408.
8. Ministério da Saúde (BR). Instituto Nacional do Câncer. Estimativa 2020. Mato Grosso do Sul e Campo Grande - estimativa dos casos novos [Internet]. Brasília: Ministério da Saúde; 2020 [atualizado 2019 dez 10; citado 2021 set 21]. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/estimativa/estado-capital/mato-grosso-do-sul-campo-grande>
9. Ministério da Saúde (BR). DATASUS – Tabnet: informações de saúde. Estudo de estimativa populacional por município. Brasília: Ministério da Saúde; 2020 [citado 2020 set 15]. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/tabcgi.exe?ibge/cnv/popbr.def>
10. Ministério da Saúde (BR). DATASUS – Tabnet: informações de saúde. SISCAN – Cito de colo – por local de residência – Mato Grosso do Sul – Notas Técnicas. Brasília: Ministério da Saúde; 2020 [citado 2020 jan 05]. Disponível em: http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/dhdat.exe?SISCAN/cito_colo_residMS.def
11. Romero DE, Cunha CB. Avaliação da qualidade das variáveis socioeconômicas e demográficas dos óbitos de crianças menores de um ano registrados no Sistema de Informação Sobre Mortalidade do Brasil (1996/2001). *Cad Saude Publica*. 2006;22(3):73-87. doi: [10.1590/S0102-311X2006000300022](https://doi.org/10.1590/S0102-311X2006000300022)

12. Amaral RG, Manrique EJC, Guimarães JV, Sousa PJ, Mignoli JRQ, Xavier AF, et al. Influência da adequabilidade da amostra sobre a detecção das lesões precursoras do câncer cervical. *Rev Bras Ginecol Obstet.* 2008;30(11):556-60. doi: [10.1590/S0100-72032008001100005](https://doi.org/10.1590/S0100-72032008001100005)
13. Gasparin VA, Pitilin EB, Bedin R, Metelski FK, Geremia DS, Silva Filho GC. Fatores associados à representatividade da zona de transformação em exames citopatológicos do colo uterino. *Cogit Enferm.* 2016;21(2):01-09. doi: [10.5380/ce.v21i2.44241](https://doi.org/10.5380/ce.v21i2.44241)
14. Ministério da Saúde (BR). Instituto Nacional de Câncer. Ficha técnica de indicadores das ações de controle do câncer do colo do útero. Rio de Janeiro: Ministério da Saúde; 2014.
15. Ministério da Saúde (BR). Secretaria de Atenção à Saúde. Instituto Nacional de Câncer. Coordenação de Prevenção e Vigilância. Nomenclatura brasileira para laudos cervicais e condutas preconizadas: recomendações para profissionais de saúde. 2. ed. Rio de Janeiro: Ministério da Saúde; 2006.
16. Oliveira MM, Andrade SSCA, Oliveira PPV, Silva GA, Silva MMA, Malta DC. Cobertura de exame Papanicolau em mulheres de 25 a 64 anos, segundo a Pesquisa Nacional de Saúde e o Sistema de Vigilância de Fatores de Risco e Proteção para Doenças Crônicas por Inquérito Telefônico, 2013. *Rev Bras Epidemiol.* 2018;21:e180014. doi: [10.1590/1980-549720180014](https://doi.org/10.1590/1980-549720180014)
17. Secretaria Municipal de Saúde (Campo Grande). Nota de esclarecimento – Exame preventivo (Papanicolau) [Internet]. Campo Grande: Secretaria Municipal de Saúde; 2017 [atualizado 2017 out 21; citado 2020 set 15]. Disponível em: <http://www.campogrande.ms.gov.br/cgnoticias/noticias/nota-de-esclarecimento-exame-preventivo-papanicolau/>
18. Oliveira PSD, Lopes DA, Pinho L, Silva RFJ, Oliveira HED, Barbosa HA. Adesão das mulheres ao exame preventivo de câncer de colo de útero: um ensaio comunitário. *Rev Enfer UFPE online.* 2016;10(2):442-8. doi: [10.5205/1981-8963-v10i2a10975p442-448-2016](https://doi.org/10.5205/1981-8963-v10i2a10975p442-448-2016)
19. Gianino MM, Lenzi J, Bonaudo M, Fantini MP, Siliquini R, Ricciard W, et al. Organizes screening programs organized for breast and cervical cancer in 17 EU countries: assistance rate trajectories. *BMC Public Health.* 2018;18(1):1236. doi: [10.1186/s12889-018-6155-5](https://doi.org/10.1186/s12889-018-6155-5)
20. Secretaria Estadual de Saúde (Mato Grosso do Sul). Indicadores anual 2018 final. Campo Grande [Internet]. Campo Grande: Secretaria Estadual de Saúde; 2019 [citado 2020 Out 29]. Disponível em: <https://www.saude.ms.gov.br/wp-content/uploads/2019/03/INDICADORES-ANUAL-2018-FINAL.pdf>
21. Lopes VAS, Ribeiro JM. Fatores limitadores e facilitadores para o controle do câncer de colo de útero: uma revisão de literatura. *Cienc Saude Colet.* 2019;24(9):3431-42. doi: [10.1590/1413-81232018249.32592017](https://doi.org/10.1590/1413-81232018249.32592017)
22. Lucena LR, Zãn DG, Crispin PTB, Ferrari JO. Fatores que influenciam a realização do exame preventivo do câncer cérvico-uterino em Porto Velho, Estado de Rondônia, Brasil. *Rev Pan-Amaz Saude.* 2011;2(2):45-50. doi: [10.5123/S2176-62232011000200007](https://doi.org/10.5123/S2176-62232011000200007)

23. Bueno KS. Atipias escamosas de significado indeterminado: novas qualificações e importância na conduta clínica. *Rev. Bras. Anal. Clin.* 2008;40(2):121-8.
24. Instituto Nacional de Câncer. Parâmetros técnicos para o rastreamento do câncer do colo do útero. Rio de Janeiro: Instituto Nacional de Câncer; 2019.
25. Ribeiro CM, Dias MBK, Pla MAS, Correa FM, Russomano FB, Tomazelli JG. Parâmetros para a programação de procedimentos da linha de cuidado do câncer do colo do útero no Brasil. *Cad Saude Publica.* 2019;35(6):e00183118. doi: [10.1590/0102-311X00183118](https://doi.org/10.1590/0102-311X00183118)
26. Health and Social Care Information Centre. Cervical Screening Programme: England: statistics for 2014-15 [Internet]. Leeds: Health and Social Care Information Centre; 2015 [cited 2020 Set 29]. Available from: <https://files.digital.nhs.uk/publicationimport/pub18xxx/pub18932/nhs-cervical-stat-eng-2014-15-rep.pdf>
27. Dias MBK, Gláucia J, Assis TM. Rastreamento do câncer de colo do útero no Brasil: análise de dados do Siscolo no período de 2002 a 2006. *Epidemiol Serv Saude.* 2010;19(3):293-306. doi: [10.5123/S1679-49742010000300011](https://doi.org/10.5123/S1679-49742010000300011)
28. Damacena AM, Luz LL, Mattos IE. Rastreamento do câncer do colo do útero em Teresina, Piauí: estudo avaliativo dos dados do Sistema de Informação do Câncer do Colo do Útero, 2006-2013. *Epidemiol Serv Saude.* 2017;26(1):71-80. doi: [10.5123/S1679-49742017000100008](https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000100008)
29. Correa CSL, Lima AM, Leite ICG, Pereira LC, Nogueira MC, Duarte DAP, et al. Rastreamento do câncer do colo do útero em Minas Gerais: avaliação a partir de dados do Sistema de Informação do Câncer do Colo do Útero (SISCOLO). *Cad Saude Colet.* 2017;25(3):315-23. doi: [10.1590/1414-462X201700030201](https://doi.org/10.1590/1414-462X201700030201)
30. Santos MJS, Ribeiro AA. Estratégias utilizadas para melhorar a qualidade dos exames citopatológicos. *Rev Bras Cancerol.* 2020;66(1):e05104. doi: [10.32635/2176-9745.RBC.2020v66n1.104](https://doi.org/10.32635/2176-9745.RBC.2020v66n1.104)

Tabela 1 – Número total de exames citopatológicos e número de exames na população-alvo, e percentual estimado de cobertura do Programa de Controle do Câncer de Colo do Útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, 2006-2018

Ano	Número de exames		Número de exames na população-alvo (25-64 anos)		Número de mulheres na população-alvo e percentual estimado de cobertura (25-64 anos)	
	N	%	N	%	N	%
2006	51.004	8,8	37.108	8,5	196.736	18,9
2007	50.146	8,7	36.675	8,4	202.421	18,1
2008	55.139	9,5	40.636	9,3	208.126	19,5
2009	55.047	9,5	41.026	9,3	213.771	19,1
2010	53.376	9,2	40.152	9,2	219.296	18,3
2011	56.255	9,7	42.798	9,8	224.087	19,1
2012	54.544	9,4	41.773	9,5	228.722	18,2
2013	44.129	7,6	34.103	7,8	233.209	14,6
2014	50.259	8,7	37.675	8,6	237.613	15,8
2015	34.073	5,9	25.172	5,7	241.969	10,4
2016	34.594	6,0	28.104	6,4	245.732	11,4
2017	17.501	3,0	14.458	3,3	249.383	5,8
2018	22.350	3,9	19.137	4,4	252.899	7,5
2006-2018	578.417	100,0	438.817	100,0	–	–
% de variação (2006-2018)	–	-56,2	–	-48,4	–	-60,3

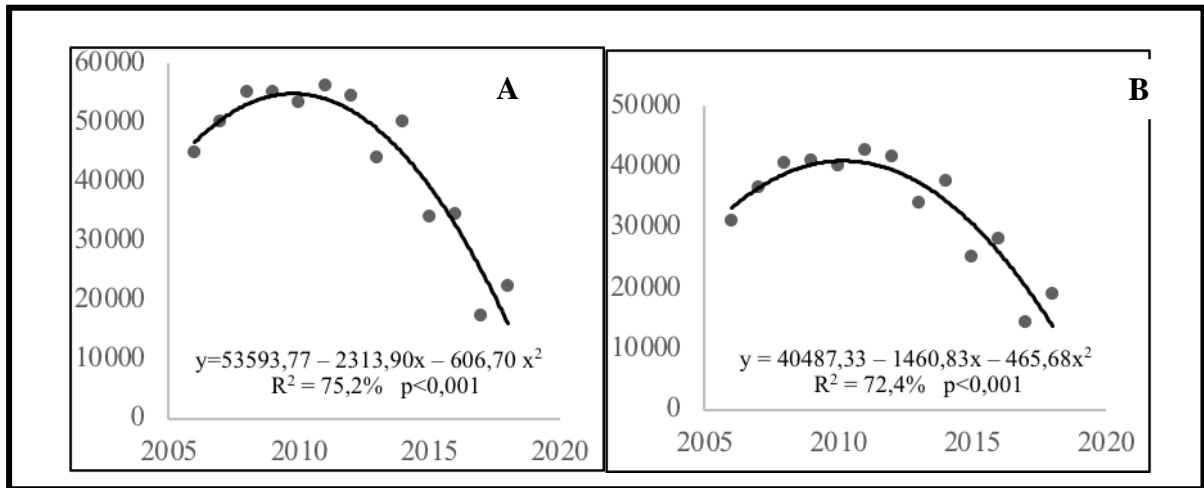


Figura 1 – Tendência do número anual de exames citopatológicos do colo do útero na população geral (A) e na população-alvo (B) em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, 2006-2018

Tabela 2 – Distribuição percentual de exames citopatológicos anteriores e citologia por período, no âmbito do Programa de Controle do Câncer de Colo do Útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, 2014-2018

Citologia anterior				Citologia por período desde o último exame					
Ano	Sim	Não	Total de exames	Mesmo ano	1 ano	2 anos	3 anos	4 anos ou mais	Total de exames
≤24 anos									
	N (%)	N (%)	N	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N
2014	5.906 (67,3)	2.867 (32,7)	8.773	758 (13,2)	3.076 (53,6)	1.247 (21,7)	417 (7,3)	237 (4,2)	5.735
2015	4.465 (70,2)	1.894 (29,8)	3.359	407 (9,4)	2.748 (63,2)	830 (19,1)	266 (6,1)	95 (2,2)	4.346
2016	3.071 (72,0)	1.197 (28,0)	4.268	238 (8,0)	1.616 (54,2)	841 (28,2)	210 (7,0)	78 (2,6)	2.983
2017	1.369 (72,5)	520 (27,5)	1.889	83 (12,3)	654 (96,9)	403 (59,7)	158 (23,4)	31 (4,6)	675
2018	1.421 (71,7)	560 (28,3)	1.981	92 (6,7)	554 (40,5)	445 (32,5)	183 (13,4)	95 (6,9)	1.369
2014-2018	16.232 (69,8)	7.038 (30,2)	23.270	1.578 (10,0)	8.648 (54,9)	3.766 (23,9)	1.234 (7,8)	536 (3,4)	15.762
25-64 anos									
	N (%)	N (%)	N	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N
2014	33.022 (95,9)	1.421 (4,6)	34.443	3.055 (9,7)	17.766 (56,1)	7.425 (23,5)	2.261 (7,1)	1.140 (3,6)	31.647
2015	23.039 (97,1)	690 (2,9)	23.729	1.534 (6,9)	14.334 (64,8)	4.405 (19,9)	1.331 (6,0)	512 (2,3)	22.116
2016	25.653 (96,8)	844 (3,2)	26.497	1.497 (6,1)	13.896 (56,3)	7.270 (29,4)	1.498 (6,1)	525 (2,1)	24.686
2017	13.344 (97,3)	375 (2,7)	13.719	639 (5,0)	6.999 (54,4)	3.618 (28,1)	1.346 (10,5)	270 (2,1)	12.872
2018	17.694 (97,2)	513 (2,8)	18.207	762 (4,5)	8.028 (47,0)	5.460 (31,9)	1.951 (11,4)	890 (5,2)	17.091
2014-2018	112.752 (96,7)	3.843 (3,3)	116.595	7.487 (6,9)	61.023 (56,3)	28.178 (26,0)	8.387 (7,7)	3.337 (3,1)	108.412
≥65 anos									
	N (%)	N (%)	N	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N
2014	2.391 (92,4)	196 (7,6)	2.587	195 (8,7)	1.195 (53,0)	560 (24,9)	189 (8,4)	114 (5,1)	2.253
2015	1.883 (95,9)	81 (4,1)	1.964	125 (7,0)	1.117 (62,7)	371 (20,8)	128 (7,2)	41 (2,3)	1.782
2016	1.689 (96,3)	65 (3,7)	1.754	105 (6,6)	876 (55,2)	471 (29,7)	100 (6,3)	36 (2,3)	1.588
2017	912 (96,7)	31 (3,3)	943	42 (4,9)	465 (53,9)	252 (29,2)	86 (10,0)	17 (2,0)	862
2018	988 (96,7)	34 (3,3)	1.022	59 (6,2)	387 (40,7)	311 (32,7)	126 (13,2)	68 (7,2)	951
2014-2018	7.863 (95,1)	407 (4,9)	8.270	526 (7,1)	4.040 (54,3)	1.965 (26,4)	629 (8,5)	276 (3,7)	7.436

Tabela 3 – Distribuição percentual de exames citopatológicos do colo do útero por adequabilidade e zona de transformação, no âmbito do Programa de Controle do Câncer de Colo do Útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, 2014-2018

Faixa etária (em anos)	Ano	Adequabilidade			Zona de transformação			Total de exames
		Satisfatória	Insatisfatória	Rejeitada	Sim	Não	Total de exames	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)		
≤24	2014	9.540 (99,2)	78 (0,8)	1 (–)	9.619	5.316 (55,7)	4.223 (44,3)	9.539
	2015	6.665 (99,0)	64 (0,9)	1 (–)	6.730	3.365 (50,5)	3.303 (49,5)	6.668
	2016	4.457 (98,7)	56 (1,2)	2 (–)	4.515	2.710 (60,7)	1.755 (39,3)	4.465
	2017	1.990 (98,4)	32 (1,6)	–	2.022	1.219 (61,1)	777 (38,9)	1.996
	2018	2.085 (98,6)	29 (1,4)	–	2.114	1.148 (54,7)	952 (45,3)	2.100
2014-2018		24.737 (98,9)	259 (0,01)	4 (–)	25.000	13.758 (55,5)	11.010 (44,5)	24.768
25 a 64	2014	37.386 (99,2)	284 (0,7)	5 (–)	37.675	18.402 (49,2)	18.983 (50,8)	37.385
	2015	24.977 (99,2)	190 (0,7)	5 (–)	25.172	11.330 (45,3)	13.662 (54,7)	24.992
	2016	27.861 (99,1)	239 (0,8)	4 (–)	28.104	14.691 (52,6)	13.217 (47,4)	27.908
	2017	14.200 (98,2)	254 (1,8)	4 (–)	14.458	7.367 (51,7)	6.883 (48,3)	14.250
	2018	18.897 (98,7)	238 (1,2)	2 (–)	19.137	8.759 (46,2)	10.189 (53,8)	18.948
2014-2018		123.321 (99,0)	1.205 (1,0)	20 (–)	124.546	60.549 (49,0)	62.934 (51,0)	123.483
≥65	2014	2.917 (98,4)	47 (1,6)	1 (–)	2.965	825 (28,3)	2.091 (71,7)	2.916
	2015	2.139 (98,5)	29 (1,3)	3 (–)	2.171	568 (26,5)	1.574 (73,5)	2.142
	2016	1.941 (98,3)	33 (1,7)	1 (–)	1.975	609 (31,3)	1.339 (68,7)	1.948
	2017	994 (97,3)	27 (2,6)	–	1.021	325 (32,3)	680 (67,7)	1.005
	2018	1.079 (98,2)	20 (1,8)	–	1.099	284 (26,3)	797 (73,7)	1.081
2014-2018		9.070 (98,3)	156 (1,7)	5 (–)	9.231	2.611 (28,7)	6.481 (71,3)	9.092

Tabela 4 – Distribuição percentual de alterações citopatológicas do colo do útero por faixa etária, no âmbito do Programa de Controle do Câncer de Colo do Útero em Campo Grande, Mato Grosso do Sul, 2014-2018

Ano	Atípias N (%)	Cel. escam. les. intraepit. alto grau ^a N (%)	Cel. escam. les. intraepit. alto grau – microinv. ^b N (%)	Câncer N (%)	Exames alterados N (%)	Exames satisfatórios N (%)	Índice de positividade %	Total de exames N
≤24 anos								
2014	450 (4,7)	34 (–)	–	1 (–)	486 (5,0)	9.540 (99,2)	5,1	9.619
2015	240 (3,6)	17 (–)	–	1 (–)	258 (3,8)	6.665 (99,0)	3,9	6.730
2016	198 (4,4)	13 (–)	–	–	210 (4,6)	4.457 (98,7)	4,7	4.515
2017	102 (5,0)	6 (–)	1 (–)	–	109 (5,4)	1.990 (98,4)	5,5	2.022
2018	118 (5,6)	12 (–)	–	–	130 (6,1)	2.085 (98,6)	6,2	2.114
2014-2018	1.108 (4,4)	82 (–)	1 (–)	2 (–)	1.193 (4,8)	24.737 (98,4)	–	25.000
25-64 anos								
2014	866 (2,3)	123 (–)	10 (–)	8 (–)	1.005 (2,7)	37.386 (99,2)	2,7	37.675
2015	443 (1,8)	79 (–)	12 (–)	5 (–)	543 (2,2)	24.977 (99,2)	2,2	25.172
2016	672 (2,4)	120 (–)	12 (–)	7 (–)	815 (2,9)	27.861 (99,1)	2,9	28.104
2017	410 (2,8)	55 (–)	8 (–)	2 (–)	474 (3,3)	14.200 (98,2)	3,3	14.458
2018	513 (2,7)	89 (–)	13 (–)	1 (–)	608 (3,2)	18.897 (98,7)	3,2	19.137
2014-2018	2.904 (2,3)	466 (–)	55 (–)	23 (–)	3.445 (2,8)	123.321 (99,0)	–	124.546
≥65 anos								
2014	40 (1,3)	12 (–)	–	2 (–)	54 (1,8)	2.917 (98,4)	1,8	2.965
2015	43 (2,0)	4 (–)	2 (–)	1 (–)	50 (2,3)	2.139 (98,5)	2,3	2.171
2016	32 (1,6)	7 (–)	–	4 (–)	43 (2,2)	1.941 (98,3)	2,2	1.975
2017	26 (2,5)	4 (–)	1 (–)	4 (–)	35 (3,4)	994 (97,3)	3,5	1.021
2018	23 (2,1)	2 (–)	1 (–)	–	26 (2,4)	1.079 (98,2)	2,4	1.099
2014-2018	164 (1,8)	29 (–)	4 (–)	11 (–)	208 (2,2)	9.070 (98,3)	–	9.231

a) Células escamosas de lesão intraepitelial de alto grau; b) Células escamosas de lesão intraepitelial de alto grau, não podendo excluir microinvasão.

Este preprint foi submetido sob as seguintes condições:

- Os autores declaram que estão cientes que são os únicos responsáveis pelo conteúdo do preprint e que o depósito no SciELO Preprints não significa nenhum compromisso de parte do SciELO, exceto sua preservação e disseminação.
- Os autores declaram que os necessários Termos de Consentimento Livre e Esclarecido de participantes ou pacientes na pesquisa foram obtidos e estão descritos no manuscrito, quando aplicável.
- Os autores declaram que a elaboração do manuscrito seguiu as normas éticas de comunicação científica.
- Os autores declaram que os dados, aplicativos e outros conteúdos subjacentes ao manuscrito estão referenciados.
- O manuscrito depositado está no formato PDF.
- Os autores declaram que a pesquisa que deu origem ao manuscrito seguiu as boas práticas éticas e que as necessárias aprovações de comitês de ética de pesquisa, quando aplicável, estão descritas no manuscrito.
- Os autores declaram que uma vez que um manuscrito é postado no servidor SciELO Preprints, o mesmo só poderá ser retirado mediante pedido à Secretaria Editorial do SciELO Preprints, que afixará um aviso de retratação no seu lugar.
- Os autores concordam que o manuscrito aprovado será disponibilizado sob licença [Creative Commons CC-BY](#).
- O autor submissor declara que as contribuições de todos os autores e declaração de conflito de interesses estão incluídas de maneira explícita e em seções específicas do manuscrito.
- Os autores declaram que o manuscrito não foi depositado e/ou disponibilizado previamente em outro servidor de preprints ou publicado em um periódico.
- Caso o manuscrito esteja em processo de avaliação ou sendo preparado para publicação mas ainda não publicado por um periódico, os autores declaram que receberam autorização do periódico para realizar este depósito.
- O autor submissor declara que todos os autores do manuscrito concordam com a submissão ao SciELO Preprints.