

Publication status: Preprint has been published in a journal as an article
DOI of the published article: <https://doi.org/10.1590/0102-469839136>

BURNOUT SYNDROME, LIFE SATISFACTION, SELF-ESTEEM AND OPTIMISM IN UNIVERSITY TEACHERS DURING REMOTE EDUCATION

Letícia Campos de Toledo, Carolina Rosa Campos

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3721>

Submitted on: 2022-03-03

Posted on: 2022-03-09 (version 1)
(YYYY-MM-DD)

ARTIGO

SÍNDROME DE *BURNOUT*, SATISFAÇÃO DE VIDA, AUTOESTIMA E OTIMISMO EM DOCENTES UNIVERSITÁRIOS DURANTE O ENSINO REMOTO

LETÍCIA CAMPOS DE TOLEDO¹

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5609-8770>

CAROLINA ROSA CAMPOS²

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1713-3307>

RESUMO: Esta pesquisa buscou investigar características da Síndrome de *Burnout*, satisfação de vida, autoestima e otimismo em docentes universitários durante o ensino remoto estabelecido por contingência da pandemia provocada pela COVID-19. Participaram 98 professores com idades entre 31 e 64 anos (M=43,35; DP=7,98; 60,20% mulheres) que responderam ao questionário sociodemográfico e uso de tecnologias, Escala de Caracterização de *Burnout*, Escala de Satisfação de Vida e Escala de Autoestima de Rosenberg. Os resultados indicaram a prevalência de docentes em cursos ligados à área da saúde, e que exerceram atividades além das aulas, utilizando de diferentes plataformas digitais. Aumento de disciplinas ministradas entre os períodos letivos, acompanhado pela percepção de horas semanais de trabalho foi observado. Em relação aos instrumentos, observou-se índices de autoestima abaixo da média, de otimismo dentro do valor médio, e de satisfação de vida acima da média. Quanto ao *burnout*, observou-se baixos níveis, com destaque para a falta de realização pessoal no trabalho e exaustão emocional. Quanto às análises de correlação, mulheres apresentaram médias superiores relacionadas à saúde mental e os homens obtiveram média superior de *burnout*, havendo ainda uma relação significativa entre idade e otimismo, embora não tenham sido encontradas diferenças significativas nos índices de saúde mental conforme o avanço do período remoto. Limitações quanto ao número de participantes e ao instrumento de *burnout* utilizado sugerem que novos estudos sejam conduzidos a fim de se obter uma compreensão mais assertiva sobre saúde mental de docentes universitários.

Palavras-chave: Professores universitários, Adoecimento Mental, Coronavírus, Saúde Mental, Psicologia Positiva.

BURNOUT SYNDROME, LIFE SATISFACTION, SELF-ESTEEM AND OPTIMISM IN UNIVERSITY TEACHERS DURING REMOTE EDUCATION

ABSTRACT: This research sought to investigate characteristics of *Burnout* Syndrome, life satisfaction, self-esteem and optimism in university professors during remote teaching established by the contingency of the pandemic caused by COVID-19. Participants were 98 teachers aged between 31 and 64 years (M=43.35; SD=7.98; 60.20% women) who answered the sociodemographic questionnaire and

¹ Aluna de Iniciação Científica e Graduanda em Psicologia pela Universidade Federal do Triângulo Mineiro. Uberaba, Minas Gerais (MG), Brasil. <lelecampost@gmail.com>

² Professora Adjunta do Curso de Graduação e Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba, Minas Gerais (MG), Brasil. <carolina.campos@uftm.edu.br>

use of technologies, *Burnout* Characterization Scale, Life Satisfaction Scale and Rosenberg's Self-Esteem Scale. The results indicated the prevalence of professors in courses related to the health area, and who carried out activities beyond classes, using different digital platforms. An increase in subjects taught between academic periods, accompanied by the perception of weekly working hours, was observed. Regarding the instruments, self-esteem rates were below average, optimism within the average value, and life satisfaction above average. As for *burnout*, low levels were observed, with emphasis on the lack of personal fulfillment at work and emotional exhaustion. As for the correlation analyses, women had higher averages related to mental health and men had a higher average of *burnout*, with a significant relationship between age and optimism, although no significant differences were found in mental health indices as the period progressed. remote. Limitations regarding the number of participants and the *burnout* instrument used suggest that new studies be conducted in order to obtain a more assertive understanding of the mental health of university professors.

Keywords: University professors, Mental Illness, Coronavirus, Mental Health, Positive Psychology.

SÍNDROME DE BURNOUT, SATISFACCIÓN CON LA VIDA, AUTOESTIMA Y OPTIMISMO EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DURANTE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

RESUMEN: Esta investigación indagará el Síndrome de *Burnout*, satisfacción con la vida, autoestima y optimismo en profesores universitarios durante la docencia a distancia instaurada por la contingencia de la pandemia del COVID-19. Participaron 98 docentes con edades entre 31 y 64 años ($M=43,35$; $DT=7,98$; 60,20% mujeres) que contestaron el cuestionario sociodemográfico y de tecnologías, Escala de Caracterización del *Burnout*, Escala de Satisfacción con la Vida y Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados indicaron prevalencia de profesores en el área de la salud, y que realizaban actividades más allá de las clases, utilizando diferentes plataformas digitales. Se observó un aumento de asignaturas impartidas entre periodos escolares, acompañado de la percepción de la jornada laboral semanal. Acerca de los instrumentos, los índices de autoestima se ubicaron por debajo del promedio, el optimismo dentro del valor promedio y la satisfacción con la vida por encima del promedio. Acerca del *burnout*, se observaron niveles bajos, con énfasis en la falta de realización personal en el trabajo y el agotamiento emocional. Acerca de los análisis de correlación, las mujeres presentaron medias mayores relacionadas con la salud mental y los hombres una media mayores de *burnout*, existiendo relación significativa entre edad y optimismo, aunque no se encontraron diferencias significativas en los índices de salud mental a medida que avanzaba el periodo. Las limitaciones en acerca de los participantes y el instrumento de *burnout* sugieren que se realicen estudios para mejor comprensión de la salud mental de los profesores.

Palabras clave: Profesores universitarios, Enfermedad Mental, Coronavirus, Salud Mental, Psicología Positiva.

INTRODUÇÃO

O papel do educador vem se modificando em consonância com a conjuntura econômica, social e política, de modo que a categoria docente vem assumindo funções para além daquelas tradicionalmente designadas ao seu trabalho, se deparando com a exigência de extensas jornadas de trabalho e a constante desvalorização de sua função social (Tostes, Albuquerque, Silva & Petterle, 2018). Nota-se ainda que os professores enfrentam desafios vinculados ao cumprimento de metas de produtividade, necessidade de constante atualização profissional, bem como lidam com turmas numerosas com distintas características e demandas, sendo ainda alvo de severas críticas sociais (Diehl & Marin, 2016). Esses fatores corroboram para que essa profissão seja uma das mais sujeitas à presença de doenças ocupacionais, bem como, uma das mais estressantes de acordo com a Organização Internacional do Trabalho (OIT, 1984; Oliveira, Pereira & Lima, 2017).

A Síndrome de *Burnout* é uma das principais psicopatologias evidenciadas na literatura dentro da profissão docente (Diehl & Marin, 2016), se caracterizando como fase final de um processo de esgotamento dos recursos emocionais usados no enfrentamento das demandas adversas. Na categoria docente, isso se manifesta pela exaustão emocional após interação intensiva com os alunos, despersonalização em atitudes frias em relação aos discentes e, por fim, falta de realização pessoal no trabalho, desvalorizando seu papel profissional (Moreno-Jimenez, Garrosa-Hernandez, Galvez, Gonzáles & Benevides-Pereira, 2002).

De acordo com Massa et al. (2016), em seu estudo, 1/4 da amostra de professores universitários estudados apresentou esta sintomatologia, sendo o fator da desumanização da atividade laboral com maior percentual de alto nível, o que evidenciou a necessidade de se compreender os fatores organizacionais e psicossociais associados ao adoecimento a fim de manejar intervenções voltadas ao bem-estar e qualidade de vida dos docentes. Gomes e Quintão (2011) consideram ainda essa psicopatologia como uma das mais representativas sob o aspecto psicossocial, uma vez que impacta diretamente em variáveis individuais, sociais e organizacionais, além de representar, na experiência do professor, uma ameaça à satisfação com a vida e autoestima. Tal fato pode, então, ocasionar o desenvolvimento de sentimentos negativos, tais como a desmotivação e a insatisfação com a vida de modo geral, além de prejudicar o otimismo em relação às perspectivas futuras, tanto no campo pessoal quanto profissional (Garcia & Benevides-Pereira, 2003; Montalvão, Cortez, & Grossi-Milani, 2018).

Tendo em vista tais considerações, importante destaque deve ser dado ao bem-estar, autoestima e otimismo dos docentes. De acordo com Hutz, Zanon e Bardagi (2014), a satisfação com a vida pode ser explicada pela genética e por traços da personalidade, se tratando da percepção do nível de contentamento que alguém tem sobre sua própria vida ao refletir sobre os aspectos mais importantes que constituem sua história, de acordo com sua percepção do que seja satisfatório ou desprazeroso. Nessa vertente, a autoavaliação tende a variar não só entre os sujeitos, mas também a depender dos eventos de vida, humor, pensamentos e sentimentos, embora haja a tendência a uma estabilidade dos acontecimentos que cada indivíduo considera importante em sua trajetória. Estudos em professores do ensino universitário apontam ainda que, quanto maior a satisfação com a vida, maior a realização pessoal e a extroversão, e menor o *Burnout* (David, 2011; Moreira, Farias, Both & Nascimento, 2009).

Por sua vez, a autoestima também pode se relacionar a sintomatologia do *Burnout* e a satisfação que os docentes têm com sua vida, uma vez que reúne os sentimentos gerais e comuns que o sujeito tem de si mesmo, sejam eles de conotação positiva, associada a saúde mental, habilidades sociais e bem estar, ou negativa, envolvendo a percepção de incapacidade, depressão e ansiedade social (Hutz, Zanon & Vazquez, 2014). Tais autores também ressaltam que uma visão positiva de si mesmo é importante e necessária à medida em que sujeitos com essas características acreditam viver em um

mundo onde são respeitados e valorizados, percepção esta que surge do reconhecimento positivo por pares e outros sujeitos considerados significativos. No tocante, destaca-se ainda estudos que apontam para o fato de que educadores de universidades públicas têm tendência de apresentar autoestima elevada se comparados aos trabalhadores do ensino superior privado (Terra, Marziale & Robazzi, 2013), embora outros mais recentes apontem para maior nível de *Burnout* e consequente desgaste psicológico dos professores de instituições públicas (Baptista, Soares, Raad & Santos, 2019)

No que abrange o otimismo, pode-se dizer que esse conceito emergiu dentro dos estudos acerca das experiências subjetivas positivas e as potencialidades humanas no campo da psicologia positiva. O otimismo está relacionado a expectativas positivas generalizadas sobre eventos futuros, de modo que tal percepção dos sujeitos está intrinsecamente relacionada ao seu bem-estar físico e mental, bem como às suas expectativas sobre o futuro, ao esforço demandado para o alcance de metas e ao desempenho acadêmico e profissional dos mesmos, havendo estudos que apontam para uma correlação positiva entre autoestima e otimismo (Bastianello & Pacico, 2014; Bastianello, Pacico & Hutz, 2014).

Nessa vertente, diante do atual momento pandêmico causado pela COVID-19 e das consequentes medidas de isolamento social regulamentadas pelo Ministério da Saúde, o Ministério da Educação aderiu, em caráter excepcional, a modalidade remota, havendo a necessidade do uso das tecnologias de informação e comunicação (TICs) para suprir as necessidades escolares e o ano letivo. Diante disso, foi necessária a execução de novos planejamentos pedagógicos por parte dos docentes assim como, compreender o funcionamento e utilidade das diferentes plataformas digitais para continuar estimulando os alunos a construir e buscar conhecimento, processo que envolveu o desafio de conciliar atividades pessoais e profissionais no ambiente doméstico e transferir métodos e práticas pedagógicas presenciais para o designado ensino remoto em curto período de tempo (Gusso, et al., 2020; Silva, Estrela, Lima & Abreu, 2020).

Considerando que a integração das TICs nas práticas escolares cotidianas tenha sido pouco explorada pelo próprio sistema educacional no decorrer do anos, torná-las a única opção pedagógica consistiu, mesmo que em caráter de excepcionalidade, em mudanças no fluxo e na quantidade de trabalho. Essas alterações, por consequência, podem influenciar ou desencadear a consolidação de alguns transtornos ocupacionais nos docentes (Oliveira, Silva & Silva, 2020), assim como favorecer o adoecimento mental pelos impactos dessa nova configuração de trabalho (Araujo, Cibelle, Martins, Eliseo & Silveira, 2020; Bittencourt, 2021; Morosini, 2020; Pereira, Santos & Manenti, 2020; Santos, Silva & Belmonte, 2021).

Tendo em vista que a saúde do professor é um tema que adquire relevância e tem sido alvo de preocupação por parte de gestores institucionais, entidades sindicais e governamentais, e pesquisadores da área (Diehl & Marin, 2016), bem como que as inovações constantes das tecnologias digitais proporcionam mudanças significativas na prática docente na atual situação pandêmica provocada pela COVID-19 (Moreira et al., 2020), a presente pesquisa teve como objetivo investigar o nível de *Burnout*, otimismo, autoestima e satisfação de vida no contexto de pandemia em professores universitários diante da necessidade de cumprimento das atividades acadêmicas em formato remoto.

MÉTODOS

Trata-se de uma pesquisa descritiva, transversal e quantitativa.

Participantes

Participaram desta pesquisa, 98 professores pertencentes ao quadro funcional de uma universidade pública do interior de Minas Gerais que foram convidados a participar das duas fases desta pesquisa. Responderam à primeira fase da pesquisa 91 professores e, na segunda fase, 59

docentes universitários responderam aos instrumentos, sendo que 52 já haviam participado da primeira coleta. A Tabela 1 apresenta as características descritivas da amostra.

Tabela 1.
Descrição da amostra

	Estudo 1		Estudo 2	
	Docentes	%	Docentes	%
Idade*				
25 a 39 anos	32	35,16	19	32,20
40 a 59 anos	56	61,54	35	59,32
60 anos ou mais	3	3,30	5	8,48
Total	91	100,00	59	100,00
Sexo				
Feminino	54	59,30	40	67,80
Masculino	36	39,60	19	32,20
Não binário	1	1,10	0	0,00
Total	91	100,00	59	100,00
Escolaridade				
Especialização	1	1,10	0	0,00
Mestrado	2	2,20	1	1,70
Doutorado	57	62,60	39	66,10
Pós-Doutorado	31	34,10	19	32,20
Total	91	100,00	59	100,00

Legenda: *Grupos de idade, segundo o IBGE: <https://sidra.ibge.gov.br/tabela/5918>

Instrumentos

Questionário sociodemográfico e sobre uso das tecnologias - contendo questões acerca de informações sociodemográficas do participante e itens sobre o tempo de uso das TICs, finalidade, programas utilizados, facilidade de manuseio, entre outras.

Escala de Satisfação de Vida - ESV - Avalia a percepção sobre o quão satisfeitas as pessoas encontram-se com suas vidas. Foi elaborada por Diener, Emmons, Larsen e Griffin (1985), adaptada e validada para adultos e adolescentes brasileiros por Hutz, Zanon e Bardagi (2014). É composta por cinco itens de autorrelato e chave de resposta de sete pontos que segue a aderência de “Discordo

plenamente” até “Concordo plenamente” (Zanon & Hutz, 2013). A versão final da adaptação brasileira apresentou bom índice de consistência interna ($\alpha=0,91$).

Escala de Autoestima de Rosenberg - Avalia o nível de percepção da autoestima. Foi elaborada por Rosenberg (1989) e adaptada e validada para estudantes e adultos por Hutz e Zanon (2011). A versão final da escala é composta por 10 itens com respostas em escala Likert constituída de quatro pontos que vão desde “Discordo totalmente” até “Concordo totalmente”. Vale ressaltar ainda que a escala apresenta bom índice de consistência interna ($\alpha=0,90$).

Revised Life Orientation Test - LOT-R - Avalia o otimismo, relacionando mais fortemente as expectativas positivas e negativas. Foi elaborada por Scheier, Carver e Bridges (1994), adaptada e validada para o Brasil para adolescentes, universitários e adultos no Brasil por meio de dois estudos. A versão final da escala é constituída por 10 itens, sendo três sentenças sobre otimismo, três sobre pessimismo e quatro itens-filtros, cujos escores não são computados, tendo-se a escala de resposta tipo Likert de cinco pontos, variando de “Discordo plenamente” até “Concordo plenamente” (Bastianello, Zanon, Pacico & Hutz, 2013). O estudo realizado com universitários e adultos apresentou índice de consistência interna de 0,80 e o estudo com adolescentes de 0,76.

Escala de Caracterização de *Burnout* – ECB - Avalia a Síndrome de *Burnout* a partir da estrutura tri-fatorial de exaustão emocional, desumanização e decepção no trabalho. Foi elaborada por Tamayo e Tróccoli (2009) e validada no Brasil para adultos por meio de dois estudos com trabalhadores de enfermagem e membros da polícia civil. A versão final da escala é constituída por 35 itens divididos entre os fatores Exaustão Emocional ($\alpha=0,93$), Desumanização ($\alpha=0,84$) e Decepção no Trabalho ($\alpha=0,90$), estando o fator Realização Pessoal incorporado a este último. Tem-se como chave de resposta a escala tipo Likert de cinco pontos, variando entre “Nunca” e “Sempre”, com valores intermediários que representam diferentes níveis de frequência em relação aos comportamentos expostos nas sentenças.

Procedimentos de Coleta de Dados

Os sujeitos que preencheram os critérios de inclusão foram convidados a participar da pesquisa de forma voluntária não remunerada, de modo que o estudo, em todas as etapas, atendeu aos requisitos propostos pela Resolução 510/16 do Conselho Nacional de Saúde (CNS), a qual dispõe sobre as normas aplicáveis à pesquisas em Ciências Humanas e Sociais, de modo que o projeto da pesquisa foi aprovado pelo Comitê de Ética e Pesquisa (CEP) da universidade. A coleta de dados se realizou por meio da plataforma Google Forms, cujo link de acesso foi disponibilizado nas mídias sociais dos próprios pesquisadores, por meio do envio de e-mails aos docentes e da divulgação em grupos dos quais participavam. Ademais, solicitou-se aos respondentes que compartilhassem a pesquisa, formando assim, uma rede de comunicação entre eles.

Ressalta-se ainda que as coletas seguiram as datas dos respectivos calendários acadêmicos do campus sede e o do campus universitário 2, sendo Estudo 1: Final da “Retomada do Calendário 2020.1” e Estudo 2: Final da “Retomada do Calendário 2020.2”, tendo sido cumprida entre os meses de março a agosto de 2021.

Procedimentos de Análise de Dados

A análise de dados foi feita por meio de estatística descritiva, análises de comparação de médias e de correlação entre os dados obtidos pelo questionário e pelos demais instrumentos citados.

Na intenção de verificar se as diferenças de médias encontradas foram significativas, as análises consistiram na realização do Teste t de Student, o qual é usado para se analisar as diferenças nas médias de variáveis qualitativas de duas categorias, da Anova para a comparação de médias entre três ou mais grupos e, por fim, dos testes não-paramétricos Mann-Whitney e Kruskal-Wallis. A escolha pelos testes não-paramétricos foi dada devido ao fato dos dados serem assimétricos e pelo baixo número amostral.

RESULTADOS

No que tange aos dados coletados durante o estudo 1, denota-se por meio da Tabela 2 que as respostas ao questionário demonstram que, em relação à área de atuação profissional, 42,70% atuam em cursos das Ciências da Saúde, 32,45% em Engenharias e 16,21% nas Ciências Humanas e Sociais, de modo que as demais áreas de atuação computam apenas 8,64% dos respondentes, ressaltando-se que a soma das respostas é superior ao número de docentes uma vez que o mesmo professor pode atuar em cursos de diferentes áreas na universidade. Já em relação ao estudo 2, 39,50% dos respondentes atuam em cursos das Ciências da Saúde, 36,84% em Engenharias e 11,40% nas Ciências Humanas e Sociais, com as demais áreas somando apenas 12,26% das respostas.

Quanto ao número de disciplinas ministradas durante o ensino remoto, apenas 6,60% ministram 1 matéria, sendo que as demais porcentagens foram equilibradas, pois 23,10% ministram 2 disciplinas, 28,60% ministraram 3, 24,20% são responsáveis por 4 e 17,50% por 5 ou mais matérias. Com relação ao estudo 2, 30,50% dos docentes ministram 3 disciplinas, além de 23,72% da amostra ministrar até 2 matérias e 45,78% ministrar 4 ou mais matérias, o que denota o aumento do número de disciplinas entre os professores dos dois estudos.

Já em relação aos tipos de atividades profissionais realizadas, além de dar aulas (28,75% para o estudo 1 e 29,06% para o estudo 2), os docentes fazem videoconferência (estudo 1- 24,50%; estudo 2- 23,64%), dão supervisão de pesquisa/estágio (estudo 1- 22,90%; estudo 2- 22,66%), coordenam ligas (estudo 1- 4,90%; estudo 2- 3,44%), entre outras funções (estudo 1- 18,95%; estudo 2- 21,20%), porcentagens que novamente não se referem ao número de docentes pois cada um deles exerce uma ou mais atividade. Por sua vez, as plataformas mais utilizadas foram as de videoconferência (estudo 1- 26,25%; estudo 2- 24,90), ao passo que as de pesquisa representam a menor porcentagem (estudo 1- 17,99%; estudo 2- 19,65%) dentre os tipos designados pelo questionário.

Ainda sobre a primeira fase, dos 91 participantes, 69,20% dos professores realizaram curso de aprimoramento referente ao uso de TICs e 30,80% não o fizeram. Com relação ao número de horas trabalhadas, 41,80% percebem trabalhar de 8 a 10 horas por dia e 32,90% mais de 10 horas diárias, sendo que 59,30% dos docentes responderam estar satisfeitos com o desempenho profissional durante o ensino remoto e apenas 4,40% relataram estar muito insatisfeitos com sua atuação neste modelo de ensino. Já em relação à segunda fase, dos 59 docentes, 49,15% realizaram o curso de aprimoramento e 50,85% não o fizeram, ao passo em que 44,07% dos docentes percebem trabalhar de 8 a 10 horas por dia e 35,59% percebem trabalhar mais de 10 horas por dia. Quanto ao nível de satisfação com o desempenho profissional, 47,45% relataram estarem satisfeitos e 30,51% estão de pouco à muito insatisfeitos, embora apenas 5,10% tenham relatado estarem muito insatisfeitos.

Tabela 2

Descrição da atuação no ensino remoto

	Estudo 1		Estudo 2	
	Docentes (n=91)	%	Docentes (n=59)	%
Área de Atuação				
Ciências Biológicas	4	2,16	6	5,26
Ciências Exatas	5	2,70	4	3,50
Ciências da Saúde	79	42,70	45	39,50

Ciências agrárias	3	1,62	4	3,50
Engenharias	60	32,45	42	36,84
Ciências Humanas e Sociais	30	16,21	13	11,40
Outros	4	2,16	0	0,00
Total	185	100,00	114	100

Tipos de Plataformas Utilizadas

Plataformas de Videoconferência	89	26,25	57	24,90
Plataformas de Mensagens	85	25,10	53	23,14
Plataformas de escrita	74	21,82	53	23,14
Plataformas de Pesquisa	61	17,99	45	19,65
Outras	30	8,84	21	9,17
Total	339	100,00	229	100

Percepção da média de horas diárias de trabalho remoto

Menos de 3 horas	5	5,50	0	0,00
De 4 a 7 horas	18	19,80	12	20,34
De 8 a 10 horas	38	41,80	26	44,07
De 10 a 12	23	25,30	12	20,34
Mais de 12	7	7,60	9	15,25
Total	91	100,00	59	100

Percepção da Satisfação com o desempenho profissional remoto

Muito Insatisfeito	4	4,40	3	5,10
Insatisfeito	8	8,80	4	6,77
Pouco Insatisfeito	7	7,70	11	18,64
Satisfeito	54	59,30	28	47,45
Pouco Satisfeito	10	11,00	3	5,10
Muito Satisfeito	8	8,80	10	16,94
Total	91	100,00	59	100

Áreas do conhecimento, segundo a plataforma CAPES, adaptado pelas autoras:
http://fisio.icb.usp.br:4882/posgraduacao/bolsas/capesproex_bolsas/tabela_areas.html

Já em relação aos resultados das escalas, observa-se por meio da Tabela 3 que a maior porcentagem se refere ao índice de autoestima abaixo da média, representando 35,16% dos respondentes no estudo 1 e 37,30% no estudo 2. Por sua vez, 38,49% dos docentes do estudo 1 e 37,30% do estudo 2 indicaram otimismo dentro do valor médio para a amostra, embora 31,86% do estudo 1 e 30,50% do estudo 2 tenham apresentado níveis abaixo da média. No que se refere à satisfação com a vida, 39,56% do estudo 1 e 42,37% do estudo 2 obtiveram índices acima da média, apesar de ser necessário destacar que 26,38% do estudo 1 e 37,28% dos docentes do estudo 2 apresentaram escores ligeiramente abaixo da média ou de fato abaixo da média, de acordo com a divisão de percentis estabelecidas nos manuais de correção das escalas estabelecidos pelos autores.

Considerando os níveis da sintomatologia de *Burnout*, as divisões foram feitas a partir do escore bruto obtido pelos participantes, tendo-se enquanto resultado que a maioria dos docentes (estudo 1- 84,62%; estudo 2- 74,57%) estão ligeiramente abaixo da média, com apenas 1,1% da amostra do primeiro estudo e 3,38% do segundo estudo sendo alocada com alto índice da patologia, embora 13,18% dos professores do estudo 1 e 22,05% do estudo 2 já estejam ligeiramente acima da média. Denota-se ainda que, dentre as manifestações comuns de *Burnout*, os docentes do estudo 1 apresentaram maiores índices de falta de realização pessoal no trabalho, ao passo que o estudo 2 obteve índice superior de exaustão emocional.

Tabela 3

Descrição dos Resultados das Escalas

	Estudo 1			Estudo 2	
	Intervalo de Valor do Percentil*	Docentes (n=91)	%	Docentes (n=59)	%
Nível de Autoestima					
Abaixo da média	5-25	32	35,16	22	37,30
Ligeiramente abaixo da média	30-45	17	18,70	9	15,26

Ligeiramente acima da média	50-65	22	24,17	14	23,72
Acima da média	70-95	20	21,97	14	23,72
Total	5-95	91	100,00	59	100,00
Nível de Otimismo					
Abaixo da média	5-20	29	31,86	18	30,50
Na média	25-55	35	38,47	22	37,30
Acima da média	65-95	27	29,67	19	32,20
Total	5-95	91	100,00	59	100,00
Nível de Satisfação com a Vida					
Abaixo da média	1-20	14	15,40	9	15,25
Ligeiramente abaixo da média	25-45	10	10,98	13	22,03
Ligeiramente acima da média	50-70	31	34,06	12	20,35
Acima da média	75-95	36	39,56	25	42,37
Total	1-95	91	100,00	59	100,00
Nível de <i>Burnout</i>					
Abaixo da média	0-50	1	1,10	0	0,00
Ligeiramente abaixo da média	51-100	77	84,62	44	74,57
Ligeiramente acima da média	101-130	12	13,18	13	22,05
Acima da média	131-175	1	1,10	2	3,38
Total	0-175	91	100,00	59	100

Legenda: *Valores considerados pelos autores dos respectivos instrumentos

No que se refere aos resultados do Teste *t*, denota-se por meio da Tabela 4 que as diferenças entre os sexos em relação aos construtos pesquisados são estatisticamente significativas ($p \leq 0,05$). Vale destacar que também foram encontradas diferenças significativas em relação ao sexo, sendo que mulheres apresentaram médias superiores em relação às variáveis ligadas às melhores índices de saúde mental, tais como satisfação de vida, otimismo e autoestima, ao passo em que o sexo masculino apresentou média superior para a síndrome de *burnout*, o que denota maior suscetibilidade deste sexo ao adoecimento no trabalho.

Tabela 4 – Análises de correlação

	Sexo	Média	Desvio Padrão	Teste t	Significância
				33,762	0,001
Satisfação de Vida	F	24,90	6,568	44,625	0,000
	M	23,67	6,984		
Autoestima	F	32,35	5,616	66,746	0,000
	M	30,80	6,148		
Otimismo	F	23,04	4,761	52,248	0,000
	M	20,95	5,756		
Síndrome de <i>Burnout</i>	F	85,68	17,996	56,412	0,000
	M	86,04	20,003		

Já em relação às diferenças das médias dos construtos em comparação com os grupos de idade estabelecidos, a Anova demonstrou que houve uma diferença estatisticamente significativa apenas entre idade e otimismo ($p = 0,025$). Por fim, foram feitas as análises de média e desvio padrão com os resultados dos docentes que responderam ambas as fases, não sendo encontradas diferenças significativas nos índices de saúde mental conforme o avanço do período remoto.

DISCUSSÃO

De acordo com Tostes, Albuquerque, Silva e Petterle (2018), a profissão docente é marcada por extensas jornadas de trabalho, tal como se observou em ambas as fases do estudo, em que a maioria dos professores perceberam trabalhar mais de 8 horas por dia, ou seja, mais do que as 40 horas semanais para as quais eles foram contratados. Tal quadro parece ainda ter se intensificado no contexto de trabalho remoto, em que os desafios de conciliar atividades pessoais e profissionais, bem como tornar o uso das TICs a única opção pedagógica acarretou mudanças no fluxo e na quantidade de trabalho desses profissionais, acarretando problemas de sobrecarga e maior suscetibilidade ao adoecimento mental (Araujo, Cibelle, Martins, Eliseo & Silveira, 2020; Bittencourt, 2021; Gusso et al., 2020; Morosini, 2020; Pereira, Santos & Manenti, 2020; Santos, Silva & Belmonte, 2021). Nesse sentido, a alta carga horária de trabalho denota a dificuldade dos docentes conseguirem realizar todas as atividades a eles designadas, as quais vão muito além da ministração de aulas, dentro do espaço de tempo regular de trabalho, além do fato de uma porcentagem considerável deles não terem realizado o curso de aprimoramento às TICs oferecido pela universidade, o que tende a aumentar as dificuldades no teletrabalho.

No que se refere aos construtos relacionados aos índices de saúde mental, o presente estudo observou índices similares de autoestima, otimismo e satisfação com a vida em ambas as fases, com apenas a autoestima apresentando porcentagens consideráveis abaixo e ligeiramente abaixo da média. Tal fato pode ser explicado pelo fato de, segundo Hutz, Zanon e Vazquez (2014), a percepção

de autoestima estar associada com o reconhecimento que o indivíduo recebe de seu meio social, o qual precisa respeitá-lo e valorizá-lo, elementos que são pouco observados em instituições de ensino, onde a desvalorização, segundo os relatos dos docentes, são provenientes tanto dos alunos, quanto da própria universidade, construindo-se um ambiente favorável para que os professores se percebam como incapazes. Somando-se a isso, Baptista, Soares, Raad e Santos (2019) destacam que professores de instituições públicas são mais sujeitos ao desgaste psicológico do que os pertencentes à universidades privadas, o que abre espaço para novos estudos que avaliem esta questão, observando, principalmente, a interlocução dos problemas de autoestima com questões da universidade.

Por sua vez, se faz necessário observar que, os índices de satisfação com a vida coletados foram majoritariamente positivos, o que aponta para a estabilidade da autoavaliação do sujeito sobre seus eventos de vida, já que, de acordo com Hutz, Zanon e Bardagi (2014), tal percepção envolve não só os eventos de vida, mas também como a genética e os traços de personalidade influenciam para que o indivíduo selecione os eventos mais importantes que constituem sua história, dentre os quais os docentes provavelmente consideraram as conquistas de sua trajetória profissional para chegarem à docência em uma universidade pública, tendo em vista que a grande maioria dos respondentes possui doutorado e uma porcentagem significativa chegou a realizar o estágio de pesquisa denominado de pós doutorado. Entretanto, se faz importante considerar que houve um crescimento significativo com relação à porcentagem de docentes que apresentaram satisfação com a vida ligeiramente abaixo da média da primeira para a segunda fase do estudo, assim como o aumento de respondentes que se percebem de pouco à muito insatisfeitos com o desempenho profissional remoto, o que aponta para possíveis influências que o teletrabalho tem exercido sobre os níveis de satisfação dos professores acerca do seu exercício profissional.

Tendo em vista perspectivas futuras, ambas as fases do estudo apontaram para níveis semelhantes e equilibrados de otimismo, o que pode ser entendido como positivo se observarmos que, por mais que a segunda fase do estudo tenha acumulado os estresses de dois semestres em pandemia, a expectativa generalizada sobre eventos futuros se manteve semelhante em ambos os momentos. Todavia, os índices significativos de otimismo na média e abaixo da média se tornam preocupantes a medida em que tal resultado, segundo Bastianello e Pacico (2014), diz respeito também ao esforço demandado para o alcance de metas e ao desempenho profissional dos docentes, fatores que podem estar prejudicados pelas incertezas futuras intrínsecas ao contexto de pandemia, o que se complementa pelo índice médio de satisfação dos docentes com o seu desempenho remoto.

Já em relação às especificidades do adoecimento ocupacional representado pelo *Burnout*, o fato da maior parte dos docentes terem apresentado índices ligeiramente abaixo da média se complementa com os índices significativamente positivos os construtos representantes de saúde mental, já que a literatura observa que essa psicopatologia se constitui em uma ameaça à satisfação com a vida e a autoestima, além de prejudicar o otimismo em relação às perspectivas futuras nos campos pessoais e profissionais (Garcia & Benevides-Pereira, 2003; Gomes & Quintão, 2011; Montalvão, Cortez, & Grossi-Milani, 2018). Tendo em vista as dimensões do *Burnout* estabelecidas pela literatura (Moreno-Jimenez, Garrosa-Hernandez, Galvez, Gonzáles & Benevides-Pereira, 2002), observou-se que, apesar da sintomatologia não aparecer de forma brusca nessa categoria profissional, os maiores índices de *burnout* apontam para uma valorização negativa do professor sobre seu papel, podendo revelar sentimentos de ineficácia no desenvolvimento de seu trabalho, assim como denotam exaustão emocional, o que adverte para a falta de dedicação docente por não conseguir dar mais de si mesmo em nível emocional. Por sua vez, a desumanização da atividade laboral não foi o fator preponderante em nenhuma das fases do estudo, ao contrário do que aponta a pesquisa de Massa et al. (2016).

No que se refere às variáveis coletadas pelo questionário sociodemográfico, observa-se que o maior índice de respondentes em ambas as fases do estudo pertencem ao sexo feminino (estudo

1 - 59,30%; estudo 2 - 67,80%), o que condiz com o panorama geral de outros estudos na área da docência universitária, sinalizando que esta profissão é majoritariamente exercida por mulheres (Massa et al., 2016; Silva et al., 2020). Entretanto, o estudo em questão observou maiores índices de saúde mental representados pelos construtos da psicologia positiva no sexo feminino, ao passo que o sexo masculino obteve índice superior da sintomatologia de *Burnout*, embora a literatura apresente as mulheres como mais vulneráveis ao adoecimento mental devido à fatores como sobrecarga do trabalho doméstico, às regras culturais que lhes são impostas e diferenças hormonais às quais estão sujeitas (Tostes, Albuquerque, Silva & Petterle, 2018).

Assim, no estudo de Tostes, Albuquerque e Silva (2018), observou-se maior prevalência dos sintomas de distúrbios psíquicos menores, depressão e ansiedade em professores do sexo feminino do ensino público, bem como Baasch, Trevisan e Cruz (2017) encontraram diferenças significativas na prevalência de Transtornos Mentais e do Comportamento de mulheres que trabalham como servidoras públicas. Somando-se a esses estudos, Neme e Limongi (2019) fizeram uma pesquisa com 351 docentes de uma universidade mineira, sendo que os respondentes possuíam titulação variável de mestre, doutor e pós-doutor e realizavam atividades de pesquisa, ensino, extensão e gestão, de modo que, embora a amostra fosse predominantemente masculina, constatou-se maior prevalência de Transtornos Mentais Comuns em docentes do sexo feminino. Já em relação aos construtos positivos, Gomes et al., (2017) comparou índices de qualidade de vida e qualidade de vida no trabalho entre os sexos e concluíram que homens obtiveram valores superiores em todas as comparações com significâncias estatísticas.

Por sua vez, a relação significativa entre idade e otimismo pode ser explicada pela literatura trazida por Silva et al. (2020), em que se associa o adoecimento mental pelo trabalho com profissionais predominantemente jovens mediante o despreparo da formação universitária para as adversidades do ambiente de trabalho. Ademais, os autores destacam a relação entre idade e bem-estar em pessoas com idades mais avançadas que frequentemente possuem maior habilidade para lidar com problemas afetivos e profissionais. Entretanto, Luís (2018) denota que, de modo geral, não há um consenso na literatura sobre a relação entre idade e bem-estar, destacando que o otimismo está associado não só ao bem-estar, mas também ao fato dos indivíduos conseguirem ter uma melhor qualidade de vida em situações em que se encontram com problemas de saúde, uma vez que os recursos psicológicos estão interligados, de modo que a presença de um aumenta a probabilidade de outros emergirem, havendo uma intrínseca relação entre os afetos positivos e a saúde.

Por fim, o fato de não terem sido encontradas diferenças significativas nos índices de saúde mental no decorrer do ensino remoto pode indicar que, embora a adequação das práticas pedagógicas presenciais para o designado ensino remoto, bem como a necessidade de compreender o funcionamento das diferentes plataformas digitais em um curto período de tempo tenham se tornado um desafio para os professores (Gusso, et al., 2020; Silva, Estrela, Lima & Abreu, 2020), estes se adaptaram à complexidade do processo de maneira que não houve o aumento gradativo do impacto sobre a saúde mental dos docentes ao longo dos semestres pesquisados, tal como se esperava pelos apontamentos da literatura (Araujo, Cibelle, Martins, Eliseo & Silveira, 2020; Bittencourt, 2021; Morosini, 2020; Pereira, Santos & Manenti, 2020; Santos, Silva & Belmonte, 2021).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados e discussões apresentados, denota-se que a pesquisa cumpriu seu propósito de avaliação da saúde mental de docentes universitários no que se refere ao cumprimento das atividades acadêmicas em formato remoto em ambos os semestres pesquisados. Entretanto, denota-se como limitações do estudo o baixo número de participantes em relação ao quadro de docentes da universidade, o que prejudica a generalização dos dados obtidos. Ademais, se faz importante observar que a Escala de Caracterização de *Burnout*, utilizada no presente estudo para a mensuração da síndrome,

enfoca aspectos relacionados às nuances entre os docentes e seus alunos, não abarcando questões burocráticas e administrativas da universidade, as quais também envolvem questões estressantes e adoecedoras do trabalho docente.

Tal conclusão pôde ser obtida a partir de relatos dos professores em um campo aberto da pesquisa adicionado na segunda fase, em que os docentes relataram dificuldades para além da falta de interação com os alunos, tais como falhas na comunicação com a instituição, excesso de reuniões extracurriculares, falta de preocupação da universidade com o acolhimento dos trabalhadores e precariedade dos sistemas acadêmicos utilizados. Dessa forma, sugere-se que novos estudos sejam feitos com amostras maiores e com instrumentos que explorem as questões administrativas de trabalho e que envolvam a retomada das aulas presenciais, a fim de se obter dados descritivos e comparativos mais assertivos ao entendimento do panorama de saúde mental dos docentes universitários.

REFERÊNCIAS

- Araujo, R. M., Cibelle, A., Martins, V. F., Eliseo, M. A., & Silveira, I. F. (2020). COVID-19, Mudanças em Práticas Educacionais e a Percepção de Estresse por Docentes do Ensino Superior no Brasil. *Revista Brasileira de Informática na Educação*, 28, 864-891. <https://www.br-ie.org/pub/index.php/rbic/article/view/v28p864>
- Baasch, D., Trevisan, R. L., & Cruz, R. M. (2017). Perfil epidemiológico dos servidores públicos catarinenses afastados do trabalho por transtornos mentais de 2010 a 2013. *Ciência & Saúde Coletiva*, 22, 1641-1650. <https://www.scielo.br/j/csc/a/TgRqjvtctpVtdkszhJ6WHDb/abstract/?lang=pt>
- Baptista, M. N., Soares, T. F. P., Raad, A. J., & Santos, L. M. (2019). *Burnout*, estresse, depressão e suporte laboral em professores universitários. *Revista Psicologia Organizações e Trabalho*, 19(1), 564-570. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1984-66572019000100008
- Bastianello, M.R., & Pacico, J.C. (2014). Otimismo. In: C.S. Hutz (Org). *Avaliação em Psicologia Positiva*. (pp. 95-100). Porto Alegre: Artmed Editora Ltda.
- Bastianello, M.R., Pacico, J.C., & Hutz, C.S. (2014). Otimismo, autoestima e personalidade: adaptação e validação da versão brasileira do Revised Life Orientation Test (LOT-R). *Psico-USF*, 19 (3), 523-531. <https://doi.org/10.1590/1413-827120140190030>
- Bittencourt, R. N. (2021). Ensino Remoto e extenuação docente. *Revista Espaço Acadêmico*, 20(227), 165-175. <https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/EspacoAcademico/article/view/57834>
- David, I. A. D. S. A. D. C. (2011). *Burnout em professores: a sua relação com a personalidade, estratégias de coping e satisfação com a vida*. Dissertação de Mestrado, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Lisboa. <https://recil.grupolusofona.pt/bitstream/10437/2899/1/Burnout%20em%20Professores%20-%20Isabel%20Carmo%20David.pdf>
- Diehl, L., & Marin, A. H. (2016). Adoecimento mental em professores brasileiros: revisão sistemática da literatura. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7(2), 64-85. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eip/v7n2/a05.pdf>

Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa4901_13

Garcia, L. P., & Benevides-Pereira, A. M. T. (2003). Investigando o *burnout* em professores universitários. *Revista Eletrônica Inter:Ação Psy*, 1(1), 76-89.

Gomes, A.P.R., & Quintão, S.R. (2011). *Burnout*, satisfação com a vida, depressão e carga horária em professores. *Análise Psicológica*, 29(2), 335-344. http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0870-82312011000200010&lng=pt&tlng=pt.

Gomes, K. K., Sanchez, H. M., Sanchez, E. G. D. M., Sbroggio Júnior, A. L., Arantes Filho, W. M., Silva, L. A. D., ... & Porto, C. C. (2017). Qualidade de vida e qualidade de vida no trabalho em docentes da saúde de uma instituição de ensino superior. *Rev. bras. med. Trab*, 18-28. https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/04/833205/v15n1a04_0kg2Zoi.pdf

Gusso, H. L., Archer, A. B., Luiz, F. B., Sahão, F. T., Luca, G. G. D., Henklain, M. H. O., Panosso, M. G., Kienen, N., Beltramello, O., & Gonçalves, V. M. (2020). Ensino superior em tempos de pandemia: diretrizes à gestão universitária. *Educação & Sociedade*, 41. <https://www.scielo.br/pdf/es/v41/1678-4626-es-41-e238957.pdf>

Hutz, C.S, Zanon, C., & Vazquez, A.C.S. (2014). Escala de Autoestima de Rosenberg. In. C.S. Hutz. *Avaliação em Psicologia Positiva*. (pp. 85-94). Porto Alegre: Artmed Editora Ltda.

Hutz, C.S., & Zanon, C. (2011). Revisão da adaptação, validação e normatização da Escala de Autoestima de Rosenberg. *Avaliação Psicológica*, 10(1), 41-49. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v10n1/v10n1a05.pdf>

Hutz, C.S., Zanon, C., & Bardagi, M.P. (2014). Satisfação de vida. In. C.S. Hutz. *Avaliação em Psicologia Positiva*. (pp. 43-47). Porto Alegre: Artmed Editora Ltda.

Luís, S. D. J. M. (2018). *Satisfação com a Vida e Funcionamento Psicológico Positivo numa amostra de Professores do Ensino Básico e Secundário*. Tese de Mestrado, Ciências Sociais e Humanas, Universidade da Beira Interior, Covilhã, Portugal. https://ubibliorum.ubi.pt/bitstream/10400.6/9783/1/6715_14310.pdf

Manzato, A. J., & Santos, A. B. (2012). A elaboração de questionários na pesquisa quantitativa. *Departamento de Ciência de Computação e Estatística—Universidade de Santa Catarina*. https://www.inf.ufsc.br/~vera.carmo/Ensino_2012_1/ELABORACAO_QUESTIONARIOS_PESQUISA_QUANTITATIVA.pdf

Massa, L. D. B., Silva, T. S. de S., Sá, I. S. V. B., Barreto, B. C. de S., Almeida, P. H. T. Q. de, & Pontes, T. B. (2016). Síndrome de *Burnout* em professores universitários. *Revista De Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo*, 27(2), 180-189. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v27i2p180-189>

Montalvão, C. R., Cortez, L. E. R., & Grossi-Milani, R. (2018). Síndrome de *Burnout* e condições psicossociais em docentes do ensino superior. *Acta Scientiarum. Human and Social Sciences*, 40(3), e36437-e36437.

Moreira, J.A.M., Henriques, S., & Barros, D. (2020). Transitando de um ensino remoto emergencial para uma educação digital em rede, em tempos de pandemia. *Dialogia*, São Paulo, 1(34), 351-364. <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/9756>

Moreira, R., H., Farias, G. O., Both, J., & do Nascimento, J. V. (2009). Qualidade de vida no trabalho e síndrome de *burnout* em professores de educação física do estado do Rio Grande do Sul, Brasil. *Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde*, 14(2), 115-122.

Moreno-Jimenez, B., Garrosa-Hernandez, E., Gálvez, M., Gonzáles, J.L., & Benevides-Pereira, A.M.T. (2002). A Avaliação do *Burnout* em professores. Comparação de instrumentos: CBP-R e MBI-ED. *Psicologia em Estudo*, Maringá, 7 (1), 11-19. <https://www.scielo.br/pdf/pe/v7n1/v7n1a02.pdf>

Morosini, L. (2020). Sob a pressão das telas: docentes sofrem efeitos do isolamento social, sobrecarga do ensino remoto e mudanças no rotina. <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/444444>

Neme, G.G.S., & Limongi, J.E. (2019). Prevalência e fatores relacionados a transtornos mentais comuns entre professores universitários de uma Universidade Federal Brasileira. *Hygeia-Revista Brasileira de Geografia Médica e da Saúde*, 15 (32), 112-120. <http://www.seer.ufu.br/index.php/hygeia/article/view/49863/27322>

Oliveira, A.S.D., Pereira, M.S., & Lima, L.M. (2017). Trabalho, produtivismo e adoecimento dos docentes nas universidades públicas brasileiras. *Psicologia Escolar e Educacional*, 21(3), 609-619. <https://doi.org/10.1590/2175-353920170213111132>

Oliveira, S.S, Silva, O.S.F., & Silva, M.J.O. (2020). Educar na incerteza e na urgência: implicações do ensino remoto ao fazer docente e a reinvenção da sala de aula. *Interfaces científicas*, 10 (1), 15-40. <https://periodicos.set.edu.br/educacao/article/view/9239/4127>

Organização Internacional do Trabalho (OIT). (1984). A condição dos professores: recomendação Internacional de 1966, um instrumento para a melhoria da condição dos professores. Genebra: Unesco.

Pereira, H.P., Santos, F.V., & Manenti, M.A. (2020). Saúde mental de docentes em tempos de pandemia: os impactos das atividades remotas. *Boletim de conjuntura (BOCA)*, 3(9), 26-32. <https://revista.ufr.br/boca/article/view/Pereiraetal>

Santos, G. M. R. F. D., Silva, M. E. D., & Belmonte, B. D. R. (2021). COVID-19: ensino remoto emergencial e saúde mental de docentes universitários. *Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil*, 21, 237-243. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1519-38292021000100237&script=sci_arttext&tlng=pt

Silva, A.F., Estrela, F.M, Lima, N.S., & Abreu, C.T.A. (2020). Saúde mental de docentes universitários em tempos de pandemia. *Revista de Saúde Coletiva*, 30 (2), 1-4. <https://doi.org/10.1590/S0103-73312020300216>

Tamayo, M.R., & Tróccoli, B.T. (2009). Construção e validação fatorial da Escala de Caracterização do *Burnout* (ECB). *Estudos de Psicologia*, 14(3), 213-211. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2009000300005>

Terra, F.S., Marziale, M.H.P., & Robazzi, M.L.C (2013). Avaliação da autoestima em docentes de enfermagem de universidades pública e privada. *Revista Latino Americana de Enfermagem*. <https://www.redalyc.org/pdf/2814/281425764010.pdf>

Tostes, M.V., Albuquerque, G.S.C., Silva, M.J.S., & Petterle, R.R. (2018). Sofrimento mental de professores do ensino público. *Saúde em Debate*, 42(116), 87-99. <https://doi.org/10.1590/0103-1104201811607>

Zanon, C. & Hutz, C. S. (2013). Affective disposition, thinking styles, neuroticism and life satisfaction. *Universitas Psychologica*,12(2), 403-411. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672013000200008&lng=en&tlng=es.

DECLARAÇÃO DE CONTRIBUIÇÃO DAS AUTORAS

Letícia Campos de Toledo – Elaboração do projeto, coleta de dados, análise de dados e escrita do texto.
Carolina Rosa Campos – Orientadora do projeto, participação ativa na análise dos dados e revisão da escrita final.

DECLARAÇÃO DE CONFLITO DE INTERESSE

Os autores declaram que não há conflito de interesse com o presente artigo.

This preprint was submitted under the following conditions:

- The authors declare that they are aware that they are solely responsible for the content of the preprint and that the deposit in SciELO Preprints does not mean any commitment on the part of SciELO, except its preservation and dissemination.
- The authors declare that the necessary Terms of Free and Informed Consent of participants or patients in the research were obtained and are described in the manuscript, when applicable.
- The authors declare that the preparation of the manuscript followed the ethical norms of scientific communication.
- The authors declare that the data, applications, and other content underlying the manuscript are referenced.
- The deposited manuscript is in PDF format.
- The authors declare that the research that originated the manuscript followed good ethical practices and that the necessary approvals from research ethics committees, when applicable, are described in the manuscript.
- The authors declare that once a manuscript is posted on the SciELO Preprints server, it can only be taken down on request to the SciELO Preprints server Editorial Secretariat, who will post a retraction notice in its place.
- The authors agree that the approved manuscript will be made available under a [Creative Commons CC-BY](#) license.
- The submitting author declares that the contributions of all authors and conflict of interest statement are included explicitly and in specific sections of the manuscript.
- The authors declare that the manuscript was not deposited and/or previously made available on another preprint server or published by a journal.
- If the manuscript is being reviewed or being prepared for publishing but not yet published by a journal, the authors declare that they have received authorization from the journal to make this deposit.
- The submitting author declares that all authors of the manuscript agree with the submission to SciELO Preprints.