

Estado da publicação: O preprint foi submetido para publicação em um periódico

Associação entre supervisão parental e vitimização e perpetração de bullying em adolescentes brasileiros, Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar 2015

Marcelle de Paula Figueira, Letícia Martins Okada, Tatiana Henriques Leite, Catarina Machado
Azeredo, Emanuele Souza Marques

<https://doi.org/10.1590/S1679-49742022000100025>

Submetido em: 2022-02-16

Postado em: 2022-02-16 (versão 1)

(AAAA-MM-DD)



Como citar:

Figueira MP, Okada LM, Leite TH, Azeredo CM, Marques ES. Associação entre supervisão parental e vitimização e perpetração de bullying em adolescentes brasileiros, Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar 2015. *Epidemiol Serv Saude* [preprint]. 2022 [citado 09 fev 2022]:[27 p.]. Disponível em: [10.1590/S1679-49742022000100025](https://doi.org/10.1590/S1679-49742022000100025)

ARTIGO ORIGINAL

Associação entre supervisão parental e vitimização e perpetração de *bullying* em adolescentes brasileiros, Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar 2015

Association between parental supervision and bullying victimization and perpetration in Brazilian adolescents, Brazilian National Survey of Student's Health 2015

**Asociación entre la supervisión de los padres y la victimización y
perpetración de la intimidación en adolescentes brasileños, Encuesta
Nacional de Salud Estudiantil 2015**

Título resumido: *Supervisão parental e bullying*

Marcelle de Paula Figueira¹ - orcid.org/0000-0002-9938-9751

Letícia Martins Okada² - orcid.org/0000-0001-7947-2112

Tatiana Henriques Leite³ - orcid.org/0000-0002-2861-4480

Catarina Machado Azeredo² - orcid.org/0000-0002-6189-4429

Emanuele Souza Marques³ - orcid.org/0000-0002-8633-7290

¹Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Instituto de Nutrição, Rio de Janeiro, RJ,
Brasil

²Universidade Federal de Uberlândia, Faculdade de Medicina, Uberlândia, MG, Brasil

³Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Instituto de Medicina Social, Rio de Janeiro,
RJ, Brasil

Correspondência: Emanuele Souza Marques – *E-mail:* emanuelesm.ims@gmail.com

Recebido em 31/08/2021 | **Aprovado em** 01/02/2022

Editora Associada: Thaynã Ramos Flores orcid.org/0000-0003-0098-1681

Resumo

Objetivo: Analisar associação entre características de supervisão parental e diferentes papéis de *bullying* entre adolescentes escolares brasileiros. **Métodos:** Estudo transversal, com dados da Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar 2015. Realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis, conhecimento sobre o tempo livre e verificação dos deveres de casa foram as práticas parentais avaliadas. Utilizou-se regressão logística para associação entre essas práticas e *bullying* (perpetração e vitimização), apresentada como razão de *odds* (RO) e intervalos de confiança de 95% (IC_{95%}). **Resultados:** Entre 102.072 escolares, a realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis [RO_{vitim}=0,86 (IC_{95%} 0,84;0,89); RO_{perp}=0,85 (IC_{95%} 0,82;0,88)], a verificação dos deveres de casa [RO_{vitim}=0,95 (IC_{95%} 0,92;0,97); RO_{perp}=0,76 (IC_{95%} 0,74;0,78)] e o conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre dos escolares [RO_{perp}=0,70 (IC_{95%} 0,68;0,73)] foram inversamente associadas ao *bullying*. **Conclusão:** Maior supervisão parental reduziu a chance de vitimização e perpetração do *bullying* entre adolescentes escolares.

Palavras-chave: Relações Pais-Filho; Poder Familiar; *Bullying*; Adolescente; Estudo Observacional.

Abstract

Objective: To analyze the association between parental supervision characteristics and different bullying roles among Brazilian school adolescents. **Methods:** Cross-sectional study that used data from the National School Health Survey (PeNSE) 2015. Frequent meals with parents/guardians, knowledge about free time, and checking homework were the parental practices assessed. Logistic regression was used for association between

these practices and bullying (perpetration and victimization), presented as odds ratio (OR) and 95% confidence intervals (95%CI). **Results:** Among 102,072 school adolescents, frequent meals with parents or guardians [$OR_{vitim}=0.86$ (95%CI 0.84;0.89); $OR_{perp}=0.85$ (95%CI 0.82;0.88)], checking homework [$OR_{vitim}=0.95$ (95%CI 0.92;0.97); $OR_{perp}=0.76$ (95%CI:0.74;0.78)], and parents or guardian's knowledge of students' free time [$OR_{perp}=0.70$ (95%CI 0.68;0.73)] were inversely associated with bullying. **Conclusion:** Greater parental supervision reduced the chance of victimization and perpetration bullying among adolescents.

Keywords: Parent-Child Relations; Parenting; Bullying; Adolescent; Observational Study.

Resumen

Objetivo: Analizar la asociación entre las características de la supervisión parental y los diferentes roles del bullying entre adolescentes brasileños. **Métodos:** Estudio transversal con datos de la Encuesta Nacional de Salud Escolar de Adolescentes (PeNSE) 2015. Las comidas frecuentes con los padres/tutores, el conocimiento sobre el tiempo libre y la verificación de la tarea fueron las prácticas parentales evaluadas. Se utilizó regresión logística para la asociación entre prácticas y bullying (perpetración y victimización), presentada como razón de probabilidades (RP) e intervalos de confianza del 95% (IC_{95%}).

Resultados: Entre 102.072 estudiantes, comidas frecuentes [$RP_{vitim}=0,86$ (IC_{95%} 0,84;0,89); $RP_{perp}=0,85$ (IC_{95%} 0,82;0,88)] y verificación de la tarea [$RP_{vitim}=0,95$ (IC_{95%} 0,92;0,97); $OR_{perp}=0,76$ (IC_{95%} 0,74;0,78)] y conocimiento de los padres/tutores sobre el tiempo libre [$RP_{perp}=0,70$ (IC_{95%} 0,68;0,73)] se asociaron inversamente con el acoso.

Conclusión: Una mayor supervisión de los padres redujo el acoso en los estudiantes.

Palabras-clave: Relaciones Padres-Hijo; Responsabilidad Parental; Acoso Escolar; Adolescente; Estudio Observacional.

Introdução

O *bullying*, um tipo de violência que ocorre entre pares, apresenta três características principais: a intencionalidade, a repetição e o desequilíbrio de poder entre agressor e vítima, sendo um evento comum para adolescentes escolares.¹ O *bullying* é considerado um importante problema de saúde pública, devido a sua magnitude e as sérias consequências que traz para a saúde e o bem-estar de crianças e adolescentes.² A prevalência desse problema em diversas partes do mundo, incluindo o Brasil, é alta: a prevalência de vitimização do *bullying* foi de 36%, e a de perpetração, de 35%, no ano de 2014.³ No Brasil, as três edições da Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE) mostraram uma tendência crescente de *bullying* entre adolescentes escolares, de 14,2% em 2009 para 16,5% em 2012 e 21,7% em 2015.⁴

A maior parte da literatura existente sobre *bullying* enfoca a descrição do perfil de suas vítimas e perpetradores, bem como os fatores de risco individuais e contextuais relacionados à vivência desses papéis.⁵ A Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), em seu documento ‘Behind the numbers: Ending school violence and bullying’, publicado em 2019, e na revisão sistemática sobre fatores preditores para a perpetração do *bullying* realizada por Álvarez-Garcia et al., publicada no ano de 2015, mostram que meninos, mais velhos, vivendo em locais violentos, com menos amigos, possuem maior probabilidade de serem vítimas e/ou perpetradores de *bullying*.^{2,6} Estudos nacionais e internacionais, ao observarem a

influência do contexto familiar no *bullying*, principalmente a relação que os pais estabelecem com seus filhos, são recentes e abordam, em sua maioria, a vitimização.⁷⁻⁹

As práticas parentais são comportamentos e atitudes dos pais no sentido de cuidar, educar e controlar seus filhos.¹⁰ Os hábitos e os vínculos estabelecidos entre pais e filhos são fundamentais para o crescimento destes, seu desenvolvimento e construção de autonomia.¹¹ De acordo com a revisão realizada por Oliveira et al. em 2018, a supervisão parental, o estabelecimento de regras, o acompanhamento e a comunicação positiva são fatores de proteção contra o *bullying*. Em contraponto, o uso da violência para resolução de conflitos entre pais e filhos é um fator de risco para o *bullying*.¹² Assim, torna-se evidente a importância da família e dos pares no processo de socialização do adolescente. Dentro desse contexto, a escola constitui um *locus* essencial para a reflexão e discussão das vulnerabilidades, do desenvolvimento e formação do adolescente.¹³ No Brasil, o Programa Saúde na Escola (PSE)¹⁴ apresenta, como um de seus componentes norteadores, a promoção da saúde e a realização de atividades de prevenção. Nessa perspectiva, destaca-se a promoção da cultura de paz e o repúdio a qualquer manifestação de violência, enquanto estratégias de promoção da saúde.

Considerando-se a importância da supervisão parental na forma do adolescente se relacionar com seus pares, ademais da escassez de estudos nacionais e internacionais que enfocam sua influência na perpetração do *bullying*,⁷⁻⁹ este estudo pretende contribuir para a ampliação do conhecimento sobre a influência dos pais nos diferentes papéis do *bullying*, e para a elaboração e implementação de ações de promoção da saúde e prevenção do *bullying* que envolvam a família, os pares e a escola.

O objetivo desse estudo foi analisar a associação entre características da supervisão parental e diferentes papéis de *bullying* entre adolescentes escolares brasileiros.

Métodos

Trata-se de um estudo transversal, baseado em dados da PeNSE de 2015, data da terceira edição da pesquisa; um inquérito de base populacional, realizado a cada três anos pela fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), em parceria com o Ministério da Saúde e o Ministério da Educação.¹⁵

A seleção da amostra utilizou o procedimento de amostragem por conglomerados, em múltiplos estágios, com o propósito de estimar parâmetros populacionais em diversos domínios geográficos. Para a seleção das escolas participantes da PeNSE, foram utilizados dados do Censo Escolar de 2013, tendo como critério de inclusão a presença de turmas do nono ano do ensino fundamental; as escolas com uma ou duas turmas matriculadas neste nível de ensino tiveram apenas uma turma selecionada, ao passo que aquelas com três ou mais turmas tiveram duas turmas selecionadas.¹⁵ Todos os adolescentes das turmas selecionadas, presentes no dia da coleta, foram considerados elegíveis para o estudo.

A população estudada, portanto, contemplou escolares que frequentavam o nono ano (antiga oitava série) do ensino fundamental, matriculados em escolas públicas e privadas, situadas nas zonas rurais e urbanas das 26 capitais e do Distrito Federal, entrevistados na PeNSE 2015.

A coleta de dados aconteceu no ano de 2015, mediante questionário multitemático autoaplicável, disponibilizado em *smartphone*. O instrumento apresentou questões referentes ao contexto socioeconômico, demográfico, familiar, violências, segurança e acidentes, entre outras, e pautou-se em pesquisas internacionais com adolescentes escolares, tais como ‘Global School-Based Student Health Survey’, ‘Health Behavior in School-Aged Children’ e ‘The Youth Risk Behavior Surveillance System’, bem como inquéritos nacionais anteriores, de base populacional.¹⁵

Os dados da PeNSE 2015 foram acessados no sítio eletrônico do IBGE (<https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/populacao/9134-pesquisa-nacional-de-saude-do-escolar.html?=&t=microdados>) em 11 de junho de 2020.

As práticas de supervisão parental analisadas foram (i) a frequência de refeições com os pais ou responsáveis, (ii) o conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre dos escolares e (iii) a verificação dos deveres de casa pelos pais ou responsáveis. Tais exposições de interesse foram avaliadas mediante as perguntas “*Você costuma almoçar ou jantar com sua mãe, pai ou responsável?*”, “*Nos últimos 30 dias, com que frequência seus pais ou responsáveis sabiam realmente o que você estava fazendo em seu tempo livre?*” e “*Nos últimos 30 dias, com que frequência seus pais ou responsáveis verificaram se os seus deveres de casa (lição de casa) foram feitos?*”. Para a análise descritiva e analítica, a variável referente à frequência de refeições foi categorizada em até 2 vezes por semana, 3 a 4 vezes por semana e 5 ou mais vezes por semana. As variáveis sobre conhecimento do tempo livre e verificação de deveres escolares também foram categorizadas: 0 (nunca); 1 (raramente); 2 (sim – às vezes/na maior parte do tempo/sempre).

Em relação aos desfechos – vitimização e perpetração de *bullying* –, estes foram mensurados por meio das seguintes questões: “*Nos últimos 30 dias, com que frequência os colegas de sua escola trataram você bem e/ou foram prestativos contigo?*”, “*Nos últimos 30 dias, com que frequência seus colegas da escola te esculacharam, zoaram, mangaram, intimidaram ou caçoaram tanto que você ficou incomodado, aborrecido, ofendido ou humilhado?*” e “*Nos últimos 30 dias, você esculachou, zombou, mangou, intimidou ou caçoou de algum de seus colegas da escola tanto que ele ficou magoado, aborrecido, ofendido ou humilhado?*”. Na análise de dados, essas variáveis foram utilizadas na forma dicotômica (sim; não).

Já as variáveis utilizadas para a caracterização da população e ajuste nas análises multivariadas foram: sexo (masculino; feminino); idade (em anos: menos de 15; 15 ou mais); raça/cor da pele (branca; preta; amarela; parda/mista; índio brasileiro nativo); morar com a mãe (sim; não); morar com o pai (sim; não); morar com ambos os pais (sim; não); tipo de escola (pública; privada).

O poder do estudo foi calculado levando-se em consideração o desenho da pesquisa, a quantidade de expostos e não expostos, a prevalência das práticas de supervisão parental nesses grupos e o intervalo de confiança de 95%. O poder de estudo *post hoc* foi de 99,9%.

Inicialmente, realizou-se uma análise descritiva para identificar a distribuição das variáveis e caracterizar a população estudada. Calculou-se as prevalências de vitimização e perpetração de *bullying* em alguns subgrupos da amostra (idade; sexo; raça/cor da pele; morar com a mãe; morar com o pai; tipo de escola) e estimou-se os intervalos de confiança de 95% (IC_{95%}). O perfil de coocorrência das práticas parentais foi representado graficamente, utilizando-se o diagrama de Venn, de acordo com o papel do adolescente no *bullying* (vitimização ou perpetração). Para esta análise, as variáveis de supervisão parental foram dicotomizadas: a variável referente à frequência de refeições foi categorizada em ≤ 4 vezes por semana e ≥ 5 vezes por semana, enquanto as demais práticas de supervisão foram categorizadas em não e sim.

As estimativas brutas e ajustadas de associação de cada prática parental (realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis, conhecimento sobre o tempo livre e verificação dos deveres de casa dos filhos) com a vitimização (razão de *odds* [ou razão de chances] = RO_{vitim}) e a perpetração (razão de *odds* [ou razão de chances] = RO_{perp}) do *bullying*, e seus respectivos IC_{95%}, foram obtidos por regressão logística, simples e múltipla. Em todos os modelos analisados, a significância das estimativas foi verificada pelo teste de Wald, considerando-se estaticamente significativo o valor de $p < 0,05$. A

análise multivariável foi norteadada pelo modelo teórico-conceitual, previamente elaborado pelos pesquisadores (Figura 1), e ajustada pelas variáveis demográficas, socioeconômicas, familiares e de contexto escolar citadas anteriormente. Todas as análises foram realizadas utilizando-se o pacote estatístico Stata em sua versão 15.0, considerando-se a estrutural amostral e os pesos para a obtenção de estimativas populacionais, por meio da suíte *svy*.

O projeto da PeNSE 2015 foi aprovado pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa, vinculada ao Conselho Nacional de Saúde do Ministério da Saúde (CONEP/CNS/MS), por meio do Parecer nº 1.006.467, emitido em 30 de março de 2015. Somente participaram do estudo os alunos que assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido. Ressalta-se que o estudo, ao utilizar dados abertos de acesso público e sem identificação, foi dispensado de apreciação por Comitê de Ética em Pesquisa (CEP).

Resultados

A população do estudo contemplou 102.072 escolares que frequentavam o nono ano de escolas públicas e privadas das 26 capitais e do Distrito Federal (3.160 escolas e 4.159 turmas). A Tabela 1 apresenta o perfil dos participantes da pesquisa. A distribuição da amostra segundo sexo foi semelhante, a maioria dos estudantes eram menores de 15 anos (69,3%), autodeclararam-se pardos (43,1%), residiam com ambos os pais (59,3%) e frequentavam escolas públicas (85,5%). Sobre a experiência de *bullying*, 46,6% (IC_{95%} 45,9;47,3) relataram serem vítimas, enquanto 19,8% (IC_{95%} 19,2;20,3) afirmaram serem perpetradores desse tipo de violência. Sobre as práticas de supervisão parental, a maioria dos estudantes realizava suas refeições com os pais ou responsáveis cinco vezes ou mais na semana (73,9%), afirmaram que os pais ou responsáveis estavam cientes de suas

atividades em tempo livre (80,5%) e tinham seus deveres de casa verificados por eles (55,9%).

A Tabela 2 apresenta o perfil dos estudantes entrevistados segundo seu papel no *bullying*. Os adolescentes vítimas de *bullying* eram, em sua maioria, do sexo feminino (50,6%), menores de 15 anos (72,2%) e estudantes de escolas públicas (85,0%). Os estudantes que perpetraram o *bullying* foram, majoritariamente, do sexo masculino (59,5%), menores de 15 anos (66,7%), autodeclararam-se pardos (42,0%), referiram morar com a mãe (89,1%), morar com o pai (60,2%), e frequentavam escolas públicas (84,4%).

O perfil de ocorrência das práticas parentais segundo o papel do adolescente no *bullying* está apresentado na Figura 2. Quando se compara a ocorrência das práticas parentais entre vítimas e não vítimas de *bullying*, os adolescentes vítimas apresentaram menor percentual de práticas positivas de supervisão parental (refeição frequente com os pais, conhecimento do tempo livre e verificação dos deveres), em relação àqueles que não foram vítimas de *bullying* (37,0% versus 42,0%). Verificou-se o mesmo padrão quando foram avaliados perpetradores e não perpetradores (28,0% vs 42,0%) de *bullying*. Observou-se que os adolescentes perpetradores de *bullying* apresentaram menores frequências de práticas positivas de supervisão parental (28,0%), quando comparados aos demais grupos – vítimas (37,0%), não vítimas (42,0%) e não perpetradores (42,0%). Os adolescentes que não foram vítimas e não foram perpetradores do *bullying* apresentaram os maiores percentuais dessas três práticas (42,0%).

Conforme apresentado na Tabela 3, após o ajuste, a realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis [$RO_{vitim}=0,86$ (IC_{95%} 0,84;0,89); $RO_{perp}=0,85$ (IC_{95%} 0,82;0,88)] e a verificação dos deveres de casa pelos pais ou responsáveis [$RO_{vitim}=0,95$ (IC_{95%} 0,92;0,97); $RO_{perp}=0,76$ (IC_{95%} 0,74;0,78)] apresentaram relação

inversa estatisticamente significativa com a vitimização e perpetração de *bullying*; ou seja, os adolescentes cujos pais adotaram tais práticas de supervisão parental apresentam menos chance de serem vítimas e perpetradores de *bullying*. Já o conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre dos escolares associou-se de forma inversa apenas com a perpetração de *bullying* [$RO_{\text{perp}}=0,70$ (IC_{95%} 0,68;0,73)], ou seja, tal prática mostrou-se um fator de proteção contra a perpetração de *bullying*.

Discussão

Os resultados do presente estudo mostraram associação inversa estatisticamente significativa entre as práticas positivas de supervisão parental e os comportamentos de *bullying* (vitimização e perpetração) entre adolescentes brasileiros. Os alunos que realizavam frequentemente as refeições com os pais ou responsáveis e que tinham seus deveres de casa verificados por eles tiveram menor probabilidade de sofrer e perpetrar o *bullying*. Os estudantes cujos pais ou responsáveis tinham conhecimento sobre o que faziam com seu tempo livre tiveram menos chances de perpetrar o *bullying*.

Muitos estudos, desenvolvidos em países de alta, média e baixa renda, entre os anos de 1990 e 2015, têm avaliado a associação entre monitoramento/supervisão parental e o envolvimento de adolescentes em comportamentos de risco,¹⁶⁻¹⁹ incluindo o *bullying*.^{7,8,10,20,21} De maneira geral, a falta de monitoramento parental mostrou-se associada a vitimização ou perpetração do *bullying*. Um estudo multicêntrico, realizado em 83 países de seis diferentes continentes, entre os anos de 2003 e 2015, sugere que o maior envolvimento e apoio dos pais poderia facilitar a detecção precoce de relações problemáticas dos adolescentes com seus pares. Segundo o mesmo estudo, esse conhecimento permitiria aos pais ajudar os filhos a resolverem problemas e manterem interações adequadas e assertivas, prevenindo assim o *bullying*.⁷ Ter uma relação próxima

com os pais (vínculo pais-filho) pode melhorar a capacidade dos filhos para selecionar amigos pró-sociais, o que está diretamente relacionado à diminuição do envolvimento em situações de violência.^{22,23}

No presente trabalho, verificou-se que a realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis se associou negativamente ao *bullying*, semelhantemente a outros estudos realizados nos Estados Unidos em 1996/1997 e na Escócia em 2018.^{24,25} Fazer as refeições em família pode indicar uma prática de monitoramento parental,⁸ já que fazer as refeições juntos oportuniza a comunicação entre pais e filhos, propicia momentos para discussão de questões sociais e emocionais e possivelmente, o apoio parenteral ao desenvolvimento de estratégias de enfrentamento durante as relações interpessoais dos filhos.²⁶ Não somente o apoio familiar, também o dos amigos e da escola seriam capazes de promover ao adolescente maior bem-estar e capacidade de resiliência, em resposta ao *bullying*.²⁵⁻²⁷

Adolescentes cujos pais ou responsáveis tinham conhecimento sobre seu tempo livre apresentaram menor probabilidade de perpetrar o *bullying*. Outro estudo de base escolar, este realizado na Turquia em 2005/2006, mostrou que a menor supervisão parental foi um fator de risco para a perpetração e vitimização de *bullying* [RO=1,36 (IC_{95%} 1,05;1,76)].⁸ Espelage et al., em mais um estudo de base escolar realizado nos Estados Unidos, no ano de 1996, também encontraram resultados semelhantes, ou seja: à medida que o tempo sem supervisão parental aumentava, os adolescentes se envolviam mais em comportamentos de *bullying* ($\beta=0,16$; $p<0,001$), na comparação com adolescentes cujos pais sabiam de seu paradeiro e com quem estavam.⁹ Em 2005, Gage et al.,²⁸ utilizando-se de dados do inquérito nacional norte-americano ‘Health Behaviors of School-Aged Children Survey’, realizado no período de 2001/2002, encontraram que passar pelo menos cinco noites fora de casa associou-se ao envolvimento frequente em

violência e agressão entre jovens. Mesmo que os pais ou responsáveis não saibam com quem e o quê os adolescentes fazem quando não estão sob sua supervisão, existe a possibilidade destes aproveitarem seu tempo livre para perpetrar o *bullying*, envolvendo-se com outros adolescentes que também costumam intimidar seus pares.⁸

Houve associação negativa entre a verificação dos deveres de casa pelos pais ou responsáveis e o envolvimento do adolescente em comportamentos de *bullying*. Ajudar os filhos com o dever de casa é um dos itens capazes de medir o apoio dos pais relacionado às atividades escolares, o que pode ser aceito como uma medida indireta de monitoramento parental.⁸ Desde que o *bullying* ocorre frequentemente na escola, os pais precisam se envolver mais com questões relacionadas ao ambiente escolar do filho, e a verificação dos deveres ou lições de casa pode ser um bom começo.⁸ Segundo Hagan & McCarthy,²⁹ pais que prestam atenção aos filhos e os monitoram de perto, atendem a suas necessidades e estão disponíveis para os ajudar nas dificuldades, são fundamentais para reduzir o comportamento agressivo na escola, incluindo o *bullying*.

É importante mencionar que o estudo em tela trouxe à tona mais elementos para a reflexão crítica sobre as práticas de supervisão parental e a vivência de *bullying* entre adolescentes. Os achados encontrados, além de ampliar a compreensão do assunto, podem ser utilizados pelos gestores e tomadores de decisão na elaboração e implementação de políticas intersetoriais (da Saúde e da Educação) dirigidas ao enfrentamento do *bullying* e, conseqüentemente, à prevenção de suas conseqüências negativas nessa população. Ressalta-se que, apesar de uma nova edição da PeNSE ter-se realizado no ano de 2019, a não disponibilização dos microdados pelo IBGE impossibilitou a realização deste estudo com dados mais recentes.³⁰

Este estudo deve ser avaliado considerando-se suas limitações e pontos fortes. O desenho transversal da pesquisa pode ser visto como uma limitação: não é o desenho mais

adequado para o estudo de relações causais, na medida em que as exposições (práticas parentais) e os desfechos (vitimização e perpetração de *bullying*) foram avaliados no mesmo momento do tempo, dificultando a clareza da ordem dos fatos.

Apesar da possibilidade de bidirecionalidade na relação supervisão parental-*bullying*, a literatura tem mostrado ser mais plausível a supervisão parental como exposição e os diferentes papéis do *bullying* como desfecho.^{7,8,20,21} Nesse sentido, reforça-se a importância da realização de estudos longitudinais para avaliar essa relação. Outra limitação refere-se à forma como os eventos de interesse (exposições e desfechos) foram mensurados. Ambos foram avaliados por meio de perguntas únicas, referentes aos 30 dias anteriores à pesquisa, podendo resultar em erros de classificação, uma vez que o uso de questões únicas tende a subestimar a estimativa. Estudos futuros, utilizando-se de instrumentos de aferição válidos e confiáveis (*bullying – Bullying-Behaviour Scale, Olweus's Bully/Victim Questionnaire, and Peer Relations Questionnaire*; práticas parentais – *Child Feeding Questionnaire, and Parenting Practices Scales*) fazem-se necessários, para maior compreensão dessas relações.

Outra possível limitação do estudo encontra-se no fato de incluir na amostra apenas os alunos matriculados em ensino regular e presentes em sala de aula no dia da entrevista, o que pode gerar um viés de seleção, uma vez que os adolescentes não matriculados em ensino regular e os ausentes no dia da entrevista não estão representados. Por exemplo, é possível que os ausentes sejam os alunos que mais praticam ou são vítimas de *bullying*. Como pontos positivos, o estudo apoia-se sobre dados de uma amostra representativa de adolescentes matriculados em escolas públicas e privadas de 26 capitais e do Distrito Federal, com elevada taxa de resposta, o que minimiza o viés de seleção enquanto diminui a possibilidade de perdas desproporcionais/diferenciais.

O presente estudo aponta que a maior supervisão parental está inversamente associada ao comportamento de *bullying* em adolescentes, tanto na vitimização quanto na perpetração desse tipo de violência. O monitoramento (conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre e sua verificação dos deveres do estudante), o maior vínculo (realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis) e o diálogo entre pais e filhos são características da supervisão parental que podem facilitar a identificação de relações conflituosas dos adolescentes com seus pares, de forma a contribuir para a prevenção do problema. Reforça-se, outrossim, a importância da criação, no âmbito escolar, de medidas que fortaleçam o vínculo afetivo entre pais e filhos, permitindo incluir práticas de supervisão parental positivas, democráticas, interativas e acalentadas.

Fazem-se necessários mais estudos sobre práticas parentais e *bullying*, em diferentes contextos e populações, de preferência com a inclusão de instrumentos mais robustos para mensuração desses fenômenos. Finalmente, sugere-se que as estratégias de enfrentamento do *bullying* direcionados aos estudantes adolescentes sejam intensificadas no ambiente escolar.

Contribuição das autoras

Marques ES contribuiu na concepção e delineamento do estudo. Figueira MP, Marques ES e Azeredo CM contribuíram na análise dos resultados. Todas as autoras contribuíram com a interpretação dos resultados, redação e revisão crítica do conteúdo, aprovaram a versão final e declaram sua responsabilidade por todos os aspectos do trabalho, incluindo a garantia de sua precisão e integridade.

Conflitos de interesses

Os autores, em conformidade com as recomendações do Comitê Internacional de Editores de Periódicos Médicos (*International Committee of Medical Journal Editors - ICMJE*), declaram não haver conflitos de interesse no processo de elaboração do presente manuscrito.

Referências

1. United Nations Children's Fund. How to talk to your children about bullying: tips for parents [Internet]. United Nations Children's Fund;[New York]; 2021 [cited 2021 ago 02]. Available from: <https://www.unicef.org/end-violence/how-talk-your-children-about-bullying>
2. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Behind the numbers: ending school violence and bullying. France: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization; 2019. 71 p.
3. Modecki KL, Minchin J, Harbaugh AG, Guerra NG, Runions KC. Bullying prevalence across contexts: a meta-analysis measuring cyber and traditional bullying. *J Adolesc Health*. 2014;55(5):602-11. doi: [10.1016/j.jadohealth.2014.06.007](https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.06.007)
4. Silva AN, Marques ES, Peres MFT, Azeredo CM. Trends in verbal bullying, domestic violence, and involvement in fights with firearms among adolescents in Brazilian state capitals from 2009 to 2015. *Cad Saude Publica*. 2019;35(11):e00195118. doi: [10.1590/0102-311X00195118](https://doi.org/10.1590/0102-311X00195118)
5. Azeredo CM, Rinaldi AEM, Moraes CL, Levy RB, Menezes PR. School bullying: a systematic review of contextual-level risk factors in observational studies. *Aggress Violent Behav*. 2015;22:65-76. doi: [10.1016/j.avb.2015.04.006](https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.04.006)
6. Álvarez-García D, García T, Núñez JC. Predictors of school bullying perpetration in adolescence: a systematic review. *Aggress Violent Behav*. 2015;23:126-36. doi: [10.1016/j.avb.2015.05.007](https://doi.org/10.1016/j.avb.2015.05.007)
7. Biswas T, Scott JG, Munir K, Thomas HJ, Huda MM, Hasan MM, et al. Global variation in the prevalence of bullying victimisation amongst adolescents: role of peer and parental supports. *EclinicalMedicine*. 2020;20:100276. doi: [10.1016/j.eclinm.2020.100276](https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2020.100276)
8. Erginoz E, Alikasifoglu M, Ercan O, Uysal O, Alp Z, Ocak S, et al. The role of parental, school, and peer factors in adolescent bullying involvement: results from the Turkish HBSC 2005/2006 study. *Asia-Pac J Public Health*. 2015;27(2):NP1591-603. doi: [10.1177/1010539512473144](https://doi.org/10.1177/1010539512473144)

9. Espelage DL, Bosworth K, Simon TR. Examining the social context of bullying behaviors in early adolescence. *Journal of Counseling & Development*. 2000;78(3):326-33. doi: [10.1002/j.1556-6676.2000.tb01914.x](https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2000.tb01914.x)
10. Alvarenga P, Piccinini C. Práticas educativas maternas e problemas de comportamento em pré-escolares. *Psicol Reflex Crit*. 2001;14(3):449-60. doi: [10.1590/S0102-79722001000300002](https://doi.org/10.1590/S0102-79722001000300002)
11. Patton GC, Sawyer SM, Santelli JS, Ross DA, Afifi R, Allen NB, et al. Our future: a Lancet commission on adolescent health and wellbeing. *Lancet*. 2016;387(10036):2423-78. doi: [10.1016/S0140-6736\(16\)00579-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)00579-1)
12. Oliveira WA, Silva JL, Alves Querino R, Santos CB, Ferriani MGC, Santos MA, et al. Revisão sistemática sobre bullying e família: uma análise a partir dos sistemas bioecológicos. *Rev Salud Publica*. 2018;20(3):396-403. doi: [10.15446/rsap.V20n3.47748](https://doi.org/10.15446/rsap.V20n3.47748)
13. Abramovay M, coordenadora. *Conversando sobre violência e convivência nas escolas*. Rio de Janeiro: FLACSO; 2012. 83 p.
14. Ministério da Educação (BR). Programa Saúde nas Escolas. Brasília: Ministério da Educação; 2021 [citado 2021 set 26]. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/expansao-da-rede-federal/194-secretarias-112877938/secad-educacao-continuada-223369541/14578-programa-saude-nas-escolas>
15. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar 2015. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2016. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística; 2021 [citado 2021 ago 02]. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/educacao/9134-pesquisa-nacional-de-saude-do-escolar.html?=&t=o-que-e>
16. Barnes GM, Farrell MP. Parental support and control as predictors of adolescent drinking, delinquency, and related problem behaviors. *J Marriage Fam*. 1992;54(4):763-76. doi: [10.2307/353159](https://doi.org/10.2307/353159)
17. Ewing BA, Osilla KC, Pedersen ER, Hunter SB, Miles JNV, D'Amico EJ. Longitudinal family effects on substance use among an at-risk adolescent sample. *Addict Behav*. 2015;41:185-91. doi: [10.1016/j.addbeh.2014.10.017](https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2014.10.017)
18. Tobler AL, Komro KA, Maldonado-Molina MM. Relationship between neighborhood context, family management practices and alcohol use among urban, multi-ethnic, young adolescents. *Prev Sci*. 2009;10(4):313-24. doi: [10.1007/s11121-009-0133-1](https://doi.org/10.1007/s11121-009-0133-1)
19. Waizenhofer RN, Buchanan CM, Jackson-Newsom J. Mothers' and fathers' knowledge of adolescents' daily activities: its sources and its links with adolescent adjustment. *J Fam Psychol*. 2004;18(2):348-60. doi: [10.1037/0893-3200.18.2.348](https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.2.348)
20. Hong JS, Ryou B, Piquero AR. Do family-level factors associated with bullying perpetration and peer victimization differ by race? comparing European American and African American youth. *J Interpers Violence*. 2020;35(21-22):4327-49. doi: [10.1177/0886260517714441](https://doi.org/10.1177/0886260517714441)

21. Lereya ST, Samara M, Wolke D. Parenting behavior and the risk of becoming a victim and a bully/victim: a meta-analysis study. *Child Abuse Negl.* 2013;37(12):1091-108. doi: [10.1016/j.chiabu.2013.03.001](https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.03.001)
22. Jacobsen T, Hofmann V. Children's attachment representations: longitudinal relations to school behavior and academic competency in middle childhood and adolescence. *Developmental Psychol.* 1997;33(4):703-10. doi: [10.1037//0012-1649.33.4.703](https://doi.org/10.1037//0012-1649.33.4.703)
23. Smith P, Flay BR, Bell CC, Weissberg RP. The protective influence of parents and peers in violence avoidance among African-American youth. *Matern Child Health J.* 2001;5(4):245-52. doi: [10.1023/a:1013080822309](https://doi.org/10.1023/a:1013080822309)
24. Fulkerson JA, Story M, Mellin A, Leffert N, Neumark-Sztainer D, French SA. Family dinner meal frequency and adolescent development: relationships with developmental assets and high-risk behaviors. *J Adolesc Health.* 2006;39(3):337-45. doi: [10.1016/j.jadohealth.2005.12.026](https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2005.12.026)
25. Shaw RJ, Currie DB, Smith GS, Brown J, Smith DJ, Inchley JC. Do social support and eating family meals together play a role in promoting resilience to bullying and cyberbullying in Scottish school children? *SSM Popul Health.* 2019;9:100485. doi: [10.1016/j.ssmph.2019.100485](https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100485)
26. Elgar FJ, Craig W, Trites SJ. Family dinners, communication, and mental health in Canadian adolescents. *J Adolesc Health.* 2013;52(4):433-8. doi: [10.1016/j.jadohealth.2012.07.012](https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.07.012)
27. McDonald M, McCormack D, Avdagic E, Hayes L, Phan T, Dakin P. Understanding resilience: similarities and differences in the perceptions of children, parents and practitioners. *Child Youth Serv Rev.* 2019;99:270-8. doi: [10.1016/j.chilyouth.2019.01.016](https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.01.016)
28. Gage JC, Overpeck MD, Nansel TR, Kogan MD. Peer activity in the evenings and participation in aggressive and problem behaviors. *J Adolesc Health.* 2005;37(6):517. doi: [10.1016/j.jadohealth.2004.12.012](https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2004.12.012)
29. Hagan J, McCarthy B. Mean streets: youth crime and homelessness. Cambridge: Cambridge University Pss, 1997. 320 p.
30. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar. Microdados. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística; 2021 [citado 2021 set 21]. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/educacao/9134-pesquisa-nacional-de-saude-do-escolar.html?edicao=9135&t=microdados>

Tabela 1 – Características dos estudantes brasileiros (n=102.072), Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE), 2015

Variáveis	N	% (IC_{95%}^a)
Idade (em anos)		
<15	68.871	69,3 (68,2;70,3)
≥15	33.201	30,7 (29,7;31,8)
Sexo		
Masculino	42.290	48,7 (48,1;49,3)
Feminino	52.782	51,3 (50,7;51,9)
Raça/cor da pele		
Branca	33.775	36,1 (35,1;37,2)
Preta	12.849	13,4 (12,9;13,9)
Amarela	4.580	4,1 (3,9;4,4)
Parda/mista	46.935	43,1 (42,2;43,9)
Indígena	3.825	3,3 (3,1;3,5)
Mora com a mãe		
Não	11.543	10,1 (9,7;10,4)
Sim	90.458	89,9 (89,6;90,3)
Mora com o pai		
Não	38.341	36,3 (35,6;37,0)
Sim	63.600	63,7 (63,0;64,4)
Mora com ambos os pais		
Não	43.367	40,7 (40,0;41,5)
Sim	58.669	59,3 (58,5;60,0)
Tipo de escola		
Pública	81.154	85,5 (83,4;87,5)
Privada	20.918	14,5 (12,5;16,6)
Frequência de refeições com os pais ou responsáveis		
≤2 vezes por semana	23.980	22,6 (22,0;23,2)
3-4 vezes por semana	3.963	3,5 (3,3;3,7)
≥5 vezes por semana	74.129	73,9 (73,3;74,6)
Conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre dos escolares		
Nunca	11.057	10,8 (10,4;11,3)

Raramente	8.884	8,7 (8,3;9,0)
Às vezes/na maior parte do tempo/sempe	82.131	80,5 (79,9;81,1)
Verificação dos deveres de casa pelos pais ou responsáveis		
Nunca	26.191	25,1 (24,5;25,7)
Raramente	19.836	19,0 (18,5;19,5)
Às vezes/na maior parte do tempo/sempe	56.045	55,9 (55,1;56,5)
Vitimização por <i>bullying</i>		
Não	56.584	53,4 (52,7;54,1)
Sim	44.921	46,6 (45,9;47,3)
Perpetração de <i>bullying</i>		
Não	82.595	80,2 (79,7;80,8)
Sim	19.002	19,8 (19,2;20,3)

a) IC_{95%} = intervalo de confiança de 95%

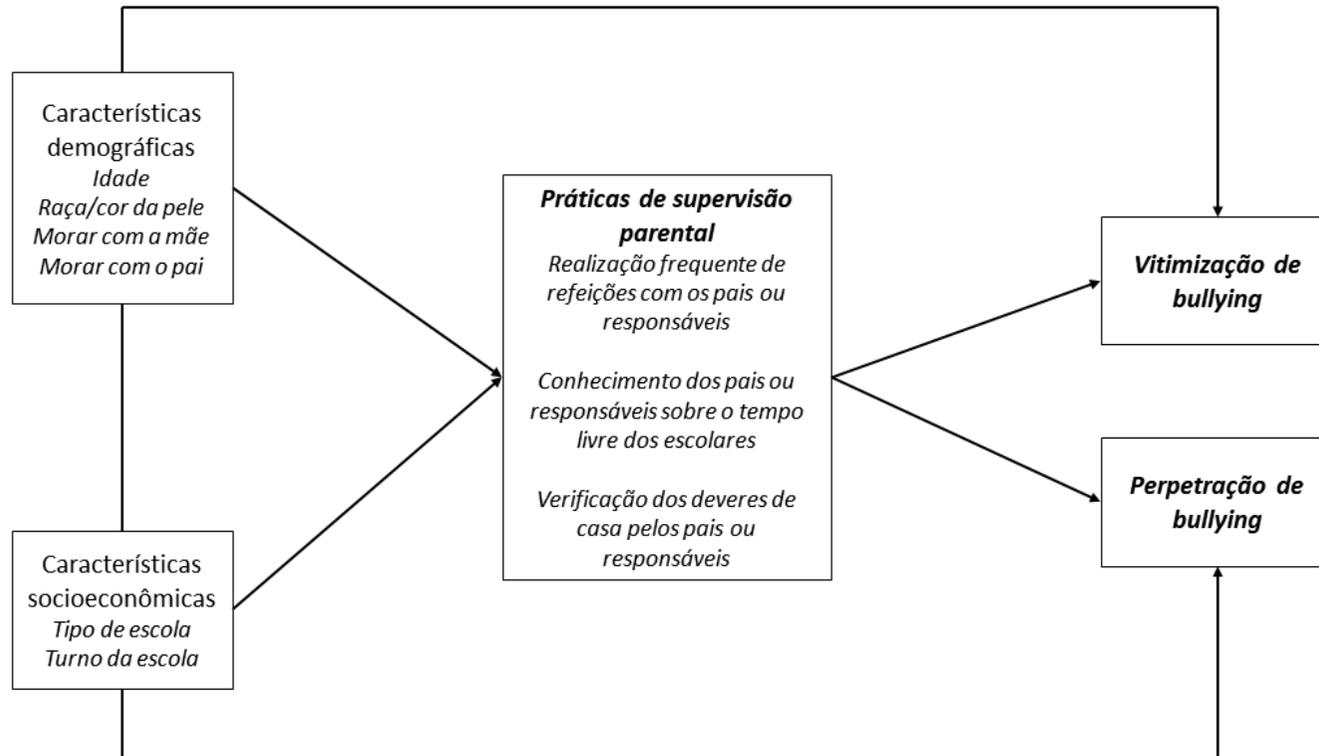


Figura 1 – Modelo teórico-conceitual representativo das variáveis relacionadas às práticas de supervisão parental e *bullying* em adolescentes

Tabela 2 – Prevalência de vitimização e perpetração de *bullying* segundo variáveis independentes, entre estudantes brasileiros (n=102.072), Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE), 2015

Variáveis	Vitimização por <i>bullying</i>		Perpetração de <i>bullying</i>	
	n	% (IC _{95%} ^a)	n	% (IC _{95%} ^a)
Idade (em anos)				
<15	31.366	72,2 (71,1;73,3)	12.273	66,7 (65,0;68,3)
≥15	13.555	27,8 (26,7;28,9)	6.729	33,3 (31,7;35,0)
Sexo				
Masculino	22.035	49,4 (48,4;50,3)	11.399	59,5 (58,2;60,9)
Feminino	22.886	50,6 (49,7;51,6)	7.603	40,5 (39,1;41,9)
Raça/cor da pele				
Branca	14.848	36,6 (35,3;37,9)	5.960	35,7 (34,0;37,5)
Preta	5.593	13,2 (12,5;13,8)	2.670	14,5 (13,5;15,6)
Asiática	2.148	4,2 (3,9;4,5)	962	4,4 (3,9;4,9)
Parda/mista	20.536	42,6 (41,4;43,7)	8.620	42,0 (40,4;43,6)
Índio brasileiro nativo	1.763	3,4 (3,2;3,9)	775	3,4 (3,0;3,9)
Mora com a mãe				
Não	5.184	10,1 (9,5;10,6)	2.403	10,9 (10,1;11,8)
Sim	39.719	89,9 (89,4;90,5)	16.587	89,1 (88,2;89,9)
Mora com o pai				
Não	7.250	36,9 (35,9;37,9)	7.755	39,8 (38,5;41,2)

Sim	7.633	63,1 (62,2;64,1)	1.230	60,2 (58,8;61,5)
Tipo de escola				
Pública	5.216	85,0 (82,5;87,1)	14.927	84,4 (81,7;86,8)
Privada	1.407	15,0 (12,9;17,5)	16.800	15,6 (13,2;18,3)

a) IC_{95%} = intervalo de confiança de 95%

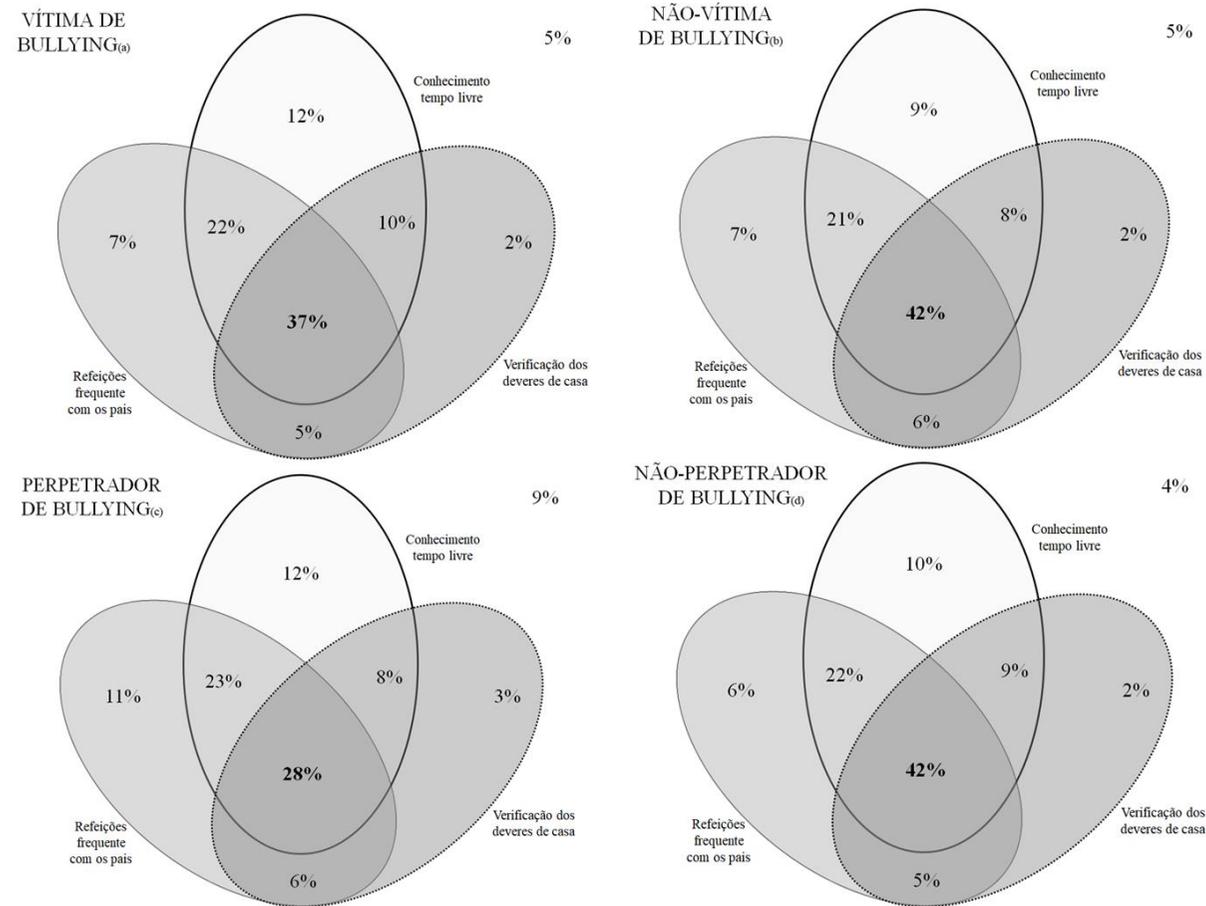


Figura 2 – Coocorrência de características de supervisão parental segundo o papel do adolescente no *bullying*, entre estudantes brasileiros (n=102.072), Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE), 2015

Tabela 3 – Análise bruta e ajustada da associação entre supervisão parental e vitimização e perpetração de *bullying*, entre estudantes brasileiros (n=102.072), Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE), 2015

Características de supervisão parental	Vitimização por <i>bullying</i>				Perpetração de <i>bullying</i>			
	Bruta		Ajustada ^c		Bruta		Ajustada ^c	
	RO ^a (IC _{95%} ^b)	p-valor ^d	RO ^a (IC _{95%} ^b)	p-valor ^d	RO ^a (IC _{95%} ^b)	p-valor ^d	RO ^a (IC _{95%} ^b)	p-valor ^d
Realização frequente de refeições com os pais ou responsáveis	0,89 (0,85;0,89)	<0,001	0,86 (0,84;0,89)	<0,001	0,84 (0,81;0,87)	<0,001	0,85 (0,82;0,88)	<0,001
Conhecimento dos pais ou responsáveis sobre o tempo livre dos escolares	1,04 (1,00;1,09)	0,035	1,02 (0,98;1,06)	0,260	0,70 (0,67;0,73)	<0,001	0,70 (0,68;0,73)	<0,001
Verificação dos deveres de casa pelos pais ou responsáveis	0,95 (0,93;0,98)	<0,001	0,95 (0,92;0,97)	<0,001	0,75 (0,73;0,78)	<0,001	0,76 (0,74;0,78)	<0,001

a) RO = razão de *odds* (razão de chances); b) IC_{95%} = intervalo de confiança de 95%; c) Ajuste para idade, raça/cor da pele, morar com a mãe, morar com o pai, tipo e turno de escola; d) Teste de Wald para heterogeneidade.

Este preprint foi submetido sob as seguintes condições:

- Os autores declaram que estão cientes que são os únicos responsáveis pelo conteúdo do preprint e que o depósito no SciELO Preprints não significa nenhum compromisso de parte do SciELO, exceto sua preservação e disseminação.
- Os autores declaram que os necessários Termos de Consentimento Livre e Esclarecido de participantes ou pacientes na pesquisa foram obtidos e estão descritos no manuscrito, quando aplicável.
- Os autores declaram que a elaboração do manuscrito seguiu as normas éticas de comunicação científica.
- Os autores declaram que os dados, aplicativos e outros conteúdos subjacentes ao manuscrito estão referenciados.
- O manuscrito depositado está no formato PDF.
- Os autores declaram que a pesquisa que deu origem ao manuscrito seguiu as boas práticas éticas e que as necessárias aprovações de comitês de ética de pesquisa, quando aplicável, estão descritas no manuscrito.
- Os autores declaram que uma vez que um manuscrito é postado no servidor SciELO Preprints, o mesmo só poderá ser retirado mediante pedido à Secretaria Editorial do SciELO Preprints, que afixará um aviso de retratação no seu lugar.
- Os autores concordam que o manuscrito aprovado será disponibilizado sob licença [Creative Commons CC-BY](#).
- O autor submissor declara que as contribuições de todos os autores e declaração de conflito de interesses estão incluídas de maneira explícita e em seções específicas do manuscrito.
- Os autores declaram que o manuscrito não foi depositado e/ou disponibilizado previamente em outro servidor de preprints ou publicado em um periódico.
- Caso o manuscrito esteja em processo de avaliação ou sendo preparado para publicação mas ainda não publicado por um periódico, os autores declaram que receberam autorização do periódico para realizar este depósito.
- O autor submissor declara que todos os autores do manuscrito concordam com a submissão ao SciELO Preprints.