



Millcayac
ISSN: 2362-616X
revistamillcayac@gmail.com
Universidad Nacional de Cuyo
Argentina

Las transformaciones de la televisión comunitaria, alternativa y popular en un contexto de ampliación y concentración del sector audiovisual. El caso de Giramundo TV Comunitaria de Mendoza

Iovanna Caissón, Silvana Cristina

Las transformaciones de la televisión comunitaria, alternativa y popular en un contexto de ampliación y concentración del sector audiovisual. El caso de Giramundo TV Comunitaria de Mendoza

Millcayac, vol. IX, núm. 16, 2022

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525869877010>

DOI: <https://doi.org/10.48162/rev.33.034>




Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Las transformaciones de la televisión comunitaria, alternativa y popular en un contexto de ampliación y concentración del sector audiovisual. El caso de Giramundo TV Comunitaria de Mendoza

The transformations of community, alternative and popular television in a context of expansion and concentration of the audiovisual sector. The case of Giramundo TV, a community TV channel in Mendoza

Silvana Cristina Iovanna Caissón
prof.silvanaiovannacaisson@gmail.com

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan.
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas., Argentina

 <https://orcid.org/0000-0002-1926-057X>

Millcayac, vol. IX, núm. 16, 2022

Universidad Nacional de Cuyo,
Argentina

Recepción: 07 Diciembre 2021
Aprobación: 08 Febrero 2022

DOI: <https://doi.org/10.48162/rev.33.034>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525869877010>

Resumen: El presente trabajo analiza las prácticas de producción, consumo y circulación de las producciones audiovisuales alternativas de la televisión argentina a través de la experiencia de Giramundo TV de la provincia de Mendoza, Argentina. Este análisis parte de comprender el fenómeno en el ecosistema de medios actual, caracterizado por el uso de las nuevas tecnologías, la evolución mediática y la multiplicación de las pantallas. Estas transformaciones, sin embargo, no garantizaron el ejercicio del derecho a la comunicación ciudadana, por lo que es preciso estudiar las estrategias de supervivencia de los medios audiovisuales comunitarios para la democratización de la esfera pública.

Palabras clave: Evolución mediática, Nuevas Tecnologías, Televisión comunitaria.

Abstract: This paper analyzes the practices of production, consumption and circulation of alternative audiovisual productions on Argentine television through the experience of Giramundo TV, a channel of the province of Mendoza, Argentina. This analysis is based on understanding the phenomenon in the current media ecosystem, characterized by the use of new technologies, media evolution and the multiplication of screens. These transformations, however, did not guarantee the exercise of the right to citizen communication, so it is necessary to study the survival strategies of community audiovisual media for the democratization of the public sphere.

Keywords: Media evolution, New technologies, Community television.

Introducción ¹

En el presente artículo presentamos un espacio para debatir las prácticas de producción, consumo y dinámicas de circulación de las producciones audiovisuales comunitarias, en particular las de la televisión comunitaria en Argentina. Si bien, como veremos, estas experiencias culturales emergentes (Williams, 2000) tienen más de cuarenta años de trayectoria

en Argentina, el desarrollo tecnológico y la configuración de un nuevo ecosistema mediático obliga a repensarlas en el contexto actual (Scolari, 2019). Algunas de las preguntas que movilizaron la presente investigación son, ¿Cómo se fueron transformando las prácticas de producción en relación a la apropiación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación? ¿Qué lenguajes y producciones alternativas se logran con ellas? ¿Cómo se construyen pantallas alternativas en este contexto? ¿Cómo llegan a las audiencias y qué piensan éstas de ellas? Aunque estas preguntas constituyen los interrogantes generales que movilizaron a la presente investigación, nos ocuparemos de abordarlas a través de un caso particular existente en la provincia de Mendoza: Giramundo TV Comunitaria, canal 34.1 de la televisión digital terrestre, única sin fines de lucro de carácter comunitario, alternativo y popular al aire en la región de Cuyo y una de las que desde hace más de diez años sostienen su labor política y comunicacional en una provincia periférica y alejada de los mayores centros urbanos del país, ubicándose así a un sistema de medios tanto nacional como local (Iovanna Caissón, 2020).

De este modo, nuestro objetivo general es reflexionar sobre la actualidad de la producción, difusión y consumo de la televisión alternativa en Argentina a través de la experiencia de Giramundo TV de Mendoza. Para ello, comenzaremos por revisar y analizar el ecosistema mediático actual en relación a la pluralidad de medios y en relación al ejercicio del derecho a la comunicación. Allí caracterizaremos los medios audiovisuales comunitarios en relación a dos dimensiones: a partir de lo dispuesto en la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual Nro., 26.522 (en adelante Ley SCA) como parte del sector que colabora con el ejercicio del derecho a la comunicación ciudadana, aunque desde una posición desigual y asimétrica en el ecosistema mediático actual (Monje y Rivero, 2018); y en relación a sus prácticas que, si bien son heterogéneas, constituyen características comunes en la historia de estos medios, particularmente en el de la televisión alternativa.

Luego, organizamos el análisis de la experiencia propuesta de acuerdo a los siguientes objetivos específicos y, por lo tanto, apartados: 1) Revisar y analizar cómo el desarrollo y apropiación de las tecnologías generó cambios en las producciones televisivas; 2) Identificar y analizar las transformaciones en las producciones audiovisuales de la televisora en relación a sus posibilidades de difusión en el ecosistema mediático actual; 3) Identificar y analizar los aportes de las audiencias a través de distintas instancias de acceso y participación a Giramundo TV Comunitaria.

El desarrollo de esta investigación se realizó a partir de una metodología de enfoque cualitativa con técnicas como el análisis documental (material de archivo gráfico y audiovisual), entrevistas a informantes claves, la observación participante (Pérez, L.; Pérez, R. y Seca, 2020). Con respecto a esta última técnica, compartimos que la autora es miembro del caso de estudio que se analiza, lo que, para el análisis, se debió realizar un esfuerzo de distanciamiento epistémico (Valles, 1999). No obstante, consideramos que esta apuesta por analizar la práctica en relación con la teoría -y desarmando la “distancia fantasmal” entre ellas-, constituye un ejercicio

de praxis epistémica que abre la posibilidad de construir nuevos saberes emancipatorios (De Sousa Santos, 2011).

Definiciones y contextualización

En las últimas décadas hemos visto y vivido las transformaciones del sistema mediático tanto en su dimensión técnica como política, económica y narrativa. Si bien las herramientas del lenguaje audiovisual siguen constituyendo el núcleo duro de sus producciones, el qué producir está cada vez más ligado no sólo a cómo se lo produce y por qué medios se distribuye sino también a los modos de consumo. En ese sentido, el análisis de las transformaciones tecnológicas y productivas nos ayudan a pensar en las transformaciones culturales, de la conciencia y del lenguaje (Scolari, 2019).

De acuerdo a lo expresado por Mario Carlón (2021) en este contexto contemporáneo se reconfiguran las relaciones de tiempo y espacio que se ponen de manifiesto en las expresiones culturales y mediáticas, y que afectan a la red semiótica en la que vivimos, es decir, al modo en que circulan los sentidos. Este proceso se dio gracias al desarrollo tecnológico que, junto con procesos políticos y económicos, profundizaron la convergencia mediática y constituyeron un ecosistema de medios tendiente a la concentración entre actores informacionales, es decir, empresas mediáticas, industrias culturales -como las editoriales y el cine- y las telecomunicaciones (Becerra y Mastrini, 2009). Asimismo, este fenómeno promovió transformaciones en las prácticas culturales, rutinas productivas y formas de consumo y de participación social y política, por lo que es central prestar atención también a estos fenómenos (Scolari, 2009). Entre quienes han estudiado estos fenómenos, nos apoyamos en Carlos Scolari (2020) quien afirma que cada vez consumimos producciones culturales más breves pero potentes en cuando a relato, lo que facilita su difusión por múltiples plataformas.

En el caso de la televisión, por ejemplo, la transformación ha sido sustancial puesto que pasó de ser el medio de comunicación reunía a la familia y a la comunidad barrial en un ámbito privado (Varela, 2005), a estar presente a través de múltiples pantallas tanto “continuas” como “discontinuas” (Marino, 2016). Así, frente a un ecosistema de medios que abandonó la idea del monomedio para pasar al multimedio o, más precisamente, a la producción y consumo transmedia (Scolari, 2019), el modelo tradicional de la televisión se puso en jaque tanto desde la producción como desde la recepción y el consumo.

Sin embargo, lejos de los discursos que anticiparon el fin de la televisión, actualmente su consumo lidera las encuestas. De acuerdo a lo relevado por Media Ownership Monitor Argentina (2021) para 2017 el 95% de las y los argentinos consumían televisión de manera tradicional, aunque, destacan, en los últimos años creció el consumo de plataformas a través de este dispositivo en un 54%. En la Región de Cuyo sucede algo similar, el 95,8% de la población mira televisión en su casa y, aparte, consumen

plataformas audiovisuales vía internet, pero en menor medida (SINCA, 2018)².

Frente a los altos porcentajes de consumo de televisión abierta en la región, nos preguntamos qué canales se ofertan en la TV abierta. Por ejemplo, en la provincia de Mendoza la televisión digital terrestre y abierta consta de diez canales locales -dependiendo de la localidad y su alcance- de los cuales identificamos dos no lucrativos, uno público, uno universitario, el resto son privados lucrativos y parte de conglomerados mediáticos, cuyos contenidos son en gran parte retransmisiones de producciones provenientes de la Ciudad de Buenos Aires, lo que conforma un sistema de medios periférico poco diverso, tendiente a la concentración y la convergencia (Iovanna Caissón, 2020). Este mapa, nos permite reflexionar en torno a la falta de diversidad en la oferta y la concentración mediática, lo que afecta a la libertad de producción y circulación de contenidos y atenta contra el derecho a la comunicación ciudadana (Llorens Maluquer, 2001). Como afirma la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Organización de los Estados Americanos (OEA), “la concentración de la propiedad de los medios conduce a la uniformidad de contenidos” (CIDH, 2010), por lo que la existencia de medios que cuenten con la participación y expresión ciudadanas son fundamentales para el fortalecimiento de la democracia (Martín Barbero, 2001).

A fin de profundizar nuestro análisis sobre el derecho a la comunicación en relación a la televisión popular y el caso que nos convoca, tomaremos como referencia los indicadores acceso y participación, definidos en el Informe “Un mundo, voces múltiples” (Unesco, 1980). En el mismo se define acceso como la capacidad de las audiencias de elegir entre una diversidad de medios e interactuar con ellos, lo que pone en debate cómo se accede y cómo impacta en ello la desigualdad económica y social. La de participación refiere a la posibilidad de la ciudadanía de intervenir en la producción de mensajes y en la planificación e implementación de políticas de comunicación que intervengan sobre el sistema infocomunicacional vigente (Rossi, 2016; Linares, 2016). Así, en el ecosistema mediático, la diversidad en la oferta no sólo se compone de multiplicidad de medios privados lucrativos sino también de los públicos y los privados no lucrativos, alguno de ellos como veremos, autopercebidos comunitarios, alternativos y populares, sector que nos es de especial interés.

Las televisoras comunitarias, alternativas y populares se constituyeron como parte del sector de medios audiovisuales comunitarios, cuyas experiencias abarcan desde periódicos sindicales, obreros, comunales, radios guerrilleras y educativas surgidas desde mediados del siglo XX en toda Nuestra América. Siguiendo los estudios de, En nuestro país se pueden identificar cuatro grandes hitos en la historia de la televisión comunitaria, alternativa y popular, de acuerdo a lo estudiado por Vinelli (2011; 2014). Sin embargo, agregaremos, de acuerdo a los objetivos de este artículo, un nuevo momento en relación al contexto tecnológico, social

y cultural que estamos viviendo y al que hacíamos referencia al inicio de este apartado.

Un primer momento se identifica en los años '70 con el surgimiento de Radio Liberación TV (RLTV), un medio de comunicación fugaz e itinerante por el que la organización Montoneros interfería las señales de los canales hegemónicos como estrategia contraofensiva frente a la censura y la represión de la Dictadura Militar. El segundo período se desarrolla en el período post dictatorial que se inicia en los años '80, en el que nacieron varias emisoras locales en Argentina. En 1992, por ejemplo, un grupo de militantes de izquierda puso al aire de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires Utopía TV, donde promovieron la participación social y política de vecinos y la democratización de contenidos tanto independientes como comerciales. Utopía sobrevivió en el período de profundización de las políticas neoliberales y concentración mediática de nuestro país, sufrió doce allanamientos y un juicio a sus integrantes, debido a que la Ley de Radiodifusión Nro. 22.285 no reconocía a los medios audiovisuales no lucrativos y comunitarios (Maccagno, 2011). La resistencia de este medio en un contexto de aplicación de políticas neoliberales en nuestro país es un ejemplo del rol central que cumplen no sólo los medios sino las comunidades que los llevan adelante y acompañan, lo que visibiliza, en términos de Mattelart y Piemme (1981) la existencia previa de “prácticas sociales nuevas” (et, al, p. 66) en relación a los procesos de organización social que anteceden al surgimiento de estos medios.

Con la crisis político-institucional de la Argentina a fines del 2001 se abrió una nueva etapa para los medios alternativos: la acción política de organizaciones piqueteras y de desocupados, la participación asamblearia, la toma de fábricas y la acción comunicacional dieron lugar al nacimiento de nuevas radios, televisoras, periódicos y portales de información alternativa. Entre ellos identificamos el Canal 4 Darío y Maxi en Avellaneda, Provincia de Buenos Aires, que inspiró experiencias posteriores como la de Giramundo TV Comunitaria.

Hacia 2008 identificamos el inicio de un nuevo período con el debate y posterior sanción de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual Nro. 26.522 en 2009 (en adelante Ley SCA), que reconoció a las entidades sin fines de lucro como sujetos de derecho a la comunicación y en el cual se multiplicaron medios audiovisuales comunitarios en todo el país (Mata, 2011; Segura y otros, 2018). Durante el debate por el proyecto de Ley, los medios preexistentes participaron de los foros públicos e hicieron aportes sustanciales a la normativa, principalmente en lo que refiere a su reconocimiento y definición (Sel, 2010). En este sentido, caracterizaremos el sector desde dos dimensiones: en función de la normativa, teniendo en cuenta que algunas de televisoras iniciaron un camino hacia la legalización; y de acuerdo a sus prácticas y procesos históricos, como parte de un campo “complejo y polifacético” que complejiza establecer definiciones acabadas, pero que a la vez habilita a encontrar prácticas y modos de hacer comunicación compartidas (Vinelli, 2013: 2).

De acuerdo a lo establecido en el artículo 21 de la Ley SCA, los prestadores de servicios de comunicación audiovisual se organizan en tres tipos: 1) personas con derecho público estatal y no estatal; 2) personas de existencia visible o existencia ideal, de derecho privado con o sin fines de lucro, estas últimas definidas en el artículo 145 del Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación (NCCYCN, 2015). El sector que estamos analizando, se ubica dentro de los medios no lucrativos. Sin embargo, como ha problematizado Vinelli (2013) esta definición resulta acotada y no da cuenta de la práctica de los medios comunitarios pese a que en el artículo 4 de la misma Ley, en su apartado de “definiciones” acerca una caracterización que requiere del análisis de casos para su implementación. La misma explicita que su “característica fundamental es la participación de la comunidad tanto en la propiedad del medio, como en la programación, administración, operación, financiamiento y evaluación” (Ley 26522, 2009).

¿Cómo estudiar entonces medios comunitarios? Una primera dificultad que nos encontramos y que ha sido señalada en los estudios de Monje y Rivero (2018) es que, dentro de las figuras jurídicas que representan al sector sin fin de lucro existen cooperativas, asociaciones civiles, fundaciones o mutuales, con diversos y heterogéneos proyectos, algunos con formatos de micro empresas y estructuras organizativas verticalistas. Este eje forma parte de un constante debate que se abre dentro del campo de la economía social y popular en relación a prácticas que se desarrollan por fuera del mercado y exceden a la lógica de acumulación capitalista en base a la fuerza de trabajo (Coraggio, 2020).

Así, un camino posible es atender a las experiencias y sus proyectos político-comunicacionales, sus prácticas culturales y de sostenibilidad, dimensiones que exceden a la figura jurídica que las contiene (Vinelli, 2013 y 2019). Así, afirmamos que no hay una definición acabada de estas sobre los proyectos, aunque es posible encontrar características comunes en torno a la lucha por las comunicaciones como parte de una batalla social más amplia (Williams, 2011). En base a los trabajos de Vinelli (2013), Segura (2018), Kejval (2018), RICCAP (agosto de 2019) y Kaplún (2019), encontramos que algunas de las características comunes que ayudan a definir los medios comunitarios, alternativos y populares son: 1) su accionar comunicacional que ayuda a visibilizar demandas públicas; 2) la apropiación de la tecnología para construcción y difusión de discursos alternativos, como parte de agendas informativas alternativas y contrainformativas; 3) la construcción de un colectivo autogestivo que propone estrategias de sostenibilidad del medio en torno a la praxis política; 4) la disputa de recursos y sentidos, tanto con el Estado como con el mercado, y 5) el fomento al acceso y la participación en la comunicación ciudadanas.

Así, afirmamos que estos medios dan batalla tanto en el plano discursivo como en las prácticas organizativas, es decir, hacia dentro y fuera de los colectivos como una apuesta política a que discute con la estructura del sistema capitalista. Este proceso es largo y dificultoso y, como afirman Mattelart y Piemme (1981), con el sólo hecho de

existir estos medios no constituyen un cambio en el ecosistema de medios, sino que hace faltan transformaciones en las políticas públicas de comunicación (ONU, 2011) y en las prácticas socioculturales para alcanzarlas. A casi ochenta años de existencia de distintos tipos de experiencias comunitarias, alternativas y populares, podemos decir, retomando las palabras de Williams (2011:187), que “estas nuevas formas tendrán que existir y sobrevivir en un mundo en el cual todas las demás tendencias técnicas apuntan en la dirección opuesta”. Planteo que sostenemos con más fuerza en un contexto de profundización de los procesos de desarrollo tecnológico, convergencia y concentración del sector de las telecomunicaciones que tiene impacto en los modos de producción, distribución y consumo de los distintos tipos de discursos (Becerra y Mastrini, 2017; Scolari, 2009).

Resultados y discusión

El caso de Giramundo TV Comunitaria

Giramundo TV Comunitaria nació en el año 2009 como un proyecto que consolidó tres años previos de trabajo audiovisual, que realizaba un grupo de estudiantes y militantes sociales nucleados en el Noticiero Popular con el objetivo de visibilizar las luchas sociales, ambientales y gremiales de Mendoza. Entre 2006 y 2013 este grupo generó una innumerable cantidad de piezas audiovisuales informativas de mediana y corta duración, que distribuyó en soporte DVD. Con el debate por la sanción de la Ley SCA, el colectivo consideró que debía dar un paso más y se propuso montar un canal de televisión que llegue tanto a “convencidos como no convencidos” (Seca, 2021). A partir de conocer otras experiencias autogestivas de televisión alternativa en Buenos Aires como TV Darío y Maxi y Antena Negra TV, mencionadas en el apartado anterior, se re fabricaron los equipos necesarios para que, hacia fines de 2008, se logran realizar las primeras pruebas de transmisión en televisión analógica para el Gran Mendoza. “El balance fue que se rompían los equipos y que la gente no miraba la tele porque sólo aparecía esporádicamente, después hicimos unos talleres de TV con la Universidad [Nacional de Cuyo] para que se sume gente y decidimos que el canal cambie su propuesta para volverse territorial” (Seca, 2021).

En 2011, la Casita Colectiva, espacio cultural donde funcionaba el proyecto, se trasladó a un galpón del barrio San José, Guaymallén, donde aún funcionan diversos proyectos culturales autogestivos. Allí montaron la televisora con el asesoramiento del equipo técnico cooperativo DTL, nucleado en la Red Nacional de Medios Alternativos. El grupo armó de manera artesanal y autónoma un pequeño transmisor de televisión de 5 vatios y una antena de 24 metros de altura y 4 dipolos unidireccionales, poniendo en valor el trabajo colectivo a través de la apropiación y transformación de las nuevas tecnologías (Binder y Gago, 2020:12). Así, se puso al aire Giramundo TV Comunitaria en el canal 13 de la televisión analógica.



Estudios de Giramundo Tv Comunitaria, Mendoza, 2013.

Durante esos años la producción del canal se realizó con cámaras de video domésticas. Con el tiempo, se fueron adquiriendo cámaras semi-profesionales y un *switcher* analógico para transmitir en vivo y en directo programas realizados en el piso. En el momento de mayor participación social el canal contó con seis programas de televisión semanales entre los que se encontraban el Noticiero Popular (informativo), Dando vuelta la tortilla (de cocina), Onda 13 (música), El barrio en asamblea (debate con vecinos), Es cultura (cultural) y Las 4 sillas (derechos humanos). Estos programas se mantuvieron al aire hasta 2013, año en que Giramundo recibió una denuncia por interferencia de señal, por parte de multimedia Cuyo Servycom S.A., perteneciente a Sigifredo Alonso. Este empresario mendocino es actualmente dueño de Canal 9 analógico, 28.1 de TDA (con cinco repetidoras en toda la provincia), la señal 28.31 de televisión móvil, tres radios FM, la Nexo publicidad y el portal de noticias digital El Sol (Iovanna Caissón, 2020).

El conflicto fue denunciado públicamente por los miembros de Giramundo, quienes además solicitaron una mediación a la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA)³, amparados la reserva del espectro radioeléctrico para medios sin fines de lucro que establece el artículo 89 Ley SCA a fin de garantizar la pluralidad de voces. La mediación resultó poco favorable y, finalmente, Giramundo debió trasladarse de frecuencia y renovar todo su equipamiento de transmisión para poder volver al aire. Así, el canal comenzó sus transmisiones en la señal 34 analógico de 100 vatios y una nueva antena construida por el equipo de DTL. En ese momento, desde el gobierno nacional se estaba promoviendo la migración a la Televisión Digital Terrestre (TDT) a través de la distribución de antenas receptoras (Gobierno de Mendoza, 2012). Sin embargo, el colectivo consideró que aún la televisión digital no se había expandido en la zona por lo que optó por montar nuevamente una televisora analógica, pero con equipos que permitan pensar en la conversión al sistema digital y una nueva programación popular.

Tecnologías y difusión: el salto a la televisión digital terrestre

Luego de dos años de problemas con el equipo analógico, reiteradas salidas del aire y una evaluación colectiva en la que se definió que “ya no mucha gente tenía la tele analógica” (Seca, 2021), el canal empezó a pensar en la transición a digital, pero con el objetivo de comprar equipos homologables⁴. Identificamos en este punto una estrategia de apertura y búsqueda profesional para alcanzar estabilidad en la transmisión de la señal que dan cuenta de nuevas “formas de concebir la comunicación alternativa y de un modo de vincularse con las audiencias y con el Estado” (Vinelli, 2017:9). Los años siguientes dejan entrever un cambio en la estrategia: evitar la obsolescencia técnica y avanzar con la migración al sistema digital para ampliar las audiencias, fortalecer la organización y la producción de contenidos para disputar la legalidad en la ocupación del espectro.

Una de esas estrategias fue crear una productora ante la AFSCA y presentarse a los concursos de los Fondos de Fomento Concursable para Medios Audiovisuales Comunitarios (FOMECA) establecidos en el artículo 97 de la ley SCA. Consideramos esta estrategia visibiliza la necesidad de actualización y articulación con las políticas públicas para hacerse lugar en el sistema de medios, el mismo que condiciona “la incorporación de las TIC” (Vinelli, 2017:9). Así, en junio de 2019, Giramundo logró poner al aire la señal digital en el canal 34.1⁵, lo que le permitió ampliar su zona de cobertura en el Gran Mendoza, epicentro urbano y semi-urbano de la provincia con la mayor concentración poblacional⁶.



Estudios de Giramundo Tv Comunitaria, noviembre de 2021, Mendoza

El proceso que describimos se profundizó en junio de 2020, en pleno contexto de pandemia por Covid-19, cuando la televisora logró montar una nueva antena que le permite llegar los departamentos de Guaymallén, Lavalle, Las Heras, Ciudad, Godoy Cruz, San Martín y Maipú, es decir, a más de 30 kilómetros de donde se encuentra su planta transmisora.

Como hemos analizado, durante once años al aire Giramundo TV fue incorporando tecnologías que acompañaron, en parte, la aceleración y transición a la digitalización de la TV, aunque con muchos retrasos y obstáculos vinculados a la sostenibilidad del medio (Segura y otros, 2017). Estos hitos en relación al desarrollo tecnológico de Giramundo TV nos serán útiles para identificar cómo en los últimos años se fue transformando el tipo de producción y distribución de las producciones, así como el vínculo con las audiencias.

Producción y programación: una tv, múltiples pantallas

El salto del sistema analógico al digital propuso nuevos debates en torno a la grilla de programación y la producción de contenidos. “Si llegamos a más personas, ¿cómo vamos a ofrecer algo distinto a los medios comerciales con lo poco que podemos producir?” (Schaer, 2021). De acuerdo a lo estudiado por Monje y Rivero (2018), esta dimensión constituye una gran debilidad en el sector, sobre todo si se piensa en el sostenimiento regular de una propuesta artístico-comunicacional.

En Giramundo TV, la producción de contenidos se ha sostenido - en buena medida- gracias a la participación social y la militancia de sus miembros. Como detalla su documento de presentación (2016), Giramundo se concentra en producir videos con información alternativa y de contrainformación (Vinelli y Rodríguez Esperón, 2004), aunque esta ha sido principalmente enlatada ya que, debido a la conversión de su equipamiento a digital, no cuenta con un sistema que le permita hacer televisión en vivo y en directo. De acuerdo a lo que comentó uno de sus miembros no poder hacer programas en directo quita la “posibilidad de dialogar directamente con los vecinos a través de la pantalla, plantear nuestra zona editorial y debatir al aire” (Schaer, 2021).

Sin embargo, observamos nuevas producciones que se ajustan a un doble sistema de difusión vía televisión y redes sociales: informes audiovisuales de entre cinco y diez minutos sobre un tema o noticia a través de las fuentes vivas que protagonizan el hecho o suceso. Estas prácticas de producción, herederas de los informes que se distribuían anteriormente en DVD, pueden ser enmarcadas dentro de las prácticas audiovisuales latinoamericanas como las del Noticiero Latinoamericano del Instituto Cubano de Artes e Industrias Cinematográficas que ha investigado Gabriela Bustos en los últimos años (GiramundoTV, 2021) y dan una primera respuesta a la pregunta de Mattelart y Piemme (1981:59), “¿Cómo encontrar un lenguaje comunitario para una televisión comunitaria?”, entendiendo que el uso de la técnica y la apropiación de las nuevas tecnologías no garantiza per sé la producción de los discursos alternativos.

En este contexto, y avizorando una quinta etapa para el desarrollo de la televisión alternativa en América Latina, el cruce de las estos videos breves y las redes sociales permiten repensar territorios de difusión y rutinas productivas que anteriormente no existían, por ejemplo, el registro con teléfonos celulares, aunque, aseguran, “su proceso de producción y edición

lleva tiempo, por lo siempre se publican noticias de ayer” (Schaer, 2021). En cuanto a la difusión, este formato informativo breve permite ampliar su llegada y pensar en términos de masividad (Vinelli, 2014), nuevas plataformas y formas de consumo contemporáneo (Scolari, 2020). Consideramos que el banco de videoinformes disponibles en su canal de YouTube constituye un relato alternativo de lo que sucede en la provincia de Mendoza. Asimismo, el canal produce otros formatos breves como microprogramas realizadas bajo proyectos FOMECA y piezas publicitarias breves (*spots*) sobre la identidad de la televisora y la identidad local.

Este tipo de producciones nos permiten analizar y debatir la grilla de programación hegemónica y tradicional en televisión, organizada por bloques y tandas horarias. Este modelo estándar y estático no es posible de sostener con tantas producciones breves, por lo que es necesario en el ecosistema mediático actual, repensar una grilla de programación nueva y dinámica, con paquetes de programación que pueden repetirse en diferentes horarios y apelando a públicos diversos⁷. Desde la perspectiva Mattelart y Piemme (1981), nos preguntamos cómo pensar una grilla de programación alternativa para las televisoras alternativas en este contexto.

La producción de contenidos breves obliga a la realización constante y a una búsqueda más amplia y diversa de piezas, por lo que la búsqueda de contenidos se amplía a una selección de producciones de la industria de acuerdo a criterios del mismo equipo de programación del canal. Así, por ejemplo, se difunden contenidos del canal público y educativo Encuentro o del público Infantil Paka-Paka, así como cine nacional e internacional o videos de diversos estilos musicales (GiramundoTV, 2021).

Por otro lado, el trabajo cooperativo y solidario del equipo de gestión del canal con otros medios comunitarios, alternativos y populares ayuda al intercambio de materiales para construir una pantalla realmente distinta (Roldán, 2021). Esto es central para la construcción de la pantalla y a la vez constituye una oportunidad para las audiencias ya que ofrece contenidos abiertos, gratuitos y federales. Por ejemplo, en la pantalla de Giramundo se encuentran producciones FOMECA de diversas productoras sin fines de lucro del país, producciones de directores de cine independiente nacional y latinoamericanos (RDI, DOCA, entre otros), de estudiantes de cine del Instituto de Arte Cinematográfico de Avellaneda, carreras audiovisuales y de comunicación social, programas informativos como Resumen Latinoamericano e informes de Barricada Tv, Urbana Tv, Señal 3 La Victoria, Pichilemu Tv, entre otras. Incluso, durante los años del gobierno de Cambiemos a nivel nacional (2015 – 2019), el equipo de gestión de Giramundo sostuvo acuerdos de difusión con el canal venezolano Telesur, que había sido dado de baja de la señal de la Televisión Digital Abierta nacional, y con los canales RT e HispanTv.

A diferencia de su etapa analógica, esta amplitud y expansión de la programación fue posible gracias uso de internet y plataformas como Vimeo y YouTube. Si bien podemos pensar que estos contenidos son accesibles por el sólo hecho de estar en internet, la selección y organización en una grilla de programación los hace visibles a las

audiencias de Giramundo y constituye un discurso alternativo en su globalidad. Lejos de pensar que este uso táctico de las tecnologías y la generación de contracultura modificará, por sí misma, las bases del sistema social (Mattelart y Piemmes, 1981), consideramos que estas prácticas de producción, distribución y consumo de discursos alternativos contribuyen a la discusión pública de diversos temas y construyen nuevos circuitos en la oferta audiovisual, al menos, de la provincia de Mendoza. Asimismo, poner en pantalla estos contenidos y abrir debates colabora con la ruptura de las burbujas informativas que se generan en las redes sociales, a través de las cuales los sujetos consumen información “en función de sus creencias ideológicas previas del grado de conectividad que mantienen con sus pares en línea” (Calvo y Aruguete, 2018).

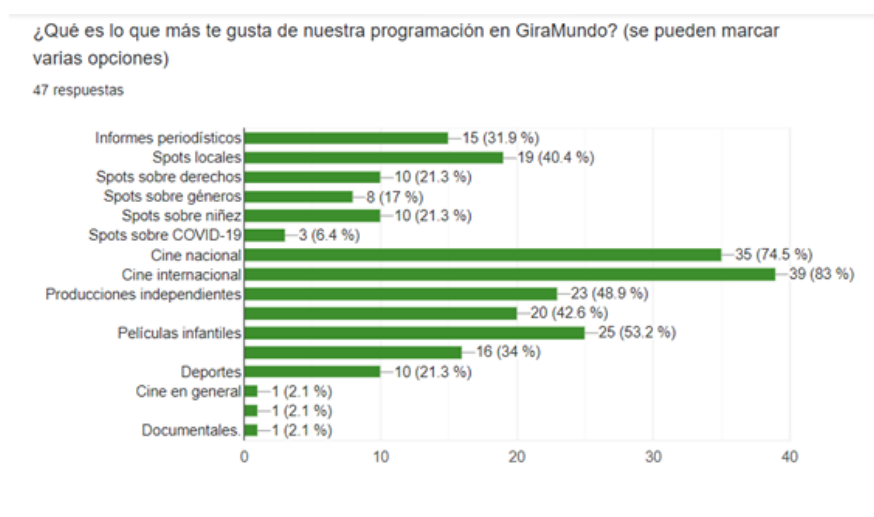
Audiencias: nuevas formas de acceso y participación

Con la migración al sistema digital y la ampliación de la zona de cobertura y alcance de la señal, nuevos y nuevas televidentes pudieron sintonizar Giramundo TV. ¿Quiénes son? ¿Qué eligen ver, qué discursos les interpela y qué nuevos sentidos producen con lo que consumen? Si bien para responder a estas preguntas se requieren de estudios de recepción profundos, acordamos con Morley (1996) que las audiencias seleccionan e interpretan los discursos en relación a la multiplicidad de discursos existentes en los espacios sociales por los que los sujetos circulan. Por lo tanto, como veremos, los comentarios y preferencias sobre la televisora comunitaria son muy diversos.

Para establecer comunicación con sus audiencias y fomentar su participación en distintos niveles, el canal utilizó diferentes estrategias como sorteos con consignas a través de zócalos en la pantalla, intercambios de mensajes sobre la percepción y opiniones de la programación a través de mail, *WhatsApp* y redes sociales y la invitación presencial al canal de algunos televidentes.

Para conocer más en profundidad las opiniones sobre el proyecto del canal, se realizaron tres estudios de audiencias, dos con la Universidad Nacional de Cuyo y otro en el marco de los Proyectos de Investigación Orientada (PIO) de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y CONICET. El primer estudio denominado “Encuesta relevamiento de consumos televisivos” (Giramundo TV y Facultad de Cs. Políticas y Sociales UNCUYO, 2017) permitió identificar vecinos y vecinas de Guaymallén que veían el canal en analógico y luego en digital y quiénes lo habían empezado a ver en su nueva señal. No obstante, la expansión de la televisión por suscripción (cable) delimitó la penetración de la señal en los hogares de la zona. Con respecto al segundo, se realizó un estudio cualitativo mediante grupo focal donde se relevaron las razones por las que las y los televidentes convocados/as elegían el canal y la programación que más les gustaba. Como dato, quienes asistieron apuntaron la necesidad de mejorar el equipamiento de transmisión para darle estabilidad a la llegada de la señal a sus hogares.

El tercer estudio realizado por el canal en 2020, aprovechando que en el contexto de pandemia por Covid-19 incrementó el intercambio de mensajes con televidentes vía redes sociales, se realizó una encuesta vía *GoogleForm* a cuyos resultados pudimos acceder para este artículo. De los datos relevados se puede ver que, 1) el 54.7% de las/os encuestadas/os dijo ver el canal junto a su familia; 2) el 78.7% lo conoce porque lo sintoniza a través de su televisor; 3) de ese porcentaje, el 85% lo sintoniza a través de una antena digital y el 12% a través de un televisor analógico con antena y conversor de TDA. A ante la pregunta por qué eligen mirar Giramundo Tv, algunas de las respuestas se vincularon a la originalidad de los contenidos, la identidad local, la programación infantil “retro” y “la selección de películas”, el tratamiento del contenido informativo, o “porque es inclusivo” y “Es el único canal que no te tortura todo el día con el coronavirus”, “es un canal mendocino y su contenido es interesante” o “diferente” (GiramundoTV, 2020). En el siguiente gráfico, se muestran las producciones que las y los televidentes prefieren ver en el canal:



Encuesta a las audiencias Giramundo TV, Mendoza, julio de 2020.

Además, entre las respuestas encontramos caracterizaciones que se contraponen con sus prácticas, concepciones como que es “no político” o “no trata de convencer” (GiramundoTV, 2020). Entre estas descripciones seleccionamos una respuesta vinculada no sólo a la selección de contenidos sino al sentimiento de cercanía con la televisora, lo que nos invita a reflexionar sobre quiénes producen, para quiénes y cómo participan las audiencias en este tipo de medios,

“Es diferente, su programación la siento cercana, con historias de gente común que hace cosas interesantes y siento que puedo comunicarme sin sentir que no soy escuchada, siento que la gente de giramundo es amiga” (GiramundoTV, 2020).

Cuando se relevaron sugerencias de programación, el 85% solicitó ver series y nuevas películas y el 48% recitales de música, contenidos que no son de producción propia del canal, sino que provienen de la industria cultural pero que, de acuerdo a lo que solicitan las audiencias, deberían ser parte constitutiva de esta pantalla comunitaria. Además, el 25% solicitó ver fútbol, contenidos “fuertemente valorados” en la TDA según el

estudio que realizaron Mastrini, Becerra, Marino, Gadano y Bieda (2014), pero que son de difusión limitada por las televisoras comerciales -y en ovaciones por las públicas- debido a la propiedad de la transmisión y el negocio que esto representa (Macagno, 2019).

Reconocemos en estas acciones esfuerzos por permitir el acceso de la ciudadanía al medio comunitario como parte del ejercicio del derecho a la comunicación. Sin embargo, dan cuenta de un uso reactivo más que interactivo de la tecnología (Williams, 2011) que, en términos de lo que se propuso en el Informe Mc Bride (Unesco, 1980), opera en el nivel del acceso no así de la participación.

Con respecto a los diversos modos de participación en el medio, recuperamos la experiencia de un televidente, jubilado y trabajador autónomo de 65 años, quien comenzó a ver el canal en 2019 y pasó de estar presente vía redes sociales a realizar y sugerir producciones audiovisuales comunitarias. Eduardo comenzó relatando las problemáticas de su barrio, Colonia Segovia y actualmente realiza pequeños videoinformes con su teléfono celular (GiramundoTV, Entrevista a Eduardo Giménez, vecino de Colonia Segovia y corresponsal popular de Giramundo TV, 2021). Su proceso de participación como corresponsal popular fue creciendo y el equipo le fue explicando cómo filmar con ese dispositivo, cómo prestar atención a la luz y el audio y con qué elementos construir un relato audiovisual (planos, encuadres, posiciones de cámara). “Actualmente manda casi un informe por semana y nosotros lo editamos, también colaboramos con el crédito para su teléfono porque no tiene conexión a internet en su casa” (Schaer, 2021). De acuerdo a lo expresado por el mismo televidente,

Muchos piensan que tengo una gran cantidad de gente conmigo (...) pero no, soy yo, mi teléfono y un editor. Y me dicen, ‘usted es un genio por la cantidad de cosas que hace’. ¿Cómo hago las notas? Tengo mi teléfono, agendo lo que quiero hacer. Pero primero hablo con la gente, me fijo cómo están en lo social, porque mis notas son sociales. Averiguo bien todo y ahí recién realizo la nota (...) Yo ya estoy grande, pero soy técnico en electrónica así que el lenguaje de la tecnología lo asimilo y me adapto. Para filmar, busco la manera de tomar a la persona, hago foco, veo que no se refleje la luz y lo demás sale todo bien (GiramundoTV, Entrevista a Eduardo Giménez, vecino de Colonia Segovia y corresponsal popular de Giramundo TV, 2021)

Las notas sociales, el impacto y la llegada entre los/as vecinos/as, son una de las características que quienes hacen Giramundo TV rescatan de las notas de este “teleparticipante”, también la difusión que las mismas personas protagonistas le dan vía redes sociales, de acuerdo a las vistas que estos videos tienen en Youtube (Roldán, 2021).

A partir de las acciones que hemos analizado, este canal de televisión comunitario va generando estrategias de apertura a la participación social a través de la apropiación tecnológica y la producción de contenidos que se visibilizan en su pantalla. Sin embargo, acordamos con Mattelart y Piemme (1981) que la apropiación de las tecnologías colabora con la democratización de las comunicaciones, pero de ninguna manera podrán “invertir el orden de las determinaciones” (op. cit.,1981).

Reflexiones finales

A lo largo del presente artículo revisamos la historia y las transformaciones de la práctica de producción y difusión de la televisión comunitaria, alternativa y popular Giramundo TV de Mendoza, la cual puede ser abordada como un caso testigo de lo que sucede en el sector de la comunicación popular en Argentina. La permanencia de este proyecto a lo largo de más de diez años, nos permite flexionar sobre los procesos de evolución mediática y las estrategias de medios que batallan en el campo de las comunicaciones con el objetivo de diversificar discursos y construir una esfera pública más democrática (Martín Barbero, 2001).

Como afirmamos al inicio de este trabajo, los procesos de convergencia y digitalización de las comunicaciones y telecomunicaciones promovieron la concentración infocomunicacional (Becerra, 2015), pero también habilitaron nuevas formas de apropiación tecnológica y producción, distribución y consumo en la televisión comunitaria. Esta instancia es la que hemos denominado una quinta etapa en el desarrollo de este tipo de medios en nuestro país, el cual nos obliga a reflexionar sobre ello en relación a las prácticas socioculturales (Scolari, 2019).

En el caso de Giramundo TV Comunitaria, hemos analizado que los esfuerzos de la televisora por sobrevivir en el actual ecosistema mediático pasan por diversos planos. Por un lado, el diseño permanente de estrategias para actualizar su equipamiento y apropiarse de tecnología audiovisual que, por su complejidad y costos, es imposible desvincularlo de las políticas nacionales de comunicación y el fomento a los medios no lucrativos, como lo establece la Ley SCA. Así, es clave el rol del Estado y la implementación de políticas públicas que garanticen la democratización del sistema de medios y el ejercicio del derecho a la comunicación de los actores que ocupan un lugar subalterno en el sistema infocomunicacional (Vinelli, 2017; Segura, 2018). Es por ello que, frente al avance de la conversión del sistema de televisión digital y el -siempre próximo- apagón analógico, la inversión tecnológica es prioridad en la sostenibilidad quienes hacen un “uso creativo del video” para construir una “televisión genuinamente popular” como parte de una lucha social más amplia (Williams, 2011:187).

En relación a las producciones, la pantalla de Giramundo se compone de lo que su equipo de trabajo realiza, tanto de videos comunitarios como de otros provenientes de la industria. Todo esto, como analizamos anteriormente, se da en un proceso de intercambio con las audiencias que participan en distintas instancias. Una de las que hemos trabajado es la opinión vía mensajes en redes sociales y el pedido de contenidos, acción a la que Williams (2011) denomina interactividad y que se vincula con la concepción de acceso promovida por la UNESCO en el Informe Mc Bride en 1980. Este fenómeno, nos invita a reflexionar sobre la escasa oferta en el sistema de medios local pero también las limitaciones del lugar que ocupan las audiencias en ese sentido y de la necesidad de debatir sobre cómo ser parte de pantalla alternativa.

En ese sentido, reflexionamos acerca de los modos en que pueden participar las audiencias en el sentido que lo plantea el mismo Informe (UNESCO, 1980), y recuperamos una experiencia de un televidente que, a partir de la difusión y apropiación tecnológica, se convirtió en un productor de videos, recuperando las tradicionales prácticas de los corresponsales populares de los medios audiovisuales comunitarios. Si bien Giramundo brinda talleres de capacitación en producción audiovisual comunitaria a escuelas, organizaciones, universidades y a la comunidad en general, el caso citado constituye un importante proceso de transformación no sólo para la programación del canal sino para repensar el concepto de audiencias en los medios comunitarios en relación al actual uso de las nuevas tecnologías. En tiempos donde el acceso al teléfono celular es masivo, tal vez una vieja estrategia promueva la creación de contenidos innovadores, breves y locales, para ser distribuidos por una pantalla abierta, gratuita, plural y comunitaria. El valor de sostener una televisora en estos tiempos también radica en ello. Como explicó en una entrevista reciente el comunicador Gabriel Kaplún (en Iovanna Caissón, 2021), es necesario dar debates que habiliten la producción “crítica y activa” y fortalecer medios de comunicación con “potencialidad dialógica” a fin de promover el ejercicio del derecho a la comunicación ciudadana.

Agradecimientos

A quienes fueron y son parte de Giramundo TV Comunitaria y el sector de las televisoras comunitarias, alternativas y populares con quienes compartimos permanentemente debates sobre cómo seguir dando la batalla cultural.

Referencias

- Becerra, M. (2015). *De la concentración a la convergencia. Políticas de medios en Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Paidós.
- Becerra, M. y Mastrini, G. (2009). *Los dueños de la palabra*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Becerra, M. y Mastrini, G. (2017). *La concentración infocomunicacional en América Latina (2000 - 2015). Nuevos medios y tecnologías, menos actores*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editorial - OBSERVACOM (Observatorio Latinoamericano de Regulación, Medios y Convergencia).
- Binder, I. y Gago, S. (2020). *Politizar la tecnología. Radios comunitarias y derecho a la comunicación en entornos digitales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones del Jinete Insomne. Obtenido de <https://radioslibres.net/regalo/>
- Calvo, E. y Aruguete, N. (Julio de 2018). #Tarifazo. Medios tradicionales y fusión de agenda en redes sociales. En *InMediaciones de la comunicación*, 13, (1), 189-213. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6698226>

- CIDH. (2010). *Estándares de Libertad de Expresión para una radiodifusión libre e incluyente*. Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Organización de los Estados Americanos. Obtenido de <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/publicaciones/Radiodifusion%20y%20libertad%20de%20expresion%20FINAL%20PORTADA.pdf>
- Coraggio, J. L. (2020). *Economía social y economía popular. Conceptos básicos*. Buenos Aires: Consejo Consultivo INAES - Ministerio de Desarrollo Productivo Argentina. Obtenido de <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Economia%20Social%20y%20Economia%20Popular%20-%20Conceptos%20Basicos.pdf>
- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. En *Utopía y Praxis Latinoamericana - Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 16, (54), 17-39.
- ENACOM (2021). *Preguntas frecuentes - Homologación de equipos*. Obtenido de https://www.enacom.gob.ar/homologacion-de-equipos_p347/preguntas-frecuentes#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20significa%20%22homologar%20un%20equipo,el%20equipo%20en%20el%20pa%C3%ADs.
- Federación Latinoamericana de Carreras de Comunicación (FELAFACS) (4 de octubre de 2021). *Conferencia Magistral de apertura de Mario Carlón "La encrucijada contemporánea: más allá de la posmodernidad, hipermediatización y nuevos modos de circulación"*. Montevideo, Uruguay. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=m8mwigxvots&ab_channel=Felafacs2021
- GIRAMUNDO TV (2016). *Documento de presentación*. Obtenido de Versión impresa
- GIRAMUNDO TV y Facultad de Cs. Políticas y Sociales UNCuyo (2017). *Encuesta relevamiento de consumos televisivos*.
- GIRAMUNDO TV (julio de 2020). *Encuesta a las audiencias de Giramundo TV Comunitaria. Mendoza, Argentina: Realizada a través de Google Form a televidentes contactados vía WhatsApp*.
- GIRAMUNDO TV (Dirección) (29 de noviembre de 2021). *Entrevista a Eduardo Giménez, vecino de Colonia Segovia y corresponsal popular de Giramundo TV* [Película]. Recuperado el diciembre de 2021, de https://www.youtube.com/watch?v=8apsdRPqr1s&ab_channel=GiraMundoTV
- GIRAMUNDO TV (Dirección) (2021). *Entrevista a la Licenciada Gabriela Bustos por el Aniversario del noticiero del ICAIC* [Película]. Recuperado el septiembre de 2021, de https://www.youtube.com/watch?v=XKNDgk6h9sA&ab_channel=GiraMundoTV
- GIRAMUNDO TV (2021). *Grilla de programación 2017 - 2020. Material de archivo*.
- Gobierno de Mendoza (28 de septiembre de 2012). Continúa la entrega de decodificadores en Mendoza. Argentina. Obtenido de <https://www.mendoza.gov.ar/prensa/continua-la-entrega-de-decodificadores-en-mendoza/>
- INDEC. (Octubre de 2012). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Recuperado el 2020 de marzo de 10, de https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2010_tomo1.pdf

- Iovanna Caissón, S. (2020). El sistema infocomunicacional de Mendoza. Una caracterización del sistema de propiedad en relación a la pluralidad informativa. En *Intersecciones en Comunicación*, (14). Obtenido de <http://www.soc.unicen.edu.ar/index.php/categoria-editorial/48-intersecciones-en-comunicacion/4054-a07n14>
- Iovanna Caissón, S. (2021). Acceso y universalidad del servicio de internet en Mendoza. En *Millcayac - Revista Digital de Ciencias Sociales*, En prensa.
- Iovanna Caissón, S. (2021). Entrevista a Gabriel Kaplún. Comunicación y educación popular: los aportes de Paulo Freire y los avatares del nuevo siglo. En B. y Martino, *Recrear, reinventar. PAULO FREIRE - 100 años* (p. 31-48). FCPyS (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales), Universidad Nacional de Cuyo - SIPUC (Secretaría de Investigación y Publicación Científica) - Centro de Estudios, Investigación y Prácticas en Comunicación y Educación "Johanna Chacón".
- Kaplún, G. (. (2019). *¿Vivir o sobrevivir? La sostenibilidad de las alternativas mediáticas en Uruguay*. Aletrmedia, Universidad de la República de Uruguay, Facultad de Información y Comunicación, Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- Kejval, L. (2018). *Libertad de antena. La identidad política de las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas (1983-2015)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNDAV Ediciones - Punto de Encuentro.
- LEY 26522 (10 de octubre de 2009). *Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual*. Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/158649/norma.htm>
- Linares, A. (2016). Acceso y participación en la convergencia. Indicadores de un escenario dinámico. En S. Marino, *El audiovisual ampliado* (p.137-167). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Universidad del Salvador.
- Llorens Maluquer, C. (2001). *Concentración de empresas de comunicación y el pluralismo informativo: la acción de la Unión Europea*. Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 2020 de junio de 27, de https://www.researchgate.net/publication/277106463_Concentraci_on_de_empresas_de_comunicacion_y_el_pluralismo_la_accion_de_la_Union_Europea
- Macagno, L. (Dirección). (2019). *En la cancha. Televisión comunitaria, fútbol y censura* [Película]. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=R2PhLcK-XBk&ab_channel=BarricadaTV
- Maccagno, L. (2011). Utopía TV. En N. Vinelli, *Comunicación y televisión popular. Escenarios actuales, problemas y potencialidades* (p. 171-186). Ciudad de Buenos Aires: El Río Suena.
- Marino, S. (2016). *El audiovisual ampliado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Universidad del Salvador.
- Martín Barbero, J. (2001). Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público. *Metapolítica*, 5, (17).
- Mastrini, G.; Becerra, M.; Marino, S.; Gadano, J.; Bieda. (2014). Uso y consumo de la televisión digital en Argentina. *Maestría en Industrias Culturales de la universidad Nacional de Quilmes*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/238478587/Informe-TDA-Para-Web>
- Mata, M. C. (2011). Comunicación popular. Continuidades, transformaciones y desafíos. *Revista Oficios Terrestres*, 1, (26), 1-22. Obtenido de <https://pe rio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/982>

- Mattelari, A. Y Piemmes, J-M. (1981). *La televisión alternativa*. Barcelona: Anagrama.
- Media Ownership Monitor Argentina (noviembre de 2021). *Media Ownership Monitor Argentina*. Obtenido de Consumos de medios: <https://argentina.mom-rsf.org/es/contexto/consumo-de-medios/>
- Monje, D. y Rivero, E. (2018). La televisión cooperativa y comunitaria en la Argentina frente al imperativo de la convergencia digital. En *Commons, Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 7, (1), 46-76. Obtenido de <https://revistas.uca.es/index.php/cayp/article/view/4249>
- Morley, D. (1996). Interpretar televisión: la audiencia de Nationwide. En D. Morley, *Televisión, audiencias y estudios culturales* (p. 111-147). Buenos Aires: Amorrortu.
- NCCYCN (1 de octubre de 2015). *Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación [NCCYCN]- Ley 26.994 - art. 145*. Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000-239999/235975/norma.htm#7>
- ONU (16 de mayo de 2011). *Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf
- Pérez, L.; Pérez, R. y Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Ciudad de Buenos Aires: Maipue.
- RICCAP - Red de Investigadores en Comunicación Comunitaria, A. y. (agosto de 2019). *Relevamiento de Servicios de Comunicación Audiovisual Comunitarios, Populares, Alternativos, Cooperativos y de Pueblos Originarios*. RICCAP.
- Roldán, G. (6 de agosto de 2021). *La programación de Giramundo Tv entre 2019 y 2021*. (S. Iovanna, Entrevistador)
- Rossi, D. (Marzo de 2016). *Acceso y participación en el nuevo siglo. Limitaciones de la política, condicionamientos de los conglomerados*. CECSO, UBA. Recuperado el Marzo de 2018, de <http://politicasyplanificacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/121/2014/07/accesoyparticipacion2016.pdf>
- Schaer, S. (2 de Agosto de 2021). *La programación de Giramundo TV entre 2010 y 2021*. (S. I. Caissón, Entrevistador)
- Scolari, C. (2009). Alrededor de las(s) convergencia(s). En *Signo y pensamiento*, 28, (54), 44-55. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/860/86011409003.pdf>
- Scolari, C. (2019). *Media Evolution. Sobre el origen de las especies mediáticas*. Buenos Aires: La Marca Editora.
- Scolari, C. (2020). *Cultura Snack. Lo bueno, si breve...* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Marca Editora.
- Seca, M. V. (15 de junio de 2021). *Historia y trayectoria de Giramundo TV*. (S. I. Caissón, Entrevistador)
- Segura, M. S. (2018). *De la resistencia a la incidencia: Sociedad civil y derecho a la comunicación en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones UNGS Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Sel, S. (2010). Actores sociales y espacio público. Disputas por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Argentina. En S. SEL, *Políticas*

de comunicación en el capitalismo contemporáneo. América Latina y sus encrucijadas (p.183–210). Buenos Aires: CLACSO.

- SINCA (2018). *Encuesta Nacional de Consumos Culturales 2017*. Sistema de Información Cultural de la Argentina. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología - Secretaría de Cultura de la Nación. Recuperado el 13 de abril de 2020, de <https://www.sinca.gov.ar/VerDocumento.aspx?IdCategoria=3>
- UNESCO (1980). *Informe Mc Bride "Un sólo mundo, múltiples voces"*. Unesco. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000040066>
- Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis S.A. .
- Varela, M. (2005). *La televisión criolla. Desde sus inicios hasta la llegada del hombre a la Luna 1951 - 1969*. Ciudad de Buenos Aires: Edhasa.
- Vinelli, N. (2011). *Comunicación y televisión popular. Escenarios actuales, problemas y potencialidades*. Buenos Aires: Cooperativa Gráfica El Río Suena.
- Vinelli, N. (2013). De la posibilidad de existencia a las condiciones de funcionamiento aceptadas. Las dificultades del encuadramiento de la alternatividad dentro de la categoría sin fines de lucro. En *Avatares de la comunicación y la cultura*, (6), 1-17. Obtenido de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/avatares/article/view/4809/3941>
- Vinelli, N. (2014). *La televisión desde abajo. Historia, alternatividad y periodismo de contrainformación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Río Suena - El Topo Blindado.
- Vinelli, N. (2017). Medios alternativos, populares y comunitarios: desigualdades, fomento e incorporación de tecnologías. En R. y. Beltrán, *Sin fines de lucro, con tecnologías y organización* (p. 9-17). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, UBACyT.
- Vinelli, N. (2019). *La televisión alternativa en la transición digital. Estudio comparado de casos en Argentina y Chile*. Buenos Aires: Tesis para optar por el título de doctora en Ciencias Sociales (no publicada) Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Vinelli, N. Y Rodríguez Esperón, C. (2004). *Contrainformación. Medios alternativos para la acción política*. Buenos Aires: Ediciones Continente.
- Williams, R. (2000). *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.
- Williams, R. (2011). *Televisión. Tecnología y formación cultural*. Ciudad de Buenos Aires: Paidós - Estudios de comunicación.

Notas

- 1 Este artículo fue realizado en base a la ponencia presentada en las V Jornadas Internacionales de Estudios de América Latina y el Caribe, organizadas por el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), con apoyo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), que tuvo lugar los días 27, 28 y 29 de octubre de 2021.
- 2 Una de las causas del menos consumo de plataformas audiovisuales en internet puede vincularse a las dificultades de acceso a la red doméstica principalmente en las provincias de San Juan y Mendoza (Iovanna Caissón, Acceso y universalidad del servicio de internet en Mendoza, 2021)

- 3 En diciembre de 2015, mediante el Decreto de necesidad y Urgencia Nro. 267/2015, este organismo fue fusionado con la Autoridad Federal de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, creándose así el Ente Nacional de Comunicaciones, ente regulador de los sistemas de comunicación y telecomunicaciones en el país.
- 4 La homologación es la autorización del Ente Nacional de Comunicaciones a comercializar y utilizar un determinado modelo y marca de equipo (ENACOM, 2021)
- 5 La norma elegida para la televisión digital terrestre (TDT) en Argentina es la creada por Japón y modificada por Brasil, denominada ISDB-T (Integrated Services Digital Broadcasting Terrestrial).
- 6 Según el Censo de 2010, cuenta con 937.154 habitantes (INDEC, Octubre de 2012).
- 7 Este modelo de grilla de programación está siendo implementado, por ejemplo, por UN3, el canal de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Notas de autor

Silvana Cristina Iovanna Caissón es licenciada y profesora en Cs. de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires y especialista en Gestión Social por la Universidad Nacional de Cuyo. Realiza su tesis de maestría en Políticas Públicas y Sociales de la UNCuyo y cursa el Doctorado en Cs. Sociales en la misma casa de estudios en el marco de una beca doctoral de CONICET por la Universidad Nacional de San Juan. El campo de investigación se centra en los proyectos culturales y comunicacionales emergentes, en especial los medios audiovisuales comunitarios, su desarrollo, praxis social y política y su vinculación con las políticas nacionales de comunicación y cultura. Asimismo, incluye el análisis de los derechos comunicacionales en relación a la pluralidad de voces y diversidad de actores. Algunos avances de investigación han sido publicados en artículos académicos entre 2013 y 2020. Es JTP del Ciclo de Profesorado de la UNCUYO y participa de proyectos de investigación también en la UNC y UNSJ.