



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA

**“FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS
EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022”**

TESIS

Para optar el título profesional de Médica Cirujana

AUTORA

Martinez Cornejo, Alesandra Graciela

(Orcid: 00009-0007-6160-8270)

ASESORA

Segura Núñez, Patricia Rosalía

(Orcid: 0000-0003-2873-3065)

LIMA, PERÚ

2023

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de la autora

Martínez Cornejo, Alesandra Graciela

DNI: 76124737

Datos de la asesora

Segura Núñez, Patricia Rosalía

DNI: 25836725

Datos del jurado

Rubio Ramos, Richard Iván

DNI: 18109981

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8614-1423>

Suárez Egoavil, Catherine Amparo

DNI: 10713191

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8283-9165>

Gutierrez Ingunza, Ericson Leonardo

DNI: 42160697

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4725-6284>

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 3.00.00

Código del Programa: 912016

DEDICATORIA

Este trabajo fruto de mi esfuerzo y constancia va dedicado con mucho amor a mi familia por su apoyo moral permanente. A mis maestros por guiarme y apoyarme para ser un profesional de éxito.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre que siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo para llegar a culminar mi profesión, decirle que valoro mucho cada consejo que me dio para seguir adelante y nunca rendirme por más obstáculos que se presenten en el camino y a mi familia en general quienes me enseñaron que cuando se desea con pasión, ni siquiera el cielo es el límite, pues gracias al apoyo de todos he llegado a realizar uno de los anhelos más grandes de mi vida, fruto del inmenso apoyo y confianza que en mi se depositó.

En memoria a mis abuelos, a quienes yo considero y consideraré mis padres; Fidel Cornejo y Graciela Donaires, decirles que hicieron un gran trabajo, gracias por cuidarme tan bonito, gracias por enseñarme el camino, no importa cuán lejos estemos hoy, para mí siempre serán mi mayor ejemplo de perseverancia.

A la Dra. Patricia Segura por su importante aporte y participación activa en el desarrollo de esta tesis, debo destacar ante todo su disponibilidad y paciencia durante todo este proceso.

RESUMEN

Introducción: El presente trabajo de investigación se centra en la actitud de los estudiantes de medicina, en su condición de estudiantes de la salud, cuál es su actitud frente a la donación de órganos y que factores son los que inciden en la decisión positiva o negativa al respecto.

Objetivo: Establecer los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú.

Materiales y métodos: La metodología utilizada es que el diseño es cuantitativo, asimismo, es de diseño analítico, transversal. La población de estudio fueron alumnos del primer y decimo ciclo, estudiantes de medicina de la universidad Ricardo Palma, siendo del primer ciclo 159 estudiantes y del 10mo ciclo la cantidad de 107 estudiantes, siendo un total de 266 estudiantes. Asimismo, la muestra es la cantidad de 158 estudiantes. El instrumento de investigación fue una encuesta con 24 preguntas validad con el alfa de Cronbach de 0.722, siendo este confiable.

Resultados: Se observa en la comparación que los factores económicos, tiene un nivel de significancia de 0,029, siendo este menor a 0,05, se puede indicar que en el presente estudio el único factor que determina la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, es el económico. Asimismo, los resultados para los factores sociales, culturales y psicológicos fueron de 0.902, 0.401 y 0.626 respectivamente.

Conclusiones: se pudo concluir que el factor que determina la donación de órganos en los estudiantes de medicina, fue el factor económico, ya que esta dimensión obtuvo una relación positiva con la decisión de donar órganos.

Palabras clave: Factores sociales, factores económicos, factores culturales, factores psicológicos donación de órganos

ABSTRACT

Introduction: This present research work focuses on the attitude of medical students, in their condition of health students, what is their attitude towards organ donation and what factors are those that affect the positive or negative decision in this regard.

Objective: Establish the factors that determine the attitude towards organ donation in medical students, year 2022, Lima, Peru.

Materials and methods: The methodology used is that the design is quantitative, likewise, it is an analytical, cross-sectional design. The study population were students of the first and tenth cycle, medical students of the Ricardo Palma University, with 159 students from the first cycle and 107 students from the 10th cycle, with a total of 266 students. Likewise, the sample is the amount of 158 students. The research instrument was a survey with 24 questions validated with Cronbach's alpha of 0.722, this being reliable.

Results: It is observed in the comparison that the economic factors have a significance level of 0.029, this being less than 0.05, it can be indicated that in the present study the only factor that determines the attitude towards organ donation in medical students, year 2022, is the economic one. Likewise, the results for social, cultural and psychological factors were 0.902, 0.401 and 0.626 respectively.

Conclusions: it was possible to conclude that the factor that determines organ donation in medical students was the economic factor, since this dimension obtained a positive relationship with the decision to donate organs.

Keywords: Social factors, economic factors, cultural factors, psychological factors organ donation

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Línea de investigación	12
1.4 Objetivos: General y específicos	13
1.4.1 General	13
1.4.2 Específicos	13
1.5 Justificación	13
1.6 Delimitación	14
CAPÍTULO II.	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1 Antecedentes de investigación	15
2.2 Bases teóricas	18
2.2.1 Donación de órganos	18
2.2.2 Donantes	20
2.2.3 Actitud	21
2.2.3.1 Actitud frente a la donación de órganos	21
2.2.4 Factores determinantes para donar órganos	21
2.2.4.1 Factores sociales	21
2.2.4.2 Factores económicos	22
2.2.4.3 Factores culturales	23
2.2.4.4 Factores psicológicos	23
2.3 Definiciones conceptuales	26
CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	29
3.1 Hipótesis afirmativo de hipótesis	29
3.2. Variables principales de investigación	29

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	34
4.1 Diseño	34
4.2 Población y muestra	35
4.2.1 Población	35
4.2.2 Muestra	35
4.3 Operacionalización de variables	37
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
4.5 Recolección de datos	41
4.6 Procesamiento y plan de análisis de datos	41
4.7 Aspectos éticos	42
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
5.1 Resultados Generales	44
5.2. Discusión de resultados	53
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
6.1. Conclusiones	58
6.2. Recomendaciones	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS	64
ANEXO 1. ACTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS	64
ANEXO 2. CARTA DE COMPROMISO DEL ASESOR DE TESIS	65
ANEXO 3. CARTA DE APROBACION DEL PROYECTO DE, TESIS FIRMADA POR LA SECRETARIA ACADÉMICA	66
ANEXO 4. ACTA DE APROBACION DEL BORRADOR DE TESIS	67
ANEXO 5. REPORTE DE ORIGINALIDAD DE TURNITIN	68
ANEXO 6. CERTIFICADO DE ASISTENCIA AL CURSO TALLER DE TESIS	69
ANEXO 7. MATRIZ DE CONSISTENCIA	70
ANEXO 8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	71
ANEXO 9. FICHA DE RECOLECCION DE DATOS	74
ANEXO 10. BASES DE DATOS O LINK A SU BASE DE DATOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad	42
Tabla 2. Características Generales	44
Tabla 3. Edad promedio de los estudiantes de Medicina del 1 y 10 ciclo	45
Tabla 4. Decisión de donar órganos según el ciclo de estudios	46
Tabla 5. Relación nivel de actitud frente a la donación según ciclo de estudios	46
Tabla 6. Relación nivel de actitud frente a la donación según sexo del estudiante	47
Tabla 7. Correlaciones de la variable actitud frente a la donación de órganos y la variable factores que determinan	48
Tabla 8. Correlaciones entre actitud y factores sociales	49
Tabla 9. Correlaciones entre actitud de donar y factores económicos	50
Tabla 10. Correlaciones entre actitud de donar y factores culturales	51
Tabla 11. Correlaciones entre actitud de donar y psicológicos	52
Tabla 12. Resumen de correlaciones	53

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022” el cual tuvo como objetivo establecer los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, siendo que de ello dependerá salvar la vida de otra persona mejorando su calidad de vida.

Cualquier persona puede registrar una decisión de convertirse en donante de órganos después de la muerte, no hay límite de edad. La decisión sobre si algunos o todos los órganos o tejidos son aptos para el trasplante, la toman los médicos especialistas en el momento de la donación, teniendo en cuenta su historial médico. Asimismo, los factores aparentemente negativos, serían la religión y la cultura, que a menudo están vinculados con cuestiones más complejas, como la desconfianza en el sistema médico, los malentendidos sobre las posturas religiosas y la ignorancia sobre el proceso de donación. La importancia de la investigación es conocer cuáles son los factores que inciden en la decisión de donar un órgano, el cual debe ser totalmente voluntaria y libre de presiones, además que la institución de salud mantendrá la confidencialidad sobre la motivación.

El trabajo de investigación consta de cinco capítulos de los cuales en el primer capítulo se presenta el planteamiento de problema, en ella se describe la realidad problemática, y se formula las preguntas de investigación y los objetivos general y específicos, además de describe la justificación. En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, con los antecedentes de la investigación y las bases teóricas sobre las variables de estudio, asimismo, se define los términos conceptuales. En tercer capítulo, se realizan las hipótesis y la operacionalización de las variables y en el cuarto capítulo se desarrolla el diseño de la investigación, la población y la muestra, se desarrolla la operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se realiza el procesamiento y plan de análisis de datos y finalmente de indican los aspectos éticos. En el quinto capítulo se desarrollan los resultados y la discusión de los mismos. Y finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del trabajo realizado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

De acuerdo al Reporte de Resumen de Registros de Donate Life America y la Red de Obtención y Trasplante de Órganos (OPTN) ¹, más de 39,000 trasplantes dio una vida renovada a pacientes y sus familias y comunidades (de aproximadamente 12,600 donantes fallecidos y 5,750 donantes vivos). Más de 100,000 personas esperan un trasplante de órganos que les salve la vida. Se agrega una nueva persona a la lista de espera de trasplante de órganos del país cada 10 minutos. Lamentablemente, 7,000 personas fallecen cada año (en promedio 20 personas cada día; casi una persona por hora) porque los órganos que necesitan no se donan a tiempo, Un solo donante de tejidos puede ayudar a más de 75 personas. En un estudio realizado en Perú denominado “Relación entre el nivel de conocimientos y actitudes hacia la donación de órganos y tejidos de estudiantes de enfermería de la UNMSM, 2011” ² donde participo´ un total de 64 alumnos, de los cuales 33 pertenecían a 4º año y 31 a 5º año, se obtuvo un predominio de estudiantes con conocimiento medio sobre el tema, reflejado por un 54.69%, y una actitud de indiferencia ante la donación de un 64,01%. Por lo que se estimó que un mayor conocimiento origina una actitud positiva frente a la donación. En Chile se estudió “Determinantes Psicosociales de la intención de donación de órganos” ³ año 2014, en 3.297 estudiantes universitarios de la Pontificia Universidad Católica de Chile, con un promedio de edad de 22,6 años, demostró una intención positiva a donar los órganos propios o los de algún familiar después de fallecidos, además se evidenció que algunas variables como la actitud, la expectativa social y la discusión familiar frente al tema fueron predictores positivos de la intención ante la donación. En Madrid donde se estudió “Conocimientos y actitudes ante la donación de órganos de los profesionales sanitarios de un hospital de tercer nivel” ⁴ Se recogieron un total de 342 cuestionarios complementados en su totalidad (55%). El promedio de edad de los encuestados fue de 43,34 años, siendo el 86,6% mujeres y el 60% enfermeras. El 35,5% mostraron buenos conocimientos sobre el proceso de donación, siendo mayor en hombres (51,1%), personal médico (55%) e inferior en aquellos servicios con una relación directa con el proceso de donación (36,8%). El 71% de los profesionales manifestaron estar dispuestos a donar sus

órganos, con especial sensibilidad hacia la donación aquellos servicios en relación directa con el programa de donación (82,2%). El 50% de los profesionales donarían los órganos de un familiar. Los profesionales de la salud en su conjunto tienen un bajo nivel de conocimiento, pero una buena actitud hacia la donación.

Por otro lado, para determinar en la investigación los factores que influyen en la aceptación de donación de órganos lo más recomendable es de percepción con la escala de Likert por ser instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional. Estos instrumentos suelen ser reconocidos entre los más utilizados para la medición en Ciencias Sociales. Este tipo de escala surgió en 1932, cuando Rensis Likert (1903-1981) publicó un informe en el que exponía cómo usar un tipo de instrumento para la medición de las actitudes⁵. Esta encuesta es de gran ayuda para poder identificar los factores que influyen en la aceptación de la donación de órganos.

1.2. Formulación del problema

- ¿Cuáles son los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima - Perú?

1.3. Línea de investigación

El presente estudio que investiga la decisión sobre donar órganos y los factores que lo determinan, especialmente en estudiantes de medicina corta en forma transversal cualquier línea de investigación que fue aprobada por acuerdo del consejo universitario No. 0510-2021 ya que desde un accidente de tránsito a enfermedades clínicas o quirúrgicas se necesita la posibilidad de trasplante de órganos. Sin embargo, para el presente estudio se colocará en el ítem 13 de clínicas médicas y quirúrgicas.

1.4 Objetivos: General y específicos

1.4.1 General

- Establecer los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú.

1.4.2 Específicos

- Encontrar si los factores sociales determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Establecer si los factores económicos determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Encontrar si los factores culturales determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Establecer si los factores psicológicos determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

1.5 Justificación

El trasplante de órganos es uno de los grandes logros de la medicina del siglo XX y una respuesta para los miles de pacientes con insuficiencias terminales de distintos órganos, quienes gracias a este procedimiento logran salvar su vida. Los constantes progresos en la investigación médica y el desarrollo de nuevos fármacos inmunosupresores han llevado a resultados exitosos para el área de trasplantes ⁶. Sin embargo, se ha visto limitada su aplicación por la escasez de donaciones. Estos factores se desprenden más que nada del conocimiento que tengan sobre la decisión de donar, además no solo pueden donar personas fallecidas sino en algunos se puede donar estando en vida como en el trasplante de riñón, mejorando la calidad de vida del receptor.

La donación de órganos, actualmente, es muy importante porque podemos salvar muchas vidas o dar esperanza a otra persona que aún tiene posibilidades de tener una segunda oportunidad de vida y seguir adelante ya sea niños o adultos; estudios evidencian que en el Perú existe una aceptación a la donación de órganos del 30% de su población que registran en sus documentos de identidad, pero hay mucha controversia al momento de la autorización de los familiares, reduciéndose el apoyo a un 2,3 %, siendo así un gran problema nacional porque no se respeta la decisión de

la persona que tomo cuando estaba viva⁷ A través de los resultados obtenidos servirá como base para próximas investigaciones. En el Perú existe una gran cantidad de personas que diariamente mueren a falta de una donación de órganos para un trasplante, lo cual permite evidenciar en la actualidad dos problemas de política pública que la legislación no ha resuelto: el primero es que desde el Estado las medidas establecidas para fomentar actos solidarios entre las personas no han generado el impacto favorable esperado.

Esta investigación se va realizar para determinar cuáles son los factores que influyen y afectan la aceptación de ser donador de órganos, ya que al identificar aquellas características que puedan estar limitando su predisposición hacia el tratamiento con trasplantes se podrá posteriormente implementar programas y /o proyectos de educación beneficiando a los pacientes, motivando la donación de órganos al capacitarlos para que se conviertan en adecuados procuradores de órganos superando la debilidad que ya existe en la primera fase del proceso que es la concientización de la población para que acepten la solicitud de donación de órganos y tejidos como una opción que se les ofrece al final del proceso de enfermedad y una forma de trascender salvando una vida, según estadísticas por cada donante se salva 75 personas. Así mismo esta investigación beneficiará a la comunidad de investigadores porque se convertirá en un antecedente para otras investigaciones, los resultados concientizarán a los estudiantes de medicina, permitiendo cambiar actitudes y plantear propuestas de campañas, simposio o programas que den información pertinente o más aún que contribuyan a un cambio en la actitud y conducta hacia la donación de órganos.

1.6 Delimitación

Se delimita el estudio en la población de los estudiantes del 1er y 10mo ciclo de la Facultad de Medicina.

La delimitación espacial será en la Universidad Ricardo Palma.

La delimitación temporal será entre noviembre 2022 y febrero 2023.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

Antecedentes Internacionales

En México, Zamora A. Díaz Y. ⁸ en su investigación titulado Factores que inciden en la cultura de donación de órganos en Morelia, Michoacán: hacia una propuesta de política pública Nueva Época en el año 2018, tuvo como objetivo determinar la diversas variable influyentes en la cultura de donación de órganos en la ciudad de Morelia, que mediante un árbol de decisión para relacionar grupos y predecir eventos futuros; se obtuvo el resultado que: en las variables demográficas, el 40% indicó estar dispuesto a donar sus órganos, contrario a ello, el 34% de ellos no cuentan con tarjeta de donante; y el 31% está pensando el donar sus órganos; con respecto a la escolaridad, el 58% con licenciatura, el 18% de nivel secundario, son donantes y el 45% de ellos indicó no estar interesado en ser donante. En la variable psicográfica sobre aceptar donar órganos en muerte cerebral, se observa que el 38% son donadores sin tarjeta, el 35% están considerando ser donantes, asimismo, el 43% sostiene que no ha pensado en donar sus órganos y el 22% están considerado como donantes sin tarjeta. En conclusión, se observa que la mayoría de los investigados indican estar de acuerdo con ser donantes de órganos.

En China, Chueh et al ⁹ en su investigación titulado “Factores asociados al registro para donación de órganos entre enfermeros clínicos” tuvo como objetivo examinar la tasa de registro de donación de órganos y los factores relacionados entre las enfermeras clínicas. Metodología. Estudio correlacional transversal, utilizamos cuestionarios enviados por correo para recopilar datos de cuatro áreas geográficas y tres niveles hospitalarios en Taiwán. Dos mil treinta y tres enfermeras clínicas participaron en este estudio. Resultados, La edad media de los participantes fue de 34,47 años y el 95,7% eran mujeres. De ellos, el 78,3% estaba dispuesto a donar sus órganos y el 20,6% se había registrado para la donación de órganos después de la muerte. Los resultados de la regresión logística mostraron que, en el dominio personal, mayor edad (odds ratio (OR) = 1,03, $p < 0,001$), mejor conocimiento sobre la donación de órganos (OR = 1,09, $p < 0,001$) y actitud positiva hacia la donación de órganos (OR = 2,91, $p < 0,001$) se asociaron positivamente con el registro de donación de órganos, mientras que los mitos culturales (OR = 0,69, $p < 0,001$) se

correlacionaron negativamente. En el dominio de la política, la conveniencia del procedimiento de registro (OR = 1,45, $p < 0,001$) se asoció positivamente con el registro. Se observó una brecha entre la voluntad de donar y el registro real. Conclusiones. Los factores personales jugaron un papel importante en el registro de donación de órganos. También existe necesidad de cooperar con las políticas gubernamentales para brindar capacitación en el servicio e incentivos de políticas apropiados y establecer un proceso de registro eficiente.

En Colombia, Chaparro G¹⁰ en su investigación titulado “El mercado de órganos humanos” tuvo como objetivo analizar el factor económico en la donación de órganos en Colombia. Metodología: descriptivo, analítico, bibliográfico. Resultados: El trasplante de órganos como alternativa rentable puede mejorar la salud del paciente y reducir los costos del sistema de salud. Sin embargo, el desarrollo de la tecnología médica de trasplantes ha superado la capacidad de las instituciones públicas para hacer frente al problema de la escasez de órganos trasplantables. El actual sistema de obtención de órganos basado en la donación es ineficiente ya que los pacientes se acumulan en las listas de espera; por ello, se ha propuesto la introducción de incentivos monetarios como alternativa al aumento del número de órganos disponibles para trasplante. El análisis microeconómico tradicional nos permite identificar el potencial del mercado para abordar la escasez relativa de órganos trasplantados y presentar argumentos en apoyo de propuestas radicales para la inclusión de incentivos económicos. En conclusión: El campo del trasplante de órganos es un terreno fértil para la economía de la salud y la farmacoeconomía, pero considerando la complejidad del campo de estudio, su especificidad hace que sea bastante amplio tanto desde el punto de vista técnico como del sistema institucional en el que se desarrolla la investigación; en términos de promoción y difusión de incentivos a la donación como en términos de eficiencia, costo-efectividad de programas o iniciativas para aumentar la donación, impacto de los medicamentos inmunosupresores, seguro de salud como mecanismo de protección contra enfermedades y costos relacionados con el trasplante.

Antecedentes Nacionales

En Pimentel, Coronel S Chávez L¹¹ en su tesis titulado Factores asociados a la decisión de donar órganos en pacientes del centro de salud del distrito de Pimentel, 2016, tuvo como objetivo determinar cuáles son los factores que se asocian a decidir donar órganos en el centro de salud de Pimentel. Para ello, su metodología de

estudio fue no experimental, transversal, descriptivo, con una muestra de 183 pacientes, obteniéndose el siguiente resultado: el primer factor asociado es el cultural, en el que se muestra indecisión en 85%, en el factor sociopersonal, el 66% muestra indecisión; por otro lado, en el factor asociado a aspecto psicológico, el 57% de pacientes están de acuerdo en donar órganos, y el factor socio personal 29% están de acuerdo en donar órganos. Se concluyó que los factores indicados tienen fuerte influencia en la decisión de donar órganos.

En Pimentel – Perú, Torres E ¹² en su tesis “Factores socioculturales que influyen en la donación de órganos en estudiantes de una Universidad Privada de Lambayeque 2019” tuvo como objetivo determinar factores socioculturales influyentes en donación de órganos. La metodología es cuantitativa, descriptiva, trasversal de diseño correlacional; El instrumento fue una encuesta aplicada a una muestra de 194 universitarios. Resultado: se observa que el 86% de estudiantes confirma que si está de acuerdo con donación de órganos; el 76% afirmó que donaría sus órganos, por otro lado, el 71% no tiene registrado en su DNI que es donador; asimismo, las participantes de sexo femenino son el 57%, el 46% tienen entre 21 a 25 años de edad, el 92% solteros y el 77% son católicos; en los factores culturales el 53% tuvo nivel de conocimiento sobre donación de órganos bajo, el 41% nivel regular y el 5.67% nivel alto; y el 56.70% tienen creencias favorables sobre donación de órganos. Se concluye que el factor cultural “creencias” tiene influencia significativa con un $p=0.004$ en la decisión de ser donante de órganos, y $p= 0.003$ para la pregunta si donaría sus órganos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

En Chiclayo, Zapata C y Fernández F. ¹³ en su investigación titulada “Factores asociados a la actitud desfavorable a la donación de órganos en familiares de pacientes internados en el Hospital Almanzor Aguinaga Asenjo durante el año 2014” tuvo como objetivo determinar factores que se asocian a actitudes negativas a la donación de órganos. Metodología: De tipo analítico transversal, con una muestra de 330 familia. Resultados: Según el factor demográfico se observa que el estado civil de la mayoría es soltero (47%), la mayoría tiene estudios secundarios (45%), según religión la mayoría es católica (73%). En relación con la religión, se obtuvo una actitud desfavorable en católicos (48,1%), evangélicos (13,6%), testigos de Jehová (9,7%). Sobre si está de acuerdo con la donación de órganos, el 40% indica que está en desacuerdo, siendo el 72% varones y 74% mujeres. El 24% de

encuestados, indicaron que su religión influyó en su decisión de donar órganos, siendo de 12,1 % de católicos; el 65% indicó que el estado se beneficia económicamente; el 15% de encuestados estaría dispuesto a recibir dinero por donar un órgano. De acuerdo a la valoración del instrumento, el 48% de católicos tiene actitud desfavorable, existe asociación ente actitud desfavorable y donación de órganos y religión ($p < 0,001$). En el análisis multivariado, los católicos en relación a los evangélicos tienen 0,53 veces más riesgo de actitud favorable a la donación de órganos (RP: 0,47 IC95%: 0,25- 0,88 p: 0,02), respecto a la relación entre católicos y testigos de Jehová hay 0,91 veces el riesgo de tener actitud favorable hacia donación de órganos (RP: 0,09 IC95%: 0,01- 0,62 p: 0,015)

En Lima, Gómez W, et al ¹⁴ en su investigación “Factores psicológicos, sociales y culturales relacionados con la donación de órganos en un grupo de adultos peruanos, tuvo como objetivo determinar los factores psicológicos, sociales y culturales relacionados a la donación de órganos en los distritos de San Isidro, Lince y San Juan de Lurigancho. Metodología: De tipo observacional, retrospectivo, transversal, con una muestra de adultos entre 18 a 60 años, de NSE A, B y C. la muestra fueron 32 personas por cada distrito, siendo en total 96 Resultados: Se pudo establecer que la donación de órganos se asoció al factor psicológico (OR= 6.407; $p < 0.001$) siendo el altruismo y el miedo a la desfiguración del cuerpo representa la mayor asociación a la decisión de donar órganos. Asimismo, los factores sociales (OR= 0.879; $p > 0,05$) y culturales (OR= 0.659; $p > 0.05$) no se asociaron significativamente. En conclusión: se pudo concluir que se asocia estadísticamente el factor psicológico a la donación de órganos; asimismo, el factor social y cultural no se asocian a la donación de órganos en ninguno de los distritos evaluados.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Donación de órganos

La donación es la entrega de un órgano y tejido para ayudar a alguien que necesita un trasplante. ¹⁵

Los trasplantes pueden salvar o transformar la vida de una persona. Un donante de órganos y tejidos puede ayudar a transformar la vida de más de 10 personas. Esto depende de que los donantes y sus familias acepten donar sus órganos y tejidos después de la muerte. ¹⁶

La donación y trasplante de órganos consiste en extraer un órgano de una persona (el donante) y colocarlo quirúrgicamente en otra (el receptor) cuyo órgano ha fallado. Los órganos que se pueden donar incluyen el hígado, el riñón, el páncreas y el corazón.¹⁷

La donación de órganos es el proceso de extirpar quirúrgicamente un órgano o tejido de una persona (el donante de órganos) y colocarlo en otra persona (el receptor). El trasplante es necesario porque el órgano del receptor ha fallado o ha sido dañado por una enfermedad o lesión.¹⁸

El trasplante de órganos es uno de los grandes avances de la medicina moderna. Desafortunadamente, la necesidad de donantes de órganos es mucho mayor que la cantidad de personas que realmente donan.

La donación de órganos es el proceso en el que una persona permite que un órgano propio sea extraído y trasplantado a otra persona, legalmente, ya sea por consentimiento mientras el donante está vivo o muerto con el asentimiento de los familiares más cercanos.

La donación puede ser para investigación o, más comúnmente, se pueden donar órganos y tejidos sanos y trasplantables para ser trasplantados a otra persona.

Los trasplantes comunes incluyen riñones, corazón, hígado, páncreas, intestinos, pulmones, huesos, médula ósea, piel y córneas. Algunos órganos y tejidos pueden ser donados por donantes vivos, como un riñón o parte del hígado, parte del páncreas, parte de los pulmones o parte de los intestinos, pero la mayoría de las donaciones ocurren después de que el donante murió.¹⁹

La donación de órganos es un proceso médico que salva y transforma vidas en el que los órganos se extraen de un donante y se trasplantan a alguien que está muy enfermo o muriendo por insuficiencia orgánica. Puede afectar los riñones, los pulmones, el corazón, el hígado, los riñones y el páncreas.

La donación de tejido es un proceso médico en el que se extrae tejido de un donante, como válvulas cardíacas, tejido óseo, piel, ligamentos, partes del ojo y tejido del páncreas, y se trasplanta a otra persona.

Es el acto de dar uno o más órganos (o partes de estos), sin compensación, para trasplantarlos a otra persona. La donación de órganos es una decisión muy personal pero compleja, entrelazada con cuestiones médicas, legales, religiosas, culturales y éticas. Hoy en día, la donación de órganos, estrictamente definida,

abarca la donación y el trasplante de corazón, intestinos, riñones, hígado, pulmones y páncreas.

2.2.2 Donantes

Los órganos donados provienen de un donante fallecido o de un donante vivo. Los donantes vivos son capaces de donar un riñón, parte del intestino, parte del hígado, parte de un pulmón o parte del páncreas. Los donantes fallecidos se clasifican según donación después de muerte cerebral o donación después de muerte cardíaca. La muerte encefálica se define como el cese total de la función cerebral; es imposible volver a la vida después de la muerte cerebral. La muerte cardíaca ocurre después del cese irreversible de la función cardíaca.

Personas de todas las edades pueden considerarse posibles donantes de órganos. Las pocas contraindicaciones médicas absolutas para la donación incluyen el estado VIH positivo, el cáncer activo y la infección sistémica. Otras condiciones que pueden hacer que una persona no sea elegible para donar órganos incluyen la enfermedad de Creutzfeldt-Jakob, anemia de células falciformes o antecedentes de abuso de drogas por vía intravenosa. Se evalúa la idoneidad de los donantes potenciales sobre la base de su historial médico.

Hay tres vías para la donación de órganos:

Muerte cerebral: Es cuando una persona ya no tiene flujo de sangre ni actividad en el cerebro debido a una lesión cerebral grave. Han perdido permanentemente el potencial de la conciencia y la capacidad de respirar. Esto puede suceder incluso cuando un ventilador mantiene el corazón de la persona latiendo y el oxígeno circula a través de su sangre.²⁰

La muerte cerebral no es lo mismo que estar en coma. Una persona en coma está inconsciente porque su cerebro está lesionado de alguna manera. En coma, el cerebro continúa funcionando y puede sanar. Sin embargo, con la muerte cerebral, no hay posibilidad de recuperación ya que el cerebro ha dejado de funcionar y no puede recuperarse.

Para la muerte cerebral, dos médicos superiores independientes y debidamente calificados llevan a cabo una serie de pruebas para establecer que se ha producido la muerte.

Muerte circulatoria. Es la pérdida irreversible de la función de la circulación después de un paro cardíaco del cual el paciente no puede o no debe ser

reanimado. También puede ser el retiro planificado del tratamiento de soporte vital de un paciente dentro de la Unidad de Cuidados Intensivos o el Departamento de Emergencias.

Para la muerte circulatoria, el paciente es monitoreado de cerca y la donación solo precederá una vez que cese la circulación irrevocable. Los plazos son muy cortos para esta vía de donación de órganos porque los órganos no pueden estar sin sangre oxigenada y fuera del cuerpo durante un largo período de tiempo.

Donación en vida: mientras esté vivo, puede optar por donar un riñón, una pequeña sección de su hígado o el hueso desechado de un reemplazo de cadera o rodilla.

2.2.3 Actitud

La actitud se puede definir como la forma en que una persona ve y evalúa algo o alguien, una predisposición o una tendencia a responder positiva o negativamente hacia una determinada idea, objeto, persona o situación. Tradicionalmente se estructura en tres dimensiones: cognitiva (percepciones y creencias), afectiva (gustos y disgustos, sentimientos o emociones evocadas) y conductual (acciones o intenciones expresadas hacia el objeto basadas en las respuestas "cognitivas" y "afectivas").³⁸

2.2.3.1 Actitud frente a la donación de órganos

Es la predisposición de aceptación o rechazo hacia la donación de órganos. El profesional de la salud tiene un mayor conocimiento al respecto que si presenta una actitud negativa ante la donación de órganos, puede generar una conducta de actitud negativa a la población. Los profesionales no sanitarios tienen poco conocimiento al respecto de la donación y trasplante de órganos. Sin embargo, hay información que indica que un gran porcentaje está en contra o indeciso ante la donación de órganos siendo un nivel alto. Este hecho es importante, ya que, por ser trabajador de un centro sanitario, son generadores de opinión. Por lo tanto, tienen una alta credibilidad entre la población, por su puesto laboral.³⁹

2.2.4 Factores determinantes para donar órganos

2.2.4.1 Factores sociales

Género: Diversos estudios han demostrado que el género de una persona no influye en los comportamientos o actitudes que favorecen la donación.

Edad: hay indicios de que las personas más jóvenes muestran una mejor actitud y disposición para ser donantes.

Religión: hay evidencia de religiones que apoyan la donación y trasplante de órganos, como el catolicismo, judaísmo, etc.; y otros que rechazan la práctica.

En cuanto a los factores antes mencionados, Arroyo A.²¹ pudo determinar en su estudio que entre los factores sociales que influyen en la decisión de los donantes de órganos se encuentran el nivel de estudios secundarios y superiores y el conocimiento del proceso de donación, mientras que el factor económico la ocupación no tiene relación en la donación; Entre los factores culturales, los autores destacan que la decisión de ser donante está significativamente influenciada por las creencias religiosas, la creencia de que el ser querido está vivo y los valores morales, como el altruismo y la solidaridad.

El género no influye en las actitudes hacia la donación, mostrando una actitud positiva entre los jóvenes de 16 a 30 años y una actitud negativa entre los mayores de 50 años; también descubrió que cuanto más educados, más positiva la actitud, menor el nivel de alfabetización, menos probable que done; por el contrario, cuando se trata de miedos que afectan las intenciones de donación, tenemos el miedo a la muerte aparente, el miedo a ser declarado muerto prematuramente por extracción de órganos y el miedo al rechazo de la muerte misma.²²

Y Dueñas, analizando los factores relacionados con la cultura del dar, concluyó que no había suficiente información desde edades tempranas; ambivalencia provocada por el duelo y mitos como la mutilación, el tráfico de órganos y el estatus de la iglesia; factores en conflicto.²²

2.2.4.2 Factores económicos

En nuestro país se observa la desigualdad que existe en el aspecto económico, entre las diversas regiones. El nivel económico y educacional inferior en algunas regiones podría llevar a una mala comprensión del problema ya que el aspecto de la donación de órganos es un tema complejo, que puede justificar la falta de apoyo social.²³

Es un hecho importante valorar la donación, pues los sujetos con un elevado estatus económico. es decir; unos ingresos per cápita más altos tienen una actitud más favorable hacia el trasplante y la donación de órganos, por ello, la alta tasa de negativas familiares existentes, no es sólo explicable por el elevado índice de analfabetismo.²³

2.2.4.3 Factores culturales

Hay más evidencia que apoya y rechaza la influencia de factores culturales (conocimientos, creencias, costumbres) en la decisión de ser donante; sin embargo, cabe señalar que cada individuo adquiere una perspectiva a partir de sus experiencias, percepciones y orientaciones que lo llevan a adoptar comportamientos, creencias y expresiones; a favor o en contra de este programa.

Conocimiento: Factor cuya importancia para tomar una decisión o tomar una posición sobre un evento o hecho ha sido identificado en varios estudios y por lo tanto se ha demostrado repetidamente que es un factor que influye significativamente en las posiciones a favor o en contra.

La creencia es un factor que se asocia en diversas literaturas con la actitud que adopta una persona ante un hecho o acontecimiento; aunque cabe señalar que hay investigaciones que sugieren que “todas las actitudes implican creencia, pero no todas las creencias implican actitudes.”²⁴

Una figura importante que aparentemente contribuyó a olvidar o retener donaciones. Esta es la enseñanza cristiana tradicional, especialmente la enseñanza de la resurrección del cuerpo; la idea de mantener el cuerpo intacto después de la muerte. Además, algunas personas creen que la donación y el trasplante de órganos están en contra de Dios.

2.2.4.4 Factores psicológicos

Nos referimos a los siguientes factores: muerte, cuerpo, autoestima, locus de control, psicopatología, motivo de logro, altruismo, estabilidad emocional y

capacidad intelectual.

El instrumento que se usó en el presente estudio fue una encuesta escala de actitud hacia la donación de órganos, dividida en 2 partes, la primera hace mención a los datos sociodemográficos como: ciclo académico, edad, sexo, estado civil, religión profesada y la segunda consta de 24 ítems en general, de ellos, dividido en 15 ítems para la variable factores que determinan y nueve ítems para la variable actitud frente a la donación de órganos.

Muerte

Tres son las razones que justifican la no donación de órganos: miedo ante la posibilidad de una muerte tan sólo aparente, temor de ser declarado muerto prematuramente con el único propósito de extraer los órganos y no aceptar la propia mortalidad, por otro lado, el perfil psicológico que diferencia los donantes de los no donantes podría resumirse en los siguientes puntos.

En íntima conexión con el tema de la donación y trasplante de órganos aparece el término muerte cerebral. La muerte cerebral se define como la situación en que el cerebro está extensa e irreversiblemente dañado, no puede mantener la homeostasia externa e interna, no siendo posible su recuperación. El principal problema radica en que algunos sectores de la sociedad ni aceptan ni comprenden dicho concepto concluye que los sujetos comprendieron la muerte cerebral de forma incorrecta: concretamente. como una situación que realmente no era terminal.

Surgieron varias diferencias entre los donantes y los no donantes en función de las opiniones de las personas sobre los diversos dogmas y enseñanzas propugnadas por el cristianismo. Podemos concluir que los donantes eran menos religiosos y tradicionales, consideraban la religión y la moral compatibles con la ciencia, no estaban interesados en cuestiones religiosas y no pertenecían a una religión oficial.

Cuerpo

Los no donantes o las personas con actitudes negativas o negativas hacia la donación temen más que los donantes la desfiguración y, por lo tanto, prefieren

un cuerpo sano después de la muerte. Esta creencia parece estar tan profundamente arraigada en el inconsciente que tiene poco contenido racional: dado que la técnica de extracción de órganos es relativamente simple y directa, parece poco probable que un error en el procedimiento quirúrgico conduzca a una anomalía. Cuerpo; más bien, es una creencia que incluye aspectos religiosos, místicos o supersticiosos.

Existen muchas diferencias entre donantes y no donantes. En particular, los donantes tienen una imagen corporal más precisa y no piensan que sus cuerpos estarán intactos después de la muerte. Dependiendo de la autoestima alta o baja del sujeto, puede brindar una oportunidad para mantener o mejorar la autoestima. Así, por ejemplo, los sujetos con autoestima alta no se preocupaban por mejorar su autoestima, sabían que, si morían repentinamente, su autoimagen sería positiva. Pero para las personas con baja autoestima, la muerte sería la última oportunidad de mejorar la autoestima a través de un comportamiento altruista en ese momento. Depende de la actitud ante la muerte: si es negativa, les cuesta pensar en la donación de órganos, pero si es positiva o no del todo negativa, es una oportunidad para subir su autoestima y firmar la tarjeta de donación.

Punto de control

Se refiere a la tendencia humana a clasificar los eventos como si tuvieran causas personales en función de factores como "oportunidad" o "destino" (lugar de control externo), según las habilidades y el conocimiento humanos (lugar de control interno o causas impersonales)

Psicopatología

Es importante la prevalencia de psicopatología revelada por los familiares del potencial donante al ingreso en la unidad de cuidados intensivos en el momento de la donación. Como hemos mostrado en otra parte, los síntomas en el dominio depresivo parecen aumentar significativamente en los miembros de la familia que no desean donar sus propios órganos o los de un pariente. Asimismo, no debemos olvidar la "histeria colectiva" en la que algunas familias reaccionaron ante la muerte de un ser querido y se les pidió que donaran sus órganos. Esta condición es muy difícil de controlar, y una vez que ocurre, la comunicación verbal es casi imposible.

Motivo de la ejecución

El hecho de la donación de órganos encaja en una visión altruista de la vida. En este sentido, se ha demostrado que los donantes de órganos (con carné) muestran un comportamiento más altruista que los no donantes (sin carné): recaudan dinero para obras de caridad, se afilian a organizaciones benéficas y donan sangre.

Los sujetos emocionalmente estables tenían actitudes más positivas hacia la donación y el trasplante de órganos que los sujetos con menor estabilidad emocional.

Capacidad intelectual

Las personas con inteligencia alta tenían actitudes más positivas hacia la donación y el trasplante de órganos que las personas con inteligencia baja.²⁵

2.3 Definiciones conceptuales

- **Actitud.** Es la predisposición comportarse o percibir de cierta forma ante un objeto cognoscitivo; una tendencia de aceptación o evitación favorable o desfavorable.⁴⁰
- **Asignación.** El proceso de determinar cómo se distribuyen los órganos. La asignación incluye el sistema de políticas y pautas que garantizan que los órganos se distribuyan de manera equitativa, ética y médicamente adecuada.²⁶
- **Aloinjerto.** Un aloinjerto es un trasplante de un órgano o tejido que proviene de otra persona de la misma especie.²⁷
- **Antígeno.** Una sustancia extraña, como un órgano o tejido trasplantado, que provoca que el cuerpo lo rechace (lo destruya)²⁸
- **Candidato.** Paciente que ha sido incluido en la lista de espera nacional para trasplante de órgano sólido²⁹
- **Córnea.** La cubierta exterior transparente del iris y la pupila del ojo. Las córneas se pueden donar y trasplantar para restaurar la vista de las personas con córneas dañadas³⁰
- **Designación de donantes.** Documentación de la decisión de una persona de donar órganos, ojos y/o tejidos después de la muerte, generalmente designada en una licencia de conducir o a través de un registro estatal de donantes³¹

- **Donación.** El acto de dar órganos, tejidos o sangre a otra persona sin compensación ³²
- **Donantes cadavéricos.** También llamados donantes muertos o fallecidos (término preferido), son aquellos que donan sus órganos o tejidos después de haber fallecido.
- **Donante fallecido.** Persona que ha sido declarada muerta y cuyos órganos y/o tejidos han sido donados para trasplante ²⁶.
- **Encuesta:** Es un conjunto de preguntas que se hacen a las personas para recopilar información o conocer sus opiniones, o la información que se obtiene al hacer las mismas preguntas a muchas personas³³.
- **Enfermedad de órganos en etapa terminal.** Una enfermedad que conduce, en última instancia, a la falla permanente y completa de un órgano para funcionar. Algunos ejemplos son enfisema (pulmones), miocardiopatía (corazón) y poliquistosis renal (riñones).
- **Enfermedad renal en etapa terminal (ESRD).** La falla completa o casi completa del funcionamiento de los riñones. Los riñones ya no pueden eliminar los desechos, concentrar la orina y regular muchas otras funciones corporales importantes ²⁹
- **Legislación de consentimiento en primera persona.** Leyes estatales que garantizan la autoridad legal para proceder con la obtención de órganos sin el consentimiento de la familia con base en una indicación legal del consentimiento del difunto para la donación, como una licencia de conducir u otro documento oficial ¹⁶
- **Médula ósea.** Sustancia líquida espesa que se encuentra en los huesos huecos del cuerpo, como los huesos de las piernas, los brazos y la cadera. La médula está formada por células que se convierten en células sanguíneas (plaquetas, glóbulos rojos y glóbulos blancos). La médula para trasplante generalmente se extrae del hueso pélvico ³¹
- **Muerte cerebral.** La muerte cerebral ocurre cuando el cerebro es total e irreversiblemente no funcional. La muerte cerebral es causada por un suministro insuficiente de oxígeno en la sangre, lo que hace que las células cerebrales mueran.
- **Muerte circulatoria.** Ocurre cuando el corazón de una persona se detiene y no se puede resucitar. Al igual que la muerte cerebral, no hay recuperación de la muerte circulatoria (también conocida como muerte cardíaca)²⁹
- **Pruebas cruzadas.** Un análisis de sangre que se realiza antes de un trasplante para averiguar si es probable que el posible receptor rechace el órgano específico del donante que se va a trasplantar. Si la prueba es positiva, el donante y el receptor son

"incompatibles" y es poco probable que el trasplante se realice con un órgano de ese donante²⁵

- **Registros de donantes.** Una base de datos electrónica confidencial en la que las personas pueden ingresar y almacenar su deseo de ser donante de órganos y tejidos. La mayoría de los registros son para un solo estado, pero algunos sirven a más de un estado. La mayoría de los registros tienen capacidad de inscripción a través de las oficinas de vehículos motorizados y muchos también tienen portales de registro en línea. Debido a que la información del registro es accesible las 24 horas del día, los 7 días de la semana para el personal de adquisiciones autorizado, es la forma más segura y rápida de determinar si una persona fallecida quería ser donante³⁰
- **Solicitante designado.** Definido en las Condiciones de participación de los Centros de Medicare y Medicaid como una persona que ha completado un curso ofrecido o aprobado por la OPO y diseñado en conjunto con la comunidad de bancos de ojos y tejidos en la metodología para acercarse a las familias de donantes potenciales y solicitar la donación de órganos. La interpretación de esta regla permite cierto grado de flexibilidad²⁶.
- **Tiempo de isquemia fría.** El tiempo que un órgano está sin circulación sanguínea y se mantiene frío, desde el momento en que se extrae el órgano del donante hasta el momento en que se trasplanta al receptor. En cirugía, el tiempo que transcurre entre el enfriamiento de un tejido, órgano o parte del cuerpo después de que se ha reducido o interrumpido su suministro de sangre y el tiempo en que se calienta al restaurarse su suministro de sangre. Esto puede ocurrir mientras el órgano aún está en el cuerpo o después de que se extrae del cuerpo si el órgano se va a utilizar para un trasplante.
- **Tejido conectivo.** Forma las estructuras conectivas y de soporte del cuerpo, como tendones, ligamentos, cartílagos, huesos y fascia (la cubierta plateada de los músculos). El tejido conectivo rodea muchos órganos³².
- **Trasplante de dominó.** Aunque no ocurre con frecuencia, un trasplante dominó ocurre cuando el paciente A necesita pulmones, pero el mejor tratamiento es darle a ese paciente una combinación de corazón y pulmón. Dado que el corazón del paciente A era bueno, se puede trasplantar al paciente B que solo necesita un corazón.³²

CAPÍTULO III.

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis afirmativo de hipótesis

Hipótesis general

- Existen factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima - Perú

Hipótesis específicas

- Existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú
- Existen factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

3.2. Variables principales de investigación

Variable Dependiente:

Actitud hacia la donación de órganos

Definición conceptual

Es la postura consciente y solidaria frente a la disposición de sus órganos o tejidos en vida o después de su muerte.

Definición operacional

Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos

Escala de medición

Discreta

Tipo de variable

Dependiente

Cuantitativa

Categoría

Puntaje

Variables Independientes:

- **Ciclo de estudios**

Definición conceptual

Bloques en los que se divide los planes de estudios universitarios

Definición operacional

Ciclo de estudios que cursa en el momento de la investigación

Escala de medición

Ordinal

Dicotomica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

I y X

- **Edad**

Definición conceptual

Número de años de vida de una persona

Definición operacional

Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta

Escala de medición

Discreta

Tipo de variable

Independiente Cuantitativa

- **Sexo**

Definición conceptual

Condición orgánica que define al macho y la hembra basado en los genes, hormonas y partes del cuerpo (como los genitales)

Definición operacional

Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta

Escala de medición

Nominal

Dicotómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Masculino
- Femenino

- **Estado civil**

Definición conceptual

Situación legal según el registro civil que determinan derechos y obligaciones para con su consorte

Definición operacional

Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta

Escala de medición

Nominal

Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

- **Religión profesada**

Definición conceptual

Es la fe que profesa una persona sobre sus creencias y costumbres formadas culturalmente

Definición operacional

Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta

Escala de medición

Nominal, Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Católica
- Evangélico

- Testigo de Jehová
- Agnóstico
- Ateo
- Otro

Factores

- **Factores Sociales**

Definición conceptual

Son las influencias que se recibe del exterior

Definición operacional

Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos

Escala de medición

Ordinal

Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Nivel Bajo
- Nivel Medio
- Nivel Alto

- **Factores Económicos**

Definición conceptual

Son los relacionados a al comportamiento económico, flujo de dinero y bienes

Definición operacional

Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos

Escala de medición

Ordinal

Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Nivel Bajo
- Nivel Medio
- Nivel Alto

- **Factores Culturales**

Definición conceptual

Son modelos, expresiones o patrones sociales que pueden regular, unificar y conceptualizar su conducta, forma de ser y pensar

Definición operacional

Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos

Escala de medición

Ordinal

Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Nivel Bajo
- Nivel Medio
- Nivel Alto

- **Factores Psicológicos**

Definición conceptual

Son las disposiciones de la persona, y características de la personalidad

Definición operacional

Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos

Escala de medición

Ordinal

Politómica

Tipo de variable

Independiente Cualitativa

Categoría

- Nivel Bajo
- Nivel Medio
- Nivel Alto

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño

Es de diseño **cuantitativo**. En este aspecto el presente trabajo de investigación es cuantitativo, porque se aplicaron encuestas y mediante ellas la obtención de resultados será numéricos, obtenidos por análisis estadísticos, luego de la recolección de la información, con el propósito de probar las hipótesis planteadas.

Diseño analítico: En esta presente investigación se estudia la hipotética relación que existe entre las variables: actitud frente a la donación de órganos y factores que la determinan (social, económico, cultural y psicológico), así de esta manera evaluar las tendencias y patrones de la población estudiada a través de la aplicación de un cuestionario con alto grado de validez, lo que evidenciara la realidad sobre la actitud frente a la donación de órganos.

Transversal

En la presente investigación es transversal, ya que se aplicará un cuestionario en una sola sesión, en la que se encuestará a la muestra mediante un solo instrumento (28).

Prospectivo

El presente estudio es considerado prospectivo puesto que se evaluó a un grupo de alumnos durante un período de tiempo y se realizó la recopilación de datos e información mediante una encuesta brindada de manera virtual a todos los participantes, con el fin de establecer cuáles son los factores influyen en la actitud frente a la donación de órganos y así de esta manera registrar el desarrollo de los resultados.

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población

La población del estudio fueron los estudiantes de 1er ciclo y el 10mo ciclo que pertenecen a la Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo Palma, del año 2022.

4.2.2 Muestra

La muestra del estudio se obtendrá del total de estudiantes de los ciclos 1ero y 10mo, de la facultad de medicina, y para obtener la cantidad apropiada de individuos que participaran en el presente estudio, se utilizará la fórmula que corresponde a un estudio descriptivo y además se tiene una población finita:

$$n = \frac{N Z^2 p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Z = valor crítico o nivel de confianza

d = intervalo de confianza

p = proporción aproximada del fenómeno en estudio

q = proporción referencia que no presenta el fenómeno

El tamaño de la población es 266 estudiantes, el nivel de confianza es de 95%, por lo tanto, Z es de 1.96, d es la diferencia mínima entre proporciones que queremos detectar, p= proporción de participantes de los últimos ciclos de estudios con actitud desfavorable a la donación. q= proporción de participantes de los primeros ciclos de estudios con actitud desfavorable a la donación. (En este caso, se opta por 0.5 o 50% cuando no se conocen las proporciones de p y q, por lo tanto, nos ponemos en el peor de los escenarios, ya que p puede significar el 50% de aceptación y q puede significar el 50% de no aceptación.

$$n = \frac{266 * 1.96^2 (0.5 * 0.5)}{(266 - 1) + 1.96^2 (0.5 * 0.5)}$$

$n = 158$

Por lo tanto, la cantidad de muestra será 158 estudiantes de medicina del 1er y 10mo ciclo de estudios.

Muestreo

El muestreo es estratificado, ya que se tomará en cuenta solo a alumnos estudiantes de medicina, del primer y décimo ciclo de estudios. En el primer ciclo participaron 78 estudiantes y del décimo ciclo participaron 80 estudiantes

obtenido mediante la suma de los grados y la aplicación de la fórmula, siendo este aleatorio simple.

Es probabilístico, ya que, de toda la población presentada, todos pudieron tener la misma oportunidad de ser elegidos, pero lo obtenido representará a todos los estudiantes de primero y décimo, enviándoles una encuesta digital elaborado en el Google Form y enviado el link a cada estudiante a través del WhatsApp, considerando a los primero 158 estudiantes que respondieron la encuesta.

Los criterios de selección fueron los siguientes:

Los criterios de inclusión

- Estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma
- Que cursen el grado de estudios I ciclo y X ciclo
- Los estudiantes que firman consentimiento informado

Los criterios de exclusión fueron:

- Estudiantes de otras carreras
- Estudiantes que no cursen el I ciclo y el X ciclo
- Los estudiantes que no firman consentimiento informado

4.3 Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Variable Dependiente					
Actitud hacia la donación de órganos	Es la postura consciente y solidaria frente a la disposición de sus órganos o tejidos en vida o después de su muerte.	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Dependiente Cuantitativa	Puntaje
Variables Independientes					
Ciclo de estudios	Bloques en los que se divide los planes de estudios universitarios	Ciclo de estudios que cursa en el momento de la investigación	Ordinal Dicotómica	Independiente Cualitativa	● I ● X
Edad	Número de años de vida de una persona	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Discreta	Independiente Cuantitativa	Años
Sexo	Condición orgánica que define al macho y la hembra basado en los genes, hormonas y partes del cuerpo (como los genitales)	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Dicotómica	Independiente Cualitativa	● Masculino ● Femenino

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Estado civil	Situación legal según el registro civil que determinan derechos y obligaciones para con su consorte	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Politómica	Independiente Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Soltero/a ● Casado/a ● Divorciado/a ● Viudo/a
Religión profesada	Es la fe que profesa una persona sobre sus creencias y costumbres formadas culturalmente	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Politómica	Independiente Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Católica ● Evangélico ● Testigo de Jehová ● Agnóstico ● Ateo ● Otro
Factores Sociales	Son las influencias que se recibe del exterior	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje
Factores Económicos	Son los relacionados a al comportamiento económico, flujo de dinero y bienes	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje
Factores Culturales	Son modelos, expresiones o patrones sociales que pueden regular, unificar y conceptualizar su conducta, forma de ser y pensar	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Factores Psicológicos	Son las disposiciones de la persona, y características de la personalidad	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A la población se les envió el consentimiento informado de manera virtual, mediante el cual podían aceptar participar de forma voluntaria en el presente estudio de investigación, previamente indicándoles que la información que brindaban era estrictamente confidencial y no sería usada para ningún otro propósito fuera de la finalidad de este estudio sin su consentimiento, así mismo se les informó que podían realizar preguntas sobre el proyecto.

Después, se les dió un instrumento previamente validado por investigadores; consiste en una escala tipo Likert de 5 alternativas con 24 preguntas divididas en 4 dimensiones según análisis factorial (moral, social, cultural y económica), la consistencia interna alfa de Cronbach es de 0.77.

La presente encuesta es una herramienta mide la variable Actitud desfavorable hacia la donación con un valor menor o igual a 82 correspondiente a una actitud desfavorable. Su duración es en promedio de 15 minutos. Se utilizarán fichas sociodemográficas. La aplicación de la herramienta se realizará mediante visitas a sus salones de clase.¹³

La validez del contenido del instrumento se realizó en la investigación realizada por Zapata y Fernández¹³ en el que obtuvo un puntaje promedio de los expertos sobre los ítems en una escala del 1-5 con pertinencia de 4 y claridad de 4,5.

La Validez de constructo, se realizó a través de la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkins siendo el valor de 0,696 y la prueba de esfericidad de Bartlett es inferior a 0,005, por lo que se considera adecuado realizar un análisis factorial. Este análisis factorial tiene en cuenta el carácter común de las variables, es decir, la proporción de las variables explicadas por el modelo factorial resultante.¹³

El valor recomendado es superior a 0,5. Al examinar el carácter común de la extracción, podemos evaluar qué variables están mal explicadas por el modelo. Otro aspecto que se considera en el análisis es el análisis de componentes principales. Los valores propios representan la cantidad de varianza total explicada por cada factor. Por defecto se extraen tantos factores como valores propios tenga la matriz de análisis mayor que 1. En este caso, al ser 24 preguntas, se pueden cubrir un máximo de 4 componentes, tal y como recomienda el procedimiento SPSS V25.

Se puede mencionar que existen 4 componentes que explican el 52.078% de la varianza total. A partir de ahí, se puede hacer el análisis correspondiente. Las preguntas se agrupan en 4 dimensiones o componentes.

4.5 Recolección de datos

La recolección de datos se realizó a través de Google forms, enviando mediante las redes sociales el link para ser llenado, el instrumento presenta preguntas como: ciclo académico, edad, sexo, estado civil, religión profesada, para identificar los datos demográficos

Asimismo, el instrumento que se utiliza está dividido en dos partes, la primera que responde a la variable Factores que determinan y la segunda variable responde a la actitud frente a la donación de órganos.

El instrumento consta de 24 ítems en general, de ellos, dividido en 15 ítems para la variable factores que determinan y nueve ítems para la variable decisión de donar. En este aspecto, los factores que determinan se dividen en cuatro ítems para factor social, cuatro ítems para factor económico, tres ítems para factor cultural y cuatro ítems para el factor psicológico. Para la variable actitud frente a la donación de órganos, se presentan nueve ítems.

Este instrumento está respondido por los indicadores de escala Likert, que se valora de la siguiente manera: Totalmente desacuerdo (1), Desacuerdo (2), Indeciso (3), De Acuerdo (4) Totalmente Acuerdo (5).

El instrumento ha sido validado a través del Alfa de Cronbach obtenido luego de haber aplicado la encuesta a la muestra, y se obtuvo un índice de 0.722, el cual indica confiabilidad, que según **Oviedo y Campo (2005)** es un índice “que se usa para medir la confiabilidad y consistencia interna, para la evaluación de la correlación de los ítems del instrumento” por ello, ya que lo mínimo aceptable es un índice de 0.70, se puede indicar que el resultados está sobre el mínimo, por lo tanto es confiable.

4.6 Procesamiento y plan de análisis de datos

El análisis fue descriptivo, para la información demográfica, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas para las variables dependientes e independiente, y las medidas de tendencia central (media y mediana) para la variable edad.

Se tabularon los resultados en una hoja de cálculo de MS Excel, una vez obtenida toda la información se pasará al programa estadístico SPSS V25. Para el análisis inferencial siendo el parámetro el r de Pearson y Chi cuadrado, se aplicaron las medidas de frecuencia y se presentó en tablas agrupando datos. Empleamos el análisis de correlación de Pearson para evaluar la relación entre la actitud frente a la donación de órganos y los factores sociales, económicos, culturales y psicológicos. En este aspecto, se elige la correlación de Rho de Spearman, ya que se requiere medir el nivel de relación de las dos variables cuantitativas, factores que determinan y actitud a la donación de órganos. En base al análisis de la normalidad.

Tabla 1. Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
FACTORES QUE DETERMINAN ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	,421	158	,000	,601	158	,000
	,366	158	,000	,633	158	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a los resultados y ya que la muestra es mayor a 50⁴¹, se elige la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, asimismo, se observa que las variables no siguen una distribución normal, ya que los resultados de significancia fueron de p valor = 0.000 para las dos variables, siendo este menor del $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se elige la prueba de Rho de Spearman para medir la correlación de variable, ya que esta prueba es no paramétrica.

Por otro lado, se ha utilizado las pruebas de asociación mediante las tablas cruzadas y el Chi Cuadrado, para medir la edad y el sexo con la actitud frente a la donación de órganos.

Para todos los análisis, se empleará un nivel de significancia de 0.05.

4.7 Aspectos éticos

En este aspecto, se obtuvo la autorización del decano para aplicar el instrumento, garantizando la confidencialidad de los datos personales de los participantes, ya que fue anónimo, asimismo, se firmó un consentimiento informado que fue

enviado de manera virtual a través de WhatsApp, dando su aceptación de participar en el estudio, que de todas maneras fue de manera anónima, poniendo en práctica los principios de la ética biomédica.

CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Resultados Generales

Tabla 2. Características Generales

Característica		Frecuencia	Porcentaje
Ciclo	I	78	49,4
	X	80	50,6
Sexo	Masculino	62	39,2
	Femenino	96	60,8
Estado civil	Soltero/a	138	87,3
	Casado/a	15	9,5
	Divorciado/a	4	2,5
	Viudo/a	1	0,6
Religión	Católica	119	75,3
	Evangélico	2	1,3
	Agnóstico	11	7,0
	Ateo	9	5,7
	Otro	17	10,8
Factores que determinan	Nivel bajo	5	3,2
	Nivel medio	70	44,3
	Nivel alto	83	52,5
Actitud a la donación	Nivel bajo	1	0,6
	Nivel medio	17	10,8
	Nivel alto	140	88,6
Factores Sociales	Nivel bajo	1	0,6
	Nivel medio	27	17,1
	Nivel alto	130	82,3
Factores Económicos	Nivel bajo	19	12,0
	Nivel medio	109	69,0
	Nivel alto	30	19,0
Factores culturales	Nivel bajo	3	1,9
	Nivel medio	70	44,3
	Nivel alto	85	53,8
Factores Psicológicos	Nivel bajo	2	1,3
	Nivel medio	86	54,4
	Nivel alto	70	44,3

Fuente: Ficha de recolección de datos del estudio de investigación.

Interpretación

Con relación al ciclo de estudios de los participantes se indica lo siguiente: los jóvenes que cursan el primer ciclo de estudios de medicina fueron el 49.37% y los que cursan el décimo ciclo fueron el 50.53%, siendo los valores similares para ambos grupos.

Sobre el sexo de los participantes se observa que la mayoría 60.76% son de sexo femenino y 39.24% son de sexo masculino.

En relación con el estado civil de los participantes, la mayoría son solteros: el 87.3%, el 9.5% son casados, el 2.5 divorciados y el 0.6% viudos. Se observa que la mayoría de los participantes son solteros tomando en cuenta la edad de estos.

Sobre la religión que profesan los participantes, la mayoría son de religión católica 75%, evangélica 1.3%; agnósticos 7%, ateos 5.7%, y el 10.8% indicó que son de otra religión.

Con relación a los factores se indica lo siguiente: nivel bajo 3.16%, la mayoría se encuentra en nivel medio y alto con el 44.3% y 52.5 respectivamente.

Los resultados obtenidos para la variable Actitud frente a la donación de órganos, se observó que la mayoría se encontraban en el nivel alto con 88.6%, el 10,76% en el nivel medio y 0.6% en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión social como factor que determina la decisión de donar órganos, se encontró: La mayoría tiene nivel alto 82.3%, nivel medio 17,1% y nivel bajo 0,6%.

En la dimensión del factor económico se encontró que la mayoría estaba en el nivel medio 69%, alto 19% y bajo 12%.

En la dimensión de los factores culturales, la mayoría estaba en nivel alto 53,8%, mientras que en el nivel medio 44.3% y en el nivel bajo 1.9%.

Los resultados sobre la dimensión de factores psicológicos son: la mayoría se encuentra en nivel medio 54.4%, le sigue el nivel alto con 44,3% y finalmente el nivel bajo 1.3%.

Tabla 3. Edad promedio de los estudiantes de Medicina del 1 y 10 ciclo

	Promedio	Dev. Estándar	Min	Max
Ciclo I	19	2.36	16	27
Ciclo X	24	3.09	20	34

Interpretación

Se observa en la tabla que el promedio de la edad de los encuestados del Ciclo I, es de 19 años, asimismo, la desviación estándar es de 2.36, siendo la edad mínima de 16 años y la máxima de 27; asimismo la edad promedio de los encuestados del Ciclo X, es 24 años, la desviación estándar es 3.09, siendo la edad mínima 20 años y la máxima 34 años.

Tabla 4. Decisión de donar órganos según el ciclo de estudios

	¿Estás de acuerdo con la donación de órganos?										Total	Valor p		
	Totalmente desacuerdo		Desacuerdo		Indeciso		De Acuerdo		Totalmente Acuerdo					
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%				
Ciclo de estudios	I	5	6.4%	2	2.6%	13	16.7%	30	38.5%	28	35.9%	78	100%	0.042
	X	1	1.3%	1	1.3%	8	10.0%	23	28.8%	47	58.8%	80	100%	
Total		6	3.8%	3	1.9%	21	13.3%	53	33.5%	75	47.5%	158	100%	

Se observa que los alumnos del primer ciclo, el 35.9% están totalmente de acuerdo con la donación, están de acuerdo el 38.5%, los indecisos son el 16.7% y quienes están en desacuerdo, son el 2.6% y en total desacuerdo son el 6.4%, se puede observar que el acumulado por actitud positiva sería del 74.4%; por otro lado, los alumnos del décimo grado que están totalmente de acuerdo son el 58.8%, quienes están de acuerdo son el 28.8; asimismo, los indecisos son el 8%; respecto a quienes están en desacuerdo son el 1.3% y en total desacuerdo están el 1.3%, por lo tanto, el acumulado de alumnos que donarían un órgano sería el 87.6%, se puede observar tras los resultados que los estudiantes que están por finalizar la carrera de medicina tiene mayor decisión de donar órgano.

Observando el valor p de la prueba Chi cuadrado (0.042), se puede concluir que los alumnos del ciclo décimo tuvieron mejor actitud frente a la donación de órganos en comparación a los alumnos del primer ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo Palma.

Tabla 5. Relación nivel de actitud frente a la donación según ciclo de estudios

	ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS							Valor P
	Nivel bajo y medio		Nivel alto		Total			
	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
Ciclo de estudios	I	7	9.0%	71	91.0%	78	100.0%	0,345
	X	11	13.8%	69	86.3%	80	100.0%	
Total		18	11.4%	140	88.6%	158	100.0%	

Se observa que los alumnos del primer ciclo en relación al nivel de la actitud frente a la donación de órganos, el resultado es el siguiente: el 9% presenta un nivel bajo y medio y el 91% de estudiantes del primero ciclo presenta un nivel alto en la actitud a la donación de órganos; asimismo, los alumnos del décimo ciclo, presenta un nivel de actitud bajo y

medio de 13.8% y el 86.3% de alumnos del décimo ciclo presenta un nivel alto, por lo tanto se observa que en su mayoría, tanto los alumnos del primer ciclo como del décimo ciclo, presenta un nivel alto en la actitud frente a la donación de órganos.

A su vez se observa el valor p de la prueba Chi cuadrado (0.345), se puede concluir que los alumnos del primer ciclo tuvieron nivel alto de actitud frente a la donación de órganos en comparación a los alumnos del décimo ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo Palma.

Tabla 6. Relación nivel de actitud frente a la donación según sexo del estudiante

		ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS				Total		P valor
		Nivel bajo y medio		Nivel alto		Fr	%	
		Fr	%	Fr	%			
Sexo:	Masculino	6	9.7%	56	90.3%	62	100.0%	0,586
	Femenino	12	12.5%	84	87.5%	96	100.0%	
Total		18	11.4%	140	88.6%	158	100.0%	

Se observa que los alumnos de sexo masculino en relación al nivel de la actitud frente a la donación de órganos, el resultado es el siguiente: el 9.7% presenta un nivel bajo y medio y el 90.3% de estudiantes de sexo masculino presentan un nivel alto en la actitud a la donación de órganos; asimismo, las alumnas del décimo ciclo, presenta un nivel de actitud bajo y medio de 12.5% y el 87.5% de alumnas de sexo femenino presenta un nivel alto, por lo tanto se observa que en su mayoría, tanto los alumnos de sexo masculino como el femenino, presenta un nivel alto en la actitud frente a la donación de órganos.

A su vez se observa el valor p de la prueba Chi cuadrado (0.586), se puede concluir que los alumnos de sexo femenino tuvieron nivel alto de actitud frente a la donación de órganos en comparación a los alumnos de sexo masculino de la Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo Palma.

5.2 Resultados Inferenciales

Hipótesis general

HG Existen factores que determinan la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima - Perú

H₀ No existen factores que determinan la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima - Perú

Nivel de confianza : 95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión : Se acepta H_a si y solo si Sig. <0,05

Se acepta H₀ si y solo si Sig. >0,05

Tabla 7. Correlaciones de la variable actitud frente a la donación de órganos y la variable factores que determinan

			ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	FACTORES QUE DETERMINAN
Rho de Spearman	ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 158	,138 ,084 158
	FACTORES QUE DETERMINAN	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,138 ,084 158	1,000 . 158

Interpretación

La correlación correspondiente a las variables sobre actitud frente a la donación de órganos y factores que determinan, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,084, siendo este mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula y se puede indicar que no existen factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima – Perú.

Hipótesis específica 1

HE1 Existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

HE₀ No existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

Nivel de confianza : 95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión : Se rechaza H₀ si y sólo si Sig. <0,05

No se rechaza H₀ si y sólo si Sig. $\geq 0,05$

Tabla 8. Correlaciones entre actitud y factores sociales

			ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Factores sociales
Rho de	ACTITUD FRENTE A	Coefficiente de correlación	1,000	,010
Spearman	LA DONACIÓN DE	Sig. (bilateral)	.	,902
	ÓRGANOS	N	158	158
	Factores sociales	Coefficiente de correlación	,010	1,000
		Sig. (bilateral)	,902	.
		N	158	158

Fuente: Base de datos de la Investigación

Interpretación

La correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores sociales, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,902, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se puede indicar que no existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú.

Hipótesis específica 2

HE2 Existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

HE2₀ No existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

Nivel de confianza : 95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión : Se rechaza H₀ si y sólo si Sig. <0,05

No se rechaza H₀ si y sólo si Sig. $\geq 0,05$

Tabla 9. Correlaciones entre actitud de donar y factores económicos

			ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Factores económicos
Rho de	ACTITUD FRENTE A	Coefficiente de correlación	1,000	,174*
Spearman	LA DONACIÓN DE	Sig. (bilateral)	.	,029
	ÓRGANOS	N	158	158
	Factores económicos	Coefficiente de correlación	,174*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	158	158

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos de Investigación

Interpretación

La correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores económicos, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,029, siendo este menor a 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se puede indicar que, si existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú. Asimismo, con respecto a la correlación r de Spearman se puede indicar que es de $r_p = 0,174$, lo que indica que tiene una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 3

HE3 Existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

HE3₀ No existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

Nivel de confianza : 95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión : Se rechaza H₀ si y sólo si Sig. <0,05

No se rechaza H₀ si y sólo si Sig. $\geq 0,05$

Tabla 10. Correlaciones entre actitud de donar y factores culturales

			ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Factores culturales
Rho de Spearman	ACTITUD FRENTE A	Coefficiente de correlación	1,000	,067
	LA DONACIÓN DE	Sig. (bilateral)	.	,401
	ÓRGANOS	N	158	158
	Factores culturales	Coefficiente de correlación	,067	1,000
		Sig. (bilateral)	,401	.
		N	158	158

Fuente: Base de datos de Investigación

Interpretación

La correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores culturales, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,401, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se puede indicar que no existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú.

Hipótesis específica 4

HE4 Existen factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

HE4₀ No existen factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú

Nivel de confianza : 95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión : Se rechaza H₀ si y sólo si Sig. <0,05

No se rechaza H₀ si y sólo si Sig. $\geq 0,05$

Tabla 11. Correlaciones entre actitud de donar y psicológicos

			ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Factores psicológicos
Rho de Spearman	ACTITUD FRENTE A LA DONACIÓN DE ÓRGANOS	Coefficiente de correlación	1,000	,039
		Sig. (bilateral)	.	,626
		N	158	158
	Factores psicológicos	Coefficiente de correlación	,039	1,000
		Sig. (bilateral)	,626	.
		N	158	158

Fuente: Base de datos de Investigación

Interpretación

La correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores psicológicos, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,626, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se puede indicar que, no existen factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú.

Tabla 12. Resumen de correlaciones

Variable	Coef. de Correlación	P valor
Factores sociales	0.010	0.902
Factores económicos	0.174	0.029
Factores culturales	0.067	0.401
Factores psicológicos	0.039	0.626

Se observa en la comparación que los factores económicos, tiene un nivel de significancia de 0,029, siendo este menor a 0,05, se puede indicar que en el presente estudio el único factor que determina la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de

medicina, año 2022, es el económico. Asimismo, los resultados para los factores sociales, culturales y psicológicos fueron de 0.902, 0.401 y 0.626 respectivamente.

5.2. Discusión de resultados

En el objetivo general que indica establecer los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú, se pudo observar en los resultados inferenciales que la correlación correspondiente a las variables sobre actitud frente a la donación de órganos y factores que determinan, se observa que el nivel de significancia es de $\text{Sig.} = 0,084$, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se puede indicar que no existen factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima – Perú, por lo tanto, estos resultados son similares a la investigación realizada por Zapata C y Fernández F¹³ que concluyeron que se halló una elevada frecuencia en la actitud negativa a la decisión de donar órganos por parte de los familiares de pacientes hospitalizados, asimismo, hubo actitud desfavorable de los que pertenecen a la religión católica.

Estos resultados, da una visión más amplia sobre la decisión de donar órganos, en ambos estudios se muestra que los resultados presentan una actitud negativa frente a los factores que determinan la decisión. En este aspecto, al tener una significancia mayor al p valor, se indicó que no hay relación entre ambas variables, mostrando una realidad palpable dentro de la salud y la conciencia de las personas. En este caso la decisión de donar, en su mayoría no depende de los factores que lo determinan.

En el objetivo específico que indica encontrar los factores sociales que determinan actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú, se pudo observar en los resultados inferenciales que la correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores sociales, se observa que el nivel de significancia es de $\text{Sig.} = 0,902$, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se puede indicar que no existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú. En este aspecto los resultados son similares a los de **Coronel S Chávez L (11)** que el 57% de pacientes están de acuerdo en donar órganos, y en el factor socio personal indican que el 29% están de acuerdo en donar órganos. Por el contrario, los

resultados de **Gómez W**, et al (14) fueron que los factores sociales ($OR= 0.879$; $p>0,05$) no se asocia a la donación de órganos.

El resultado obtenido en relación a los factores sociales, se puede observar, que se involucra el hecho de estar de acuerdo o no con la donación, asimismo, se conoce que la edad no es un factor determinante en la decisión, y, por otro lado, la posición del estado sobre las regulaciones en las donaciones para salvar vidas, se deben reforzar. Los factores sociales también hacen que las personas tengan temor a indicar su decisión de donar por que se han tejido historias venidas de rumores que desorientan la real situación de la donación de órganos.

En el objetivo específico que indica establecer los factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú, se pudo observar en los resultados inferenciales que la correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores económicos, se observa que el nivel de significancia es de $Sig. = 0,029$, siendo este menor a $0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se puede indicar que, si existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú. Asimismo, con respecto a la correlación r de Spearman se puede indicar que es de $r_p = 0,174$, lo que indica que tiene una correlación positiva moderada. En este aspecto, los resultados son contrarios a los de **Chaparro G** (10) que concluyó que el actual sistema de obtención de órganos basado en la donación es ineficiente, ya que los pacientes se acumulan en las listas de espera; por ello, se ha propuesto la introducción de incentivos monetarios como alternativa al aumento del número de órganos disponibles para trasplante. El campo del trasplante de órganos es un terreno fértil para la economía de la salud y la fármaco-economía. Similar resultado se obtuvo en la investigación de **Zapata C y Fernández F. (13)** quienes el 65% indicó que el estado se beneficia económicamente de las donaciones de órganos; y el 15% de encuestados estaría dispuesto a recibir dinero por donar un órgano.

Basado en la discusión sobre incentivar la donación de órganos, el factor económico hace tal vez más efectivo este hecho, que se puede hacer mediante mecanismos financieros, y la introducción de incentivos monetarios, ya que la condición económica puede influir en la decisión.

En el objetivo específico que indica encontrar los **factores culturales** que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú, se pudo observar en los resultados inferenciales que la correlación correspondiente a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores culturales, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,401, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se puede indicar que no existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú. En este aspecto, los resultados son similares a los de **Chueh L et al (9)** que indican que los mitos culturales (OR = 0,69, $p < 0,001$) se correlacionaron negativamente; asimismo, se observa similitud en los resultados de **Coronel S y Chávez L (11)** indicaron que el factor asociado cultural, se muestra indecisión en 85% de la muestra, de igual manera, los resultados de **Torres E (12)** indicaron que el 86% confirma que está de acuerdo con donación de órganos; el 76% afirmó donar sus órganos, el 77% de la muestra son católicos que indicaron que el 53% tuvo nivel de conocimiento sobre donación de órganos bajo, el 41% nivel regular y el 5.67% nivel alto; y el 56.70% tienen creencias favorables sobre donación de órganos y concluyó que el factor cultural “creencias” tiene influencia significativa con un $p=0.004$ en la decisión de ser donante de órganos, y $p= 0.003$ para la pregunta si donaría sus órganos. Respecto a estos resultados, se observa similares resultados en la investigación de **Zapata C y Fernández F (13)**, quienes, en relación a la religión, se obtuvo una actitud desfavorable en católicos (48,1%), evangélicos (13,6%), testigos de Jehová (9,7%). Sobre si está de acuerdo con la donación de órganos, el 40% indica que está en desacuerdo. El 24% influyó su religión en su decisión de donar órganos, siendo 12,1% católicos; finalmente similar a esos resultados, **Gómez W, et al (14)** concluyó que los factores culturales (OR= 0.659; $p>0.05$) no se asociaron significativamente.

Los resultados sobre los factores culturales, que se obtuvieron, se basaron en respuestas sobre la influencia de su religión en la donación, además si el familiar del fallecido tendrá una decisión diferente a este, y el hecho de no conocer respecto al tema de la donación de órganos, hacen más complicado que las personas acepten donar órganos.

En el objetivo específico que indica establecer los factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú, se pudo observar en los resultados inferenciales que la correlación correspondiente

a la variable actitud frente a la donación de órganos y la dimensión factores psicológicos, se observa que el nivel de significancia es de Sig. = 0,626, siendo este mayor a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se puede indicar que, no existen factores psicológicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú. En este aspecto, los resultados son similares al de **Coronel S y Chávez L (11)** en el factor sociopersonal, ya que el 66% muestra indecisión; y contrario a ello, los resultados de **Gómez W, et al (14)** estableció que la donación de órganos se asoció al factor psicológico (OR= 6.407; $p < 0.001$) siendo el altruismo y el miedo a la desfiguración del cuerpo la mayor asociación, por lo tanto, no se asocia estadísticamente el factor psicológico a la donación de órganos.

Se conoce que la decisión de donar órganos es un tema muy penoso para muchas familias, asimismo, el hecho de pensar en la donación de un órgano les da temor a las personas, ya que dentro del ambiente de una comunidad es mínima la información al respecto. El presente trabajo presentó un resultado en que los factores determinantes de la donación de órganos son relevantes al momento de la decisión. En este aspecto, se halló una debilidad en el factor psicológico. Esta dimensión muestra que las personas no están preparadas psicológicamente para decidir y la actitud de ellas ante este proceso es renuente.

El aporte principal es que, de los factores estudiados, el factor económico es el que tiene la correlación positiva, es por ello, que para conseguir que la decisión de las personas se incremente, se debe optar por incentivar económicamente a las personas, por lo tanto, la decisión de donar será positiva en la mayoría de las personas, de esta manera, incrementará la decisión de donar y salvar mayor cantidad de vidas.

Las fortalezas del presente estudio, es que se pudo obtener rápidamente apoyo de los estudiantes de medicina en el llenado del instrumento, para así poder contar con los resultados del estudio, asimismo, el presente estudio ayudó al entendimiento del comportamiento de quienes pueden ser donadores de órganos y cuáles son los factores que impulsan ese comportamiento.

Las limitaciones del presente estudio, fue la demora en obtener la información de los encuestados, ya que, por ser virtual, muchos tienen temor a abrir enlaces digitales, y, por

lo tanto, se estuvo pidiendo de favor a cada uno de ellos explicando de que trata la investigación.

En el aspecto metodológico, la falta de estudios previos sobre las variables presentadas, hacen un poco difícil lograr la comparación de estudios para la discusión del presente trabajo, por lo tanto, se optó por identificar estudios similares, pero con resultados de Odd Ratio, el cual también da una conclusión que se puede contrastar con los resultados obtenidos en el presente estudio.

Al momento de realizar la prueba de hipótesis con los resultados inferenciales, se optó por realizar una correlación con el análisis del R de Pearson, el cual se utiliza para comparación de grupos, ya que se contaba con dos tipos de muestras, que eran los estudiantes de primer ciclo y de décimo ciclo, haciendo que se limite la capacidad de una evaluación exhaustiva del resultado, finalmente se tuvo que optar por realizar un análisis de Rho de Spearman, ya que no se hicieron comparaciones, solo se obtuvo un resultado en conjunto. Se reconoce el fallo indicado, para que en un estudio a futuro se tome como ejemplo el enfoque utilizado.

En el presente estudio no se observaron sesgos en el muestreo, ya que se tenía claro qué tipo de participantes serían lo que integraran el estudio.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. Se pudo determinar que los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima – Perú es solo el factor económico; en este aspecto los factores tanto sociales, culturales y psicológicos no se relacionan a la actitud de donar órganos.

6.2. Recomendaciones

1. Continuar con la investigación sobre la decisión de donar órganos en otras áreas de estudio, donde se pueda obtener un resultado más sesgado hacia la población que no tiene conocimientos sobre salud.
2. Organizar capacitaciones a la población en general para que conozcan las ventajas que obtendría el paciente que espera el órgano, y crear conciencia en estar de acuerdo con donar órganos, y que lo manifieste en su Documento Nacional de Identidad (DNI), para que la familia respete la decisión tomada con anterioridad.
3. Una motivación para donar, puede ser la condición económica de la familia del fallecido, por lo tanto, promover un incentivo en este aspecto, ayudará a que se tome la decisión de donar los órganos del fallecido y así salvar más vidas y darle calidad de vida a más personas.
4. La cultura en la que se ha desenvuelto una persona tiene mucho que ver sobre las decisiones que se puedan tomar en la vida, con en la donación de órganos, por lo tanto, diseñar estrategias de políticas públicas encaminadas a la educación, a conocer el concepto de muerte cerebral y a contar con un lugar apropiado para brindar información sobre la donación de órganos.
5. Capacitar en centros laborales y educativos sobre la decisión de donar órganos por personal conocedor a profundidad del tema, ya que, de esta manera, la decisión de donar órganos puede incrementar y darle mejor calidad de vida a los pacientes que lo requieran

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Donate Life America y la Red de Obtención y Trasplante de Órgano (OPTN). Estadística sobre donaciones y trasplantes. Dona Life América. 2021
2. Mescco J C. Relación entre el nivel de conocimientos y actitudes hacia la donación de órganos. [Tesis de Grado]. 2011
3. Doggenweiler I. Determinantes psicosociales de la intención de donación de órganos. [Tesis de Grado] Universidad Católica de Chile. 2013.
4. Montero A, Martínez S, Fieira E, Fernández A, Josefa D, Fernández D. Conocimientos y actitudes ante la donación de órganos de los profesionales sanitarios de un hospital de tercer nivel española de salud pública. 2018, 92.
5. Dawes R. Fundamentos y técnicas de mediciones de actitudes. México: Limusa; 1975.
6. Vélez E. Donación de órganos, una perspectiva antropológica [Internet]. 2007. Disponible en http://www.revistaseden.org/files/1729_donación.pdf
7. Ministerio de Salud. Conmemora el día nacional del donante de órganos y tejidos [Internet]; 2021 Disponible en <https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/502622-solo-3-millones-de-peruanos-estan-dispuestos-a-donar-sus-organos>.
8. Zamora A, Díaz Y. Factores que inciden en la cultura de donación de órganos en Morelia, Michoacán: hacia una propuesta de política pública. Nueva Época, [Internet] 2018; 12 (44) Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v12n44/1870-6916-tla-12-44-98.pdf>
9. Chueh L, Chiang Y, Huang H, Tsai Y, Chen K, Wang W, Lin M. Factores asociados al registro para donación de órganos entre enfermeros clínicos. PLoS ONE. [Internet]. 2021; 16(2): Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247424>
10. Chaparro G. El mercado de órganos humanos. [Tesis de Grado] Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Semestre Económico, 2016: 19 (39) 113-130.
11. Coronel S, Chávez L. Factores asociados a la decisión de donar órganos en pacientes del centro de salud del distrito de Pimentel, Facultad Ciencias de la Salud. Tesis de Enfermería. 2016 Pimentel – Perú. 2018 [Tesis de Grado] Universidad Señor de Sipan. Disponible en:

- <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5269/Coronel%20L%C3%B3pez%20-%20Ch%C3%A1vez%20%20Fern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
12. Torres E. Factores socioculturales que influyen en la donación de órganos en estudiantes de una Universidad Privada de Lambayeque 2019. [Tesis de enfermería] Pimentel – Perú. 2021. Disponible en <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8562/Torres%20Garc%20ADa%20Eler%20Dino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 13. Zapata C, Fernández F. Factores asociados a la actitud desfavorable a la donación de órganos en familiares de pacientes internados en el Hospital Almanzor Aguinaga Asenjo durante el año 2014. [Tesis de Médico Cirujano] Facultad de Medicina Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú. 2015
 14. Gómez W, Domínguez A, Mendoza J, Castro Y. Factores psicológicos, sociales y culturales relacionados con la donación de órganos en un grupo de adultos peruanos. Lima. Perú. 2019. [Tesis de grado] Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/med/article/view/24597/28737>
 15. Vélez E. Donación de órganos, una perspectiva antropológica Rev Soc Esp Enferm Nefrol [Internet]; 2007; 10(3) Madrid Disponible en https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-13752007000300004
 16. Hilhorst M. Directed altruistic living organ donation: partial but not unfair. Ethical Theory Moral Pract. [Internet]; 2005; 8(1-2): 197-215.
 17. Walton B, Taylor L, Nolan M. Ethical analysis of living organ donation. Prog Transplant. [Internet]; 2005; 15(3): 303-9
 18. Castañeda D, Alarcón F, Ovalle D, Martínez C, González L, Burbano L, et al. Actitudes y creencias sobre la donación de órganos en Colombia: ¿Dónde se deben enfocar los esfuerzos para mejorar las tasas nacionales de donación? Rev Fac Med [Internet]. 2014 62(1): 17-25. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/43660>
 19. Jawoniyi O, Gormley K, McGleenan E, Noble H. Organ donation and transplantation: Awareness and roles of healthcare professionals-A systematic literature review. J Clin Nurs [Internet]. 2018; 27 (5-6): e726-e738. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jocn.14154>

20. Ortiz E. Oxigenación y Flujo Sanguíneo Cerebral Revisión Comprensiva de la Literatura. Revista Ecuatoriana de Neurología [Internet]; 2018; 27 (1).
21. Arroyo A. Factores socioculturales y la decisión familiar para la donación de órganos del paciente con muerte cerebral Essalud. [Tesis de Grado] Lima: Universidad Nacional del Centro del Perú, 2013
22. Zamora A, Díaz Y. Factores que inciden en la cultura de donación de órganos en Morelia, Michoacán: hacia una propuesta de política pública. Tla-melaua. [Internet]; 2018; 12(44): p. 98-119.
23. Franco A Santiago C Gomez P Otero M. Donación de órganos y nivel socioeconómico. Neurología. 11, 1991
24. Torres E. Facultad Ciencias de la Salud. Factores socioculturales que influyen en la donación de órganos en estudiantes de una universidad privada de Lambayeque-2019. [Tesis de Grado]. Pimentel - Perú 2021
25. Pérez M, Domínguez J, Murillo F, Núñez A. Factores sociales y psicológicos que influyen en la donación de órganos Hospital Virgen Del Rocío. Sevilla.
26. López P, Fachelli S. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España, 2015.
27. Zúñiga A. Transparencia y trasplantes: ¿es posible? Dilemas bioéticos de la adjudicación de órganos Acta bioeth. [Internet]; 2017 23(2).
28. Hertl M. Generalidades sobre el trasplante. Revisado médicamente. Rush University Medical Center. 2022
29. Ministerio de Salud. Más de 5700 personas esperan un donante de órganos o tejidos para salvar su vida. 2022 [En Línea] Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/608973-mas-de-5700-personas-esperan-un-donante-de-organos-o-tejidos-para-salvar-su-vida>.
30. Montiel H. Trasplante de córnea. Criterio clínico quirúrgico Rev. invest. clín. [Internet]; 2005. 57 (2) México Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-83762005000200033
31. Congreso de la Republica. LEY N° 28189. Ley General de donación y trasplante de órganos y/o tejidos humanos. [Internet] 2004. Disponible en: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DD1DEA7AFEE1A30405257A86006203DC/\\$FILE/28189.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DD1DEA7AFEE1A30405257A86006203DC/$FILE/28189.pdf)

32. Health Resources and Services Administration (HRSA). Información sobre la donación. 2021. Disponible en: <https://donaciondeorganos.gov/conocer/2n9s/glosario>
33. Ñaupas H, Mejía E, Novoa E y Villagomez A. Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4th ed.). Bogotá-Colombia: Ediciones de la U. 2013.
34. Ortega C. ¿Qué es un estudio transversal? 2022. [En línea] Disponible en: <https://tiposdeinvestigacion.org/transversal/>
35. Sabino C. Metodología de la Investigación. Caracas: Panamericana. 2008
36. Wigodski J. Metodología de la Investigación. 2010. [Internet]; Disponible en: <http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/poblacion-y-muestra.htm>
37. Hernández R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Interamericana. 2010.
38. Vargas, A., Plaza, M. & Porras, N. Actitud. 2016. Disponible en: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01384-8_11#:~:text=Attitude%20can%20be%20defined%20as,object%2C%20person%2C%20or%20situation.
39. Ríos A et al. Actitud hacia la donación de órganos del personal no sanitario de hospitales de España, México, Cuba y Costa Rica. Nefrología (Madr.) vol.33 no.5 Cantabria. 2013. <https://dx.doi.org/10.3265/Nefrologia.pre2013.Jun.11296>
40. Kerliner. F. Investigación del comportamiento. 4ta Edición. Mc Graw Hill. México. 1996. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
41. Mayorga et al. Cuadro comparativo de Análisis Paramétrico y No Paramétrico. Publicación semestral, Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2022. 10(20) 90-93

ANEXOS

ANEXO 1. ACTA DE APROBACION DEL PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
Manuel Huamán Guerrero
Oficina de Grados y Títulos

ACTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

Los miembros que firman la presente acta en relación al Proyecto de Tesis “**FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022**”, que presenta la Srta. **ALESSANDRA GRACIELA MARTINEZ CORNEJO**, para optar el Título Profesional de Médico Cirujano, declaran que el referido proyecto cumple con los requisitos correspondientes, tanto en forma como en fondo; indicando que se proceda con la ejecución del mismo.

En fe de lo cual firman los siguientes docentes:

DRA. PATRICIA
ASESOR DE LA TESIS

DR. JHONY DE LA CRUZ VARGAS
DIRECTOR DE TESIS

Lima, 03/ enero de 2023

ANEXO 2. CARTA DE COMPROMISO DEL ASESOR DE TESIS



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
Manuel Huamán Guerrero

Instituto de Investigaciones de Ciencias Biomédicas
Unidad de Grados y Títulos
Formamos seres para una cultura de paz

Carta de Compromiso del Asesor de Tesis

Por el presente acepto el compromiso para desempeñarme como asesor de Tesis del estudiante de Medicina Humana Alesandra Graciela Martínez Cornejo, de acuerdo a los siguientes principios:

1. Seguir los lineamientos y objetivos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Medicina Humana, sobre el proyecto de tesis.
2. Respetar los lineamientos y políticas establecidos por la Facultad de Medicina Humana y el INICIB, así como al Jurado de Tesis, designado por ellos.
3. Propiciar el respeto entre el estudiante, Director de Tesis Asesores y Jurado de Tesis.
4. Considerar seis meses como tiempo máximo para concluir en su totalidad la tesis, motivando al estudiante a finalizar y sustentar oportunamente
5. Cumplir los principios éticos que corresponden a un proyecto de investigación científica y con la tesis.
6. Guiar, supervisar y ayudar en el desarrollo del proyecto de tesis, brindando **asesoramiento y mentoría** para superar los POSIBLES puntos críticos o no claros.
7. Revisar el trabajo escrito final del estudiante y ver que cumplan con la metodología establecida y la calidad de la tesis y el artículo derivado de la tesis.
8. Asesorar al estudiante para la presentación de la defensa de la tesis (sustentación) ante el Jurado Examinador.
9. Atender de manera cordial y respetuosa a los alumnos.

Atentamente,

Dra. Patricia Segura Núñez

Lima, 03 de enero de 2023

**ANEXO 3. CARTA DE APROBACION DEL PROYECTO DE TESIS,
FIRMADO POR LA SECRETARIA ACADEMICA**



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
LICENCIAMIENTO INSTITUCIONAL RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 040-2016-SUNEDU/CD

53 años
1969 2022

Facultad de Medicina Humana
Manuel Huamán Guerrero

Oficio electrónico N°0043-2023-FMH-D

Lima, 09 de enero de 2023.

Señorita
ALESSANDRA GRACIELA MARTINEZ CORNEJO
Presente. -

ASUNTO: Aprobación del Proyecto de Tesis

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y hacer de su conocimiento que el Proyecto de Tesis "FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022", desarrollado en el contexto del IX Curso Taller de Titulación por Tesis Modalidad Híbrida para Internos y Pre Internos 2022, Grupo N° 04, presentado ante la Facultad de Medicina Humana para optar el Título Profesional de Médica Cirujana, ha sido aprobado por Acuerdo de Consejo de Facultad N°005-2023-FMH-D, de fecha 05 de enero de 2023.

Por lo tanto, queda usted expedito con la finalidad de que prosiga con la ejecución del mismo, teniendo en cuenta el Reglamento de Grados y Títulos.

Sin otro particular.

Atentamente,




Mg. Hilda Jurupe Chico
Secretaría Académica

c.c.: Oficina de Grados y Títulos.

"Formamos seres humanos para una cultura de Paz"

Av. Benavides 5440 - Urb. Las Gardenias - Surco | Central: 708-0000
Lima 33 - Perú / www.urp.edu.pe/medicina | Anexo: 6010

ANEXO 4. ACTA DE APROBACION DEL BORRADOR DE TESIS



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE MEDICINA HUMNA
Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas
Unidad de Grados y Títulos

FORMAMOS SERES HUMANOS PARA UNA CULTURA DE PAZ

ACTA DE APROBACIÓN DEL BORRADOR DE TESIS

Los abajo firmantes, director, asesor y miembros del Jurado de la Tesis titulada **“FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022”**, que presenta la Señorita **ALESANDRA GRACIELA MARTINEZ CORNEJO** para optar el Título Profesional de Médica Cirujana, dejan constancia de haber revisado el borrador de tesis correspondiente, declarando que este se halla conforme, reuniendo los requisitos en lo que respecta a la forma y al fondo.

Por lo tanto, consideramos que el borrador de tesis se halla expedito para la impresión, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos, y ha sido revisado con el software Turnitin, **quedando atentos a la citación que fija día, hora y lugar, para la sustentación correspondiente.**

En fe de lo cual firman los miembros del Jurado de Tesis:

Mg. Richard Iván Rubio Ramos
PRESIDENTE

Dra. Catherine Amparo Suarez Egoavil
MIEMBRO

MC. Ericson Leonardo Gutierrez Ingunza
MIEMBRO

Dr. Jhony Alberto De La Cruz Vargas
Director de Tesis

Mg. Patricia Rosalía Segura Núñez
ASESORA

Lima, 02 de mayo de 2023

ANEXO 5. REPORTE DE ORIGINALIDAD DEL TURNITIN

FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022

ORIGINALITY REPORT

16%	16%	9%	9%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.upao.edu.pe Internet Source	4%
2	donaciondeorganos.gov Internet Source	2%
3	repositorio.uss.edu.pe Internet Source	2%
4	www.psicothema.com Internet Source	2%
5	cybertesis.uach.cl Internet Source	1%
6	hmong.es Internet Source	1%
7	medicinabasica.com Internet Source	1%
8	www.donatelife.net Internet Source	1%
9	1library.co Internet Source	1%
10	www.scielo.org.co Internet Source	1%
11	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Student Paper	1%
12	Hernández Medina Eugenia Libertad. "La donación de órganos en México : una propuesta de sensibilización dirigida al personal sanitario del Hospital General de Acapulco", TESIUNAM, 2019 Publication	1%
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Student Paper	1%

ANEXO 6. CERTIFICADO DE ASISTENCIA AL CURSO DE TALLER DE TESIS



**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
MANUEL HUAMÁN GUERRERO**

**IX CURSO TALLER DE TITULACIÓN POR TESIS –
MODALIDAD HÍBRIDA**

CERTIFICADO

Por el presente se deja constancia que la señorita:

ALESANDRA GRACIELA MARTINEZ CORNEJO

Ha cumplido con los requisitos del Curso Taller de Titulación por Tesis – Modalidad Híbrida, durante los meses de octubre, noviembre, diciembre 2022 - enero y febrero 2023 con la finalidad de desarrollar el proyecto de tesis, así como la culminación del mismo, siendo el título de la tesis: **“FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022”**.

Por lo tanto, se extiende el presente certificado con valor curricular y valido por 06 conferencias académicas para la sustentación de tesis respectiva, según Acuerdo de Consejo Universitario N°0287-2023, que aprueba el IX Curso Taller de Titulación por Tesis – Modalidad Híbrida.

Lima, 01 de marzo de 2023.



Dr. Juan Carlos La Cruz Vargas
Director del Curso Taller



Dra. María del Rocío Alvarado Gutiérrez-Vda. de Bambaren
Decana

ANEXO 7. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS
¿Cuáles son los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos, año 2022?	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer los factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Encontrar si los factores sociales determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Encontrar si los factores económicos determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Encontrar si los factores culturales determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Encontrar si los factores psicologicos determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú 	<p>Hipótesis general</p> <ul style="list-style-type: none"> Existen factores que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existen factores sociales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Existen factores económicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Existen factores culturales que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú Existen factores psicologicos que determinan la actitud frente a la donación de órganos en los estudiantes de medicina, año 2022, Lima, Perú 	<p>Variable 1: Actitud hacia la donación de órganos</p> <p>Variable 2: Factores que determinan</p>	<p>Cuantitativo Analítico Transversal Prospectivo</p>	<p>Población = 266 estudiantes Muestra = 158 estudiante</p>	<p>Técnica: Encuesta Escala de actitud hacia la donación de órganos.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Aplicación Tabulación Obtención de resultados en SPSS Presentación de la información en Tablas y gráficos</p>

ANEXO 8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Variable Dependiente					
Actitud hacia la donación de órganos	Es la postura consciente y solidaria frente a la disposición de sus órganos o tejidos en vida o después de su muerte.	Instrumento: Encuesta Escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Dependiente Cuantitativa	Puntaje
Variables Independientes					
Ciclo de estudios	Bloques en los que se divide los planes de estudios universitarios	Ciclo de estudios que cursa en el momento de la investigación	Ordinal Dicotómica	Independiente Cualitativa	● I ● X
Edad	Número de años de vida de una persona	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Discreta	Independiente Cuantitativa	Años
Sexo	Condición orgánica que define al macho y la hembra basado en los genes, hormonas y partes del cuerpo (como los genitales)	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Dicotómica	Independiente Cualitativa	● Masculino ● Femenino

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Estado civil	Situación legal según el registro civil que determinan derechos y obligaciones para con su consorte	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Politómica	Independiente Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Soltero/a ● Casado/a ● Divorciado/a ● Viudo/a
Religión profesada	Es la fe que profesa una persona sobre sus creencias y costumbres formadas culturalmente	Datos sociodemográficos obtenidos de la encuesta	Nominal Politómica	Independiente Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> ● Católica ● Evangélico ● Testigo de Jehová ● Agnóstico ● Ateo ● Otro
Factores Sociales	Son las influencias que se recibe del exterior	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje
Factores Económicos	Son los relacionados a al comportamiento económico, flujo de dinero y bienes	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje
Factores Culturales	Son modelos, expresiones o patrones sociales que pueden regular, unificar y conceptualizar su conducta, forma de ser y pensar	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE VARIABLE RELACIÓN Y NATURALEZA	CATEGORÍA O UNIDAD
Factores Psicológicos	Son las disposiciones de la persona, y características de la personalidad	Instrumento: Encuesta escala de actitud hacia donación de órganos	Discreta	Independiente Cuantitativa	Puntaje

ANEXO 9. FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS O INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“FACTORES QUE DETERMINAN LA DONACION DE ORGANOS EN LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA, AÑO 2022”

Acepto participar voluntariamente en el presente estudio de investigación, el cual tiene como objetivo principal encontrar los factores que determinan la actitud frente a la donacion de órganos en estudiantes de medicina, 2022.

Se me ha indicado que tendré que responder un cuestionario, el cual me tomará aproximadamente en 5 a 10 minutos de mi tiempo.

Reconozco que la información que yo brinde durante esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la finalidad de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo realizar preguntas sobre el proyecto y también sobre mi participación en este estudio. De tener alguna duda puedo contactar a:

Alesandra Graciela Martínez Cornejo

Correo electrónico: alessandracornejo98@gmail.com

(Celular: 944922541)

Tengo entendido que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya finalizado.

Nombre del Participante:

DNI:

Firma del Participante _____

Fecha: _____

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Ciclo de estudios

- I
- X

2. Edad:

- De 16 a 18 años de edad
- De 18 a 20 años
- De 21 a 23 años

3. Sexo:

- Masculino
- Femenino

5. Estado civil:

- Soltero/a
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

7. Religión profesada:

- Católica
- Evangélico
- Testigo de Jehová
- Agnóstico
- Ateo
- Otro.....

ENCUESTA

La presente encuesta es un instrumento que forma parte de una investigación titulada “Factores que influyen en la aceptación de donación de órganos en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma”. Su participación en el presente estudio es voluntaria; con el llenado de la encuesta entendemos que brinda su consentimiento para participar en la investigación. Los datos proporcionados son confidenciales y anónimos. Por favor responder marcando una “X” a la respuesta que se ajuste a su realidad.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Acuerdo	Totalmente Acuerdo

Ítem	Preguntas	Totalmente desacuerdo (1)	Desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De Acuerdo (4)	Totalmente Acuerdo (5)
	FACTORES SOCIALES					
1	¿Estás de acuerdo con la donación de órganos?					
2	¿Los donantes de órganos pueden ser personas de cualquier edad?					
3	¿Sólo las personas que tienen entre 20 y 50 años pueden donar órganos?					
4	¿Es necesario indicar en el DNI si deseas o no donar un órgano?					
	FACTORES ECONÓMICOS					
5	¿La condición económica puede influir en no donar un órgano?					
6	¿Crees las personas de bajos recursos económicos donan en menor cantidad sus órganos que las personas de mejores recursos?					

7	¿Cree usted que el estado se ve beneficiado económicamente con el tema?					
8	¿Estás de acuerdo con recibir cierta cantidad de dinero por donar un órgano?					
	FACTORES CULTURALES					
9	¿Tu religión influye en la donación de órganos?					
10	¿Se debe respetar la decisión que tuvo en vida el familiar fallecido de donar sus órganos?					
11	¿Crees que el no conocer sobre el tema de donación de órganos influye en no donar un órgano?					
	FACTORES PSICOLÓGICOS					
12	¿Solamente los que están cerca a la muerte deben donar órganos?					
13	¿Crees que el donar un órgano es un acto voluntario?					
14	¿Piensas que un paciente que ha recibido un órgano mejorará su calidad de vida?					
15	¿Crees que el no donar un órgano te hace una persona poco solidaria?					
	ACTITUD ANTE LA DONACIÓN DE ORGANOS					
16	¿La realización de charlas médicas sobre donación de órganos aumentaría el número de donantes?					
17	¿Crees que en Perú se brinda información sobre el tema donación de órganos?					
18	¿El tráfico de órganos es una razón por la cual hay escasos donantes?					

19	¿Crees que ha aumentado la donación de órganos en Perú los últimos 5 años?					
20	¿La muerte cerebral es un impedimento para donar órganos?					
21	¿La no realización de campañas médicas sobre donación de órganos disminuiría el número de donantes?					
22	¿Estás de acuerdo con la no donación de órganos?					
23	¿Crees que el tráfico de órganos es mayor en Perú en comparación con otros países?					
24	¿El estado peruano respalda la donación de órganos?					

Alfa de Cronbach del instrumento de medición

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	158	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	158	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	32

ANEXO 10. BASES DE DATOS

N°	Ciclo	Edad	Sexo	Estado civil	Religión	FS1	FS2	FS3	FS4	FE5	FE6	FE7	FE8	FC9	FC10	FC11	FP12	FP13	FP14	FP15	ADO16	ADO17	ADO18	ADO19	ADO20	ADO21	ADO22	ADO23	ADO24	V1	V2	D1	D2	D3	D4	
1	2.00	20	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	5.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	2.00	5.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
2	2.00	27	1.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
3	2.00	22	1.00	1.00	6.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
4	2.00	21	1.00	1.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	4.00	2.00	5.00	2.00	4.00	3.00	1.00	5.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	
5	2.00	23	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	1.00	5.00	5.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	5.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	5.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
6	2.00	22	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	4.00	3.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
7	2.00	22	2.00	1.00	1.00	5.00	2.00	3.00	5.00	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	5.00	1.00	2.00	5.00	4.00	1.00	5.00	1.00	2.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
8	2.00	26	2.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	5.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	
9	2.00	29	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	3.00	2.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.00	5.00	5.00	2.00	4.00	2.00	3.00	4.00	1.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
10	2.00	25	2.00	1.00	1.00	5.00	3.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	1.00	5.00	4.00	1.00	3.00	3.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
11	2.00	22	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	1.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
12	2.00	23	2.00	1.00	6.00	5.00	3.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	1.00	5.00	2.00	2.00	5.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	1.00	3.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
13	2.00	25	2.00	1.00	1.00	3.00	2.00	5.00	5.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
14	2.00	25	2.00	1.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	2.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	5.00	5.00	3.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	
15	2.00	26	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	5.00	5.00	1.00	5.00	2.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	
16	2.00	26	1.00	1.00	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	2.00	5.00	3.00	1.00	2.00	2.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	
17	2.00	23	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	2.00	5.00	2.00	4.00	4.00	2.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
18	2.00	20	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
19	2.00	24	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	3.00	5.00	2.00	3.00	2.00	4.00	2.00	5.00	5.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
20	2.00	24	2.00	1.00	1.00	5.00	2.00	4.00	5.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	5.00	4.00	2.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	
21	2.00	30	1.00	1.00	1.00	5.00	3.00	5.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
22	2.00	23	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	2.00	5.00	4.00	5.00	2.00	4.00	1.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	3.00	3.00	4.00	5.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
23	2.00	28	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	2.00	4.00	5.00	1.00	4.00	1.00	5.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	
24	2.00	20	1.00	4.00	1.00	3.00	4.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
25	2.00	24	2.00	1.00	1.00	5.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	3.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	2.00	4.00	4.00	3.00	5.00	2.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
26	2.00	23	1.00	1.00	1.00	5.00	3.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	1.00	5.00	5.00	2.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00
27	2.00	24	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	5.00	2.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	2.00	5.00	2.00	2.00	3.00	1.00	5.00	1.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
28	2.00	19	1.00	1.00	6.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	5.00	1.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
29	2.00	21	2.00	1.00	6.00	5.00	5.00	2.00	5.00	3.00	3.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
30	2.00	29	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.00	4.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	5.00	4.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	3.00	1.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	
31	2.00	23	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	2.00	5.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	5.00	3.00	2.00	4.00	5.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	
32	2.00	26	2.00	1.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	1.00	3.00	5.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	1.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
33	2.00	23	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4.00	2.00	1.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	
34	2.00	25	2.00	1.00	1.00	5.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	2.00	4.00	1.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
35	2.00	27	2.00	1.00	4.00	4.00	2.00	1.00	5.00	1.00	4.00	3.00	4.00	1.00	5.00	5.00	2.00	5.00	4.00	2.00	5.00	1.00	4.00	3.00	4.00	5.00	1.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
36	2.00	24	2.00	1.00	6.00	5.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	4.00	5.00	1.00	5.00	4.00	3.00	5.00	2.00	5.00	4.00	1.00	5.00	1.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	
37	2.00	21	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	4.00	5.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00</					

52	1.00	23	1.00	2.00	1.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	5.00	2.00	4.00	2.00	5.00	2.00	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00					
53	2.00	30	2.00	1.00	1.00	5.00	3.00	5.00	4.00	2.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	4.00	1.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00			
54	2.00	33	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	5.00	1.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00			
55	2.00	32	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	2.00	5.00	2.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	1.00	5.00	5.00	1.00	3.00	3.00	2.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
56	2.00	24	2.00	1.00	1.00	5.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	2.00	5.00	1.00	3.00	3.00	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00			
57	2.00	23	2.00	1.00	6.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	2.00	5.00	1.00	5.00	3.00	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00		
58	2.00	23	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	2.00	4.00	2.00	4.00	5.00	5.00	2.00	5.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	1.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00			
59	2.00	30	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	2.00	3.00	5.00	5.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	2.00	4.00	3.00	1.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00		
60	2.00	23	2.00	1.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	2.00	3.00	1.00	4.00	1.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00		
61	2.00	22	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00		
62	2.00	22	1.00	1.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00		
63	2.00	23	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	2.00	5.00	2.00	5.00	5.00	2.00	5.00	2.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00		
64	1.00	23	2.00	2.00	1.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	1.00	4.00	4.00	2.00	2.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
65	2.00	29	2.00	2.00	1.00	5.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00		
66	2.00	23	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	4.00	5.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	2.00	5.00	1.00	3.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
67	1.00	18	2.00	2.00	1.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
68	1.00	25	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	5.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
69	2.00	25	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	4.00	2.00	5.00	5.00	1.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	4.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
70	1.00	19	2.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	4.00	1.00	4.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	3.00	5.00	4.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
71	1.00	18	1.00	1.00	1.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	5.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
72	1.00	19	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	5.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
73	1.00	17	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	4.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	
74	1.00	21	2.00	2.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	3.00	1.00	1.00	3.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	3.00	1.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00
75	2.00	21	2.00	1.00	1.00	5.00	2.00	4.00	4.00	5.00	5.00	2.00	1.00	2.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	2.00	5.00	3.00	4.00	3.00	5.00	3.00	4.00	1.00	3.00	4.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
76	2.00	23	1.00	1.00	6.00	5.00	4.00	4.00	1.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
77	2.00	27	1.00	1.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	1.00	1.00	1.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	1.00	5.00	1.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
78	2.00	23	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	5.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00	
79	2.00	23	2.00	1.00	1.00	4.00	4.00	2.00	5.00	2.00	2.00	1.00	4.00	1.00	5.00	4.00	2.00	5.00	4.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	
80	2.00	28	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	1.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
81	1.00	19	1.00	1.00	6.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
82	1.00	19	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	4.00	5.00	2.00	1.00	4.00	4.00	1.00	5.00	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	4.00	2.00	2.00	4.00	1.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	
83	1.00	17	1.00	1.00	1.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00
84	1.00	17	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00
85	1.00	18	2.00	1.00	6.00	5.00	4.00	2.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	1.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	5.00	1.00	5.00	3.00	3.00	4.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	3.00	3.00
86	1.00	17	2.00	1.00	1.00	4.00	2.00	5.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.														

