

# Influencia del apego en la toma de decisiones profesionales durante la adolescencia: una revisión sistemática

## The influence of attachment styles on career decision-making during adolescence: a systematic review

Miguel Ángel Serrano Rosa 1   
Neus López Pérez 2 

1. Miguel A. Serrano. Ph.D. Universitat de València. Valencia, España. Correo electrónico: [m.angel.serrano@uv.es](mailto:m.angel.serrano@uv.es)
2. Neus López. Master. Universitat de València. Valencia, España. Correo electrónico: [neus.lopez@gmail.com](mailto:neus.lopez@gmail.com)

Recibido: 01 de diciembre de 2021

Aceptado: 24 de mayo de 2023

Publicado en línea: 22 de junio de 2023

Editor: Matilde Bolaño García 

**Para citar este artículo:** López, N. y Serrano, M.A. (2023). Influencia del apego en la toma de decisiones profesionales durante la adolescencia: una revisión sistemática. Praxis, 19(2), xx-xx.



## RESUMEN

La primera toma de decisiones profesionales a la que nos enfrentamos se da en el transcurso de la adolescencia, sin embargo, los cuidadores principales y la relación de apego con ellos parece que podría influir en la misma, aunque no está claro en qué forma. El objetivo de este trabajo es analizar críticamente los estudios que analizan la relación entre el estilo de apego entre cuidadores y adolescentes y la toma de decisiones profesionales. Siguiendo la metodología PRISMA, se seleccionaron 20 estudios. Los resultados mostraron que existe una relación entre el estilo de apego y la toma de decisiones profesionales e involucraron a otras variables como mediadoras. Concretamente un estilo de apego inseguro influye negativamente en la toma de decisiones mientras que un estilo de apego seguro funciona como factor de protección y facilitador.

**Palabras clave:** Toma de decisiones profesional; apego; padres; adolescentes.

## ABSTRACT

The first career decision making we face occurs in the course of adolescence, however, the primary caregivers and the attachment relationship with them seems that it could influence it, although it is not clear in what way. The aim of this paper is to critically review studies that analyse the relationship between attachment style between caregivers and adolescents and career decision-making. Following the PRISMA methodology, 20 studies were selected. The results showed that there is a relationship between attachment style and career decision-making and involved other variables as mediators. Specifically, an insecure attachment style negatively influences decision-making while a secure attachment style functions as a protective and facilitating factor.

**Keywords:** Career decision making; attachment; parents; adolescents



## INTRODUCCIÓN

El curso académico 2015-2016, en España, el 21,7% de los alumnos que iniciaron la universidad abandonaron o cambiaron sus estudios universitarios tras el primer curso (Ministerio de Ciencia e Innovación, 2019-2020, p.50). La prevalencia sobre cambiar o abandonar la opción escogida refleja que los estudios elegidos inicialmente no resultaron desarrollarse como se esperaba. Aunque se ha observado que el interés vocacional queda marcado en Educación Secundaria y según comprueba Hernández (2004) parece mantenerse hasta el curso preuniversitario. Santana y Feliciano (2009) mostraron que sólo un 5,7 % del alumnado que cursaba segundo de Bachillerato no sabía qué hacer posteriormente. De la misma forma que se comprobó que en cuarto de secundaria sólo un 4,9% está indeciso ante las opciones no obligatorias educativas y un 89,1% se inclina por el Bachillerato (Santana, Feliciano y Cruz, 2010). Los adolescentes en España pueden acceder al Bachillerato después de recibir su título de Educación Secundaria Obligatoria o tras la previa realización de una Formación Profesional media. El cursar con éxito los dos años de Bachillerato es requisito fundamental para el posterior acceso a un grado Universitario que caracterizará la posterior disciplina y camino laboral. Así, teniendo en cuenta la alta tasa de abandono universitario, existe interés en conocer los procesos psicológicos y las variables que median en el proceso de elección de un grado universitario con el objetivo de adecuar las medidas orientativas preventivas más eficientes (Braunstein-bercovitz et al., 2012).

La indecisión profesional está frecuentemente asociada con una angustia psicológica que termina generando un estado de preocupación importante y común en los adultos jóvenes (Multon et al., 2001). Escoger y comprometerse con un futuro a través de una carrera profesional es el primer desafío y más importante al que se enfrenta un individuo (Super, 1980). Para ello la conciencia de los propios intereses, valores y habilidades, el acceso a la información sobre la carrera elegida y su forma de acceso tendrá un papel importante a la hora de determinar el objetivo (Bolat & Odaci, 2017). También lo será el desarrollo de la identidad profesional, siendo esta una tarea crítica en la cual los individuos exploran sus metas de vida durante la adultez emergente (Arnett, 2004).

La adolescencia es el camino hacia la madurez emocional completa siendo la elección profesional un gran dilema en el cual los adolescentes no suelen tener toda la información y se pueden sentir presionados por la falta de tiempo e influencias (Vega, 2003). En este sentido, la familia tiene una influencia innegable en la construcción de la carrera profesional debido a que es la fuente primaria de socialización del individuo (Días & Sá, 2016) junto al ambiente escolar (Gil-Roig, 2021). De hecho, el medio familiar en el que se nace fija las características económicas y culturales que beneficiarán o restringirán el desarrollo profesional y educativo (Hashim y Embong, 2015). Resulta interesante precisar que el papel de los padres como modelos no sólo cabe entenderlo desde un punto de vista positivo, sino que también existe uno negativo cuando los hijos intentan evitar un estilo de vida no adecuado o percibido como poco satisfactorio (Fernández et al., 2010). Así, la familia con la que crecen es probablemente el determinante más potente del desarrollo profesional, que juegan un papel importante en la elección de los estudios de sus hijos e hijas (Hasim & Embong, 2015) aunque esta influencia se ha podido ver menguada debido a la transformación que surge con la nueva ley educativa (LOMCE, 2013), en la que aparecen nuevas familias profesionales y nuevos títulos que los familiares no conocen (Sánchez-Martín 2020). Sin embargo, algo que sí que se sigue manteniendo es la consideración del Bachillerato e itinerario universitario como la opción más escogida por los padres para sus hijos al terminar la etapa educativa obligatoria de secundaria en la cual empiezan a surgir las primeras presiones y el desapego por parte de profesores y padres en el centro educativo (Gil-Roig, 2021).

La temporalidad de los estudios acerca de la temática presentada advierte que en las últimas dos décadas se ha producido un interés creciente en entender de qué forma el sistema familiar influye en la toma de decisiones profesionales (Whiston y Keller, 2004). Por ello, existen estudios que justifican que el conocimiento de los estilos de apego que los adolescentes desarrollaron con sus cuidadores principales permitirá una mayor comprensión a la hora de dar una asistencia en la orientación profesional y el asesoramiento durante el proceso de toma de decisiones profesionales (Bolat et al., 2017) debido a que la calidad de las relaciones de apego se conceptualiza como una experiencia importante que



puede fomentar el desarrollo profesional (Flum, 2001). Basándose en la teoría del apego se ha afirmado que, primeras experiencias relacionales con los principales cuidadores formarán y reforzarán los modelos de trabajo internos del individuo en su etapa adulta (Bartholomew y Horowitz, Bowlby, 1973). Cuando en este vínculo el niño percibe apoyo físico y emocional de forma estable en situaciones de incomodidad y estrés se crea una base segura. Este estilo de apego seguro permitirá al individuo tener una visión positiva de sí mismo y de los demás (Bartholomew y Horowitz, 1991) que facilitará el manejo y regulación de las emociones negativas en su futura adultez (Saka, Gati y Kelly, 2008), la exploración del yo y del entorno de forma segura y autónoma (Van Petegem et al., 2012) así como conductas orientadas al crecimiento que se traducen en un mayor sentimiento de autoeficacia positiva (Wright y Perrone, 2010). Estas características se traducen positivamente con variables de desarrollo eficaces en la toma de decisiones profesionales: compromiso con la elección de la carrera (Blustein, Walbridge, Friedlander y Palladino, 1991; Wolfe y Betz, 2004), ajuste universitario (Mattanah, Lopez, , 2011), exploración de carrera (Vignoli, Croity-Belz, Chapeland, de Fillipis y Martine, 2005), toma de decisiones profesionales ( Tokar et al., 2003; Vignoli, 2009) y autoeficacia profesional (O'Brien, Friedman, Tipton y Linn, 2000). Al otro lado, la inestabilidad en el apoyo, la no disponibilidad y/o la insensibilidad pueden generar un estilo de apego inseguro. Este estilo de apego inseguro está asociado con la inhibición de la exploración (Bowlby 1988) que repercute en una percepción negativa poco clara y realista (Wu, 2009) de ellos y los demás la cual impide que las personas exploren de forma autónoma sus objetivos y alternativas profesiones reduciendo así su autoeficacia en la toma de decisiones profesionales, aumentando su miedo al compromiso (Wolfe y Betz 2004, Ramaci et al. 2016) y, por tanto, su indecisión profesional (Downing y Nauta, 2010; Tokar et al., 2003) considerando esta última como la incapacidad de elegir una meta profesional y comprometerse a ella (Gati, Krausz y Osipow, 1996). Sin embargo, a pesar de la distinción que hace la literatura de los dos estilos de apego inseguro, el ansioso y el evitativo, se sabe muy poco sobre la forma en la que cada uno de estos estilos se relaciona con la indecisión (Braunstein-Bercovitz et al. 2012). Los individuos ansiosos tienen una imagen negativa de

sí mismos y positiva de los demás, percibiéndose como indignos de amor y cuidados (Bartholomew y Horowitz 1991) además de dependientes del resto. Por ello, se caracterizan por una fuerte necesidad de cercanía interpersonal (Cassidy y Berlin 1994) y la experimentación de emociones negativas que resultan en una desorganización cognitiva (Mikulincer y Shaver, 2007) que puede dificultar la toma de decisiones. Por su parte, el estilo inseguro evitativo puede ser causante de dificultades en la toma de decisiones profesionales. Este estilo de apego implica incomodidad en las relaciones interpersonales sobre todo en aquellas que precisen de intimidad con un esfuerzo compulsivo por distanciarse emocional y conductualmente. Por otra parte, existe en ellos un bloqueo en el acceso a las emociones y mucha dificultad para hacer frente a las adversidades y al manejo de situaciones estresantes (Mikulincer y Shaver, 2007). En relación a la clasificación del apego de tipo inseguro se ha observado predisposición a un tipo de apego inseguro u otro según el género; así las mujeres tienden hacia un estilo más ansioso (Cortés y Conchado, 2012). Meller (1994) asocia esta tendencia con los atributos que establecen en hombres y mujeres las normas sociales. Culturalmente, se espera que las mujeres sean atentas, preocupadas y que se mantengan unidas a sus padres, mientras que los hombres sean independientes, resolutivos y activos (Oliva, 1999; Fernández Liporace, 2003)

En definitiva, la toma de decisiones sobre la profesión que uno quiere ejercer es crucial debido a que está tendrá un impacto a largo plazo en diferentes ámbitos de la vida (Gati et al., 2008). Así teniendo en cuenta todo lo anterior, el objetivo del presente estudio es realizar una revisión sistemática con el fin de analizar cómo la relación del estilo de apego de los adolescentes con sus padres influye en la toma de decisiones profesionales.

## MÉTODO

### Criterios de búsqueda y palabras clave

El material con el que se ha contado para la realización de la presente revisión sistemática ha sido el resultado de un estricto proceso de búsqueda, selección e inclusión de artículos científicos. Las bases de datos escogidas fueron: APApsycNet, ProQuest, Pubmed, Science Direct, SciELO 2 y Sagepub.

Los descriptores que se han utilizado en estas bases de datos relacionados con la temática central del estudio fueron los siguientes: *“Attachment and career decision making”, “insecure attachment and career indecision”, “attachment style and career decision”, “adult attachment and career decision making”, “career decision process in adolescents”, “adolescents and career making decisions”, “parents’ attachment and adolescents”*.

La búsqueda en las bases de datos y con los descriptores expuestos se llevó a cabo en dos etapas: la primera caracterizada por la investigación y selección de los artículos que más se adecuaban al objetivo de este estudio de forma superficial, es decir a través de la lectura de resúmenes, palabras claves y temas relacionados. La segunda etapa se basó en la lectura y análisis minucioso del material seleccionado, así como de la revisión de sus bibliografías con el objetivo de encontrar artículos de la misma temática que fuesen de interés y utilidad en la presente investigación.

### Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión que fueron los siguientes.

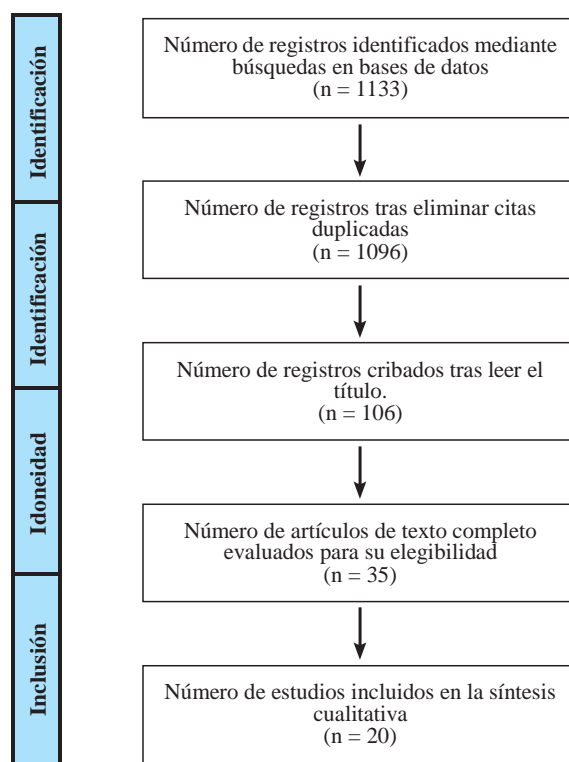
Criterios de inclusión: que los estudios fuesen de carácter científico, en los cuales se estudiase empíricamente la relación y la influencia del apego en la toma de decisiones profesionales. En esta línea también se decidió incluir aquellas investigaciones que tenían en cuenta alguna de las variables principales y su relación con otras mediadoras como el autoconcepto, la exploración, el compromiso con la toma de decisiones o la autoestima. Se revisaron artículos en inglés y español entre al año 2000 y 2021

Criterios de exclusión: artículos en los que no se establecía relación entre las variables principales (apego y toma de decisión profesional) tampoco se utilizaron anteriores revisiones bibliográficas.

### Búsqueda final

El siguiente paso fue una criba inicial a partir de la lectura del título y más adelante de los resúmenes de cada artículo, para con ellos descartar aquellos que no se adecuaban a los criterios de inclusión. La lectura completa del material resultante tuvo lugar con el segundo cribado. En este proceso se seleccionaron con más detalle los artículos que iban a formar parte de la revisión. Finalmente se obtuvieron un total de 20 artículos (Figura 1).

**Figura 1.** Diagrama de flujo sobre el proceso de selección de los estudios revisados.



## RESULTADOS

Los resultados se han organizado en primer lugar por sus relaciones establecidas de forma directa con las variables apego y toma de decisiones profesionales.

En segundo lugar, teniendo en cuenta diferencias de género y observadas con el paso del tiempo. Por último, de acuerdo con las variables mediadoras consideradas entre ambas variables principales. Un resumen de los estudios revisados se encuentra en la tabla 1.

**Tabla 1.** Características de los estudios revisados. Los estudios recogidos se ordenan en esta tabla según su año de publicación. En la primera columna se sitúan los autores. En la columna siguiente el número de muestra total, el número de muestra de cada género y la edad media de la muestra. Las pruebas utilizadas en cada estudio se sitúan en la tercera columna. Por último, se muestran los principales resultados obtenidos.

AUTORES	MUESTRA	PRUEBAS	RESULTADOS
Brien et al., 2000	N=207 M=207 Md=22.2	IPPA PSI CCS CAS	El apego seguro con la madre predice una alta autoeficacia profesional.
Wolfe & Betz, 2004	N=304 M=190 H=114 Md=19,6	IPPA RQ CDMSE-SF FOCS	La eficacia en la toma de decisiones profesionales correlacionó significativamente con el apego seguro. El apego temeroso se relacionó con puntuaciones bajas de autoeficacia.
Vignoli et al., 2005	N=283 H= 33% M=67% Md= 18,11	CES EA	Un apego seguro se relaciona con una mayor exploración profesional.
Van Encke, 2007	N=46 H=17 M=29 Md=58	ECR-R CTI	Apego ansioso y apego evitativo se relaciona con pensamientos profesionales disfuncionales en la toma de decisiones mientras que apego seguro con funcionales.
Vingoli,2009	N=218 H:44,81 % M=55,19% Md= 16,78	CIQ IPPA-R	Los hombres tienen una mejor autoestima que se relaciona con indecisión mientras que las mujeres son más indecisas y presentan una baja autoestima.
Germeijs & Verschueren, 2009	N=281 H= 108 M= 173 Md=17,3	IPPA CDSE-SF SCTI	El apego seguro de la madre y el padre se relaciona con autoeficacia en la toma de decisiones profesionales y con una mayor exploración.
Downing & Nauta, 2010	N=285 M=200 H=85 Md=19,42	ECR-R PSI CES EOM-EIS-R CFI	Estilos de apego inseguros relacionados con indecisión profesional.



AUTORES	MUESTRA	PRUEBAS	RESULTADOS
Braunstein-bercovitz et al., 2012	N=200 H=31 M= 169 Md=23,7	ECR CDS EPC LOT STA	Relación entre apego ansioso e indecisión. No se encuentra relación entre apego evitativo e indecisión.
Van Petegem et al., 2012	N=327 M=64,4 H=35,6 Md=16,2	ECR-R SRQ FDMS	Un apego ansioso a la madre se correlacionó de forma negativa con el grado de toma de decisiones independientes. Un apego evitativo a la madre se relacionó negativamente con motivos de toma de decisiones dependientes
Cortés & Conchado, 2012	N=1568 M= 60% H= 40% Md=19	ORIENTAUNI	Resalta la influencia de los progenitores en la toma de decisiones profesionales.
Gómez, 2012	N=392 H=212 M=180 Md=18,72	Ca-MIR	El apego seguro es un factor de protección frente a psicopatologías mientras que el inseguro es un factor de riesgo.
Agheli et al., 2013	N=362 H=136 M=226 Md=18,1	ACDM AAQ	Niveles altos de autoeficacia y autoestima se relacionan de forma negativa con la indecisión.
Braunstein-Bercovitz, 2013	N=173 M=122 H= 51 Md=23,8	ECR DEQ CDS	Mediación parcial de autocrítica entre apego ansioso e indecisión. Entre apego ansioso e indecisión relación significativa. Entre apego evitativo e indecisión relación indirecta mediada por la autocrítica.
Sümer & Harma, 2015	N= 950 Md=10,4	STAIC ASDQ ECR-R	Efectos cruzados de género entre el apego entre padre e hijos tiene más influencia que el efecto del mismo género en la familia.
Bolat & Odaci, 2017	N=808 H=369 M=439 Md=20	CDMSE-SF RSQ BGRI	La eficacia en la toma de decisiones profesionales correlacionó significativamente con el apego seguro y temeroso.



AUTORES	MUESTRA	PRUEBAS	RESULTADOS
Pellerone et al., 2017	N=162 M=128 H=34 Md Italia= 19,78 Md España = 18,96	EIPQ GDMS ECR	Estilo de tomas de decisiones racional y una buena exploración se relaciona con apego seguro mientras que un estilo de toma de decisiones dependiente con una inseguro.
Kvitkovičová et al., 2017	N=751 M= 78% H= 22% Md=21,49	ECR-R VIS CDMSE-SF SCC	En el trascurso del proceso de independencia que supone la adolescencia los individuos dejan de considerar a sus padres como figura de apego principal para serlo su pareja romántica.
Phang et al., 2020	N=362 M=362 Md=21,72	IPPA CDDQ	El trato y las experiencias vivida en la infancia pueden explicar la indecisión profesional durante la adolescencia.
Luiz y Ziebell, 2020	N=110 M=90 H=20 Md=23,8	SWAM Escala de autoeficacia y satisfacción	El apego seguro predice mejores puntuaciones en autoeficacia, satisfacción con la vida y perspectivas de carrera futura.

N= total de muestra    H= hombres    M=mujeres    Md= media de edad

**AAQ:** Adult attachment questionnaire; **ACDM:** Assessment of career decision making questionnaire; **ASDQ:** Academic Self-Description Questionnaire; **BGRI:** BEM Gender role inventory; **CDS:** The career decision scale; **CDMSE-SF:** the career decision-making self-efficacy scale; **CES:** Career exploration Survey; **CFI:** Career Factors Inventory; **CIQ:** career indecision questionnaire; **CTI:** Career thoughts inventory; **ECR-R:** Experiences in close relationships-revised; **EIPIQ:** The ego identity process questionnaire; **EOM-EIS-R:** extended objective measure of ego identity status-revised; **EPC:** Emotional and personality career difficulties scale; **FDMS:** Family decision making scale; **FOCS:** Fiber-optic current sensor; **GDMS:** The general decision-making style; **IPPA-R:** Inventory of parents and peer attachment-revised; **LOT:** life orientation Test-Revised; **RQ:** The relationship questionnaire; **RSQ:** Relationship scale questionnaire; **SCC:** Self-concept clarity questionnaire; **SCTI:** Study choice task inventory; **SRQ:** Self-Regulation questionnaire; **STA:** State- Trait anxiety inventory **STAIC:** State Trait Anxiety Inventory for Children; **SWAM:** Medida de apego al lugar de trabajo corto; **PSI:** Psychological separation inventory; **VIS:** Vocational identity scale

### Influencia del apego en la toma de decisiones profesionales

En primer lugar, cabe partir de que diversos estudios como el dirigido por Gómez (2012) confirman que un estilo de apego seguro es considerado como un factor de protección frente a la toma de decisiones profesional. Asimismo, en una muestra de 46 sujetos fue comprobada la relación positiva entre el apego y un pensamiento profesional funcional, es decir, con una mayor facilidad en la toma de decisiones profesionales (Van Ecke, 2007). Por otra parte, el apego inseguro (tanto ansioso como el evitativo) se relacionó con indecisión profesional (Van Ecke, 2007). Concretamente, las relaciones entre el apego inseguro de tipo evitativo y el pensamiento disfuncional profesional, es decir la dificultad para toma una de-

cisión, eran más fuertes en comparación con el apego inseguro de tipo ansioso. En cambio, en el 2012 en un estudio se demostró que el apego evitativo no llegaba a relacionarse con la indecisión profesional en una muestra de 200 sujetos (Braunstein-bercovitz et al., 2012). Por su parte, sí que se comprueba la relación entre el apego inseguro ansioso y la indecisión profesional, así como con índices emocionales negativos como la ansiedad, el pesimismo en la elección de carrera, etc. (Braunstein-bercovitz et al., 2012). Un año después (Braunstein-Bercovitz, 2013) se volvieron a obtener resultados parecidos a los anteriores, esta vez con una muestra de 173 jóvenes en la que observó que el apego evitativo estaba indirectamente relacionado con la indecisión de carrera y, en este caso, mediado por la variable de autocrítica. Adicionalmente, el apego ansioso se relacionó





significativamente con la indecisión y en su caso, la variable autocrítica se describió como mediadora parcial, siendo el apego ansioso más predictivo de la indecisión profesional que el evitativo. Por su parte, la variable autocrítica utilizada en este estudio como mediadora se relacionó positivamente la indecisión profesional. En otra investigación realizada por Van Petegem et al. (2012) se asoció tanto a la toma de decisiones independiente como la dependiente.

### **Diferencias según el género y observadas con el paso del tiempo**

En ninguno de los estudios anteriores se encontraron diferencias de género dentro de la muestra. Si sucedió en el caso de la investigación de Mojgan et al. (2012) en la que estas diferencias aparecieron entre su muestra de 158 individuos. Estas diferencias afirmaban que los hombres se muestran más indecisos en el proceso de toma de decisiones profesionales que las mujeres. En otro estudio en 2015, obtuvieron resultados llamativos acerca de la interacción de géneros entre madre/padre e hijo/hija. En este caso, la muestra estaba formada por 950 estudiantes y sus respectivos padres y madres a través de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados: el apego seguro paterno sólo predijo la autoeficacia profesional de las niñas mientras que el apego seguro materno solo predijo la autoeficacia profesional de los niños. Por su parte se observó que un apego ansioso con el padre correlacionaban con niveles bajos de autoeficacia en su hija mientras que si los niveles altos o bajos de ansiedad en el apego con la madre no afectaban a la autoeficacia de las hijas (Sümer & Harma, 2015).

Un estudio longitudinal aportó información en relación al paso del tiempo y las variables principales implicadas (apego y toma de decisión profesional) (Kvitkovičová et al., 2017). En este estudio (Kvitkovičová et al., 2017) se realiza una evaluación sobre la influencias de personas cercanas como padres, amigos y pareja sentimental en dos momentos, uno al inicio del estudio y el otro un año después. Los resultados muestran como en el primer momento de evaluación, todas las relaciones de apego (padres, amigos y pareja sentimental) mostraron una fuerte asociación en el proceso de toma de decisiones, aunque la mayor asociación fue con el apego de la madre. En la posterior evaluación (un año después), fue únicamente la relación de apego con la pareja

sentimental la que se asoció con la toma de decisiones profesionales. Por tanto, si bien es cierto que el apego con los padres es importante en la toma de decisiones y así lo comprueban tanto este y los estudios anteriores como la literatura, la figura referencial de apego cambia a lo largo de la adolescencia y transformación adulta de los individuos hacia seres más independientes.

### **Variables mediadoras en la influencia del apego y la toma de decisiones profesional**

Entre las variables que caracterizan un apego seguro se encuentran la autoeficacia, autoestima, miedo al compromiso y exploración, consideradas en los siguientes trabajos como variables mediadoras en la relación entre el apego y toma de decisiones. Los estudios recogidos acerca de la mediación de la variable autoestima son pocos. En concreto, Vingoli (2009) con 218 jóvenes encontró relaciones negativas entre indecisión profesional y puntuaciones altas en autoestima. Referido a esta relación se encontraron diferencias de género respecto a la autoestima ya que en los hombres se apreciaron puntuaciones más altas de autoestima y relacionado con ello, puntuaciones más bajas en indecisión respecto a las mujeres. Haciendo referencia a la relación de la autoestima con el apego, los resultados revelaron una mediación de la autoestima en la relación de el apego materno y la toma de decisión profesional pero dependiente del género de los adolescentes y de sus padres. La autoestima medió entre el apego de las niñas a su madre. Mientras que el caso de los niños la autoestima medió entre el apego a sus padres y la capacidad de toma de decisiones profesionales (Vingoli, 2009). Como comprobó O'Brien (2000) una alta autoeficacia en la toma de decisiones resulta ser una característica del apego seguro. Sus resultados muestran en 207 mujeres participantes que el apego seguro con la madre era capaz de predecir de forma directa una alta autoeficacia profesional. En 2012 a través de una muestra de 394 sujetos se comprobó de nuevo que un apego seguro estaba relacionado con mayores puntuaciones en autoeficacia, satisfacción con la vida y perspectiva de carrera futura (Gómez, 2012). Por otra parte, la relación entre autoeficacia y toma de decisiones se volvió a comprobar en otra investigación (Agheli et al., 2013) en la que la autoeficacia y la autoestima se relacionan de forma negativa con la indecisión profesional. En otro estudio, con 808 participantes, los resultados mos-



traron que estilos de apego seguro y temeroso se asociaron a mejor puntuaciones en autoeficacia (Bolat & Odaci, 2017). En esta línea, pero anterior a este trabajo se evidenció que una mayor autoeficacia facilita la toma de decisiones debido a la correlación positiva encontrada entre las dos variables en una muestra de 304 adolescentes (Wolfe & Betz, 2004). Sin embargo, un apego temeroso (subtipo de apego inseguro) se asoció con bajas puntuaciones en autoeficacia y dificultad en la toma de decisiones, lo que coincide con la literatura expuesta (Bolwlby, 1988).

Por otra parte, sujetos con apego temeroso obtuvieron puntuaciones altas en la variable de miedo al compromiso con la que se estableció una correlación positiva (Wolfe & Betz, 2004). En otro estudio posterior de carácter longitudinal, la decisión de carrera y la seguridad en el apego de la madre y el padre se relacionaron positivamente con la autoeficacia en la toma de decisiones profesionales en los tres momentos que formaron la investigación. Con respecto al compromiso, ni la seguridad percibida en el apego de la madre ni en el del padre tuvieron un efecto significativo en la muestra (Germeijs & Verschueren, 2009).

Finalmente, en el trabajo ya previamente mencionado de Agheli et al., (2013) encuentra que puntuaciones bajas de autoeficacia en la toma de decisiones se relacionan con falta de información o información inconsistente, lo que corresponde a la variable de exploración profesional. En este aspecto, Vignoli y Croity-belz (2005) a partir de la realización de la prueba CES (*Career Exploration Survey*) propuesta a 283 adolescentes, demuestran la relación significativa entre un apego seguro con puntuaciones altas en exploración de carreras profesionales. También se demuestra así en un estudio con 281 adolescentes en el que el apego seguro a la madre se asoció positivamente con una conducta exploratoria ambiental (Germeijs & Verschueren, 2009). Una exploración pobre se relaciona con un estilo de decisión dependiente asociado a un apego inseguro.

## DISCUSIÓN

Los resultados han mostrado que existe una relación entre un apego seguro y una menor indecisión en la carrera profesional. En lo referente a un estilo de apego inseguro los resultados no son concluyentes a la hora de relacionar esta forma de apego con una

mayor indecisión profesional, aunque sí se observa acuerdo en los últimos trabajos acerca de que un estilo de apego inseguro de tipo ansioso favorece la indecisión. Por otro lado, tal y como refleja la literatura, el estilo de apego compromete a diversas variables (autoestima, autoeficacia, exploración y miedo al compromiso) que afectan a la toma de decisiones profesionales y que han sido consideradas como mediadoras. Respecto al género, en la mayoría de los artículos revisados no se aprecian diferencias. Sin embargo algunos estudios matizan que no resulta decisivo que un género sea más indeciso que otro, si no, más bien se asocia a las exigencias culturales del contexto. Acerca de si existen preferencias sobre una figura de apego u otra según el género, la revisión muestra que los resultados siguen siendo discutibles ya que no hay acuerdo. Se observa por un lado apoyo frente a un influencia cruzada (de madre a hijo y viceversa) y hacia una influencia directa (madre hacia hija y viceversa).

La literatura y los resultados expuestos muestran que un apego seguro proporciona una base segura, desde la cual explorar con confianza tanto el ambiente, como uno mismo (Germeijs & Verschueren, 2009; Vignoli et al., 2005) promoviendo a su vez tanto una alta autoestima (Vignoli, 2009) y autoeficacia (Agheli, 2013; O'Brien et al., 2000; Wolfe & Betz, 2004) como un menor miedo al compromiso (Wolfe & Betz, 2004). Las variables exploración, autoeficacia, autoestima y compromiso son consideradas en los estudios revisados como variables mediadoras entre el apego y la toma de decisiones profesionales que influyen en la forma de ser y por tanto en la forma de tomar decisiones. Por ello, un apego seguro parece que se asocia con niveles más bajos de indecisión profesional (Tokar et al., 2003). En cambio, un apego inseguro estaría relacionado con indecisión profesional y dificultades en la toma de decisiones profesionales funcionales (Van Eecke, 2007). Aunque se encuentran discrepancias, como se ha mencionado, acerca de la relación de los diferentes subtipos de apego inseguro (evitativo y ansioso) con el proceso de toma de decisiones, se puede concluir con los estudios más recientes que los/las adolescentes con una relación de apego inseguro de tipo ansioso presentarán más dificultades en la toma de decisiones (Braunstein-bercovitz et al., 2012; Tokar et al., 2003). Esta afirmación puede ser justificada debido a que suelen ser dependientes de sus pa-



dres y no presentar la suficiente confianza en ellos mismo para tomar decisiones lo que reduce la toma de decisión independiente y aumenta la indecisión. Por otra parte, adolescentes apegados a sus padres de forma insegura evitativa no parecen presentar rasgos significativos de indecisión (Braunstein-bercovitz et al., 2012). En este caso, se ha observado que esto sucede debido a que las personas con apego evitativo no contemplan a sus cuidadores como una base a la que acudir frente a nuevas y complicadas demandas vitales como es la toma de decisiones profesional. En su caso, la toma de decisiones independientes forma parte de su estilo de crianza (Van Petegem et al., 2012), lo cual no significa que este sea el modo más adecuado de tomar de decisiones ni el que asegure la información y el apoyo necesario que los adolescentes necesitan a la hora de contemplar las diferentes opciones y toma la decisión profesional más acertada. Por ello, queda evidenciado según los estudios revisados que el apego sí influye en este proceso y que este afecta a otras variables relacionadas con la carrera como el miedo al compromiso, la exorcación, la autoeficacia y la autoestima (Wright & Perrone, 2008).

A parte de la influencia observada del tipo de apego (tanto directamente en la indecisión o decisión como en variables personales que condicionarán la facilidad o dificultad del adolescente para tomar sus primeras decisiones profesionales), se ha observado que las figuras que mayor influencia ejercen en los adolescentes en ese momento son los propios padres (Cortés y Conchado, 2012). Esto se ve materializado cuando la preferencia de los padres termina siendo la opción escogida de sus hijos, ya que, como reflejan los datos, la opción más escogida entre los jóvenes (un 89,1%) es la de Bachillerato siendo esta la favorita también de los padres para sus hijos (Cortés y Conchado, 2012). Aun así, es importante destacar que debido a la etapa adolescente en la que se encuentran los individuos al realizar este tipo de decisiones profesionales parece que los adolescentes también pueden necesitar experimentar un grado de independencia respecto a sus padres en la toma de decisiones. La adolescencia es una etapa vital en la que los individuos empiezan a intentar desprenderse de la figura de apego para empezar su andadura como adultos. Por ello, si bien es cierto que en el momento de las primera decisiones profesional la influencia de los padres es la más destacada en

ellos con el paso del tiempo esta es substituida por la pareja sentimental y que marca su independencia, como vemos reflejado en los resultados en el estudio longitudinal de Kvitkovičová et al. (2017).

En cuanto a las diferencias de género observadas, es importante destacar que, en la mayoría de los artículos revisados a excepción de tres (Mojgan, Kadir, et al., 2012; Sümer & Harma, 2015; Vignoli, 2009), no se encontraron diferencias destacadas en lo referente a esta cuestión. En el caso del estudio de Mojgan et al. (2012), fue la población masculina la que presentaba mayor indecisión. Es importante puntualizar que la muestra de este estudio estaba formada por estudiantes adolescentes iraníes. Teniendo en cuenta el aspecto cultural, estos datos pueden deberse a las expectativas de roles que normalmente experimentan los hombres en esta cultura (oriente medio) como principales proveedores en familias tradicionales (Hoffman & Weiss, 1987). Por este motivo, en este estudio se pudo entender que una mayor indecisión profesional entre los hombres puede deberse a la presión y ansiedad que genera la toma de decisión profesional de una carrera (Fadaei et al. 2011) debido a que esta trazará su camino como sustento familiar en un futuro. De forma opuesta, en el primero de los artículos mencionados (Vignoli, 2009) la investigación se centró en una población occidental, concretamente del Sur de Francia y los datos obtenidos mostraron que una mayor autoestima predecía una menor indecisión. En relación con esto se observó que los hombres de la muestra estudiada puntuaron más alto en autoestima y menos en indecisión. Estas diferencias de género generalmente se explican por un sesgo cultural, que promueve y ofrece seguridad hacia el éxito masculino en el contexto occidental. Si bien es cierto que ambos resultados pueden parecer contradictorios es importante tener en cuenta que en el trabajo de Vignoli (2009) la indecisión se estudia a través de su mediación por la autoestima y en este caso bajo un contexto occidental en el que la presión por el mantenimiento familiar posterior puede ser mucho más inferior que en el caso de la muestra de jóvenes iraníes (Mojgan, Abdul Kadir, et al., 2012) debido a las expectativas futuras puestas en el desarrollo personal. En cuanto a la importancia que refleja el contexto y el momento vital cambiante en los jóvenes pueden resultar de interés el enfoque de este tipo de estudio de carácter logintudinal además de en



un contexto específico para aplicar una intervención lo más justificada posible. Vingoli (2009) destaca también que es la relación entre padre e hijos del mismo género la que promueve el desarrollo profesional del adolescente al facilitar su exploración de su identidad, ya que el adolescente puede identificarse con su mismo sexo a la hora de observar un patrón de comportamiento. Según el estudio de Paa y McWhiter (2000) los modelos a seguir del mismo sexo tenían una mayor influencia en las expectativas de los jóvenes. De nuevo observamos contradicción debido a que en el estudio de Sümer y Harma (2015) los resultados expresan que los efectos cruzados, entre padres e hijos tienen más influencia que los del mismo género, pero en este caso respecto a la autoeficacia de los jóvenes.

Así parece justificado indicar que el apego influye en la toma de decisiones profesionales de los adolescentes. En este sentido a nivel práctico, conocer el estilo de apego y tener información sobre la tendencia cultural de crianza y expectativas resultaría de utilidad a la hora de enfocar el trabajo de orientación profesional. Tomar conciencia de intereses, valores y habilidades, así como obtener información acerca de los caminos que más interés provocan son objetivos que la orientación profesional (Bolat & Odaci, 2017). Debido a que la familia en el momento vital en el que los jóvenes han de tomar su primera decisión profesional es la figura más influyente en ellos y además el apego establecido influye no sólo de manera directa en la toma de decisiones profesionales, sino que también lo hace sobre diferentes características de la personalidad como autoestima o autoeficacia, consideramos que es de preciso interés tener en cuenta todo ello en el trabajo de orientación profesional. Las relaciones entre el apego y la toma de decisiones pueden contribuir al establecimiento de estrategias diferenciales en la orientación profesional (Braunstein-bercovitz et al., 2012). En este aspecto y como ha sido abordado, tanto la cultura como el género de hijos y padres también forman parte de los aspectos para tener en cuenta en una buena orientación profesional. La toma de decisiones profesionales en adolescentes no es una tarea fácil y parece que resulta, menos sencillo en aquellos individuos indecisos (Mojgan, Kadir, et al., 2012). En esta situación será beneficioso tratar de involucrar a los padres en las sesiones de asesoramiento; por una parte, con el objetivo de recuperar

o intentar emerger ese refugio de seguridad ausente o inestable en relaciones de apego inseguro y por otra, para que ambos, tanto padres como el mismo adolescente sean conscientes y acepten de forma mutua expectativas, objetivos y decisiones.

En conclusión, los primeros años de crianza sirven para asentar un estilo de apego concreto, que cómo se ha reflejado tendrá influencia en procesos vitales como la toma de decisiones profesionales. Esta influencia se ha demostrado por una parte como directa y por otra, afectando a variables que forman la identidad y personalidad de los individuos y que afectarán al proceso de decidir. Aquellos adolescentes con un tipo de apego inseguro serán los que más dificultades presenten en la toma de decisiones profesionales. Por ello, tener en cuenta el estilo de apego en el trabajo de orientación, así como el género en relación con el contexto cultural presente precisará, por una parte, una mayor personalización de la orientación según las necesidades y, por otra parte, una toma de decisiones de los adolescentes más adaptativa y con menores dificultades.

## EXTENDED SUMMARY

Career indecision is often associated with psychological distress that results in a significant and common state of worry in young adults. Choosing and committing to a future through a career is the first and most important challenge an individual faces. Adolescence is the path to full emotional maturity and career choice is a major dilemma in which adolescents often do not have all the information and may feel pressured by lack of time and various influences. In this sense, the family has an undeniable influence on career building because it is the primary source of socialisation of the individual. The family environment in which one is born sets the economic and cultural characteristics that will benefit or restrict professional and educational development. It is interesting to note that the role of parents as role models can be understood not only from a positive point of view, but also from a negative one when children try to avoid an unsuitable or perceived unsatisfactory lifestyle. Thus, the family they grow up with is probably the most powerful determinant of career development. Research has shown that knowledge of the attachment styles that adolescents developed with their primary caregivers



will allow for greater understanding in assisting with career guidance and counselling during the career decision-making process because the quality of attachment relationships is conceptualised as an important experience that can foster career development. Ultimately, making decisions about one's career choice is crucial because it will have a long-term impact on different areas of one's life. Thus, taking all the above into account, the aim of the present study is to conduct a systematic review in order to analyse how the relationship between adolescents' attachment style and their parents influences their career decision-making. Using the PRISMA methodology, 20 articles were selected that allowed us to respond to the objective of this work. The descriptors used in the databases were the following: "Attachment and career decision making", "insecure attachment and career indecision", "attachment style and career decision", "adult attachment and career decision making", "career decision process in adolescents", "adolescents and career making decisions", and "parents' attachment and adolescents". Inclusion criteria were studies that had to be of a scientific nature, in which the relationship and influence of attachment on professional decision-making was empirically studied. In this line, it was also decided to include research that considered some of the main variables and their relationship with other mediating variables such as self-concept, exploration, commitment to decision-making or self-esteem. Articles in English and Spanish between 2000 and 2021 were reviewed. Exclusion criteria were the following: papers that did not establish a relationship between the main variables (attachment and professional decision making).

The results showed that there is a relationship between secure attachment and less career indecision. With regard to an insecure attachment style, the results are not conclusive when it comes to relating this form of attachment to greater career indecision, although there is agreement in recent studies that an anxious type of insecure attachment style favours indecision. On the other hand, as reflected in the literature, attachment style involves several variables (self-esteem, self-efficacy, exploration and fear of commitment) that affect professional decision-making and have been considered as mediators. With respect to gender, most of the articles reviewed did not show any differences. However, some studies qualify that it is not decisive whether

one gender is more indecisive than the other, but rather it is associated with the cultural requirements of the context. As to whether there is a preference for one attachment figure or another according to gender, the review shows that the results are still debatable as there is no agreement. On the one hand, there is support for cross-influence (mother to son and *viceversa*) and for direct influence (mother to daughter and *viceversa*). The literature and results show that secure attachment provides a secure base from which to confidently explore both the environment and oneself, promoting both high self-esteem and self-efficacy and less fear of commitment. The variables exploration, self-efficacy, self-esteem and commitment are considered as mediating variables between attachment and professional decision-making that influence the way of being and therefore the way of making decisions. Thus, secure attachment seems to be associated with lower levels of career indecision. In contrast, an insecure attachment would be related to career indecisiveness and difficulties in making functional career decisions. Although discrepancies are found, it can be concluded from the most recent studies that adolescents with an anxious type of insecure attachment relationship will have more difficulties in decision-making. Apart from the observed influence of the type of attachment (both directly on indecision or decision and on personal variables that will condition the ease or difficulty of the adolescent in making his/her first professional decisions), it has been observed that the figures who exert the greatest influence on adolescents at that time are their own parents. With regard to the gender differences observed, it is important to highlight that, in most of the articles reviewed no significant differences were found with regard to this issue. Thus, it seems justified to indicate that attachment influences adolescents' career decision-making. In this sense, at a practical level, knowing the attachment style and having information about the cultural tendency of upbringing and expectations would be useful when approaching career counselling work. Awareness of interests, values and skills as well as information about the most interesting paths are objectives of career guidance. In conclusion, the first years of upbringing serve to establish a specific attachment style, which will influence life processes such as career decision-making. This influence has been shown on the one hand to be direct, and on the other, to affect variables that shape the identity and personality of individuals and that will affect the decision-making process. Adolescents with an insecure at-



attachment style will have the most difficulties in making professional decisions. Therefore, taking into account the attachment style in counselling work, as well as gender in relation to the present cultural context, will require, on the one hand, a greater personalisation of counselling according to needs and, on the other hand, a more adaptive and less difficult decision-making by adolescents.

### CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

### REFERENCIAS

- Agheli M, Abedi MR, Nilforooshan P, Baghban I (2013). The Study of Relationship between Attachment Styles and Career Decision making Styles in Universities of Isfahan Students. *Interdisciplinary Journal of contemporary research in business* 5, 6, 404-41
- Arnett, J. (2006). *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens through the Twenties.* : Oxford University Press. Retrieved 15 Jun. 2021, from <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780195309379.001.0001/acprof-9780195309379>.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Blustein, D. L., Walbridge, M. M., Friedlander, M. L., & Palladino, D. E. (1991). Contributions of psychological separation and parental attachment to the career development process. *Journal of Counseling Psychology*, 38(1), 39–50. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.38.1.39>
- Bolat, N., & Odaci, H. (2017). High School Final Year Students' Career Decision-Making Self-Efficacy, Attachment Styles and Gender Role Orientations. *Current Psychology*, 36(2), 252–259. <https://doi.org/10.1007/s12144-016-9409-3>
- Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: Retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664–678. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1982.tb01456.x>
- Braunstein-Bercovitz, H. (2013). Self-Criticism, Anxious Attachment, and Avoidant Attachment as Predictors of Career Decision Making. *Journal of Career Assessment*, 22(1), 176–187. <https://doi.org/10.1177/1069072713492938>
- Braunstein-Bercovitz, H., Benjamin, B. A., Asor, S., & Lev, M. (2012). Insecure attachment and career indecision : Mediating effects of anxiety and pessimism. *Journal of Vocational Behavior*, 81(2), 236–244. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2012.07.009>
- Carreras, M. A., Brizzio, A., González, R., Mele, S., & Casullo, M. M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 1(25), 107–124.
- Cassidy, J., & Berlin, L. J. (1994). The insecure/ambivalent pattern of attachment: theory and research. *Child development*, 65(4), 971–991
- Choi, B. Y., Park, H., Yang, E., Lee, S. K., Lee, Y., & Lee, S. M. (2012). Understanding Career Decision Self-Efficacy : A Meta-Analytic Approach. <https://doi.org/10.1177/0894845311398042>
- Conchado Peiró, A. (2012). Los valores laborales de los graduados en Educación en España. In La revista de educación. (Issue 359, pp. 274–297). Secretaría de Estado de Educación, Bellas Artes y Cultos.
- Downing, H. M., & Nauta, M. M. (2010). Separation-Individuation, exploration, and identity diffusion as mediators of the relationship between attachment and career indecision. *Journal of Career Development*, 36(3), 207–227. <https://doi.org/10.1177/0894845309345848>
- Fernández Liporace, M. (2004). Autodescripciones sexuales y estereotipos de género en estudiantes terciarios y universitarios. *Psicodebate*, 4(0), 89. <https://doi.org/10.18682/pd.v4i0.496>
- Flum, H. (2001). Relational Dimensions in Career Development. *Journal of Vocational Behavior*, 59(1), 1–16. <https://doi.org/10.1006/jvbe.2000.1786>
- Gati, I., Krausz, M., & Osipow, S. H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal*



of *Counseling Psychology*, 43(4), 510–526.  
<https://doi.org/10.1037/0022-0167.43.4.510>

- Germeijs, V., & Verschueren, K. (2009). *Adolescents' Career Decision-Making Process : Related to Quality of Attachment to Parents ?* 19(3), 459–483.
- Kvitkovičová, L., Umemura, T., & Macek, P. (2017). Roles of attachment relationships in emerging adults' career decision-making process: A two-year longitudinal research design. *Journal of Vocational Behavior*, 101(April 2016), 119–132. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.05.006>
- Hashim, H. M., & Embong, A. M. (2015). Parental and Peer Influences upon Accounting as a Subject and Accountancy as a Career. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(2), 252–256. <https://doi.org/10.7763/joebm.2015.v3.189>
- Hernández Franco, V. (2014). Evaluación de los intereses básicos académico profesionales de los estudiantes de secundaria. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15(1), 117. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.15.num.1.2004.11624>
- Kvitkovičová, L., Umemura, T., & Macek, P. (2017). Roles of attachment relationships in emerging adults' career decision-making process: A two-year longitudinal research design. *Journal of Vocational Behavior*, 101(April 2016), 119–132. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.05.006>
- Liliana, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Medico*, 12(3), 42–46.
- Mattanah, J. F., Lopez, F. G., & Govern, J. M. (2011). The contributions of parental attachment bonds to college student development and adjustment: A meta-analytic review. *Journal of Counseling Psychology*, 58(4), 565–596. <https://doi.org/10.1037/a0024635>
- Meler, I. (1994). Parejas de la transición: entre la psicopatología y la respuesta creativa. *Actualidad Psicológica*, 8, 7-12.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment Patterns in Adulthood: Structure, Dynamics and Change*. New York: Guilford Press
- Mojgan, F. N., Abdul Kadir, R., Noah, S. M., & Hassan, S. A. (2013). The Relation of Career Indecision and Parental Attachment among Iranian Undergraduate Students. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 35(4), 251–260. <https://doi.org/10.1007/s10447-012-9180-6>
- Mojgan, F. N., Kadir, R. A., & Soheil, S. (2011). The Relationship between State and Trait Anxiety with Career Indecision of Undergraduate Students. *International Education Studies*, 4(3), 31–35. <https://doi.org/10.5539/ies.v4n3p31>
- Multon, K. D., Heppner, M. J., Gysbers, N. C., Zook, C., & Ellis-Kalton, C. A. (2001). Client psychological distress: An important factor in career counseling. *Career Development Quarterly*, 49(4), 324–335. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2001.tb00960.x>
- O'Brien, K. M. O., Friedman, S. M., Tipton, L. C., & Linn, S. G. (2000). *Attachment , Separation , and Women ' s Vocational Development : A Longitudinal Analysis*. 47(3), 301–315. <https://doi.org/10.1037//0022-0167.47.3.301>
- Oliva, A. (1999). Desarrollo social durante la adolescencia. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (Eds), *Desarrollo psicológico y educación 1. Psicología Evolutiva*, 493-517. Madrid: Alianza.
- Paa, H. K., & McWhirter, E. H. (2000). Perceived Influences on High School Students' Current Career Expectations. *Career Development Quarterly*, 49(1), 29–44. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2000.tb00749.x>
- Pascual, P. A. C., & Peiró, A. C. (2012). Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato. *Estudios Sobre Educacion*, 22, 93–114.
- Pellerone, M., Ramaci, T., Herrera López, M., Craparo, G., & Craparo Assistant Professor -, G. (2017). The role of identity development and decision making process on adult attachment: a cross-national study in sicilian and andalusian adolescents Declaration of interest: none. In *Clinical Neuropsychiatry* (Vol. 14). <http://www.clinicalneuropsychiatry.org/ePub.php?code=CN100011>
- Phang, A., Fan, W., & Arbona, C. (2020). Secure Attachment and Career Indecision: The Mediating Role of Emotional Intelligence. *Journal of Career Development*, 47(6), 657–670. <https://doi.org/10.1177/0894845318814366>



- Ramaci, T., Pellerone, M., & Iacolino, C. (2016). *Stress-related diseases: significant influence on the quality of life at workplaces*. 29–38. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2016.05.4>
- Sánchez-Martín, M. (2020). Influencias socio-familiares en la elección de los estudios de formación profesional. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12 (1), 44-62. Doi: 10.17151/rlef.2020.12.1.4.
- Santana Vega, L. E., & Feliciano García, L. (2009). Dificultades en el proceso de toma de decisiones académico-profesionales: El reto de repensar la orientación en Bachillerato. *Revista de Educacion*, 350(March 2015), 323–350.
- Saka, N., Gati, I., & Kelly, K. R. (2008). Emotional and Personality-Related Aspects of Career-Decision-Making Difficulties. *Journal of Career Assessment*, 16(4), 403–424. <https://doi.org/10.1177/1069072708318900>
- Sümer, N., & Harma, M. (2015). Parental attachment anxiety and avoidance predicting child's anxiety and academic efficacy in middle childhood. *Psihologijske Teme*, 24(1), 113–134.
- Super. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 16(3), 282–298. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(80\)90056-1](https://doi.org/10.1016/0001-8791(80)90056-1)
- Tokar, D. M., Withrow, J. R., Hall, R. J., & Moradi, B. (2003). Psychological separation, attachment security, vocational self-concept crystallization, and career indecision: A structural equation analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 3–19. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.50.1.3>
- Udayar, S., Levin, N., Lipshits-Braziler, Y., Rochat, S., Di Fabio, A., Gati, I., Sovet, L., & Rossier, J. (2020). Difficulties in Career Decision Making and Self-Evaluations: A Meta-Analysis. *Journal of Career Assessment*, 28(4), 608–635. <https://doi.org/10.1177/1069072720910089>
- Van Ecke, Y. (2007). Attachment style and dysfunctional career thoughts: How attachment style can affect the career counseling process. *Career Development Quarterly*, 55(4), 339–350. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2007.tb00088.x>
- Van Petegem, S., Beyers, W., Brenning, K., & Vansteenkiste, M. (2013). Exploring the association between insecure attachment styles and adolescent autonomy in family decision making: A differentiated approach. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(12), 1837–1846. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9886-0>
- Vingoli, E. (2009). Inter-relationships among attachment to mother and father, self-esteem, and career indecision. Inter-relationships among attachment to mother and father, self-esteem, and career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 75(2), 91–99. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.04.007>
- Vignoli, E., Croity-Belz, S., Chapeland, V., de Fillipis, A., & Garcia, M. (2005). Career exploration in adolescents: The role of anxiety, attachment, and parenting style. *Journal of Vocational Behavior*, 67(2), 153–168. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2004.08.006>
- Whiston, S. C., & Keller, B. K. (2004). The Influences of the Family of Origin on Career Development: A Review and Analysis. *The Counseling Psychologist*, 32(4), 493–568. <https://doi.org/10.1177/0011000004265660>
- Wolfe, J. B., & Betz, N. E. (2004). The relationship of attachment variables to career decision-making self-efficacy and fear of commitment. *Career Development Quarterly*, 52(4), 363–369. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2004.tb00952.x>
- Wright, S. L., & Perrone, K. M. (2010). An examination of the role of attachment and efficacy in life satisfaction. *The Counseling Psychologist*, 38(6), 796–823. <https://doi.org/10.1177/0011000009359204>
- Wright, S. L., & Perrone, K. M. (2008). The impact of attachment on career-related variables: A review of the literature and proposed theoretical framework to guide future research. *Journal of Career Development*, 35(2), 87–106. <https://doi.org/10.1177/0894845308325643>
- Wu, C. huei. (2009). The relationship between attachment style and self-concept clarity: The mediation effect of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 47(1), 42–46. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.01.043>