

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-3

УДК 141.201

Оригинальная научная статья

Образовательный потенциал России как залог сохранения социокультурной идентичности

В. И. Панарин

Новосибирский государственный аграрный университет

Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: idpo@ngs.ru

М. П. Яценко

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru

О. Э. Пучков

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Российская Федерация

e-mail: orop505@gmail.com

Аннотация. *Введение.* В статье исследуется система образования как базис для осознания социокультурной идентичности. Авторы показывают, что глобализация нивелирует социокультурную идентичность людей, поэтому ее возрождение должно начинаться с образовательной системы. Выход из кризиса современной образовательной системы напрямую связан с сохранением социокультурной идентичности конкретного общества. *Постановка задачи.* Хаотизация социального пространства последних десятилетий вызвала серьезные проблемы во взаимоотношениях между различными социальными институтами, включая образование. Авторы освещают пути сохранения идентичности не только отдельной личности, но и всего общества. Они показывают проблемы, с которыми сталкиваются субъекты образовательного процесса под влиянием цифровизации социального пространства. *Методика и методология исследования.* Авторы исследуют факторы, которые создают соответствующий базис для структурных изменений в образовательной сфере. По их мнению, в информационном обществе условия для сохранения социокультурной идентичности должны формироваться на уровне конкретной образовательной системы. *Результаты.* В статье показано, что современное образование не всегда в состоянии выполнять свою мировоззренческую функцию. Отсутствие у учащихся целостного мировоззрения не способствует осознанию своей социокультурной идентичности. Образование является социальным институтом, поэтому оно активно вовлечено в социально-культурные движения современности. Построение новой социальной системы по европейскому образцу предполагает полное разрушение традиционной системы ценностей, в том числе образования. Особую важность приобретает гуманитарный аспект проблемы преемственности поколений, который заключается в насущной необходимости сохранения в российском обществе традиционных для него духовных ценностей, патриотизма и чувства ответственности за судьбу страны. Система образования и воспитания может обеспечить передачу системы ценностей молодому поколению граждан России, используя лучшие образцы отечественной культуры. *Выводы.* По мнению авторов, потеря идентичности осознается как кризис ценностей русской духовной культуры, который просматривается на уровне образовательной системы. Система «общечеловеческих ценностей» несет в себе разрушение социокультурной идентичности отдельных народов, поэтому сохранение социокультурной идентичности в многополярном мире возможно только по пути возрождения локальных и региональных ценностей.

Ключевые слова: социальная философия, образовательная сфера, социокультурная идентичность, информационное общество, современные медиасредства, ценности образования, информационные технологии, дистанционное образование, трансформация образования

Для цитирования: Панарин В. И., Яценко М. П., Пучков О. Э. Образовательный потенциал России как залог сохранения социокультурной идентичности // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №2. С. 220–227. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-2-3>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-3

Full Article

Educational potential of Russia as a guarantee of preservation of socio-cultural identity

Panarin, V. I.

Novosibirsk State Agrarian University

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: opop505@gmail.com

Yatsenko, M. P.

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru

Puchkov, O. E.

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russian Federation

e-mail: idpo@ngs.ru

Abstract. *Introduction.* The article examines the education system as a basis for understanding socio-cultural identity. The authors show that globalization levels the socio-cultural identity of people, so its revival should begin with the educational system. The way out of the crisis of the modern educational system is directly related to the preservation of the socio-cultural identity of a particular society. *Purpose setting.* The chaotization of the social space of recent decades has caused serious problems in the relationship between various social institutions, including education. The authors highlight the ways of preserving the identity not only of an individual, but also of the whole society. They also show the problems faced by the subjects of the educational process under the influence of the digitalization of the social space. *Methodology and methods of the study.* The authors investigate the factors that create the appropriate basis for structural changes in the educational sphere. According to the authors, in the information society, the conditions for the preservation of socio-cultural identity should be formed at the level of a specific educational system. *Results.* As shown in the article, modern education is not always able to fulfill its ideological function. The lack of a holistic worldview among students does not contribute to the awareness of their socio-cultural identity. Education is a social institution, so it is actively involved in the socio-cultural movements of our time. Building a new social system on the European model involves the complete destruction of the traditional system of values, including education. Of particular importance is the humanitarian aspect of the problem of continuity of generations, which lies in the urgent need to preserve in Russian society its traditional spiritual values, patriotism and a sense of responsibility for the fate of the country. The system of education and upbringing can ensure the transfer of the value system to the younger generation of Russian citizens, using the best examples of Russian culture. *Conclusion.* According to the authors, the loss of identity is perceived as a crisis of the values of Russian spiritual culture, which can be seen at the level of the educational system. The system of «universal values» carries with it the destruction of the socio-cultural identity of individual peoples, therefore, the preservation of socio-cultural identity in a multipolar world is possible only through the revival of local and regional values.

Keywords: social philosophy, educational sphere, socio-cultural identity, information society, modern media tools, educational values, information technology, distance education, transformation of education

Citation: Panarin, V. I., Yatsenko, M. P., Puchkov, O. E. [Educational potential of Russia as a guarantee of preservation of socio-cultural identity]. *Professional education in the modern world*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 220–227. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-2-3>

Введение. Актуальность статьи обусловлена рядом факторов. Во-первых, глобализация, которая нивелирует идентичность не только отдельных людей, но и общества в целом, вызвала мощное противодействие со стороны различных социальных систем. Во-вторых, хаотизация социального пространства последних десятилетий

вызвала серьезные проблемы во взаимоотношениях между различными социальными институтами, включая образование. В-третьих, выход из кризиса, который характеризует современную образовательную систему, напрямую обусловлен сохранением социокультурной идентичности конкретного общества.

Постановка задачи. Хаотизация социального пространства последних десятилетий вызвала серьезные проблемы во взаимоотношениях между различными социальными институтами, включая образование. Авторы освещают пути сохранения идентичности не только отдельной личности, но и всего общества. Они показывают проблемы, с которыми сталкиваются субъекты образовательного процесса под влиянием цифровизации социального пространства.

Методика и методология исследования. Понятия «идентификация», «идентичность», «кризис идентичности» могут быть описаны в рамках современной теоретической модели, поскольку они формируются в постнеклассической познавательной парадигме, признающей разнообразие и множественность исторических времен, их нестабильность, а также необходимость построения моделей на основе понимания прошлого, настоящего и будущего. Следование подобным принципам способствует формированию благоприятных условий для существования субъектов деятельности, что невозможно без соответствующего образовательного уровня. Понятие «идентичность» носит междисциплинарный характер. Идентичность способствует развитию рефлексии и саморефлексии, а также помогает формированию рационального осознания собственного жизненного проекта. В современных условиях подобные тенденции приобретают особое значение, поскольку «влияние информационных технологий на нравственные основы современной отечественной школы приводит к деградации отдельных социумов, попавших под вестернистский каток глобализации» [1, с. 585].

Условием преодоления фрагментации сознания, потери ценностей и жизненных ориентиров, то есть негативных следствий кризиса образовательной системы, может стать обеспечение интеллектуальной базы поиска собственных культурных основ путем осмысления прошлой исторической судьбы и определения вектора целенаправленной деятельности.

Результаты исследования. Единственный способ сохранения социокультурной идентичности связан с гуманитарно-рациональным осмыслением своего прошлого и настоящего, что предполагает определенный уровень образования. Осознание социокультурной идентичности, базис которой задает образование, создает условия для гуманизации, позволяя определить человека не в качестве придатка технологий власти, мифов массового вещания и мозаичной глобальной культуры.

В каждой стране образование должно осуществляться, прежде всего, на базе традиций и культуры собственной страны, в том числе по вопросам

прав человека. По мнению В.В. Сорокина, юридическое закрепление нового типа общественных отношений не ограничивается принятием соответствующих нормативно-правовых актов, требуется сформировать новые стандарты правового поведения сознания в юридической практике [2], что возможно лишь при условии соответствующей трансформации юридического образования. На этом уровне ярко проявляется международный образовательный аспект проблемы идентичности [3], который непосредственно связан с проблемой трансформации прав человека на международном уровне в сравнении с социокультурными традициями отдельных стран, включая Россию [4].

Еще один важный аспект сохранения социокультурной идентичности, обусловленный образовательной системой, связан с аксиологическим подходом к прошлому и настоящему конкретного общества. Наиболее ярко это проявилось в дискуссии о так называемых общечеловеческих ценностях, которая длится уже более столетия. Дело в том, что в концепцию, признающую ценности отдельных локальных цивилизаций, не вписываются представления о едином человечестве, о чем писал немецкий культуролог О. Шпенглер в книге «Закат Европы» [5]. Он, в частности, утверждал, что человечество является пустым словом, поэтому его надо исключить из круга проблем исторических форм. Во многом его идеи развивал английский историк А. Тойнби, который утверждал, что человечества нет, а существуют некоторые независимые культурно-исторические системы, возникающие, развивающиеся и гибнущие наподобие биологических организмов [6]. Тем не менее понятие «человечество» часто используется как своеобразный интеллектуальный инструмент, который должен помочь человеку понять себя, хотя в последнее время больше рассматривалось применительно к сфере международной политической области на уровне философского анализа [7].

К середине XX столетия тема идентичности становится особенно острой не только в общественном сознании, но и теоретической гуманитарной мысли. Исследование эволюции феномена идентичности подтверждает тот факт, что заинтересованность феноменом социальной идентификации является следствием комплекса социальных процессов: сохранения целостности в социально-историческом разнообразии; обретения индивидуальности; стремления интерпретировать разрыв между общественным и частным, официальным и повседневным, массовым и интимным. В современном социальном пространстве, где господствуют цифровые технологии, на первый план выходит распространение опосредованного опыта, а также конкретного знания посредством

информационных технологий. Особое значение приобретают эти тенденции в условиях кризиса социокультурной идентичности, который наблюдается в последние десятилетия под влиянием глобализационных процессов.

Исследование идентичности свидетельствует о кардинальных изменениях в соотношении не только общественного и личного, но и биологического и социального, что также проявилось в автономном и общественном, нетипичном и стандартном, глобальном и локальном. В России в последние полтора десятка лет указанные процессы имеют свою специфику, хотя в ходе демонтажа прежних институтов были разрушены привычные механизмы социализации, которые противоречат требованиям рыночной экономики, в частности многие жизненные перспективы потеряли былую определенность из-за изменения вектора развития. Можно утверждать, что исчезла даже возможность соотнесения себя с устойчивой системой ценностей и представлений, которые, естественно, задаются конкретной образовательной системой.

Многие мыслители писали о расколе в русской культуре, однако существуют различные интерпретации его сущности и перспектив преодоления. Проблема проявляется уже на уровне школы, ее масштабы вынуждают ставить под сомнение вестернистские представления о наличии в обществе единой системы ценностей, лежащих в основе социальной системы. «В школьных учебниках применяют эгоцентрический подход. Детей больше обучают предъявлять претензии по поводу своих прав (в том числе к родителям, учителям), нежели объясняют степень ответственности за свои поступки. В связи с этим в образовательные темы необходимо включить вопросы диалектики прав и обязанностей, свобод и ответственности детей и подростков за свои поступки» [8, с. 1160].

В процессе формирования информационного общества также обостряется проблема преемственности поколений, что напрямую связано с представлениями о своей социокультурной идентичности представителями подрастающего поколения. Главной причиной возникновения рассматриваемой проблемы, по нашему мнению, является разрушение в нашей стране целостной аксиологически ориентированной системы воспитательной работы со школьниками и студентами, хотя подобная система достаточно эффективно работала в советский период. К сожалению, приходится констатировать, что эта задача в современной России не решается на уровне семьи, учебного заведения или сферы культуры, и в этом заключается глубинная гуманитарная суть обозначенной проблемы. Кроме того, наполнение образовательной практики новыми психологиче-

скими исследованиями, которые касаются аспектов проблемы учебного взаимодействия, ранее не попадающих в поле зрения педагогов и психологов, позволяет по-новому взглянуть на систему дидактической коммуникации. Для осознания своей социокультурной идентичности важно не достижение результата как такового, который иногда может привести к отчуждению ученика не только от предмета, но и от наставника, причем это происходит вне зависимости от используемых коммуникационных средств. Сегодня особо востребованным вариантом учебно-воспитательной работы с молодежью становится выстраивание наполненной смыслом, адресной, содержательной и гибкой коммуникации обучающихся и обучаемых на пути к достижению общей цели – получению лично развивающего познавательного результата [9].

Образовательный потенциал России, рассматриваемый нами как базис сохранения социокультурной идентичности, обусловлен тем фактом, что преемственность поколений в сфере науки, образования и высоких технологий является условием устойчивого социально-экономического развития нашей страны, а также обеспечения ее обороноспособности. Отсюда следует, что осознание социокультурной идентичности как отдельного гражданина, так и всего общества закладывается на уровне школы и является важнейшей гуманитарной проблемой национальной безопасности России. Отмеченная обусловленность предполагает понимание того факта, что осознание социокультурной идентичности обусловлено соответствующим уровнем развития научной и образовательной сфер российского общества. Более того, необходим переход к инновационной стратегии развития экономики на основе использования высоких технологий с существенно более высоким уровнем финансирования по сравнению с тем, который мы имеем сегодня. Дело в том, что в современном мире стремительно развиваются передовые технологии, становясь базисом национального богатства и благосостояния, причем часто это наблюдается в тех передовых странах, которые обеспечивают высокий уровень развития экономики, социальную стабильность в обществе, а также достаточно высокий жизненный уровень населения, не имея при этом своих природных ресурсов. Отсюда следует, что «аксиологизация мирового образовательного пространства в условиях глобализации потребует перехода от модели "отстающего" образования, соответствующего стадии неустойчивого развития цивилизации к системной модели опережающего образования, адекватной целям устойчивого развития и воплощающей его принципы» [10, с. 7].

Исследование образовательного потенциала России, выступающего в качестве основы для со-

хранения социокультурной идентичности, предполагает также понимание гуманитарного аспекта проблем современной РФ, который заключается в отсутствии у современной российской молодежи профессиональной ориентации, столь необходимой нашей стране с точки зрения стратегии. Тем не менее, по нашему мнению, ведущими в решении проблемы сохранения социокультурной идентичности являются не экономические, технические или же социальные факторы, а ее моральные аспекты, имеются в виду нравственные приоритеты, сформированные у современной нашей молодежи, которые служат ориентирами для осознания ими своей идентичности при выборе жизненного пути, поскольку существующая сегодня в нашей стране система массовой информации мало ориентирована на их формирование. Вот почему именно нравственные аспекты рассматриваемой проблемы мы выдвигаем на первый план, полагая, что они должны стать приоритетными в российском обществе при полном отказе от вестернистской потребительской модели образования.

Сохранение социокультурной идентичности напрямую связано с уровнем образовательного потенциала России, поэтому решение комплекса проблем, детерминированных кризисом отечественного образования, предполагает кардинальное изменение существующей ориентации общественного сознания в нашей стране с целью восстановления престижности интеллектуального труда и высокой профессиональной компетентности. Вполне естественно, что для этого необходимо использовать не только материальные, но и моральные стимулы, поскольку они всегда играли большую роль в российской ментальности.

Создание эффективной системы подготовки кадров для сферы высоких технологий предполагает системную и целенаправленную деятельность на базе имеющихся в нашей стране интеллектуальных ресурсов, которая включала бы в себя приоритетные и перспективные направления развития науки и техники, что вряд ли возможно без поднятия образовательного уровня в стране. Достижение столь амбициозной цели требует решения множества задач, включая разработку и реализацию ряда новых целевых программ федерального, регионального и отраслевого уровней.

При рассмотрении образовательного потенциала России в качестве базиса для сохранения социокультурной идентичности особую важность приобретает гуманитарный аспект проблемы преемственности поколений, который заключается в насущной необходимости сохранения в российском обществе традиционных для него духовных ценностей, патриотизма и чувства ответственно-

сти за судьбу страны. Именно система образования и воспитания, используя лучшие образцы отечественной культуры, обязана обеспечить передачу этих ценностей молодому поколению граждан России, что с каждым годом осуществлять все сложнее, поскольку через средства массовой информации нашей молодежи в агрессивной форме навязывается идеология индивидуализма и потребительского отношения к жизни, чуждая российской ментальности. Осознание и сохранение социокультурной идентичности подрастающего поколения напрямую связано с необходимостью прекращения дальнейшей духовной деградации нашего общества, иначе бессмысленными становятся все остальные социально-экономические преобразования.

Для противодействия указанной угрозе важно на всех уровнях системы российского образования и культуры намного повысить роль воспитательных аспектов, что крайне трудно осуществить без использования действенных мер противодействия деструктивному воздействию на сознание нашей молодежи со стороны телевидения и других средств массовой информации. Весь комплекс воспитательных мер будет неэффективным, оставаясь только благими намерениями, если нам не удастся добиться решения этой задачи в ближайшие годы.

Интернет оказывает неоднозначное и все возрастающее воздействие на духовную жизнь молодежи, поэтому особо актуализируется при ответе на вопрос о роли технических средств в современном образовательном процессе, который все глубже погружается в цифровое социальное пространство. Здесь вполне уместным представляется следующее замечание Х. Ортега-и-Гассета: «Сама техника, являясь человеку, с одной стороны, в качестве некой, в принципе безграничной, способности, с другой – приводит к небывалому опустошению человеческой жизни, заставляя каждого жить исключительно верой в технику, и только в нее... Вот почему наше время – как никогда техническое – оказалось на редкость бессодержательным и пустым» [11, с. 164].

Если мы рассматриваем образовательную систему России в качестве базиса для сохранения социокультурной идентичности, то вынуждены учитывать тот факт, что образование является социальным институтом, поэтому оно активно вовлечено в социально-культурные движения современности, которые играют роль социального коммуниканта, поскольку являются субъектом социальных отношений и субъектом саморазвития культуры. Вполне резонным выглядит замечание А.С. Панарина, который подчеркивал: «По критериям информационного общества молодость – это возраст, когда нам позволено получать об-

щую культурную и научную информации, пока что не заботясь о ее утилитарном применении» [12, с. 227].

Выведем общие признаки общества, подверженного кризису социокультурной идентичности. Во-первых, наблюдается потеря эгосинтеза, и она сопровождается систематической напряженностью, которая обусловлена отсутствием понимания своей роли в конкретном социальном пространстве. Во-вторых, четкое понимание того факта, что экстраполяция тенденций развития либерального строя, который сложился в европейских странах, на общества с другими социальными отношениями не может иметь исторического успеха. В-третьих, в основе современных государств находятся закрепленные традицией социальные структуры, которые не являются восприимчивыми к развитым культурным формам молодых этносов, поэтому построение новой социальной системы по европейскому образцу предполагает полное разрушение традиционной системы ценностей, в том числе образования.

Кризис социокультурной идентичности на самом деле проник намного глубже, чем можно предположить, потому что даже Китай пережил эпоху «культурной революции», хотя уважительное отношение к старшему поколению в этой стране является аксиомой, поэтому о других обществах, где ценность прошлого не была сакральной и раньше многократно подвергалась сомнению, говорить не приходится [13].

Важный аспект исследования кризиса социокультурной идентичности, а также роли образовательной системы в этом процессе состоит в противоречивости процесса глобализации, которая создает невиданные ранее условия для молодежной мобильности, однако вместе с тем нивелирует их идентичность, поэтому антиглобализм часто проявляется как возврат и развитие региональной, национальной, локальной систем ценностей, что предполагает высокий уровень гуманитарного образования. Однако в РФ гуманитарная составляющая высшего профессионального образования остается в тени технического образования, несмотря на многочисленные заявления о важности этого вектора в формировании мировоззрения каждого молодого человека.

Гуманитарное образование является необходимой составляющей гармонично развивающейся личности вне зависимости о профессиональной направленности, однако, по нашему мнению, проблема не только и не столько в количестве часов, выделяемых на гуманитарный блок. Гуманитарное содержание должно четко проявляться в естественно-научном, техническом блоке учебных дисциплин, а не только в рамках гуманитарных дисциплин. «Преподаватель не должен забывать о развитии таких компетентностей, как сотрудничество, уважение к труду и знанию, признание успехов коллег и т.п. Кроме того, важно определить роль гуманитарных дисциплин в реализации конкретного направления в конкретном вузе. Роль гуманитарной составляющей высшего профессионального образования должна быть скорректирована в соответствии с изменением структуры и целевых установок образовательного процесса» [14, с. 1236].

Выводы. В последние десятилетия во всем мировом сообществе все более проявляются признаки кризиса социокультурной идентичности, но для нас потеря идентичности в первую очередь осознается как кризис ценностей русской духовной культуры, который довольно четко просматривается уже на уровне школы. Можно утверждать, что через внедрение культа индивидуализма было разрушено общинное сознание, а русская всечеловечность заменена на общечеловечность с позиции космополитизма, что повлекло за собой замену патриотизма на служение «мировому» правительству. Все эти действия не только являются формой разложения определенного типа социальных отношений, достигшего завершающей стадии своего развития, но и выступают в качестве первоначальной, еще не адекватной формы возникновения качественно иной социальной системы.

Таким образом, сохранение социокультурной идентичности в многополярном мире возможно только на путях возрождения локальных и региональных ценностей как противопоставления глобальной системе «общечеловеческих ценностей», несущих в себе разрушения социокультурной идентичности как отдельных народов, так и всего человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кудашов В. И., Черных С. И., Яценко М. П., Рахинский Д. В. Влияние информационных технологий на формирование нравственных основ глобализационного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, №4. С. 583–592.
2. Сорокин В. В. Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 59–70.
3. Паршиков В. И., Наливайко Н. В., Майер Б. О. Тенденции развития отечественного образования (в аспекте современных глобальных проблем) // Профессиональное образование в современном мире. 2012. №2. С. 3–9.

4. Панарин В. И., Паршиков В. И., Черных С. И. Гуманитарная культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, №1. С. 34–40.
5. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. Москва: Мысль, 1998. 606 с.
6. Тойнби А. Постигание истории. Москва: Прогресс, 1991. 730 с.
7. Давидович В. Е. В зеркале философии. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 443 с.
8. Паршиков В. И., Табакаев Ю. В., Краснова Н. Н., Кузьменко К. А. Трансформация прав человека в обществе и в юридическом образовании // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, №3. С. 1156–1162.
9. Арпентьева М. Р. Технологии глубинного и поверхностного обучения: возможности и ограничения // Новые развивающие технологии педагогической практики. Ульяновск: Зебра, 2016. С. 215–229.
10. Власюк Н. Н. Аксиологизация мирового образовательного пространства – путь к новой цивилизации // Профессиональное образование в современном мире. 2014. №4. С. 5–14.
11. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Москва: АСТ, 2001. 509 с.
12. Панарин А. С. Испытание глобализмом. Москва: Эксмо, 2003. 415 с.
13. Матвеева С. Я., Шляпентох В. Э. Страхи в России в прошлом и настоящем. Новосибирск: Сиб. хронограф, 2000. 179 с.
14. Рахимова Т. А., Галмагова Г. М. Реализация гуманитарной составляющей образовательных стандартов // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, №3. С. 1234–1237.

REFERENCES

1. Kudashov V. I., Chernykh S. I., Yatsenko M. P., Rakhinskii D. V. The influence of information technologies on the formation of the moral foundations of globalization education. *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 583–592. (In Russ.).
2. Sorokin V. V. Legal consciousness in the transitional period of social development. *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2002, no. 10, pp. 59–70. (In Russ.).
3. Parshikov V. I., Nalivaiko N. V., Maier B. O. Trends in the development of domestic education (in the aspect of modern global problems). *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2012, no. 2, pp. 3–9. (In Russ.).
4. Panarin V. I., Parshikov V. I., Chernykh S. I. Humanitarian culture as a condition for the transformation of education. *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2016, vol. 6, no. 1, pp. 34–40. (In Russ.).
5. Spengler O. *The decline of Europe. Essays on the morphology of world history*. Vol. 2. World historical perspectives. Moscow, Mysl», 1998, 606 p. (In Russ.).
6. Toynbee A. *A study of history*. Moscow, Progress, 1991, 730 p. (In Russ.).
7. Davidovich V. E. *In the mirror of philosophy*. Rostov-on-Don, Feniks, 1997, 443 p. (In Russ.).
8. Parshikov V. I., Tabakaev Yu. V., Krasnova N. N., Kuz»menko K. A. Transformation of human rights in society and in legal education. *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 1156–1162. (In Russ.).
9. Arpent'eva M. R. Deep and surface learning technologies: opportunities and limitations. *Novye razvivayushchie tekhnologii pedagogicheskoi praktiki*. Ulyanovsk, Zebra, 2016, pp. 215–229. (In Russ.).
10. Vlasyuk N. N. Axiologization of the world educational space – the path to a new civilization. *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2014, no. 4, pp. 5–14. (In Russ.).
11. Ortega y Gasset J. *The revolt of the masses*. Moscow, AST, 2001, 509 p. (In Russ.).
12. Panarin A. S. *The temptation of globalism*. Moscow, Eksmo, 2003, 415 p. (In Russ.).
13. Matveeva S. Ya., Shlyapentokh V. E. *Fears in Russia, past and present*. Novosibirsk, Sib. khronograf, 2000, 179 p. (In Russ.).
14. Rakhimova T. A., Galmagova G. M. Implementation of the humanitarian component of educational standards. *Professional»noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 1234–1237. (In Russ.).

Информация об авторах

Панарин Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института дополнительного профессионального образования, Новосибирский государственный аграрный университет (Россия, 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, e-mail: idpo@ngs.ru).

Яценко Михаил Петрович – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82, e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru).

Пучков Олег Эрнстович – аспирант кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, г. Красноярск, 660041, пр. Свободный, 79, e-mail: opop505@gmail.com).

Статья поступила в редакцию 15.05.2023

После доработки 09.06.2023

Принята к публикации 16.06.2023

Information about the authors

Vladimir I. Panarin – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of Additional Vocational Education, Novosibirsk State Agrarian University (149 Nikitina Str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru).

Mikhail P. Yatsenko – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, Siberian Federal University (82 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation, e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru).

Oleg E. Puchkov – Postgraduate Student of the Department of Global Studies and Geopolitics, Siberian Federal University (79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation, e-mail: opop505@gmail.com).

The paper was submitted 15.05.2023

Received after reworking 09.06.2023

Accepted for publication 16.06.2023