



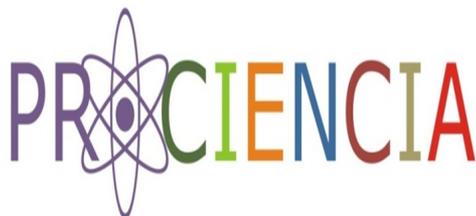
Instituto de Trabajo Social- BASE investigaciones sociales



Proyecto: sostenibilidad de comunidades campesinas de Paraguay en el modelo de desarrollo actual.

Comunicación preliminar

Arrom Cristina; Rojas Luis; Ruoti Mónica; García Carmen; García Stella; Samudio Margarita.



PROGRAMA PARAGUAYO PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA



- **Estudiantes Tesistas:** María Edith Galeano; Laura Carolina Benítez; Gloria Pérez; Liz Meza; Melodie Brizuela; Celia Ortiz Cantero; María Irene Rodríguez; Olga María Paredes; Ruth Paola Valiente; Ruth Santacruz; Laura Valiente; María Rocío Villalba; Sinthia Vanessa Galeano; Diana Maricela Espínola; Yiselle Vanesa Insfrán

- **Docentes Tutores/as:** Quintín Bizarra, Celeste

Poblaciones campesinas han venido reproduciéndose en el mundo rural desde hace varios siglos en las más diversas zonas del mundo. Su directa relación con la tierra y la naturaleza, como espacio de vida y de producción, les ha permitido perdurar en el tiempo como una forma de organización social particular, mediante la producción y obtención de bienes esenciales para la reproducción familiar y comunitaria, como los alimentos y el agua. La producción teórica en torno al campesinado es amplia y diversa, abordada por diversas disciplinas

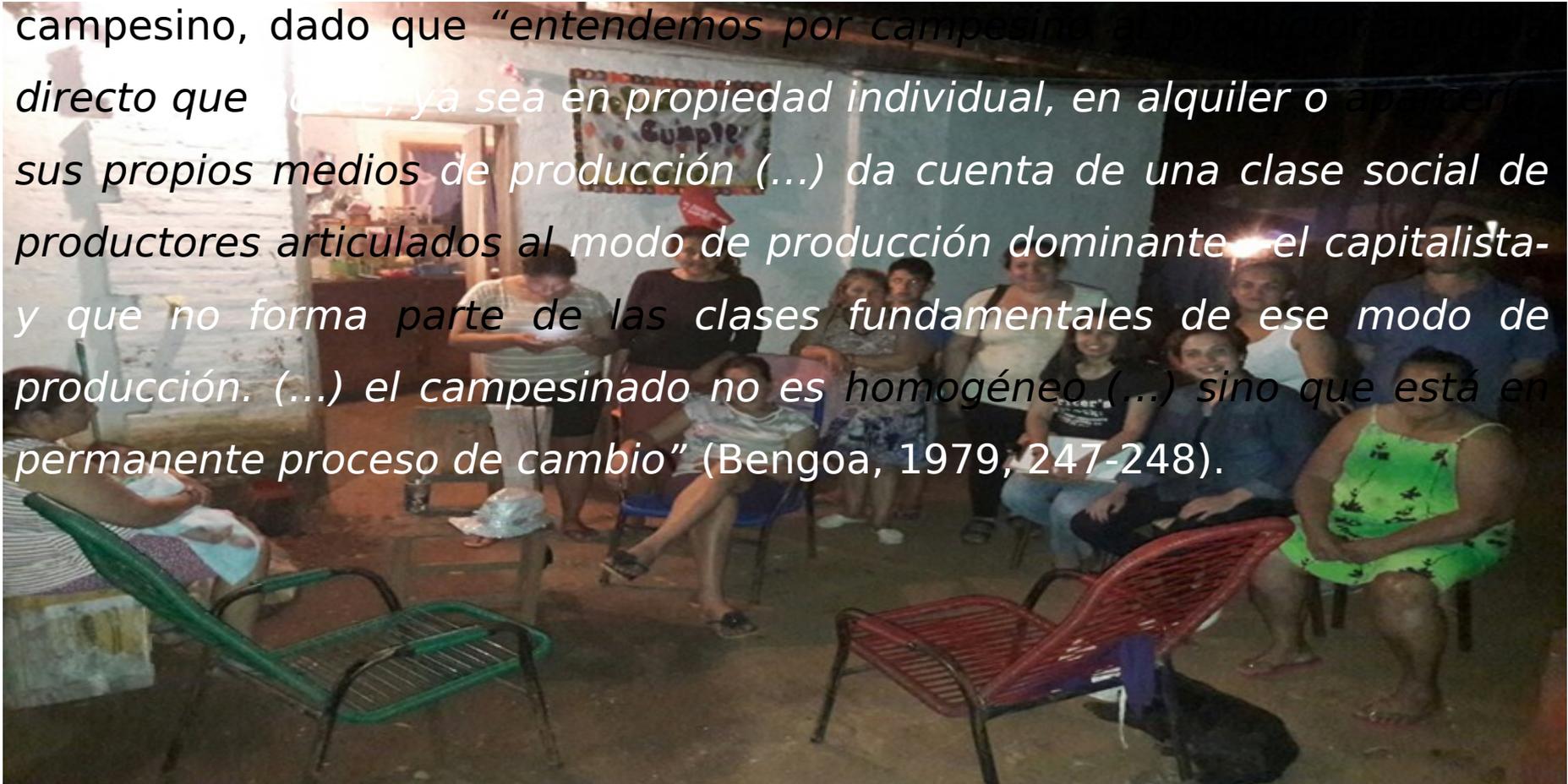
INTRODUCCIÓN



INTRODUCCIÓN

Las comunidades campesinas se caracterizan por su relación directa con la tierra y la naturaleza, de la cual obtienen una gran parte de los recursos necesarios para vivir. Esta relación define la esencia misma del ser

campesino, dado que *“entendemos por campesino a quien trabaja directamente que sea, ya sea en propiedad individual, en alquiler o en sus propios medios de producción (...) da cuenta de una clase social de productores articulados al modo de producción dominante —el capitalista— y que no forma parte de las clases fundamentales de ese modo de producción. (...) el campesinado no es homogéneo (...) sino que está en permanente proceso de cambio”* (Bengoa, 1979, 247-248).



INTRODUCCIÓN

Hacia la década de 1970, la población del Paraguay era mayoritariamente campesina, con un 37% localizada en áreas urbanas y 63 % en zonas rurales. Ese escenario sufrió drásticos cambios socioeconómicos y demográficos en las últimas décadas, invirtiéndose la situación, pues en la actualidad el 40 % se encuentra en el área rural y el 60 % en áreas urbanas. Las comunidades campesinas entraron en un proceso de desintegración progresiva, por factores internos y externos, que ha producido la desaparición de comunidades enteras, desplazándose parte importante de la población hacia las ciudades, e instalándose en asentamientos precarios en condiciones de pobreza.

El proceso denominado de descampesinización tiene varias causas y consecuencias. Según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del año 2009, en las zonas rurales vivían unas 600.346 familias, de las cuales 310.000 no tenían tierra, que es el medio de producción fundamental para que puedan subsistir y desarrollarse en condiciones dignas. La problemática de la tierra en Paraguay tiene raíces profundas, históricas y hasta el momento no se han implementado respuestas eficientes desde los gobiernos.

- El país atraviesa por una aguda crisis campesina, que se deriva de la alta concentración de tierras en un bajísimo porcentaje de la población, la expansión de una modernización agrícola excluyente, una débil política pública hacia el sector, una alta incidencia de la pobreza y la indigencia.
- En el 2012 la FAO estimaba que el 25% de la población paraguaya pasaba hambre y esto afectaba principalmente a las zonas rurales y a las comunidades campesinas e indígenas.
- De continuar el proceso migratorio actual, en los próximos años se ensancharían los bolsones de pobreza alrededor de las ciudades, generando mayor exclusión, desigualdad y pobreza.
- Las comunidades campesinas, producto de la lucha campesina y de las políticas de reforma agraria, implican un proceso de territorialización de la agricultura campesina, constituyéndose en un espacio de socialización económica, social, cultural y política, para producir y reproducirse como modo de vida a través del trabajo familiar.
- Frente a esto, es necesario visualizar si las comunidades campesinas a partir de los contextos en que están insertos, pueden ser sostenibles en una perspectiva multidimensional, y bajo qué condiciones.

General

Específicos

Conocer las posibilidades de sostenibilidad de comunidades rurales de los Departamentos de San Pedro, Alto Paraná, Caaguazú y Canindeyú.

Caracterizar y describir e económica, social y ambientalmente a las comunidades de estudio.

Analizar los nudos problemáticos de la sostenibilidad en las condiciones actuales y en perspectiva de las comunidades.

Fortalecer la capacidad y experiencia institucional en las áreas de enseñanza, investigación y extensión del Instituto de Trabajo Social en asociación con una ONG de

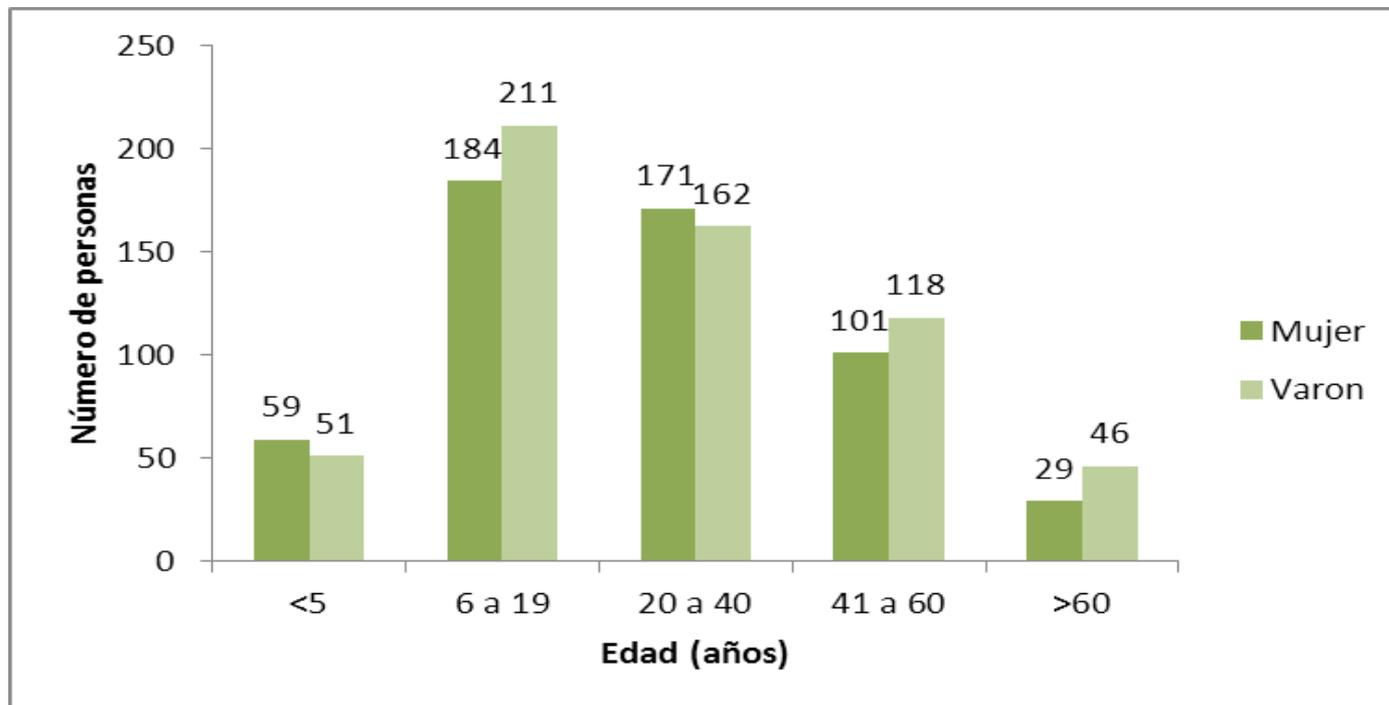
Aportar insumos para la formulación e implementación de políticas públicas en la perspectiva de la sostenibilidad de comunidades campesinas.

- **METODOLOGIA**

- Estudio observacional, descriptivo de enfoque cuantitativo-cualitativo y corte transversal. En una primera etapa se realizó una encuesta recabando datos sobre el contexto sociodemográfico, formas de producción, comercialización, organización, redes de intercambio de las comunidades campesinas y atención de la salud. Se aplicó un cuestionario estructurado a 30 familias de cada una de las comunidades seleccionadas: Chacore (Distrito de Re-patriación-Caaguazú), Comuneros (Alto Paraná), Suizo Cue (Distrito de Curuguaty - Canindeyu, Cresencio González (San Pedro), Tierra Prometida (Distrito de Itakyry - Alto Paraná,) Arsenio Vázquez (Caaguazú) y la comunidad campesina Tava Guaraní (Distrito de Santa Rosa del Aguaray - San Pedro)
- Se realizaron entrevistas semi-estructuradas y grupos focales a actores claves de la comunidad, en base a una guía de preguntas. El muestreo no probabilístico por conveniencia para el estudio cuantitativo y muestreo en base a criterios para el componente cualitativo.
- Los datos obtenidos en la encuesta fueron cargados en una Planilla Excel para procesar con el programa SPSS. Las entrevistas fueron desgrabadas y transcritas textualmente en formato Word y volcadas en matrices de análisis para su posterior análisis, de acuerdo a cada una de las categorías de análisis.
- La participación de los encuestados y entrevistados fué voluntaria y

RESULTADOS

**Grafico 1. Características socio demográficas:
Sexo por rangos de edad
N: 1181**



**Tabla 1. Características socio demográficas: Familias con hijos
N: 247**

Numero de Hijos por familia	n	%
Sin hijos	13	5,3
De 1 a 3 hijos	104	42,1
De 4 a 6 hijos	76	30,7
Más de 7 hijos	54	21,8

**Tabla 2. Características socio demográficas: Familias con hijos
N: 247**

Nivel educativo	N	%
Menores de 5 años	98	39,7
Jardín y Pre-escolar	27	2,2
Primaria incompleta	610	52,0
Primaria completa	14	1,1
Escolar Básica incompleta	192	16,3
Escolar Básica completa	5	0,4
Enseñanza Media incompleta	153	13,0
Enseñanza Media completa	3	0,2
Sin datos	46	19,4
Universitaria incompleta	18	2,0
Universitaria completa	4	0,3
Docentes	4	0,3
Técnico incompleto	2	0,1
Técnico completo	3	0,2

Tabla 4. Disponibilidad de la tierra por Familia N: 247

Disponibilidad de la tierra en m²	Familias	%
Entre 1 a 10.000 m ² (hasta 1 ha)	26	10,5
Entre 10.001 a 50.000 m ² (de 1 a 5 has)	46	18,6
Entre 50.001 a 100.000 m ² (de 1 a 10 has)	146	59,1
Entre 100.001 a 150.000 m ² (de 10 a 15 has)	9	3,6
Entre 150.001 a 200.000 m ² (de 15 a 20 has)	10	4
Más de 200.000 m ² (más de 20 has)	2	1
No respondió	8	3,2



Tabla 5. Rubro AGRÍCOLA por Familia

Rubro agrícola cultivado por Familia	n	%
Maíz tupí	207	95,8
Maíz chipá	183	92,9
Mandioca	228	92,3
Poroto	192	91,9
Maní	168	88,9
Sésamo	50	42,4
Caña dulce	53	44,5
Batata	52	47,3
Zapallo	40	38,5
Locro	24	25,8



Tabla 5. Rubro HORTÍCOLA por Familia

Rubro hortícola cultivado por familia	n	%
Tomate	136	80
Cebolla	124	76,1
Lechuga	144	79,1
Locote	116	74,4
Zanahoria	106	70,1

Conclusiones

En base a datos parciales de la encuesta realizada, que se presentan en este breve trabajo, se puede concluir

- Se observó una población mayoritariamente joven en etapas de desarrollo; existe mucha vitalidad demográfica y económica en las comunidades campesinas, a pesar de los factores adversos que enfrentan cotidianamente.
- La producción familiar con una variedad importante de rubros agrícolas y hortícolas
- Familias en las comunidades no cuentan en su mayoría con el mínimo de propiedad agraria necesaria, de 10 has; para aprovechamiento eficiente respecto a su característica, ubicación y aptitud agrológica que permita a la familia campesina obtener niveles de producción e ingresos para su arraigo, cobertura de necesidades básicas que faciliten su reproducción como unidad social, en condiciones dignas.
- Las condiciones para la sustentabilidad de las mismas están dadas, pero es necesario un mayor acompañamiento del Estado con políticas de apoyo productivo, de inversión social y en infraestructuras, para permitir el desarrollo del potencial contenido en estas comunidades.
- Es necesario un mayor apoyo estatal para el acceso a la tierra suficiente, para el acceso a mayores niveles de educación, y el fortalecimiento productivo y comercial

• **Referencias**

- Quintin Riquelme. LOS SIN TIERRA EN EL PARAGUAY. Conflictos agrarios y movimiento campesino. Colección Becas de Investigación. CLACSO-Asdi. Buenos Aires 2003.
- Ramón Fogel. LAS LUCHAS CAMPESINAS. Tierra y condiciones de producción. Comité de Iglesias para Ayudas de Emergencias. Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios. ER. Asunción, Marzo 2001.
- Ramón Fogel. LOS CAMPESINOS SIN TIERRA EN LA FRONTERA. Comité de Iglesias. Serie Tierra No 2. Estilo Gráfica. Asunción .Paraguay. 1990.
- Barreto, M. (2013). La Lucha por la tierra frente a las corporaciones y el mercado. Movimiento por la Paz y el Desarme y la Libertad (MPDL), Centro de Servicios y Estudios Rurales (CSER). Centro Gráfico. Asunción, Paraguay.
- Rojas, L. (2013). La contrarreforma agraria toma fuerza. Codehupy (2013). Derechos Humanos en Paraguay 2013. Asunción,
- Quiroga, L. (2013). ¡Arriba las manos!. Codehupy (2013). Derechos Humanos en Paraguay 2013. Asunción

Muchas Gracias!