

УДК 336.027

**Ю.С. ОЛЕСИЮК**

аспирант кафедры банкинга и финансовых рынков,  
преподаватель-стажер кафедры экономики и бизнеса<sup>1</sup>



**О.А. ЗОЛОТАРЕВА**, д-р экон. наук, доцент,  
профессор кафедры банкинга и финансовых рынков<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Полесский государственный университет,  
г. Пинск, Республика Беларусь



Статья поступила 15 марта 2023 г.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК АКТИВ УНИВЕРСИТЕТА**

**Цель статьи** – определение сущности интеллектуального капитала как актива университета, используемого для повышения его эффективности. В статье также определены подходы к методам измерения и оценки интеллектуального капитала университета.

**Материал и методы.** Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов на тему интеллектуального капитала вузов. Применялись методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение.

**Результаты.** Авторы исследовали понятие интеллектуального капитала, его характерные особенности и отличия от других видов капитала. Определены общие подходы к методике количественной оценки интеллектуального капитала университета. Проведя анализ существующих в литературе определений и исследовав уникальные черты интеллектуального капитала университета, факторы, влияющие на его уровень и количественные оценки, было дано собственное определение интеллектуального капитала высшего учебного заведения.

**Заключение.** В результате анализа, проведенного в статье, были выявлены недостатки и ограничения в применении известных определений и методик оценки интеллектуального капитала, что свидетельствует о необходимости разработки комплексной методики для определения оценки интеллектуального капитала высшего учебного заведения. Исследование планируется продолжить с более подробным анализом видов капитала в составе интеллектуального капитала высшего учебного заведения и построением методики его оценки на основе прокси-показателей.

**Ключевые слова:** актив, капитал, интеллектуальный капитал, интеллектуальный капитал вуза.

**OLESIYUK Y.S.**

Postgraduate Student of the Department of Banking and Financial Markets,  
Trainee-Teacher of the Economics and Business Department<sup>1</sup>

**ZOLOTARYOVA O.A.**, Doctor of Econ. Sc., Associate Professor,  
Professor of Banking and Financial Markets Department<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

## INTELLECTUAL CAPITAL AS A UNIVERSITY ASSET

*The purpose of the article is to define the essence of intellectual capital as an asset of the university, which is used to improve its effectiveness. The article also identifies approaches to methods for measuring and evaluating the intellectual capital of the university.*

**Material and methods.** *Theoretical basis of the research were the works of domestic and foreign authors on the topic of intellectual capital of universities. Methods were used: analysis, synthesis, generalization, comparison.*

**Results.** *The authors investigated the concept of intellectual capital, its characteristic features and differences from other types of capital. The general approaches to the methodology of quantitative assessment of intellectual capital of the university were defined. Having analyzed the existing definitions in the literature, and having investigated the unique features of the intellectual capital of the university, the factors influencing its level and quantitative assessment, our own definition of intellectual capital of a higher educational institution was given.*

**Conclusion.** *As a result of the analysis carried out in the article, the drawbacks and limitations in the application of known definitions and methodologies for assessing intellectual capital were revealed, which indicates the need to develop a comprehensive methodology for determining the assessment of intellectual capital of higher education institution. The study is planned to continue with a more detailed analysis of the types of capital in the composition of the intellectual capital of a higher educational institution and the construction of a methodology for its assessment based on proxy indicators.*

**Keywords:** *asset, capital, intellectual capital, intellectual capital of higher education institution.*

**Введение.** В условиях обострившейся конкуренции на рынке образовательных услуг университетам необходимо постоянно совершенствовать свою деятельность и наращивать конкурентные преимущества. Одним из ключевых активов университета является интеллектуальный капитал, который в условиях новой экономики становится все более значимым фактором его успешности. Рациональное управление интеллектуальным капиталом является ключевым фактором финансовой эффективности университета в современных условиях. В данной статье мы рассмотрим, что представляет собой интеллектуальный капитал университета, как он может быть оценен и проанализирован, а также какие финансовые преимущества он может принести вузу.

Актуальность исследования интеллектуального капитала университета обусловлена также тем, что существующие методики количественной оценки интеллектуального капитала университета имеют ряд недостатков. Они часто не учитывают разнообразие деятельности университета, сосредоточены только на научной деятельности, игнорируя образовательную, культурную и социальную

составляющие. Методики ориентированы на краткосрочные результаты и не учитывают долгосрочные перспективы развития университета и потенциальную стоимость интеллектуального капитала, не оценивают его вклад в будущее развитие университета. Современные методики также не учитывают различия между университетами различного типа, размера и культурного контекста, часто не берут в расчет широкий диапазон социальных и экономических факторов, которые могут влиять на интеллектуальный капитал университета.

**Основная часть.** Исследованием интеллектуального капитала занимались многие отечественные и зарубежные ученые, сформировавшие внушительную базу знаний по данному вопросу, заложившие теоретические и методологические основы формирования и управления интеллектуальным капиталом организации. Наиболее полный обзор различных трактовок интеллектуального капитала организации представлен в работах Н.С. Алексеевой [1]. В таблице 1 приведены основные определения понятия «интеллектуальный капитал» в хронологии выхода работ.

Таблица 1. – Классификация определений «интеллектуальный капитал»

Автор	Трактовка ИК организации
1	2
К. Свейби, Т. Ллойд	Способность, навыки и специальные знания, хранящиеся в человеческом мозге.
К. Свейби	Нематериальные активы компании, такие как компетенции сотрудников, имидж компании, товарные знаки, признание продукции, патенты, авторские права, базы данных, административные системы, научные исследования и разработки.
З. Грилихес	Неосязаемый капитал, выраженный как натуральный, ненаблюдаемый показатель, увеличивающий рыночную стоимость компании в зависимости от количества патентов, инвестиций в научные исследования, их практического применения и других аналогичных факторов. Количественно определяет ИК как разность между рыночной стоимостью корпорации и стоимостью ее активов.
Т. Стюарт	Сумма знаний, опыта всех сотрудников компании, информации, интеллектуальной собственности, участвующая в создании ценностей.
В.Л. Иноземцев	Совокупность знаний работников компании, ее оргструктура, информационные сети и имидж.
С. Климов	Категория микроэкономики, характеризующая качество рабочей силы.
В. Титков	Знания, имеющие потенциальную ценность.
М.А. Бенедиктов, Е.В. Джамай	Сумма знаний сотрудников компании, обеспечивающая ее конкурентоспособность на рынке.
М. Эскиндаров	Система характеристик, определяющих качество рабочей силы человека, совокупного рабочей силы компании, страны. Эти характеристики проявляются в процессе труда, направленного на создание товаров, услуг и прибавочного продукта для воспроизводства на основе экономических интересов каждого субъекта и общества в целом.
И.И. Просвирина	Активы организации, включающие сумму знаний ее сотрудников и результата реализации знаний в других неосязаемых активах: внутрифирменных структурах, клиентском капитале и др. Если знания неотделимы от индивида, то результат может принадлежать не ему, а компании в целом.
О.О. Стрижак	Система умений и знаний, приносящих экономическую пользу в производственной системе, ориентированной на удовлетворение потребностей общества для создания инноваций и генерации дохода.
В.Н. Голубкин	Неосязаемые активы, которые не отражаются в финансовой отчетности организации, но могут быть кодифицированы, оценены и управляются организацией.
О.В. Новосельцев	Объекты и права на интеллектуальную собственность, оформленные как имущество организации, приносящие компании доход.
А.Н. Козырев	Люди, их знания, навыки, связи, другие способности, помогающие эффективно использовать в организации знания и навыки.
С.И. Грицуленко	Производственно-социальный комплекс ряда составляющих: человеческий капитал (ЧК), инфокоммуникационный капитал, управленческий капитал, интеллектуальная собственность, клиентский капитал. Все эти элементы в совокупности обеспечивают производство конкурентоспособной продукции на новом техническом и технологическом уровне.

Окончание таблицы 1

1	2
В.И. Трунин	Система экономических отношений между носителями интеллектуальных способностей и потенциальными потребителями интеллектуальной собственности по поводу воспроизводства и отчуждения результатов интеллектуальной деятельности, принимающих форму интеллектуальной собственности.
Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем	Не денежные и нематериальные ресурсы, находящиеся в сфере контроля компании и участвующие в создании стоимости.
Х. Фасхийев	Аура, окружающая физический капитал, приводящая физический капитал в действие для достижения стратегических целей компании.
Т.В. Седова	Интеллектуальное богатство организации, являющееся основой ее творческих возможностей в процессе производства и реализации инновационной продукции.
А.В. Пострелова, М.В. Донскова	Организованная совокупность человеческого, организационного и потребительского капиталов, являющаяся основой генерации сверхприбыли организации.
Т.В. Алексашина	Главный источник инноваций в бизнесе и в стране в целом.
Э. Насибова	Система знаний, умений, опыта сотрудников, нематериальных активов лишь частично находящаяся в собственности организации.
Ю.Р. Николаева, Е.А. Шубина, Н.Ю. Елецких	Накопленные интеллектуальные способности, знания сотрудников, используемые в производстве или способствующие лучшей организации деятельности компании. Неотчуждаемы от личности человека.
Ю.Б. Надточий, Л.С. Будович	Знания, умения, навыки, опыт сотрудников, выраженные в стоимости нематериальных активов организации, создаваемых интеллектуальным трудом.

Примечание – Собственная разработка на основе [1, 2, 3]

Таким образом, чаще всего интеллектуальный капитал организации определяется как совокупность знаний, навыков, опыта, технологий, инноваций, бренда организации и ее отношений с клиентами.

Проанализировав множество определений интеллектуального капитала организации, можно сделать вывод, что часто они являются слишком общими, что затрудняет их применение в конкретных экономических ситуациях. Отсюда вытекает проблема неоднозначности оценки интеллектуального капитала, трудность его сопоставления с финансовыми показателями. Каждый из элементов ИК может быть измерен и оценен по-разному, единая методика измерения отсутствует. Различные организации могут использовать различные методы и подходы для измерения и оценки своего интеллектуального капитала, что нередко приводит к несравнимости результатов. Это в свою очередь может привести к трудностям в принятии управленческих решений.

Сложностью является и то, что интеллектуальный капитал не отображается в бухгал-

терском учете и финансовой отчетности, что затрудняет его оценку и управление. Это может привести к тому, что интеллектуальный капитал не получает должного финансового признания и внимания со стороны руководства компании, что в свою очередь может снизить его эффективность и ценность.

Проведенный анализ определений сущности интеллектуального капитала показал, что до середины 90-х годов прошлого века данная научная проблематика находилась в фокусе исследований зарубежных ученых. Большинство русскоязычных исследований интеллектуального капитала организации приходится на двухтысячные годы. Первоначально понятие «интеллектуальный капитал» воспринималось как совокупность индивидуальных способностей человека [1, с. 83]. В более поздних исследованиях интеллектуальный капитал рассматривался с разных позиций. Тем не менее, преобладали определения с точки зрения входящего в него имущества, системы отношений, входящих в него капиталов, способностей людей и результатов этих способностей [1, с.80]. Общепри-

знанными положениями о природе интеллектуального капитала являлись лишь положения о его нематериальном, неосязаемом характере и триединой структуре как совокупности человеческого структурного и отношения человеческого (потребительского) капиталов.

Общими для всех исследований является также положение о том, что интеллектуальный капитал способен принести богатство, преимущества, прибавочную стоимость, повысить стоимость, доход, прибыль, увеличить инновационный потенциал и экономическую эффективность организации.

Интеллектуальный капитал отличается от других видов капитала. Он уникален и не является материальным или финансовым активом организации. Мы выделили следующие признаки уникальности интеллектуального капитала:

1. Неотъемлемость от человеческой личности. Интеллектуальный капитал тесно связан с людьми, которые им владеют и принимают участие в его создании. Он не может быть отделен от интеллектуальных потенциалов людей и социальной среды, в которой они работают.

2. Неосязаемость. Интеллектуальный капитал не может быть определен как традиционный капитал, так как не имеет непосредственной ценности, которая может быть измерена и оценена на основе обычных стандартов отчетности.

3. Инновационность. Интеллектуальный капитал является результатом инновационной деятельности, он создается благодаря интеллектуальным процессам, которые приводят к новым и оригинальным идеям, проектам и разработкам.

4. Сложность. Интеллектуальный капитал состоит из множества разнообразных элементов, таких как знания, ноу-хау, навыки, интеллектуальные связи и отношения, которые трудно жестко структурировать и которые могут варьироваться в зависимости от внутренних условий организации и внешнего контекста.

5. Подверженность изменениям. Интеллектуальный капитал является динамическим активом, который может меняться и эволюционировать во времени. Он обновляется новыми знаниями, опытом и интеллектуальными связями, и может быть изменен путем развития и обновления.

Исследование интеллектуального капитала университета должно учитывать специфику деятельности университетов. Их основная функция – образование и научная деятельность, приводящие к производству новых знаний и технологий, которые могут быть коммерциализированы. Кроме того, университеты имеют более сложную структуру и систему управления, могут быть вовлечены в международное сотрудничество в области образования и науки, что требует дополнительного анализа. Необходимо также учитывать наличие бренда, имиджа университета в образовательной сфере, узнаваемости на рынке образовательных услуг, наличие у вуза интеллектуальных активов в виде патентов и лицензий. Поэтому исследование интеллектуального капитала университета должно фокусироваться на его уникальных особенностях и возможностях для создания новых знаний и улучшения качества образования.

В русскоязычной экономической литературе исследованиями в области интеллектуального капитала университетов занимались Американова А.Н., Андрейчиков А.В., Головачанская Е.Э., Жукова Ю.М., Исаенко Ю.С., Оборский А.Ю., Попкова Е.Г., Позднякова У.А., Селиверстова О.В., Сундукова Г.М., Толстикова Е.А., Фролова Н.С., Цуриков С.В., Черняев С.И., Чечина О.С. и другие ученые [4-13]. Несмотря на различие определений интеллектуального капитала университетов, которое обусловлено разными целями и задачами исследований, можно выделить общие черты сущности интеллектуального капитала университета: 1) интеллектуальный капитал рассматривается как система интеллектуальных ресурсов университета, таких как знания, компетенции, опыт, технологии и интеллектуальную собственность, 2) он оценивается как совокупность экономически ценных активов, обладающих потенциалом для генерации доходов в будущем, 3) интеллектуальный капитал университета способствует повышению конкурентоспособности университета и улучшению его репутации, 4) для эффективного управления интеллектуальным капиталом университета необходимы специальные компетенции в области управления знаниями и интеллектуальной собственностью, 5) инвестирование в интеллектуальный капитал университета требует длительного времени и финансовых ре-



сурсов, но может привести к значительным экономическим выгодам в будущем.

Проведя анализ исследований сущности интеллектуального капитала университета различных авторов, было дано собственное определение данного понятия. Интеллектуальный капитал высшего учебного заведения – это совокупность его неосязаемых активов (интеллектуальная собственность, бренд, репутация, знания и компетенции персонала, образовательные программы, инновации, технологии, научные области, на которых специализируется университет, другие экспертные ресурсы, связи и отношения с внешними стейкхолдерами), необходимых для разработки, реализации и применения передовых методов преподавания, научных исследований и технологического развития, обеспечивающих стабильное функционирование университета, развитие его репутации и конкурентоспособности, привлечения инвестиций и получения доступа к новым технологиям, а также оказания социально-экономического и культурного воздействия на окружающую среду.

Принципиальная новизна данного определения заключается в следующем:

1) в определении учитывается не только научно-исследовательская деятельность, но и все аспекты жизнедеятельности университета (сфера образования, международные контакты, маркетинг и управление, социальная ответственность, репутация и прочие факторы, влияющие в долгосрочном плане на стоимость его активов);

2) определение акцентирует внимание на комплексе ресурсов, а не на отдельных элементах интеллектуального капитала;

3) определение включает экспертные ресурсы, которые включают знания, навыки, опыт и квалификацию всех работников университета, что дополняет концепцию о вкладе только ППС в интеллектуальный капитал университета;

4) в определении отмечается не только материальная составляющая интеллектуального капитала (патенты, лицензии), но и его социальная и культурная составляющие, такие как бренд и репутация, интеллектуальные связи;

Таблица 2. – Факторы, способствующие и препятствующие развитию интеллектуального капитала вузов в странах постсоветского пространства

Факторы, способствующие развитию	Факторы, препятствующие развитию
1. Наличие традиционно высокого научного потенциала и образовательных стандартов, способствующих формированию интеллектуального капитала выпускников.	1. Недостаточное бюджетное финансирование и нехватка собственных средств, что ограничивает возможности для улучшения образовательного процесса и развития инновационной деятельности.
2. Развитие партнерских отношений и сотрудничества вузов с производственными компаниями и научными институтами, что положительно сказывается на передаче знаний и научных разработок в реальную практику.	2. Низкие позиции в международных рейтингах, что снижает привлекательность вузов для иностранных студентов и ученых, уменьшает потенциал для академической мобильности и развития международных научных связей.
3. Высокая доступность высшего образования и развитие онлайн-образования, что создает возможности для привлечения большего числа студентов и специалистов в научно-образовательный процесс.	3. Недостаток квалифицированных кадров, затрудняющий внедрение передовых образовательных технологий и научных исследований.
4. Развитие административных компетенций у руководства вузов и эффективное управление интеллектуальным капиталом, что способствует повышению конкурентоспособности вузов в национальном и международном масштабе.	4. Недостаточная развитость вузовского предпринимательства и коммерческой деятельности, что ограничивает возможности для передачи результатов исследований в широкую практику и развития эффективного технологического трансфера.

Примечание – Собственная разработка

5) определение включает такие понятия, как «социально-экономическое и культурное воздействие на окружающую среду», что подчеркивает роль университета не только в академической и научной сферах, но и в социально-экономическом развитии региона;

6) определение основывается на концепции университета как организации, которая имеет свою специфику;

7) в определении одной из целей применения интеллектуального капитала (ИК) является возможность университета привлечь инвестиции и получить доступ к новым технологиям.

Нами также были определены факторы, позитивно и негативно влияющие на развитие интеллектуального капитала вузов в странах постсоветского пространства.

В дополнение к этому нами были учтены факторы, негативно влияющие на развитие интеллектуального капитала региональных вузов стран постсоветского пространства. В частности вузы, расположенные в регионах, чаще сталкиваются с ограниченным бюджетом, так как возможности развития коммерческой деятельности и оказания образовательных услуг на платной основе у региональных вузов ниже, чем у столичных. Абитуриенты часто предпочитают обучение в столице, ожидая от этого выбора больше возможностей трудоустройства, карьерного роста и культурного досуга.

Нередко вузы в регионах имеют меньше возможностей для формирования высококвалифицированного кадрового состава из-за миграции молодых и талантливых специалистов в крупные города, что может негативно сказаться на уровне интеллектуального капитала университета.

У региональных вузов, как правило, меньше доступ к современным технологиям и научным разработкам. Вузы могут столкнуться с проблемой доступности современного оборудования. Это может привести к ограничению возможностей для исследований и развития интеллектуального потенциала.

В регионах может быть не развита инновационная инфраструктура, такая как венчурные фонды, инновационные парки, стартап-инкубаторы и т. д., что ведет к тому, что талантливые молодые специалисты уезжают в другие регионы, где такие возможности есть.

**Заключение.** Важной задачей исследования финансовых аспектов интеллектуального капитала университета является его количественная оценка. Количественная оценка интеллектуального капитала позволяет университету полно определить стоимость своих активов, что может быть важным при привлечении инвестиций или при продаже своих разработок и технологий.

Количественная оценка интеллектуального капитала может помочь университету понять, какие активы являются наиболее ценными с точки зрения достижения стратегических целей. Например, оценка интеллектуального капитала может помочь университету определить, какие научные разработки следует продвигать в первую очередь, чтобы максимизировать их коммерческий потенциал.

Количественная оценка интеллектуального капитала даст возможность университету сравнить свои активы с активами других университетов, оценить свою конкурентоспособность и улучшить репутацию. Например, университет может использовать оценку интеллектуального капитала для привлечения внимания к своим научным разработкам и технологиям, что приведет к большему финансированию и улучшению позиции на рынке образовательных услуг.

Тем не менее, уникальность этого актива, основные признаки которой мы рассмотрели выше, делают задачу его количественной оценки невероятно сложной. Во-первых, показатели, входящие в состав интеллектуального капитала неоднородны: интеллектуальный капитал университета состоит из разных составляющих (научные исследования, квалификация преподавателей и качество образовательных программ, патенты, лицензии, технологические регламенты, репутация университета, партнерские отношения и другие элементы), которые сложно объединить в один общий показатель. Но даже если бы удалось определить все параметры интеллектуального капитала, сложно было бы измерить, насколько они эффективны для университета. К тому же отсутствуют четко определенные стандарты и методики для измерения интеллектуального капитала. Университеты могут использовать различные подходы и методы для оценки своего интеллектуального капитала. Часто оценка интеллектуального капитала университета может зависеть от

субъективных оценок каждого эксперта в этой области. И наконец, не все элементы ИК полностью принадлежат университету. Например, квалификация и опыт сотрудников университета не являются его собственностью и могут быть использованы ими и за его пределами. Также некоторые изобретения и товарные знаки могут принадлежать отдельным сотрудникам или сторонним юридическим лицам.

В университетах постсоветского пространства задача стоимостной оценки интеллектуального капитала осложняется дополнительно следующими факторами: 1) недостаточным уровнем осведомленности общества о значимости ИК университетов (относительно недавно университеты начали понимать, что их ИК может быть значительной составляющей их репутации); 2) низкой оценкой ценности интеллектуального капитала среди персонала университета (корпоративная культура университетов не всегда учитывает ценность интеллектуального капитала, что затрудняет процесс его оценки).

Наиболее полный обзор методик оценки интеллектуального капитала организации представлен в работе белорусских ученых Головачанской Е.Э. и Стрельчени Е.И. [14].

Как было отмечено, особенность интеллектуального капитала как актива организации – это неосвязаемость многих его элементов, которые невозможно измерить и оценить непосредственно, таких как знания, опыт, ноу-хау, инновационные процессы и других.

Поэтому для оценки интеллектуального капитала университета следует использовать прокси-показатели. Прокси-переменные – это переменные, которые используются в экономических оценках, чтобы измерить экономическое явление, которое не может быть измерено напрямую. Они используются в случаях, когда нет точных данных для измерения конкретного экономического явления или когда измерение явления напрямую слишком сложно или слишком дорого. Поскольку в современной экономике роль неосязаемых активов возрастает, значение прокси-показателей в экономических оценках также будет увеличиваться. Так, только с помощью только прокси-показателей можно измерить уровень доверия в экономике. Например, в качестве одного из прокси-показателей уровня доверия к национальной валюте может выступать показатель долларизации депози-

тов. Оценка качества жизни может быть произведена через различные переменные, такие как уровень дохода, доступность услуг и другие прокси-переменные.

Достаточно успешная методика оценки интеллектуального капитала организации с использованием прокси-показателей представлена в работе Найденовой Ю. Н. и Осколковой М. А. [15].

В качестве прокси-показателей оценки интеллектуального капитала университета можно использовать рейтинги университета, количество присужденных ученых степеней, стоимость оборудования и научно-исследовательских лабораторий, количество научных публикаций и цитирований, величину грантов на научные исследования, стоимость патентов и т.д. Эти косвенные показатели могут дать общее представление о том, насколько развит университет в области исследований и инноваций, и насколько успешен он в достижении своих целей.

Однако при использовании прокси-переменных необходимо учитывать их ограничения и принимать во внимание возможные ошибки при оценке экономических явлений. К тому же вышеназванные прокси-показатели оценки интеллектуального капитала университета не дают полной интегральной оценки интеллектуального капитала университета, необходимой для компаративного анализа. Поэтому исследование планируется продолжить с более подробным анализом видов капитала в составе интеллектуального капитала университета и построением методики его оценки. В фокусе нашего исследования будут находиться, прежде всего, региональные университеты, являющиеся драйвером устойчивого развития регионов.

### Список литературы

1. Алексеева, Н. С. Анализ понятия и сущности интеллектуального капитала в экономике // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12. – № 3. – С. 74–87. DOI: 10.18721/JE.12306
2. Николаева, Ю. Р. Интеллектуальный капитал предприятия как объект управления / Ю. Р. Николаева, Е. А. Шубина, Н. Ю. Елецких // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 4-2. – С. 264-268. Режим доступа: URL:



- <https://vael.ru/ru/article/view?id=439>. – дата обращения : 28.05.2023.
3. Надточий, Ю. Б. Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура, подходы к оценке / Ю. Б. Надточий, Л. С. Будович // *Russian Technological Journal*. 2018. – №6(2). – С. 82-95..
  4. Андрейчиков, А. В. Понятие и структура интеллектуального капитала высшего учебного заведения / А. В. Андрейчиков, Ю. С. Исаенко // *Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология*. – 2010. – Том 3. – № 2(17). – С. 112-116.
  5. Дресвянников, В.А. Экономический (предпринимательский) интеллектуальный капитал: понятие, структура, алгоритм управления. – 2011. / В. А. Дресвянников, О. В. Лосева [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15606036>. – Дата доступа : 28.05.2023.
  6. Жукова, Ю. М. Некоторые аспекты управления знаниями и интеллектуальным капиталом в вузе / Ю. М. Жукова, С. И. Черняев // *Фундаментальные исследования*. 2016. – № 5-1. – С. 123-130. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40261>. – Дата доступа : 28.05.2023.
  7. Инновационное развитие интеллектуальных ресурсов в условиях формирования университетов предпринимательского типа: монография / Е. Г. Попкова, О. С. Чечина, У. А. Позднякова, Е. Э. Головчанская. – Москва : Русайнс, 2015 – 196 с.
  8. Оборский, А. Ю. Оценка интеллектуального капитала российских вузов и научных учреждений / А. Ю. Оборский, А. Н. Амерсланова // *Учет. Анализ. Аудит*. – 2019. – № 5. – с. 80-87. – DOI: 10.26794/2408-9303-2019-6-5-80-87.
  9. Селиверстова, О. В. Интеллектуальный капитал вуза, как один из компонентов образовательных услуг: международный опыт финансирования и развития научного потенциала высшей школы / О. В. Селиверстова, Н. С. Фролова // *Интернет-журнал «Науковедение»*. – 2014. – № 3(22). – 68 с.
  10. Сундукова, Г. М. Управление интеллектуальным капиталом вуза : дис. ... канд. экон. наук. / Г. М. Сундукова. – М.: Государственный университет управления, 2012. – 217 с.
  11. Толстикова, Е. А. Интеллектуальный капитал университета третьего поколения: структура и подходы к оценке / Е. А. Толстикова // *Креативная экономика*. – 2021. – Том 15. – № 3. – С. 711-734. – DOI: 10.18334/ce.15.3.111845.
  12. Федотова, М. А. Интеллектуальный капитал организации: управление и оценка / М. А. Федотова [и др.]. – М: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2014. – 252 с.
  13. Цуриков, С. В. Оценка интеллектуального капитала в управлении знаниями организации (на примере вуза): дис. ... канд. экон. наук / С. В. Цуриков. – Новосибирск : Сибирская академия финансов и банковского дела, 2010. – 236 с.
  14. Головчанская, Е.Э. Стрельченя, Е.И. Генезис основных подходов и методов оценки интеллектуальных ресурсов / Е. Э. Головчанская, Стрельченя Е.И. // *Вопросы инновационной экономики*. – 2015. – № 5(4), 267-286. DOI: 0.18334/vines.5.4.34855.
  15. Найденова, Ю. Н. Эмпирический анализ трансформации интеллектуальных ресурсов в стоимость компании / Ю. Н. Найденова, М. А. Осколкова // *Финансы и кредит*. – 12-2011. – № 47 (479). – С. 58-68.

## References

1. Alekseeva N.S. Analiz ponyatiya i sushhnosti intellektual'nogo kapitala v e'konomie [Analysis of the concept and essence of intellectual capital in the economy]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. E'konomicheskie nauki* [Scientific and Technical Bulletins of SPbSPU. Economic Sciences]. 2019, vol. 12, no. 3, pp. 74-87. DOI: 10.18721/JE.12306. (In Russian)
2. Nikolaeva Yu.R., Shubina E.A., Eletsikh N.Yu. Intellektual'ny`j kapital predpriyatiya kak ob`ekt upravleniya [Intellectual capital of the enterprise as an object of management]. *Vestnik Altajskoj akademii e'konomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]. 2019, no. 4-2, pp. 264-268; (In Russian). Available at: <https://vael.ru/ru/article/view?id=439>. (accessed: 28.05.2023).
3. Nadtochiy U.B., Budovich L.S. Intellektual'ny`j kapital organizacii:

- sushhnost', struktura, podkhody` k oczenke [Intellectual capital of the organization: essence, structure, approaches to assessment]. Russian Technological Journal. 2018.
4. Andreychikov A.V., Isayenko Y.S. Ponyatie i struktura intellektual'nogo kapitala vy'sshego uchebnogo zavedeniya [The concept and structure of intellectual capital of a higher educational institution]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3. E`konomika. E`kologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Ser. 3. Economics. Ecology]. 2010. Vol. 3, no. 2(17), pp. 112-116. (In Russian)
  5. Dresvyannikov V.A., Loseva O.V. *E`konomicheskij (predprinimatel'skij) intellektual'nyj kapital: ponyatie, struktura, algoritm upravleniya* [Economic (entrepreneurial) intellectual capital: concept, structure, management algorithm], 2011. (In Russian). Available at: [www.elibrary.ru/item.asp?id=15606036](http://www.elibrary.ru/item.asp?id=15606036) (accessed: 28.05.2023).
  6. Zhukova Y.M., Chernyaev S.I. Nekotory`e aspekty` upravleniya znaniyami i intellektual'ny`m kapitalom v vuze [Some Aspects of Knowledge Management and Intellectual Capital in Higher Education Institutions]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental'nye Issledovanie]. 2016, no. 5-1, pp. 123-130. (In Russian) Available at: [fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40261](http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40261). (accessed: 28.05.2023).
  7. Popkova E.G., Chechina O.S., Pozdnyakova U.A., Golovchanskaya E.E. *Innovacionnoe razvitie intellektual'ny`kh resursov v usloviyakh formirovaniya universitetov predprinimatel'skogo tipa* [Innovative development of intellectual resources in the conditions of formation of entrepreneurial type universities]. Moscow: Rusains, 2015, 196 p. (In Russian)
  8. Oborsky A.Y., Amerslanova A.N. Oczenka intellektual'nogo kapitala rossijskikh vuzov i nauchny`kh uchrezhdenij [Evaluation of Intellectual Capital of Russian Universities and Scientific Institutions]. *Uchet. Analiz. Audit* [Accounting. Analysis. Audit], 2019, no. 5, pp. 80-87. DOI: 10.26794/2408-9303-2019-6-5-80-87. (In Russian)
  9. Seliverstova O.V., Frolova N.S. Intellektual'ny`j kapital vuza, kak odin iz komponentov obrazovatel'ny`kh uslug: mezhdunarodny`j opy`t finansirovaniya i razvitiya nauchnogo potentsiala vy'sshej shkoly [Intellectual Capital of Higher Education Institutions as a Component of Educational Services: International Experience in Financing and Development of Scientific Potential of Higher Education]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Science of Science], 2014, no. 3(22), 68 p. (In Russian)
  10. Sundukova G.M. *Upravlenie intellektual'ny`m kapitalom vuza* [Management of intellectual capital of higher education institution]. Cand. sci. diss. Moscow. State University of Management, 2012, 217 p. (In Russian)
  11. Tolstikova E.A. [Intellectual Capital of the Third Generation University: Structure and Assessment Approaches]. [Creative Economy]. 2021, vol. 15, no. 3, pp. 711-734. DOI: 10.18334/ce.15.3.111845. (In Russian)
  12. Fedotova M.A., Dresvyannikov V.A., Loseva O.V., Tsygalov Yu.M. *Intellektual'ny`j kapital organizaczii: upravlenie i oczenka* [Intellectual capital of the organization: management and evaluation]. M. Financial University under the Government of the Russian Federation, 2014, 252 p. (In Russian)
  13. Tsurikov S.V. *Oczenka intellektual'nogo kapitala v upravlenii znaniyami organizaczii (na primere vuza)* [Assessment of Intellectual Capital in Knowledge Management of the Organization (on the Example of Higher Education Institution)]. Cand. sci. diss. Novosibirsk: Siberian Academy of Finance and Banking, 2010, 236 p. (In Russian)
  14. Golovchanskaya, E.E. Strelchenya, E.I. (2015). Genezis osnovny`kh podkhodov i metodov oczenki intellektual'ny`kh resursov [Genesis of the main approaches and methods of intellectual resources assessment]. *Voprosy innovatsionnaya ekonomika* [Issues of innovation economy], 5(4), 267-286. DOI: 0.18334/vinec.5.4. (In Russian)
  15. Naidenova Y. N., Oskolkova M. A. E`mpiricheskij analiz transformaczii intellektual'ny`kh resursov v stoimost' kompanii [Empirical analysis of the transformation of intellectual resources in the value of the company]. *Finansy` i kredit* [Finance and Credit]. 12-2011, no. 47(479), pp. 58-68. (In Russian)

Received 15 March 2023