

Reconciliación desde los excombatientes del conflicto armado en Norte de Santander

Reconciliation from the ex-Combaters of the armed conflict in North of Santander

^aLaura Nataly Galvis-Velandia ^b Claudia Elizabeth Toloza-Martínez
^cMaritza Carolina Jaimes-Márquez

 ^aMagíster En Educación, lauranatalygv@ufps.edu.co, Cúcuta, Colombia.

 ^bDoctora en Educación, claudiatoloza@ufps.edu.co, Cúcuta, Colombia.

 ^cMagister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos, maritzacarolinajm@ufps.edu.co, Cúcuta, Colombia

Recibido: Mayo 22 de 2021 **Aceptado:** Agosto 27 de 2021

Forma de citar: L.N. Galvis-Velandia, C.E. Toloza-Martínez, M.C. Jaimes-Márquez "Reconciliación desde los combatientes del conflicto armado en Norte de Santander", *Mundo Fesc*, vol 11, no. S3 pp. 7-20, 2021.

Resumen

El acuerdo de Paz firmado en el año 2016 deja en evidencia que tras de seis décadas del conflicto armado en Colombia se hace preciso dar protagonismo a procesos de reconciliación conducentes a la reconstrucción del tejido social y por ende la Paz. Bajo esta óptica se pretende reconocer, desde las historias de vidas de 5 excombatientes, de dos grupos armados, los imaginarios sociales sobre la reconciliación a través de esta investigación de corte cualitativo, con diseño hermenéutico, en donde los relatos fueron organizados, categorizados y analizados desde cinco categorías. Los hallazgos en cada una de ellas fueron: a. Contexto Social e Histórico: El valor de la vida, la discriminación y la separación de la estructura familiar mayores motivaciones de reconciliación b. El significado social de la reconciliación: Verdad, Reparación y Perdón, ejes centrales de la reconciliación, así como el compromiso familiar a no delinquir. c. Las Vivencias cotidianas de reconciliación: Conciencia del respeto al otro, de los errores cometidos y acciones de ayuda y apoyo a la comunidad. d. Vivencias cotidianas como obstáculos frente a la reconciliación: Falta de apoyo en la desmovilización, las huellas en la mente y corazón del conflicto armado y la burocracia del proceso de reinserción desestiman la reconciliación. y e. Reconciliación y la construcción de paz en los territorios: Reconocimiento del Acuerdo de Paz como promotor de la reconciliación, la de reinserción y la participación en actividades con la comunidad para la construcción de paz. En conclusión, la Reconciliación se vivencia desde los excombatientes desde el imaginario de reconstrucción social personal y familiar, reafirmado en la voluntad de la verdad, el perdón y la reparación en otros y en ellos mismos.

Palabras clave: conflicto armado, excombatientes, reconciliación, imaginario social.

Autor para correspondencia:

*Correo electrónico: francisco.arenecibia@unipamplona.edu.co



Asbtract

The Peace Agreement signed in 2016 makes it clear that after six decades of the armed conflict in Colombia, it is necessary to give prominence to reconciliation processes leading to the reconstruction of the social fabric and therefore Peace. From this perspective, it is intended to recognize, from the life stories of 5 ex-combatants, of two armed groups, the social imaginaries about reconciliation through this qualitative research, with hermeneutical design, where the stories they were organized, categorized and analyzed from five categories. The findings in each of them were: a. Social and Historical Context: The value of life, discrimination and separation from the family structure greater motivations for reconciliation b. The social meaning of reconciliation: Truth, Reparation and Forgiveness, central axes of reconciliation, as well as the family commitment not to commit crimes. c. The daily experiences of reconciliation: Awareness of respect for the other, of the mistakes made and actions to help and support the community. d. Daily experiences as obstacles to reconciliation: Lack of support in demobilization, traces in the mind and heart of the armed conflict and the bureaucracy of the reintegration process underestimate reconciliation. and e. Reconciliation and the construction of peace in the territories: Recognition of the Peace Agreement as a promoter of reconciliation, reintegration and participation in activities with the community for the construction of peace. In conclusion, Reconciliation is experienced from the ex-combatants from the imaginary of personal and family social reconstruction, reaffirmed in the will of truth, forgiveness and reparation in others and in themselves.

Keywords: armed conflict, ex-combatants, social imaginary, reconciliation.

Introducción

El conflicto Armado en Colombia data desde la década de los años 60 del anterior siglo [1]. El Centro Nacional de Memoria Histórica dice que uno de los conflictos armados más largos y sanguinarios de toda la historia de la humanidad es el colombiano dejando a su paso miles de muertos, desaparecidos, mutilados y al país inmerso en un conflicto armado interno, como consecuencia de los enfrentamientos entre los grupos armados ilegales al margen de la Ley y el Estado. Estas confrontaciones generaron un número significativo de víctimas y excombatientes principalmente en la población rural, quienes, por su ubicación geográfica, la deficiente infraestructura vial afectó de forma directa las oportunidades de progreso, desarrollo y bienestar personal de estas poblaciones las cuales quedaron aisladas y marginadas de la acción del Estado. Ante tanta barbarie y consecuencias negativas de este conflicto, diferentes actores y ciudadanos de las distintas regiones del país, han soñado siempre con la PAZ y la culminación de la guerra. “Desde la década de los años 80 el

país desde varios procesos, organizaciones y protagonistas había abordado diferentes procesos de Paz, que involucraron a diversos actores, la FARC, el M-19E y el ELN. La Asamblea Nacional Constituyente convocada en 1990 implicó una oportunidad importante para los grupos guerrilleros para quienes la experiencia del M-19 estaba resultando exitosa, lo que no tardó en desencadenar otros procesos de paz, que significaban, en la práctica, participar en el nuevo diseño institucional del país, el proceso animó a parte del resto de la insurgencia a medírsele a una paz negociada” [1, p.2].

Ya en el contexto del Acuerdo de Paz, en septiembre de 2012, durante el mandato presidencial de Juan Manuel Santos, se inicia en la Habana y Oslo, los diálogos de negociación por la Paz, entre el gobierno y uno de los actores de este conflicto como lo son las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC), proceso que el 24 de agosto de 2016, termina con la fase de diálogos y el 26 de septiembre del mismo año con la firma del Acuerdo de Paz, que entre otras, llevó a la desmovilización de la FARC y a la definición

de compromisos por el desarrollo y la paz de los territorios. No fue objeto del presente estudio el análisis de los logros alcanzados dentro del acuerdo de paz, pero si lo es el reconocimiento de que la reconciliación, es un elemento fundamental para alcanzar la Paz en el país la reconciliación se plantea desde distintos niveles y esferas que pueden involucrar escalas que van desde lo personal, hasta motivos de orden macro social, estas escalas implican retos, desafíos, cuestiones y problemas. [2]. Como lo demostraron tanto víctimas como victimarios, el perdón y la reconciliación son procesos que necesitan comprenderse desde la voz de sus propios actores, quienes no solo han encarnado los nefastos efectos de la guerra, sino que han sido de una u otra manera afectados desde lo personal, lo familiar y lo socioeconómico por la misma.

El Estado en su deber de brindar protección dentro del territorio nacional a todos los habitantes, y sentar las bases para la reconciliación de la sociedad con los grupos armados al margen de la ley, principalmente entre víctimas y victimarios convertidos en sobrevivientes del conflicto armado en Colombia, instaura una justicia especial para el perdón y la reconciliación. Desde este panorama, es así como la reconciliación es considerada como una herramienta que ayudará en la transformación pacífica del conflicto, en la medida en que incluye como parte de la solución a las víctimas, a los victimarios, al Estado, a la sociedad civil, entre otros [3].

Siendo la reconciliación un proceso inherente al de la paz, la importancia de cómo es abordado, pensado, construido, compartido socialmente es indiscutible. La reconciliación se ha abordado desde la mirada del Estado, desde las víctimas y diferentes posturas teóricas. En el presente estudio se trasciende a los que ayer fueron victimarios y hoy excombatientes, el interés investigativo se

centra en conocer los imaginarios sociales que estos actores han construido en torno a la Reconciliación [4], así como la relación de los imaginarios y la posibilidad de transformación de la subjetividad a partir de un trabajo de deconstrucción, de hacer visible lo invisible: atender a lo no pensado, a lo omitido, es decir, de un trabajo de elucidación, el cual es importante en el proceso de comprensión y resignificación de la reconciliación en pro de la construcción de la Paz.

Desde este contexto, surgió la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los imaginarios de los excombatientes del conflicto armado en Colombia? ¿Qué elementos del contexto histórico personal se relacionan con la incursión en el conflicto armado? ¿Qué significación tiene la reconciliación social? ¿Qué prácticas cotidianas favorecen o perturban su propio proceso de reconciliación?

Teniendo en cuenta, que el objeto de estudio de la investigación se centra en los imaginarios sociales que los excombatientes construyen sobre la reconciliación y dando alcance a las preguntas planteadas anteriormente, los objetivos que orientaron todo el estudio fueron: * Caracterizar los imaginarios sociales sobre la reconciliación desde los excombatientes del conflicto armado en Colombia, *Develar los elementos/sucesos que desde el contexto e historia personal del excombatiente lo llevaron a hacer parte del conflicto armado y aportan en la construcción de los imaginarios sobre reconciliación * Identificar desde las prácticas cotidianas del excombatiente aquellas que favorecen o dificultan el proceso de reconciliación y * Reconocer la relación entre reconciliación y la construcción de la paz en los territorios.

Se aborda la investigación desde los imaginarios sociales, teniendo en cuenta que “el imaginario social viene a caracterizar las sociedades humanas como creación

ontológica de un modo de ser sui generis, absolutamente irreducible al de otros entes. Designa, también, al mundo singular una y otra vez creado por una sociedad como su mundo propio [5][6]. Además, conocer los imaginarios sociales, develando desde el contexto personal e histórico los elementos asociados como las prácticas cotidianas que favorecen la reconciliación en los excombatientes del conflicto armado, ubicados en el municipio del Zulia, contribuyen al reconocimiento de los elementos que pueden construir puentes de comunicación entre los diferentes protagonistas del conflicto armado, promoviendo los procesos de reconciliación, donde [3] al escuchar las voces de los actores involucrados en el conflicto armado manifestados a través de relatos orales, informes sobre las causales y expectativas en los diálogos, se convierte en más que un reto en un deber [3]. Es ahí donde los relatos, las narrativas de los actores del conflicto serán siempre indispensables en todo proceso de paz y de reconstrucción de tejido social.

Materiales y métodos

El estudio por la naturaleza del objeto de estudio se abordó desde el enfoque interpretativo, la investigación cualitativa fue la mejor alternativa, para [7] poder comprender de manera holística la realidad social, descifrando las realidades humanas y comprendiendo el lenguaje, los gestos, textos o expresiones que vislumbren esa realidad. La caracterización de los imaginarios sociales de los excombatientes, sobre la reconciliación se abordó desde el enfoque hermenéutico, para así, poder realizar la interpretación holística de la situación y descubrir los significados de las cosas, de las palabras, de cualquier acto u obra, conservando la singularidad en el contexto [8].

Atendiendo lo anterior y desde el diseño descriptivo de investigación se usó como

técnica de recolección de información, los relatos de vida; los cuales se convierten en una herramienta de acceso a lo vivido subjetivamente que brinda riqueza a los contenidos como fuente inagotable de hipótesis “los relatos de vida aportan conocimientos sobre relaciones socio estructurales, hechos culturales y procesos socio históricos”[9, p.2].

Teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, las historias de vida fueron fundamentales, ya que permitieron obtener profundidad en los relatos sobre la historia individual de los excombatientes y sus rasgos más generales. Los sujetos participantes en la investigación, se seleccionaron por conveniencia, teniendo en cuenta su disposición y voluntad de atender a los investigadores y realizar auto apertura de su historia de vida; fueron cinco (5) ex combatientes involucrados en el Conflicto Armado: Tres (3) pertenecientes a grupos paramilitares y dos (2) a Grupos Subversivos.

El escenario de la investigación se desarrolló en el municipio del Zulia Norte de Santander, lugar donde viven y laboran en la actualidad los participantes. La recolección de información se organizó en tres categorías de análisis: a. El contexto Social e Histórico; b. El significado social de la reconciliación; c. Las vivencias cotidianas de reconciliación; d. Obstáculos frente a la reconciliación; e. La reconciliación y la construcción de paz en los territorios. La validez y confiabilidad del instrumento se garantizó a través de la validación del mismo a partir de un profesional experto en el área de los imaginarios sociales y otro en el tema de la Paz y Derechos Humanos, además, la información organizada y analizada fue presentada a los excombatientes, para contar con su retroalimentación sobre los resultados.

El desarrollo de la investigación contó con las siguientes etapas: Planificación del trabajo de campo; Elección de los informantes de acuerdo con los criterios de participación como victimario en un grupo paramilitar y subversivo desmovilizado, y que estuviera participando en un proyecto asociado a los reinsertados. Trabajo de campo, interacción y recolección de la información, Elaboración de las historias de vida, Análisis preliminar de la información y desarrollo del análisis de contenido de la información recolectada, desde las categorías enunciadas anteriormente. Los hallazgos son discutidos desde las narrativas de los participantes y a la luz de la teoría que ha buscado explicar un fenómeno tan complejo como lo es la paz y la reconciliación.

Resultados y discusión

Después de elaborar las cinco (5) historias de vida de los excombatientes participantes en la investigación, se realizó el análisis de contenido en cada una de las categorías del análisis que corresponden a la estructura del imaginario social construido, en la tabla 1. Se pueden reconocer las subcategorías que emergieron de la estructura del imaginario social: 1) El contexto Social e Histórico; 2) El significado social de la reconciliación; 3) Las vivencias cotidianas de reconciliación; 4) Los obstáculos frente a la reconciliación y 5) Reconciliación y la construcción de paz en los territorios. En cada una de ellas se identificaron las subcategorías y las narrativas asociadas.

Tabla 1. Estructura del imaginario social sobre la Reconciliación desde los excombatientes

Estructura	Relación categorial	Subcategorías
Contexto social e Histórico	Razones / Factores en la toma de decisión Implicaciones de la decisión El valor de la vida en el conflicto armado	Mejora de la calidad de vida y oportunidades. Persuasión Vs decisión La familia, las emociones y los vínculos
Significado social de la reconciliación	La reconciliación como reparación del daño realizado. La reconciliación desde la verdad de lo sucedido. El perdón de corazón como proceso de la reconciliación. La educación como garantía del proceso de la reconciliación. El incumplimiento de los acuerdos y la falta de garantías de derechos a los desmovilizados como el reinicio del alistamiento armado. La familia como eje central de la reconciliación El no delinquir como cimiento de la reconciliación Los desmovilizados y la institucionalidad como promotores de la reconciliación en los territorios afectador por el conflicto.	Apoyar y ayudar en la comunidad y en la familia. Esclarecer los sucesos de lo ocurrido en el conflicto armado a la sociedad civil. La desprotección en el proceso de desmovilización, ello involucró el sentir de continuar en los grupos armados La familia es la principal red de apoyo en el proceso de reconciliación El no delinquir como la acción del proceso de reconciliación Actores claves para el desarrollo de la reconciliación
Vivencias cotidianas de reconciliación	El respeto hacia el otro y la otra como reconocimiento de su valor y diferencias El estudiar como garantía de mejora de calidad de vida y búsqueda de oportunidades en la legalidad. El principio de la igualdad y la transparencia como requisitos para fortalecer prácticas sociales de reconciliación. El obrar correctamente y el ayudar en la comunidad El reconocimiento del error en apoyo al conflicto armado como acción individual de reconciliación	Condición primordial de a convivencia armónica Lo educativo como anclaje para fortalecer los procesos de reconciliación y la reinserción en la vida civil. Acceder a los derechos y a las obligaciones de forma igualitaria. Acción tendiente para ayudar a las comunidades afectadas por el conflicto armado. Referida a reconocer las implicaciones de las decisiones en la vida familiar y comunitaria
Obstáculos frente a la reconciliación	“Nos enseñaron a pescar, pero no nos dieron herramientas” como metáfora en el proceso de desmovilización. El conflicto armado como marca de vida. La falta de garantías de derechos importantes para la estructuración de un proyecto de vida. La venganza como obstrucción de la paz	Dependencia, obstáculo del proceso de la desmovilización EL impacto en el nivel emocional, familiar y social. La burocracia de la sociedad, del sistema La motivación que se perpetúa en el contexto social.
Reconciliación y Construcción de Paz en el Territorio	La desmovilización como desarme de acciones cotidianas y aceptación de las normas de convivencia social. Los acuerdos de paz como promotor de reconciliación y construcción de paz territorial. La generación de acuerdos y diálogo como práctica de reconciliación y constructor de paz.	Construcción del tejido social fuera del delito. Beneficio para toda La paz. Construcción de paz desde lo cotidiano.

El contexto Social e Histórico del excombatiente: los miembros de grupos paramilitares como de la subversión reafirmaron su participación en el conflicto armado, a partir de decisiones que se relacionan con factores socioeconómicos, la esperanza por el mejoramiento de la calidad de vida y de otras oportunidades de subsistencia, se afianzan en decisiones autónomas y otras determinadas más por la persuasión de agentes de la guerrilla sobre

los beneficios que implicaba la participación en ese grupo armado. Las emociones, principalmente generadas por la muerte de familiares dentro del conflicto fueron un motivador, las emociones se convierten en factores detonantes de las guerras en general, “han impulsado a los hombres a declarar muchas guerras. La soberbia y la arrogancia, que no se doblegan; la ira, el odio y la venganza, que nublan la conciencia, han arrastrado a los pueblos a la miseria y el sufrimiento” [10, p.116]. La discriminación, la exclusión, el rompimiento y separación de la estructura familiar y relacional, fueron señalados como aspectos importantes que dan fuerza al significado de la reconciliación. Además, el valor de la vida y de las relaciones afectivas y familiares que se vislumbraron en la narrativa de los participantes, se convirtieron en motivos para la desmovilización y búsqueda de oportunidades de reinserción, en el marco de los seis principios que determinan el ingreso o no a un grupo armado, uno de los factores de riesgo es la familia o la carencia de la misma.[11] [12]

Dentro de la estructura del Imaginario, Significado Social de la Reconciliación, el excombatiente como victimario y como víctima del conflicto armado en sus narrativas refuerza los mismos principios en que se basa el Sistema Integral de Verdad justicia y reparación y que fueron elementos fundamentales en el Acuerdo de terminación del conflicto y construcción de una Paz estable y duradera. Se resalta la importancia de la participación de todos los actores, para que se dé la reconciliación [13], la misma no debe ser entendida como la imposición de una única verdad, sino que, por el contrario, se trata de reconciliar diferentes verdades, la de los vencedores, la de los vencidos, la de los victimarios, la de las víctimas y la que proviene del Estado. Lo anterior, se refuerza al reconocer que la reconciliación en un contexto de violencia social tiene una enorme

complejidad, puesto que pasa por múltiples sensibilidades y lógicas que, en muchos casos, son contrapuestas, contradictorias y no compatibles[14].

El imaginario social de la reconciliación desde el excombatiente subraya la importancia de la verdad, el perdón, la reparación, pero sobre todo la importancia de apoyar a la comunidad, trabajar en proyectos comunes para fortalecer la calidad de vida, lo cual está muy a tono con que la reconciliación es un proceso que permite el reconocimiento mutuo y la aceptación, donde se cambian los intereses y metas del conflicto con el fin de desarrollar relaciones pacíficas, confianza mutua y actitudes positivas, así como sensibilidad y respeto por las necesidades de la otra parte y de sus intereses [15].

En cuanto a la capacidad de sentir el dolor causado la reconciliación no es única y exclusivamente el acto de restaurar o restablecer las relaciones que fueron agrietadas por una situación de violencia o conflicto, también se relaciona con la necesidad de “conciliar hechos o relatos contradictorios, con el fin de dar coherencia, hacer concordar o hacer compatibles (entre otras cosas, hechos o declaraciones discordantes) de tal forma que la reconciliación alude a “enfrentar verdades desagradables con el fin de armonizar visiones discrepantes del mundo, de manera que, por lo menos, conflictos y diferencias inevitables y continuos se mantengan dentro de un único universo de interpretación. [13, pp. 61-62]. La reconciliación en la construcción de tejido social, es fundamental, ya que no sólo posibilita la real participación de las víctimas y victimarios en la construcción de la paz de las regiones, reconociendo que esta trasciende el enfrentamiento directo de la violencia.

Rastrear los imaginarios sociales sobre la reconciliación desde las víctimas del

conflicto social a nivel internacional y nacional, reconstruye en cada encuentro, la forma como los sujetos abordan este objeto de estudio desde el campo de la epistemología y el campo ontológico. Al acceder a este imaginario las sociedades humanas se caracterizan como creación ontológica en un modo de ser particular y singular que demarca a los sujetos de otros que han asumido esta realidad, sin desconocer que este es su mundo sobre el cual los sujetos crean sus imaginarios [5].

La similitud que devela estas propuestas investigativas es la forma como la violencia adquiere unos patrones propios en estos países y la verdad que se devela en las expresiones de los que han padecido el conflicto. El convencerse que ante los conflictos expuestos solo existe una sola racionalidad la violencia y desde ella se justifican las propuestas asumidas para responder ante hechos que consideran vulnerables los estados o los grupos de poder desde su justificación enunciativa. Bajo este marco la investigación Analizando la violencia después del conflicto: el caso de Guatemala en un estudio subnacional, precisa los patrones sobre los cuales se fundamenta la violencia después del conflicto en las voces de las víctimas[16]. Otro estudio que aborda los Patrones de violación en El Salvador, Honduras y Nicaragua, señala las líneas comunes que se asumieron como violencia[17]. Política común, que devasta a los países que fueron sometidos bajo esta estrategia ante las revelaciones de las víctimas después del conflicto. En Chile, en la investigación Reconciliación y construcción de la categoría de víctima: implicaciones para la acción política[18], se describe el proceso de la reconciliación post dictadura militar, a partir del establecimiento de la verdad sobre las formas de violencia establecida. En las miradas externas que ofrecen estos estudios el conflicto es una situación que estimula como respuesta una violencia estructurada,

vivencia que mantiene la memoria de los sujetos partícipes de la investigación que relaciona las voces en ellos la situación individual o grupal del postconflicto.

En el caso de Colombia las investigaciones sobre conflicto, perdón, reconciliación señalan que tras de cada voz se devela a un sujeto participé de la experiencia de la violencia, pero a la vez un sujeto existente con voz ante la finalización del conflicto que asume una situación ontológica ante los conceptos de perdón, reconciliación y postconflicto, en los significados de la reconciliación desde las voces de las víctimas, son las voces de los sobrevivientes del conflicto, los testigos que la violencia no logró silenciar[19]. Una parte de la memoria que habla desde el sujeto que se establece en el rol del conflicto. Las voces de la memoria, el reconocimiento de la verdad, superación de la violencia y reparación.

El estudio Comprensión del conflicto armado, el perdón y la reconciliación en niños y niñas de clase alta y baja [20], estas voces son antagónicas en el conflicto, o son voces que estuvieron ante el conflicto y deben ahora señalar una postura ante el perdón y la reconciliación. Un viraje que asume la voz de los sujetos antagónicos una vez, ahora ante el posconflicto y su sin sentido, conscientes de perdonar y reconciliar en nuevas visiones que los precisan ante los acuerdos que asumen hoy como sujetos. Reconciliar los antagonismos, opuestos en el conflicto, pero cercanos en el posconflicto ante la nueva forma de pensar. con sus concepciones sobre el perdón y la reconciliación en el contexto colombiano. Reconoce que bajo estos conceptos de perdón y reconciliación la violencia no son solo patrones admitidos y antagónicos, sino que involucra los patrones asumidos por la desigualdad y la exclusión [21]. Estas voces partícipes en el conflicto, encuentran una razón para justificar el nacimiento del conflicto y la violencia.

En la investigación titulada el papel de la reconciliación en la consolidación de una paz estable y duradera [22] sustentan que ante las diferencias del conflicto la reconciliación establece voces de encuentros nuevas formas de racionalidad como respuesta al desgaste ontológico de los sujetos ante el conflicto. Existe un reconocer que las diferencias ideológicas no justifican una vía en la negación del pensar del otro, esta homogeneidad pretendida no establece uniones ante la búsqueda significativa que exige la reconciliación.

Desde lo anterior se deben justificar los conceptos de imaginarios sociales, victimario, reconciliación, perdón, conflicto y posconflicto. Los imaginarios sociales involucran el tiempo, la historia, la realidad históricamente situada. Esta condición no es de ninguna manera “exterior”, no pertenece a la infinidad de condiciones necesarias, pero no suficientes que subyacen a la existencia de la humanidad. Es una condición “intrínseca”, una condición que participa activamente de la existencia de aquello que condiciona. Es para el pensamiento del mismo orden que la existencia de la psique singular. La psique no alcanza para que haya pensamiento y reflexión, pero es parte de ambos; mientras que la gravedad, por ejemplo, condiciona de mil y una maneras la existencia humana, pero no es parte de ella. En otras palabras, lo que llamé condición intrínseca pertenece a lo que está también expresado por lo condicionado [5].

Conclusiones

Conocer el imaginario social sobre la reconciliación desde los victimarios, excombatientes del conflicto armado en el Zulia, Norte de Santander, contribuye a la comprensión de este proceso, ya que son los actores involucrados en el conflicto, los que, desde su subjetividad, pueden ayudar a la comprensión de las implicaciones que tiene

la reconciliación en la construcción de la paz en el territorio. Tal como lo han expuesto diferentes teóricos, es necesario enfatizar en la reconciliación como una construcción de todos los actores involucrados: el Estado, los actores armados, las víctimas o sobrevivientes del conflicto armado, entre otros, reconociendo que esta construcción se edifica desde la verdad, la superación de la impunidad y reparación integral.

Entendiendo que la violencia política ha centrado su daño en la población inerte, la reconciliación debe centrar su interés en reconstruir el tejido social desde la visión integral de sus implicados (no solo las víctimas y el aparato estatal, sino también, los victimarios). Los imaginarios sociales de la reconciliación caracterizados en las diferentes categorías analizadas, permitieron descubrir un contexto social definido a través de las decisiones de vida de los sujetos frente al conflicto armado, de forma directa. Dentro de ellos, resulta importante entender a la familia como un escenario promotor del involucramiento a los grupos armados, de ahí la importancia de generar procesos sociales en el fortalecimiento de la atención a la familia y del mejoramiento de sus condiciones de vida y atención psicosocial. Si bien, los factores familiares y sociales influyen en la decisión particular, al final, y como lo expresan las historias de vida, son cada uno de ellos los que toman la decisión de participar en el conflicto armado y reconocen las consecuencias que esta involucra.

El significado social de la reconciliación se evidenció desde la posibilidad de reparar el daño, de escribir la verdad de los sucesos del conflicto armado, la generación de procesos de inclusión a la vida civil en el marco del respeto a la convivencia y apoyo al tejido social de las comunidades; también, se reconoce a la familia y la educación como partes fundamentales en el ejercicio de la desmovilización y la reconciliación por parte

de los excombatientes.

En relación con las prácticas cotidianas de la reconciliación, como otra unidad de análisis del Imaginario de Reconciliación, se definen en el ejercicio de convivencia social hacia el otro y la otra a través de valores sociales y comunitarios. Ejercicios prácticos como el respeto y la tolerancia, y generar acciones para favorecer las comunidades donde se desenvuelven los actores sociales. Ahora bien, el significado y las prácticas de reconciliación se enfrentan a los obstáculos que limitan su desarrollo, por una parte, las implicaciones para la vida de los sujetos entrevistados el incursionar en el grupo armado y las propias fracturas a nivel familiar y social.

Entre tanto, la desmovilización como primer paso de garantía para el inicio de un nuevo proceso para los seres humanos del estudio, menciona cómo el proceso ha significado limitaciones para su adecuado inserción y adaptación a la realidad social. Finalmente, consideran que la venganza es el combustible de la guerra, de la denigración de la vida en el conflicto armado, y por supuesto, un freno a la construcción de paz de los territorios. Con lo anterior, se reafirmó la relación fundamental de la reconciliación y la construcción de paz en los territorios afectados por el conflicto armado generando tejido social y convivencia armónica.

Referencias

- [1] “¡Basta ya! Colombia, memorias de guerra y dignidad: informe general”, Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia), Ed., Segunda edición. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013.
- [2] M. Barreto, “Pensar la paz y la reconciliación en Colombia desde la experiencia de Perú: lecciones a partir del análisis de la comisión de la verdad y reconciliación”. *Análisis Político*. vol.30 no.90, 2017. <http://dx.doi.org/10.15446/anpol.v30n90.68559>
- [3] M. A. Bueno, “La reconciliación como un proceso socio-político. Aproximaciones teóricas”, *Reflexiones Políticas*, vol. 8, n.º 15, pp. 64-78, June 2006.
- [4] A. D’Agostino, “Violencia de género: La necesidad de pensar nuevos dispositivos de intervención.” Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología, p. 7, 2010.[En línea] Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/60890/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Accesado en:18-may-21]
- [5] C. Castoriadis, “El imaginario social instituyente,” *Zona Erógena*. n.º 35, pp. 9, 1997.
- [6] E. Miranda. “El imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis y su proyección en las representaciones culturales de Cartagena de Indias” Tesis, Universidad de Cartagena. Cartagena de Indias, 2014.[En línea] Disponible en: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/1966/EL%20IMAGINARIO%20SOCIAL%20BAJO%20LA%20PERSPECTIVA%20DE%20CORNELIUS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>[Accesado en:18-may-21]
- [7] M. Martínez, *La investigación cualitativa etnográfica en educación- manual teórico-práctico*, México, Editorial Trillas, 2007.
- [8] A. Gurdián-Fernández, *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*, Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER), 2017. [En línea] Disponible en: <https://web>.

- ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf [Accedido en:19-jun-21]
- [9] D. Bertaux, “El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades,” *Acta Sociológica*, vol. 1, n.º 56, p. 61, oct. 2011, doi: 10.22201/fcpys.24484938e.2011.56.29458.
- [10] R. A. Ballén Molina, “Las razones que motivan la guerra”, *Diálogos*, n.º 32, pp. 103–120, jun. 2010.
- [11] O. Valencia y M. Daza, “Vinculación a grupos armados: un resultado del conflicto armado en Colombia”, *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 6, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 429-439 [En línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/679/67915140015.pdf> [Accedido en: 10-enero-2021]
- [12] R. Brett y I. Specht, *Jóvenes y soldados combatientes. ¿Por qué van a luchar?*, Colombia, Dupligráficas Ltda, 2005.
- [13] E. H. Delgado, “Los significados de la reconciliación desde las voces de las víctimas,” *Reflexión Política*, UNAB, Colombia, p. 20, January-April 2003.
- [14] J. V. Villa. “Perdón y reconciliación: una perspectiva psicosocial desde la no violencia,” *Polis*, vol. 15, núm. 43, pp. 131-157.
- [15] D. Bar Tal y G. H. Bennink, “La naturaleza de la reconciliación como resultado y como proceso”, En: *De la resolución de conflictos a la reconciliación*, RU. Editor: Oxford University Press.
- [16] K. Aguirre, “Analizando la violencia después del conflicto: El caso de Guatemala en un estudio sub-nacional”, *Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 59, núm. 220, pp. 191-234, 2014 [En línea] Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182014000100007 [Accedido en: 15-may-2021]
- [17] B. Manz, WRITENET, “Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua) Patrones de Violaciones de los Derechos Humanos,” WRITENET, August 2008. [En línea] Disponible en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2008/6789.pdf> [Accedido en: 15-may-2021]
- [18] M. Montenegro M. and I. Piper S., “Reconciliación y construcción de la categoría víctima: Implicaciones para la acción política en Chile,” *Revista Psicología*, vol. 18, no. 1, p. 31, Jan. 2009, doi: 10.5354/0719-0581.2009.17126.
- [19] E. Hernández, “Los significados de la reconciliación desde las voces de las víctimas”. *Convergencia*. Vol. 31, pp. 39-58, 2003 [En línea] Disponible en: <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1636/1245> [Accedido en: 15-may-2021]
- [20] G. F. Miranda y J. Duran, “Comprensiones del Conflicto Armado, el Perdón y la Reconciliación en niños y niñas de clase social alta y baja”, Tesis de Grado, Pontificia Universidad Javeriana, 2016.
- [21] Á. Cortés, A. Torres, W. López-López, C. Pérez y C. Pineda-Marín, “Comprensiones sobre el perdón y la reconciliación en el contexto del conflicto armado colombiano,” *Psychosocial Intervention*, vol. 25, no. 1, pp. 19–25, Apr. 2016, doi: 10.1016/j.psi.2015.09.004.

- [22] C. Espinosa, “El papel de la reconciliación en la consolidación de una paz estable y duradera,” Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, 2015. [En línea] Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/handle/6789/2240> [Accedido en: 18-may-2021]