

Portugal

Lobo, Marina Costa, ICS-UL
Heyne, Lea, ICS-UL
Magalhães, Pedro, ICS-UL
Barreto, António, ICS-UL
Cabrita, Luís, ICS-UL
Costa, Patrício, U Porto
Flores, Isabel, ISCTE-IUL
Freire, André, ISCTE-IUL
Gaspar, João Tiago, FFMS
Hanenberg, Lúcio, ICS-UL
Jalali, Carlos, U Aveiro
Pereira, Miguel Maria, LSE
Ramos, Alice, ICS-UL
Santana Pereira, José, ISCTE-IUL
Santo, Ana Espírito, ISCTE-IUL
Silva, Patrícia, U Aveiro
Silva, Sofia Serra da, ICS-UL
Vicente, Paula, ISCTE-IUL

Vinte anos dos Estudos Eleitorais Portugueses, 2002-2022: A Base de Dados integrada

Study Documentation

July 12, 2023

Metadata Production

Production Date	July 11, 2023
Identification	APIS0097

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	5
Data Collection	5
Accessibility	5
Files Description	6
apis0097	6
Variables List	7
apis0097	7
Variables Description	37
apis0097	38

Vinte anos dos Estudos Eleitorais Portugueses, 2002-2022: A Base de Dados integrada

Overview	
Identification	APIS0097
Version	1.0
Abstract “Vinte anos dos Estudos Eleitorais Portugueses, 2002-2022” é uma base de dados integrada que junta os inquéritos pós-eleitorais conduzidos nos anos 2002, 2005, 2009, 2011, 2015, 2019 e 2022. Estes inquéritos junto da população adulta portuguesa têm o objetivo de medir o comportamento eleitoral (participação e opção de voto) em eleições legislativas, assim como uma série de potenciais correlatos, incluindo exposição aos media, discussão política e uma série de atitudes e valores políticos.	
Unit of Analysis	Indivíduo

Scope & Coverage	
Keywords	Political Attitudes, Political Behaviour, Elections, Political systems, Government, Political ideology
Topics	Politics.Elections, Politics.GovernmentPoliticalSystemsAndOrganisations, SocietyAndCulture.SocialBehaviourAndAttitudes, Politics.PoliticalIdeology
Time Period(s)	2022
Countries	Portugal
Universe Cidadãos com 18 anos ou mais residentes em Portugal Continental.	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	Lobo, Marina Costa, ICS-UL Heyne, Lea, ICS-UL Magalhães, Pedro, ICS-UL Barreto, António, ICS-UL Cabrita, Luís, ICS-UL Costa, Patrício, U Porto Flores, Isabel, ISCTE-IUL Freire, André, ISCTE-IUL Gaspar, João Tiago, FFMS Hanenberg, Lúcio, ICS-UL Jalali, Carlos, U Aveiro Pereira, Miguel Maria, LSE Ramos, Alice, ICS-UL Santana Pereira, José, ISCTE-IUL Santo, Ana Espírito, ISCTE-IUL Silva, Patrícia, U Aveiro Silva, Sofia Serra da, ICS-UL Vicente, Paula, ISCTE-IUL
Other Producer(s)	Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa (ICS-UL) , Universidade de Lisboa
Funding Agency/ies	Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT) Grupo Impresa

Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa (ICS-UL)
 Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa - Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL)
 Secretariado Técnico dos Assuntos para o Processo Eleitoral (STAPE)
 Fundação Luso-Americana para o Desenvolvimento (FLAD)
 Comissão Nacional de Eleições (CNE)
 Fundação Calouste Gulbenkian (FCG)
 Ministério da Administração Interna
 Ministério das Finanças
 Tinker Foundation

Sampling

Sampling Procedure

Probabilística: Estratificada: Proporcional

Weighting

Ponderadores sociodemográficos e de dimensão da amostra (ver codebook).

Data Collection

Data Collection Dates	start 2022-02-11 end 2022-03-07 start 2019-10-12 end 2019-12-19 start 2015-10-15 end 2015-12-09 start 2011-07-08 end 2011-07-28 start 2009-10-02 end 2010-02-08 start 2005-03-05 end 2005-05-08 start 2002-04-08 end 2002-05-23
Data Collection Mode	Entrevista presencial (2002-2015) Entrevista presencial: Assistida por computador (CAPI/CAMI) (2019-2022)
Questionnaires	Questionnaire.Structured Questionário estruturado
Data Collector(s)	GfK Portugal - Metris Centro de Estudos e Sondagens de Opinião da Universidade Católica Portuguesa (CESOP-UCP) TNS Portugal Motivação

Accessibility

Distributor(s)	Arquivo Português de Informação Social
Depositor(s)	Marina Costa Lobo

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

apis0097	
# Cases	10329
# Variable(s)	571

Variables List

Dataset contains 571 variable(s)

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	ano	Ano	discrete	character-12	10329	0	-
2	Q1	Identificador	discrete	character-27	10329	0	-
3	Q2_1	Aceitação entrevistado	discrete	numeric-12.0	8011	2318	-
4	Q2_2	Prontidão de respostas	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-
5	Q2_3	Supervisão	discrete	numeric-12.0	406	9923	-
6	Q2_4	Considera que o inquirido está bem informado sobre política?	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-
7	Q3_1	Data da entrevista	discrete	character-11	2299	-	-
8	Q3_2	Duração da entrevista (minutos)	continuous	numeric-12.0	2256	8073	-
9	Q4_1	Ponderador sociodemográfico	continuous	numeric-12.0	10324	5	-
10	Q4_2	Ponderador tamanho de amostra	continuous	numeric-12.0	10324	5	-
11	Q4_3	Ponderador sociodemográfico+amostra	continuous	numeric-12.0	10324	5	-
12	Q5_1	Concelho	continuous	numeric-12.0	1303	9026	-
13	Q5_2	Localidade	continuous	numeric-12.0	5315	5014	-
14	Q5_3	Distrito eleitoral em que está inscrito	discrete	numeric-12.0	8824	1505	-
15	Q5_4	Distrito de residência	discrete	numeric-12.0	5311	5018	-
16	Q6_1	Está satisfeito com o modo como funciona a democracia em Portugal?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
17	Q6_2	Até que ponto Portugal é democrático na sua opinião?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
18	Q6_3	As eleições em Portugal foram realizadas de forma justa ou injusta?	discrete	numeric-12.0	2313	8016	-
19	Q6_4	A liberdade individual e os direitos humanos são respeitados em Portugal?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
20	Q6_5	As práticas de corrupção encontram-se difundidas entre os políticos portugueses?	discrete	numeric-12.0	5503	4826	-
21	Q6_6	As decisões da UE têm mais impacto do que as do Governo?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
22	Q6_7	A Assembleia da República é essencial para o nosso sistema político?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
23	Q6_8	Os partidos são indispensáveis para que	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		as pessoas participem na política					
24	Q6_9	Os partidos só servem para dividir as pessoas	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
25	Q6_10_1	Sem partidos não pode haver democracia	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
26	Q6_10_2	Os partidos são necessários para o sistema político	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
27	Q6_11	Os partidos criticam-se muito uns aos outros, mas são todos iguais	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
28	Q6_12_1	A democracia é melhor do que qualquer outro regime político	discrete	numeric-12.0	6325	4004	-
29	Q6_12_2	Democracia é preferível a autoritarismo	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
30	Q6_13	Importante para a democracia: Liberdade de criticar o governo	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
31	Q6_14	Importante para a democracia: Haver empregos para todos	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
32	Q6_15	Importante para a democracia: Haver eleições livres e justas	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
33	Q6_16	Importante para a democracia: Haver poucas diferenças entre ricos e pobres	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
34	Q6_17	Prioridade: Consultas públicas online sobre questões políticas a serem discutida	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
35	Q6_18	Prioridade: Possibilidade de comentar via internet os projetos e propostas de lei	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
36	Q6_19	Prioridade: Possibilidade de votar online nos projetos e propostas de lei	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
37	Q6_20	Todos os grupos devem ter o direito de participar nas eleições desde que respeitem	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
38	Q7_1	Considera-se próximo de um partido político em particular?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
39	Q7_2	Se sim, 1º partido mencionado	discrete	numeric-12.0	6978	3351	-
40	Q7_3	Se sim, 2º partido mencionado	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
41	Q7_4	Se sim, 3º partido mencionado	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
42	Q7_5	De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 1º partido	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
43	Q7_6	De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 2º partido	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
44	Q7_7	De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 3º partido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
45	Q7_8	SE MAIS DE UM MENCIONADO; De qual partido se sente mais próximo?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
46	Q7_9	Sente-se um pouco mais próximo de um dos partidos políticos do que dos outros?	discrete	numeric-12.0	7745	2584	-
47	Q7_10	Que partido é esse? (Mais próximo)	discrete	numeric-12.0	4693	5636	-
48	Q7_11	Sente-se muito ou razoavelmente próximo desse partido ou é somente simpatizante?	discrete	numeric-12.0	7312	3017	-
49	Q8	Os partidos interessam-se pelo que o cidadão comum pensa	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
50	Q9_1	Recordação de candidatos pelo seu círculo eleitoral	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
51	Q9_2	Se sim, 1º candidato referido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
52	Q9_3	Se sim, 2º candidato referido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
53	Q9_4	Se sim, 3º candidato referido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
54	Q9_5	Classificação da Q9_1 - Candidato 1 - Sexo	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
55	Q9_6	Classificação da Q9_2 - Candidato 1 - Sexo	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
56	Q9_7	Classificação da Q9_3 - Candidato 1 - Sexo	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
57	Q9_8	Classificação da Q9_1 - Candidato 1 - Partido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
58	Q9_9	Classificação da Q9_2 - Candidato 1 - Partido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
59	Q9_10	Classificação da Q9_3 - Candidato 1 - Partido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
60	Q9_11	Número de candidatos mencionados correctamente	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
61	Q9_12	Recordação de qualquer candidato das últimas eleições	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
62	Q10_1	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político Cavaco Silva (presidente)	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
63	Q10_2	Gostaria de saber o que pensa sobre o Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
64	Q10_3	Gostaria de saber o que pensa sobre o CDS/PP	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
65	Q10_4	Gostaria de saber o que pensa sobre a CDU (PCP-PEV)	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
66	Q10_5	Gostaria de saber o que pensa sobre o CHEGA	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
67	Q10_6	Gostaria de saber o que pensa sobre o PCTP-MRPP	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
68	Q10_7	Gostaria de saber o que pensa sobre a IL	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
69	Q10_8	Gostaria de saber o que pensa sobre o LIVRE	discrete	numeric-12.0	2509	7820	-
70	Q10_9	Gostaria de saber o que pensa sobre o PAN	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
71	Q10_10	Gostaria de saber o que pensa sobre o PPD/PSD	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
72	Q10_11	Gostaria de saber o que pensa sobre o PS	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
73	Q10_12	Gostaria de saber o que pensa sobre o PDR	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
74	Q11_1	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PCP	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
75	Q11_2	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
76	Q11_3	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PS	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
77	Q11_4	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do BE	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
78	Q11_5	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PCTP-MRPP	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
79	Q11_6	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CDS-PP	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
80	Q11_7	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PAN	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
81	Q11_8	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do LIVRE	discrete	numeric-12.0	2509	7820	-
82	Q11_9	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político da IL	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
83	Q11_10	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CHEGA	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
84	Q11_11	Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PDR	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
85	Q11_12	(Nome do Primeiro ministro) é honesto	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
86	Q11_13	(Nome do Primeiro ministro) é um líder que defende políticas responsáveis	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
87	Q11_14	(Nome do Primeiro ministro) é um líder forte	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
88	Q11_15	(Nome do Primeiro ministro) é um líder que toma decisões	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
89	Q11_16	(Nome do Primeiro ministro) é um líder que sabe como fortalecer a economia	discrete	numeric-12.0	5511	4818	-
90	Q11_17	(Nome do Primeiro ministro) é um líder que sabe como combater o desemprego	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
91	Q11_18	(Nome do Primeiro ministro) é um líder carismático	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
92	Q11_19	(Nome do Primeiro ministro) é um líder que fala bem	discrete	numeric-12.0	5511	4818	-
93	Q11_20	(Nome do Primeiro ministro) Qual dessas palavras melhor descreve os seus sentime	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
94	Q11_21	(Nome do Primeiro ministro) é UM CANDIDATO COMPETENTE	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
95	Q11_22	(Nome do Primeiro ministro) é UM CANDIDATO AMIGÁVEL	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
96	Q11_23	(Nome do Líder da oposição) é honesto	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
97	Q11_24	(Nome do Líder da oposição) é um líder que defende políticas responsáveis	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
98	Q11_25	(Nome do Líder da oposição) é um líder forte	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
99	Q11_26	(Nome do Líder da oposição) é um líder que toma decisões	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
100	Q11_27	(Nome do Líder da oposição) é um líder que sabe como fortalecer a economia	discrete	numeric-12.0	5511	4818	-
101	Q11_28	(Nome do Líder da oposição) é um líder que sabe como combater o desemprego	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
102	Q11_29	(Nome do Líder da oposição) é um líder carismático	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
103	Q11_30	(Nome do Líder da oposição) é um líder que fala bem	discrete	numeric-12.0	5511	4818	-
104	Q11_31	(Nome do Líder da oposição) Qual destas palavras melhor descreve os seus sentime	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
105	Q11_32	(Nome do Líder da oposição) é UM CANDIDATO COMPETENTE	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
106	Q11_33	(Nome do Líder da oposição) é UM CANDIDATO AMIGÁVEL	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
107	Q12_1	O que pensa do estado da economia em Portugal?	discrete	numeric-12.0	6315	4014	-
108	Q12_2	Na sua opinião, no último ano, o estado da economia em Portugal..	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
109	Q12_3	E diria que melhorou muito ou que melhorou um pouco?	discrete	numeric-12.0	1493	8836	-
110	Q12_4	E diria que piorou muito ou que piorou um pouco?	discrete	numeric-12.0	2070	8259	-
111	Q12_5	E pensando nos últimos seis anos, acha que o estado da economia em Portugal..	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
112	Q12_6	O estado da economia deveu-se principalmente à actuação do governo ou não?	discrete	numeric-12.0	989	9340	-
113	Q12_7	Acha que um governo diferente (PSD-CDS) teria lidado melhor com a economia?	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
114	Q12_8	A situação da economia portuguesa tem sido afetada pela situação económica inter	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
115	Q12_9	O que pensa do seu nível de vida e do seu agregado familiar?	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-
116	Q12_10	Na sua opinião, no último ano, o seu nível de vida e o do seu agregado familiar.	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
117	Q12_11	Previsão do nível de vida do agregado familiar, no próximo ano	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
118	Q12_12	Previsão do estado da economia no país, no próximo ano	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
119	Q13_1	Os deputados sabem o que cidadão comum pensa	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
120	Q13_2	Durante os últimos doze meses, teve contato com algum membro do Parlamento?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
121	Q13_3	As opiniões dos deputados reflectem opiniões dos votantes	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
122	Q14_1	Faz diferença quem está no poder	discrete	numeric-12.0	9314	1015	-
123	Q14_2	Em quem as pessoas votam pode fazer uma grande diferença	discrete	numeric-12.0	10324	5	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
124	Q14_3	A maioria das pessoas em Portugal costuma dizer o que pensa sobre política	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
125	Q14_4	A política parece tão complicada que as pessoas como eu não conseguem perceber	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
126	Q14_5	Acho que posso ter um papel ativo num grupo focado em questões políticas	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
127	Q14_6	Entendo e avalio muito bem questões políticas importantes	discrete	numeric-12.0	3813	6516	-
128	Q14_7	Os políticos não se importam muito com o que pessoas como eu pensam	discrete	numeric-12.0	6815	3514	-
129	Q14_8	Os políticos só estão interessados nos votos das pessoas, mas não nas suas opi	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
130	Q14_9	As decisões políticas mais importantes deviam ser tomadas pelo povo e não pelos	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
131	Q14_10	A maioria dos políticos só se preocupa com os interesses dos ricos e poderosos	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
132	Q14_11	As pessoas como eu não têm nenhuma influência naquilo que o governo faz	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
133	Q15_1	Onde é que se posicionaria numa escala de esquerda a direita?	discrete	numeric-12.0	9324	1005	-
134	Q15_2	Onde é que posicionaria o BE numa escala de esquerda a direita?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
135	Q15_3	Onde é que posicionaria o CDS/PP numa escala de esquerda a direita?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
136	Q15_4	Onde é que posicionaria a CDU numa escala de esquerda a direita?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
137	Q15_5	Onde é que posicionaria o PCTP/MRPP numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
138	Q15_6	Onde é que posicionaria o PPD/PSD numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
139	Q15_7	Onde é que posicionaria o PS numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
140	Q15_8	Onde é que posicionaria o PAN numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
141	Q15_9	Onde é que posicionaria o LIVRE numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	2509	7820	-
142	Q15_10	Onde é que posicionaria a IL numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
143	Q15_11	Onde é que posicionaria o Chega numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
144	Q15_12	Onde é que posicionaria o PDR numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
145	Q16_1	Onde é que posicionaria o candidato BE numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
146	Q16_2	Onde é que posicionaria o candidato CDS-PP numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
147	Q16_3	Onde é que posicionaria o candidato PCP numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
148	Q16_4	Onde é que posicionaria o candidato PCTP-MRPP numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
149	Q16_5	Onde é que posicionaria o candidato PPD-PSD numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
150	Q16_6	Onde é que posicionaria o candidato PS numa escala esquerda-direita?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
151	Q17_1	Como descreveria o posicionamento do BE face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
152	Q17_2	Como descreveria o posicionamento do CDS-PP face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
153	Q17_3	Como descreveria o posicionamento da CDU face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
154	Q17_4	Como descreveria o posicionamento do PPD-PSD face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
155	Q17_5	Como descreveria o posicionamento do PS face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
156	Q17_6	Como descreveria o posicionamento do PAN face à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
157	Q18_1	Na última eleição tentou convencer pessoas a votar num partido ou candidato?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
158	Q18_2	[SE SIM] Com que frequência fez isso?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
159	Q19_1	Na última eleição demonstrou o seu apoio a um determinado partido ou candidato?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
160	Q19_2	[SE SIM] Com que frequência fez isso?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
161	Q20_1	Foi contactado por algum candidato ou partido, procurando convencê-lo a votar?	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
162	Q20_2	Contactaram-no em pessoa?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
163	Q20_3	Contactaram-no por correio?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
164	Q20_4	Contactaram-no por telefone?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
165	Q20_5	Contactaram-no por SMS?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
166	Q20_6	Contactaram-no por e-mail?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
167	Q20_7	Contactaram-no pelas redes sociais?	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
168	Q20_8	Meio de contacto 1	discrete	numeric-12.0	563	9766	-
169	Q20_9	Meio de contacto 2	discrete	numeric-12.0	53	10276	-
170	Q20_10	Meio de contacto 3	discrete	numeric-12.0	8	10321	-
171	Q20_11	Partido que o contactou: BE	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
172	Q20_12	Partido que o contactou: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	32	10297	-
173	Q20_13	Partido que o contactou: CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
174	Q20_14	Partido que o contactou: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	32	10297	-
175	Q20_15	Partido que o contactou: PaF	discrete	numeric-12.0	93	10236	-
176	Q20_16	Partido que o contactou: PS	discrete	numeric-12.0	125	10204	-
177	Q20_17	Partido que o contactou: PDR	discrete	numeric-12.0	93	10236	-
178	Q20_18	Partido que o contactou: Livre	discrete	numeric-12.0	93	10236	-
179	Q20_20	Partido que o contactou: 1	discrete	numeric-12.0	563	9766	-
180	Q20_21	Partido que o contactou: 2	discrete	numeric-12.0	433	9896	-
181	Q20_22	Partido que o contactou: 3	discrete	numeric-12.0	307	10022	-
182	Q20_23	Partido que o contactou: 4	discrete	numeric-12.0	2	10327	-
183	Q20_24	Partido que o contactou: 5	discrete	numeric-12.0	2	10327	-
184	Q20_25	Inscrição para receber informação de um partido ou candidato	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
185	Q20_26	Contactou um político nos últimos 5 anos?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
186	Q20_27	Participou numa manifestação, etc, nos últimos 5 anos?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
187	Q20_28	Juntou-se a grupo de pessoas com a mesma preocupação?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
188	Q20_29	Ação política: Assinar uma petição ou um abaixo-assinado	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
189	Q20_30	Ação política: Escrever uma carta para um jornal	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
190	Q20_31	Ação política: Colar cartazes e distribuir folhetos	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
191	Q20_32	Ação política: Bloquear uma estrada ou uma linha férrea	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
192	Q20_33	Ação política: Participar numa greve geral não legal	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
193	Q20_34	Ação política: Ocupar edifícios e fábricas	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
194	Q20_35	Ação política: Participar em acções em defesa dos direitos humanos	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
195	Q20_36	Participou em algumas reuniões ou comícios partidários durante a campanha eleito	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
196	Q20_37	Contribuiu financeiramente para algum partido durante a campanha?	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
197	Q21_1	Em relação às últimas eleições, qual das seguintes situações é adequada ao seu c	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
198	Q21_2	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?	discrete	numeric-12.0	7681	2648	-
199	Q21_3	Exerceu o seu direito de voto antecipadamente, em mobilidade ou votou no dia das	discrete	numeric-12.0	729	9600	-
200	Q21_4	Nestas eleições, quando é que decidiu em que partido ia votar?	discrete	numeric-12.0	8225	2104	-
201	Q21_5	Gostaria que me dissesse o principal motivo porque não votou nas últimas eleição	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
202	Q21_6	Em relação às legislativas passadas de XXX, qual das seguintes situações aplica-	discrete	numeric-12.0	9012	1317	-
203	Q21_7	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas Legislativas passad	discrete	numeric-12.0	7424	2905	-
204	Q21_8	Votou nas eleições autárquicas?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
205	Q21_9	Se votou, em que partido ou coligação votou?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
206	Q21_10	Votou nas eleições Europeias?	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
207	Q21_11	Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias?	discrete	numeric-12.0	3534	6795	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
208	Q22_1	Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES AUTÁRQUICAS)	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
209	Q22_2	Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES EUROPEIAS)	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
210	Q22_3	Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES LEGISLATIVAS)	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
211	Q22_4	Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES PRESIDENCIAIS)	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
212	Q22_5	Quando pensa nas eleições de Junho de 2011, acha que elas foram fundamentalmente	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
213	Q22_6	Está satisfeito com a vitória por maioria absoluta do Partido Socialista nestas	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
214	Q22_7	Que instituição tem agora a maior responsabilidade em fiscalizar essa maioria?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
215	Q23_1	Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depara actualm	discrete	numeric-12.0	6315	4014	-
216	Q23_2	(String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depara	discrete	character-201	1195	-	-
217	Q23_3_1	Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo governo?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
218	Q23_3_2	Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo anterior	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
219	Q23_4	Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse problema?	discrete	numeric-12.0	1207	9122	-
220	Q23_5	Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal se depara	discrete	numeric-12.0	1207	9122	-
221	Q23_6	(String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal	discrete	character-244	1024	-	-
222	Q23_7	Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse segundo p	discrete	numeric-12.0	1038	9291	-
223	Q23_8	Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String	discrete	character-204	878	-	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
224	Q23_9	Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
225	Q23_10	Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?	discrete	character-210	688	-	-
226	Q23_11	Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	886	9443	-
227	Q24_1_1	Pensando no DESEMPENHO GERAL do governo de XXX, como avaliaria o trabalho desse	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
228	Q24_1_2	Pensando no DESEMPENHO GERAL do anterior governo de XXX, como avaliaria o trabalho	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
229	Q24_2_1	Como avalia em geral o trabalho do governo na área da economia e finanças públicas	discrete	numeric-12.0	5012	5317	-
230	Q24_2_2	Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da economia e finanças	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
231	Q24_3_1	Como avalia em geral o trabalho do governo na área do emprego e segurança social	discrete	numeric-12.0	5012	5317	-
232	Q24_3_2	Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área do emprego e segurança	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
233	Q24_4_1	Como avalia em geral o trabalho do governo na área da Defesa e dos Negócios Estr	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
234	Q24_4_2	Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da Defesa e dos Negócios	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
235	Q24_5_1	Como avalia em geral o trabalho do governo na área da justiça e segurança?	discrete	numeric-12.0	5012	5317	-
236	Q24_5_2	Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da justiça e segurança	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
237	Q24_6	Como avalia em geral o trabalho do governo na área da educação?	discrete	numeric-12.0	2312	8017	-
238	Q24_7	Como avalia em geral o trabalho do governo na área da saúde?	discrete	numeric-12.0	2312	8017	-
239	Q24_8	Como avalia o trabalho do governo a lidar com as consequências da pandemia?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
240	Q24_9_1	Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro em termos da coordenação política?	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
241	Q24_9_2	Como avalia o trabalho do anterior Primeiro Ministro em termos da coordenação?	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
242	Q24_10	Como avalia o desempenho do partido em que votou ao longo destes últimos 3 anos?	discrete	numeric-12.0	4003	6326	-
243	Q25_1	Diria que algum dos partidos políticos em Portugal representa as suas opiniões?	discrete	numeric-12.0	6815	3514	-
244	Q25_2	Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?	discrete	numeric-12.0	5266	5063	-
245	Q25_3	Diria que algum líder político representa bem as suas opiniões?	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
246	Q25_4	Qual é o líder político que melhor representa as suas opiniões?	discrete	numeric-12.0	4719	5610	-
247	Q26	Teve interesse em seguir a campanha eleitoral para estas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
248	Q27_1	Leu,ouviu,viu resultados de sondagens na última campanha eleitoral?	discrete	numeric-12.0	6325	4004	-
249	Q27_2	Em relação a essas sondagens, o que é que elas indicavam, na sua opinião?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
250	Q27_3	Durante a última campanha eleitoral, os meios de comunicação foram imparciais?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
251	Q27_4	Durante a última campanha eleitoral, os institutos de sondagens foram imparciais	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
252	Q27_5	Em que medida segue atentamente a política na TV, rádio, jornais, ou internet?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
253	Q27_6	Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias através de jornais	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
254	Q27_7	Durante a campanha eleitoral: qual o jornal ou revista que leu	discrete	numeric-12.0	3321	7008	-
255	Q27_8	Considera que esse jornal favorecia um partido político específico?	discrete	numeric-12.0	3299	7030	-
256	Q27_9	Que partido político? (jornal)	discrete	numeric-12.0	2756	7573	-
257	Q27_10	Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na rádio	discrete	numeric-12.0	10324	5	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
258	Q27_11	Durante a campanha eleitoral: estação de rádio que seguiu	discrete	numeric-12.0	3091	7238	-
259	Q27_12	Considera que essa estação de rádio favorecia um partido político específico?	discrete	numeric-12.0	3078	7251	-
260	Q27_13	Que partido político? (rádio)	discrete	numeric-12.0	2717	7612	-
261	Q27_14	Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na televisão	discrete	numeric-12.0	9314	1015	-
262	Q27_15	Viu as notícias num canal de televisão público (por exemplo, RTP1, RTP2 ou RTP3)	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
263	Q27_16	E quantas vezes viu as notícias num canal de televisão privado (por exemplo, SIC)	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
264	Q27_17	Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?	discrete	numeric-12.0	3876	6453	-
265	Q27_18	Considera que esse noticiário favorecia algum partido político específico?	discrete	numeric-12.0	3853	6476	-
266	Q27_19	Que partido político? (TV)	discrete	numeric-12.0	2823	7506	-
267	Q27_20	Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias em blogues ou sites	discrete	numeric-12.0	6321	4008	-
268	Q27_21	Considera que esses meios eletrónicos favoreciam algum partido político?	discrete	numeric-12.0	251	10078	-
269	Q27_22	Que partido político? (Online)	discrete	numeric-12.0	92	10237	-
270	Q27_23	Informação sobre assuntos políticos na internet: WHATSAPP, VIBER, TELEGRAM	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
271	Q27_24	Informação sobre assuntos políticos na internet: BLOGS	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
272	Q27_25	Informação sobre assuntos políticos na internet: FACEBOOK	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
273	Q27_26	Informação sobre assuntos políticos na internet: TWITTER	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
274	Q27_27	Informação sobre assuntos políticos na internet: OUTRAS REDES SOCIAIS (INSTAGRAM)	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
275	Q27_28	Informação sobre assuntos políticos na internet: FÓRUNS TEMÁTICOS (REDDIT)	discrete	numeric-12.0	160	10169	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
276	Q27_29	Informação sobre assuntos políticos na internet: PÁGINAS DE JORNAIS, TV OU RÁDIO	discrete	numeric-12.0	160	10169	-
277	Q27_30	Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DE PARTIDOS POLÍTICOS	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
278	Q27_31	Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DO GOVERNO	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
279	Q27_32	Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
280	Q27_33	Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DA ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
281	Q27_34	Durante a campanha partilhou opiniões sobre candidato via email, mensagem, rede	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
282	Q27_35	Quantas vezes por semana utilizou redes sociais para ver notícias sobre partidos	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
283	Q27_36	Quantas vezes por dia utilizou redes sociais para ver notícias sobre partidos e	discrete	numeric-12.0	75	10254	-
284	Q27_37	Usou internet/telemóvel para receber informação sobre a campanha eleitoral?	discrete	numeric-12.0	1531	8798	-
285	Q27_38	[Se sim] Com que frequência utilizou: Meios de comunicação social?	discrete	numeric-12.0	129	10200	-
286	Q27_39	[Se sim] Com que frequência utilizou: Fontes dos candidatos ou dos partidos?	discrete	numeric-12.0	129	10200	-
287	Q27_40	[Se sim] Com que frequência utilizou: Informações de pessoas que conhece pessoal	discrete	numeric-12.0	129	10200	-
288	Q27_41	[Se sim] Com que frequência utilizou: Informações online de outras pessoas?	discrete	numeric-12.0	129	10200	-
289	Q27_42	[Se sim] Com que frequência utilizou: Blogues, sites sobre as eleições e outros	discrete	numeric-12.0	129	10200	-
290	Q27_43	Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos vi	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
291	Q27_44	Na sua opinião, qual dos líderes partidários teve	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		melhor desempenho nesse(s) deb					
292	Q27_45	Durante a campanha eleitoral, diria que existiram grandes diferenças entre os pa	discrete	numeric-12.0	2312	8017	-
293	Q27_46	Durante a última campanha eleitoral, respondeu ao inquérito da Bússola Eleitoral	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
294	Q28_1	De um modo geral, diria que a maioria das pessoas é confiável?	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
295	Q28_2	Pensando nos seus vizinhos, você diria que são pessoas em quem você pode sempre	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
296	Q28_3	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Tribunais	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
297	Q28_4	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Polícia	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
298	Q28_5	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Parlamento	discrete	numeric-12.0	2313	8016	-
299	Q28_6	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Igreja	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
300	Q28_7	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Forças armadas	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
301	Q28_8	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Comunicação social	discrete	numeric-12.0	2313	8016	-
302	Q28_9	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Redes Sociais	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
303	Q28_10	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Empresas de sondage	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
304	Q28_11	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Presidente da Repúb	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
305	Q28_12	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Partidos Políticos	discrete	numeric-12.0	2313	8016	-
306	Q28_13	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Governo	discrete	numeric-12.0	2313	8016	-
307	Q28_14	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? União Europeia	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
308	Q28_15	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Poder judicial	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
309	Q28_16	Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Cientistas	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
310	Q28_17	Grau de Concordância: A maioria dos políticos é de confiança	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
311	Q28_18	Grau de Concordância: Os políticos são o principal problema de Portugal	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
312	Q29_1	Está interessado no que os políticos pensam	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
313	Q29_2	De um modo geral, qual é o seu interesse pela política?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
314	Q30_1	Lembra-se qual foi o partido mais votado nas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
315	Q30_2	Lembra-se quem foi o Primeiro-Ministro antes do atual?	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
316	Q30_3	Lembra-se quantos países fazem parte/entraram no último alargamento da União Eur	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
317	Q30_4	Qual das seguintes pessoas era o Ministro das Finanças antes das últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
318	Q30_5	Qual foi a taxa de desemprego em Portugal no ano passado?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
319	Q30_6	Que partido ficou em segundo lugar nas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
320	Q30_7	Qual das seguintes pessoas é o atual secretário-geral das Nações Unidas?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
321	Q31_1	Grau de Concordância: O Estado devia dar mais liberdade de acção às empresas	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
322	Q31_2	Grau de Concordância: Devemos manter as empresas públicas	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
323	Q31_3	Grau de Concordância: Cada pessoa devia ser responsável pela sua pensão/reforma	discrete	numeric-12.0	6315	4014	-
324	Q31_4	Grau de Concordância: O sistema de saúde devia ser controlado pela iniciativa pr	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
325	Q31_5	Grau de Concordância: O casal/mulher nunca devia ter direito a recorrer ao abort	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
326	Q31_6	Grau de Concordância: MORTE MEDICAMENTE ASSISTIDA (EUTANÁSIA) DEVE SER SEMPRE PE	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
327	Q31_7	Grau de Concordância: Face à situação do país, devia impedir-se entrada de imigr	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
328	Q31_8_1	Grau de Concordância: Devemos proteger o ambiente	discrete	numeric-12.0	9314	1015	-
329	Q31_8_2	Para reduzir as alterações climáticas, Portugal devia aumentar os impostos	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
330	Q31_9	Grau de Concordância: Não deve impor-se ao país nenhum sistema de crenças religi	discrete	numeric-12.0	4199	6130	-
331	Q31_10	Grau de Concordância: Devemos melhorar os serviços públicos	discrete	numeric-12.0	7011	3318	-
332	Q31_11	Grau de Concordância: Devia haver mais incentivos à iniciativa individual	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-
333	Q31_12	Grau de Concordância: Devemos manter a lei e a ordem	discrete	numeric-12.0	8011	2318	-
334	Q31_13	Grau de Concordância: Devemos evitar competir com colegas de trabalho	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
335	Q31_14	Grau de Concordância: O governo deve tomar decisões rápidas	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
336	Q31_15	Grau de Concordância: Todas as pessoas devem colocar o bem-estar da comunidade a	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
337	Q31_16	Grau de Concordância: É bom copiar as práticas de outros povos do mundo inteiro	discrete	numeric-12.0	4199	6130	-
338	Q31_17	Grau de Concordância: O governo é um funcionário; as pessoas são os chefes	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
339	Q31_18	Grau de Concordância: Os conflitos são um aspecto normal de uma sociedade	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
340	Q31_19	Grau de Concordância: A maioria dos problemas consegue resolver-se com o tempo	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
341	Q31_20	Grau de Concordância: As pessoas devem cuidar de si e ser responsáveis pelo seu	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
342	Q31_21_1	Grau de Concordância: É melhor esses grupos	discrete	numeric-12.0	5511	4818	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		adaptarem-se e integrarem-se na soci					
343	Q31_21_2	AS MINORIAS DEVIAM ADAPTAR-SE AOS COSTUMES E TRADIÇÕES DE PORTUGAL	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
344	Q31_22	Grau de Concordância: O sistema de ensino devia ser controlado pelo estado	discrete	numeric-12.0	5012	5317	-
345	Q31_23	O equilíbrio das contas públicas deve ter prioridade do que o crescimento económ	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
346	Q31_24_1	É preferível que as mulheres fiquem em casa	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
347	Q31_24_2	Em geral, os homens dão melhores líderes políticos do que as mulheres	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
348	Q31_24_3	E quem é mais adequado para liderar um país durante uma crise económica	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
349	Q31_24_4	Quem é mais adequado para liderar um país durante uma crise de saúde pública (Ho	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
350	Q31_26	É muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um só partid	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
351	Q31_27	Ter um líder forte no governo é bom para Portugal mesmo que esse líder contorne	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
352	Q31_28	'CHEGAR A UM COMPROMISSO' SIGNIFICA NA VERDADE ABDICAR DOS PRÓPRIOS PRINCÍPIOS	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
353	Q31_29	A VONTADE DA MAIORIA DE VIA PREVALECER SEMPRE, MESMO SOBRE OS DIREITOS DAS MINORI	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
354	Q31_30	O Estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimento	discrete	numeric-12.0	3999	6330	-
355	Q31_31	Na saúde: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
356	Q31_32	Na educação: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
357	Q31_33	No apoio aos desempregados: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
358	Q31_34	Na defesa: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
359	Q31_35	Nas pensões de reforma: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
360	Q31_36	No apoio às empresas e à indústria: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
361	Q31_37	No policiamento e na segurança: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
362	Q31_38	Nos benefícios sociais: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
363	Q31_39	Como acha que o 25 de Abril devia passar à história?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
364	Q31_40	Os tribunais deviam ser capazes de impedir o governo de agir além das suas compe	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
365	Q31_41	As políticas/medidas para aumentar a representação das mulheres na política fora	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
366	Q31_42	A atual percentagem de mulheres na Assembleia da República é demasiado baixa	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
367	Q31_43	Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas por líderes em	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
368	Q31_44	Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas por peritos in	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
369	Q31_45	Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas pelos cidadãos	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
370	Q31_46	Considera que todos os grupos na sociedade são tratados de forma muito justas?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
371	Q31_47	Considera que o nosso sistema político garante cuidados de saúde adequados para	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
372	Q31_48	Grau de Concordância: O PS, o PSD e o CDS fizeram bem em assinar o acordo com a	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
373	Q31_49	Grau de Concordância: Portugal devia ter pedido ajuda externa mais cedo	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
374	Q31_50	Grau de Concordância: O governo fez mal em aceitar ajuda financeira da União Eur	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
375	Q31_51	Grau de Concordância: O parlamento fez bem em rejeitar o plano de austeridade	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
376	Q31_52	Grau de Concordância: O novo governo deve ser capaz de obter melhores condições	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
377	Q31_53	Grau de Concordância: Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
378	Q31_54	Grau de Concordância: Todos temos culpa pelos problemas económicos em Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
379	Q31_55	Grau de Concordância: O novo governo vai conseguir relançar a economia durante o	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
380	Q31_56	Grau de Concordância: Mais tarde ou mais cedo, vamos ter de abandonar o Euro	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
381	Q32_1	Importava-se se um estrangeiro: Casasse com um familiar próximo?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
382	Q32_2	Importava se estrangeiro de grupo étnico diferente: Casasse com um familiar próx	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
383	Q32_3	Grau de Concordância: os imigrantes são bons para a economia portuguesa	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
384	Q32_4	Grau de Concordância: a cultura portuguesa é prejudicada pelos imigrantes	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
385	Q32_5	Grau de Concordância: os imigrantes aumentam a taxa de criminalidade em Portugal	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
386	Q32_6	Importante para ser português: TER NASCIDO EM PORTUGAL	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
387	Q32_7	Importante para ser português: TER ANTEPASSADOS PORTUGUESES	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
388	Q32_8	Importante para ser português: SABER FALAR PORTUGUÊS	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
389	Q32_9	Importante para ser português: SEGUIR OS COSTUMES E AS TRADIÇÕES PORTUGUESAS	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
390	Q33_1	Primeiro objectivo que Portugal deverá alcançar nos próximos 10 anos	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
391	Q33_2	Segundo objectivo que Portugal deverá alcançar nos próximos 10 anos	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
392	Q34_1	Faz parte de associação sem ser um sindicato?	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
393	Q34_2	Sócio de Associações empresariais	discrete	numeric-12.0	6814	3515	-
394	Q34_3	Sócio de Organizações de agricultores	discrete	numeric-12.0	6814	3515	-
395	Q34_4	Sócio de Associações profissionais	discrete	numeric-12.0	6814	3515	-
396	Q34_5	Sócio de Organizações religiosas ou ligadas à Igreja	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
397	Q34_6	Sócio de Partidos ou grupos políticos	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
398	Q34_7	Sócio de Grupos educacionais, artísticos ou culturais membro	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
399	Q34_8	Sócio de Grupos ambientalistas	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
400	Q34_9	Sócio de Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
401	Q34_10	Sócio de Clubes desportivos	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
402	Q34_11	Sócio de Organizações feministas	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
403	Q34_12	Sócio de Associações locais	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
404	Q34_13	Sócio de Organizações de pais	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
405	Q34_14	Sócio de Associações étnicas	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
406	Q34_15	Sócio de Associações de veteranos de guerra	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
407	Q34_16	Sócio de Confrarias	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
408	Q34_17	Sócio de Outras associações	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
409	Q34_18	Das organizações a que pertence, qual é a mais importante para si?	discrete	numeric-12.0	2879	7450	-
410	Q34_19	Frequência de participação em reuniões e actividades nessa organização	discrete	numeric-12.0	3144	7185	-
411	Q34_20	Recebeu dessa organização alguma informação sobre a recente campanha eleitoral?	discrete	numeric-12.0	3143	7186	-
412	Q34_21	Como é que recebeu a informação dessa organização? Media (Rádio/TV/Jornais)	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
413	Q34_22	Como é que recebeu a informação dessa organização? Correio	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
414	Q34_23	Como é que recebeu a informação dessa organização? Telefone	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
415	Q34_24	Como é que recebeu a informação dessa organização? Correio Electrónico	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
416	Q34_25	Como é que recebeu a informação dessa organização? Contacto pessoal	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
417	Q34_26	Essa organização apoiou algum partido político nas últimas eleições?	discrete	numeric-12.0	3142	7187	-
418	Q34_27	Qual ou quais os partidos que a organização apoiou?	discrete	numeric-12.0	2749	7580	-
419	Q35_1	Frequência com que costuma discutir política com familiares, amigos ou colegas	discrete	numeric-12.0	5315	5014	-
420	Q35_2	Frequência com que falou sobre a mais recente campanha eleitoral com a sua famfl	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
421	Q35_3	A maioria dos seus familiares apoiaram o mesmo partido?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
422	Q35_4	Frequência com que falou sobre a mais recente campanha eleitoral com os seus ami	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
423	Q35_5	A maioria dos seus amigos apoiaram o mesmo partido?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
424	Q35_6	Pessoa com quem fala mais frequentemente sobre assuntos que são importantes	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
425	Q35_7	Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
426	Q35_8	Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
427	Q35_9	Segunda pessoa com quem fala frequentemente sobre assuntos que são importantes	discrete	numeric-12.0	4012	6317	-
428	Q35_10	Com que frequência falou com essa segunda pessoa sobre as últimas eleições legis	discrete	numeric-12.0	3688	6641	-
429	Q35_11	Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?	discrete	numeric-12.0	3688	6641	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
430	Q36_1	O seu líder religioso tendeu a favorecer um partido político específico?	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
431	Q36_2	(Se sim) Qual o partido político?	discrete	numeric-12.0	2700	7629	-
432	Q37_1	Está satisfeito com a sua decisão de votar no partido em que votou nestas eleições?	discrete	numeric-12.0	712	9617	-
433	Q37_2	Está satisfeito com a sua decisão de votar em branco ou nulo nestas eleições?	discrete	numeric-12.0	17	10312	-
434	Q37_3	Está satisfeito com a sua decisão de não votar nestas eleições?	discrete	numeric-12.0	277	10052	-
435	Q37_4	Está satisfeito com a variedade de opções de escolha nestas eleições?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
436	Q37_5	Destas frases qual a melhor se aplica ao seu caso? (Motivação de voto)	discrete	numeric-12.0	1721	8608	-
437	Q37_6	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
438	Q37_7	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
439	Q37_8	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
440	Q37_9	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
441	Q37_10	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PS	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
442	Q37_11	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: LIVRE	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
443	Q37_12	Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PDR	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
444	Q37_13	Considerou votar noutro(s) partido(s)?	discrete	numeric-12.0	1721	8608	-
445	Q37_14	Qual ou quais eram esses partidos? Partido 1	discrete	numeric-12.0	283	10046	-
446	Q37_15	Qual ou quais eram esses partidos? Partido 2	discrete	numeric-12.0	14	10315	-
447	Q37_16	Qual ou quais eram esses partidos? Partido 3	discrete	numeric-12.0	1	10328	-
448	Q37_17	Outros partidos consideração voto: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
449	Q37_18	Outros partidos consideração voto: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
450	Q37_19	Outros partidos consideração voto: CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	83	10246	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
451	Q37_20	Outros partidos consideração voto: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
452	Q37_21	Outros partidos consideração voto: PS	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
453	Q37_22	Outros partidos consideração voto: PCTP/MRPP	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
454	Q37_23	Outros partidos consideração voto: PAN	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
455	Q37_24	Outros partidos consideração voto: PCP	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
456	Q37_25	Outros partidos consideração voto: PNR	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
457	Q37_26	Outros partidos consideração voto: PPM	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
458	Q37_27	Outros partidos consideração voto: POUS	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
459	Q37_28	Outros partidos consideração voto: PRD	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
460	Q37_29	Outros partidos consideração voto: Outro partido	discrete	numeric-12.0	83	10246	-
461	Q37_30	Existe algum partido, ou partidos, no qual jamais votaria?	discrete	numeric-12.0	1721	8608	-
462	Q37_31	E qual era ou eram esses partidos? Partido 1	discrete	numeric-12.0	544	9785	-
463	Q37_32	E qual era ou eram esses partidos? Partido 2	discrete	numeric-12.0	128	10201	-
464	Q37_33	E qual era ou eram esses partidos? Partido 3	discrete	numeric-12.0	25	10304	-
465	Q37_34	Que partidos jamais votaria: Bloco de Esquerda	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
466	Q37_35	Que partidos jamais votaria: CDS-PP	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
467	Q37_36	Que partidos jamais votaria: CDU (PCP/PEV)	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
468	Q37_37	Que partidos jamais votaria: PPD-PSD	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
469	Q37_38	Que partidos jamais votaria: PS	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
470	Q37_39	Que partidos jamais votaria: PCTP/MRPP	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
471	Q37_40	Que partidos jamais votaria: PAN	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
472	Q37_41	Que partidos jamais votaria: PCP	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
473	Q37_42	Que partidos jamais votaria: PNR	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
474	Q37_43	Que partidos jamais votaria: POUS	discrete	numeric-12.0	242	10087	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
475	Q37_44	Que partidos jamais votaria: PRD	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
476	Q37_45	Que partidos jamais votaria: PRD	discrete	numeric-12.0	242	10087	-
477	Q37_46	Se tivesse votado, em que partido teria sido? (só se não votou)	discrete	numeric-12.0	581	9748	-
478	Q37_47	Melhor partido para lidar com os problemas da economia e finanças públicas	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
479	Q37_48	Melhor partido para lidar com os problemas da educação	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
480	Q37_49	Melhor partido para lidar com os problemas da saúde	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
481	Q37_50	Melhor partido para lidar com os problemas de emprego e segurança social	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
482	Q37_51	Melhor partido para lidar com os problemas da justiça e segurança	discrete	numeric-12.0	1312	9017	-
483	Q38_1	Responsabilidade pela economia em Portugal: O governo português	discrete	numeric-12.0	3999	6330	-
484	Q38_2	Responsabilidade pela economia em Portugal: A União Europeia	discrete	numeric-12.0	3999	6330	-
485	Q38_3	Responsabilidade pela economia em Portugal: O Banco de Portugal	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
486	Q38_4	Responsabilidade pela economia em Portugal: A situação económica internacional	discrete	numeric-12.0	3999	6330	-
487	Q38_5	Responsabilidade pela economia em Portugal: Os bancos	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
488	Q38_6	Responsabilidade pela economia em Portugal: O facto de pertencermos ao Euro	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
489	Q38_7	Responsabilidade pela economia em Portugal: Os partidos da oposição	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
490	Q38_8	Responsabilidade pela economia em Portugal: As agências de rating	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
491	Q38_9	Responsabilidade pela economia em Portugal: O anterior governo do PS	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
492	Q38_10	Responsabilidade pela economia em Portugal: O poder local	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
493	Q38_11	Responsabilidade pedido ajuda externa: O governo português	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
494	Q38_12	Responsabilidade pedido ajuda externa: A União Europeia	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
495	Q38_13	Responsabilidade pedido ajuda externa: O Banco de Portugal	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
496	Q38_14	Responsabilidade pedido ajuda externa: A situação económica internacional	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
497	Q38_15	Responsabilidade pedido ajuda externa: Os bancos	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
498	Q38_16	Responsabilidade pedido ajuda externa: O facto de pertencermos ao Euro	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
499	Q38_17	Responsabilidade pedido ajuda externa: Os partidos da oposição	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
500	Q38_18	Responsabilidade pedido ajuda externa: As agências de rating	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
501	Q39_1	Está contra ou a favor da pertença de Portugal à União Europeia?	discrete	numeric-12.0	1500	8829	-
502	Q39_2	A unificação da União Europeia devia ir mais longe	discrete	numeric-12.0	2999	7330	-
503	Q40_1	Aconteceu nos últimos 2 anos: perder emprego	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
504	Q40_2	Aconteceu nos últimos 2 anos: ter salário congelado	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
505	Q40_3	Aconteceu nos últimos 2 anos: ter cortes salário	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
506	Q40_4	Aconteceu nos últimos 2 anos: ter diminuição horário trabalho	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
507	Q40_5	Preocupado com: pagar contas da casa	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
508	Q40_6	Preocupado com: diminuir o nível de vida	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
509	Q40_7	Preocupado com: perder emprego	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
510	Q40_8	Preocupado com: pagar renda casa	discrete	numeric-12.0	1000	9329	-
511	Q40_9	Nos próximos 10 anos, qual é a probabilidade de melhorar o seu nível de vida?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
512	Q40_10	Probabilidade do rendimento familiar ser severamente reduzido nos próximos 12 me	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
513	Q41_1	Em que medida a pandemia da covid-19 afetou o grau de união da sociedade em Port	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
514	Q41_2	Em que medida a pandemia da covid-19 afetou funcionamento da democracia em Portu	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
515	Q41_3	Em que medida a pandemia da covid-19 afetou a sua situação económica pessoal?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
516	Q41_4	Você ou alguém do seu agregado familiar, já esteve infetado com covid-19?	discrete	numeric-12.0	1010	9319	-
517	Q42_1	Importa-se de me dizer a sua idade, por favor?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
518	Q42_2	Idade - grupos	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
519	Q43	Género	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
520	Q44_1	Qual foi o grau de escolaridade mais elevado que atingiu?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
521	Q44_2	Educação - grupos	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
522	Q45	Qual é o seu estado civil actual?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
523	Q46	Em que classe social se incluiria?	discrete	numeric-12.0	8011	2318	-
524	Q47_1	Sócio de um sindicato	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
525	Q47_2	Sócio de um sindicato (agregado familiar)	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
526	Q48_1	Qual o seu estatuto socio-profissional?	discrete	numeric-12.0	973	9356	-
527	Q48_2	Qual é a sua situação profissional actual?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
528	Q48_3	Qual é a sua ocupação/actividade profissional principal?	discrete	numeric-12.0	8711	1618	-
529	Q48_4	Qual o sector em que trabalha?	discrete	numeric-12.0	8711	1618	-
530	Q48_5	Qual é a sua situação na profissão principal? (Trabalhador por conta própria)	discrete	numeric-12.0	1492	8837	-
531	Q48_6	Qual foi a última ocupação/actividade profissional principal que desempenhou?	discrete	numeric-12.0	474	9855	-
532	Q48_7	Na última actividade principal que desempenhou, qual o sector em que trabalhava?	discrete	numeric-12.0	474	9855	-
533	Q48_8	(Pessoa que mais contribui) Qual é a ocupação/actividade profissional principal?	discrete	numeric-12.0	23	10306	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
534	Q48_9	(Pessoa que mais contribui) Qual o sector em que trabalha?	discrete	numeric-12.0	23	10306	-
535	Q48_10	Se perdesse o seu emprego,seria fácil encontrar um novo emprego?	discrete	numeric-12.0	1074	9255	-
536	Q48_11	Sector da economia em que trabalha o inquirido	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
537	Q48_12	Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?	discrete	numeric-12.0	5242	5087	-
538	Q48_13	Qual é a ocupação/actividade profissional do seu cônjuge?	discrete	numeric-12.0	5442	4887	-
539	Q48_14	Qual o sector em que trabalha o seu cônjuge?	discrete	numeric-12.0	5501	4828	-
540	Q48_15	Qual é a situação na profissão principal do cônjuge? (Trabalhador por conta próp	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
541	Q48_16	Sector da economia em que trabalha o cônjuge	discrete	numeric-12.0	1303	9026	-
542	Q48_17	Qual é última actividade profissional do seu cônjuge?	discrete	numeric-12.0	215	10114	-
543	Q48_18	Sector da economia da última actividade profissional do cônjuge	discrete	numeric-12.0	215	10114	-
544	Q48_19	Se cônjuge perdesse o emprego, seria fácil encontrar um novo emprego?	discrete	numeric-12.0	705	9624	-
545	Q49	Qual é o rendimento familiar do seu agregado familiar (médio, mensal, líquido)?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
546	Q50_1	Contando consigo, quantas pessoas vivem na sua casa?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
547	Q50_2	Quantos menores vivem em sua casa?	discrete	numeric-12.0	7569	2760	-
548	Q50_3	Quantos menores com {menos de 6 anos} vivem em sua casa?	discrete	numeric-12.0	1499	8830	-
549	Q51_1	O seu agregado familiar é proprietário de uma residência?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
550	Q51_2	O seu agregado familiar é dono de um negócio?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
551	Q51_3	O seu agregado familiar é proprietário de ações de empresas?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
552	Q51_4	O seu agregado familiar têm algumas poupanças?	discrete	numeric-12.0	2499	7830	-
553	Q52_1	Considera-se uma pessoa muito, razoavelmente, pouco ou nada religiosa?	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-

File apis0097							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
554	Q52_2	Qual é a sua religião atualmente?	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
555	Q52_3	Com que frequência vai à igreja/local de culto?	discrete	numeric-12.0	9774	555	-
556	Q53	Fala-se predominantemente português em sua casa?	discrete	numeric-12.0	3813	6516	-
557	Q54_1	Onde nasceu: em Portugal, numa ex-colónia portuguesa, Brasil ou noutra país?	discrete	numeric-12.0	6320	4009	-
558	Q54_2	O seu pai ou a sua mãe nasceram fora de Portugal?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
559	Q54_3	Que idade tinha quando veio para Portugal?	discrete	numeric-12.0	243	10086	-
560	Q55_1	Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	7814	2515	-
561	Q55_2	BRANCA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
562	Q55_3	NEGRA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
563	Q55_4	CIGANA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
564	Q55_5	ASIÁTICA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
565	Q55_6	OUTRA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
566	Q55_7	Nenhuma Opção- Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou or	discrete	numeric-12.0	2510	7819	-
567	Q56_1	Região NUTS	discrete	numeric-12.0	10324	5	-
568	Q56_2	Habitat	discrete	numeric-12.0	5312	5017	-
569	Q56_3	Local de residência	discrete	numeric-12.0	9021	1308	-
570	Q56_4	Tipo de habitação	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-
571	Q56_5	Tipo de zona habitacional	discrete	numeric-12.0	6511	3818	-

Variables Description

Dataset contains 571 variable(s)

File : apis0097**# ano: Ano****Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=10329 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2002		1303	12.6%
2005		2700	26.1%
2009		1317	12.8%
2011		1000	9.7%
2015		1499	14.5%
2019		1500	14.5%
2022		1010	9.8%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q1: Identificador****Information** [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=10329 /-] [Invalid=0 /-]**# Q2_1: Aceitação entrevistado****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=8011 /-] [Invalid=2318 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito boa	3589	44.8%
2	Boa	2973	37.1%
3	Razoável	1112	13.9%
4	Difícil	213	2.7%
95	Não preenchido	124	1.5%
Sysmiss		2318	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q2_2: Prontidão de respostas****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Prontas	3781	58.1%
2	Muito pensadas	2255	34.6%
3	Pedindo opinião a familiares	283	4.3%
95	Não preenchido	192	2.9%
Sysmiss		3818	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q2_3: Supervisão****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=406 /-] [Invalid=9923 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	acompanhamento	71	17.5%
2	retrovisita telefônica	334	82.3%

File : apis0097**# Q2_3: Supervisão**

Value	Label	Cases	Percentage
3	retrovisita pessoal	1	0.2%
9923	Sysmiss		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q2_4: Considera que o inquirido está bem informado sobre política?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-95] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bem informado	1304	20.0%
2	Relativamente bem informado	2430	37.3%
3	Pouco informado	1744	26.8%
4	Nada bem informado	843	12.9%
95	Não preenchido	190	2.9%
3818	Sysmiss		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q3_1: Data da entrevista

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2299 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2009-01-07		1	0.0%
2009-02-14		1	0.0%
2009-09-12		1	0.0%
2009-10-06		1	0.0%
2009-10-19		1	0.0%
2009-10-21		6	0.3%
2009-10-22		7	0.3%
2009-10-23		1	0.0%
2009-10-24		1	0.0%
2009-10-25		1	0.0%
2009-10-26		1	0.0%
2009-10-27		14	0.6%
2009-10-28		7	0.3%
2009-10-29		7	0.3%
2009-10-30		19	0.8%
2009-10-31		12	0.5%
2009-11-02		16	0.7%
2009-11-03		18	0.8%
2009-11-04		17	0.7%
2009-11-05		14	0.6%
2009-11-06		13	0.6%
2009-11-07		5	0.2%
2009-11-08		7	0.3%
2009-11-09		20	0.9%

File : apis0097

Q3_1: Data da entrevista

Value	Label	Cases	Percentage
2009-11-10		13	0.6%
2009-11-11		14	0.6%
2009-11-12		18	0.8%
2009-11-13		6	0.3%
2009-11-14		5	0.2%
2009-11-15		5	0.2%
2009-11-16		5	0.2%
2009-11-17		16	0.7%
2009-11-18		33	1.4%
2009-11-19		18	0.8%
2009-11-20		13	0.6%
2009-11-21		3	0.1%
2009-11-22		2	0.1%
2009-11-23		22	1.0%
2009-11-24		8	0.3%
2009-11-25		12	0.5%
2009-11-26		19	0.8%
2009-11-27		11	0.5%
2009-11-28		4	0.2%
2009-11-29		4	0.2%
2009-11-30		14	0.6%
2009-12-01		2	0.1%
2009-12-02		18	0.8%
2009-12-03		28	1.2%
2009-12-04		29	1.3%
2009-12-05		5	0.2%
2009-12-06		2	0.1%
2009-12-07		19	0.8%
2009-12-08		6	0.3%
2009-12-09		21	0.9%
2009-12-10		9	0.4%
2009-12-11		19	0.8%
2009-12-12		5	0.2%
2009-12-13		2	0.1%
2009-12-14		14	0.6%
2009-12-15		14	0.6%
2009-12-16		20	0.9%
2009-12-17		22	1.0%
2009-12-18		8	0.3%
2009-12-19		3	0.1%
2009-12-20		2	0.1%
2009-12-21		13	0.6%
2009-12-22		21	0.9%

File : apis0097

Q3_1: Data da entrevista

Value	Label	Cases	Percentage
2009-12-23		4	0.2%
2009-12-27		6	0.3%
2009-12-28		13	0.6%
2009-12-29		17	0.7%
2009-12-30		11	0.5%
2010-01-02		4	0.2%
2010-01-03		4	0.2%
2010-01-04		18	0.8%
2010-01-05		28	1.2%
2010-01-06		26	1.1%
2010-01-07		29	1.3%
2010-01-08		31	1.3%
2010-01-09		6	0.3%
2010-01-11		32	1.4%
2010-01-12		27	1.2%
2010-01-13		21	0.9%
2010-01-14		26	1.1%
2010-01-15		29	1.3%
2010-01-16		5	0.2%
2010-01-18		11	0.5%
2010-01-19		16	0.7%
2010-01-20		17	0.7%
2010-01-21		14	0.6%
2010-01-22		15	0.7%
2010-01-23		10	0.4%
2010-01-24		4	0.2%
2010-01-25		18	0.8%
2010-01-26		15	0.7%
2010-01-27		15	0.7%
2010-01-28		10	0.4%
2010-01-29		13	0.6%
2010-01-30		11	0.5%
2010-02-01		14	0.6%
2010-02-02		11	0.5%
2010-02-03		8	0.3%
2010-02-04		13	0.6%
2010-02-05		15	0.7%
2010-02-06		5	0.2%
2010-02-08		2	0.1%
2010-02-09		2	0.1%
2010-02-17		1	0.0%
2010-09-11		1	0.0%
2010-10-02		1	0.0%

File : apis0097

Q3_1: Data da entrevista

Value	Label	Cases	Percentage
2010-10-04		1	0.0%
2010-11-30		1	0.0%
2011-07-08		5	0.2%
2011-07-09		5	0.2%
2011-07-11		6	0.3%
2011-07-12		28	1.2%
2011-07-13		21	0.9%
2011-07-14		32	1.4%
2011-07-15		39	1.7%
2011-07-16		67	2.9%
2011-07-17		38	1.7%
2011-07-18		92	4.0%
2011-07-19		79	3.4%
2011-07-20		77	3.3%
2011-07-21		60	2.6%
2011-07-22		120	5.2%
2011-07-23		159	6.9%
2011-07-24		84	3.7%
2011-07-25		48	2.1%
2011-07-26		25	1.1%
2011-07-27		14	0.6%
2011-07-28		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q3_2: Duração da entrevista (minutos)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 6-393] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2256 /-] [Invalid=8073 /-] [Mean=54.183 /-] [StdDev=30.972 /-]

Q4_1: Ponderador sociodemográfico

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.280401527881622-4.57240343093872] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.435 /-]

Q4_2: Ponderador tamanho de amostra

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.539024770259857-1.48285710811615] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-] [Mean=1.002 /-] [StdDev=0.323 /-]

Q4_3: Ponderador sociodemográfico+amostra

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.280291855335236-5.20354652404785] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-] [Mean=1.003 /-] [StdDev=0.579 /-]

Q5_1: Concelho

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 107-1823] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-] [Mean=1000.101 /-] [StdDev=454.894 /-]

Q5_2: Localidade

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-182309] [Missing=*]
--------------------	---

File : apis0097

Q5_2: Localidade

Statistics [NW/ W] [Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-] [Mean=24551.267 /-] [StdDev=48550.654 /-]

Q5_3: Distrito eleitoral em que está inscrito

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=8824 /-] [Invalid=1505 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
2	Aveiro	658	7.5%
3	Beja	144	1.6%
4	Braga	979	11.1%
5	Bragança	36	0.4%
6	Castelo Branco	201	2.3%
7	Coimbra	390	4.4%
8	Évora	212	2.4%
9	Faro	323	3.7%
10	Guarda	123	1.4%
11	Leiria	281	3.2%
12	Lisboa	1944	22.0%
13	Portalegre	123	1.4%
14	Porto	1431	16.2%
15	Santarém	400	4.5%
16	Setúbal	601	6.8%
17	Viana Do Castelo	299	3.4%
18	Vila Real	160	1.8%
19	Viseu	258	2.9%
20	Açores	7	0.1%
21	Madeira	3	0.0%
30	Europa e Fora da Europa	11	0.1%
94	Não inscrito	196	2.2%
98	Não sabe	8	0.1%
99	Não responde	36	0.4%
Sysmiss		1505	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q5_4: Distrito de residência

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-20] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5311 /-] [Invalid=5018 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Aveiro	527	9.9%
2	Beja	126	2.4%
3	Braga	458	8.6%
4	Bragança	51	1.0%
5	Castelo Branco	83	1.6%
6	Coimbra	295	5.6%
7	Évora	102	1.9%
8	Faro	232	4.4%

File : apis0097

Q5_4: Distrito de residência

Value	Label	Cases	Percentage
9	Guarda	97	1.8%
10	Leiria	103	1.9%
11	Lisboa	1265	23.8%
12	Portalegre	134	2.5%
13	Porto	965	18.2%
14	Santarém	192	3.6%
15	Setúbal	348	6.6%
16	Viana Do Castelo	81	1.5%
17	Vila Real	84	1.6%
18	Viseu	168	3.2%
19	R. A. Madeira	0	
20	R. A. Açores	0	
Sysmiss		5018	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_1: Está satisfeito com o modo como funciona a democracia em Portugal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	376	3.6%
2	Razoavelmente satisfeito	4250	41.2%
3	Pouco satisfeito	3594	34.8%
4	Nada satisfeito	1808	17.5%
98	Não sabe	259	2.5%
99	Não responde	37	0.4%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_2: Até que ponto Portugal é democrático na sua opinião?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada democrático	7	0.7%
1		3	0.3%
2		9	0.9%
3		16	1.6%
4		32	3.2%
5		156	15.4%
6		132	13.1%
7		201	19.9%
8		220	21.8%
9		111	11.0%
10	Completamente democrático	108	10.7%
98	Não sabe	14	1.4%

File : apis0097**# Q6_2: Até que ponto Portugal é democrático na sua opinião?**

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_3: As eleições em Portugal foram realizadas de forma justa ou injusta?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2313 /-] [Invalid=8016 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As últimas eleições foram livres e justas	1167	50.5%
2		356	15.4%
3		318	13.7%
4		167	7.2%
5	As últimas eleições não foram livres nem justas	141	6.1%
98	Não sabe	160	6.9%
99	Não responde	4	0.2%
Sysmiss		8016	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_4: A liberdade individual e os direitos humanos são respeitados em Portugal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito respeito	184	4.6%
2	Algum respeito	1821	45.5%
3	Pouco respeito	1437	35.9%
4	Nenhum respeito	422	10.5%
98	Não sabe	112	2.8%
99	Não responde	27	0.7%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_5: As práticas de corrupção encontram-se difundidas entre os políticos portugueses?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5503 /-] [Invalid=4826 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito difundidas	1864	33.9%
2	Razoavelmente difundidas	1915	34.8%
3	Pouco difundidas	811	14.7%
4	Nada difundidas	280	5.1%
98	Não sabe	568	10.3%
99	Não responde	65	1.2%
Sysmiss		4826	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : apis0097**# Q6_6: As decisões da UE têm mais impacto do que as do Governo?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As decisões tomadas pela UE têm mais impacto	266	20.4%
2		202	15.5%
3		346	26.6%
4		143	11.0%
5	As decisões tomadas pelo Governo têm mais impacto	148	11.4%
98	Não sabe	198	15.2%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_7: A Assembleia da República é essencial para o nosso sistema político?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	A A.R. é perfeitamente essencial para o nosso sistema	576	44.2%
2		246	18.9%
3		227	17.4%
4		73	5.6%
5	A A.R. é completamente desnecessária para o nosso sistema	19	1.5%
98	Não sabe	162	12.4%
Sysmiss		9026	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_8: Os partidos são indispensáveis para que as pessoas participem na política****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	31	2.4%
2	Discorda	153	11.7%
3	Não concorda nem discorda	0	
4	Concorda	733	56.3%
5	Concorda totalmente	205	15.7%
98	Não sabe	181	13.9%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_9: Os partidos só servem para dividir as pessoas****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	357	6.7%

File : apis0097**# Q6_9: Os partidos só servem para dividir as pessoas**

Value	Label	Cases	Percentage
2	Discorda	1944	36.6%
3	Não concorda nem discorda	416	7.8%
4	Concorda	1456	27.4%
5	Concorda totalmente	848	16.0%
98	Não sabe	265	5.0%
99	Não responde	29	0.5%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_10_1: Sem partidos não pode haver democracia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	62	1.2%
2	Discorda	525	9.9%
3	Não concorda nem discorda	164	3.1%
4	Concorda	2247	42.3%
5	Concorda totalmente	1924	36.2%
98	Não sabe	365	6.9%
99	Não responde	28	0.5%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_10_2: Os partidos são necessários para o sistema político

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Os partidos políticos em Portugal são muito necessários	514	39.4%
2		305	23.4%
3		258	19.8%
4		85	6.5%
5	Os partidos políticos em Portugal não são nada necessários	55	4.2%
98	Não sabe	86	6.6%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_11: Os partidos criticam-se muito uns aos outros, mas são todos iguais

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	17	1.3%
2	Discorda	261	20.0%
3	Não concorda nem discorda	0	
4	Concorda	616	47.3%

File : apis0097**# Q6_11: Os partidos criticam-se muito uns aos outros, mas são todos iguais**

Value	Label	Cases	Percentage
5	Concorda totalmente	311	23.9%
98	Não sabe	98	7.5%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_12_1: A democracia é melhor do que qualquer outro regime político

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=6325 /-] [Invalid=4004 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	1082	17.1%
2	Discorda	2446	38.7%
3	Não concorda nem discorda	205	3.2%
4	Concorda	1216	19.2%
5	Concorda totalmente	943	14.9%
98	Não sabe	381	6.0%
99	Não responde	52	0.8%
Sysmiss		4004	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_12_2: Democracia é preferível a autoritarismo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Para pessoas como eu, os regimes são todos iguais	142	9.5%
2	Em determinadas circunstâncias, um regime autoritário é preferível	92	6.1%
3	A democracia é preferível a qualquer outra forma de governo	1211	80.8%
98	Não sabe	43	2.9%
99	Não responde	11	0.7%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_13: Importante para a democracia: Liberdade de criticar o governo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1483	37.0%
2	Importante	2039	50.8%
3	Não muito importante	300	7.5%
4	Nada importante	90	2.2%
98	Não sabe	60	1.5%
99	Não responde	40	1.0%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : apis0097**# Q6_14: Importante para a democracia: Haver empregos para todos****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	2621	65.3%
2	Importante	1268	31.6%
3	Não muito importante	45	1.1%
4	Nada importante	12	0.3%
98	Não sabe	31	0.8%
99	Não responde	35	0.9%
Sysmiss		6317	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_15: Importante para a democracia: Haver eleições livres e justas****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	2330	58.1%
2	Importante	1515	37.8%
3	Não muito importante	71	1.8%
4	Nada importante	14	0.3%
98	Não sabe	48	1.2%
99	Não responde	34	0.8%
Sysmiss		6317	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_16: Importante para a democracia: Haver poucas diferenças entre ricos e pobres****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Essencial	1932	48.2%
2	Importante	1735	43.2%
3	Não muito importante	213	5.3%
4	Nada importante	43	1.1%
98	Não sabe	57	1.4%
99	Não responde	32	0.8%
Sysmiss		6317	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q6_17: Prioridade: Consultas públicas online sobre questões políticas a serem discutida****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Prioritária	119	7.9%
2	Positiva, mas não prioritária	489	32.6%
3	É-me indiferente	673	44.9%

File : apis0097**# Q6_17: Prioridade: Consultas públicas online sobre questões políticas a serem discutida**

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	196	13.1%
99	Não responde	23	1.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_18: Prioridade: Possibilidade de comentar via internet os projetos e propostas de lei

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Prioritária	93	6.2%
2	Positiva, mas não prioritária	486	32.4%
3	É-me indiferente	700	46.7%
98	Não sabe	199	13.3%
99	Não responde	22	1.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_19: Prioridade: Possibilidade de votar online nos projetos e propostas de lei aprese

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Prioritária	142	9.5%
2	Positiva, mas não prioritária	440	29.3%
3	É-me indiferente	695	46.3%
7	Não responde	26	1.7%
8	Não sabe	197	13.1%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q6_20: Todos os grupos devem ter o direito de participar nas eleições desde que respeite

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	800	19.9%
2	Discorda	1688	42.1%
3	Não concorda nem discorda	149	3.7%
4	Concorda	877	21.9%
5	Concorda totalmente	403	10.0%
98	Não sabe	74	1.8%
99	Não responde	21	0.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_1: Considera-se próximo de um partido político em particular?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

File : apis0097

Q7_1: Considera-se próximo de um partido político em particular?

Statistics [NW/ W] [Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	4493	43.5%
2	Não	5639	54.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	60	0.6%
99	Não responde	132	1.3%
Systemmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_2: Se sim, 1º partido mencionado

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6978 /-] [Invalid=3351 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	299	4.3%
2	CDS/PP	181	2.6%
3	CDU	371	5.3%
4	PCP	88	1.3%
5	PEV	25	0.4%
6	PPD/PSD	1268	18.2%
7	PS	2000	28.7%
8	Partido Humanista	1	0.0%
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	1	0.0%
11	PPM	5	0.1%
12	Aliança	3	0.0%
13	CHEGA	30	0.4%
14	PAN	20	0.3%
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	4	0.1%
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	

File : apis0097

Q7_2: Se sim, 1º partido mencionado

Value	Label	Cases	Percentage
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	74	1.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	630	9.0%
98	Não sabe	17	0.2%
99	Não responde	1961	28.1%
Sysmiss		3351	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_3: Se sim, 2º partido mencionado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	46	1.1%
2	CDS/PP	27	0.7%
3	CDU	9	0.2%
4	PCP	10	0.2%
5	PEV	3	0.1%
6	PPD/PSD	32	0.8%
7	PS	26	0.6%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	1	0.0%
10	Política XXI	2	0.0%
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	

File : apis0097

Q7_3: Se sim, 2º partido mencionado

Value	Label	Cases	Percentage
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	3	0.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	1531	38.2%
97	Não se aplica	2147	53.6%
98	Não sabe	6	0.1%
99	Não responde	160	4.0%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_4: Se sim, 3º partido mencionado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	5	0.1%
2	CDS/PP	2	0.0%
3	CDU	1	0.0%
4	PCP	3	0.1%
5	PEV	3	0.1%
6	PPD/PSD	1	0.0%
7	PS	11	0.3%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	0.0%
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	

File : apis0097

Q7_4: Se sim, 3º partido mencionado

Value	Label	Cases	Percentage
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	1	0.0%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	1662	41.5%
97	Não se aplica	2147	53.6%
98	Não sabe	6	0.1%
99	Não responde	160	4.0%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_5: De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 1º partido

Value	Label	Cases	Percentage
1	PEV	13	0.3%
2	PCP	69	1.7%
3	PSR	4	0.1%
4	UDP	2	0.0%
5	POLÍTICA XXI	0	
90	Outro partido	1	0.0%
97	Não se aplica	3872	96.7%
98	Não sabe	10	0.2%
99	Não responde	32	0.8%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_6: De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 2º partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

File : apis0097

Q7_6: De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 2º partido

Value	Label	Cases	Percentage
1	PEV	6	0.1%
2	PCP	4	0.1%
3	PSR	0	
4	UDP	1	0.0%
5	POLÍTICA XXI	0	
90	Outro partido	78	1.9%
97	Não se aplica	3872	96.7%
98	Não sabe	10	0.2%
99	Não responde	32	0.8%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_7: De qual partido [NOME DO BLOCO] é que se sente mais próximo? 3º partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	PEV	0	
2	PCP	0	
3	PSR	0	
4	UDP	0	
5	POLÍTICA XXI	0	
90	Outro partido	34	2.6%
97	Não se aplica	1248	95.8%
98	Não sabe	8	0.6%
99	Não responde	13	1.0%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_8: SE MAIS DE UM MENCIONADO; De qual partido se sente mais próximo?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	9	0.2%
2	CDS/PP	13	0.3%
3	CDU	2	0.0%
4	PCP	9	0.2%
5	PEV	2	0.0%
6	PPD/PSD	30	0.7%
7	PS	45	1.1%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	

File : apis0097

Q7_8: SE MAIS DE UM MENCIONADO; De qual partido se sente mais próximo?

Value	Label	Cases	Percentage
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	1	0.0%
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	1	0.0%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	1	0.0%
97	Não se aplica	3850	96.2%
98	Não sabe	1	0.0%
99	Não responde	39	1.0%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_9: Sente-se um pouco mais próximo de um dos partidos políticos do que dos outros?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7745 /-] [Invalid=2584 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2058	26.6%
2	Não	3739	48.3%
97	Não se aplica	1695	21.9%
98	Não sabe	88	1.1%
99	Não responde	165	2.1%
Sysmiss		2584	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : apis0097

Q7_10: Que partido é esse? (Mais próximo)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4693 /-] [Invalid=5636 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	134	2.9%
2	CDS/PP	74	1.6%
3	CDU	83	1.8%
4	PCP	19	0.4%
5	PEV	11	0.2%
6	PPD/PSD	416	8.9%
7	PS	597	12.7%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	1	0.0%
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	1	0.0%
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	23	0.5%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	55	1.2%
97	Não se aplica	3079	65.6%
98	Não sabe	18	0.4%

File : apis0097**# Q7_10: Que partido é esse? (Mais próximo)**

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	182	3.9%
Sysmiss		5636	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q7_11: Sente-se muito ou razoavelmente próximo desse partido ou é somente simpatizante?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7312 /-] [Invalid=3017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito próximo	628	8.6%
2	Razoavelmente próximo	1668	22.8%
3	Meramente simpatizante	3481	47.6%
97	Não se aplica	520	7.1%
98	Não sabe	27	0.4%
99	Não responde	988	13.5%
Sysmiss		3017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q8: Os partidos interessam-se pelo que o cidadão comum pensa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Partidos interessam-se muito pelo que o cidadão comum pensa	75	5.8%
2		154	11.8%
3		319	24.5%
4		266	20.4%
5	Partidos não se interessam nada pelo que o cidadão comum pensa	426	32.7%
98	Não sabe	63	4.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_1: Recordação de candidatos pelo seu círculo eleitoral

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	383	29.4%
2	Não	789	60.6%
97	Não se aplica	29	2.2%
98	Não sabe	102	7.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_2: Se sim, 1º candidato referido

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	António Costa	3	0.2%
2	Ferreira do Amaral	4	0.3%
3	Durão Barroso	55	4.2%
4	José Sócrates	6	0.5%
5	Ferro Rodrigues	51	3.9%
6	Maria Elisa	2	0.2%
7	Jorge Fael	1	0.1%
8	Carlos Carvalhas	15	1.2%
9	Paulo Portas	30	2.3%
10	Fernando Negrão	3	0.2%
11	Miguel Portas	2	0.2%
12	Ferreira Leite	3	0.2%
13	Almeida Santos	12	0.9%
14	António José Seguro	1	0.1%
15	João Soares	4	0.3%
16	Fernando Rosas	1	0.1%
17	Hasse Ferreira	1	0.1%
18	Odete Santos	1	0.1%
19	Luísa Mesquita	3	0.2%
20	Luís Duque	2	0.2%
21	José Epifânio	1	0.1%
22	Paulo Pedroso	1	0.1%
23	Francisco Costa	1	0.1%
24	Lino Carvalho	2	0.2%
25	Luís Capoulas	0	
26	Capoulas Santos	2	0.2%
27	Luís Serrano	1	0.1%
28	Celeste Cardona	1	0.1%
29	Edite Estrela	1	0.1%
30	Dias Baptista	1	0.1%
31	Dias Loureiro	3	0.2%
32	Marques Júnior	1	0.1%
33	Branca de Carvalho	1	0.1%
34	João Sá	1	0.1%
35	Pacheco Pereira	3	0.2%
36	Manuel Alegre	6	0.5%
37	Marques Mendes	3	0.2%
38	Eugénio Marinho	2	0.2%
39	Elisa Ferreira	4	0.3%
40	Fernando Gomes	8	0.6%
41	Alberto Martins	1	0.1%
42	Ascenso Simões	2	0.2%

Q9_2: Se sim, 1º candidato referido

Value	Label	Cases	Percentage
43	Armando Moreira	1	0.1%
44	Paulo Pinto	1	0.1%
45	José Manuel Freitas Amorim	1	0.1%
46	Abel Baptista	1	0.1%
47	José Eduardo Martins	1	0.1%
48	Miguel Albuquerque	1	0.1%
49	Agostinho Lopes	1	0.1%
50	Luís Montenegro	1	0.1%
51	Francisco Assis	2	0.2%
52	Laurentino Dias	1	0.1%
53	João Barbosa de Macedo	1	0.1%
54	Ilda Figueiredo	1	0.1%
55	João Serra	1	0.1%
56	Fernando Cabral	1	0.1%
57	Fernando Moniz	1	0.1%
58	Osvaldo Castro	0	
59	Francisco Louçã	0	
60	Leonel Coelho	0	
61	José Noras	0	
62	Sérgio Ribeiro	0	
63	Eduardo Cabrita	0	
64	José Roque	0	
65	Nuno Melo	0	
66	José Manuel Figue	0	
67	João Baptista Barros	0	
68	Pina Moura	0	
69	Elisa Domingues	0	
70	Jamila Madeira	0	
71	Carlos Martins	0	
72	José Casanova	0	
73	Jorge Coelho	0	
74	Fausto Correia	0	
75	Ana Manso	0	
97	Não se aplica	1041	79.9%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_3: Se sim, 2º candidato referido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	António Costa	1	0.1%
2	Ferreira do Amaral	1	0.1%
3	Durão Barroso	46	3.5%

Q9_3: Se sim, 2º candidato referido

Value	Label	Cases	Percentage
4	José Sócrates	5	0.4%
5	Ferro Rodrigues	38	2.9%
6	Maria Elisa	1	0.1%
7	Jorge Fael	0	
8	Carlos Carvalhas	6	0.5%
9	Paulo Portas	26	2.0%
10	Fernando Negrão	0	
11	Miguel Portas	1	0.1%
12	Ferreira Leite	0	
13	Almeida Santos	5	0.4%
14	António José Seguro	1	0.1%
15	João Soares	1	0.1%
16	Fernando Rosas	0	
17	Hasse Ferreira	0	
18	Odete Santos	0	
19	Luísa Mesquita	0	
20	Luís Duque	0	
21	José Epifânio	0	
22	Paulo Pedroso	0	
23	Francisco Costa	0	
24	Lino Carvalho	0	
25	Luís Capoulas	1	0.1%
26	Capoulas Santos	0	
27	Luís Serrano	0	
28	Celeste Cardona	0	
29	Edite Estrela	0	
30	Dias Baptista	0	
31	Dias Loureiro	1	0.1%
32	Marques Júnior	0	
33	Branca de Carvalho	0	
34	João Sá	0	
35	Pacheco Pereira	1	0.1%
36	Manuel Alegre	2	0.2%
37	Marques Mendes	2	0.2%
38	Eugénio Marinho	0	
39	Elisa Ferreira	0	
40	Fernando Gomes	1	0.1%
41	Alberto Martins	0	
42	Ascenso Simões	0	
43	Armando Moreira	0	
44	Paulo Pinto	0	
45	José Manuel Freitas Amorim	0	
46	Abel Baptista	0	
47	José Eduardo Martins	0	
48	Miguel Albuquerque	0	

Q9_3: Se sim, 2º candidato referido

Value	Label	Cases	Percentage
49	Agostinho Lopes	1	0.1%
50	Luís Montenegro	0	
51	Francisco Assis	0	
52	Laurentino Dias	0	
53	João Barbosa de Macedo	0	
54	Ilda Figueiredo	0	
55	João Serra	0	
56	Fernando Cabral	0	
57	Fernando Moniz	0	
58	Osvaldo Castro	1	0.1%
59	Francisco Louçã	3	0.2%
60	Leonel Coelho	1	0.1%
61	José Noras	1	0.1%
62	Sérgio Ribeiro	1	0.1%
63	Eduardo Cabrita	1	0.1%
64	José Roque	1	0.1%
65	Nuno Melo	1	0.1%
66	José Manuel Figue	1	0.1%
67	João Baptista Barros	1	0.1%
68	Pina Moura	1	0.1%
69	Elisa Domingues	0	
70	Jamila Madeira	0	
71	Carlos Martins	0	
72	José Casanova	0	
73	Jorge Coelho	0	
74	Fausto Correia	0	
75	Ana Manso	0	
97	Não se aplica	1149	88.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_4: Se sim, 3º candidato referido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não se aplica	0	
1	António Costa	1	0.1%
2	Ferreira do Amaral	0	
3	Durão Barroso	16	1.2%
4	José Sócrates	0	
5	Ferro Rodrigues	23	1.8%
6	Maria Elisa	0	
7	Jorge Fael	0	
8	Carlos Carvalhas	14	1.1%
9	Paulo Portas	32	2.5%

Q9_4: Se sim, 3º candidato referido

Value	Label	Cases	Percentage
10	Fernando Negrão	0	
11	Miguel Portas	0	
12	Ferreira Leite	2	0.2%
13	Almeida Santos	0	
14	António José Seguro	0	
15	João Soares	0	
16	Fernando Rosas	0	
17	Hasse Ferreira	0	
18	Odete Santos	0	
19	Luísa Mesquita	0	
20	Luís Duque	0	
21	José Epifânio	0	
22	Paulo Pedroso	0	
23	Francisco Costa	0	
24	Lino Carvalho	0	
25	Luís Capoulas	0	
26	Capoulas Santos	0	
27	Luís Serrano	0	
28	Celeste Cardona	1	0.1%
29	Edite Estrela	0	
30	Dias Baptista	0	
31	Dias Loureiro	0	
32	Marques Júnior	0	
33	Branca de Carvalho	0	
34	João Sá	0	
35	Pacheco Pereira	0	
36	Manuel Alegre	0	
37	Marques Mendes	1	0.1%
38	Eugénio Marinho	0	
39	Elisa Ferreira	0	
40	Fernando Gomes	0	
41	Alberto Martins	0	
42	Ascenso Simões	0	
43	Armando Moreira	0	
44	Paulo Pinto	0	
45	José Manuel Freitas Amorim	0	
46	Abel Baptista	0	
47	José Eduardo Martins	0	
48	Miguel Albuquerque	0	
49	Agostinho Lopes	1	0.1%
50	Luís Montenegro	0	
51	Francisco Assis	0	
52	Laurentino Dias	0	
53	João Barbosa de Macedo	0	
54	Ilda Figueiredo	0	

Q9_4: Se sim, 3º candidato referido

Value	Label	Cases	Percentage
55	João Serra	0	
56	Fernando Cabral	0	
57	Fernando Moniz	0	
58	Oswaldo Castro	0	
59	Francisco Louçã	8	0.6%
60	Leonel Coelho	0	
61	José Noras	0	
62	Sérgio Ribeiro	0	
63	Eduardo Cabrita	0	
64	José Roque	0	
65	Nuno Melo	0	
66	José Manuel Figue	0	
67	João Baptista Barros	0	
68	Pina Moura	0	
69	Elisa Domingues	1	0.1%
70	Jamila Madeira	1	0.1%
71	Carlos Martins	1	0.1%
72	José Casanova	1	0.1%
73	Jorge Coelho	1	0.1%
74	Fausto Correia	1	0.1%
75	Ana Manso	1	0.1%
97	Não se aplica	1197	91.9%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_5: Classificação da Q9_1 - Candidato 1 - Sexo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	245	18.8%
2	Feminino	17	1.3%
97	Não se aplica	1041	79.9%
98	Não sabe	0	
99	Não responde/não registrado	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_6: Classificação da Q9_2 - Candidato 1 - Sexo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	153	11.7%
2	Feminino	1	0.1%
97	Não se aplica	1149	88.2%
98	Não sabe	0	
99	Não responde/não registrado	0	

Q9_6: Classificação da Q9_2 - Candidato 1 - Sexo

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_7: Classificação da Q9_3 - Candidato 1 - Sexo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	100	7.7%
2	Feminino	6	0.5%
97	Não se aplica	1197	91.9%
98	Não sabe	0	
99	Não responde/não registrado	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_8: Classificação da Q9_1 - Candidato 1 - Partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-97] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	PSD	83	6.4%
2	PS	113	8.7%
3	CDS/PP	36	2.8%
4	CDU	25	1.9%
5	BE	3	0.2%
6	PCTP/MRPP	1	0.1%
7	Partido Humanista	1	0.1%
97	Não se aplica	1041	79.9%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_9: Classificação da Q9_2 - Candidato 1 - Partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-97] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	PSD	55	4.2%
2	PS	58	4.5%
3	CDS/PP	28	2.1%
4	CDU	8	0.6%
5	BE	4	0.3%
6	PCTP/MRPP	1	0.1%
7	Partido Humanista	0	
97	Não se aplica	1149	88.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_10: Classificação da Q9_3 - Candidato 1 - Partido

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-97] [Missing=*]
--------------------	---

Q9_10: Classificação da Q9_3 - Candidato 1 - Partido

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	PSD	22	1.7%
2	PS	27	2.1%
3	CDS/PP	33	2.5%
4	CDU	16	1.2%
5	BE	8	0.6%
6	PCTP/MRPP	0	
7	Partido Humanista	0	
97	Não se aplica	1197	91.9%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_11: Número de candidatos mencionados correctamente

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nenhum candidato correcto	1055	81.0%
1	1 candidato correcto	128	9.8%
2	Mais que 1 candidato correcto	120	9.2%
97	Não se aplica	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q9_12: Recordação de qualquer candidato das últimas eleições

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	248	19.0%
2	Incorrecto	133	10.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	922	70.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_1: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político Cavaco Silva (presidente)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	117	8.9%
1		49	3.7%
2		64	4.9%
3		82	6.2%
4		51	3.9%
5		201	15.3%
6		118	9.0%

Q10_1: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político Cavaco Silva (presidente)

Value	Label	Cases	Percentage
7		111	8.5%
8		139	10.6%
9		99	7.5%
10	Grande simpatia	208	15.9%
96	Não conhece	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	42	3.2%
99	Não responde	31	2.4%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_2: Gostaria de saber o que pensa sobre o Bloco de Esquerda

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1553	15.0%
1		620	6.0%
2		790	7.7%
3		784	7.6%
4		587	5.7%
5		2659	25.8%
6		720	7.0%
7		610	5.9%
8		513	5.0%
9		227	2.2%
10	Grande simpatia	387	3.7%
96	Não conhece	26	0.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	479	4.6%
99	Não responde	369	3.6%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_3: Gostaria de saber o que pensa sobre o CDS/PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1905	18.5%
1		727	7.0%
2		913	8.8%
3		849	8.2%
4		664	6.4%
5		2633	25.5%
6		603	5.8%
7		454	4.4%
8		342	3.3%

Q10_3: Gostaria de saber o que pensa sobre o CDS/PP

Value	Label	Cases	Percentage
9		142	1.4%
10	Grande simpatia	272	2.6%
96	Não conhece	18	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	425	4.1%
99	Não responde	377	3.7%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_4: Gostaria de saber o que pensa sobre a CDU (PCP-PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1730	16.8%
1		786	7.6%
2		1020	9.9%
3		914	8.9%
4		652	6.3%
5		2620	25.4%
6		549	5.3%
7		352	3.4%
8		304	2.9%
9		155	1.5%
10	Grande simpatia	429	4.2%
96	Não conhece	17	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	421	4.1%
99	Não responde	375	3.6%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_5: Gostaria de saber o que pensa sobre o CHEGA

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	448	44.4%
1		83	8.2%
2		59	5.8%
3		41	4.1%
4		38	3.8%
5		148	14.7%
6		37	3.7%
7		21	2.1%
8		24	2.4%
9		9	0.9%
10	Grande simpatia	34	3.4%

Q10_5: Gostaria de saber o que pensa sobre o CHEGA

Value	Label	Cases	Percentage
96	Não conhece	9	0.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	31	3.1%
99	Não responde	28	2.8%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_6: Gostaria de saber o que pensa sobre o PCTP-MRPP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	321	24.6%
1		246	18.9%
2		166	12.7%
3		90	6.9%
4		51	3.9%
5		191	14.7%
6		22	1.7%
7		9	0.7%
8		7	0.5%
9		2	0.2%
10	Grande simpatia	7	0.5%
96	Não conhece	7	0.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	160	12.3%
99	Não responde	24	1.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_7: Gostaria de saber o que pensa sobre a IL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	156	15.4%
1		71	7.0%
2		94	9.3%
3		66	6.5%
4		59	5.8%
5		302	29.9%
6		57	5.6%
7		41	4.1%
8		23	2.3%
9		13	1.3%
10	Grande simpatia	5	0.5%
96	Não conhece	39	3.9%
97	Não se aplica	0	

Q10_7: Gostaria de saber o que pensa sobre a IL

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	53	5.2%
99	Não responde	31	3.1%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_8: Gostaria de saber o que pensa sobre o LIVRE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2509 /-] [Invalid=7820 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	415	16.5%
1		127	5.1%
2		149	5.9%
3		156	6.2%
4		111	4.4%
5		760	30.3%
6		75	3.0%
7		37	1.5%
8		22	0.9%
9		9	0.4%
10	Grande simpatia	11	0.4%
96	Não conhece	374	14.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	178	7.1%
99	Não responde	85	3.4%
Sysmiss		7820	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q10_9: Gostaria de saber o que pensa sobre o PAN

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	354	14.1%
1		138	5.5%
2		197	7.8%
3		181	7.2%
4		136	5.4%
5		904	36.0%
6		167	6.7%
7		82	3.3%
8		44	1.8%
9		24	1.0%
10	Grande simpatia	35	1.4%
96	Não conhece	77	3.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	116	4.6%
99	Não responde	55	2.2%

# Q10_9: Gostaria de saber o que pensa sobre o PAN			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q10_10: Gostaria de saber o que pensa sobre o PPD/PSD			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1352	13.1%
1		533	5.2%
2		723	7.0%
3		723	7.0%
4		644	6.2%
5		2319	22.5%
6		638	6.2%
7		654	6.3%
8		767	7.4%
9		375	3.6%
10	Grande simpatia	833	8.1%
96	Não conhece	18	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	375	3.6%
99	Não responde	370	3.6%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q10_11: Gostaria de saber o que pensa sobre o PS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	755	7.3%
1		328	3.2%
2		443	4.3%
3		589	5.7%
4		636	6.2%
5		2569	24.9%
6		915	8.9%
7		777	7.5%
8		912	8.8%
9		544	5.3%
10	Grande simpatia	1131	11.0%
96	Não conhece	9	0.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	343	3.3%
99	Não responde	373	3.6%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q10_12: Gostaria de saber o que pensa sobre o PDR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	337	22.5%
1		70	4.7%
2		74	4.9%
3		60	4.0%
4		48	3.2%
5		419	28.0%
6		30	2.0%
7		12	0.8%
8		17	1.1%
9		5	0.3%
10	Grande simpatia	6	0.4%
96	Não conhece	257	17.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	107	7.1%
99	Não responde	57	3.8%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_1: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PCP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1476	14.3%
1		687	6.7%
2		880	8.5%
3		952	9.2%
4		770	7.5%
5		2521	24.4%
6		691	6.7%
7		477	4.6%
8		411	4.0%
9		178	1.7%
10	Grande simpatia	388	3.8%
96	Não conhece	35	0.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	530	5.1%
99	Não responde	328	3.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_2: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PPD-PSD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Q11_2: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PPD-PSD

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1789	17.3%
1		710	6.9%
2		839	8.1%
3		714	6.9%
4		674	6.5%
5		2075	20.1%
6		707	6.8%
7		610	5.9%
8		620	6.0%
9		350	3.4%
10	Grande simpatia	542	5.2%
96	Não conhece	33	0.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	335	3.2%
99	Não responde	326	3.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_3: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	908	8.8%
1		429	4.2%
2		542	5.2%
3		554	5.4%
4		594	5.8%
5		2360	22.9%
6		940	9.1%
7		863	8.4%
8		990	9.6%
9		484	4.7%
10	Grande simpatia	1010	9.8%
96	Não conhece	12	0.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	329	3.2%
99	Não responde	309	3.0%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_4: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do BE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1290	12.5%

Q11_4: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do BE

Value	Label	Cases	Percentage
1		558	5.4%
2		736	7.1%
3		791	7.7%
4		661	6.4%
5		2401	23.3%
6		809	7.8%
7		649	6.3%
8		667	6.5%
9		262	2.5%
10	Grande simpatia	459	4.4%
96	Não conhece	83	0.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	632	6.1%
99	Não responde	326	3.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_5: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PCTP-MRPP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	229	17.6%
1		241	18.5%
2		168	12.9%
3		97	7.4%
4		64	4.9%
5		174	13.4%
6		21	1.6%
7		12	0.9%
8		9	0.7%
9		3	0.2%
10	Grande simpatia	3	0.2%
96	Não conhece	21	1.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	237	18.2%
99	Não responde	24	1.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_6: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	1993	19.3%
1		722	7.0%
2		892	8.6%

Q11_6: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CDS-PP

Value	Label	Cases	Percentage
3		839	8.1%
4		696	6.7%
5		2302	22.3%
6		683	6.6%
7		521	5.0%
8		403	3.9%
9		167	1.6%
10	Grande simpatia	287	2.8%
96	Não conhece	112	1.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	387	3.7%
99	Não responde	320	3.1%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_7: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PAN

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	317	12.6%
1		161	6.4%
2		167	6.7%
3		191	7.6%
4		163	6.5%
5		819	32.6%
6		137	5.5%
7		61	2.4%
8		44	1.8%
9		18	0.7%
10	Grande simpatia	18	0.7%
96	Não conhece	245	9.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	121	4.8%
99	Não responde	48	1.9%
Sysmiss		7819	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_8: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do LIVRE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2509 /-] [Invalid=7820 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	318	12.7%
1		126	5.0%
2		145	5.8%
3		146	5.8%
4		116	4.6%

Q11_8: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do LIVRE

Value	Label	Cases	Percentage
5		685	27.3%
6		84	3.3%
7		41	1.6%
8		18	0.7%
9		12	0.5%
10	Grande simpatia	5	0.2%
96	Não conhece	582	23.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	173	6.9%
99	Não responde	58	2.3%
Sysmiss		7820	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_9: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político da IL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	126	12.5%
1		53	5.2%
2		84	8.3%
3		80	7.9%
4		74	7.3%
5		267	26.4%
6		66	6.5%
7		22	2.2%
8		21	2.1%
9		7	0.7%
10	Grande simpatia	5	0.5%
96	Não conhece	119	11.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	58	5.7%
99	Não responde	28	2.8%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_10: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CHEGA

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	441	43.7%
1		99	9.8%
2		71	7.0%
3		44	4.4%
4		31	3.1%
5		149	14.8%
6		28	2.8%

Q11_10: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do CHEGA

Value	Label	Cases	Percentage
7		30	3.0%
8		16	1.6%
9		15	1.5%
10	Grande simpatia	24	2.4%
96	Não conhece	7	0.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	30	3.0%
99	Não responde	25	2.5%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_11: Gostaria de saber o que pensa sobre o líder político do PDR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Grande antipatia	268	17.9%
1		68	4.5%
2		95	6.3%
3		88	5.9%
4		70	4.7%
5		437	29.2%
6		83	5.5%
7		63	4.2%
8		42	2.8%
9		17	1.1%
10	Grande simpatia	30	2.0%
96	Não conhece	129	8.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	79	5.3%
99	Não responde	30	2.0%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_12: (Nome do Primeiro ministro) é honesto

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	535	13.3%
2	Discorda	692	17.2%
3	Não concorda nem discorda	902	22.5%
4	Concorda	1490	37.1%
5	Concorda totalmente	133	3.3%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	236	5.9%
99	Não responde	24	0.6%
Sysmiss		6317	

Q11_12: (Nome do Primeiro ministro) é honesto

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_13: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que defende políticas responsáveis

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	384	9.6%
2	Discorda	653	16.3%
3	Não concorda nem discorda	1225	30.5%
4	Concorda	1411	35.2%
5	Concorda totalmente	107	2.7%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	215	5.4%
99	Não responde	17	0.4%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_14: (Nome do Primeiro ministro) é um líder forte

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	264	6.6%
2	Discorda	524	13.1%
3	Não concorda nem discorda	1431	35.7%
4	Concorda	1411	35.2%
5	Concorda totalmente	207	5.2%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	162	4.0%
99	Não responde	13	0.3%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_15: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que toma decisões

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	312	7.8%
2	Discorda	424	10.6%
3	Não concorda nem discorda	1081	26.9%
4	Concorda	1836	45.8%
5	Concorda totalmente	174	4.3%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	168	4.2%
99	Não responde	17	0.4%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q11_16: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que sabe como fortalecer a economia			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5511 /-] [Invalid=4818 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	757	13.7%
2	Discorda	1365	24.8%
3	Não concorda nem discorda	1533	27.8%
4	Concorda	1219	22.1%
5	Concorda totalmente	203	3.7%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	393	7.1%
99	Não responde	41	0.7%
Sysmiss		4818	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q11_17: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que sabe como combater o desemprego			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	324	12.0%
2	Discorda	404	15.0%
3	Não concorda nem discorda	1566	58.0%
4	Concorda	275	10.2%
5	Concorda totalmente	29	1.1%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	102	3.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q11_18: (Nome do Primeiro ministro) é um líder carismático			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	342	8.5%
2	Discorda	436	10.9%
3	Não concorda nem discorda	872	21.7%
4	Concorda	1910	47.6%
5	Concorda totalmente	253	6.3%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	180	4.5%
99	Não responde	19	0.5%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q11_19: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que fala bem			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5511 /-] [Invalid=4818 /-]		

Q11_19: (Nome do Primeiro ministro) é um líder que fala bem

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	305	5.5%
2	Discorda	517	9.4%
3	Não concorda nem discorda	435	7.9%
4	Concorda	3251	59.0%
5	Concorda totalmente	804	14.6%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	168	3.0%
99	Não responde	31	0.6%
Sysmiss		4818	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_20: (Nome do Primeiro ministro) Qual dessas palavras melhor descreve os seus sentime

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satisfação	84	6.4%
2	Esperança	295	22.5%
3	Confiança	151	11.5%
4	Orgulho	30	2.3%
5	Irritação	144	11.0%
6	Desilusão	252	19.2%
7	Desconfiança	152	11.6%
8	Receio	119	9.1%
98	Não sabe	57	4.3%
99	Não responde	28	2.1%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_21: (Nome do Primeiro ministro) é UM CANDIDATO COMPETENTE

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	108	7.2%
2	Discorda	191	12.7%
3	Não concorda nem discorda	435	29.0%
4	Concorda	437	29.1%
5	Concorda totalmente	247	16.5%
96	Não conhece	4	0.3%
98	Não sabe	78	5.2%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_22: (Nome do Primeiro ministro) é UM CANDIDATO AMIGÁVEL

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	108	7.2%
2	Discorda	191	12.7%
3	Não concorda nem discorda	435	29.0%
4	Concorda	437	29.1%
5	Concorda totalmente	247	16.5%
96	Não conhece	4	0.3%
98	Não sabe	78	5.2%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	

[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*

[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Q11_22: (Nome do Primeiro ministro) é UM CANDIDATO AMIGÁVEL

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	106	7.1%
2	Discorda	171	11.4%
3	Não concorda nem discorda	443	29.5%
4	Concorda	432	28.8%
5	Concorda totalmente	246	16.4%
96	Não conhece	7	0.5%
98	Não sabe	95	6.3%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_23: (Nome do Líder da oposição) é honesto

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	747	18.6%
2	Discorda	486	12.1%
3	Não concorda nem discorda	306	7.6%
4	Concorda	1996	49.8%
5	Concorda totalmente	179	4.5%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	278	6.9%
99	Não responde	20	0.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_24: (Nome do Líder da oposição) é um líder que defende políticas responsáveis

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	749	18.7%
2	Discorda	596	14.9%
3	Não concorda nem discorda	319	8.0%
4	Concorda	1952	48.7%
5	Concorda totalmente	129	3.2%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	247	6.2%
99	Não responde	20	0.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_25: (Nome do Líder da oposição) é um líder forte

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	659	16.4%

Q11_25: (Nome do Líder da oposição) é um líder forte

Value	Label	Cases	Percentage
2	Discorda	767	19.1%
3	Não concorda nem discorda	444	11.1%
4	Concorda	1793	44.7%
5	Concorda totalmente	129	3.2%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	205	5.1%
99	Não responde	15	0.4%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_26: (Nome do Líder da oposição) é um líder que toma decisões

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	844	21.0%
2	Discorda	625	15.6%
3	Não concorda nem discorda	294	7.3%
4	Concorda	1858	46.3%
5	Concorda totalmente	127	3.2%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	244	6.1%
99	Não responde	20	0.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_27: (Nome do Líder da oposição) é um líder que sabe como fortalecer a economia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5511 /-] [Invalid=4818 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	1432	26.0%
2	Discorda	1122	20.4%
3	Não concorda nem discorda	426	7.7%
4	Concorda	1673	30.4%
5	Concorda totalmente	168	3.0%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	650	11.8%
99	Não responde	40	0.7%
Sysmiss		4818	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_28: (Nome do Líder da oposição) é um líder que sabe como combater o desemprego

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	1108	41.0%
2	Discorda	55	2.0%
3	Não concorda nem discorda	437	16.2%
4	Concorda	915	33.9%
5	Concorda totalmente	53	2.0%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	132	4.9%
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_29: (Nome do Líder da oposição) é um líder carismático

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	670	16.7%
2	Discorda	680	16.9%
3	Não concorda nem discorda	603	15.0%
4	Concorda	1685	42.0%
5	Concorda totalmente	110	2.7%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	247	6.2%
99	Não responde	17	0.4%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_30: (Nome do Líder da oposição) é um líder que fala bem

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5511 /-] [Invalid=4818 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	525	9.5%
2	Discorda	1019	18.5%
3	Não concorda nem discorda	331	6.0%
4	Concorda	2960	53.7%
5	Concorda totalmente	375	6.8%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	264	4.8%
99	Não responde	37	0.7%
Sysmiss		4818	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_31: (Nome do Líder da oposição) Qual destas palavras melhor descreve os seus sentime

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Q11_31: (Nome do Líder da oposição) Qual destas palavras melhor descreve os seus sentime

Value	Label	Cases	Percentage
1	Satisfação	24	1.8%
2	Esperança	145	11.1%
3	Confiança	99	7.5%
4	Orgulho	12	0.9%
5	Irritação	225	17.1%
6	Desilusão	289	22.0%
7	Desconfiança	196	14.9%
8	Receio	201	15.3%
98	Não sabe	95	7.2%
99	Não responde	26	2.0%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_32: (Nome do Líder da oposição) é UM CANDIDATO COMPETENTE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	375	25.0%
2	Discorda	343	22.9%
3	Não concorda nem discorda	387	25.8%
4	Concorda	175	11.7%
5	Concorda totalmente	48	3.2%
96	Não conhece	35	2.3%
98	Não sabe	137	9.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q11_33: (Nome do Líder da oposição) é UM CANDIDATO AMIGÁVEL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	353	23.5%
2	Discorda	359	23.9%
3	Não concorda nem discorda	418	27.9%
4	Concorda	146	9.7%
5	Concorda totalmente	53	3.5%
96	Não conhece	38	2.5%
98	Não sabe	133	8.9%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q12_1: O que pensa do estado da economia em Portugal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=6315 /-] [Invalid=4014 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Q12_1: O que pensa do estado da economia em Portugal?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1957	31.0%
2	Mau	2813	44.5%
3	Nem bom nem mau	1241	19.7%
4	Bom	143	2.3%
5	Muito Bom	12	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	117	1.9%
99	Não responde	32	0.5%
Sysmiss		4014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q12_2: Na sua opinião, no último ano, o estado da economia em Portugal..

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou (muito)	3457	33.5%
2	Piorou um pouco	2174	21.1%
3	Ficou na mesma	3069	29.7%
4	Melhorou pouco	1025	9.9%
5	Melhorou (muito)	308	3.0%
98	Não sabe	260	2.5%
99	Não responde	31	0.3%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q12_3: E diria que melhorou muito ou que melhorou um pouco?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1493 /-] [Invalid=8836 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Melhorou muito	36	2.4%
2	Melhorou pouco	207	13.9%
97	Não se aplica	1247	83.5%
98	Não sabe	3	0.2%
Sysmiss		8836	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q12_4: E diria que piorou muito ou que piorou um pouco?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=8259 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou muito	821	39.7%
2	Piorou pouco	604	29.2%
97	Não se aplica	603	29.1%
98	Não sabe	42	2.0%
Sysmiss		8259	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q12_5: E pensando nos últimos seis anos, acha que o estado da economia em Portugal..			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou (muito)	613	61.3%
2	Piorou um pouco	275	27.5%
3	Ficou na mesma	87	8.7%
4	Melhorou pouco	14	1.4%
5	Melhorou (muito)	0	
98	Não sabe	11	1.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_6: O estado da economia deveu-se principalmente à actuação do governo ou não?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=989 /-] [Invalid=9340 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Deveu-se principalmente à atuação do governo	686	69.4%
2	Não se deveu principalmente à atuação do governo	234	23.7%
98	Não sabe	69	7.0%
Sysmiss		9340	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_7: Acha que um governo diferente (PSD-CDS) teria lidado melhor com a economia?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	249	24.9%
2	Não	448	44.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	303	30.3%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_8: A situação da economia portuguesa tem sido afetada pela situação económica inter			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada afetada	32	2.4%
2	Pouco afetada	101	7.7%
3	Algo afetada	414	31.6%
4	Muito afetada	692	52.7%
98	Não sabe	70	5.3%
99	Não responde	3	0.2%
Sysmiss		9017	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q12_9: O que pensa do seu nível de vida e do seu agregado familiar?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	650	10.0%
2	Mau	2388	36.7%
3	Nem bom nem mau	2235	34.3%
4	Bom	1039	16.0%
5	Muito Bom	35	0.5%
97	Não se aplica	1	0.0%
98	Não Sabe	120	1.8%
99	Não responde	43	0.7%
Sysmiss		3818	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_10: Na sua opinião, no último ano, o seu nível de vida e o do seu agregado familiar.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorou (muito)	966	12.4%
2	Piorou um pouco	2048	26.2%
3	Ficou na mesma	4042	51.7%
4	Melhorou pouco	500	6.4%
5	Melhorou (muito)	184	2.4%
98	Não sabe	29	0.4%
99	Não responde	45	0.6%
Sysmiss		2515	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_11: Previsão do nível de vida do agregado familiar, no próximo ano			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorará	153	11.7%
3	Ficará na mesma	645	49.5%
5	Melhorará	227	17.4%
98	Não sabe	237	18.2%
99	Não responde	41	3.1%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q12_12: Previsão do estado da economia no país, no próximo ano			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Piorará	172	13.2%
3	Ficará na mesma	417	32.0%

Q12_12: Previsão do estado da economia no país, no próximo ano

Value	Label	Cases	Percentage
5	Melhorará	276	21.2%
98	Não sabe	370	28.4%
99	Não responde	68	5.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q13_1: Os deputados sabem o que cidadão comum pensa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Os deputados sabem bem o que pensa o cidadão comum	172	13.2%
2		221	17.0%
3		276	21.2%
4		222	17.0%
5	Os deputados não sabem nada do que o cidadão comum pensa	337	25.9%
98	Não sabe	75	5.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q13_2: Durante os últimos doze meses, teve contato com algum membro do Parlamento?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	79	6.1%
2	Não	1198	91.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	26	2.0%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q13_3: As opiniões dos deputados reflectem opiniões dos votantes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mal	512	9.6%
2	Mal	2211	41.6%
3	Nem bem nem mal	457	8.6%
4	Bem	1231	23.2%
5	Muito bem	43	0.8%
98	Não sabe	766	14.4%
99	Não responde	95	1.8%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q14_1: Faz diferença quem está no poder			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9314 /-] [Invalid=1015 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não faz qualquer diferença	1242	13.3%
2		622	6.7%
3		1622	17.4%
4		1809	19.4%
5	Faz uma grande diferença	3594	38.6%
98	Não sabe	359	3.9%
99	Não responde	66	0.7%
Sysmiss		1015	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q14_2: Em quem as pessoas votam pode fazer uma grande diferença			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não faz qualquer diferença	856	8.3%
2		699	6.8%
3		1673	16.2%
4		2000	19.4%
5	Faz uma grande diferença	4631	44.9%
98	Não sabe	395	3.8%
99	Não responde	70	0.7%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q14_3: A maioria das pessoas em Portugal costuma dizer o que pensa sobre política			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	A maioria das pessoas costuma dizer o que pensa sobre política	176	13.5%
2		236	18.1%
3		298	22.9%
4		290	22.3%
5	A maioria das pessoas costuma esconder o que pensa sobre política	216	16.6%
98	Não sabe	87	6.7%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q14_4: A política parece tão complicada que as pessoas como eu não conseguem perceber			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	254	4.8%
2	Discorda	1318	24.8%

Q14_4: A política parece tão complicada que as pessoas como eu não conseguem perceber

Value	Label	Cases	Percentage
3	Não concorda nem discorda	449	8.4%
4	Concorda	2400	45.2%
5	Concorda totalmente	706	13.3%
98	Não sabe	152	2.9%
99	Não responde	36	0.7%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_5: Acho que posso ter um papel ativo num grupo focado em questões políticas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	348	26.7%
2	Discorda	574	44.1%
3	Não concorda nem discorda	0	
4	Concorda	220	16.9%
5	Concorda totalmente	60	4.6%
98	Não sabe	101	7.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_6: Entendo e avalio muito bem questões políticas importantes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3813 /-] [Invalid=6516 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	383	10.0%
2	Discorda	981	25.7%
3	Não concorda nem discorda	621	16.3%
4	Concorda	1407	36.9%
5	Concorda totalmente	306	8.0%
98	Não sabe	111	2.9%
99	Não responde	4	0.1%
Sysmiss		6516	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_7: Os políticos não se importam muito com o que pessoas como eu pensam

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6815 /-] [Invalid=3514 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	87	1.3%
2	Discorda	923	13.5%
3	Não concorda nem discorda	634	9.3%
4	Concorda	3467	50.9%
5	Concorda totalmente	1426	20.9%
98	Não sabe	234	3.4%

Q14_7: Os políticos não se importam muito com o que pessoas como eu pensam

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	44	0.6%
Sysmiss		3514	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_8: Os políticos só estão interessados nos votos das pessoas, mas não nas suas opi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	4	0.3%
2	Discorda	153	11.7%
3	Não concorda nem discorda	0	
4	Concorda	640	49.1%
5	Concorda totalmente	394	30.2%
98	Não sabe	112	8.6%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_9: As decisões políticas mais importantes deviam ser tomadas pelo povo e não pelos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	62	4.1%
2	Discorda	269	17.9%
3	Não concorda nem discorda	310	20.7%
4	Concorda	588	39.2%
5	Concorda totalmente	215	14.3%
98	Não sabe	46	3.1%
99	Não responde	10	0.7%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q14_10: A maioria dos políticos só se preocupa com os interesses dos ricos e poderosos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	31	2.1%
2	Discorda	138	9.2%
3	Não concorda nem discorda	219	14.6%
4	Concorda	669	44.6%
5	Concorda totalmente	421	28.1%
98	Não sabe	18	1.2%
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q14_11: As pessoas como eu não têm nenhuma influência naquilo que o governo faz			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	169	4.2%
2	Discorda	1062	26.5%
3	Não concorda nem discorda	469	11.7%
4	Concorda	1706	42.5%
5	Concorda totalmente	461	11.5%
98	Não sabe	103	2.6%
99	Não responde	42	1.0%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q15_1: Onde é que se posicionaria numa escala de esquerda a direita?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9324 /-] [Invalid=1005 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	442	4.7%
1		235	2.5%
2		412	4.4%
3		702	7.5%
4		867	9.3%
5		2425	26.0%
6		616	6.6%
7		656	7.0%
8		565	6.1%
9		221	2.4%
10	Direita	492	5.3%
96	Não conhece	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	995	10.7%
99	Não responde	696	7.5%
Sysmiss		1005	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q15_2: Onde é que se posicionaria o BE numa escala de esquerda a direita?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	2746	26.6%
1		1696	16.4%
2		1843	17.9%
3		1212	11.7%
4		540	5.2%
5		480	4.6%
6		78	0.8%

Q15_2: Onde é que posicionaria o BE numa escala de esquerda a direita?

Value	Label	Cases	Percentage
7		63	0.6%
8		49	0.5%
9		25	0.2%
10	Direita	59	0.6%
96	Não conhece	24	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1187	11.5%
99	Não responde	322	3.1%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_3: Onde é que posicionaria o CDS/PP numa escala de esquerda a direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	212	2.1%
1		114	1.1%
2		178	1.7%
3		249	2.4%
4		204	2.0%
5		782	7.6%
6		635	6.2%
7		1017	9.9%
8		1654	16.0%
9		1320	12.8%
10	Direita	2314	22.4%
96	Não conhece	29	0.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1274	12.3%
99	Não responde	342	3.3%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_4: Onde é que posicionaria a CDU numa escala de esquerda a direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	2364	22.9%
1		1718	16.6%
2		1946	18.8%
3		1351	13.1%
4		493	4.8%
5		515	5.0%
6		113	1.1%
7		86	0.8%
8		69	0.7%

Q15_4: Onde é que posicionaria a CDU numa escala de esquerda a direita?

Value	Label	Cases	Percentage
9		26	0.3%
10	Direita	79	0.8%
96	Não conhece	28	0.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1204	11.7%
99	Não responde	332	3.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_5: Onde é que posicionaria o PCTP/MRPP numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	224	17.2%
1		324	24.9%
2		159	12.2%
3		87	6.7%
4		50	3.8%
5		67	5.1%
6		19	1.5%
7		10	0.8%
8		13	1.0%
9		5	0.4%
10	Direita	12	0.9%
96	Não conhece	8	0.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	273	21.0%
99	Não responde	52	4.0%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_6: Onde é que posicionaria o PPD/PSD numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	125	1.2%
1		65	0.6%
2		103	1.0%
3		114	1.1%
4		167	1.6%
5		835	8.1%
6		1301	12.6%
7		1837	17.8%
8		1986	19.2%
9		903	8.7%
10	Direita	1425	13.8%

Q15_6: Onde é que posicionaria o PPD/PSD numa escala esquerda-direita?

Value	Label	Cases	Percentage
96	Não conhece	21	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1112	10.8%
99	Não responde	330	3.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_7: Onde é que posicionaria o PS numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	504	4.9%
1		280	2.7%
2		480	4.6%
3		1049	10.2%
4		1868	18.1%
5		2943	28.5%
6		728	7.1%
7		380	3.7%
8		257	2.5%
9		132	1.3%
10	Direita	270	2.6%
96	Não conhece	17	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1093	10.6%
99	Não responde	323	3.1%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_8: Onde é que posicionaria o PAN numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	86	3.4%
1		62	2.5%
2		163	6.5%
3		201	8.0%
4		229	9.1%
5		610	24.3%
6		85	3.4%
7		47	1.9%
8		22	0.9%
9		11	0.4%
10	Direita	21	0.8%
96	Não conhece	99	3.9%
97	Não se aplica	0	

Q15_8: Onde é que posicionaria o PAN numa escala esquerda-direita?

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	760	30.3%
99	Não responde	114	4.5%
Sysmiss		7819	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_9: Onde é que posicionaria o LIVRE numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2509 /-] [Invalid=7820 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	197	7.9%
1		118	4.7%
2		189	7.5%
3		231	9.2%
4		187	7.5%
5		270	10.8%
6		54	2.2%
7		50	2.0%
8		29	1.2%
9		10	0.4%
10	Direita	24	1.0%
96	Não conhece	416	16.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	658	26.2%
99	Não responde	76	3.0%
Sysmiss		7820	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q15_10: Onde é que posicionaria a IL numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	15	1.5%
1		15	1.5%
2		29	2.9%
3		42	4.2%
4		46	4.6%
5		127	12.6%
6		62	6.1%
7		96	9.5%
8		137	13.6%
9		71	7.0%
10	Direita	55	5.4%
96	Não conhece	39	3.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	237	23.5%
99	Não responde	39	3.9%

# Q15_10: Onde é que posicionaria a IL numa escala esquerda-direita?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q15_11: Onde é que posicionaria o Chega numa escala esquerda-direita?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	21	2.1%
1		5	0.5%
2		4	0.4%
3		10	1.0%
4		16	1.6%
5		37	3.7%
6		14	1.4%
7		31	3.1%
8		58	5.7%
9		131	13.0%
10	Direita	491	48.6%
96	Não conhece	9	0.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	150	14.9%
99	Não responde	33	3.3%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q15_12: Onde é que posicionaria o PDR numa escala esquerda-direita?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	139	9.3%
1		44	2.9%
2		67	4.5%
3		95	6.3%
4		61	4.1%
5		168	11.2%
6		46	3.1%
7		24	1.6%
8		26	1.7%
9		12	0.8%
10	Direita	50	3.3%
96	Não conhece	314	20.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	416	27.8%
99	Não responde	37	2.5%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q16_1: Onde é que posicionaria o candidato BE numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	139	10.7%
1		283	21.7%
2		265	20.3%
3		154	11.8%
4		60	4.6%
5		55	4.2%
6		13	1.0%
7		9	0.7%
8		5	0.4%
9		2	0.2%
10	Direita	4	0.3%
96	Não conhece	21	1.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	241	18.5%
99	Não responde	52	4.0%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q16_2: Onde é que posicionaria o candidato CDS-PP numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	9	0.7%
1		12	0.9%
2		24	1.8%
3		36	2.8%
4		35	2.7%
5		71	5.4%
6		112	8.6%
7		131	10.1%
8		227	17.4%
9		166	12.7%
10	Direita	326	25.0%
96	Não conhece	2	0.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	101	7.8%
99	Não responde	51	3.9%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q16_3: Onde é que posicionaria o candidato PCP numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		

Q16_3: Onde é que posicionaria o candidato PCP numa escala esquerda-direita?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	173	13.3%
1		329	25.2%
2		279	21.4%
3		206	15.8%
4		73	5.6%
5		51	3.9%
6		13	1.0%
7		7	0.5%
8		4	0.3%
9		4	0.3%
10	Direita	6	0.5%
96	Não conhece	5	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	103	7.9%
99	Não responde	50	3.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q16_4: Onde é que posicionaria o candidato PCTP-MRPP numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	179	13.7%
1		265	20.3%
2		171	13.1%
3		87	6.7%
4		52	4.0%
5		69	5.3%
6		15	1.2%
7		9	0.7%
8		10	0.8%
9		5	0.4%
10	Direita	2	0.2%
96	Não conhece	28	2.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	358	27.5%
99	Não responde	53	4.1%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q16_5: Onde é que posicionaria o candidato PPD-PSD numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	4	0.3%

Q16_5: Onde é que posicionaria o candidato PPD-PSD numa escala esquerda-direita?

Value	Label	Cases	Percentage
1		9	0.7%
2		17	1.3%
3		23	1.8%
4		27	2.1%
5		98	7.5%
6		174	13.4%
7		272	20.9%
8		283	21.7%
9		122	9.4%
10	Direita	134	10.3%
96	Não conhece	1	0.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	89	6.8%
99	Não responde	50	3.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q16_6: Onde é que posicionaria o candidato PS numa escala esquerda-direita?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Esquerda	22	1.7%
1		39	3.0%
2		45	3.5%
3		112	8.6%
4		298	22.9%
5		404	31.0%
6		115	8.8%
7		70	5.4%
8		32	2.5%
9		14	1.1%
10	Direita	10	0.8%
96	Não conhece	1	0.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	91	7.0%
99	Não responde	50	3.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q17_1: Como descreveria o posicionamento do BE face à União Europeia?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	82	5.5%
1		56	3.7%
2		98	6.5%
3		118	7.9%
4		128	8.5%
5		215	14.3%
6		67	4.5%
7		52	3.5%
8		44	2.9%
9		22	1.5%
10	Apoia fortemente	55	3.7%
96	Não conhece	14	0.9%
98	Não sabe	527	35.1%
99	Não responde	22	1.5%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q17_2: Como descreveria o posicionamento do CDS-PP face à União Europeia?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	33	2.2%
1		12	0.8%
2		31	2.1%
3		41	2.7%
4		50	3.3%
5		172	11.5%
6		83	5.5%
7		124	8.3%
8		153	10.2%
9		63	4.2%
10	Apoia fortemente	166	11.1%
96	Não conhece	17	1.1%
98	Não sabe	532	35.5%
99	Não responde	23	1.5%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q17_3: Como descreveria o posicionamento da CDU face à União Europeia?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	119	7.9%

Q17_3: Como descreveria o posicionamento da CDU face à União Europeia?

Value	Label	Cases	Percentage
1		79	5.3%
2		119	7.9%
3		129	8.6%
4		125	8.3%
5		175	11.7%
6		47	3.1%
7		39	2.6%
8		26	1.7%
9		19	1.3%
10	Apoia fortemente	54	3.6%
96	Não conhece	14	0.9%
98	Não sabe	531	35.4%
99	Não responde	24	1.6%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q17_4: Como descreveria o posicionamento do PPD-PSD face à União Europeia?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	30	2.0%
1		7	0.5%
2		12	0.8%
3		25	1.7%
4		41	2.7%
5		129	8.6%
6		65	4.3%
7		141	9.4%
8		204	13.6%
9		112	7.5%
10	Apoia fortemente	192	12.8%
96	Não conhece	14	0.9%
98	Não sabe	506	33.7%
99	Não responde	22	1.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q17_5: Como descreveria o posicionamento do PS face à União Europeia?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	9	0.6%
2		9	0.6%
3		19	1.3%
4		17	1.1%
5		139	9.3%

Q17_5: Como descreveria o posicionamento do PS face à União Europeia?

Value	Label	Cases	Percentage
6		67	4.5%
7		143	9.5%
8		209	13.9%
9		141	9.4%
10	Apoia fortemente	239	15.9%
96	Não conhece	16	1.1%
98	Não sabe	471	31.4%
99	Não responde	21	1.4%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q17_6: Como descreveria o posicionamento do PAN face à União Europeia?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Opõe-se fortemente	29	1.9%
1		21	1.4%
2		48	3.2%
3		47	3.1%
4		50	3.3%
5		244	16.3%
6		71	4.7%
7		60	4.0%
8		36	2.4%
9		19	1.3%
10	Apoia fortemente	49	3.3%
96	Não conhece	39	2.6%
98	Não sabe	755	50.3%
99	Não responde	32	2.1%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q18_1: Na última eleição tentou convencer pessoas a votar num partido ou candidato?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	405	10.1%
2	Não	3571	89.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	4	0.1%
99	Não responde	23	0.6%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q18_2: [SE SIM] Com que frequência fez isso?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Q18_2: [SE SIM] Com que frequência fez isso?

Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	119	3.0%
2	Ocasionalmente	214	5.3%
3	Raramente	62	1.5%
4	Nunca	0	
97	Não se aplica	1178	29.4%
98	Não sabe	2	0.0%
99	Não responde	2428	60.7%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q19_1: Na última eleição demonstrou o seu apoio a um determinado partido ou candidato?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	149	3.7%
2	Não	3825	95.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	10	0.2%
99	Não responde	19	0.5%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q19_2: [SE SIM] Com que frequência fez isso?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	40	3.1%
2	Ocasionalmente	41	3.1%
3	Raramente	12	0.9%
4	Nunca	0	
97	Não se aplica	1209	92.8%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_1: Foi contactado por algum candidato ou partido, procurando convencê-lo a votar?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1453	18.6%
2	Não	6221	79.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	60	0.8%
99	Não responde	80	1.0%

Q20_1: Foi contactado por algum candidato ou partido, procurando convencê-lo a votar?

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_2: Contactaram-no em pessoa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	71	56.8%
2	Não	51	40.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	2.4%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_3: Contactaram-no por correio?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	67	53.6%
2	Não	57	45.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	0.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_4: Contactaram-no por telefone?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	9	7.2%
2	Não	115	92.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	0.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_5: Contactaram-no por SMS?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	16	12.8%
2	Não	108	86.4%
97	Não se aplica	0	

Q20_5: Contactaram-no por SMS?

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	0	
99	Não responde	1	0.8%
System		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_6: Contactaram-no por e-mail?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	14	11.2%
2	Não	111	88.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
System		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_7: Contactaram-no pelas redes sociais?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	11	8.8%
2	Não	113	90.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	1	0.8%
System		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_8: Meio de contacto 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=563 /-] [Invalid=9766 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	correio	493	87.6%
2	telefone	10	1.8%
3	correio eletrónico	5	0.9%
4	contacto pessoal	50	8.9%
5	sms	3	0.5%
6	panfletos	1	0.2%
98	não sabe	0	
99	não responde	1	0.2%
System		9766	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_9: Meio de contacto 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=53 /-] [Invalid=10276 /-]

Q20_9: Meio de contacto 2

Value	Label	Cases	Percentage
1	correio	0	
2	telefone	12	22.6%
3	correio eletrónico	3	5.7%
4	contacto pessoal	31	58.5%
5	sms	7	13.2%
6	panfletos	0	
98	não sabe	0	
99	não responde	0	
Sysmiss		10276	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_10: Meio de contacto 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=10321 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	correio	0	
2	telefone	0	
3	correio eletrónico	4	50.0%
4	contacto pessoal	3	37.5%
5	sms	1	12.5%
6	panfletos	0	
98	não sabe	0	
99	não responde	0	
Sysmiss		10321	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_11: Partido que o contactou: BE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	107	85.6%
1	Mencionado	18	14.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_12: Partido que o contactou: CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=10297 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	22	68.8%
1	Mencionado	10	31.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	

# Q20_12: Partido que o contactou: CDS-PP			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	0	
Sysmiss		10297	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_13: Partido que o contactou: CDU (PCP/PEV)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	98	78.4%
1	Mencionado	27	21.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_14: Partido que o contactou: PPD-PSD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=10297 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	19	59.4%
1	Mencionado	13	40.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10297	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_15: Partido que o contactou: PaF			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=93 /-] [Invalid=10236 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	53	57.0%
1	Mencionado	40	43.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10236	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_16: Partido que o contactou: PS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=125 /-] [Invalid=10204 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	55	44.0%
1	Mencionado	70	56.0%

# Q20_16: Partido que o contactou: PS			
Value	Label	Cases	Percentage
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10204	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_17: Partido que o contactou: PDR			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=93 /-] [Invalid=10236 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	90	96.8%
1	Mencionado	3	3.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10236	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_18: Partido que o contactou: Livre			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=93 /-] [Invalid=10236 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	90	96.8%
1	Mencionado	3	3.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10236	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_20: Partido que o contactou: 1			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=563 /-] [Invalid=9766 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	250	44.4%
2	CDS/PP	58	10.3%
3	CDU	66	11.7%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	97	17.2%
7	PS	47	8.3%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	

Q20_20: Partido que o contactou: 1

Value	Label	Cases	Percentage
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	3	0.5%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	35	6.2%
99	Não responde	7	1.2%
Sysmiss		9766	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_21: Partido que o contactou: 2

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	215	49.7%
3	CDU	31	7.2%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	73	16.9%
7	PS	109	25.2%
8	Partido Humanista	0	

Q20_21: Partido que o contactou: 2

Value	Label	Cases	Percentage
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	5	1.2%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		9896	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_22: Partido que o contactou: 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=307 /-] [Invalid=10022 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	1	0.3%
3	CDU	198	64.5%
4	PCP	0	

Q20_22: Partido que o contactou: 3

Value	Label	Cases	Percentage
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	37	12.1%
7	PS	70	22.8%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	1	0.3%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10022	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_23: Partido que o contactou: 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=10327 /-]

Q20_23: Partido que o contactou: 4

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	0	
3	CDU	0	
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	2	100.0%
7	PS	0	
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10327	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_24: Partido que o contactou: 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2 /-] [Invalid=10327 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	0	
3	CDU	0	
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	0	
7	PS	2	100.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10327	

Q20_24: Partido que o contactou: 5

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_25: Inscrição para receber informação de um partido ou candidato

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	27	1.8%
2	Não	1461	97.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	9	0.6%
99	Não responde	2	0.1%
System		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_26: Contactou um político nos últimos 5 anos?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	241	6.0%
2	Não	3715	92.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	23	0.6%
99	Não responde	24	0.6%
System		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_27: Participou numa manifestação, etc, nos últimos 5 anos?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	260	6.5%
2	Não	3706	92.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	11	0.3%
99	Não responde	26	0.6%
System		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_28: Juntou-se a grupo de pessoas com a mesma preocupação?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	446	11.1%
2	Não	3505	87.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	24	0.6%
99	Não responde	28	0.7%

Q20_28: Juntou-se a grupo de pessoas com a mesma preocupação?

Value	Label	Cases	Percentage
6326			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_29: Ação política: Assinar uma petição ou um abaixo-assinado

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	194	14.9%
2	Não fez, mas admite fazer	535	41.1%
3	Não fez nem admite fazer	517	39.7%
98	Não sabe	40	3.1%
99	Não responde	17	1.3%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_30: Ação política: Escrever uma carta para um jornal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	46	3.5%
2	Não fez, mas admite fazer	610	46.8%
3	Não fez nem admite fazer	591	45.4%
98	Não sabe	41	3.1%
99	Não responde	15	1.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_31: Ação política: Colar cartazes e distribuir folhetos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	76	5.8%
2	Não fez, mas admite fazer	341	26.2%
3	Não fez nem admite fazer	827	63.5%
98	Não sabe	46	3.5%
99	Não responde	13	1.0%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_32: Ação política: Bloquear uma estrada ou uma linha férrea

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	19	1.5%
2	Não fez, mas admite fazer	306	23.5%
3	Não fez nem admite fazer	913	70.1%

# Q20_32: Ação política: Bloquear uma estrada ou uma linha férrea			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	49	3.8%
99	Não responde	16	1.2%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_33: Ação política: Participar numa greve geral não legal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	40	3.1%
2	Não fez, mas admite fazer	233	17.9%
3	Não fez nem admite fazer	971	74.5%
98	Não sabe	43	3.3%
99	Não responde	16	1.2%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_34: Ação política: Ocupar edifícios e fábricas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	10	0.8%
2	Não fez, mas admite fazer	209	16.0%
3	Não fez nem admite fazer	1022	78.4%
98	Não sabe	43	3.3%
99	Não responde	19	1.5%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_35: Ação política: Participar em ações em defesa dos direitos humanos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, já fez	60	4.6%
2	Não fez, mas admite fazer	618	47.4%
3	Não fez nem admite fazer	561	43.1%
98	Não sabe	46	3.5%
99	Não responde	18	1.4%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q20_36: Participou em algumas reuniões ou comícios partidários durante a campanha eleito			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Não	2501	92.6%

Q20_36: Participou em algumas reuniões ou comícios partidários durante a campanha eleito

Value	Label	Cases	Percentage
2	Sim, do Bloco de Esquerda	15	0.6%
3	Sim, da CDU (PCP/PEV)	26	1.0%
4	Sim, do CDS-PP	9	0.3%
5	Sim, do PPD-PSD	58	2.1%
6	Sim, do PS	52	1.9%
7	Sim, de outro partido	2	0.1%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	37	1.4%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q20_37: Contribuiu financeiramente para algum partido durante a campanha?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2646	98.0%
2	Não	35	1.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	19	0.7%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_1: Em relação às últimas eleições, qual das seguintes situações é adequada ao seu c

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não votou	786	7.6%
1	Não votou porque não estava recenseado	150	1.5%
2	Não votou porque não pôde	1298	12.6%
3	Pensou em votar desta vez mas não o fez	206	2.0%
4	Normalmente vota mas desta vez não o fez	144	1.4%
5	Votou	7681	74.4%
98	Não sabe	9	0.1%
99	Não responde	50	0.5%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_2: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7681 /-] [Invalid=2648 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	426	5.5%
2	CDS/PP	270	3.5%
3	CDU	518	6.7%
4	PCP	0	

Q21_2: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou?

Value	Label	Cases	Percentage
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	1495	19.5%
7	PS	2618	34.1%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	4	0.1%
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	0.0%
12	Aliança	2	0.0%
13	CHEGA	47	0.6%
14	PAN	23	0.3%
15	Livre	12	0.2%
16	Iniciativa Liberal	21	0.3%
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	1	0.0%
21	Movimento Mérito e Sociedade	3	0.0%
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	1	0.0%
24	PNR	1	0.0%
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	323	4.2%
30	PDR	9	0.1%
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	41	0.5%
91	Votou em branco ou votou nulo	258	3.4%
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	76	1.0%
99	Não responde	1531	19.9%
Sysmiss		2648	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_3: Exerceu o seu direito de voto antecipadamente, em mobilidade ou votou no dia das

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=729 /-] [Invalid=9600 /-]

Q21_3: Exerceu o seu direito de voto antecipadamente, em mobilidade ou votou no dia das

Value	Label	Cases	Percentage
1	Votou antecipadamente em mobilidade	18	2.5%
2	Votou no dia das eleições	709	97.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	2	0.3%
Sysmiss		9600	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_4: Nestas eleições, quando é que decidiu em que partido ia votar?

Value	Label	Cases	Percentage
1	No próprio dia	534	6.5%
2	Na véspera das eleições	234	2.8%
3	Na semana antes das eleições	517	6.3%
4	Duas semanas antes das eleições	80	1.0%
5	No mês antes das eleições	700	8.5%
6	Mais de um mês antes das eleições	4288	52.1%
7	Antes disso	607	7.4%
97	Não se aplica	898	10.9%
98	Não sabe	184	2.2%
99	Não responde	183	2.2%
Sysmiss		2104	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q21_5: Gostaria que me dissesse o principal motivo porque não votou nas últimas eleição			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma das opções políticas me satisfazia	83	2.1%
2	Estou farto de política e de eleições	151	3.8%
3	Nunca tive interesse pela política	48	1.2%
4	Votar ou não votar dá no mesmo	26	0.6%
5	Estava mal esclarecido(a) e por isso não sabia em quem votar	40	1.0%
6	Nenhum partido político me inspira confiança	19	0.5%
7	Para mostrar o meu descontentamento	13	0.3%
8	O vencedor era conhecido à partida e o meu voto não iria fazer diferença	32	0.8%
9	Não há diferenças significativas entre os partidos	28	0.7%
10	Por motivos de saúde, de trabalho ou familiares	118	2.9%
11	Não estava recenseado	31	0.8%
12	Outros motivos	182	4.5%
97	Não se aplica	977	24.4%
98	Não sabe	7	0.2%
99	Não responde	2248	56.2%
Sysmiss		6326	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q21_6: Em relação às legislativas passadas de XXX, qual das seguintes situações aplica-			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9012 /-] [Invalid=1317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	(Tenho a certeza que) votei	5787	64.2%
2	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que tenha	144	1.6%
3	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que não tenha	128	1.4%
4	(Tenho a certeza que) não votei	2608	28.9%
6	Não votou porque porque não tinha idade	82	0.9%
7	Não votou porque não estava recenseado	70	0.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	149	1.7%
99	Não responde	44	0.5%
Sysmiss		1317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q21_7: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas Legislativas passad			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=7424 /-] [Invalid=2905 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	240	3.2%
2	CDS/PP	165	2.2%
3	CDU	450	6.1%
4	PCP	1	0.0%

Q21_7: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nessas Legislativas passad

Value	Label	Cases	Percentage
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	1577	21.2%
7	PS	2221	29.9%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	12	0.2%
14	PAN	21	0.3%
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	3	0.0%
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	1	0.0%
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	19	0.3%
91	Votou em branco ou votou nulo	144	1.9%
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	1046	14.1%
98	Não sabe	302	4.1%
99	Não responde	1222	16.5%
Sysmiss		2905	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_8: Votou nas eleições autárquicas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Q21_8: Votou nas eleições autárquicas?

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Tenho a certeza que) votei	988	75.8%
2	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que tenha	0	
3	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que não tenha	0	
4	(Tenho a certeza que) não votei	274	21.0%
6	Não votou porque porque não tinha idade	6	0.5%
7	Não votou porque não estava recenseado	24	1.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	5	0.4%
99	Não responde	6	0.5%
System		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_9: Se votou, em que partido ou coligação votou?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	13	1.0%
2	CDS/PP	26	2.0%
3	CDU	83	6.4%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	274	21.0%
7	PS	362	27.8%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	

Q21_9: Se votou, em que partido ou coligação votou?

Value	Label	Cases	Percentage
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	1	0.1%
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	9	0.7%
33	PPD/PSD-PPM	30	2.3%
34	PS-CDU	7	0.5%
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	3	0.2%
91	Votou em branco ou votou nulo	17	1.3%
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	315	24.2%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não responde	162	12.4%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_10: Votou nas eleições Europeias?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Tenho a certeza que) votei	2525	62.9%
2	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que tenha	0	
3	Não tenho a certeza se votei mas é mais provável que não tenha	0	
4	(Tenho a certeza que) não votei	1253	31.2%
6	Não votou porque porque não tinha idade	22	0.5%
7	Não votou porque não estava recenseado	110	2.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	64	1.6%
99	Não responde	38	0.9%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q21_11: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3534 /-] [Invalid=6795 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	107	3.0%
2	CDS/PP	27	0.8%
3	CDU	181	5.1%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	206	5.8%
7	PS	881	24.9%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	2	0.1%
10	Política XXI	0	

Q21_11: Importa-se de me dizer em que partido/coligação votou nas eleições europeias?

Value	Label	Cases	Percentage
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	1	0.0%
21	Movimento Mérito e Sociedade	1	0.0%
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	483	13.7%
90	Outro partido	18	0.5%
91	Votou em branco ou votou nulo	39	1.1%
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	38	1.1%
97	Não se aplica	1009	28.6%
98	Não sabe	135	3.8%
99	Não responde	406	11.5%
Sysmiss		6795	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q22_1: Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES AUTÁRQUICAS)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	1ª A mais importante	201	13.4%
2	2ª mais importante	461	30.7%
3	3ª mais importante	435	29.0%
4	4ª mais importante	239	15.9%
98	Não sabe	142	9.5%
99	Não responde	22	1.5%

# Q22_1: Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES AUTÁRQUICAS)			
Value	Label	Cases	Percentage
Systemmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q22_2: Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES EUROPEIAS)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	1ª A mais importante	84	5.6%
2	2ª mais importante	154	10.3%
3	3ª mais importante	254	16.9%
4	4ª mais importante	842	56.1%
98	Não sabe	143	9.5%
99	Não responde	23	1.5%
Systemmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q22_3: Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES LEGISLATIVAS)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	1ª A mais importante	824	54.9%
2	2ª mais importante	341	22.7%
3	3ª mais importante	134	8.9%
4	4ª mais importante	39	2.6%
98	Não sabe	139	9.3%
99	Não responde	23	1.5%
Systemmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q22_4: Por favor ordene estas eleições em termos da importância(ELEIÇÕES PRESIDENCIAIS)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	1ª A mais importante	236	15.7%
2	2ª mais importante	380	25.3%
3	3ª mais importante	509	33.9%
4	4ª mais importante	212	14.1%
98	Não sabe	140	9.3%
99	Não responde	23	1.5%
Systemmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q22_5: Quando pensa nas eleições de Junho de 2011, acha que elas foram fundamentalmente			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]	

Q22_5: Quando pensa nas eleições de Junho de 2011, acha que elas foram fundamentalmente

Value	Label	Cases	Percentage
1	situação financeira do país	449	44.9%
2	quem era a pessoa mais apropriada para liderar o país	161	16.1%
3	questão da corrupção	64	6.4%
4	sobrevivência do estado social	72	7.2%
5	falta de crescimento económico do país	142	14.2%
98	Não sabe	90	9.0%
99	Não responde	22	2.2%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q22_6: Está satisfeito com a vitória por maioria absoluta do Partido Socialista nestas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	108	10.7%
2	Razoavelmente satisfeito	311	30.8%
3	Pouco satisfeito	285	28.2%
4	Nada satisfeito	213	21.1%
98	Não sabe	58	5.7%
99	Não responde	35	3.5%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q22_7: Que instituição tem agora a maior responsabilidade em fiscalizar essa maioria?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	PR	396	39.2%
2	partidos no parlamento	214	21.2%
3	Tribunal Constitucional	227	22.5%
4	orgãos de comunicação social	12	1.2%
5	outro	10	1.0%
98	Não sabe	140	13.9%
99	Não responde	11	1.1%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_1: Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depara actualm

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6315 /-] [Invalid=4014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instabilidade económica/Situação económica	1028	16.3%
2	Saúde	417	6.6%
3	Desemprego	1482	23.5%
4	Educação	120	1.9%
5	(In)Segurança/Crime	154	2.4%

Q23_1: Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depara actualm

Value	Label	Cases	Percentage
6	Droga	69	1.1%
7	Custo de vida/aumento dos preços	52	0.8%
8	Tragédia de Entre-os-Rios	180	2.9%
9	Pobreza	51	0.8%
10	Imigração	21	0.3%
11	Pensões/Reformas (baixas)	57	0.9%
12	Inflação	45	0.7%
13	Corrupção	123	1.9%
14	Rendimento mínimo	13	0.2%
15	(Introdução do) Euro	37	0.6%
16	Instabilidade política	27	0.4%
17	Falta de liderança política	96	1.5%
18	Má utilização do dinheiro público	31	0.5%
19	Salários/rendimentos (baixos)	179	2.8%
20	Falta de organização do País	12	0.2%
21	Falta de desenvolvimento	9	0.1%
22	Sida	1	0.0%
23	Aborto	6	0.1%
24	Críticas à política e ao governo em geral	4	0.1%
25	As eleições	22	0.3%
26	Bolsa, Mercado de capitais	0	
27	Orçamento nacional ou local	15	0.2%
28	Empresas, negócios, falências, indústria	5	0.1%
29	Competitividade	2	0.0%
30	Consumidores	0	
31	Dívida pública/externa	94	1.5%
32	Comércio Internacional, balança de pagamentos, défice comercial	30	0.5%
33	Políticas sociais, segurança social	17	0.3%
34	Agricultura e pescas	13	0.2%
35	Cultura/Política cultural	0	
36	Política externa/Defesa e segurança externa	10	0.2%
37	Ciências	1	0.0%
38	Ambiente/poluição/clima	39	0.6%
39	Energia	5	0.1%
40	União Europeia	6	0.1%
41	Segurança alimentar (BSE, AGMs)	0	
42	Habitação/rendas	5	0.1%
43	Meios de comunicação social, informação	4	0.1%
44	Infraestruturas	3	0.0%
45	Conflitos inter e intra-partidários	34	0.5%
46	Iraque	7	0.1%
47	Processo de paz no Médio Oriente	0	
48	Desigualdade social	9	0.1%
50	Políticas de integração/minorias	3	0.0%
51	Regiões, políticas regionais	0	

Q23_1: Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depara actualm

Value	Label	Cases	Percentage
52	Terrorismo	2	0.0%
53	Conflitos violentos	0	
54	Direitos humanos	0	
55	Outros conflitos e problemas sociais	105	1.7%
56	Guerra/Paz	14	0.2%
57	Democracia	1	0.0%
58	Administração pública, burocracia	6	0.1%
59	Valores e normas sociais	18	0.3%
60	Acidentes	3	0.0%
61	Interesse humano	8	0.1%
62	Desastres naturais	9	0.1%
63	Religião	1	0.0%
64	Desporto	0	
65	Rivalidade entre PM e PR	0	
66	Endividamento aos bancos	0	
67	Salários em atraso	1	0.0%
68	Obras públicas	11	0.2%
69	Apoio às pequenas e médias empresas	0	
70	A maioria absoluta	4	0.1%
71	Défice	11	0.2%
72	Casamento entre pessoas do mesmo sexo	8	0.1%
73	Avaliação dos professores	4	0.1%
74	Evasão fiscal	0	
75	Portugal exportar pouco	0	
76	Dependência de outros países	4	0.1%
77	Tratar melhor os deficientes	0	
78	Crise	86	1.4%
79	FMI	12	0.2%
80	Crise económica/financeira	74	1.2%
81	Mudança de governo	81	1.3%
82	Troika	26	0.4%
83	Falsas promessas	14	0.2%
84	Sede/ansiedade de poder	2	0.0%
85	PEC IV	3	0.0%
86	Justiça/Sistema judicial	28	0.4%
87	Política de emigração	3	0.0%
90	Outras respostas	148	2.3%
93	Nenhum	401	6.3%
98	Não sabe	611	9.7%
99	Não responde	78	1.2%
Sysmiss		4014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1195 /-]

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
.		1	0.1%
? POLITICA		1	0.1%
A ATITUDE BRUTALMENTE NEGATIVA PARA O PAIS DOS PARTIDOS DA OPOSICAO		1	0.1%
A CORRUPCAO		10	0.8%
A CORRUPCAO DOS POLITICOS		1	0.1%
A CORRUPCAO NA POLITICA		1	0.1%
A CREDIBILIDAD:		1	0.1%
A CRISE		7	0.6%
A CRISE ECONOMICA		10	0.8%
A CRISE ECONOMICA E FINANCEIRA		1	0.1%
A CRISE FINANCEIRA		9	0.8%
A CRISE QUE HA		1	0.1%
A DEFINICAO DE UMA ESTRATEGIA		1	0.1%
A DEMOCRACIA		1	0.1%
A DIVIDA		1	0.1%
A DIVIDA EXTERNA		3	0.3%
A DIVIDA PUBLICA		1	0.1%
A DÍVIDA DO PAÍS		1	0.1%
A ECONOMIA		4	0.3%
A ECONOMIA PAIS		1	0.1%
A EDUCACAO		1	0.1%
A FALTA DE CREDIBILIDAD:		1	0.1%
A FALTA DE CREDIBILIDAD: DOS DIFERENTES PARTIDOS		1	0.1%
A FALTA DE EMPREGO		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
A FALTA DE EMPREGO PARA AS PESSOAS MAIS DE 50 ANOS		1	0.1%
A FALTA DE MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
A FALTA DESEMPREGO		1	0.1%
A FOME		1	0.1%
A FOME, MISERIA		1	0.1%
A GRIPE		1	0.1%
A INGOVERNABIL		1	0.1%
A INSEGURANCA		1	0.1%
A JUSTICA		1	0.1%
A MENTIRA NÃO PÁRA		1	0.1%
A MISERIA, FALTA DE DINHEIRO		1	0.1%
A PARTE ECONOMICA		1	0.1%
A PARTE FINANCEIRA		1	0.1%
A POBREZA		1	0.1%
A SAUDE		4	0.3%
A SUBIDA DOS PRECOS		1	0.1%
A SUSTENTABILIDADE ECONOMICA		1	0.1%
A TRANSPARENCIA DAS DECISOES DA DISTRIBUICAO DA RIQUEZA		1	0.1%
ACEITA MOEDA EURO		1	0.1%
ACESSO AS HABITACOES		1	0.1%
AEROPORTA		1	0.1%
AEROPORTO DE LISBOA		1	0.1%
AGRICULTURA		1	0.1%
APOIO A EMIGRACAO		1	0.1%
AEROPORTO DE LISBOA		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
AS DESIGUALDAD		1	0.1%
ASSALTOS		1	0.1%
AUTO SUBSISTENCIA		1	0.1%
AVALIACAO PROFESSORES		2	0.2%
BAIXAR O NUMERO DE DEPUTADOS NA ASSEMBLEIA		1	0.1%
BAIXAS REFORMAS		2	0.2%
BAIXOS SALARIOS		2	0.2%
BANCOS		1	0.1%
BARRAGEM VEIROS		1	0.1%
BUROCRACIA		2	0.2%
CASAMENTO GAY		2	0.2%
CASAMENTO GAYS		1	0.1%
CASAMENTO HOMOSEXUAL		3	0.3%
CASAMENTO HOMOSSEXUAL		2	0.2%
CENTROS DE SAUDE		1	0.1%
CLASSE POLITICA		1	0.1%
COM OS CORRUPTOS		1	0.1%
COMBATER A CRISE POLITICA		1	0.1%
COMPETENCIA DOS POLITICOS		1	0.1%
CONFLITO PARTIDARIO		1	0.1%
CONFLITOS INTERNOS		1	0.1%
CONJUNTURA POLITICA		1	0.1%
CONJUTURA POLITICA		1	0.1%
CONSTRUCAO EMPREGO		1	0.1%
CORRUPCAO		63	5.3%
CORRUPCAO GOVERNAMEN		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
CORRUPCAO NOS POLITICOS		1	0.1%
CORRUPCAO POLITICA		2	0.2%
CORRUPCAO POLITICO		1	0.1%
CORRUPCAO POLITICOS		1	0.1%
CORRUPUTOS		1	0.1%
CORUPCAO		1	0.1%
CREDIBILIDAD:		1	0.1%
CREDIBILIDAD: DOS PARTIDOS		1	0.1%
CREDIBILIDAD: DOS POLITICOS		1	0.1%
CRIMINALIDADE		1	0.1%
CRIS ECONOMICA		1	0.1%
CRISCIMENTO SECTOR PUBLICO		1	0.1%
CRISE		45	3.8%
CRISE ECONOMIA		1	0.1%
CRISE ECONOMICA		49	4.1%
CRISE ECONOMICO		2	0.2%
CRISE FINANCEIRA		12	1.0%
CRISE FINANCEIRO		4	0.3%
CRISE GLOBAL		1	0.1%
CRISE MUNDIAL		3	0.3%
CRISE NO PAIS		1	0.1%
CRISE SEGURANCA		1	0.1%
CRISE SOCIAL		1	0.1%
CRMINILIDADE		1	0.1%
CUIDAR DOS ABANDONADO IDOSOS E CRIANCAS		1	0.1%
DEFICE		4	0.3%
DEFICE COM ESTRANGUEIRO		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
DEFICE EXTERNO		2	0.2%
DEFICE ORCAMENTAL		1	0.1%
DEFICE PUBLICO		1	0.1%
DEMOCRACIA ORDENADA		1	0.1%
DEMORA JUSTICA		1	0.1%
DEPENDENCIA DA VIA EUROPEIRAS		1	0.1%
DEPUTADOS COM INTERESSE PESSOAIS		1	0.1%
DESEMPREGAD		4	0.3%
DESEMPREGDC		1	0.1%
DESEMPREGO		377	31.5%
DESEMPREGO / ORDENADOS BAIXOS		1	0.1%
DESEMPREGO CRESCER		1	0.1%
DESENTENDIM POLITICOS		1	0.1%
DESIGUALDAD SAUDE		1	0.1%
DESIGUALDAD SOCIAL		2	0.2%
DESTABILIDAD POLITICA		1	0.1%
DE VIA HAVER MENOS GRUPOS POLITICOS		1	0.1%
DIFERENCAS DAS PESSOAS		1	0.1%
DIFICULDADES AGRICULAS		1	0.1%
DINHEIRO MAL DISTRIBUIDO		1	0.1%
DISCREPANCIA DE REFORMAS		1	0.1%
DITADURA DEMOCRATICA		1	0.1%
DIVIDA DO ESTADO		1	0.1%
DIVIDA ESTADO PUBLICA		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
DIVIDA EXTERNA		6	0.5%
DIVIDA PUBLICA		2	0.2%
DSEMPREGO		1	0.1%
E O DESEMPREGO		1	0.1%
ECONOMIA		47	3.9%
ECONOMIA - TGV		1	0.1%
ECONOMIA DO PAIS		1	0.1%
ECONOMIA MUITO BAIXA		1	0.1%
ECONOMICA		1	0.1%
ECONOMICO		1	0.1%
EDUCACAO		21	1.8%
EGOISMO ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
ELES NAO SE PREOCUPAM COM O POVO		1	0.1%
EMIGRACAO		1	0.1%
EMPREGO		13	1.1%
EMPREGO		1	0.1%
ENCERRAMENTOS DAS EMPRESAS		1	0.1%
ENDIVIDAMENTOS		1	0.1%
ENTENDIMENTOS ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
ENTENDIMENTOS ENTRE OS POLITICOS		1	0.1%
ENTENDIMENTOS NA ASSEMBLEIA DA REPUBLICA		1	0.1%
ESBANJAMENTOS DOS DINHEIROS PUBLICOS		1	0.1%
ESCANDALOS FINANCEIROS		1	0.1%
ESTADO DA ECONOMIA		1	0.1%
ESTADO DO PAIS		1	0.1%
ESTRADAS MELHORAR AS RUAS		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
ESTRUTURA ECONOMICA		1	0.1%
ESTUDO DO PAIS CRISE		1	0.1%
EXCESSO BUROCRATICO		1	0.1%
EXISTE MUITA POBREZA		1	0.1%
FALTA ASSITENCIA IDOSOS		1	0.1%
FALTA BONS POLITICOS		1	0.1%
FALTA CIVISMO ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
FALTA CLAREZA POLITICA		1	0.1%
FALTA COMPETITIVID.		1	0.1%
FALTA COMPETITIVIDADE ECONOMICA		1	0.1%
FALTA COMPLETADO PELOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA CONFIANCA		1	0.1%
FALTA CREDIBILIDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE COLIGACOES ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
FALTA DE COMPREENSAC		1	0.1%
FALTA DE COMUNICACAO ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
FALTA DE CONCORDANCIA		1	0.1%
FALTA DE CONFIANCA		3	0.3%
FALTA DE CREDIBILIDADE		1	0.1%
FALTA DE CREDIBILIDADE DOS POLITICOS		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
FALTA DE CREDIBILIDADE		1	0.1%
FALTA DE CUMPRIMENTO DAS PROMESSAS		1	0.1%
FALTA DE CUMPRIMENTO PROMESSAS		1	0.1%
FALTA DE DIALOGO		1	0.1%
FALTA DE DINHEIRO		4	0.3%
FALTA DE DINHEIRO, DEFICE		1	0.1%
FALTA DE EMPREGO		6	0.5%
FALTA DE ENTENDIMENTO ENTRE OS POLITICOS		3	0.3%
FALTA DE ENTENDIMENTO ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
FALTA DE FISCALIZACAO		1	0.1%
FALTA DE HONESTIDADE		1	0.1%
FALTA DE HONESTIDADE DOS POLITICOS		2	0.2%
FALTA DE IDEIAS DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE INDEPENDENCIA		1	0.1%
FALTA DE LIDERANCA POLITICA		1	0.1%
FALTA DE OBJECTIVOS		1	0.1%
FALTA DE POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE RESPEITO NA ASSEMBLEIA DA REPUBLICA		1	0.1%
FALTA DE RESPEITO PELO SER HUMANO		1	0.1%
FALTA DE RESPONSABILIDADE		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
DOS POLITICOS			
FALTA DE SEGURANCA NO PAIS		1	0.1%
FALTA DE SERIEDADE		1	0.1%
FALTA DE SERIEDADE A NIVEL POLITICO		1	0.1%
FALTA DE TRABALHO		2	0.2%
FALTA DE TRANSPARENCL		1	0.1%
FALTA DE UMBRIDADE DA MAIORIA POLITICA		1	0.1%
FALTA DE VERDADE		1	0.1%
FALTA DINHEIRO		2	0.2%
FALTA EMPREGO		2	0.2%
FALTA ENTENDIMENT ENTRE OS DEPUTADOS		1	0.1%
FALTA ENTENDIMENT ENTRE OS POLITICOS		1	0.1%
FALTA HONESTIDADE		1	0.1%
FALTA INICIATIVA PRIVADA		1	0.1%
FALTA NOVAS IDEIAS		1	0.1%
FALTA ORDENADOS TRABALHADOE		1	0.1%
FALTA QUALIDADE POLITICOS		2	0.2%
FALTA RENDIMENTOS MINIMOS		1	0.1%
FALTA REPROVACAO PARTIDOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA RESPEITO NA CLASSE POLITICA		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
FALTA SEGURANCA PES		1	0.1%
FALTA SERIEDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA SINCERIDADE NOS POLITICOS		1	0.1%
FAZER ALGUAM COISA PELOS POBRES		1	0.1%
FINANCAS		2	0.2%
FINANCEIRO		4	0.3%
FUNDO DE DESEMPREGO		1	0.1%
GASTAR MT DINHEIRO, DINHEIRO DOS CONTRIBUINTE MAL GASTO		1	0.1%
GASTOS POLITICOS		1	0.1%
GESTRAO DO PATRIMONIO		1	0.1%
GOVERNACAO		1	0.1%
GOVERNO MINORITARIO		1	0.1%
GRIPE A		1	0.1%
GUERRA ENTRE POLITICOS		1	0.1%
HAYER MAIS EMPREGOS		1	0.1%
HONESTIDADE DOS POLITICOS		2	0.2%
IDEPENDENCIA OUTROS PAISES		1	0.1%
IGNORANCIA		1	0.1%
IMCOPETENCIA POLITICOS		1	0.1%
IMIGRACAO MAIS DIFICEL E MAIS FECHADA		1	0.1%
IMPOSTOS		3	0.3%
INCENTIVAS OS APOIOS SOCIAS		1	0.1%
INCOMPETENC		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
INCOMPETENCIA DO GOVERNO		1	0.1%
INFLACAO		1	0.1%
INJUSTICA		2	0.2%
INSEGURANCA		2	0.2%
INSTABILIDADE ECONOMICA		1	0.1%
INSTABILIDADE POLITICA		3	0.3%
INSTABILIDADE DO DESEMPREGO		1	0.1%
JÁ NADA O PREOCUPA		1	0.1%
JOGOS DE INTERESSE		1	0.1%
JUSTICA		8	0.7%
JUSTICA FALTA DE RESOLUCAO , NINGUEM CONDENADO		1	0.1%
JUSTICA MELHORAR		1	0.1%
LADROAGEM		1	0.1%
LEI ABORTO		1	0.1%
MA DISTRIBUICAO DA RIQUEZA		1	0.1%
MA GESTAO DO DINHEIRO		1	0.1%
MA GOVERNACAO DESDE A MONARQUIA		1	0.1%
MA GOVERNACAO		1	0.1%
MA ORIENTACAO ECONOMICA		1	0.1%
MA RELACAO ENTRE OS FUNCIONARIOS PUBLICOS		1	0.1%
MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
MAIS APOIOS ESTRUTURAI		1	0.1%
MAIS TRABALHO MENOS RENDIMENTO		1	0.1%
MAUS POLITICOS		3	0.3%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
MECANISMOS EFICAZES COMBATE A CRISE		1	0.1%
MELHORES CONDICOES HABITACAO		1	0.1%
MELHORES ORDENADOS		1	0.1%
MELHORES REFORMAS		1	0.1%
MISERIA		2	0.2%
MUITA CONVERSA POUCO TRABALHO		1	0.1%
MUITA DIFERENCA ENTRE OS RICOS E POBRES		1	0.1%
NAO CUMPRIREM O QUE DIZEM		1	0.1%
NAO HA JUSTICA		1	0.1%
NAO HA SOLUCOES POLITICAS		1	0.1%
NAO HAVER A OPSICAO		1	0.1%
NAO HAVER MAIORIA ABSOLUTA PS		1	0.1%
NAO HAVER TANTAS MENTIRAS		1	0.1%
NAO TEM GOVERNO		1	0.1%
NIVEL DE VIDA		1	0.1%
O 1 MINISTRO		1	0.1%
O ACESSO A JUSTICA		1	0.1%
O CUSTO DE VIDA		1	0.1%
O DEFICE PUBLICO		1	0.1%
O DESCONTENTA DA SOCIEDADE		1	0.1%
O DESEMPREGO		26	2.2%
O DINHEIRO		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
O DINHEIRO ESTA A SER MAL DISTRIBUIDO		1	0.1%
O EMPREGO		1	0.1%
O ENDIVIDAMEN		1	0.1%
O ENSINO EM GERAL		1	0.1%
O ENVELHECIME DA POPULACAO		1	0.1%
O ESTADO JUSTICA		1	0.1%
O ESTRAGEIRO MANDAR PARA CA		1	0.1%
O EXCESSO DE DIVIDA PUBLICA		1	0.1%
O GOVERNO		1	0.1%
O GOVERNO GASTA MAIS QUE O QUE TEM		1	0.1%
O MUNDO DO TRABALHAR - DESEMPREGO		1	0.1%
O NAO ENTENDIMENT ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
O NOSSO DEFICE		1	0.1%
O PARLAMENTIS		1	0.1%
O PRESIDENTE DA REPUBLICA		1	0.1%
O PROBLEMA SOCIAL		1	0.1%
O TGV COM OS ESPANHOIS		1	0.1%
O TRABALHO		1	0.1%
OBRAS PUBLICAS		1	0.1%
OPOSICAO		1	0.1%
OPOSICAO FRACA AO GOVERNO QUE QUER GOVERNAR		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
ORDENADOS BAIXOS		2	0.2%
ORDENAR OS POLITICOS		1	0.1%
ORGANICAZAO POLITICAS		1	0.1%
ORGANIZACAO		1	0.1%
OS DEFICES DO PAIS		1	0.1%
OS LARES DA 3 IDADE SEM CONDICOES		1	0.1%
OS POLITICOS		2	0.2%
OS POLITICOS GANHAREM MUITO		1	0.1%
OS POLITICOS NAO TEM AS MELHORES POLITICAS PARA O PAIS		1	0.1%
OS PROBLEMAS RELACIONADO COM OS POLITICOS E BANCARIOS		1	0.1%
OS PROPRIOS POLITICOS		1	0.1%
OS PROPRIOS POLITICOS SAO MAUS		1	0.1%
PARTE FINANCEIRA		1	0.1%
PARTIFOS NAO SE ENTEMDERE. INTERESES PARTIDARIOS		1	0.1%
PEDOFILIA		1	0.1%
PERDA DE ESTABILIDADE NO GOVERNO		1	0.1%
PESSOAS DA POLITICA		1	0.1%
POBREZA		10	0.8%
PODER DE COMPRA		1	0.1%
PODER ECONOMICO		1	0.1%
POLITICOS		1	0.1%
POLUICAO ABIENTAL		1	0.1%
POUCO TRABALHO		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
POVO INDISCIPLINAD		1	0.1%
PRESIDENTE REPUBLICA E FRACO POLITICAMENT		1	0.1%
PROBEMA DE JUSTICA		1	0.1%
PROBLEMAS FINANCEIROS		1	0.1%
PROEMSSAS NAO COMPRIDAS		1	0.1%
PROFESSORES E EDUCACAO		1	0.1%
PROGRAMAS TELEVISIOES POLITICA		1	0.1%
PROMESSAS FALSAS		1	0.1%
RECESSA ECONOMICA		1	0.1%
RECUPERACAO ECONOMICA		1	0.1%
REFORMA		2	0.2%
REFORMA BAIXA		2	0.2%
REFORMA BAIXOS		1	0.1%
REFORMAS		3	0.3%
REFORMAS BAIXAS		5	0.4%
REFORMAS PEQUENAS		1	0.1%
RENDIMENTO		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO A MAIS		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO MAL DISTRIBUIDO		1	0.1%
RICOS CADA VEZ MAIS RICOS E OS POBRES CADA VEZ MAIS POBRES		1	0.1%
SAUDE		57	4.8%
SEGURANCA		3	0.3%
SEGURANCA NO PAIS		1	0.1%
SEGURANCA PAIS		1	0.1%
SISTEMA ECONOMICO		1	0.1%

Q23_2: (String) Qual é o problema político mais importante com o qual Portugal se depar

Value	Label	Cases	Percentage
SITUACAO ECONOMICA		2	0.2%
SITUACAO SOCIO ECONOMICA		1	0.1%
SOCRATES		1	0.1%
TER POLITICOS		1	0.1%
TERMO PODER POLITICO		1	0.1%
TGV		3	0.3%
TIRAR SEM ABRIGO		1	0.1%
TRANSPORTES		1	0.1%
VANDALISMO		1	0.1%
VIDA FACEIS		1	0.1%
VIOLENCIA		5	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_3_1: Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo governo?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1212	30.3%
2	Mau	1608	40.2%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	391	9.8%
5	Muito Bom	18	0.4%
97	Não se aplica	424	10.6%
98	Não Sabe	263	6.6%
99	Não responde	87	2.2%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_3_2: Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo anterior

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	443	16.4%
2	Mau	1235	45.7%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	612	22.7%
5	Muito Bom	26	1.0%
97	Não se aplica	193	7.1%
98	Não Sabe	140	5.2%
99	Não responde	51	1.9%
Sysmiss		7629	

Q23_3_2: Pensando no problema que apontou, como avaliaria o trabalho feito pelo anterior

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_4: Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse problema?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1207 /-] [Invalid=9122 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	86	7.1%
2	CDS/PP	62	5.1%
3	CDU	58	4.8%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	125	10.4%
7	PS	248	20.5%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	13	1.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	468	38.8%
97	Não se aplica	0	

Q23_4: Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse problema?

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	127	10.5%
99	Não responde	20	1.7%
Sysmiss		9122	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_5: Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal se depara

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1207 /-] [Invalid=9122 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instabilidade económica/Situação económica	58	4.8%
2	Saúde	234	19.4%
3	Desemprego	218	18.1%
4	Educação	51	4.2%
5	(In)Segurança/Crime	58	4.8%
6	Droga	0	
7	Custo de vida/aumento dos preços	15	1.2%
8	Tragédia de Entre-os-Rios	0	
9	Pobreza	21	1.7%
10	Imigração	0	
11	Pensões/Reformas (baixas)	29	2.4%
12	Inflação	0	
13	Corrupção	50	4.1%
14	Rendimento mínimo	4	0.3%
15	(Introdução do) Euro	0	
16	Instabilidade política	1	0.1%
17	Falta de liderança política	29	2.4%
18	Má utilização do dinheiro público	13	1.1%
19	Salários/rendimentos (baixos)	22	1.8%
20	Falta de organização do País	0	
21	Falta de desenvolvimento	0	
22	Sida	0	
23	Aborto	0	
24	Críticas à política e ao governo em geral	6	0.5%
25	As eleições	0	
26	Bolsa, Mercado de capitais	0	
27	Orçamento nacional ou local	2	0.2%
28	Empresas, negócios, falências, indústria	0	
29	Competitividade	0	
30	Consumidores	0	
31	Dívida pública/externa	15	1.2%
32	Comércio Internacional, balança de pagamentos, défice comercial	6	0.5%
33	Políticas sociais, segurança social	31	2.6%
34	Agricultura e pescas	1	0.1%
35	Cultura/Política cultural	0	
36	Política externa/Defesa e segurança externa	0	

Q23_5: Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal se depara

Value	Label	Cases	Percentage
37	Ciências	0	
38	Ambiente/poluição/clima	4	0.3%
39	Energia	0	
40	União Europeia	0	
41	Segurança alimentar (BSE, AGMs)	0	
42	Habituação/rendas	2	0.2%
43	Meios de comunicação social, informação	0	
44	Infraestruturas	1	0.1%
45	Conflitos inter e intra-partidários	17	1.4%
46	Iraque	0	
47	Processo de paz no Médio Oriente	0	
48	Desigualdade social	10	0.8%
50	Políticas de integração/minorias	0	
51	Regiões, políticas regionais	0	
52	Terrorismo	0	
53	Conflitos violentos	0	
54	Direitos humanos	0	
55	Outros conflitos e problemas sociais	4	0.3%
56	Guerra/Paz	0	
57	Democracia	0	
58	Administração pública, burocracia	1	0.1%
59	Valores e normas sociais	0	
60	Acidentes	0	
61	Interesse humano	0	
62	Desastres naturais	0	
63	Religião	0	
64	Desporto	0	
65	Rivalidade entre PM e PR	1	0.1%
66	Endividamento aos bancos	5	0.4%
67	Salários em atraso	2	0.2%
68	Obras públicas	10	0.8%
69	Apoio às pequenas e médias empresas	2	0.2%
70	A maioria absoluta	3	0.2%
71	Défice	7	0.6%
72	Casamento entre pessoas do mesmo sexo	4	0.3%
73	Avaliação dos professores	2	0.2%
74	Evasão fiscal	1	0.1%
75	Portugal exportar pouco	1	0.1%
76	Dependência de outros países	1	0.1%
77	Tratar melhor os deficientes	0	
78	Crise	0	
79	FMI	0	
80	Crise económica/financeira	0	
81	Mudança de governo	0	
82	Troika	0	

Q23_5: Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal se depara

Value	Label	Cases	Percentage
83	Falsas promessas	0	
84	Sede/ansiedade de poder	0	
85	PEC IV	0	
86	Justiça/Sistema judicial	37	3.1%
87	Política de emigração	4	0.3%
90	Outras respostas	54	4.5%
93	Nenhum	76	6.3%
98	Não sabe	72	6.0%
99	Não responde	22	1.8%
Sysmiss		9122	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1024 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
.		1	0.1%
?		3	0.3%
? GOVERNO		1	0.1%
???		1	0.1%
A JUSTICA		1	0.1%
A COMPRA DAS TERRAS PELOS ESPANHOIS		1	0.1%
A CORRUPCAO		4	0.4%
A CREDIBILIDAD DOS POLITICOS		1	0.1%
A CRISE		3	0.3%
A CRISE ECONOMICA		5	0.5%
A CRISE ECONÓMICA		1	0.1%
A CRISE FINANCEIRA		1	0.1%
A DEPENDENCIA DAS IMPORTACOES ESTRANGEIRAS		1	0.1%
A DEPENDENCIA ECONOMICA EXTERNA		1	0.1%
A DESONESTIDAI DOS POLITICOS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
A DIVIDA DO PAIS		1	0.1%
A ECONOMIA		4	0.4%
A ECONOMIA O PODER DE COMPRA		1	0.1%
A EDUCACAO		7	0.7%
A ENERGIA		1	0.1%
A FALTA DE APOIOS		1	0.1%
A FALTA DE CREDIBILIDAD DOS POLITICOS		1	0.1%
A FALTA DE DINHEIRO DE RENDIMENTO DAS PESSOAS		1	0.1%
A FALTA DE JUSTICA		1	0.1%
A FALTA DE PODER DE COMPRA		1	0.1%
A FALTA DE SEGURANCA		1	0.1%
A GUERA ENTRE OS POLITICOS		1	0.1%
A IMIGRACAO		1	0.1%
A INCOMPETENC		1	0.1%
A INSEGURANCA		1	0.1%
A JUSTICA		2	0.2%
A JUSTICA ENTRE FUNCIONARIOS		1	0.1%
A MA OPOSICAO		1	0.1%
A MISERIA		2	0.2%
A OPOSICAO GERAL		1	0.1%
A PARTE SOCIAL E CULTURAL		1	0.1%
A POBREZA		2	0.2%
A POBREZA E AS DESIGUALDAD		1	0.1%
A POLITICA INTERNA		1	0.1%
A SAUDE		15	1.5%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
A SEGURANCA DAS PESSOAS		1	0.1%
A SITUACAO ECONOMIA		2	0.2%
A VIDA SOCIAL		1	0.1%
A VIOLENCIA		1	0.1%
ACABAR COM OS RENDIMENTO MINIOS		1	0.1%
ADOCAO DE CRIANCAS		1	0.1%
AEROPORTO		2	0.2%
AGRICULTURA MA		1	0.1%
AJUDAS POPULACAO		1	0.1%
AMBIENTE		1	0.1%
APOIO A 3 IDADE		1	0.1%
APOIO AOS IDOSOS		1	0.1%
APOIO AS PEQUENAS E MEDIAS EMPRESAS		1	0.1%
APOIO IDOSOS LARES		1	0.1%
APOIO PARA 3 IDADE		1	0.1%
APOIO SOCIAL		1	0.1%
APROVACAO DA HOMOSSEXUAL		1	0.1%
APROVACAO ORCAMENTAL 2010		1	0.1%
ARROGANCIA		1	0.1%
AS BAIXAS REFORMAS		1	0.1%
AS CONDICOES DE SAUDE		1	0.1%
AS CRIANCAS ABANDONADA		1	0.1%
AS DIVIDAS DO PAIS		1	0.1%
AS GUERRAS		1	0.1%
AS NOVAS TECNOLOGIAS		2	0.2%
AS OBRAS PARADAS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
AS PROPRIAS ELEICOES		1	0.1%
AS QUESTOES SOCIAIS		1	0.1%
ASISTENCIA SOCIAL		1	0.1%
ASSALTOS		1	0.1%
ASSALTOS E DESFALQUES		1	0.1%
ASSALTOS FALTA DE SEGURANCA		1	0.1%
ASSALTOS R ROUBOS FALTA DE SEGURANCA		1	0.1%
ASSITENCIA SOCIAL		1	0.1%
AUMENTO COMBUSTIVEIS		1	0.1%
AUMENTO DAS DESPESAS AOS BANCOS		1	0.1%
AUMENTO DO CUSTO DE VIDA		1	0.1%
AUMENTO DO RENDIMENTO MINIMO		1	0.1%
AUMENTO DO SALARIO MINIMO		1	0.1%
AUMENTO DOS BENS DE CONSUMO		1	0.1%
AUMENTO DOS ORDENADOS EM RELACAO AS PERCENTAGEN MENOS DIFERENCAS ENTRE OS RICOS E POBRES		1	0.1%
AUMENTO DOS SALARIOS		1	0.1%
BAIXA CAPACIDADE TENICA PESSOAS		1	0.1%
BAIXA RENDIMENTOS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
BAIXAS DE ORDENADOS		1	0.1%
BAIXAS PENSOES		2	0.2%
BAIXAS REFORMAS		3	0.3%
BAIXAS SALARIOS		1	0.1%
BAIXOS SALARIOS		2	0.2%
CASAMENTO ENTRE HOMOSSEXUAIS		1	0.1%
CASAMENTO HOMOSSEXUAIS		1	0.1%
CASO BPN		1	0.1%
CASO FREEPORT		1	0.1%
CLASSE POLITICO		1	0.1%
CODIGO TRABALHO		1	0.1%
COLISAO ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
COMBATE CRISE		1	0.1%
CONSEGUA ELEVAR O NIVEL DE VIDA DOS PORTUGUESES		1	0.1%
CONSEGUIR UMA FORMA DE PAGAR AS DIVIDAS		1	0.1%
CORRUPCAO POLITICA		1	0.1%
CORRUPCAO		40	3.9%
CORRUPCAO EM TODOS OS SECTORES		1	0.1%
CORRUPCAO POLITICAS		1	0.1%
CORRUPCAO POLITICOS		1	0.1%
CORRUPCCAO		1	0.1%
CREDIBILIDAD		1	0.1%
CREDIBILIDAD DA JUSTICA		1	0.1%
CREDIBILIDAD JUSTICAS		1	0.1%
CREMINALIDAD		1	0.1%
CRIMINAL		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
CRIMINALIDADE		4	0.4%
CRIS		1	0.1%
CRISE		34	3.3%
CRISE ECONOMICA		24	2.3%
CRISE ECONOMICO		2	0.2%
CRISE ECONÓMICA		1	0.1%
CRISE FINANCEIRA		6	0.6%
CRISE FUNCIONARIO		1	0.1%
CUSTO DE VIDA		1	0.1%
CUSTO DE VIDA CARO		1	0.1%
CUSTO VIDA		1	0.1%
CUSTO VIDA CARO		2	0.2%
DAREM DINHEIRO A QUEM NAO FAZ NADA		1	0.1%
DAREM REFORMA MAIS CEDO		1	0.1%
DEBITO QUE PORTUGAL TEM		1	0.1%
DEFICE		3	0.3%
DEFICE COMERCIAL		1	0.1%
DEFICE ORCAMENTAL		2	0.2%
DEFICE PUBLICA		1	0.1%
DEMAGOGIA		2	0.2%
DEMAGOGIA DOS LIDERES PARTIDARIOS		1	0.1%
DESACRITACAO DOS POLITICOS		1	0.1%
DESEMPREGO		169	16.5%
DESEMPREGO - MUITO DESEMPREGO		1	0.1%
DESEMPREGO, ORDENADO MINIMO BAIXO		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
DESENTENDIM ENTRE POLITICOS		1	0.1%
DESENVOLVIM ECONOMICO		1	0.1%
DESGUALDADE		1	0.1%
DESIGUALDAD SOCIAL		1	0.1%
DESORGANIZA DESORDEM NAS PRIORIDADES		1	0.1%
DIFICULDADES DE SOBREVIVENCI		1	0.1%
DISCORDIA ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
DISIGUALDADE SOCIAL		1	0.1%
DISTRIBUICAO SUBSIDIOS IRREGULARES		1	0.1%
DIVIDA DO PAIS EXTERIOR		1	0.1%
DIVIDA EXTERNA		3	0.3%
DIVIDA PARA O FMI		1	0.1%
DIVIDAMENTO EXTERNO		1	0.1%
DIVIDAS AOS TRABALHADO FALTA DE PAGAMENTO		1	0.1%
DIVORCIOS		1	0.1%
DOS BANCOS TEREM A TIRAR O DINHEIRO AS PESSOAS		1	0.1%
DROGA - FALTA DE RESOLUCAO		1	0.1%
ECONOMIA		14	1.4%
ECONOMIA DO PAIS		3	0.3%
ECONOMIA EM DECADENCIA		1	0.1%
ECONOMIA PRECARIA		1	0.1%
ECONOMICO		2	0.2%
EDUCACAO		30	2.9%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
EDUCACAO MAIOR AJUDA NAS CRECHES		1	0.1%
EDUCAÇÃO		1	0.1%
ELEVADO CUSTO DE VIDA		1	0.1%
EMIGRACAO		1	0.1%
EMIGRACAO SEM CONTROLO		1	0.1%
EMIGRACAO. ROUBOS		1	0.1%
EMPREGO		10	1.0%
ENDIVIDAMEN DO PAIS		1	0.1%
ENSINO		3	0.3%
ENSINO MAL DIRECCIONADO		1	0.1%
ENTENDIMENT ENTRE ORIENTACAO POLITICA, ESTABILIDADE		1	0.1%
ENTRE AJUDA ENTRE OS PARTIDOS PARA MELHORAR O PAIS		1	0.1%
ESCOLAS		1	0.1%
ESTABILIDADE ECONOMICA		1	0.1%
ESTABILIDADE ENTRE RICOS E POBRES		1	0.1%
ESTADO JUSTICA		1	0.1%
ESTUDO DO PAIS		1	0.1%
EXCESSO BUROCRACIA		1	0.1%
EXCESSO DE ORDENADOS PARA CARGOS POLITICOS		1	0.1%
EXPANCAO DE MAO DE OBRA		1	0.1%
FALENCIA JUSTICA		1	0.1%
FALSAS PROMESSAAS		1	0.1%
FALSIDADE CORRUPCAO		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
FALTA ? ?		1	0.1%
FALTA AJUDA AO ESTADO		1	0.1%
FALTA APOIOS INICIATIVA INDIVIDUAL		1	0.1%
FALTA CAPACIDADE DE COLOCAR AS COISAS AS CLARAS		1	0.1%
FALTA CAPACIDADE DIRIGENTES		2	0.2%
FALTA CASAS POPULUCAO		1	0.1%
FALTA CIVISMO		1	0.1%
FALTA CONDICOES DE SAUDE		1	0.1%
FALTA CONFIANCA		1	0.1%
FALTA CREDIBILIDAD		1	0.1%
FALTA CREDITO DOS GOVERNANTES		1	0.1%
FALTA DE AJUDA AO PME		1	0.1%
FALTA DE CAPACIDADE DOS NOSSOS GOVERNANTES		1	0.1%
FALTA DE CAPACIDADE POLITICAS		1	0.1%
FALTA DE CONDICOES		1	0.1%
FALTA DE CONFIANCA		1	0.1%
FALTA DE CREBILIDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE CREDEBILIDAD DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE CREDIBILIDAD SISTEMA POLITICO		1	0.1%
FALTA DE DESEMPREGO		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
DOS POLITICOS			
FALTA DE DINHEIRO		2	0.2%
FALTA DE EDUCACAO CIVICA		1	0.1%
FALTA DE EMPREGO		4	0.4%
FALTA DE ENTENDIMENT ENTRE PRESIDENTE E GOVERNO		1	0.1%
FALTA DE ESCLARECIMENT		1	0.1%
FALTA DE FISCALIZACAO FINCNACEIRA		1	0.1%
FALTA DE FORMACAO DOS CIDADDOES		1	0.1%
FALTA DE HONESTIDADE		1	0.1%
FALTA DE INVESTIMENTC		1	0.1%
FALTA DE JUSTICA		1	0.1%
FALTA DE LIDERANCA		1	0.1%
FALTA DE LIDERES CARISMATICOS E COM CAPACIDADE		1	0.1%
FALTA DE MEDICOS E DIFICULDADES EM OBTER CONSULTAS		1	0.1%
FALTA DE MEDICOS NOS POSTOS DE SAUDE		1	0.1%
FALTA DE PAGAMENTO AOS TRABALHADO		1	0.1%
FALTA DE PODER ECONOMICO		3	0.3%
FALTA DE SEGURANCA		4	0.4%
FALTA DE SERIEDADE DOS POLITICOS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
FALTA DE TRABALHO		1	0.1%
FALTA DE TRANSPARENCIA NO ACTO DE GOVERNACAO		1	0.1%
FALTA DE TRANSPORTES		1	0.1%
FALTA DINHEIRO		1	0.1%
FALTA DO CONHECIMENTO SOBRE O QUE SE PASSA COM AS PESSOAS		1	0.1%
FALTA DO PODER GOVERNO		1	0.1%
FALTA EMPREGO		3	0.3%
FALTA EMPREGO DE JOVENS		1	0.1%
FALTA IDONIEDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA INOVAR A POLITICA		1	0.1%
FALTA PREOCUPACAO SOCIAL		1	0.1%
FALTA PRIORIDADE PARA O PAIS		1	0.1%
FALTA PRUDENCIA		1	0.1%
FALTA SAUDE		1	0.1%
FALTA SEGURANCA		2	0.2%
FALTA TRABALHO		1	0.1%
FINANCEIRA		1	0.1%
FINANCAS		4	0.4%
FLORESTAS		1	0.1%
FOME EM PORTUGAL		1	0.1%
FORMACAO DOS PROFESSORES		1	0.1%
FRALDES POLITICOS		1	0.1%
FUNCIONARIOS MAL PAGOS,		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
IMPOSTOS ELEVADOS			
GASTOS PUBLICOS		1	0.1%
GRIPE A		1	0.1%
GUERRA ENTRE GOVERNO E PROFESSORES		1	0.1%
GUERRA POLITICA ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
H1N1 - SAUDE		1	0.1%
HABITACAO		1	0.1%
HAVER MAIS JUSTICA		1	0.1%
IDOSOS, PRECARIEDAEI REFORMAS		1	0.1%
IGUALDADE NAO EXISTE		1	0.1%
IMPOSTO		2	0.2%
IMPOSTOS ALTOS		2	0.2%
IMPUNIDADE		1	0.1%
IMUNIDADE DOS POLITICOS QUE SAO CORRUPTOS		1	0.1%
INCAPACIDADE DOS POLITICOS DE REFLETIR SOBRE OS PROBLEMAS REIAS		1	0.1%
INCENTIVOS A NAO FAZER NADA		1	0.1%
INDIVIDAMENT EXTERNO		1	0.1%
INFLACAO		1	0.1%
INFLACCAO		1	0.1%
INSEGURANCA		4	0.4%
INSEGURANCA DA SOCIEDADE		1	0.1%
INSEGURANCA DAS FALIMIAS		1	0.1%
INSEGURANCA E INJUSTICA NAS LEIS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
INSERCAO SOCIAL		1	0.1%
INSTABILIDADE		1	0.1%
INSTABILIDADE ECONOMICA		1	0.1%
INSTABILIDADE POLITICA		1	0.1%
INTEGRACAO EUROPEIA		1	0.1%
JUSTICA		18	1.8%
LEI HOMOSSEXUAL		1	0.1%
LIMPEZA		1	0.1%
MA GERENCIA		1	0.1%
MA GESTAO		1	0.1%
MA GESTAO , FISCALIZACAO DOS CARGOS POLITICOS		1	0.1%
MA GESTAO DO DINHEIRO PUBLICO		1	0.1%
MA GOVERNACAO		1	0.1%
MA POLITICA		1	0.1%
MAIS AJUDA SOCIAIS		1	0.1%
MAIS APOIO AOS INDIVIDUOS DEFICIENTES		1	0.1%
MAIS APOIO AOS JOVENS		1	0.1%
MAIS CONDICoes NA SAUDE		1	0.1%
MAIS HUMANIDADE COM IDOSOS		1	0.1%
MAIS TRABALHO		1	0.1%
MARGINALIDADE		1	0.1%
MAS CONDICoes TRABALHO		1	0.1%
MAU ESTAR SOCIAL		1	0.1%
MAUS GESTORES		1	0.1%
MEDICAMENTOS		1	0.1%
MELHOR COMPREENSAO ENTRE PESSOAS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
MELHORES CONDICOES DE VIDA E NIVEL ECONOMICO		1	0.1%
MELHORES CONDICOES TRABALHO		1	0.1%
MENTIRAS		1	0.1%
MISERIA		1	0.1%
MISERIA E VIOLENCIA		1	0.1%
MOEDA EURO		1	0.1%
MUITOS ESTRANGEIROS		1	0.1%
NAO HAVER ACORDOS		1	0.1%
NAO HAVER DINHEIRO		1	0.1%
NAO HAVER MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
NAO HAVER TRABALHO EM EQUIPA		1	0.1%
NATALIDADE		1	0.1%
O AUMENDO DO DESEMPREGO		1	0.1%
O AUMENTO DE IMPOSTOS		1	0.1%
O CUSTO DAS COISAS CARAS		1	0.1%
O CUSTO DE VIDA		2	0.2%
O DEFICE PUBLICO		1	0.1%
O DESEMPREGO		18	1.8%
O ECONOMICO		1	0.1%
O ELEVADO DEFICE PUBLICO E EXTERNO		1	0.1%
O EMPREGO		1	0.1%
O ENSINO		1	0.1%
O ENTENDIMENT ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
O ESTADO DA ECONOMIA		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
O ESTADO DA SAUDE		1	0.1%
O MAU FUNCIONAMENTO DA JUSTICA		3	0.3%
O PAIS ESTA DESCONTROLADO		1	0.1%
O QUE E NOSSO NAO SE PODER EXPORTAR		1	0.1%
OBRA PUBLICAS		1	0.1%
ODERNADO BAIXO		1	0.1%
OLHANSEM MAIS PELOS POBRES		1	0.1%
OLHAR PELOS POBRES		1	0.1%
OLHAREM MAIS PELAS IDOSOS, CRIANCAS		1	0.1%
ORCAMENTO DO ESTADO		1	0.1%
ORDEM SEGURANCA		1	0.1%
ORDENADOS		1	0.1%
ORDENADOS BAIXOS		2	0.2%
ORGANIZACAO		2	0.2%
OS ARIOS DO ESTADO		1	0.1%
OS ASSALTOS		1	0.1%
OS BAIXOS SALARIOS		1	0.1%
OS CRIMES		1	0.1%
OS DEPUTADOS NAO TRATAM DOS PROBLEMAS URGENTES DO PAIS		1	0.1%
OS SERVICOS DE SAUDE		1	0.1%
OS TRIBUNIAS NAO AGIREM EM CONFORMALID		1	0.1%
PAGAMENTO TAXAS HOSPITAIS		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
PENSOES E REFORMAS		1	0.1%
PESSOAS A PASSAREM NECESSIDADE BASICAS		1	0.1%
POBREZA		7	0.7%
POLITICA DESTRUTIVA		1	0.1%
POLITICO DO GOVERNO		1	0.1%
POLITICO PORTUGUES MEDIOCRE		1	0.1%
POLITICOS		1	0.1%
POLITICOS ??		1	0.1%
POLITICOS CORRUPTOS		1	0.1%
POLITICOS QUE NAO SE ENTENDEM		1	0.1%
POSTURA DOS POLITICOS		1	0.1%
POUCA CAPACIDADE CRITICA DOS PORTUGUESES		1	0.1%
POUCA REMUNERACAO		1	0.1%
POUCO APIO CIDAODES E FAMILIAS		1	0.1%
PRECARIDADE DE ORDENADOS		1	0.1%
PREGUICA DE NAO QUEREREM FAZER NADA		1	0.1%
PREMIBILIDAD ENTRE O SECTOR PUBLICO E PRIVADO		1	0.1%
PRESIDENTE REPUBLICA E FRACO POLITICAMENT		1	0.1%
PROBLEMA DE EDUCACAO		1	0.1%
PROBLEMA DO SISTEMA DE JUSTICA		1	0.1%
PROBLEMA SOCIAL POBREZA		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
PROBLEMAS SOCIAIS		1	0.1%
PROBREZA		1	0.1%
PROMESSAS NAO CUMPRIDAS		1	0.1%
QUAL O RUMO A DAR AS COISAS		1	0.1%
QUE AJUDASSEM OS MAIS NECESSITADOS		1	0.1%
RECIBOS VERDES		1	0.1%
REDIMENTO MINIMO E BANCO ALIMENTAR		1	0.1%
REFOFMA DOS PENSIONISTAS		1	0.1%
REFORMA		3	0.3%
REFORMA BAIXAS		1	0.1%
REFORMA CAIXAS		1	0.1%
REFORMAS		5	0.5%
REFORMAS BAIXAS		8	0.8%
REFORMAS SAO BAIXAS		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO		2	0.2%
RENDIMENTO MINIMO A QUEM NAO MERECE		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO DADO A QUEM NAO MERECE		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO DEVERIA TERMINA		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO INJUSTO		1	0.1%
RENOVACAO IDEIA		1	0.1%
RESOLVER O PROBLEMA BANCO FALIR		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
REVISAO DA CONSTITUICAC		1	0.1%
RICOS A MAIS E POBRES A MENOS		1	0.1%
SABER POR ONDE A MAIS DINHEIRO		1	0.1%
SALARIO MINIMO		1	0.1%
SALARIOS BAIXOS		4	0.4%
SALARIOS PEQUENOS		1	0.1%
SAUDE		118	11.5%
SAUDE EM GERAL		1	0.1%
SAUDE IDOSOS		1	0.1%
SAUDE LISTAS DE ESPERA		1	0.1%
SAUDE MA		3	0.3%
SAUDE PESSIMA		1	0.1%
SAUDE PIOR		1	0.1%
SECTOR PUBLICO		1	0.1%
SEGURANCA		10	1.0%
SEGURANCA CIDADAOES		1	0.1%
SEGURANCA CIDADAOES		4	0.4%
SEGURANCA DAS PESSOAS		1	0.1%
SEGURANCA PUBLICA		1	0.1%
SEGURANCA SOCIAL		2	0.2%
SEPARACAO PODERES		1	0.1%
SERVICO NACIONAL DE SAUDE		1	0.1%
SERVICOS SAUDE		1	0.1%
SISTEMA PARTIDARIO		1	0.1%
SISTEMA SAUDE		1	0.1%
SISTEMA SAUDE PESSIMA		1	0.1%

Q23_6: (String) Qual é o segundo problema político mais importante com o qual Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
SITUACAO ECONOMICA		1	0.1%
SITUACAO ECONOMICA PAIS		1	0.1%
SNS NAO FUNCIONA		1	0.1%
SO PROMESSAS E NAO CUMPRE NADA		1	0.1%
SOCIAL		1	0.1%
SUBIR AS PENSOES MAIS BAIXAS		1	0.1%
SUBSIDIOS MAL EMPREGUES		1	0.1%
TGV		6	0.6%
TRABALHO		1	0.1%
VACINACAO GRIPE A		1	0.1%
VANDALISMO		3	0.3%
VENCIMENTO DOS POLITICOS		1	0.1%
VIOLENCIA		7	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_7: Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse segundo p

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1038 /-] [Invalid=9291 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	66	6.4%
2	CDS/PP	78	7.5%
3	CDU	60	5.8%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	112	10.8%
7	PS	205	19.7%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	

Q23_7: Que partido lhe parece estar em melhores condições para lidar com esse segundo p

Value	Label	Cases	Percentage
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	12	1.2%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	376	36.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	112	10.8%
99	Não responde	17	1.6%
Sysmiss		9291	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=878 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
????		1	0.1%
A ABOLICAO DO MINISTRO DA AGRICULTURA		1	0.1%
A CONTINUIDADE DO 1 MINISTRO		1	0.1%
A CONTINUIDADE DO 1º MINISTRO		1	0.1%
A CORRUPCAO		1	0.1%
A CRISE		5	0.6%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
A CRISE ECONOMICA		4	0.5%
A DIVIDA EXTERNA		1	0.1%
A ECONOMIA		4	0.5%
A ECONOMIA DO PAIS		1	0.1%
A ECONOMIA PORTUGUESA		1	0.1%
A EDUCACAO		5	0.6%
A ELA JA NAO PREOCUPA		1	0.1%
A ESCOLHA DE UN NOVO GOVERNO		1	0.1%
A FALTA DE CONDICOES NOS LARES DE 3 IDADE		1	0.1%
A JUSTICA NAO FUNCIONA		1	0.1%
A MUDANCA DA POLITICA QUE ESTAVA EM CURSO		1	0.1%
A MUDANCA POLITICA		1	0.1%
A MUDANCA QUE NAO HOUE		1	0.1%
A NECESSIDADE DE MUDANCA		1	0.1%
A PRECARIDADE DO EMPREGO		1	0.1%
A QUEDA DO GOVERNO		1	0.1%
A RECLAGEM AMBIENTAL		1	0.1%
A SAUDE		3	0.3%
A SITUACAO EMPREGO		1	0.1%
ABORTO		1	0.1%
ABORTOS		1	0.1%
ACABAR COM O DESEMPREGO		1	0.1%
ACABAR COM OS POLITICOS		1	0.1%
AEROPORTO		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
AFIRMACAO DO GOVERNACAO		1	0.1%
AGRICULTURA		2	0.2%
AJUDA O MAIS NECESSITADOS		1	0.1%
AJUDAR MAIS OS POBRES		1	0.1%
AMBIENTE		2	0.2%
APOIAR EMPRESA EM FIDICULDADES		1	0.1%
APOIO PARA JOVENS		1	0.1%
AS ESCUTAS		2	0.2%
AS MELHORAS SOCIAS		1	0.1%
AS MENTIRAS DOS POLITICOS		1	0.1%
AS PEQUENAS MEDIAS EMPRESAS		1	0.1%
AS PROMESSAS DOS LIDERES POLITICOS		1	0.1%
AS REFORMAS		1	0.1%
ASSALTOS		1	0.1%
ASSISTENTE SOCIAL		1	0.1%
ASSUNTO MAIS IMPORTANTES FOI OS VOTOS		1	0.1%
AUMENTO DA IDADE REFORMA		1	0.1%
AUMENTO DA PRECARIDADE DEVIDO A CRISE INTERNACIONA		1	0.1%
AUMENTO DA REFORMA		1	0.1%
AUMENTO DAS PENSOES QUE SAO MUITO BAIXAS		1	0.1%
AUMENTO DAS REFORMAS		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
AUMENTO FUNDO DESEMPREGO		1	0.1%
AUMENTO HOMOSSEXUAL		1	0.1%
AUMENTO REFORMAS		1	0.1%
AUMENTO SALARIO MINIMO		1	0.1%
AUMENTOS F P		1	0.1%
AVALIACAO DA CARREIRA DOCENTE		1	0.1%
AVALIACAO DE PROFESSORES		1	0.1%
AVALIACAO PROFESSORES		2	0.2%
BAIXAS CONTRIBUICAO SEGURANCA SOCIAL		1	0.1%
BAIXAS SALARIOS		1	0.1%
BOM DESEMPENHO DO GOVERNO		1	0.1%
CARREIRA DOCENTE		1	0.1%
CASAMENTO GAY		2	0.2%
CASAMENTO HOMOSEXUAL		1	0.1%
CASAMENTO HOMOSSEXUAL		1	0.1%
CASAMENTO HOMOXESSUAL		3	0.3%
CASO FREEPORT		2	0.2%
CASO FREEPORT, CORRUPCAO		1	0.1%
COMBATE AO DESEMPREGO		1	0.1%
COMBATE DESEMPREGO		2	0.2%
COMO ULTRUPASSAR CRISE		1	0.1%
COMPORTEMENTOS DOS PORTUGUESES		1	0.1%
COMPROMISSO FINANCEIROS		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
CONDICOES HABITACAO PESSOAS		1	0.1%
CONSEGUIR ELIMINAR A CRISE		1	0.1%
CONSTITUICAC		1	0.1%
CONSTRUCAO DO AEROPORTO		1	0.1%
CONTINUAM MESMA POLITICA, ESTABILIDADE PAIS		1	0.1%
CONTINUIDADI REFORMA ANTERIORES		1	0.1%
CORRUPCAO		13	1.5%
CORRUPCAO BANCARIA		2	0.2%
CRISE		14	1.6%
CRISE ECONOMICA		25	2.8%
CRISE ECONOMICA DO PAIS		1	0.1%
CRISE FINANCEIRA		5	0.6%
CRISE GERAL		1	0.1%
CRISE MUNDIAL		7	0.8%
CRISE SOCIAL		1	0.1%
CULTURA E LAZAR		1	0.1%
CUMPRIIR PROMESSAS, CAMPANHA ELEITORAL		1	0.1%
DAR ACTIVIDADE AOS DROGADOS		1	0.1%
DAR MAIS AOS QUE PRECISAM MAIS		1	0.1%
DAR MELHORES REFORMAS		1	0.1%
DEBATE ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
DECISAO SOBRE		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
MAIORIA ABSOLUTA			
DEFESA DOS PROFESSORES		1	0.1%
DEFICE		4	0.5%
DEFICE FINANCEIRO		1	0.1%
DEFICE ORCAMENTAL		1	0.1%
DEFICIENTES TEM QUE SER MELHORES TRATADOS		1	0.1%
DENEGRIR IMAGEM DOS POLITICOS		1	0.1%
DERRAPAGEM PIB		1	0.1%
DESEMPREGO		215	24.5%
DESENTENDIM PROVOCAOES ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
DESENVOLVER AGRICULTURA		1	0.1%
DESONESTIDAI DA SITUACAO REAL DO PAIS		1	0.1%
DESVIO DE DINHEIRO		1	0.1%
DIFERENCA ENTRE OS RICOS E POBRES		1	0.1%
DIFICULDADES NOS APOIOS AS PEQUENAS E MEIDAS EMPRESAS		1	0.1%
DISPUTA ENTRE OS PARTIDOS		1	0.1%
DIVIDA EXTERNA		1	0.1%
DIVIDA PUBLICA		1	0.1%
ECONOMIA		36	4.1%
ECONOMIA DO PAIS		1	0.1%
ECONOMIA NAO SE FALOU E DEVERIA TER-SE FALADO		1	0.1%
EDUCACAO		34	3.9%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
ELEICOES QUE NAO FALARAM DOS ASSUNTOS REIAIS		1	0.1%
EMIGRACAO - DOCUMENTOS		1	0.1%
EMPREGA		1	0.1%
EMPREGABILIE		1	0.1%
EMPREGO		17	1.9%
EMPREGO OU FALTA DE		2	0.2%
ENDIVIDAMEN'		1	0.1%
ESCANDALO RELACIONADO COM O GOVERNO QUE SE FORAM TRATADOS		1	0.1%
ESCOLHA DE UM NOVO GOVERNO 1 MINISTRO		1	0.1%
ESCOLHA DO GOVERNO		1	0.1%
ESCOLHA GOVERNO		1	0.1%
ESCUTAS TELEFONICAS		1	0.1%
ESPACOS VERDES		1	0.1%
ESTABILIDADE ECONOMICA		2	0.2%
ESTABILIDADE POLITICA		1	0.1%
ESTADO CAOTICO DA BALANCA COMERICLA PORTUGUESA		1	0.1%
ESTADO ECONOMICO		1	0.1%
ESTADO SAUDE NAO ESTA MA		1	0.1%
EUROPA DIVIDAS		1	0.1%
FACTO DE NAO TER HAVIDO INFORMACAO		1	0.1%
FACTO ECONOMICO		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
FALATARIO ENTRE OS PARTIDOS DESENTENDIM		1	0.1%
FALTA APOIO PME		1	0.1%
FALTA CREDIBILIDAD POLITICAS		2	0.2%
FALTA DE APOIO DA ZONAS RURAIS		1	0.1%
FALTA DE CONFIANCA		1	0.1%
FALTA DE CREDIBILIDAD		1	0.1%
FALTA DE CREDIBILIDAD DOS POLITICOS		2	0.2%
FALTA DE DISCUSSAO NAO FALAREM DO QUE SE DEVIA		1	0.1%
FALTA DE EMPREGO		4	0.5%
FALTA DE POSTO DE EMPREGO PARA QUEM NAO E LICENCIADO		1	0.1%
FALTA DE SEGURANCA		1	0.1%
FALTA DE TRABALHO		1	0.1%
FALTA DE VONTADE POLITICA		1	0.1%
FALTA DINHEIRO PARA AS PESSOAS		1	0.1%
FALTA EMPREGO		1	0.1%
FALTA HONESTIDADE E QUALIDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA HONESTIDADE ENTRE PARTIDOS		1	0.1%
FALTA SANEAMENTO		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
FALTA TRABALHO		1	0.1%
FALTAR EMPREGO		1	0.1%
FICAR LA O MESMO		1	0.1%
FISCALIZACAO RENDIMENTO MINIMO		1	0.1%
FOI O CDS A GANHAR		1	0.1%
FOI O PS A GANHAR		1	0.1%
FONTINUACAO ANTERIO GOVERNO		1	0.1%
FREEPORT		2	0.2%
FUNDO COMUNITARIO:		1	0.1%
FUNDO DE DESEMPREGO		2	0.2%
FUTURO DOS MEUS FILHOS		1	0.1%
GANHAR AOS PS		1	0.1%
GANHAR O JOSE SOCRATES		1	0.1%
GANHAR OUTRO PARTIDO E NAO O PS		1	0.1%
GARANTIR EMPREGOS		1	0.1%
GOVERNACAO DO PAIS		1	0.1%
GOVERNO FAVORECE OS MAIS DESFAVORECII		1	0.1%
GRANDES OBRAS PUBLICAS		1	0.1%
GREVES DOS PROFESSORES		1	0.1%
HABITACAO		1	0.1%
HARMONIA		1	0.1%
HOMOSSEXUAL		1	0.1%
IGUALDADE DE CRITERIOS PARA CONCORRER AS ELEICOES		1	0.1%
ILEGAL O 1 MINISTRO		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
IMPOSTOS		1	0.1%
INCENTIVOS ECONOMICOS		1	0.1%
INVESTIMENTOS POLITICOS		1	0.1%
INVESTIMENTOS PUBLICOS		1	0.1%
INVESTIMENTOS PUBLICOS OU INVESTIMENTOS PRIVADOS		1	0.1%
ISTO ESTA MAL		1	0.1%
JUSTICA		6	0.7%
JUSTICA TRIBUNAIS		1	0.1%
LAR COM CONDICOES PARA AS PESSOAS IDOSAS		1	0.1%
LEI DO TRABALHADOR		1	0.1%
LEVANTAMENTO DE INPOSTOS		1	0.1%
LIBERDADE DE VOTO		1	0.1%
LIMPEZA		1	0.1%
MA SITUACAO FINANCEIRA DO PAIS		1	0.1%
MAIORIA ABSOLUTA		4	0.5%
MAIORIA ABSOLUTA OU MAIORIA RELATIVA		1	0.1%
MAIS EMPREGO		12	1.4%
MAIS EMPREGOS PARA OS QUE PEDEM TRABALHO		1	0.1%
MAIS TRABALHO		2	0.2%
MAIS UNIAO ENTRE OS POLITICOS EM BENEFICIO DO PAIS		1	0.1%
MEHORAR O PAIS		1	0.1%
MEIO AMBIENTE		2	0.2%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
MELHOR COMPREENSAC ENTRE PARTIDOS PARA BEM DESTE PAIS		1	0.1%
MELHOR VIDA DOS CIDADAES		1	0.1%
MELHORA REFORMAS		1	0.1%
MELHORAR A SEGURANCA		1	0.1%
MELHORAR CONDICOES VIDA DAS PESSOAS		1	0.1%
MELHORAR ECONOMIA		1	0.1%
MELHORAS REFORMAS		1	0.1%
MELHORES CONDICOES DE TRABALHO		1	0.1%
MELHORES CONDICOES ECONOMICAS PARA O PAIS		1	0.1%
MELHORES REFORMAS		3	0.3%
MELHORIA DA ECONOMIA		1	0.1%
MELHORIA NA AEREA DO ENSINO		1	0.1%
MELHORIAS NAS ESCOLAS		1	0.1%
MENTIRAS		1	0.1%
MENTIRAS DOS POLITICOS		1	0.1%
MINISTRO AJUDAR MAIS NECESSITADOS		1	0.1%
MODIFICAÇÃO DO GOVERNO		1	0.1%
MUDANCA DO GOVERNO		1	0.1%
MUDAR LEIS DE INQUILINOS		1	0.1%
MUITO TRABALHO		1	0.1%
NADA		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
NAO CUMPRIR AS PROMESSAS		1	0.1%
NAO DAR A MAIORIA A O PS		1	0.1%
NAO DISCUTIREM ASSUNTOS MESMO INTERESSANTE PARA O PAIS		1	0.1%
NAO HAVER COLIGACOES		1	0.1%
NAO HAVER MAIORIA ABSOLUTA		2	0.2%
NAO TEMOS GOVERNO		1	0.1%
NAO TER FALADO NAS VERDADEIRAS MEDIDAS TOMADAS PARA RESOLVER A CRISE		1	0.1%
NAO TER GANHO MAIORIA ABSOLUTA ESTE GOVERNO		1	0.1%
NASCIMENTOS		1	0.1%
NIVEL VIDA		1	0.1%
NOVAS OPORTUNIDAD		1	0.1%
NOVAS OPURTUNIDAD		1	0.1%
O 1 MINISTRO NAO TER CONCORRENCIA A ALTURA		1	0.1%
O AUMENTO DAS REFORMAS MAIS BAIXAS		1	0.1%
O AUMENTO DO DESEMPREGO		1	0.1%
O CASO FREEPORT		1	0.1%
O DEFICE		1	0.1%
O DEFICE DEMOCRATICO		1	0.1%
O DESEMPREGO		14	1.6%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
O DESEMPREGO EM PORTUGAL		1	0.1%
O EMPREGO		3	0.3%
O ESTADO DO PAIS		1	0.1%
O ESTUDO DO PAIS		1	0.1%
O FUTURO INCERTO		1	0.1%
O GOVERNO		1	0.1%
O GOVERNO TER PERDIDO A MAIORIA		1	0.1%
O GRANDE AUMENTO DO DESEMPREGO		1	0.1%
O PODER DE COMPRA		1	0.1%
O PROBLEMA DOS PROFESSORES		1	0.1%
O PS GANHAR		1	0.1%
O PS NAO TER A MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
O PS TER GANHO		1	0.1%
O PS TER GANHO PELA 2 VEZ		1	0.1%
O RESULTADO VOTACAO		1	0.1%
O SOCRATES TER GANHO		1	0.1%
O SOCRATES TER GANHO ELEICOES		1	0.1%
O TGV		2	0.2%
OBRAS PUBLICAS		2	0.2%
OLHAREM MAIS PELOS POBRES		1	0.1%
OPCOES ESTRATEGICAS DE CADA PARTIDO		1	0.1%
OPTIMISMO ECONOMIA TERMOS GERAIS, NAS POSSIBILDADE DOS PORTUGUESES		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
ORCAMENTO		1	0.1%
ORCAMENTO DO ESTADO		3	0.3%
ORDENADOS		2	0.2%
OS MAIS NECESSITADOS		1	0.1%
OS PARTIDOS ENTENDEREM-SE		1	0.1%
OS PARTIDOS POLITICOS JA DEVIAM SER DISSOLVIDOS		1	0.1%
OS POLITICOS SAO TODOS IGUAIS E UMA VERGONHA		1	0.1%
OS PRESOS TRABALHAM NA COMUNIDADE		1	0.1%
OS SALARIOS BAIXOS		1	0.1%
PARTICIPACAO ELEICOES		1	0.1%
PEQUENAS E MEDIAS EMPRESAS		1	0.1%
PME		5	0.6%
POBREZA		5	0.6%
PODER ECONOMICO		1	0.1%
POLEMICAS ENTRE OS POLITICOS		1	0.1%
POLITICA EXTERNA		1	0.1%
PREOCUPAR COM PESSOAS CARENCIADAS		1	0.1%
PROBLEMA DE SAUDE		1	0.1%
PROBLEMAS ECONOMICOS		1	0.1%
PROCESSAMEN DE AUTORIZACAO RESIDENCIA		1	0.1%
PROMESSAS		1	0.1%
PROMESSAS MELHORAR PAIS		1	0.1%
PROMESSAS NAO CUMPRIDAS		1	0.1%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
PROPAGANDA POLITICA		1	0.1%
PS EM MINORIA		1	0.1%
PS GANHAR		2	0.2%
PS GANHAR AS ELEICOES		2	0.2%
PS GANHASSE POR MAIORIA		1	0.1%
PS TER A MAIORIA RELATIVA		1	0.1%
PS TER GANHO		2	0.2%
PS TER GANHO SEM MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
QUASE TODOS OS PARTIDOS PARA QUE NAO HOUVESSE MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
QUE TODOS TENHAM O TRABALHO		1	0.1%
QUESTAO HOMOSSEXUAL QUE JA DEVERIA TER SIDO DECIDIDA A MAIS TEMPO		1	0.1%
QUESTOES ECONOMICAS		1	0.1%
RECONDUCAO DO GOVERNO		1	0.1%
REDUCAO DE IMPOSTOS		1	0.1%
REDUZIR SALARIOS POLITICAS		1	0.1%
REFORMA		2	0.2%
REFORMA BAIXA		2	0.2%
REFORMA ENSINO		1	0.1%
REFORMA PEQUENAS		1	0.1%
REFORMAS		3	0.3%
REFORMAS BAIXAS		4	0.5%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
REFORMAS MELHORES		1	0.1%
REFORMAS SENIORES DEVERIA TER SE FALADO		1	0.1%
REFORMS BAIXAS		1	0.1%
REINDIVICACO INJUSTAS DOS FUNCIONARIOS PUBLICOS		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO		4	0.5%
RENDIMENTO SOCIAL DE INSERCAO		1	0.1%
RESOLUCAO CRISE		1	0.1%
RESOLVER CRISE		1	0.1%
RETARDAR DATA INICIO TGV		1	0.1%
RICOS CADA VEZ MAIS RICOS E OS POBRES CADA VEZ MAIS POBRES		1	0.1%
RUMO QUE O PAIS PODE TOMAR		1	0.1%
SAIDA DO MINISTRO JUSTICA		1	0.1%
SALARIOS		1	0.1%
SAUDE		48	5.5%
SAUDE MELHORES CONDICOES		1	0.1%
SAÍDA DO JOSE SOCRATES		1	0.1%
SEGURANCA		4	0.5%
SEGURANCA DOS CIDADADOS		1	0.1%
SEGURANCA SOCIAL		3	0.3%
SERVICO PUBLICO		1	0.1%
SISTEMA DEMOCRATICO		1	0.1%
SISTEMA ECONOMICO		2	0.2%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String

Value	Label	Cases	Percentage
SISTEMA POLITICO		1	0.1%
SISTEMAS SAUDE		1	0.1%
SITUACAO ECONOMICA		3	0.3%
SITUACAO ECONOMICA DO PAIS		1	0.1%
SITUACAO POLITICA EM GERAL		1	0.1%
SITUACAO SOCIAL DOS PORTUGUESES		1	0.1%
SOCRATES GANHAR ELEICOES		1	0.1%
SOCRATES PERDER AS LEGISLACOES		1	0.1%
SOCRATES TER GANHO		1	0.1%
SOLERIEDADE PARA COM OS MAIS NECESSITADOS		1	0.1%
SUBIDA ORDENADOS MINIMO		1	0.1%
TAXA DE JUROS ECONOMIA		1	0.1%
TER APARECIDO UMA NOVA LISTA INDEPENDETES		1	0.1%
TER GANHO AS ELEICOES SEM MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
TER LA O ALDRABAO DO SOCRATES		1	0.1%
TERCEIRA IDADE		1	0.1%
TGV		2	0.2%
TIRAR O PS DO PODER		1	0.1%
TOMAR A DECISAO CERTA		1	0.1%
TRABALHADOR E DIREITOS		1	0.1%
TRABALHO		7	0.8%

Q23_8: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas? (String)

Value	Label	Cases	Percentage
UNIAO EUROPEIA		2	0.2%
VACINAS DA GRIPE		1	0.1%
VENCIMENTO ORDENADO MINIMO		1	0.1%
VIOLENCIA		1	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_9: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instabilidade económica/Situação económica	138	10.5%
2	Saúde	57	4.3%
3	Desemprego	348	26.5%
4	Educação	0	
5	(In)Segurança/Crime	10	0.8%
6	Droga	0	
7	Custo de vida/aumento dos preços	2	0.2%
8	Tragédia de Entre-os-Rios	0	
9	Pobreza	5	0.4%
10	Imigração	0	
11	Pensões/Reformas (baixas)	28	2.1%
12	Inflação	0	
13	Corrupção	24	1.8%
14	Rendimento mínimo	6	0.5%
15	(Introdução do) Euro	0	
16	Instabilidade política	5	0.4%
17	Falta de liderança política	0	
18	Má utilização do dinheiro público	3	0.2%
19	Salários/rendimentos (baixos)	11	0.8%
20	Falta de organização do País	16	1.2%
21	Falta de desenvolvimento	0	
22	Sida	0	
23	Aborto	2	0.2%
24	Críticas à política e ao governo em geral	2	0.2%
25	As eleições	2	0.2%
26	Bolsa, Mercado de capitais	0	
27	Orçamento nacional ou local	4	0.3%
28	Empresas, negócios, falências, indústria	0	
29	Competitividade	0	
30	Consumidores	0	
31	Dívida pública/externa	5	0.4%
32	Comércio Internacional, balança de pagamentos, défice comercial	3	0.2%
33	Políticas sociais, segurança social	21	1.6%

Q23_9: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
34	Agricultura e pescas	3	0.2%
35	Cultura/Política cultural	0	
36	Política externa/Defesa e segurança externa	0	
37	Ciências	0	
38	Ambiente/poluição/clima	6	0.5%
39	Energia	0	
40	União Europeia	0	
41	Segurança alimentar (BSE, AGMs)	0	
42	Habituação/rendas	2	0.2%
43	Meios de comunicação social, informação	3	0.2%
44	Infraestruturas	0	
45	Conflitos inter e intra-partidários	10	0.8%
46	Iraque	0	
47	Processo de paz no Médio Oriente	0	
48	Desigualdade social	3	0.2%
50	Políticas de integração/minorias	0	
51	Regiões, políticas regionais	0	
52	Terrorismo	0	
53	Conflitos violentos	0	
54	Direitos humanos	0	
55	Outros conflitos e problemas sociais	4	0.3%
56	Guerra/Paz	0	
57	Democracia	0	
58	Administração pública, burocracia	0	
59	Valores e normas sociais	0	
60	Acidentes	0	
61	Interesse humano	0	
62	Desastres naturais	0	
63	Religião	0	
64	Desporto	0	
65	Rivalidade entre PM e PR	0	
66	Endividamento aos bancos	0	
67	Salários em atraso	0	
68	Obras públicas	10	0.8%
69	Apoio às pequenas e médias empresas	11	0.8%
70	A maioria absoluta	19	1.4%
71	Défice	8	0.6%
72	Casamento entre pessoas do mesmo sexo	10	0.8%
73	Avaliação dos professores	8	0.6%
74	Evasão fiscal	0	
75	Portugal exportar pouco	0	
76	Dependência de outros países	0	
77	Tratar melhor os deficientes	0	
78	Crise	0	
79	FMI	0	

Q23_9: Qual foi o assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
80	Crise económica/financeira	0	
81	Mudança de governo	36	2.7%
82	Troika	0	
83	Falsas promessas	19	1.4%
84	Sede/ansiedade de poder	0	
85	PEC IV	0	
86	Justiça/Sistema judicial	8	0.6%
87	Política de emigração	1	0.1%
90	Outras respostas	32	2.4%
93	Nenhum	140	10.7%
98	Não sabe	248	18.9%
99	Não responde	39	3.0%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=688 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
?		1	0.1%
???		2	0.3%
A CRISE		1	0.1%
A CRISE ECONOMICA		4	0.6%
A DERROTA DO PS		1	0.1%
A ECONOMIA		2	0.3%
A ECONOMIA DO PAIS		1	0.1%
A EDUCACAO		6	0.9%
A EXPECTATIVAS DE MELHORES CONDICOES SOBRETUDO PARA OS JOVENS		1	0.1%
A INSEGURANCA NAS CIDADES		1	0.1%
A INSEGURANCA NO EMPREGO		1	0.1%
A MELHORIA DA GERACAO GERAL DO PAIS		1	0.1%
A MUDANCA DO MINISTRO FINANÇAS		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
A PARTE DAS ESTRADAS		1	0.1%
A PARTE FISCAL		1	0.1%
A RESOLUÇÃO DO PROBLEMA DA DIVIDA		1	0.1%
A RESOLVER DO PROBLEMA DA DIVIDA		1	0.1%
A SAUDE		8	1.2%
A SEGURANCA		2	0.3%
A SEGURANCA INTERNA		1	0.1%
A SEGURNACA PUBLICA		1	0.1%
A TAXA DE DESEMPREGO		1	0.1%
A VIOLENCIA		1	0.1%
AGRICULTORA		1	0.1%
AJUDA AOS DESEMPREGAD		1	0.1%
AJUDA AS MICRO E MEDIDAS EMPRESAS		1	0.1%
AJUDA AS PESSOAS CARENCIADAS		1	0.1%
AJUDA DESALOJADOS		1	0.1%
AJUDA NECESSITADOS		1	0.1%
AJUDA PME		1	0.1%
AJUDAR OS POBRES		1	0.1%
AJUDARR OS NECESSITADOS		1	0.1%
ALTERNATIVA PARTIDARIAS		1	0.1%
AMBIENTE		1	0.1%
APOIO NA SAUDE DAS PESSOAS		1	0.1%
APOIOS SOCIAIS		1	0.1%
AREA DE SAUDE		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
ARRANJAR MAIS LARES DE IDOSOS		1	0.1%
AS BAIXAS REFORMAS		1	0.1%
AS PROPRIAS ELEICOES		1	0.1%
AS REFORMAS CADA VEZ MAIS BAIXAS		1	0.1%
AS REFORMAS DEVERIAM SER AUMENTAS		1	0.1%
ASSALTOS		3	0.4%
ASSITENCIA AOS IDOSOS		1	0.1%
ATENCAO AOS DESFAVORECIDOS		1	0.1%
ATTITUDE DOS POLITICOS		1	0.1%
AUMENTAR ORDENADOS		3	0.4%
AUMENTO 2 EUROS REFORMAS		1	0.1%
AUMENTO DAS PENSOES		1	0.1%
AUMENTO DAS PENSOES BAIXAS		1	0.1%
AUMENTO DAS REFORMAS		1	0.1%
AUMENTO DAS RENDAS		1	0.1%
AUMENTO DOS ORDENADOS		3	0.4%
AUMENTO IMPOSTOS		1	0.1%
AUMENTO SALARIOS		1	0.1%
BAIXA DE JUROS		1	0.1%
BAIXAR O PRECO DAS CASAS		1	0.1%
BAIXOS SALARIOS PARA QUEM TRABALHA		1	0.1%
BEM ESTAR DAS PESSOAS		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
BOLSAS ESTUDO CRIANCAS E JOVENS		1	0.1%
CAPACIDADE DE FAZER ESCOLHAS		1	0.1%
CARGA FISCAL		1	0.1%
CASAMENTO ENTRE HOMENS		1	0.1%
CASAMENTO GAY		2	0.3%
CASO FREEPORT		1	0.1%
CODIGO TRABALHO		1	0.1%
COLACAO PROFESSORES POLITICAS		1	0.1%
COMBATE A CRISE		1	0.1%
COMBATE A POBREZA		1	0.1%
COMBATER CORRUPCAO		1	0.1%
COMBATER O DESEMPREGO		2	0.3%
COMPADRIO INTERESSES		1	0.1%
CONDICOES DE DIREITOS DE TRABALHO		1	0.1%
CONDICOES LABORAIS		1	0.1%
CONDICOES SOCIAIS GERAIS DAS PESSOAS		1	0.1%
CONTRA ADOPCAO DE CRIANCAS PELOS HOMOSSEXUAIS		1	0.1%
CORRUPCAO		7	1.0%
CORRUPCAO POLITICA		1	0.1%
CRIMINALIDADE		1	0.1%
CRISE		11	1.6%
CRISE ECONOMICA		3	0.4%
CRISE ECONOMICO		8	1.2%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
CRISE FINANCEIRA		5	0.7%
CRISE NA SAUDE		1	0.1%
CRISE SEGURANCA		1	0.1%
CUSTO DE VIDA		2	0.3%
CUSTO DE VIDA ALTA		1	0.1%
DAR AUMENTO AOS REFORMADOS		1	0.1%
DAR MAIS APOIO AS PESSOAS ENTRE OS 40 ANOS NAS FORMACOES PROFISSIONAIS		1	0.1%
DAREM UM AUMENTO PARA A REFORMA		1	0.1%
DEBATES POLITICOS		1	0.1%
DEMALOGIA A VOLTA DESCURSO DAS PEQUENAS MEDIAS EMPRESA		1	0.1%
DEPUTADOS		1	0.1%
DES EMPRESARIAL		1	0.1%
DESCASO COM A POPULACAO		1	0.1%
DESEMPREGO		90	13.1%
DESENVOLVIM		1	0.1%
DESENVOLVIM ECONOMICO		1	0.1%
DESIGUALDAD ENTRE OS RICOS E POBRES		1	0.1%
DIFICULDADES FINANCEIRAS		1	0.1%
DIMINUIREM OS DEPUTADOS DA ASSEMBLEIA DA REPUBLICA		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
DIVIDA EXTERNA		1	0.1%
ECONOMIA		24	3.5%
ECONOMIA DO PAIS		5	0.7%
ECONOMIA E FINCANCAS		2	0.3%
ECONOMIA NACIONAL		1	0.1%
ECONOMIA PAIS		1	0.1%
ECONOMICO		1	0.1%
ECONOMISTA		1	0.1%
EDUCACAO		37	5.4%
ELEICOES LIVRES, SEM QUEDA DO GOVERNO		1	0.1%
EMBATE ENTRE MFL E JS		1	0.1%
EMIGRANTES		1	0.1%
EMPREGO		7	1.0%
EMPRESTIMOS		1	0.1%
ENSINO		2	0.3%
ENSINO MUITO MAU		1	0.1%
ENSINO PUBLICO MAL QUALIFICADO		1	0.1%
ESTABILIDADE ECONOMICA		1	0.1%
ESTRATEGIA DE RECUPERACAO ECONOMIA		1	0.1%
ESTRUTURA DA EDUCACAO CIVICA NAO EXISTE		1	0.1%
EXISTIR MAIOR EQUILIBRIO PARLAMENTAR PARLAMENTO MENOS HOMOGENEO		1	0.1%
FABRICAS A FECHAR		1	0.1%
FABRICAS A FECHAR COMERCIO		1	0.1%
FACE OCULTA		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
FALAM DEMAIS DEMAGOGIA		1	0.1%
FALTA APOIO CRIANCAS		1	0.1%
FALTA DE ALTERNATIVA		1	0.1%
FALTA DE APOIO		1	0.1%
FALTA DE CONTROLO CORRUPCAO		1	0.1%
FALTA DE CREBELIDADE DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE CREDIBILIDAD DOS POLITICOS		1	0.1%
FALTA DE DINHEIRO		1	0.1%
FALTA DE DINHEIRO DAS PESSOAS		1	0.1%
FALTA DE EMPREGO		1	0.1%
FALTA DE EMPREGO PARA OS NACIONAIS, RESULTADO DA IMIGRACAO		1	0.1%
FALTA DE ETICA		1	0.1%
FALTA DE IDEIAS		1	0.1%
FALTA DE JUSTICA E SEGURANCA NO PAIS		1	0.1%
FALTA DE ORGANIZACAO		1	0.1%
FALTA EMPREGO		1	0.1%
FALTA PAGAMENTO EMPRESAS		1	0.1%
FALTA TRABALHO		1	0.1%
FE NO PAIS E NOS PORTUGUESES		1	0.1%
FICAR TUDO NA MESMA TODA GENTE		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
SE QUEIXAR E GANHAR MESMO PARTIDO			
FINANCAS		3	0.4%
FINANCAS LOCAIS		1	0.1%
FOFOCAS ENTRE A VIDA DOS POLITICOS		1	0.1%
FOI O SOCRATES TER PERDIDO A MAIORIA		1	0.1%
GARANTIR ESTABILIDADE		1	0.1%
GASTOS DESNECESSARI		1	0.1%
GENERICOS		1	0.1%
GOVERNO DO SOCRATES, MODO COMO FOI GOVERNADO		1	0.1%
GRANDES INDUSTRIAS PUBLICAS		1	0.1%
GUERRA DOS PROFESSORES		1	0.1%
HAMANIDADE		1	0.1%
HARMONIA		1	0.1%
HAYER MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
HAYER MAIS DINHEIRO		1	0.1%
IDOSO		1	0.1%
IMIGRACAO		1	0.1%
IMPOSTO		2	0.3%
IMPOSTOS		1	0.1%
INFLACAO		1	0.1%
INSEGURANCA		1	0.1%
INVENSTIMENT PUBLICO		1	0.1%
INVESTIMENTC PUBLICO		1	0.1%
JUSTICA		9	1.3%
LIBERDADE EXPRESSAO		1	0.1%
MAGESTAO DO MAGALHAES		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
MAIS AJUDA PARA CRIANCAS		1	0.1%
MAIS CENTRO DE SAUDE		1	0.1%
MAIS EMPREGO		5	0.7%
MAIS EMPREGO PARA TODOS E ESPECIALMENTE PARA OS JOVENS		1	0.1%
MAIS ESCALAS		1	0.1%
MAIS MEDICOS FAMILIA		1	0.1%
MAIS POSTOS DE EMPREGOS		1	0.1%
MAIS SEGURANCA		1	0.1%
MAL ESTAR POPULACAO COM CRISE QUE O PAIS ATRAVESSA		1	0.1%
MAUS EMPREGOS		1	0.1%
MAUS INVESTIMENTOS		1	0.1%
MEDIDAS EDUCATIVAS		1	0.1%
MEDIDAS SOCIAIS A ALTURA		1	0.1%
MELHOR QUALIDADE VIDA		1	0.1%
MELHOR SISTEMA SAUDE		1	0.1%
MELHORAR AS REFORMAS DOS IDOSOS		1	0.1%
MELHORES CONDICOES DE CENTRO DE SAUDE		1	0.1%
MELHORES CONDICOES DE SAUDE		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
MELHORES CONDICÕES DE VIDA		1	0.1%
MELHORES CONDICÕES PARA OS REFORMADOS		1	0.1%
MELHORES ORDENADOS		1	0.1%
MELHORES REFORMAS		1	0.1%
MELHORES SALÁRIOS		1	0.1%
MELHORIA DA ECONOMIA		1	0.1%
MELHORIA DE VIDA DAS PESSOAS		1	0.1%
MELHORIA NA ÁREA DA SAÚDE		1	0.1%
MELHORIA NAS CONDIÇÕES DE TRABALHO		1	0.1%
MELHORIAS NO SECTOR DA SAÚDE		1	0.1%
MERCADO DE TRABALHO		1	0.1%
MINISTRO SABER SE DEFENDER AS CRÍTICAS GRAVES E AS ACUSAÇÕES		1	0.1%
MISÉRIA		1	0.1%
MISÉRIA DO PAÍS		1	0.1%
MUITAS PROMESSAS FALHADAS		1	0.1%
NAO EXISTIR CORRUPÇÃO		1	0.1%
NAO GANHAR A FERREIRA LEITE		1	0.1%
NAO TER EXISTIDO MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
NAO TER HAVIDO MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
NAO TER MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
NASCIMENTO		1	0.1%
NEGLICENCIA NOS HOSPITAIS		1	0.1%
NOVAS OPORTUNIDAD		1	0.1%
NOVO GOVERNO		1	0.1%
NUMA SEMETRIA EM PORTUGAL E AFRICA		1	0.1%
O AEROPORTO ALCOCHETE		1	0.1%
O AQUECIMENTO GLOBAL		1	0.1%
O AUMENTO DO DESEMPREGO		1	0.1%
O AUMENTO DOS ORDENADOS		1	0.1%
O BEM ESTAR DOS IDOSOS		1	0.1%
O BLOCO ESQUERDO SUBIR		1	0.1%
O BURACO FINANCEIRO		1	0.1%
O CASAMENTO ENTRE PESSOAS DO MESMO SEXO		1	0.1%
O CASO FACE OCULTA		1	0.1%
O DESEMPREGO		6	0.9%
O DESENVOLVIM ECONOMICO DO PAIS		1	0.1%
O EMPREGO		3	0.4%
O FACTO DE NAO EXISTIR MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
O FREEPORT		1	0.1%
O FUTURO DOS JOVENS APOS OS SEUS ESTUDOS		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
O SISTEMA DE SAUDE		3	0.4%
O TGV		1	0.1%
OBRAS PUBLICAS		5	0.7%
OBTENSAO DAS MAIORIAS		1	0.1%
OLHAR PELOS POBRES		1	0.1%
ORDENAMENTO TEMPORARIO		1	0.1%
OS BAIXO ORDENADOS E O TRABALHO PRECARIO		1	0.1%
OS BAIXOS SALARIOS		1	0.1%
OS IMPOSTOS		1	0.1%
PARTIDOS ADVERSARIOS TEREM A MAIORIA ABSOLUTA		1	0.1%
PENSOES		1	0.1%
PME		1	0.1%
POBREZA		3	0.4%
PODER DE COMPRA		1	0.1%
PONTO SITUACAO SERVICO NACIONAL SAUDE		1	0.1%
POUCO APOIO		1	0.1%
POVO PORTUGUES SE INTERESE PELAS ELEICOES		1	0.1%
PRECARIDADE ECONOMICA		1	0.1%
PRECARIDADE EMPREGO		1	0.1%
PROBLEMA SAUDE		1	0.1%
PROBLEMA SOCIAIS		1	0.1%
PROMESSA REALIZADOS PARA ACABAR COM A CRISE		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
PROMESSAS QUE NAO CUMPREM		1	0.1%
PSD MUDAR DE PRESIDENTE		1	0.1%
QUE CDS TIVESSE A MESMA VOTACAO		1	0.1%
QUE NAO ACABE A REFORMA		1	0.1%
QUESTAO SALARIO MINIMO		1	0.1%
QUESTOES SOCIAIS		1	0.1%
RECEBER DINHEIRO SEM TRABALHAR		1	0.1%
REDUCAO DE IMPOSTOS		1	0.1%
REDUCAO DEFICE		1	0.1%
REFORMA		3	0.4%
REFORMAS		3	0.4%
REFORMAS BAIXAS		7	1.0%
REFORMAS E PENSOES		2	0.3%
REGIONALIZAC		1	0.1%
RENDAS BARATAS		1	0.1%
RENDIMENTO MINIMO		1	0.1%
RENDIMENTOS AUMENTOS		1	0.1%
RESOLVER PROBLEMAS DOS BANCOS UM PERIGO PARA FAMILIAS		1	0.1%
RESOLVEREM OS CASOS DOS PROFESSORES		1	0.1%
RETOMA SISTEMA FINANCEIRO		1	0.1%
SAIDA DA MINISTRA DE EDUCACAO		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
SALARIOS BAIXOS		3	0.4%
SAUDE		89	12.9%
SAUDE PARA OS IDOSAS		1	0.1%
SEGURANCA		6	0.9%
SEGURANCA CIDADAOS		1	0.1%
SEGURANCA DO PAIS		1	0.1%
SEGURANCA NO PAIS		1	0.1%
SEGURANCA SOCIAL		7	1.0%
SEGURANCA SOCIAL COMPLETAMEN PESSIMA		1	0.1%
SERA QUE EXISTE DEMOCRACIA		1	0.1%
SISTEMA ECONOMICO		1	0.1%
SISTEMA NACIONAL DE SAUDE		1	0.1%
SISTEMA SAUDE		2	0.3%
SITUACAO DA SAUDE		1	0.1%
SITUACAO DO PAIS		1	0.1%
SITUACAO ECOMICO PAIS		1	0.1%
SITUACAO ECONOMICA		2	0.3%
SITUACAO ECONOMICA DO PAIS		1	0.1%
SITUACAO SO PARA CAMIOES NA CIDADE DO PORTO		1	0.1%
SOCIAL		2	0.3%
SOCIEDADE		1	0.1%
SOCRATES SER MENTIROSO		1	0.1%
SOLIDARIEDADE		1	0.1%
SUBIDA DE PRECOS		1	0.1%

Q23_10: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
SUBSIDIO MAL ATRIBUIDO		1	0.1%
TGV		11	1.6%
TGV ECONOMIA		1	0.1%
TIRAR RENDIMENTO MINIMO A CERTAS PESSOAS QUE NAO MERECEM		1	0.1%
TODOS VENDIAM O MESMO PEIXE		1	0.1%
TRABALHAR AS TERRAS QUE ESTAO A MONTE		1	0.1%
TRABALHO		3	0.4%
TRANSPORTE		1	0.1%
TRATAR GENTE IDOSA		1	0.1%
UM GOVERNO COM MAIS ATITUDES		1	0.1%
UMA ECONOMIA MA		1	0.1%
URBENISMO		1	0.1%
VANDALISMO		1	0.1%
VIOLENCIA		6	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q23_11: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=886 /-] [Invalid=9443 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Instabilidade económica/Situação económica	93	10.5%
2	Saúde	124	14.0%
3	Desemprego	184	20.8%
4	Educação	0	
5	(In)Segurança/Crime	29	3.3%
6	Droga	0	
7	Custo de vida/aumento dos preços	10	1.1%
8	Tragédia de Entre-os-Rios	0	
9	Pobreza	7	0.8%
10	Imigração	0	
11	Pensões/Reformas (baixas)	29	3.3%
12	Inflação	0	

Q23_11: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
13	Corrupção	17	1.9%
14	Rendimento mínimo	3	0.3%
15	(Introdução do) Euro	0	
16	Instabilidade política	3	0.3%
17	Falta de liderança política	0	
18	Má utilização do dinheiro público	4	0.5%
19	Salários/rendimentos (baixos)	19	2.1%
20	Falta de organização do País	4	0.5%
21	Falta de desenvolvimento	2	0.2%
22	Sida	0	
23	Aborto	0	
24	Críticas à política e ao governo em geral	2	0.2%
25	As eleições	2	0.2%
26	Bolsa, Mercado de capitais	0	
27	Orçamento nacional ou local	1	0.1%
28	Empresas, negócios, falências, indústria	0	
29	Competitividade	0	
30	Consumidores	0	
31	Dívida pública/externa	4	0.5%
32	Comércio Internacional, balança de pagamentos, défice comercial	7	0.8%
33	Políticas sociais, segurança social	25	2.8%
34	Agricultura e pescas	3	0.3%
35	Cultura/Política cultural	0	
36	Política externa/Defesa e segurança externa	0	
37	Ciências	0	
38	Ambiente/poluição/clima	2	0.2%
39	Energia	0	
40	União Europeia	0	
41	Segurança alimentar (BSE, AGMs)	0	
42	Habitação/rendas	3	0.3%
43	Meios de comunicação social, informação	1	0.1%
44	Infraestruturas	0	
45	Conflitos inter e intra-partidários	2	0.2%
46	Iraque	0	
47	Processo de paz no Médio Oriente	0	
48	Desigualdade social	5	0.6%
50	Políticas de integração/minorias	0	
51	Regiões, políticas regionais	0	
52	Terrorismo	0	
53	Conflitos violentos	0	
54	Direitos humanos	0	
55	Outros conflitos e problemas sociais	10	1.1%
56	Guerra/Paz	0	
57	Democracia	1	0.1%
58	Administração pública, burocracia	0	

Q23_11: Qual foi o segundo assunto mais importante para si nestas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
59	Valores e normas sociais	0	
60	Acidentes	0	
61	Interesse humano	0	
62	Desastres naturais	0	
63	Religião	0	
64	Desporto	0	
65	Rivalidade entre PM e PR	0	
66	Endividamento aos bancos	0	
67	Salários em atraso	0	
68	Obras públicas	21	2.4%
69	Apoio às pequenas e médias empresas	8	0.9%
70	A maioria absoluta	10	1.1%
71	Défice	2	0.2%
72	Casamento entre pessoas do mesmo sexo	4	0.5%
73	Avaliação dos professores	3	0.3%
74	Evasão fiscal	0	
75	Portugal exportar pouco	0	
76	Dependência de outros países	0	
77	Tratar melhor os deficientes	0	
78	Crise	0	
79	FMI	0	
80	Crise económica/financeira	0	
81	Mudança de governo	4	0.5%
82	Troika	0	
83	Falsas promessas	7	0.8%
84	Sede/ansiedade de poder	0	
85	PEC IV	0	
86	Justiça/Sistema judicial	10	1.1%
87	Política de emigração	2	0.2%
90	Outras respostas	33	3.7%
93	Nenhum	71	8.0%
98	Não sabe	94	10.6%
99	Não responde	21	2.4%
Sysmiss		9443	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_1_1: Pensando no DESEMPENHO GERAL do governo de XXX, como avaliaria o trabalho desse

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1878	18.2%
2	Mau	3992	38.7%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	3251	31.5%
5	Muito Bom	226	2.2%

Q24_1_1: Pensando no DESEMPENHO GERAL do governo de XXX, como avaliaria o trabalho desse

Value	Label	Cases	Percentage
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	746	7.2%
99	Não responde	231	2.2%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_1_2: Pensando no DESEMPENHO GERAL do anterior governo de XXX, como avaliaria o trabal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	317	11.7%
2	Mau	1315	48.7%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	837	31.0%
5	Muito Bom	30	1.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	143	5.3%
99	Não responde	58	2.1%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_2_1: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da economia e finanças públic

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5012 /-] [Invalid=5317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1111	22.2%
2	Mau	2223	44.4%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	909	18.1%
5	Muito Bom	46	0.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	561	11.2%
99	Não responde	162	3.2%
Sysmiss		5317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_2_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da economia e finanç

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	280	10.4%
2	Mau	1194	44.2%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	803	29.7%
5	Muito Bom	64	2.4%
97	Não se aplica	0	

Q24_2_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da economia e finanç

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não Sabe	283	10.5%
99	Não responde	76	2.8%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_3_1: Como avalia em geral o trabalho do governo na área do emprego e segurança social

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5012 /-] [Invalid=5317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1244	24.8%
2	Mau	2358	47.0%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	702	14.0%
5	Muito Bom	30	0.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	519	10.4%
99	Não responde	159	3.2%
Sysmiss		5317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_3_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área do emprego e seguran

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	350	13.0%
2	Mau	1324	49.0%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	633	23.4%
5	Muito Bom	17	0.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	291	10.8%
99	Não responde	85	3.1%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_4_1: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da Defesa e dos Negócios Estr

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	536	19.9%
2	Mau	991	36.7%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	452	16.7%
5	Muito Bom	26	1.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	553	20.5%

Q24_4_1: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da Defesa e dos Negócios Estr

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	142	5.3%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_4_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da Defesa e dos Negó

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	250	9.3%
2	Mau	950	35.2%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	840	31.1%
5	Muito Bom	56	2.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	521	19.3%
99	Não responde	83	3.1%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_5_1: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da justiça e segurança?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5012 /-] [Invalid=5317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	1195	23.8%
2	Mau	2221	44.3%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	746	14.9%
5	Muito Bom	33	0.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	650	13.0%
99	Não responde	167	3.3%
Sysmiss		5317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_5_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da justiça e seguran

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	297	11.0%
2	Mau	1280	47.4%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	576	21.3%
5	Muito Bom	19	0.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	440	16.3%
99	Não responde	88	3.3%

Q24_5_2: Como avalia em geral o trabalho do anterior governo na área da justiça e seguran

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_6: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da educação?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2312 /-] [Invalid=8017 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	399	17.3%
2	Mau	979	42.3%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	729	31.5%
5	Muito Bom	31	1.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	147	6.4%
99	Não responde	27	1.2%
Sysmiss		8017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_7: Como avalia em geral o trabalho do governo na área da saúde?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2312 /-] [Invalid=8017 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	480	20.8%
2	Mau	1005	43.5%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	670	29.0%
5	Muito Bom	27	1.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	105	4.5%
99	Não responde	25	1.1%
Sysmiss		8017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q24_8: Como avalia o trabalho do governo a lidar com as consequências da pandemia?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	84	8.3%
2	Mau	684	67.7%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	174	17.2%
5	Muito Bom	21	2.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	36	3.6%
99	Não responde	11	1.1%
Sysmiss		9319	

Q24_8: Como avalia o trabalho do governo a lidar com as consequências da pandemia?*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q24_9_1: Como avalia o trabalho do Primeiro Ministro em termos da coordenação política?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	764	28.3%
2	Mau	1155	42.8%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	288	10.7%
5	Muito Bom	13	0.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	366	13.6%
99	Não responde	114	4.2%
Sysmiss		7629	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q24_9_2: Como avalia o trabalho do anterior Primeiro Ministro em termos da coordenação?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	224	8.3%
2	Mau	1109	41.1%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	900	33.3%
5	Muito Bom	37	1.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não Sabe	343	12.7%
99	Não responde	87	3.2%
Sysmiss		7629	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q24_10: Como avalia o desempenho do partido em que votou ao longo destes últimos 3 anos?****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=4003 /-] [Invalid=6326 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mau	70	1.7%
2	Mau	608	15.2%
3	Nem bom nem mau	0	
4	Bom	1573	39.3%
5	Muito Bom	116	2.9%
97	Não se aplica	1242	31.0%
98	Não Sabe	248	6.2%
99	Não responde	146	3.6%
Sysmiss		6326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q25_1: Diria que algum dos partidos políticos em Portugal representa as suas opiniões?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6815 /-] [Invalid=3514 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	3100	45.5%
2	Não	3156	46.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	465	6.8%
99	Não responde	94	1.4%
Systemmiss		3514	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q25_2: Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5266 /-] [Invalid=5063 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	321	6.1%
2	CDS/PP	170	3.2%
3	CDU	198	3.8%
4	PCP	11	0.2%
5	PEV	88	1.7%
6	PPD/PSD	686	13.0%
7	PS	1241	23.6%
8	Partido Humanista	2	0.0%
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	0.0%
12	Aliança	1	0.0%
13	CHEGA	11	0.2%
14	PAN	10	0.2%
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	

Q25_2: Qual é o partido que melhor representa as suas opiniões?

Value	Label	Cases	Percentage
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	38	0.7%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	2166	41.1%
98	Não sabe	49	0.9%
99	Não responde	273	5.2%
Sysmiss		5063	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q25_3: Diria que algum líder político representa bem as suas opiniões?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2688	50.6%
2	Não	2182	41.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	371	7.0%
99	Não responde	74	1.4%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q25_4: Qual é o líder político que melhor representa as suas opiniões?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4719 /-] [Invalid=5610 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Carlos Carvalhas	47	1.0%
2	Durão Barroso	198	4.2%
3	Ferro Rodrigues	239	5.1%
4	Francisco Louçã	349	7.4%
6	Paulo Portas	306	6.5%
7	Jerónimo de Sousa	170	3.6%
8	José Sócrates	854	18.1%
9	Pedro Santana Lopes	146	3.1%
10	Manuela Ferreira Leite	91	1.9%
90	Outro líder	53	1.1%
97	Não se aplica	2031	43.0%
98	Não sabe	39	0.8%
99	Não responde	196	4.2%
Sysmiss		5610	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q26: Teve interesse em seguir a campanha eleitoral para estas últimas eleições?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito interesse	1082	20.4%
2	Algum interesse	1939	36.5%
3	Pouco interesse	1256	23.6%
4	Nenhum interesse	999	18.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	30	0.6%
99	Não responde	9	0.2%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_1: Leu,ouviu,viu resultados de sondagens na última campanha eleitoral?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6325 /-] [Invalid=4004 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	1918	30.3%
2	Ocasionalmente	2096	33.1%
3	Raramente	1062	16.8%
4	Nunca	1044	16.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	79	1.2%
99	Não responde	126	2.0%
Sysmiss		4004	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_2: Em relação a essas sondagens, o que é que elas indicavam, na sua opinião?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	PS e PSD empatados	304	30.1%
2	PS em primeiro lugar destacado	314	31.1%
3	PSD em primeiro lugar destacado	34	3.4%
90	Outro	24	2.4%
98	Não sabe	300	29.7%
99	Não responde	34	3.4%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_3: Durante a última campanha eleitoral, os meios de comunicação foram imparciais?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Mais do lado do Partido Socialista	36	2.8%
2	Mais do lado do Partido Social Democrata	177	13.6%

Q27_3: Durante a última campanha eleitoral, os meios de comunicação foram imparciais?

Value	Label	Cases	Percentage
3	Isentos e imparciais	621	47.7%
98	Não sabe	407	31.2%
99	Não responde	62	4.8%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q27_4: Durante a última campanha eleitoral, os institutos de sondagens foram imparciais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Mais do lado do Partido Socialista	19	1.5%
2	Mais do lado do Partido Social Democrata	137	10.5%
3	Isentos e imparciais	624	47.9%
98	Não sabe	462	35.5%
99	Não responde	61	4.7%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_5: Em que medida segue atentamente a política na TV, rádio, jornais, ou internet?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito atentamente	121	8.1%
2	Razoavelmente atentamente	456	30.4%
3	Pouco atentamente	441	29.4%
4	Nada atentamente	482	32.1%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_6: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias através de jornais			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	2450	23.7%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	1103	10.7%
3	1-2 dias por semana	1157	11.2%
4	Menos de uma vez por semana	1201	11.6%
5	Nunca	4324	41.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	44	0.4%
99	Não responde	45	0.4%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_7: Durante a campanha eleitoral: qual o jornal ou revista que leu			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3321 /-] [Invalid=7008 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	24 Horas	69	2.1%
2	A Capital	3	0.1%
3	Comércio do Porto	9	0.3%

Q27_7: Durante a campanha eleitoral: qual o jornal ou revista que leu

Value	Label	Cases	Percentage
4	Correio da Manhã	505	15.2%
5	Diário de Notícias	222	6.7%
6	Jornal de Notícias	615	18.5%
7	Público	256	7.7%
8	Primeiro de Janeiro	3	0.1%
9	Diário Económico	18	0.5%
10	Expresso	126	3.8%
11	Independente	9	0.3%
12	Focus	3	0.1%
13	Visão	70	2.1%
14	Sábado	4	0.1%
15	Desportivos	27	0.8%
16	Sol	17	0.5%
17	Gratuitos	24	0.7%
18	Jornal I	0	
90	Outro	112	3.4%
93	Nenhum/Nunca	941	28.3%
98	Não sabe	146	4.4%
99	Não responde	142	4.3%
Sysmiss		7008	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_8: Considera que esse jornal favorecia um partido político específico?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3299 /-] [Invalid=7030 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	252	7.6%
2	Não	1771	53.7%
97	Não se aplica	941	28.5%
98	Não sabe	164	5.0%
99	Não responde	171	5.2%
Sysmiss		7030	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_9: Que partido político? (jornal)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2756 /-] [Invalid=7573 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	1	0.0%
2	CDS/PP	4	0.1%
3	CDU	9	0.3%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	80	2.9%
7	PS	131	4.8%
8	Partido Humanista	0	

Q27_9: Que partido político? (jornal)

Value	Label	Cases	Percentage
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	3	0.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	2504	90.9%
98	Não sabe	12	0.4%
99	Não responde	12	0.4%
Sysmiss		7573	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_10: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na rádio

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	1283	12.4%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	670	6.5%
3	1-2 dias por semana	743	7.2%
4	Menos de uma vez por semana	1502	14.5%

# Q27_10: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na rádio			
Value	Label	Cases	Percentage
5	Nunca	5992	58.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	60	0.6%
99	Não responde	74	0.7%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_11: Durante a campanha eleitoral: estação de rádio que seguiu			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3091 /-] [Invalid=7238 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Rádio Renascença	396	12.8%
2	Antena 1	241	7.8%
3	Rádio Comercial	89	2.9%
4	RFM	198	6.4%
5	TSF	317	10.3%
6	Rádio Clube Português	15	0.5%
90	Outra	284	9.2%
93	Nenhum/Nunca	1402	45.4%
98	Não sabe	84	2.7%
99	Não responde	65	2.1%
Sysmiss		7238	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_12: Considera que essa estação de rádio favorecia um partido político específico?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3078 /-] [Invalid=7251 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	84	2.7%
2	Não	1413	45.9%
97	Não se aplica	1402	45.5%
98	Não sabe	93	3.0%
99	Não responde	86	2.8%
Sysmiss		7251	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_13: Que partido político? (rádio)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2717 /-] [Invalid=7612 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	5	0.2%
3	CDU	2	0.1%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	15	0.6%

Q27_13: Que partido político? (rádio)

Value	Label	Cases	Percentage
7	PS	51	1.9%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pr� Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Absten�o	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	N�o se aplica	2633	96.9%
98	N�o sabe	7	0.3%
99	N�o responde	4	0.1%
Sysmiss		7612	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_14: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na televisão

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9314 /-] [Invalid=1015 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	4480	48.1%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	1439	15.4%

Q27_14: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias na televisão

Value	Label	Cases	Percentage
3	1-2 dias por semana	1127	12.1%
4	Menos de uma vez por semana	1135	12.2%
5	Nunca	1062	11.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	29	0.3%
99	Não responde	42	0.5%
Sysmiss		1015	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_15: Viu as notícias num canal de televisão público (por exemplo, RTP1, RTP2 ou RTP3)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	279	27.6%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	163	16.1%
3	1-2 dias por semana	185	18.3%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	360	35.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	23	2.3%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_16: E quantas vezes viu as notícias num canal de televisão privado (por exemplo, SIC)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	315	31.2%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	185	18.3%
3	1-2 dias por semana	181	17.9%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	308	30.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	21	2.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_17: Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3876 /-] [Invalid=6453 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	RTP1	1250	32.2%
2	RTP2	51	1.3%
3	RTPN	6	0.2%

Q27_17: Na televisão, qual foi o noticiário que viu com mais frequência?

Value	Label	Cases	Percentage
4	SIC	993	25.6%
5	SIC Notícias	223	5.8%
6	TVI	923	23.8%
7	TVI24	7	0.2%
90	Outro	19	0.5%
93	Nenhum/Nunca	212	5.5%
98	Não sabe	122	3.1%
99	Não responde	70	1.8%
Sysmiss		6453	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_18: Considera que esse noticiário favorecia algum partido político específico?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3853 /-] [Invalid=6476 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	374	9.7%
2	Não	2972	77.1%
97	Não se aplica	212	5.5%
98	Não sabe	227	5.9%
99	Não responde	68	1.8%
Sysmiss		6476	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_19: Que partido político? (TV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2823 /-] [Invalid=7506 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	6	0.2%
2	CDS/PP	7	0.2%
3	CDU	4	0.1%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	115	4.1%
7	PS	200	7.1%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	

Q27_19: Que partido político? (TV)

Value	Label	Cases	Percentage
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	2449	86.8%
98	Não sabe	23	0.8%
99	Não responde	19	0.7%
Sysmiss		7506	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_20: Durante a campanha eleitoral: frequência de notícias em blogs ou sites

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6321 /-] [Invalid=4008 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	381	6.0%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	219	3.5%
3	1-2 dias por semana	268	4.2%
4	Menos de uma vez por semana	412	6.5%
5	Nunca	4988	78.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	19	0.3%
99	Não responde	34	0.5%
Sysmiss		4008	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_21: Considera que esses meios eletrônicos favoreciam algum partido político?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=251 /-] [Invalid=10078 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	80	31.9%

Q27_21: Considera que esses meios eletrônicos favoreciam algum partido político?

Value	Label	Cases	Percentage
2	Não	156	62.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	9	3.6%
99	Não responde	6	2.4%
Sysmiss		10078	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_22: Que partido político? (Online)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=92 /-] [Invalid=10237 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	8	8.7%
2	CDS/PP	4	4.3%
3	CDU	4	4.3%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	21	22.8%
7	PS	34	37.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	

Q27_22: Que partido político? (Online)

Value	Label	Cases	Percentage
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	2	2.2%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	14	15.2%
99	Não responde	5	5.4%
Sysmiss		10237	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_23: Informação sobre assuntos políticos na internet: WHATSAPP, VIBER, TELEGRAM

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	150	93.8%
1	Mencionado	10	6.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_24: Informação sobre assuntos políticos na internet: BLOGS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	155	96.9%
1	Mencionado	5	3.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_25: Informação sobre assuntos políticos na internet: FACEBOOK

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	117	73.1%
1	Mencionado	43	26.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q27_26: Informação sobre assuntos políticos na internet: TWITTER			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	153	95.6%
1	Mencionado	7	4.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_27: Informação sobre assuntos políticos na internet: OUTRAS REDES SOCIAIS (INSTAGRAM			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	144	90.0%
1	Mencionado	16	10.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_28: Informação sobre assuntos políticos na internet: FÓRUNS TEMÁTICOS (REDDIT)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	153	95.6%
1	Mencionado	7	4.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_29: Informação sobre assuntos políticos na internet: PÁGINAS DE JORNAIS, TV OU RÁDIO			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=160 /-] [Invalid=10169 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	47	29.4%
1	Mencionado	113	70.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10169	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q27_30: Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DE PARTIDOS POLÍTICOS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	1443	96.2%
1	Mencionado	57	3.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_31: Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DO GOVERNO			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	1458	97.2%
1	Mencionado	42	2.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_32: Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	1477	98.5%
1	Mencionado	23	1.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_33: Nos últimos 12 meses visitou: PÁGINAS DA INTERNET DA ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	1463	97.5%
1	Mencionado	37	2.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q27_34: Durante a campanha partilhou opiniões sobre candidato via email, mensagem, rede

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	14	0.9%
2	Ocasionalmente	94	6.3%
3	Raramente	170	11.3%
4	Nunca	1221	81.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_35: Quantas vezes por semana utilizou redes sociais para ver notícias sobre partidos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	98	9.7%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	55	5.4%
3	1-2 dias por semana	72	7.1%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	758	75.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	10	1.0%
99	Não responde	17	1.7%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_36: Quantas vezes por dia utilizou redes sociais para ver notícias sobre partidos e

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=75 /-] [Invalid=10254 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Cerca de uma vez por dia	39	52.0%
2	Várias vezes por dia	22	29.3%
3	Pelo menos dez vezes por dia	6	8.0%
98	Não sabe	7	9.3%
99	Não responde	1	1.3%
Sysmiss		10254	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_37: Usou internet/telemóvel para receber informação sobre a campanha eleitoral?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1531 /-] [Invalid=8798 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	136	8.9%
2	Não	1374	89.7%

Q27_37: Usou internet/telemóvel para receber informação sobre a campanha eleitoral?

Value	Label	Cases	Percentage
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	20	1.3%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		8798	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_38: [Se sim] Com que frequência utilizou: Meios de comunicação social?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129 /-] [Invalid=10200 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	61	47.3%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	24	18.6%
3	1-2 dias por semana	38	29.5%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	5	3.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	0.8%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10200	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_39: [Se sim] Com que frequência utilizou: Fontes dos candidatos ou dos partidos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129 /-] [Invalid=10200 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	34	26.4%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	18	14.0%
3	1-2 dias por semana	29	22.5%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	45	34.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	1.6%
99	Não responde	1	0.8%
Sysmiss		10200	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_40: [Se sim] Com que frequência utilizou: Informações de pessoas que conhece pessoal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129 /-] [Invalid=10200 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	45	34.9%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	31	24.0%
3	1-2 dias por semana	27	20.9%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	24	18.6%
97	Não se aplica	0	

Q27_40: [Se sim] Com que frequência utilizou: Informações de pessoas que conhece pessoal

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	2	1.6%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10200	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_41: [Se sim] Com que frequência utilizou: Informações online de outras pessoas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129 /-] [Invalid=10200 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	42	32.6%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	31	24.0%
3	1-2 dias por semana	26	20.2%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	27	20.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	2.3%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10200	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_42: [Se sim] Com que frequência utilizou: Blogs, sites sobre as eleições e outros

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=129 /-] [Invalid=10200 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	(Quase) todos os dias	35	27.1%
2	Várias vezes por semana/3-4 dias por semana	23	17.8%
3	1-2 dias por semana	32	24.8%
4	Menos de uma vez por semana	0	
5	Nunca	37	28.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	1.6%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10200	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q27_43: Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos vi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhum	901	33.4%
2	Um	602	22.3%
3	Dois	566	21.0%
4	Três	219	8.1%
5	Mais do que três	296	11.0%
98	Não sabe	85	3.1%
99	Não responde	31	1.1%

# Q27_43: Ao todo, dos debates televisivos que houve entre líderes partidários, quantos vi			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_44: Na sua opinião, qual dos líderes partidários teve melhor desempenho nesse(s) deb			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Carlos Carvalhas	0	
2	Durão Barroso	0	
3	Ferro Rodrigues	0	
4	Francisco Louçã	182	6.7%
6	Paulo Portas	119	4.4%
7	Jerónimo de Sousa	63	2.3%
8	José Sócrates	669	24.8%
9	Pedro Santana Lopes	249	9.2%
10	Manuela Ferreira Leite	0	
90	Outro líder	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	287	10.6%
99	Não responde	1131	41.9%
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_45: Durante a campanha eleitoral, diria que existiram grandes diferenças entre os pa			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2312 /-] [Invalid=8017 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhumas diferenças	590	25.5%
2	Pequenas diferenças	990	42.8%
3	Grandes diferenças	515	22.3%
98	Não sabe	211	9.1%
99	Não responde	6	0.3%
Sysmiss		8017	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q27_46: Durante a última campanha eleitoral, respondeu ao inquérito da Bússola Eleitoral			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	43	3.3%
2	Não	1232	93.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	26	2.0%
99	Não responde	11	0.8%
Sysmiss		9017	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q28_1: De um modo geral, diria que a maioria das pessoas é confiável?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Pode confiar-se na maior parte das pessoas	179	13.7%
2	Todo o cuidado é pouco	1081	83.0%
98	Não sabe	43	3.3%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_2: Pensando nos seus vizinhos, você diria que são pessoas em quem você pode sempre			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sempre	102	7.8%
2	Quase sempre	342	26.2%
3	Algumas vezes	503	38.6%
4	Quase nunca	207	15.9%
5	Nunca	86	6.6%
98	Não sabe	42	3.2%
99	Não responde	21	1.6%
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_3: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Tribunais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	172	13.2%
2	Pouca confiança	620	47.6%
3	Muita confiança	357	27.4%
4	Confiança absoluta	44	3.4%
98	Não sabe	110	8.4%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_4: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Polícia			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	118	9.1%
2	Pouca confiança	501	38.4%
3	Muita confiança	578	44.4%
4	Confiança absoluta	62	4.8%
98	Não sabe	44	3.4%
99	Não responde	0	

# Q28_4: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Polícia			
Value	Label	Cases	Percentage
Systemmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_5: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Parlamento			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2313 /-] [Invalid=8016 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	334	14.4%
2	Pouca confiança	1006	43.5%
3	Muita confiança	800	34.6%
4	Confiança absoluta	65	2.8%
98	Não sabe	103	4.5%
99	Não responde	5	0.2%
Systemmiss		8016	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_6: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Igreja			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	89	6.8%
2	Pouca confiança	325	24.9%
3	Muita confiança	571	43.8%
4	Confiança absoluta	271	20.8%
98	Não sabe	47	3.6%
99	Não responde	0	
Systemmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_7: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Forças armadas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	71	5.4%
2	Pouca confiança	311	23.9%
3	Muita confiança	700	53.7%
4	Confiança absoluta	121	9.3%
6	Não sabe	100	7.7%
Systemmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q28_8: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Comunicação social			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2313 /-] [Invalid=8016 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	248	10.7%
2	Pouca confiança	955	41.3%
3	Muita confiança	970	41.9%
4	Confiança absoluta	75	3.2%
98	Não sabe	64	2.8%
99	Não responde	1	0.0%
Systemmiss		8016	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_9: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Redes Sociais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	395	39.1%
2	Pouca confiança	400	39.6%
3	Muita confiança	95	9.4%
4	Confiança absoluta	8	0.8%
98	Não sabe	95	9.4%
99	Não responde	17	1.7%
Systemmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_10: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Empresas de sondage			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	76	5.8%
2	Pouca confiança	496	38.1%
3	Muita confiança	512	39.3%
4	Confiança absoluta	58	4.5%
98	Não sabe	161	12.4%
99	Não responde	0	
Systemmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q28_11: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Presidente da Repúb			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	57	4.4%
2	Pouca confiança	326	25.0%
3	Muita confiança	677	52.0%
4	Confiança absoluta	203	15.6%

Q28_11: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Presidente da Repúb

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	40	3.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_12: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Partidos Políticos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2313 /-] [Invalid=8016 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	547	23.6%
2	Pouca confiança	1263	54.6%
3	Muita confiança	413	17.9%
4	Confiança absoluta	20	0.9%
98	Não sabe	66	2.9%
99	Não responde	4	0.2%
Sysmiss		8016	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_13: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Governo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2313 /-] [Invalid=8016 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	350	15.1%
2	Pouca confiança	1072	46.3%
3	Muita confiança	746	32.3%
4	Confiança absoluta	41	1.8%
98	Não sabe	100	4.3%
99	Não responde	4	0.2%
Sysmiss		8016	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_14: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? União Europeia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	75	5.8%
2	Pouca confiança	377	28.9%
3	Muita confiança	626	48.0%
4	Confiança absoluta	79	6.1%
98	Não sabe	146	11.2%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_15: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Poder judicial

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Q28_15: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Poder judicial

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	196	19.4%
2	Pouca confiança	436	43.2%
3	Muita confiança	337	33.4%
4	Confiança absoluta	25	2.5%
98	Não sabe	13	1.3%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_16: Em que medida confia em cada uma das seguintes instituições? Cientistas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhuma confiança	42	4.2%
2	Pouca confiança	140	13.9%
3	Muita confiança	575	56.9%
4	Confiança absoluta	232	23.0%
98	Não sabe	20	2.0%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_17: Grau de Concordância: A maioria dos políticos é de confiança

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	428	28.5%
2	Discorda	578	38.5%
3	Não concorda nem discorda	303	20.2%
4	Concorda	131	8.7%
5	Concorda totalmente	23	1.5%
98	Não sabe	32	2.1%
99	Não responde	5	0.3%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q28_18: Grau de Concordância: Os políticos são o principal problema de Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	41	2.7%
2	Discorda	277	18.5%
3	Não concorda nem discorda	392	26.1%
4	Concorda	524	34.9%
5	Concorda totalmente	209	13.9%
98	Não sabe	50	3.3%

Q28_18: Grau de Concordância: Os políticos são o principal problema de Portugal

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	7	0.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q29_1: Está interessado no que os políticos pensam

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-98] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não me interessa nada por aquilo que os políticos pensam	193	14.8%
2		239	18.3%
3		357	27.4%
4		281	21.6%
5	Interesse-me muito por aquilo que os políticos pensam	194	14.9%
98	Não sabe	39	3.0%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q29_2: De um modo geral, qual é o seu interesse pela política?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito interesse	932	9.0%
2	Algum interesse	3743	36.3%
3	Pouco interesse	3149	30.5%
4	Nenhum interesse	2456	23.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	29	0.3%
99	Não responde	15	0.1%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q30_1: Lembra-se qual foi o partido mais votado nas eleições legislativas?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	2866	71.4%
2	Incorrecto	230	5.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	867	21.6%
99	Não responde	49	1.2%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q30_2: Lembra-se quem foi o Primeiro-Ministro antes do atual?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

# Q30_2: Lembra-se quem foi o Primeiro-Ministro antes do atual?			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	3608	67.9%
2	Incorrecto	732	13.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	916	17.2%
99	Não responde	59	1.1%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q30_3: Lembra-se quantos países fazem parte/entraram no último alargamento da União Eur			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	1893	35.6%
2	Incorrecto	1712	32.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1646	31.0%
99	Não responde	64	1.2%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q30_4: Qual das seguintes pessoas era o Ministro das Finanças antes das últimas eleições			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	1598	63.9%
2	Incorrecto	195	7.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	692	27.7%
99	Não responde	14	0.6%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q30_5: Qual foi a taxa de desemprego em Portugal no ano passado?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	474	19.0%
2	Incorrecto	918	36.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1086	43.5%
99	Não responde	21	0.8%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q30_6: Que partido ficou em segundo lugar nas últimas eleições?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

Q30_6: Que partido ficou em segundo lugar nas últimas eleições?

Statistics [NW/ W] [Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	2163	86.6%
2	Incorrecto	90	3.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	233	9.3%
99	Não responde	13	0.5%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q30_7: Qual das seguintes pessoas é o atual secretário-geral das Nações Unidas?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Correcto	493	19.7%
2	Incorrecto	316	12.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1654	66.2%
99	Não responde	36	1.4%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_1: Grau de Concordância: O Estado devia dar mais liberdade de acção às empresas

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Deve reduzir-se significativamente o papel do estado na sociedade e na economia	547	10.3%
2		196	3.7%
3		372	7.0%
4		307	5.8%
5		889	16.7%
6		325	6.1%
7		300	5.6%
8		426	8.0%
9		305	5.7%
10	Não se deve reduzir o papel do estado na sociedade e na economia	1104	20.8%
98	Não sabe	469	8.8%
99	Não responde	75	1.4%
Sysmiss		5014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_2: Grau de Concordância: Devemos manter as empresas públicas

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devíamos privatizar as empresas públicas	588	7.5%

Q31_2: Grau de Concordância: Devemos manter as empresas públicas

Value	Label	Cases	Percentage
2		287	3.7%
3		407	5.2%
4		370	4.7%
5		1279	16.4%
6		455	5.8%
7		545	7.0%
8		739	9.5%
9		515	6.6%
10	Devemos manter as empresas públicas	1879	24.0%
98	Não sabe	630	8.1%
99	Não responde	120	1.5%
Systemmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_3: Grau de Concordância: Cada pessoa devia ser responsável pela sua pensão/reforma

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6315 /-] [Invalid=4014 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O estado devia ser responsável pelas pensões/reformas	2582	40.9%
2		582	9.2%
3		556	8.8%
4		364	5.8%
5		480	7.6%
6		618	9.8%
7		199	3.2%
8		217	3.4%
9		125	2.0%
10	Cada pessoa devia ser responsável por arranjar a sua pensão	403	6.4%
98	Não sabe	128	2.0%
99	Não responde	61	1.0%
Systemmiss		4014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_4: Grau de Concordância: O sistema de saúde devia ser controlado pela iniciativa pr

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O sistema de saúde nacional devia ser controlado pela iniciativa privada	390	5.0%
2		147	1.9%
3		244	3.1%
4		242	3.1%
5		779	10.0%
6		381	4.9%
7		444	5.7%
8		821	10.5%

Q31_4: Grau de Concordância: O sistema de saúde devia ser controlado pela iniciativa pr

Value	Label	Cases	Percentage
9		762	9.8%
10	O sistema de saúde nacional devia ser controlado pelo estado	3234	41.4%
98	Não sabe	310	4.0%
99	Não responde	60	0.8%
Sysmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_5: Grau de Concordância: O casal/mulher nunca devia ter direito a recorrer ao abort

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O aborto devia ser sempre ilegal	1292	16.5%
2		309	4.0%
3		349	4.5%
4		277	3.5%
5		1021	13.1%
6		386	4.9%
7		418	5.3%
8		645	8.3%
9		449	5.7%
10	O aborto deve permanecer legal	2254	28.8%
98	Não sabe	238	3.0%
99	Não responde	176	2.3%
Sysmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_6: Grau de Concordância: MORTE MEDICAMENTE ASSISTIDA (EUTANÁSIA) DEVE SER SEMPRE PE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	A MORTE MEDICAMENTE ASSISTIDA (EUTANÁSIA) DEVE SER SEMPRE PERMITIDA	260	17.3%
2		102	6.8%
3		135	9.0%
4		119	7.9%
5		286	19.1%
6		49	3.3%
7		70	4.7%
8		91	6.1%
9		56	3.7%
10	A MORTE MEDICAMENTE ASSISTIDA (EUTANÁSIA) NUNCA DEVE SER PERMITIDA	229	15.3%
98	Não sabe	72	4.8%
99	Não responde	31	2.1%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q31_7: Grau de Concordância: Face à situação do país, devia impedir-se entrada de imigr			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Face à sit. do país devia impedir-se a entrada de imigrantes	332	25.5%
2		123	9.4%
3		171	13.1%
4		113	8.7%
5		207	15.9%
6		67	5.1%
7		79	6.1%
8		54	4.1%
9		19	1.5%
10	Face à sit. do país não se devia limitar a entrada de imigrantes	113	8.7%
98	Não sabe	25	1.9%
99	Não responde	0	
Sysmiss		9026	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_8_1: Grau de Concordância: Devemos proteger o ambiente			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9314 /-] [Invalid=1015 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	A PROTEÇÃO DO AMBIENTE DEVE TER PRIORIDADE MESMO QUE ISSO PREJUDIQUE O CRESCIM	3288	35.3%
2		917	9.8%
3		1017	10.9%
4		708	7.6%
5		1413	15.2%
6		496	5.3%
7		361	3.9%
8		295	3.2%
9		119	1.3%
10	O CRESCIMENTO ECONÓMICO DEVE TER PRIORIDADE MESMO QUE ISSO PREJUDIQUE O AMBIENT	382	4.1%
98	Não sabe	249	2.7%
99	Não responde	69	0.7%
Sysmiss		1015	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_8_2: Para reduzir as alterações climáticas, Portugal devia aumentar os impostos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	261	17.4%
2	Discorda	475	31.7%
3	Não concorda nem discorda	320	21.3%
4	Concorda	283	18.9%

Q31_8_2: Para reduzir as alterações climáticas, Portugal devia aumentar os impostos

Value	Label	Cases	Percentage
5	Concorda totalmente	75	5.0%
96	Não conhece	0	
98	Não sabe	78	5.2%
99	Não responde	8	0.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_9: Grau de Concordância: Não deve impor-se ao país nenhum sistema de crenças religi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4199 /-] [Invalid=6130 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As nossas crenças religiosas deviam servir de base às leis	572	13.6%
2		120	2.9%
3		209	5.0%
4		204	4.9%
5		523	12.5%
6		206	4.9%
7		209	5.0%
8		292	7.0%
9		215	5.1%
10	Não deve impor-se ao país nenhum sistema de crenças religioso	1421	33.8%
98	Não sabe	156	3.7%
99	Não responde	72	1.7%
Sysmiss		6130	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_10: Grau de Concordância: Devemos melhorar os serviços públicos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7011 /-] [Invalid=3318 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos melhorar os serviços públicos e a assistência social mesmo que isso i	1314	18.7%
2		440	6.3%
3		738	10.5%
4		692	9.9%
5		1545	22.0%
6		439	6.3%
7		345	4.9%
8		328	4.7%
9		116	1.7%
10	Devemos baixar os impostos, mesmo que para isso tenhamos de diminuir os serviço	547	7.8%
98	Não sabe	379	5.4%
99	Não responde	128	1.8%
Sysmiss		3318	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_11: Grau de Concordância: Devia haver mais incentivos à iniciativa individual**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devia haver mais igualdade na distribuição dos rendimentos	1996	30.7%
2		614	9.4%
3		655	10.1%
4		419	6.4%
5		901	13.8%
6		316	4.9%
7		265	4.1%
8		361	5.5%
9		186	2.9%
10	Devia haver mais incentivos à iniciativa individual	536	8.2%
98	Não sabe	181	2.8%
99	Não responde	81	1.2%
Sysmiss		3818	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q31_12: Grau de Concordância: Devemos manter a lei e a ordem****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=8011 /-] [Invalid=2318 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos manter a lei e a ordem	2199	27.4%
2		704	8.8%
3		827	10.3%
4		562	7.0%
5		1565	19.5%
6		479	6.0%
7		342	4.3%
8		359	4.5%
9		175	2.2%
10	Devemos defender as liberdades cívicas	531	6.6%
98	Não sabe	178	2.2%
99	Não responde	90	1.1%
Sysmiss		2318	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# Q31_13: Grau de Concordância: Devemos evitar competir com colegas de trabalho****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos trabalhar esforçadamente e competir	855	31.7%
2		201	7.4%
3		235	8.7%
4		170	6.3%
5		405	15.0%

Q31_13: Grau de Concordância: Devemos evitar competir com colegas de trabalho

Value	Label	Cases	Percentage
6		168	6.2%
7		83	3.1%
8		96	3.6%
9		69	2.6%
10	Devemos evitar competir com colegas de trabalho	260	9.6%
98	Não sabe	90	3.3%
99	Não responde	68	2.5%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_14: Grau de Concordância: O governo deve tomar decisões rápidas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos aumentar a participação dos cidadãos no processo de decisão do gover	625	23.1%
2		173	6.4%
3		224	8.3%
4		170	6.3%
5		375	13.9%
6		159	5.9%
7		121	4.5%
8		160	5.9%
9		103	3.8%
10	O governo deve tomar decisões rápidas com base nos conhecimentos dos especiali	372	13.8%
98	Não sabe	128	4.7%
99	Não responde	90	3.3%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_15: Grau de Concordância: Todas as pessoas devem colocar o bem-estar da comunidade a

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Todas as pessoas devem colocar o bem-estar da comunidade acima dos seus próprio	620	23.0%
2		151	5.6%
3		224	8.3%
4		187	6.9%
5		572	21.2%
6		157	5.8%
7		117	4.3%
8		122	4.5%
9		58	2.1%
10	Todas as pessoas devem ter a liberdade de agir consoante o que for melhor para s	302	11.2%

Q31_15: Grau de Concordância: Todas as pessoas devem colocar o bem-estar da comunidade a

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	108	4.0%
99	Não responde	82	3.0%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_16: Grau de Concordância: É bom copiar as práticas de outros povos do mundo inteiro

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4199 /-] [Invalid=6130 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O nosso país devia defender o nosso estilo de vida	957	22.8%
2		259	6.2%
3		396	9.4%
4		316	7.5%
5		648	15.4%
6		379	9.0%
7		222	5.3%
8		238	5.7%
9		141	3.4%
10	É bom copiar as práticas de outros povos do mundo inteiro	392	9.3%
98	Não sabe	158	3.8%
99	Não responde	93	2.2%
Sysmiss		6130	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_17: Grau de Concordância: O governo é um funcionário; as pessoas são os chefes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	As pessoas são como as crianças; os governos devem cuidar deles	508	18.8%
2		114	4.2%
3		154	5.7%
4		164	6.1%
5		536	19.9%
6		212	7.9%
7		128	4.7%
8		153	5.7%
9		81	3.0%
10	O governo é um funcionário; as pessoas são os chefes	331	12.3%
98	Não sabe	200	7.4%
99	Não responde	119	4.4%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_18: Grau de Concordância: Os conflitos são um aspecto normal de uma sociedade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Q31_18: Grau de Concordância: Os conflitos são um aspecto normal de uma sociedade

Value	Label	Cases	Percentage
1	Devemos evitar conflitos a todo o custo na nossa sociedade	877	32.5%
2		179	6.6%
3		206	7.6%
4		160	5.9%
5		336	12.4%
6		171	6.3%
7		117	4.3%
8		155	5.7%
9		75	2.8%
10	Os conflitos são um aspecto normal de uma sociedade	246	9.1%
98	Não sabe	80	3.0%
99	Não responde	98	3.6%
System		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_19: Grau de Concordância: A maioria dos problemas consegue resolver-se com o tempo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	A maioria dos problemas consegue resolver-se com o tempo	188	7.0%
2		53	2.0%
3		71	2.6%
4		71	2.6%
5		247	9.1%
6		105	3.9%
7		153	5.7%
8		290	10.7%
9		235	8.7%
10	Quando surgem problemas devemos procurar resolvê-los o mais rápido possível	1174	43.5%
98	Não sabe	69	2.6%
99	Não responde	44	1.6%
System		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_20: Grau de Concordância: As pessoas devem cuidar de si e ser responsáveis pelo seu

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O governo deve ser o principal responsável pelo bem-estar das pessoas	810	20.2%
2		205	5.1%
3		242	6.0%
4		252	6.3%
5		909	22.7%
6		263	6.6%

# Q31_20: Grau de Concordância: As pessoas devem cuidar de si e ser responsáveis pelo seu			
Value	Label	Cases	Percentage
7		228	5.7%
8		311	7.8%
9		164	4.1%
10	Na vida, as pessoas devem cuidar de si e ser responsáveis	503	12.5%
98	Não sabe	75	1.9%
99	Não responde	50	1.2%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_21_1: Grau de Concordância: É melhor esses grupos adaptarem-se e integrarem-se na soci			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5511 /-] [Invalid=4818 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	É melhor para a sociedade os diferentes grupos raciais e étnicos manterem os s	479	8.7%
2		160	2.9%
3		292	5.3%
4		263	4.8%
5		946	17.2%
6		363	6.6%
7		369	6.7%
8		619	11.2%
9		402	7.3%
10	É melhor esses grupos adaptarem-se e integrarem-se na sociedade	1258	22.8%
98	Não sabe	286	5.2%
99	Não responde	74	1.3%
Sysmiss		4818	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_21_2: AS MINORIAS DEVIAM ADAPTAR-SE AOS COSTUMES E TRADIÇÕES DE PORTUGAL			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	26	1.7%
2	Discorda	151	10.1%
3	Não concorda nem discorda	248	16.5%
4	Concorda	803	53.5%
5	Concorda totalmente	204	13.6%
98	Não sabe	64	4.3%
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_22: Grau de Concordância: O sistema de ensino devia ser controlado pelo estado			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5012 /-] [Invalid=5317 /-]		

Q31_22: Grau de Concordância: O sistema de ensino devia ser controlado pelo estado

Value	Label	Cases	Percentage
1	O sistema de ensino devia ser controlado pela iniciativa privada	205	4.1%
2		90	1.8%
3		128	2.6%
4		138	2.8%
5		525	10.5%
6		262	5.2%
7		262	5.2%
8		531	10.6%
9		474	9.5%
10	O sistema de ensino devia ser controlado pelo estado	2123	42.4%
98	Não sabe	219	4.4%
99	Não responde	55	1.1%
Sysmiss		5317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_23: O equilíbrio das contas públicas deve ter prioridade do que o crescimento económ

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	O equilíbrio das contas públicas deve ter prioridade	408	15.1%
2		95	3.5%
3		130	4.8%
4		130	4.8%
5		608	22.5%
6		203	7.5%
7		106	3.9%
8		146	5.4%
9		74	2.7%
10	O crescimento económico deve ter prioridade	349	12.9%
98	Não sabe	380	14.1%
99	Não responde	71	2.6%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_24_1: É preferível que as mulheres fiquem em casa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	É PREFERÍVEL QUE AS MULHERES FIQUEM EM CASA E CUIDEM DOS FILHOS E QUE OS HOMEN	58	3.9%
2		27	1.8%
3		58	3.9%
4		52	3.5%
5		125	8.3%
6		55	3.7%
7		117	7.8%

# Q31_24_1: É preferível que as mulheres fiquem em casa			
Value	Label	Cases	Percentage
8		193	12.9%
9		164	10.9%
10	É PREFERÍVEL QUE TANTO OS HOMENS COMO AS MULHERES POSSAM CONTRIBUIR DE IGUAL M	636	42.4%
98	Não sabe	13	0.9%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_24_2: Em geral, os homens dão melhores líderes políticos do que as mulheres			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	88	3.3%
2	Discorda	576	21.3%
3	Não concorda nem discorda	0	
4	Concorda	1373	50.9%
5	Concorda totalmente	489	18.1%
98	Não sabe	127	4.7%
99	Não responde	47	1.7%
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_24_3: E quem é mais adequado para liderar um país durante uma crise económica			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	sempre líderes políticos masculinos	23	2.3%
2	normalmente líderes políticos masculinos	53	5.2%
3	normalmente líderes femininos	47	4.7%
4	sempre líderes femininos	38	3.8%
5	ambos igualmente	786	77.8%
98	não sabe	57	5.6%
99	não responde	6	0.6%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_24_4: Quem é mais adequado para liderar um país durante uma crise de saúde pública (Ho			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	sempre líderes políticos masculinos	20	2.0%
2	normalmente líderes políticos masculinos	37	3.7%
3	normalmente líderes femininos	64	6.3%
4	sempre líderes femininos	45	4.5%
5	ambos igualmente	789	78.1%

Q31_24_4: Quem é mais adequado para liderar um país durante uma crise de saúde pública (Ho

Value	Label	Cases	Percentage
98	não sabe	49	4.9%
99	não responde	6	0.6%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_26: É muito importante a formação de um governo com maioria absoluta de um só partid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	343	8.5%
2	Discorda	1604	40.0%
3	Não concorda nem discorda	216	5.4%
4	Concorda	1315	32.8%
5	Concorda totalmente	239	6.0%
98	Não sabe	235	5.9%
99	Não responde	60	1.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q31_27: Ter um líder forte no governo é bom para Portugal mesmo que esse líder contorne			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	182	7.3%
2	Discorda	564	22.5%
3	Não concorda nem discorda	544	21.7%
4	Concorda	946	37.7%
5	Concorda totalmente	156	6.2%
98	Não sabe	94	3.7%
99	Não responde	24	1.0%
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_28: 'CHEGAR A UM COMPROMISSO' SIGNIFICA NA VERDADE ABDICAR DOS PRÓPRIOS PRINCÍPIOS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	109	7.3%
2	Discorda	356	23.7%
3	Não concorda nem discorda	338	22.5%
4	Concorda	456	30.4%
5	Concorda totalmente	51	3.4%
98	Não sabe	163	10.9%
99	Não responde	27	1.8%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_29: A VONTADE DA MAIORIA DEVERIA PREVALECER SEMPRE, MESMO SOBRE OS DIREITOS DAS MINORI			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	57	3.8%
2	Discorda	362	24.1%
3	Não concorda nem discorda	331	22.1%
4	Concorda	554	36.9%
5	Concorda totalmente	125	8.3%
98	Não sabe	61	4.1%
99	Não responde	10	0.7%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_30: O Estado deveria tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimento			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3999 /-] [Invalid=6330 /-]		

Q31_30: O Estado devia tomar medidas para reduzir diferenças nos níveis de rendimento

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	34	0.9%
2	Discorda	105	2.6%
3	Não concorda nem discorda	423	10.6%
4	Concorda	1739	43.5%
5	Concorda totalmente	1646	41.2%
98	Não sabe	48	1.2%
99	Não responde	4	0.1%
Sysmiss		6330	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_31: Na saúde: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	704	28.2%
2	Mais que agora	1168	46.7%
3	O mesmo que agora	408	16.3%
4	Menos que agora	136	5.4%
5	Muito menos que agora	21	0.8%
98	Não sabe	61	2.4%
99	Não responde	1	0.0%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_32: Na educação: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	531	21.2%
2	Mais que agora	1155	46.2%
3	O mesmo que agora	588	23.5%
4	Menos que agora	127	5.1%
5	Muito menos que agora	16	0.6%
98	Não sabe	81	3.2%
99	Não responde	1	0.0%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_33: No apoio aos desempregados: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	408	16.3%
2	Mais que agora	973	38.9%
3	O mesmo que agora	735	29.4%
4	Menos que agora	236	9.4%

Q31_33: No apoio aos desempregados: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Value	Label	Cases	Percentage
5	Muito menos que agora	41	1.6%
98	Não sabe	102	4.1%
99	Não responde	4	0.2%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_34: Na defesa: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	149	6.0%
2	Mais que agora	548	21.9%
3	O mesmo que agora	786	31.5%
4	Menos que agora	639	25.6%
5	Muito menos que agora	216	8.6%
98	Não sabe	154	6.2%
99	Não responde	7	0.3%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_35: Nas pensões de reforma: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	594	23.8%
2	Mais que agora	1194	47.8%
3	O mesmo que agora	527	21.1%
4	Menos que agora	81	3.2%
5	Muito menos que agora	15	0.6%
98	Não sabe	79	3.2%
99	Não responde	9	0.4%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_36: No apoio às empresas e à indústria: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	254	10.2%
2	Mais que agora	964	38.6%
3	O mesmo que agora	788	31.5%
4	Menos que agora	273	10.9%
5	Muito menos que agora	49	2.0%
98	Não sabe	165	6.6%
99	Não responde	6	0.2%
Sysmiss		7830	

Q31_36: No apoio às empresas e à indústria: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_37: No policiamento e na segurança: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	315	12.6%
2	Mais que agora	1042	41.7%
3	O mesmo que agora	806	32.3%
4	Menos que agora	205	8.2%
5	Muito menos que agora	19	0.8%
98	Não sabe	109	4.4%
99	Não responde	3	0.1%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_38: Nos benefícios sociais: Acha que o Estado devia gastar mais ou menos?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mais que agora	336	13.4%
2	Mais que agora	895	35.8%
3	O mesmo que agora	733	29.3%
4	Menos que agora	343	13.7%
5	Muito menos que agora	65	2.6%
98	Não sabe	122	4.9%
99	Não responde	5	0.2%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_39: Como acha que o 25 de Abril devia passar à história?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mais positivas que negativas	907	60.5%
2	Tão positivas como negativas	409	27.3%
3	Mais negativas que positivas	113	7.5%
98	Não sabe	66	4.4%
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_40: Os tribunais deviam ser capazes de impedir o governo de agir além das suas compe

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	34	3.4%

Q31_40: Os tribunais deviam ser capazes de impedir o governo de agir além das suas compe

Value	Label	Cases	Percentage
2	Discorda	102	10.1%
3	Não concorda nem discorda	190	18.8%
4	Concorda	478	47.3%
5	Concorda totalmente	173	17.1%
98	Não sabe	27	2.7%
99	Não responde	6	0.6%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_41: As políticas/medidas para aumentar a representação das mulheres na política fora

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	269	26.6%
2	Discorda	407	40.3%
3	Não concorda nem discorda	150	14.9%
4	Concorda	97	9.6%
5	Concorda totalmente	17	1.7%
98	Não sabe	61	6.0%
99	Não responde	9	0.9%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_42: A atual percentagem de mulheres na Assembleia da República é demasiado baixa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Demasiado alta	14	1.4%
2	Demasiado baixa	583	57.7%
3	Adequada	315	31.2%
98	Não sabe	86	8.5%
99	Não responde	12	1.2%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_43: Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas por líderes em

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	255	25.2%
2	Discorda	317	31.4%
3	Não concorda nem discorda	201	19.9%
4	Concorda	147	14.6%
5	Concorda totalmente	7	0.7%
98	Não sabe	74	7.3%
99	Não responde	9	0.9%

# Q31_43: Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas por líderes em			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_44: Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas por peritos in			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	162	16.0%
2	Discorda	308	30.5%
3	Não concorda nem discorda	235	23.3%
4	Concorda	208	20.6%
5	Concorda totalmente	17	1.7%
98	Não sabe	73	7.2%
99	Não responde	7	0.7%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_45: Em vez de políticos eleitos, decisões políticas devem ser tomadas pelos cidadãos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	76	7.5%
2	Discorda	229	22.7%
3	Não concorda nem discorda	220	21.8%
4	Concorda	330	32.7%
5	Concorda totalmente	93	9.2%
98	Não sabe	57	5.6%
99	Não responde	5	0.5%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_46: Considera que todos os grupos na sociedade são tratados de forma muito justas?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito justa	14	1.4%
2	Bastante justa	153	15.1%
3	Pouco justa	531	52.6%
4	Nada justa	263	26.0%
98	Não sabe	41	4.1%
99	Não responde	8	0.8%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q31_47: Considera que o nosso sistema político garante cuidados de saúde adequados para			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		

Q31_47: Considera que o nosso sistema político garante cuidados de saúde adequados para

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito mal	165	16.3%
2	Mal	489	48.4%
3	Nem bem nem mal	0	
4	Bem	324	32.1%
5	Muito bem	16	1.6%
98	Não sabe	13	1.3%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_48: Grau de Concordância: O PS, o PSD e o CDS fizeram bem em assinar o acordo com a

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	27	2.7%
2	Discorda	107	10.7%
3	Não concorda nem discorda	195	19.5%
4	Concorda	448	44.8%
5	Concorda totalmente	70	7.0%
98	Não sabe	151	15.1%
99	Não responde	2	0.2%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_49: Grau de Concordância: Portugal devia ter pedido ajuda externa mais cedo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	33	3.3%
2	Discorda	112	11.2%
3	Não concorda nem discorda	182	18.2%
4	Concorda	397	39.7%
5	Concorda totalmente	153	15.3%
98	Não sabe	122	12.2%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_50: Grau de Concordância: O governo fez mal em aceitar ajuda financeira da União Eur

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	129	12.9%
2	Discorda	423	42.3%
3	Não concorda nem discorda	180	18.0%
4	Concorda	125	12.5%

Q31_50: Grau de Concordância: O governo fez mal em aceitar ajuda financeira da União Eur

Value	Label	Cases	Percentage
5	Concorda totalmente	25	2.5%
98	Não sabe	115	11.5%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_51: Grau de Concordância: O parlamento fez bem em rejeitar o plano de austeridade

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	37	3.7%
2	Discorda	144	14.4%
3	Não concorda nem discorda	241	24.1%
4	Concorda	308	30.8%
5	Concorda totalmente	46	4.6%
98	Não sabe	223	22.3%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_52: Grau de Concordância: O novo governo deve ser capaz de obter melhores condições

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	23	2.3%
2	Discorda	143	14.3%
3	Não concorda nem discorda	234	23.4%
4	Concorda	421	42.1%
5	Concorda totalmente	57	5.7%
98	Não sabe	121	12.1%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_53: Grau de Concordância: Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	93	9.3%
2	Discorda	173	17.3%
3	Não concorda nem discorda	219	21.9%
4	Concorda	243	24.3%
5	Concorda totalmente	57	5.7%
98	Não sabe	213	21.3%
99	Não responde	2	0.2%
Sysmiss		9329	

Q31_53: Grau de Concordância: Aqueles que compraram títulos da dívida portuguesa deviam

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_54: Grau de Concordância: Todos temos culpa pelos problemas económicos em Portugal

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	123	12.3%
2	Discorda	213	21.3%
3	Não concorda nem discorda	248	24.8%
4	Concorda	297	29.7%
5	Concorda totalmente	47	4.7%
98	Não sabe	69	6.9%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_55: Grau de Concordância: O novo governo vai conseguir relançar a economia durante o

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	38	3.8%
2	Discorda	181	18.1%
3	Não concorda nem discorda	269	26.9%
4	Concorda	324	32.4%
5	Concorda totalmente	25	2.5%
98	Não sabe	162	16.2%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q31_56: Grau de Concordância: Mais tarde ou mais cedo, vamos ter de abandonar o Euro

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	83	8.3%
2	Discorda	279	27.9%
3	Não concorda nem discorda	236	23.6%
4	Concorda	210	21.0%
5	Concorda totalmente	40	4.0%
98	Não sabe	147	14.7%
99	Não responde	5	0.5%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_1: Importava-se se um estrangeiro: Casasse com um familiar próximo?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Q32_1: Importava-se se um estrangeiro: Casasse com um familiar próximo?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não me importava nada	486	32.4%
1		90	6.0%
2		127	8.5%
3		94	6.3%
4		58	3.9%
5		168	11.2%
6		49	3.3%
7		78	5.2%
8		81	5.4%
9		46	3.1%
10	Importava-me muito	113	7.5%
98	Não sabe	79	5.3%
99	Não responde	30	2.0%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_2: Importava se estrangeiro de grupo étnico diferente: Casasse com um familiar próx

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não me importava nada	526	35.1%
1		88	5.9%
2		112	7.5%
3		96	6.4%
4		57	3.8%
5		182	12.1%
6		54	3.6%
7		57	3.8%
8		74	4.9%
9		41	2.7%
10	Importava-me muito	99	6.6%
98	Não sabe	87	5.8%
99	Não responde	26	1.7%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_3: Grau de Concordância: os imigrantes são bons para a economia portuguesa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	38	2.5%
2	Discorda	204	13.6%
3	Não concorda nem discorda	351	23.4%
4	Concorda	722	48.1%
5	Concorda totalmente	117	7.8%

Q32_3: Grau de Concordância: os imigrantes são bons para a economia portuguesa

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	61	4.1%
99	Não responde	7	0.5%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_4: Grau de Concordância: a cultura portuguesa é prejudicada pelos imigrantes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	240	16.0%
2	Discorda	643	42.9%
3	Não concorda nem discorda	196	13.1%
4	Concorda	282	18.8%
5	Concorda totalmente	74	4.9%
98	Não sabe	61	4.1%
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_5: Grau de Concordância: os imigrantes aumentam a taxa de criminalidade em Portugal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Discorda totalmente	156	10.4%
2	Discorda	437	29.1%
3	Não concorda nem discorda	312	20.8%
4	Concorda	390	26.0%
5	Concorda totalmente	119	7.9%
98	Não sabe	77	5.1%
99	Não responde	9	0.6%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q32_6: Importante para ser português: TER NASCIDO EM PORTUGAL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito importante	757	50.5%
2	Razoavelmente importante	433	28.9%
3	Pouco importante	167	11.1%
4	Nada importante	135	9.0%
98	Não sabe	6	0.4%
99	Não responde	2	0.1%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q32_7: Importante para ser português: TER ANTEPASSADOS PORTUGUESES			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito importante	591	39.4%
2	Razoavelmente importante	575	38.3%
3	Pouco importante	227	15.1%
4	Nada importante	94	6.3%
98	Não sabe	9	0.6%
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q32_8: Importante para ser português: SABER FALAR PORTUGUÊS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito importante	915	61.0%
2	Razoavelmente importante	470	31.3%
3	Pouco importante	100	6.7%
4	Nada importante	13	0.9%
98	Não sabe	2	0.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q32_9: Importante para ser português: SEGUIR OS COSTUMES E AS TRADIÇÕES PORTUGUESAS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito importante	634	42.3%
2	Razoavelmente importante	599	39.9%
3	Pouco importante	228	15.2%
4	Nada importante	35	2.3%
98	Não sabe	3	0.2%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		8829	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q33_1: Primeiro objectivo que Portugal deverá alcançar nos próximos 10 anos			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Manter a ordem e segurança no país	1887	35.5%
2	Dar aos cidadãos maior participação nas decisões do governo	855	16.1%
3	Combater o aumento do desemprego	1817	34.2%
4	Manter a liberdade de expressão	356	6.7%

# Q33_1: Primeiro objectivo que Portugal deverá alcançar nos próximos 10 anos			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Não Sabe	162	3.0%
99	Não responde	238	4.5%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q33_2: Segundo objectivo que Portugal deverá alcançar nos próximos 10 anos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Manter a ordem e segurança no país	1430	26.9%
2	Dar aos cidadãos maior participação nas decisões do governo	1060	19.9%
3	Combater o aumento do desemprego	1573	29.6%
4	Manter a liberdade de expressão	745	14.0%
98	Não Sabe	170	3.2%
99	Não responde	337	6.3%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_1: Faz parte de associação sem ser um sindicato?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	46	4.6%
2	Não	943	94.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	5	0.5%
99	Não responde	6	0.6%
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_2: Sócio de Associações empresariais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6814 /-] [Invalid=3515 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2604	38.2%
2	Não	4085	60.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	15	0.2%
99	Não responde	110	1.6%
Sysmiss		3515	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_3: Sócio de Organizações de agricultores			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6814 /-] [Invalid=3515 /-]		

Q34_3: Sócio de Organizações de agricultores

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2608	38.3%
2	Não	4096	60.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	13	0.2%
99	Não responde	97	1.4%
Sysmiss		3515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_4: Sócio de Associações profissionais

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6814 /-] [Invalid=3515 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1258	18.5%
1	Sim	2601	38.2%
2	Não	2853	41.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	26	0.4%
99	Não responde	76	1.1%
Sysmiss		3515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_5: Sócio de Organizações religiosas ou ligadas à Igreja

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2470	61.6%
2	Não	1472	36.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	4	0.1%
99	Não responde	66	1.6%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_6: Sócio de Partidos ou grupos políticos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2519	62.8%
2	Não	1415	35.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	75	1.9%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q34_7: Sócio de Grupos educacionais, artísticos ou culturais membro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2505	62.4%
2	Não	1432	35.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	72	1.8%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_8: Sócio de Grupos ambientalistas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2590	64.6%
2	Não	1344	33.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	75	1.9%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_9: Sócio de Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2534	63.2%
2	Não	1404	35.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	71	1.8%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q34_10: Sócio de Clubes desportivos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2467	61.5%
2	Não	1476	36.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	0.0%
99	Não responde	67	1.7%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_11: Sócio de Organizações feministas			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2629	65.5%
2	Não	1315	32.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	4	0.1%
99	Não responde	64	1.6%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_12: Sócio de Associações locais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2484	61.9%
2	Não	1460	36.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	5	0.1%
99	Não responde	63	1.6%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_13: Sócio de Organizações de pais			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2508	62.5%
2	Não	1421	35.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	4	0.1%
99	Não responde	79	2.0%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q34_14: Sócio de Associações étnicas			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2589	64.5%
2	Não	1319	32.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	0.0%
99	Não responde	102	2.5%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_15: Sócio de Associações de veteranos de guerra			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2573	64.1%
2	Não	1343	33.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	0.0%
99	Não responde	94	2.3%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_16: Sócio de Confrarias			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2563	63.9%
2	Não	1347	33.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	99	2.5%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_17: Sócio de Outras associações			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	2532	63.1%
2	Não	1319	32.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	6	0.1%
99	Não responde	155	3.9%
Sysmiss		6317	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q34_18: Das organizações a que pertence, qual é a mais importante para si?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2879 /-] [Invalid=7450 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sindicatos	78	2.7%
2	Associações profissionais	73	2.5%
3	Organizações religiosas ou ligadas à igreja	83	2.9%
4	Partidos ou grupos políticos	35	1.2%
5	Grupos educacionais, artísticos ou culturais	63	2.2%
6	Grupos ambientalistas	10	0.3%
7	Grupos sociais de jovens, mulheres ou idosos	34	1.2%
8	Clubes desportivos	61	2.1%
9	Organizações feministas	1	0.0%
10	Associações locais	54	1.9%
11	Organizações de pais	37	1.3%
12	Associações étnicas	0	
13	Organizações de agricultores	9	0.3%
14	Associações de veteranos de guerra	11	0.4%
15	Confrarias	3	0.1%
16	Associações empresariais	18	0.6%
90	Outra	56	1.9%
97	Não pertence	0	
98	Não sabe	580	20.1%
99	Não responde	1673	58.1%
Sysmiss		7450	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_19: Frequência de participação em reuniões e actividades nessa organização

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3144 /-] [Invalid=7185 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	399	12.7%
2	Ocasionalmente	355	11.3%
3	Raramente	195	6.2%
4	Nunca	412	13.1%
97	Não se aplica	1606	51.1%
98	Não sabe	88	2.8%
99	Não responde	89	2.8%
Sysmiss		7185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_20: Recebeu dessa organização alguma informação sobre a recente campanha eleitoral?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3143 /-] [Invalid=7186 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	855	27.2%
2	Não	504	16.0%

# Q34_20: Recebeu dessa organização alguma informação sobre a recente campanha eleitoral?			
Value	Label	Cases	Percentage
97	Não se aplica	1606	51.1%
98	Não sabe	93	3.0%
99	Não responde	85	2.7%
Sysmiss		7186	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_21: Como é que recebeu a informação dessa organização? Media (Rádio/TV/Jornais)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	15	0.6%
2	Não	109	4.0%
97	Não se aplica	2576	95.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_22: Como é que recebeu a informação dessa organização? Correio			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	60	2.2%
2	Não	64	2.4%
97	Não se aplica	2576	95.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_23: Como é que recebeu a informação dessa organização? Telefone			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	13	0.5%
2	Não	111	4.1%
97	Não se aplica	2576	95.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q34_24: Como é que recebeu a informação dessa organização? Correio Electrónico			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]		

Q34_24: Como é que recebeu a informação dessa organização? Correio Electrónico

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	9	0.3%
2	Não	115	4.3%
97	Não se aplica	2576	95.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_25: Como é que recebeu a informação dessa organização? Contacto pessoal

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2700 /-] [Invalid=7629 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	52	1.9%
2	Não	72	2.7%
97	Não se aplica	2576	95.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_26: Essa organização apoiou algum partido político nas últimas eleições?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3142 /-] [Invalid=7187 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	97	3.1%
2	Não	1035	32.9%
97	Não se aplica	1606	51.1%
98	Não sabe	319	10.2%
99	Não responde	85	2.7%
Sysmiss		7187	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q34_27: Qual ou quais os partidos que a organização apoiou?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2749 /-] [Invalid=7580 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	5	0.2%
2	CDS/PP	3	0.1%
3	CDU	32	1.2%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	18	0.7%
7	PS	27	1.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	

Q34_27: Qual ou quais os partidos que a organização apoiou?

Value	Label	Cases	Percentage
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	3	0.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	2652	96.5%
98	Não sabe	4	0.1%
99	Não responde	5	0.2%
Sysmiss		7580	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_1: Frequência com que costuma discutir política com familiares, amigos ou colegas

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	932	17.5%
2	Ocasionalmente	2619	49.3%
3	Raramente	0	
4	Nunca	1716	32.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	30	0.6%

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5315 /-] [Invalid=5014 /-]

# Q35_1: Frequência com que costuma discutir política com familiares, amigos ou colegas			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	18	0.3%
Sysmiss		5014	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q35_2: Frequência com que falou sobre a mais recente campanha eleitoral com a sua família			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	335	13.4%
2	Ocasionalmente	1093	43.7%
3	Raramente	358	14.3%
4	Nunca	695	27.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	9	0.4%
99	Não responde	9	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q35_3: A maioria dos seus familiares apoiaram o mesmo partido?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não apoiaram nenhum partido	112	7.5%
1	Apoiaram outro partido	230	15.3%
3	Apoiaram o mesmo partido	594	39.6%
98	Não sabe	531	35.4%
99	Não responde	32	2.1%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q35_4: Frequência com que falou sobre a mais recente campanha eleitoral com os seus amigos			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	178	11.9%
2	Ocasionalmente	513	34.2%
3	Raramente	375	25.0%
4	Nunca	404	27.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	26	1.7%
99	Não responde	3	0.2%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q35_5: A maioria dos seus amigos apoiaram o mesmo partido?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	

Q35_5: A maioria dos seus amigos apoiaram o mesmo partido?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não apoiaram nenhum partido	91	6.1%
1	Apoiaram outro partido	214	14.3%
3	Apoiaram o mesmo partido	319	21.3%
98	Não sabe	846	56.4%
99	Não responde	29	1.9%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_6: Pessoa com quem fala mais frequentemente sobre assuntos que são importantes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Avó	4	0.1%
2	Mãe	264	6.6%
3	Filha	79	2.0%
4	Tia	10	0.2%
5	Irmã	100	2.5%
6	Colega sexo feminino	112	2.8%
7	amiga	270	6.7%
8	vizinha	51	1.3%
9	outra pessoa do sexo feminino	209	5.2%
10	avô	267	6.7%
11	pai	35	0.9%
12	filho	88	2.2%
13	tio	119	3.0%
14	irmão	32	0.8%
15	colega sexo masculino	84	2.1%
16	amigo	217	5.4%
17	vizinho	215	5.4%
18	outra pessoa do sexo masculino	46	1.1%
19	cônjuge	1610	40.1%
20	figura de destaque na comunidade	10	0.2%
93	nenhum	0	
98	Não sabe	130	3.2%
99	Não responde	60	1.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_7: Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	1062	26.5%
2	Ocasionalmente	1370	34.1%
3	Raramente	692	17.2%

Q35_7: Com que frequência falou com essa pessoa sobre as últimas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
4	Nunca	477	11.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	80	2.0%
99	Não responde	331	8.3%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_8: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
-------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]
--------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	136	3.4%
2	CDS/PP	105	2.6%
3	CDU	162	4.0%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	510	12.7%
7	PS	915	22.8%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	

Q35_8: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	14	0.3%
91	Votou em branco ou votou nulo	51	1.3%
92	Abstenção	376	9.4%
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1123	28.0%
99	Não responde	620	15.5%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_9: Segunda pessoa com quem fala frequentemente sobre assuntos que são importantes

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=4012 /-] [Invalid=6317 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Avó	6	0.1%
2	Mãe	255	6.4%
3	Filha	137	3.4%
4	Tia	21	0.5%
5	Irmã	130	3.2%
6	Colega sexo feminino	105	2.6%
7	amiga	294	7.3%
8	vizinha	71	1.8%
9	outra pessoa do sexo feminino	299	7.5%
10	avô	545	13.6%
11	pai	67	1.7%
12	filho	131	3.3%
13	tio	196	4.9%
14	irmão	48	1.2%
15	colega sexo masculino	125	3.1%
16	amigo	307	7.7%
17	vizinho	305	7.6%
18	outra pessoa do sexo masculino	70	1.7%
19	cônjuge	271	6.8%
20	figura de destaque na comunidade	14	0.3%
93	nenhum	324	8.1%
98	Não sabe	266	6.6%
99	Não responde	25	0.6%
Sysmiss		6317	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_10: Com que frequência falou com essa segunda pessoa sobre as últimas eleições legis

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3688 /-] [Invalid=6641 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frequentemente	710	19.3%

Q35_10: Com que frequência falou com essa segunda pessoa sobre as últimas eleições legis

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ocasionalmente	1204	32.6%
3	Raramente	615	16.7%
4	Nunca	358	9.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	104	2.8%
99	Não responde	697	18.9%
Sysmiss		6641	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q35_11: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3688 /-] [Invalid=6641 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	101	2.7%
2	CDS/PP	75	2.0%
3	CDU	130	3.5%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	401	10.9%
7	PS	667	18.1%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	

Q35_11: Em que partido pensa que essa pessoa votou nas últimas eleições legislativas?

Value	Label	Cases	Percentage
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	19	0.5%
91	Votou em branco ou votou nulo	29	0.8%
92	Abstenção	253	6.9%
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1157	31.4%
99	Não responde	856	23.2%
Sysmiss		6641	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q36_1: O seu líder religioso tendeu a favorecer um partido político específico?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	87	3.2%
2	Não	1886	69.9%
97	Não se aplica	432	16.0%
98	Não sabe	174	6.4%
99	Não responde	121	4.5%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q36_2: (Se sim) Qual o partido político?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	15	0.6%
3	CDU	1	0.0%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	30	1.1%
7	PS	9	0.3%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	

Q36_2: (Se sim) Qual o partido político?

Value	Label	Cases	Percentage
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	2613	96.8%
98	Não sabe	18	0.7%
99	Não responde	14	0.5%
Sysmiss		7629	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_1: Está satisfeito com a sua decisão de votar no partido em que votou nestas eleições

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=712 /-] [Invalid=9617 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	171	24.0%
2	Razoavelmente satisfeito	417	58.6%
3	Pouco satisfeito	95	13.3%
4	Nada satisfeito	21	2.9%
98	Não sabe	3	0.4%
99	Não responde	5	0.7%
Sysmiss		9617	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_2: Está satisfeito com a sua decisão de votar em branco ou nulo nestas eleições?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=17 /-] [Invalid=10312 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	1	5.9%

# Q37_2: Está satisfeito com a sua decisão de votar em branco ou nulo nestas eleições?			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Razoavelmente satisfeito	10	58.8%
3	Pouco satisfeito	2	11.8%
4	Nada satisfeito	1	5.9%
98	Não sabe	1	5.9%
99	Não responde	2	11.8%
Sysmiss		10312	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_3: Está satisfeito com a sua decisão de não votar nestas eleições?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=277 /-] [Invalid=10052 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	29	10.5%
2	Razoavelmente satisfeito	88	31.8%
3	Pouco satisfeito	75	27.1%
4	Nada satisfeito	28	10.1%
98	Não sabe	41	14.8%
99	Não responde	16	5.8%
Sysmiss		10052	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_4: Está satisfeito com a variedade de opções de escolha nestas eleições?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito satisfeito	117	11.6%
2	Razoavelmente satisfeito	438	43.4%
3	Pouco satisfeito	288	28.5%
4	Nada satisfeito	58	5.7%
98	Não sabe	86	8.5%
99	Não responde	23	2.3%
Sysmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_5: Destas frases qual a melhor se aplica ao seu caso? (Motivação de voto)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1721 /-] [Invalid=8608 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Votou no partido com ideias mais próximas das suas	1104	64.1%
2	Votou a pensar quem ia ganhar eleições e formar governo	509	29.6%
98	não sabe	48	2.8%
99	não responde	60	3.5%
Sysmiss		8608	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_6: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		

# Q37_6: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: Bloco de Esquerda			
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	497	33.2%
1		76	5.1%
2		95	6.3%
3		78	5.2%
4		72	4.8%
5		182	12.1%
6		65	4.3%
7		57	3.8%
8		81	5.4%
9		36	2.4%
10	Muito provável	83	5.5%
96	Não conhece	7	0.5%
98	Não sabe	113	7.5%
99	Não responde	57	3.8%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_7: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: CDS-PP			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	563	37.6%
1		86	5.7%
2		106	7.1%
3		119	7.9%
4		79	5.3%
5		156	10.4%
6		70	4.7%
7		60	4.0%
8		38	2.5%
9		21	1.4%
10	Muito provável	35	2.3%
96	Não conhece	2	0.1%
98	Não sabe	102	6.8%
99	Não responde	62	4.1%
Sysmiss		8830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_8: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: CDU (PCP/PEV)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	554	37.0%
1		101	6.7%

Q37_8: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: CDU (PCP/PEV)

Value	Label	Cases	Percentage
2		117	7.8%
3		91	6.1%
4		67	4.5%
5		140	9.3%
6		44	2.9%
7		50	3.3%
8		48	3.2%
9		26	1.7%
10	Muito provável	89	5.9%
96	Não conhece	2	0.1%
98	Não sabe	108	7.2%
99	Não responde	62	4.1%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_9: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PPD-PSD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	447	29.8%
1		79	5.3%
2		77	5.1%
3		78	5.2%
4		29	1.9%
5		120	8.0%
6		54	3.6%
7		66	4.4%
8		101	6.7%
9		70	4.7%
10	Muito provável	209	13.9%
96	Não conhece	1	0.1%
98	Não sabe	99	6.6%
99	Não responde	69	4.6%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_10: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	276	18.4%
1		53	3.5%
2		95	6.3%
3		112	7.5%
4		69	4.6%
5		223	14.9%

Q37_10: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PS

Value	Label	Cases	Percentage
6		74	4.9%
7		81	5.4%
8		95	6.3%
9		66	4.4%
10	Muito provável	184	12.3%
96	Não conhece	2	0.1%
98	Não sabe	101	6.7%
99	Não responde	68	4.5%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_11: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: LIVRE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	473	31.6%
1		64	4.3%
2		87	5.8%
3		83	5.5%
4		67	4.5%
5		121	8.1%
6		26	1.7%
7		15	1.0%
8		8	0.5%
9		9	0.6%
10	Muito provável	9	0.6%
96	Não conhece	299	19.9%
98	Não sabe	175	11.7%
99	Não responde	63	4.2%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_12: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PDR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nada provável	559	37.3%
1		65	4.3%
2		85	5.7%
3		96	6.4%
4		48	3.2%
5		93	6.2%
6		24	1.6%
7		11	0.7%
8		13	0.9%
9		8	0.5%

Q37_12: Qual é a probabilidade de alguma vez votar: PDR

Value	Label	Cases	Percentage
10	Muito provável	6	0.4%
96	Não conhece	260	17.3%
98	Não sabe	168	11.2%
99	Não responde	63	4.2%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_13: Considerou votar noutro(s) partido(s)?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1721 /-] [Invalid=8608 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	366	21.3%
2	Não	1309	76.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	16	0.9%
99	Não responde	30	1.7%
Sysmiss		8608	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_14: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=10046 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	68	24.0%
2	CDS/PP	36	12.7%
3	CDU	33	11.7%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	45	15.9%
7	PS	38	13.4%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	0.4%
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	1	0.4%
21	Movimento Mérito e Sociedade	2	0.7%
22	Nova Democracia	1	0.4%
23	Partida da Terra	0	

Q37_14: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 1

Value	Label	Cases	Percentage
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	0.4%
99	Não responde	57	20.1%
Sysmiss		10046	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_15: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 2

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	1	7.1%
3	CDU	2	14.3%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	3	21.4%
7	PS	7	50.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	

Q37_15: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 2

Value	Label	Cases	Percentage
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	7.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10315	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_16: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 3

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	0	
3	CDU	1	100.0%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	0	
7	PS	0	
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	

Q37_16: Qual ou quais eram esses partidos? Partido 3

Value	Label	Cases	Percentage
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10328	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_17: Outros partidos consideração voto: Bloco de Esquerda

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	76	91.6%
1	Mencionado	7	8.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_18: Outros partidos consideração voto: CDS-PP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]

Q37_18: Outros partidos consideração voto: CDS-PP

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	75	90.4%
1	Mencionado	8	9.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_19: Outros partidos consideração voto: CDU (PCP/PEV)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	72	86.7%
1	Mencionado	11	13.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q37_20: Outros partidos consideração voto: PPD-PSD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	67	80.7%
1	Mencionado	16	19.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_21: Outros partidos consideração voto: PS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	62	74.7%
1	Mencionado	21	25.3%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_22: Outros partidos consideração voto: PCTP/MRPP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_23: Outros partidos consideração voto: PAN			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	82	98.8%
1	Mencionado	1	1.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q37_24: Outros partidos consideração voto: PCP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_25: Outros partidos consideração voto: PNR			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_26: Outros partidos consideração voto: PPM			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_27: Outros partidos consideração voto: POUS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q37_28: Outros partidos consideração voto: PRD			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_29: Outros partidos consideração voto: Outro partido			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=83 /-] [Invalid=10246 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	83	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10246	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_30: Existe algum partido, ou partidos, no qual jamais votaria?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1721 /-] [Invalid=8608 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	787	45.7%
2	Não	732	42.5%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	124	7.2%
99	Não responde	78	4.5%
Sysmiss		8608	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_31: E qual era ou eram esses partidos? Partido 1			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=544 /-] [Invalid=9785 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	116	21.3%
2	CDS/PP	101	18.6%
3	CDU	160	29.4%
4	PCP	0	
5	PEV	2	0.4%
6	PPD/PSD	70	12.9%
7	PS	28	5.1%

Q37_31: E qual era ou eram esses partidos? Partido 1

Value	Label	Cases	Percentage
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	6	1.1%
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	0.2%
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	14	2.6%
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	10	1.8%
99	Não responde	36	6.6%
Sysmiss		9785	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_32: E qual era ou eram esses partidos? Partido 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=128 /-] [Invalid=10201 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	15	11.7%
3	CDU	46	35.9%

Q37_32: E qual era ou eram esses partidos? Partido 2

Value	Label	Cases	Percentage
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	40	31.2%
7	PS	22	17.2%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	1	0.8%
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	4	3.1%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10201	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_33: E qual era ou eram esses partidos? Partido 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=25 /-] [Invalid=10304 /-]

Q37_33: E qual era ou eram esses partidos? Partido 3

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	0	
2	CDS/PP	0	
3	CDU	7	28.0%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	3	12.0%
7	PS	13	52.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	1	4.0%
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	1	4.0%
99	Não responde	0	
Sysmiss		10304	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q37_34: Que partidos jamais votaria: Bloco de Esquerda			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	179	74.0%
1	Mencionado	63	26.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_35: Que partidos jamais votaria: CDS-PP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	179	74.0%
1	Mencionado	63	26.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_36: Que partidos jamais votaria: CDU (PCP/PEV)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	151	62.4%
1	Mencionado	91	37.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_37: Que partidos jamais votaria: PPD-PSD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	206	85.1%
1	Mencionado	36	14.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q37_38: Que partidos jamais votaria: PS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	180	74.4%
1	Mencionado	62	25.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_39: Que partidos jamais votaria: PCTP/MRPP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	241	99.6%
1	Mencionado	1	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_40: Que partidos jamais votaria: PAN			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	241	99.6%
1	Mencionado	1	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_41: Que partidos jamais votaria: PCP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	241	99.6%
1	Mencionado	1	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q37_42: Que partidos jamais votaria: PNR			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	242	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_43: Que partidos jamais votaria: POUS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	241	99.6%
1	Mencionado	1	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_44: Que partidos jamais votaria: PRD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	242	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q37_45: Que partidos jamais votaria: PRD			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=242 /-] [Invalid=10087 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	242	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		10087	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q37_46: Se tivesse votado, em que partido teria sido? (só se não votou)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=581 /-] [Invalid=9748 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	41	7.1%
2	CDS/PP	20	3.4%
3	CDU	34	5.9%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	75	12.9%
7	PS	116	20.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	0	
91	Votou em branco ou votou nulo	66	11.4%
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	56	9.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	127	21.9%
99	Não responde	46	7.9%
Sysmiss		9748	

Q37_46: Se tivesse votado, em que partido teria sido? (só se não votou)

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_47: Melhor partido para lidar com os problemas da economia e finanças públicas

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	63	4.8%
2	CDS/PP	59	4.5%
3	CDU	59	4.5%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	214	16.3%
7	PS	374	28.5%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	14	1.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	275	21.0%
97	Não se aplica	0	

Q37_47: Melhor partido para lidar com os problemas da economia e finanças públicas

Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	218	16.6%
99	Não responde	36	2.7%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_48: Melhor partido para lidar com os problemas da educação

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	80	6.1%
2	CDS/PP	73	5.6%
3	CDU	69	5.3%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	207	15.8%
7	PS	374	28.5%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	14	1.1%

Q37_48: Melhor partido para lidar com os problemas da educação

Value	Label	Cases	Percentage
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	245	18.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	217	16.5%
99	Não responde	33	2.5%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_49: Melhor partido para lidar com os problemas da saúde

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	73	5.6%
2	CDS/PP	59	4.5%
3	CDU	77	5.9%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	196	14.9%
7	PS	381	29.0%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	

Q37_49: Melhor partido para lidar com os problemas da saúde

Value	Label	Cases	Percentage
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	16	1.2%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	258	19.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	220	16.8%
99	Não responde	32	2.4%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_50: Melhor partido para lidar com os problemas de emprego e segurança social

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	88	6.7%
2	CDS/PP	78	5.9%
3	CDU	92	7.0%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	195	14.9%
7	PS	344	26.2%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	

Q37_50: Melhor partido para lidar com os problemas de emprego e segurança social

Value	Label	Cases	Percentage
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	15	1.1%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	257	19.6%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	211	16.1%
99	Não responde	32	2.4%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q37_51: Melhor partido para lidar com os problemas da justiça e segurança

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1312 /-] [Invalid=9017 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bloco de Esquerda	75	5.7%
2	CDS/PP	105	8.0%
3	CDU	71	5.4%
4	PCP	0	
5	PEV	0	
6	PPD/PSD	190	14.5%
7	PS	335	25.5%
8	Partido Humanista	0	
9	PCTP/MRPP	0	
10	Política XXI	0	
11	PPM	0	
12	Aliança	0	
13	CHEGA	0	
14	PAN	0	
15	Livre	0	
16	Iniciativa Liberal	0	
17	PSR	0	
18	UDP	0	
19	Frente Ecologia e Humanismo	0	
20	Movimento Esperança Portugal	0	
21	Movimento Mérito e Sociedade	0	
22	Nova Democracia	0	
23	Partida da Terra	0	
24	PNR	0	

Q37_51: Melhor partido para lidar com os problemas da justiça e segurança

Value	Label	Cases	Percentage
25	POUS	0	
26	Portugal Pró Vida	0	
27	Partido Trabalhista	0	
28	PRD	0	
29	PaF	0	
30	PDR	0	
31	Grupo de cidadãos	0	
32	PPD/PSD-CDS/PP-PPM	0	
33	PPD/PSD-PPM	0	
34	PS-CDU	0	
35	Força Portugal (PSD/CDS-PP)	0	
90	Outro partido	13	1.0%
91	Votou em branco ou votou nulo	0	
92	Abstenção	0	
93	(Mais) nenhum	268	20.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	220	16.8%
99	Não responde	35	2.7%
Sysmiss		9017	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_1: Responsabilidade pela economia em Portugal: O governo português

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	84	2.1%
2	Um pouco responsável/eis	250	6.3%
3	Algo responsável/eis	803	20.1%
4	Muito responsável/eis	1595	39.9%
5	Extremamente responsável/eis	1134	28.4%
98	Não sabe	128	3.2%
99	Não Responde	5	0.1%
Sysmiss		6330	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_2: Responsabilidade pela economia em Portugal: A União Europeia

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	124	3.1%
2	Um pouco responsável/eis	399	10.0%
3	Algo responsável/eis	1163	29.1%
4	Muito responsável/eis	1465	36.6%
5	Extremamente responsável/eis	555	13.9%
98	Não sabe	285	7.1%
99	Não Responde	8	0.2%

# Q38_2: Responsabilidade pela economia em Portugal: A União Europeia			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		6330	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_3: Responsabilidade pela economia em Portugal: O Banco de Portugal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	106	4.2%
2	Um pouco responsável/eis	267	10.7%
3	Algo responsável/eis	683	27.3%
4	Muito responsável/eis	823	32.9%
5	Extremamente responsável/eis	384	15.4%
98	Não sabe	224	9.0%
99	Não Responde	12	0.5%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_4: Responsabilidade pela economia em Portugal: A situação económica internacional			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3999 /-] [Invalid=6330 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	121	3.0%
2	Um pouco responsável/eis	433	10.8%
3	Algo responsável/eis	1227	30.7%
4	Muito responsável/eis	1338	33.5%
5	Extremamente responsável/eis	556	13.9%
98	Não sabe	317	7.9%
99	Não Responde	7	0.2%
Sysmiss		6330	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_5: Responsabilidade pela economia em Portugal: Os bancos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	105	4.2%
2	Um pouco responsável/eis	250	10.0%
3	Algo responsável/eis	651	26.1%
4	Muito responsável/eis	890	35.6%
5	Extremamente responsável/eis	445	17.8%
98	Não sabe	147	5.9%
99	Não Responde	11	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_6: Responsabilidade pela economia em Portugal: O facto de pertencermos ao Euro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

# Q38_6: Responsabilidade pela economia em Portugal: O facto de pertencermos ao Euro			
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	229	9.2%
2	Um pouco responsável/eis	372	14.9%
3	Algo responsável/eis	693	27.7%
4	Muito responsável/eis	739	29.6%
5	Extremamente responsável/eis	333	13.3%
98	Não sabe	123	4.9%
99	Não Responde	10	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_7: Responsabilidade pela economia em Portugal: Os partidos da oposição			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	247	9.9%
2	Um pouco responsável/eis	417	16.7%
3	Algo responsável/eis	771	30.9%
4	Muito responsável/eis	661	26.5%
5	Extremamente responsável/eis	210	8.4%
98	Não sabe	182	7.3%
99	Não Responde	11	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_8: Responsabilidade pela economia em Portugal: As agências de rating			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	126	5.0%
2	Um pouco responsável/eis	249	10.0%
3	Algo responsável/eis	579	23.2%
4	Muito responsável/eis	692	27.7%
5	Extremamente responsável/eis	392	15.7%
98	Não sabe	439	17.6%
99	Não Responde	22	0.9%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_9: Responsabilidade pela economia em Portugal: O anterior governo do PS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	104	6.9%
2	Um pouco responsável/eis	166	11.1%
3	Algo responsável/eis	321	21.4%

Q38_9: Responsabilidade pela economia em Portugal: O anterior governo do PS

Value	Label	Cases	Percentage
4	Muito responsável/eis	494	33.0%
5	Extremamente responsável/eis	326	21.7%
98	Não sabe	71	4.7%
99	Não Responde	17	1.1%
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_10: Responsabilidade pela economia em Portugal: O poder local

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	84	5.6%
2	Um pouco responsável/eis	341	22.7%
3	Algo responsável/eis	444	29.6%
4	Muito responsável/eis	397	26.5%
5	Extremamente responsável/eis	115	7.7%
98	Não sabe	119	7.9%
99	Não Responde	0	
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_11: Responsabilidade pedido ajuda externa: O governo português

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	8	0.8%
2	Um pouco responsável/eis	68	6.8%
3	Algo responsável/eis	248	24.8%
4	Muito responsável/eis	432	43.2%
5	Extremamente responsável/eis	205	20.5%
98	Não sabe	37	3.7%
99	Não Responde	2	0.2%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_12: Responsabilidade pedido ajuda externa: A União Europeia

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	28	2.8%
2	Um pouco responsável/eis	123	12.3%
3	Algo responsável/eis	318	31.8%
4	Muito responsável/eis	368	36.8%
5	Extremamente responsável/eis	98	9.8%
98	Não sabe	64	6.4%
99	Não Responde	1	0.1%

# Q38_12: Responsabilidade pedido ajuda externa: A União Europeia			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_13: Responsabilidade pedido ajuda externa: O Banco de Portugal			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	37	3.7%
2	Um pouco responsável/eis	114	11.4%
3	Algo responsável/eis	313	31.3%
4	Muito responsável/eis	342	34.2%
5	Extremamente responsável/eis	109	10.9%
98	Não sabe	84	8.4%
99	Não Responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_14: Responsabilidade pedido ajuda externa: A situação económica internacional			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	34	3.4%
2	Um pouco responsável/eis	100	10.0%
3	Algo responsável/eis	313	31.3%
4	Muito responsável/eis	372	37.2%
5	Extremamente responsável/eis	122	12.2%
98	Não sabe	59	5.9%
99	Não Responde	0	
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_15: Responsabilidade pedido ajuda externa: Os bancos			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	37	3.7%
2	Um pouco responsável/eis	109	10.9%
3	Algo responsável/eis	304	30.4%
4	Muito responsável/eis	374	37.4%
5	Extremamente responsável/eis	112	11.2%
98	Não sabe	63	6.3%
99	Não Responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q38_16: Responsabilidade pedido ajuda externa: O facto de pertencermos ao Euro			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

Q38_16: Responsabilidade pedido ajuda externa: O facto de pertencermos ao Euro

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	63	6.3%
2	Um pouco responsável/eis	116	11.6%
3	Algo responsável/eis	305	30.5%
4	Muito responsável/eis	351	35.1%
5	Extremamente responsável/eis	109	10.9%
98	Não sabe	55	5.5%
99	Não Responde	1	0.1%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_17: Responsabilidade pedido ajuda externa: Os partidos da oposição

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	78	7.8%
2	Um pouco responsável/eis	152	15.2%
3	Algo responsável/eis	383	38.3%
4	Muito responsável/eis	263	26.3%
5	Extremamente responsável/eis	55	5.5%
98	Não sabe	66	6.6%
99	Não Responde	3	0.3%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q38_18: Responsabilidade pedido ajuda externa: As agências de rating

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada responsável/eis	55	5.5%
2	Um pouco responsável/eis	63	6.3%
3	Algo responsável/eis	233	23.3%
4	Muito responsável/eis	341	34.1%
5	Extremamente responsável/eis	159	15.9%
98	Não sabe	147	14.7%
99	Não Responde	2	0.2%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q39_1: Está contra ou a favor da pertença de Portugal à União Europeia?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1500 /-] [Invalid=8829 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Completamente contra	32	2.1%
1		13	0.9%
2		21	1.4%
3		17	1.1%
4		14	0.9%
5		154	10.3%
6		68	4.5%
7		199	13.3%
8		278	18.5%
9		159	10.6%
10	Completamente a favor	457	30.5%
98	Não sabe	0	
99	Não Responde	88	5.9%
Sysmiss		8829	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q39_2: A unificação da União Europeia devia ir mais longe

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2999 /-] [Invalid=7330 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	A unificação já foi longe de mais	251	8.4%
1		160	5.3%
2		116	3.9%
3		137	4.6%
4		117	3.9%
5		507	16.9%
6		175	5.8%
7		275	9.2%
8		314	10.5%
9		170	5.7%
10	A unificação devia ir mais longe	393	13.1%
98	Não sabe	333	11.1%
99	Não Responde	51	1.7%
Sysmiss		7330	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q40_1: Aconteceu nos últimos 2 anos: perder emprego

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	706	28.3%
2	Não	1754	70.2%
97	Não se aplica	0	

# Q40_1: Aconteceu nos ultimos 2 anos: perder emprego			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Não sabe	29	1.2%
99	Não responde	10	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q40_2: Aconteceu nos ultimos 2 anos: ter salário congelado			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	422	16.9%
2	Não	2023	81.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	43	1.7%
99	Não responde	11	0.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q40_3: Aconteceu nos ultimos 2 anos: ter cortes salário			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	535	21.4%
2	Não	1921	76.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	29	1.2%
99	Não responde	14	0.6%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q40_4: Aconteceu nos ultimos 2 anos: ter diminuição horário trabalho			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	197	7.9%
2	Não	2244	89.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	43	1.7%
99	Não responde	15	0.6%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q40_5: Preocupado com: pagar contas da casa			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada preocupado	71	7.1%

Q40_5: Preocupado com: pagar contas da casa

Value	Label	Cases	Percentage
2	Pouco preocupado	191	19.1%
3	Algo preocupado	412	41.2%
4	Muito preocupado	321	32.1%
98	Não sabe	2	0.2%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q40_6: Preocupado com: diminuir o nível de vida

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada preocupado	58	5.8%
2	Pouco preocupado	187	18.7%
3	Algo preocupado	430	43.0%
4	Muito preocupado	318	31.8%
98	Não sabe	4	0.4%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q40_7: Preocupado com: perder emprego

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada preocupado	367	36.7%
2	Pouco preocupado	165	16.5%
3	Algo preocupado	255	25.5%
4	Muito preocupado	164	16.4%
98	Não sabe	15	1.5%
99	Não responde	34	3.4%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q40_8: Preocupado com: pagar renda casa

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 /-] [Invalid=9329 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada preocupado	274	27.4%
2	Pouco preocupado	187	18.7%
3	Algo preocupado	315	31.5%
4	Muito preocupado	217	21.7%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não responde	6	0.6%
Sysmiss		9329	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q40_9: Nos próximos 10 anos, qual é a probabilidade de melhorar o seu nível de vida?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito provável	451	18.0%
2	Algo provável	915	36.6%
3	Algo improvável	697	27.9%
4	Muito improvável	123	4.9%
98	Não sabe	307	12.3%
99	Não Responde	6	0.2%
Systemmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q40_10: Probabilidade do rendimento familiar ser severamente reduzido nos próximos 12 me			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito provável	200	8.0%
2	Algo provável	719	28.8%
3	Algo improvável	946	37.9%
4	Muito improvável	341	13.6%
98	Não sabe	281	11.2%
99	Não Responde	12	0.5%
Systemmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q41_1: Em que medida a pandemia da covid-19 afetou o grau de união da sociedade em Port			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito positivamente	14	1.4%
2	Bastante positivamente	138	13.7%
3	Nenhum efeito	199	19.7%
4	Bastante negativamente	469	46.4%
5	Muito negativamente	135	13.4%
98	Não sabe	50	5.0%
99	Não responde	5	0.5%
Systemmiss		9319	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q41_2: Em que medida a pandemia da covid-19 afetou funcionamento da democracia em Portu			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito positivamente	8	0.8%
2	Bastante positivamente	88	8.7%
3	Nenhum efeito	378	37.4%

Q41_2: Em que medida a pandemia da covid-19 afetou funcionamento da democracia em Portu

Value	Label	Cases	Percentage
4	Bastante negativamente	390	38.6%
5	Muito negativamente	76	7.5%
98	Não sabe	67	6.6%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q41_3: Em que medida a pandemia da covid-19 afetou a sua situação económica pessoal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito positivamente	4	0.4%
2	Bastante positivamente	27	2.7%
3	Nenhum efeito	476	47.1%
4	Bastante negativamente	381	37.7%
5	Muito negativamente	110	10.9%
98	Não sabe	9	0.9%
99	Não responde	3	0.3%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q41_4: Você ou alguém do seu agregado familiar, já esteve infetado com covid-19?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 /-] [Invalid=9319 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	478	47.3%
2	Não	529	52.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	2	0.2%
99	Não responde	1	0.1%
Sysmiss		9319	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q42_1: Importa-se de me dizer a sua idade, por favor?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 18-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
18		129	1.2%
19		132	1.3%
20		134	1.3%
21		130	1.3%
22		119	1.2%
23		157	1.5%
24		133	1.3%
25		148	1.4%
26		148	1.4%

Q42_1: Importa-se de me dizer a sua idade, por favor?

Value	Label	Cases	Percentage
27		144	1.4%
28		143	1.4%
29		138	1.3%
30		163	1.6%
31		153	1.5%
32		178	1.7%
33		149	1.4%
34		165	1.6%
35		169	1.6%
36		145	1.4%
37		150	1.5%
38		193	1.9%
39		172	1.7%
40		212	2.1%
41		139	1.3%
42		200	1.9%
43		171	1.7%
44		181	1.8%
45		215	2.1%
46		159	1.5%
47		191	1.9%
48		174	1.7%
49		181	1.8%
50		182	1.8%
51		158	1.5%
52		202	2.0%
53		157	1.5%
54		208	2.0%
55		177	1.7%
56		183	1.8%
57		168	1.6%
58		177	1.7%
59		158	1.5%
60		184	1.8%
61		147	1.4%
62		213	2.1%
63		170	1.6%
64		146	1.4%
65		201	1.9%
66		181	1.8%
67		183	1.8%
68		187	1.8%
69		160	1.5%
70		173	1.7%
71		138	1.3%

Q42_1: Importa-se de me dizer a sua idade, por favor?

Value	Label	Cases	Percentage
72		133	1.3%
73		135	1.3%
74		133	1.3%
75		126	1.2%
76		115	1.1%
77		117	1.1%
78		86	0.8%
79		88	0.9%
80		85	0.8%
81		50	0.5%
82		58	0.6%
83		45	0.4%
84		42	0.4%
85		43	0.4%
86		29	0.3%
87		24	0.2%
88		17	0.2%
89		10	0.1%
90		8	0.1%
91		2	0.0%
92		3	0.0%
93		2	0.0%
94		2	0.0%
95		3	0.0%
999	Idade não registada	0	
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q42_2: Idade - grupos

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	18-34 anos	2463	23.9%
2	35-54 anos	3559	34.5%
3	55+ anos	4302	41.7%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q43: Género

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Masculino	4606	44.6%
2	Feminino	5718	55.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	

# Q43: Género			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde/não registrado	0	
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q44_1: Qual foi o grau de escolaridade mais elevado que atingiu?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nenhum	309	3.0%
2	Primário incompleto	640	6.2%
3	Primário completo	2874	27.8%
4	Ensino básico incompleto	267	2.6%
5	Ensino básico completo	563	5.5%
6	Secundário incompleto	2035	19.7%
7	Secundário completo	1953	18.9%
8	Superior incompleto	431	4.2%
9	Superior completo	1116	10.8%
10	Pós-graduação incompleta	14	0.1%
11	Pós-graduação completa	72	0.7%
98	Não sabe	10	0.1%
99	Não responde	40	0.4%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q44_2: Educação - grupos			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	basico	6738	65.3%
2	secundário	2384	23.1%
3	superior	1202	11.6%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q45: Qual é o seu estado civil actual?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Casado/união de facto	6291	60.9%
2	viúvo	1088	10.5%
3	divorciado ou separado	872	8.4%
4	solteiro	2034	19.7%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	39	0.4%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

Q46: Em que classe social se incluiria?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=8011 /-] [Invalid=2318 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe Baixa	1533	19.1%
2	Classe média baixa	2667	33.3%
3	Classe média	3261	40.7%
4	Classe média alta	261	3.3%
5	Classe alta	12	0.1%
98	Não sabe	133	1.7%
99	Não responde	144	1.8%
Sysmiss		2318	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q47_1: Sócio de um sindicato

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]
---------------------------	---------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	834	8.1%
2	Não	9385	90.9%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	33	0.3%
99	Não responde	72	0.7%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q47_2: Sócio de um sindicato (agregado familiar)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	795	10.2%
2	Não	6694	85.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	200	2.6%
99	Não responde	125	1.6%
Sysmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_1: Qual o seu estatuto socio-profissional?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=973 /-] [Invalid=9356 /-]
---------------------------	----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Profissional (trabalho não-manual)	318	32.7%
2	assalariado (trabalhadores manuais)	478	49.1%
3	agricultor	14	1.4%
4	Trabalhador por conta própria	144	14.8%
98	Não sabe	11	1.1%

Q48_1: Qual o seu estatuto socio-profissional?

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	8	0.8%
Sysmiss		9356	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_2: Qual é a sua situação profissional actual?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado(a) a tempo inteiro	4855	47.0%
2	Empregado(a) a tempo parcial	311	3.0%
3	Empregado(a) menos que o tempo parcial	34	0.3%
4	Trabalhador(a) familiar não remunerado	25	0.2%
5	Desempregado(a)	971	9.4%
6	Estudante\ na escola\ em formação profissional	417	4.0%
7	Reformado(a) e pré-reformado	2799	27.1%
8	Invalidez permanente (recebendo pensão ou não)	153	1.5%
9	Doméstica\ ocupa-se das tarefas do lar	546	5.3%
90	Outra situação	152	1.5%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	61	0.6%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_3: Qual é a sua ocupação/actividade profissional principal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=8711 /-] [Invalid=1618 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	53	0.6%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	15	0.2%
12	Directores de Empresa	71	0.8%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	436	5.0%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	125	1.4%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	104	1.2%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similar	227	2.6%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	236	2.7%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas, Matemát	188	2.2%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e Profissionais da Sa	58	0.7%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino Secundário, Superior e Profissão	148	1.7%
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	240	2.8%
41	Empregados de Escritório	661	7.6%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	152	1.7%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares	862	9.9%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	522	6.0%

# Q48_3: Qual é a sua ocupação/atividade profissional principal?			
Value	Label	Cases	Percentage
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura	210	2.4%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	83	1.0%
66	Outro	1	0.0%
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústria	478	5.5%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica	328	3.8%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabal	69	0.8%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores	578	6.6%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	230	2.6%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	163	1.9%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipam	242	2.8%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	839	9.6%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	86	1.0%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras	94	1.1%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	172	2.0%
98	Não sabe	3	0.0%
99	Não responde	1037	11.9%
Sysmiss		1618	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q48_4: Qual o sector em que trabalha?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=8711 /-] [Invalid=1618 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	1308	15.0%
2	Trabalha no sector privado (por conta de outrém)	4751	54.5%
3	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	229	2.6%
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	37	0.4%
5	Trabalha por conta própria	1333	15.3%
98	Não sabe	85	1.0%
99	Não responde	968	11.1%
Sysmiss		1618	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q48_5: Qual é a sua situação na profissão principal? (Trabalhador por conta própria)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1492 /-] [Invalid=8837 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha por conta própria sem quaisquer empregados	255	17.1%
2	Patrão, com menos de 10 empregados	100	6.7%
3	Patrão, com 10 ou mais empregados	9	0.6%
90	Outra	0	
97	Não se aplica	1122	75.2%
98	Não sabe	1	0.1%
99	Não responde	5	0.3%
Sysmiss		8837	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q48_6: Qual foi a última ocupação/actividade profissional principal que desempenhou?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=474 /-] [Invalid=9855 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	5	1.1%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	1	0.2%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	10	2.1%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	2	0.4%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	5	1.1%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similar	8	1.7%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	4	0.8%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas, Matemát	2	0.4%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e Profissionais da Sa	1	0.2%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino Secundário, Superior e Profissão	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	14	3.0%
41	Empregados de Escritório	27	5.7%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	6	1.3%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares	32	6.8%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	38	8.0%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura	1	0.2%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	39	8.2%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústria	43	9.1%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica	19	4.0%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabal	5	1.1%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores	33	7.0%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	1	0.2%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	67	14.1%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipam	12	2.5%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	61	12.9%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	1	0.2%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras	5	1.1%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	21	4.4%
98	Não sabe	6	1.3%
99	Não responde	5	1.1%
Sysmiss		9855	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q48_7: Na última actividade principal que desempenhou, qual o sector em que trabalhava?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=474 /-] [Invalid=9855 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	82	17.3%
2	Trabalha no sector privado (por conta de outrem)	304	64.1%

Q48_7: Na última actividade principal que desempenhou, qual o sector em que trabalhava?

Value	Label	Cases	Percentage
3	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	1	0.2%
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	3	0.6%
5	Trabalha por conta própria	66	13.9%
98	Não sabe	6	1.3%
99	Não responde	12	2.5%
Sysmiss		9855	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_8: (Pessoa que mais contribui) Qual é a ocupação/actividade profissional principal?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
-------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=23 /-] [Invalid=10306 /-]
--------------------	----------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	0	
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	0	
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	4	17.4%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	0	
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	0	
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similar	0	
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	2	8.7%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas, Matemát	0	
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e Profissionais da Sa	0	
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino Secundário, Superior e Profissão	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	0	
41	Empregados de Escritório	2	8.7%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	1	4.3%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares	1	4.3%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	1	4.3%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura	0	
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	0	
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústria	0	
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica	0	
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabal	0	
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores	2	8.7%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	0	
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	0	
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipam	0	
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	1	4.3%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	0	
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras	0	
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	2	8.7%
98	Não sabe	3	13.0%

Q48_8: (Pessoa que mais contribui) Qual é a ocupação/actividade profissional principal?

Value	Label	Cases	Percentage
99	Não responde	4	17.4%
Sysmiss		10306	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_9: (Pessoa que mais contribui) Qual o sector em que trabalha?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=23 /-] [Invalid=10306 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	4	17.4%
2	Trabalha no sector privado (por conta de outrém)	9	39.1%
3	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	0	
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	0	
5	Trabalha por conta própria	6	26.1%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	4	17.4%
Sysmiss		10306	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_10: Se perdesse o seu emprego,seria fácil encontrar um novo emprego?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1074 /-] [Invalid=9255 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito fácil	22	2.0%
2	Relativamente fácil	137	12.8%
3	Relativamente difícil	334	31.1%
4	Muito difícil	518	48.2%
98	Não sabe	52	4.8%
99	Não responde	11	1.0%
Sysmiss		9255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_11: Sector da economia em que trabalha o inquirido

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sector primário	77	5.9%
2	Sector secundário	324	24.9%
3	Sector terciário	735	56.4%
97	Não se aplica	163	12.5%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	4	0.3%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_12: Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=5242 /-] [Invalid=5087 /-]

Q48_12: Qual é a situação profissional actual do seu cônjuge?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Empregado(a) a tempo inteiro	2434	46.4%
2	Empregado(a) a tempo parcial	129	2.5%
3	Empregado(a) menos que o tempo parcial	18	0.3%
4	Trabalhador(a) familiar não remunerado	19	0.4%
5	Desempregado(a)	312	6.0%
6	Estudante\na escola\ em formação profissional	492	9.4%
7	Reformado(a) e pré-reformado	668	12.7%
8	Invalidez permanente (recebendo pensão ou não)	48	0.9%
9	Doméstica\ocupa-se das tarefas do lar	542	10.3%
90	Outra situação	58	1.1%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	432	8.2%
98	Não sabe	3	0.1%
99	Não responde	87	1.7%
Sysmiss		5087	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_13: Qual é a ocupação/actividade profissional do seu cônjuge?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5442 /-] [Invalid=4887 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	17	0.3%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	5	0.1%
12	Directores de Empresa	28	0.5%
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	190	3.5%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	42	0.8%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	54	1.0%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similar	78	1.4%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	78	1.4%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas, Matemát	83	1.5%
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e Profissionais da Sa	12	0.2%
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino Secundário, Superior e Profissão	63	1.2%
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	90	1.7%
41	Empregados de Escritório	267	4.9%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	43	0.8%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares	291	5.3%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	177	3.3%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura	108	2.0%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	40	0.7%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústria	333	6.1%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica	198	3.6%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabal	36	0.7%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores	260	4.8%

Q48_13: Qual é a ocupação/atividade profissional do seu cônjuge?

Value	Label	Cases	Percentage
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	24	0.4%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	126	2.3%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipam	176	3.2%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	283	5.2%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	17	0.3%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras	24	0.4%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	625	11.5%
98	Não sabe	10	0.2%
99	Não responde	1664	30.6%
Sysmiss		4887	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_14: Qual o sector em que trabalha o seu cônjuge?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=5501 /-] [Invalid=4828 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	596	10.8%
2	Trabalha no sector privado (por conta de outrém)	2121	38.6%
3	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	59	1.1%
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	16	0.3%
5	Trabalha por conta própria	622	11.3%
98	Não sabe	38	0.7%
99	Não responde	2049	37.2%
Sysmiss		4828	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_15: Qual é a situação na profissão principal do cônjuge? (Trabalhador por conta próp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha por conta própria sem quaisquer empregados	75	5.8%
2	Patrão, com menos de 10 empregados	29	2.2%
3	Patrão, com 10 ou mais empregados	3	0.2%
90	Outra	0	
97	Não se aplica	1193	91.6%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	3	0.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_16: Sector da economia em que trabalha o cônjuge

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1303 /-] [Invalid=9026 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sector primário	59	4.5%
2	Sector secundário	234	18.0%

Q48_16: Sector da economia em que trabalha o cônjuge

Value	Label	Cases	Percentage
3	Sector terciário	385	29.5%
97	Não se aplica	623	47.8%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	2	0.2%
Sysmiss		9026	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q48_17: Qual é última actividade profissional do seu cônjuge?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=215 /-] [Invalid=10114 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Forças Armadas	3	1.4%
11	Quadros Superiores da Administração Pública	0	
12	Directores de Empresa	0	
13	Directores e Gerentes de Pequenas Empresas	12	5.6%
21	Especialistas das Ciências Físicas, Matemáticas e Engenharia	1	0.5%
22	Especialistas das Ciências da Vida e Profissionais da Saúde	1	0.5%
23	Docentes do Ensino Secundário, Superior e Profissões Similar	3	1.4%
24	Outros Especialistas das Profissões Intelectuais e Científicas	1	0.5%
31	Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio das Ciências Físicas, Matemát	0	
32	Profissionais de Nível Intermédio das Ciências da Vida e Profissionais da Sa	0	
33	Profissionais de Nível Intermédio do Ensino Secundário, Superior e Profissão	0	
34	Outros Técnicos e Profissionais de Nível Intermédio	4	1.9%
41	Empregados de Escritório	14	6.5%
42	Empregados de Recepção, Caixas, Bilheteiros e Similares	1	0.5%
51	Pessoal dos Serviços Directos e Particulares	13	6.0%
52	Manequins, Vendedores e Demonstradores	7	3.3%
61	Agricultores e Trabalhadores Qualificados da Agricultura	2	0.9%
62	Agricultores e Pescadores - Agricultura e Pesca de Subsistência	18	8.4%
66	Outro	0	
71	Operários, Artífices e Trabalhadores Similares das Indústria	23	10.7%
72	Trabalhadores da Metalurgia e da Metalomecânica	10	4.7%
73	Mecânicos de Precisão, Oleiros e Vidreiros, Artesãos, Trabal	3	1.4%
74	Outros Operários, Artífices e Trabalhadores	6	2.8%
81	Operadores de Instalações Fixas e Similares	1	0.5%
82	Operadores de Máquinas e Trabalhadores da Montagem	26	12.1%
83	Condutores de Veículos e Embarcações e Operadores de Equipam	10	4.7%
91	Trabalhadores não Qualificados dos Serviços e Comércio	27	12.6%
92	Trabalhadores Não Qualificados da Agricultura e Pescas	1	0.5%
93	Trabalhadores Não qualificados das Minas, da Construção e Obras	2	0.9%
97	Não se aplica/Nunca teve emprego	7	3.3%
98	Não sabe	5	2.3%
99	Não responde	14	6.5%

# Q48_17: Qual é última actividade profissional do seu cônjuge?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		10114	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q48_18: Sector da economia da última actividade profissional do cônjuge			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=215 /-] [Invalid=10114 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Trabalha no Estado	34	15.8%
2	Trabalha no sector privado (por conta de outrém)	126	58.6%
3	Trabalha numa empresa mista (pública e privada)	0	
4	Trabalha numa organização sem fins lucrativos	0	
5	Trabalha por conta própria	40	18.6%
98	Não sabe	5	2.3%
99	Não responde	10	4.7%
Sysmiss		10114	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q48_19: Se cônjuge perdesse o emprego, seria fácil encontrar um novo emprego?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=705 /-] [Invalid=9624 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Muito fácil	18	2.6%
2	Relativamente fácil	71	10.1%
3	Relativamente difícil	201	28.5%
4	Muito difícil	366	51.9%
98	Não sabe	35	5.0%
99	Não responde	14	2.0%
Sysmiss		9624	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q49: Qual é o rendimento familiar do seu agregado familiar (médio, mensal, líquido)?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	B - Entre 0 a 300 euros (menos de 60 contos)	562	5.4%
2	G - Entre 301 e 750 euros (60 a 150 contos)	2136	20.7%
3	C - Entre 751 a 1500 Euros (151 a 300 contos)	2304	22.3%
4	L - Entre 1501 a 2500 Euros (301 a 500 contos)	882	8.5%
5	D - Mais de 2500 Euros (Mais de 500 contos)	322	3.1%
98	Não sabe	823	8.0%
99	Não responde	3295	31.9%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q50_1: Contando consigo, quantas pessoas vivem na sua casa?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]		

Q50_1: Contando consigo, quantas pessoas vivem na sua casa?

Value	Label	Cases	Percentage
1		1494	14.5%
2		3353	32.5%
3		2588	25.1%
4		1968	19.1%
5		589	5.7%
6		182	1.8%
7		80	0.8%
8		17	0.2%
9		10	0.1%
10		2	0.0%
11		3	0.0%
14		2	0.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	36	0.3%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q50_2: Quantos menores vivem em sua casa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7569 /-] [Invalid=2760 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		4787	63.2%
1		1592	21.0%
2		827	10.9%
3		142	1.9%
4		34	0.4%
5		13	0.2%
6		4	0.1%
7		1	0.0%
9		1	0.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	168	2.2%
Sysmiss		2760	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q50_3: Quantos menores com {menos de 6 anos} vivem em sua casa?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1499 /-] [Invalid=8830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	0	1360	90.7%
1	1	114	7.6%
2	2	19	1.3%
3	3	6	0.4%

Q50_3: Quantos menores com {menos de 6 anos} vivem em sua casa?

Value	Label	Cases	Percentage
4	4	0	
5	5	0	
6	6	0	
7	7	0	
8	8	0	
9	9	0	
Sysmiss		8830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q51_1: O seu agregado familiar é proprietário de uma residência?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	1668	66.7%
2	Não	801	32.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	9	0.4%
99	Não responde	21	0.8%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q51_2: O seu agregado familiar é dono de um negócio?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	423	16.9%
2	Não	2003	80.2%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	21	0.8%
99	Não responde	52	2.1%
Sysmiss		7830	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q51_3: O seu agregado familiar é proprietário de ações de empresas?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	96	3.8%
2	Não	2251	90.1%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	43	1.7%
99	Não responde	109	4.4%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q51_4: O seu agregado familiar têm algumas poupanças?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2499 /-] [Invalid=7830 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	803	32.1%
2	Não	1395	55.8%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	70	2.8%
99	Não responde	231	9.2%
Sysmiss		7830	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q52_1: Considera-se uma pessoa muito, razoavelmente, pouco ou nada religiosa?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nada religiosa	807	10.3%
2	Pouco religiosa	1691	21.6%
3	Razoavelmente religiosa	3644	46.6%
4	Muito religiosa	1611	20.6%
98	Não sabe	9	0.1%
99	Não responde	52	0.7%
Sysmiss		2515	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q52_2: Qual é a sua religião atualmente?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Católico(a)	8845	85.7%
2	Outra	394	3.8%
3	Nenhuma	863	8.4%
97	Não se aplica	100	1.0%
98	Não sabe	21	0.2%
99	Não responde	101	1.0%

# Q52_2: Qual é a sua religião atualmente?			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q52_3: Com que frequência vai à igreja/local de culto?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=9774 /-] [Invalid=555 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nunca	1822	18.6%
2	Uma vez por ano	1766	18.1%
3	Duas a onze vezes por ano	1151	11.8%
4	Uma vez por mês	1232	12.6%
5	Duas ou mais vezes por mês	1028	10.5%
6	Uma vez por semana ou mais	2341	24.0%
97	Não se aplica	111	1.1%
98	Não sabe	149	1.5%
99	Não responde	174	1.8%
Sysmiss		555	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q53: Fala-se predominantemente português em sua casa?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3813 /-] [Invalid=6516 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim	3786	99.3%
2	Não	26	0.7%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	1	0.0%
Sysmiss		6516	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q54_1: Onde nasceu: em Portugal, numa ex-colónia portuguesa, Brasil ou noutro país?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6320 /-] [Invalid=4009 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Portugal	5898	93.3%
2	Ex-Colónia	242	3.8%
3	Brasil	81	1.3%
4	Noutro país	88	1.4%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	11	0.2%
Sysmiss		4009	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q54_2: O seu pai ou a sua mãe nasceram fora de Portugal?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]	

Q54_2: O seu pai ou a sua mãe nasceram fora de Portugal?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sim, ambos	735	29.3%
2	Sim, apenas um deles	77	3.1%
3	Não, nenhum deles	1694	67.5%
98	Não sabe	2	0.1%
99	Não responde	2	0.1%
Sysmiss		7819	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q54_3: Que idade tinha quando veio para Portugal?

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=243 /-] [Invalid=10086 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1		6	2.5%
2		8	3.3%
3		2	0.8%
4		9	3.7%
5		3	1.2%
6		4	1.6%
7		7	2.9%
8		5	2.1%
10		6	2.5%
11		6	2.5%
12		8	3.3%
13		1	0.4%
14		6	2.5%
15		8	3.3%
16		11	4.5%
17		9	3.7%
18		20	8.2%
19		5	2.1%
20		9	3.7%
21		3	1.2%
22		10	4.1%
23		5	2.1%
24		10	4.1%
25		8	3.3%
26		2	0.8%
27		3	1.2%
28		6	2.5%
29		3	1.2%
30		8	3.3%
31		2	0.8%
32		3	1.2%
33		3	1.2%
34		7	2.9%

Q54_3: Que idade tinha quando veio para Portugal?

Value	Label	Cases	Percentage
35		8	3.3%
37		6	2.5%
38		1	0.4%
39		1	0.4%
40		2	0.8%
41		2	0.8%
42		1	0.4%
43		1	0.4%
45		3	1.2%
46		1	0.4%
47		2	0.8%
50		3	1.2%
53		1	0.4%
55		1	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	4	1.6%
Sysmiss		10086	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q55_1: Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=7814 /-] [Invalid=2515 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Não determinado	133	1.7%
2	Europeia	7412	94.9%
3	Asiática	15	0.2%
4	Africana	163	2.1%
5	Indiana	13	0.2%
6	Outra	51	0.7%
98	Não sabe	0	
99	Não responde	27	0.3%
Sysmiss		2515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Q55_2: BRANCA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	126	5.0%
1	Mencionado	2384	95.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# Q55_3: NEGRA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	2424	96.6%
1	Mencionado	86	3.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q55_4: CIGANA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	2501	99.6%
1	Mencionado	9	0.4%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q55_5: ASIÁTICA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	2510	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q55_6: OUTRA - Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou origem?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	2510	100.0%
1	Mencionado	0	
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# Q55_7: Nenhuma Opção- Qual ou quais das seguintes opções descrevem a sua pertença ou or			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2510 /-] [Invalid=7819 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Não mencionado	2485	99.0%
1	Mencionado	25	1.0%
97	Não se aplica	0	
98	Não sabe	0	
99	Não responde	0	
Sysmiss		7819	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q56_1: Região NUTS			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=10324 /-] [Invalid=5 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Norte	3803	36.8%
2	Centro	2126	20.6%
3	Lisboa e Vale do Tejo	3267	31.6%
4	Alentejo	706	6.8%
5	Algarve	422	4.1%
Sysmiss		5	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q56_2: Habitat			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-44] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5312 /-] [Invalid=5017 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Menos de 2.000 recenseados	2156	40.6%
2	De 2.000 a 9.999 recenseados	921	17.3%
3	De 10.000 a 99.999 recenseados	1480	27.9%
4	Mais de 100.000 recenseados	405	7.6%
5	Cidade de Lisboa	252	4.7%
6	Cidade do Porto	98	1.8%
22	Menos de 10.000 recenseados	0	
44	Mais de 20.000 recenseados	0	
Sysmiss		5017	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q56_3: Local de residência			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9021 /-] [Invalid=1308 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Zona rural ou aldeia	2372	26.3%
2	Vila pequena ou média	2434	27.0%
3	Subúrbios de grande vila ou cidade	1436	15.9%
4	Grande vila ou cidade	2598	28.8%

# Q56_3: Local de residência			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Não preenchido	181	2.0%
Sysmiss		1308	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q56_4: Tipo de habitação			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Luxo	37	0.6%
2	Semi-luxo	262	4.0%
3	Média(pequena burguesia)	2112	32.4%
4	Média baixa	3255	50.0%
5	Pobre	651	10.0%
6	Barraca	9	0.1%
99	Não sabe/Não preenchido	185	2.8%
Sysmiss		3818	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# Q56_5: Tipo de zona habitacional			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6511 /-] [Invalid=3818 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Classe alta	35	0.5%
2	Classe média alta	1014	15.6%
3	Classe média baixa	3320	51.0%
4	Classe trabalhadora	1595	24.5%
5	Pobre	359	5.5%
99	Não sabe/Não preenchido	188	2.9%
Sysmiss		3818	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			