

Onderwijsvisie

Citation for published version (APA):

Verkerk, G. (1995). Onderwijsvisie. In *Interactie : Lustrumboek 1960-1995 van Studievereniging voor Technische Natuurkunde "J.D. van der Waals"* (pp. 111-112). Studievereniging 'J.D.van der Waals'.

Document status and date:

Published: 01/01/1995

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of Record (includes final page, issue and volume numbers)

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.tue.nl/taverne

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

openaccess@tue.nl

providing details and we will investigate your claim.



Onderwijsvisie

Door: G.V. te B.

Hier volgen een viertal fictieve interviewfragmenten van fictieve docenten die les geven of gegeven hebben aan N, een fictieve natuurkundestudent.

1. Docent in het lager onderwijs (dol)

- dol : In mijn lessen kunnen leerlingen zich breed ontplooiën. Daarom organiseer ik allerlei projecten en doe ik veel aan groepswork. Ik heb sociaal leven hoog in het vaandel staan.
- ikke : En lukt dat altijd?
- dol : Bij de meeste leerlingen wel, maar er zijn van die dwarsliggers, van die zogenaamd slimme leerlingen, zoals N. Die weet het altijd beter en stelt vragen waar andere leerlingen niet in geïnteresseerd zijn en waar ik zelfs het antwoord niet op weet. N is eigenlijk een asociaal typeetje.

2. Docent in het middelbaar onderwijs, onderbouw (dom-o)

- dom-o : Een belangrijk doel van het onderwijs in de onderbouw, tegenwoordig basisvorming, is leerlingen voor te bereiden op hun toekomstig functioneren in de maatschappij. Als leraar natuurkunde besteed ik veel aandacht aan leefwereld-natuurkunde, dus contextrijke en voornamelijk kwalitatieve natuurkunde.
- ikke : En vinden leerlingen dat leuk?
- dom-o : De meesten wel, maar er zijn van die studies, zoals N, die persé met formules willen werken. En dan weet ik het ook niet precies, want ik ben tweedegraads. Maar leuk met 'context omgaan' kan N niet, dus ik weet eigenlijk niet of hij natuurkunde wel in z'n pakket moet nemen.

3. Docent in het middelbaar onderwijs, bovenbouw (dom-b)

- dom-b : Een belangrijk doel van het natuurkunde-onderwijs in de bovenbouw is leerlingen voor te bereiden op het eindexamen, de toegangspoort tot de universiteit. Proeven doen is misschien wel leuk, maar het kost tijd en het is niet echt nodig omdat het er uiteindelijk om gaat dat leerlingen de schriftelijke eindexamenopgaven kunnen maken. Ik gebruik dan ook een systematische natuurkundemethode (M) met veel oefenopgaven.
- ikke : En vinden leerlingen dat leuk?
- dom-b : In het algemeen wel, maar soms twijfel ik wel eens. Neem nou N. Hij doet nooit iets. Rekenen kan hij niet, want dat heeft hij in de onderbouw of op de school kennelijk niet geleerd. Ook in de klas lijkt hij vrij ongeïnteresseerd, maar





kennelijk is hij wel slim, want hij haalt vrijwel altijd een voldoende voor de proefwerken. Met nietsdoen, bedoel ik maar.

4. Docent in het wetenschappelijk onderwijs, natuurkunde (dow-n)

dow-n : De studie natuurkunde leidt op tot natuurkundig onderzoeker. Wij hebben een goed bekend staande opleiding en dat willen we zo houden. Dus gaat het erom in een zo vroeg mogelijk stadium van de propedeuse het kaf van het koren te scheiden.

ikke : En lukt dat ook?

dow-n : In het algemeen wel. Onze tentamens zijn in principe hetzelfde als vroeger en aan de resultaten kun je dus duidelijk zien dat het niveau zakt. Wat ze op de middelbare school doen weet ik niet, maar als ze hier binnenkomen, dan weten ze niets en kunnen ze niets, terwijl we toch in het algemeen studenten binnenkrijgen met hoge eindexamenresultaten. Eigenlijk is gemiddeld minstens een acht nodig, anders gaat het mis. Ik geef een voorbeeld: Student N begint de studie met een zeventje en scoort bij mijn vak natuurlijk onvoldoende. Vervolgens is hij nog te eigenwijs om, conform mijn advies, naar de HTS te gaan, waar hij ongetwijfeld beter zou passen...

Is er, gezien de uitspraken, iets mis met de onderwijsvisie van bovenstaande fictieve docenten en zo ja, wat is er mis (opdracht!)? Zijn hun standpunten gebaseerd op hun eigen onderwijservaring als leerling/student (zo'n 15-20 jaar), als docent (onbekend) of op hun didactische kennis?

Binnen de vakgroep Didaktiek Natuurkunde kun je je verdiepen in onderwijs in het algemeen en in het bijzonder in onderwijs in de natuurkunde. Je kunt er ook vakdidactisch onderzoek doen. Je kunt je oriënteren op het leraarschap en de lerarenopleiding om een docent te worden met een onderwijsvisie óók gebaseerd op didactische kennis.



Leerling N