

Umwelt- und sozialökonomische Effekte freier Produktionszonen/ Maquiladoras am Beispiel Ecuadors

Diplomarbeit im Rahmen des Studiums Technischer Umweltschutz

am

Institut für Volkswirtschaftslehre der Technischen Universität Berlin

Fachgebiet Wirtschaftspolitik und Umweltökonomie

Prof. Dr. G. Meran

Eingereicht von:

Natalie Mutlak

Matrikelnummer 171851

Berlin, Juni 2003

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	1
2. Einführung und Darstellung des Untersuchungsgegenstands FPZ/ Maquiladoras	4
2.1. Hintergrund: Entwicklung der Weltwirtschaft.....	4
2.1.1. Die ökonomische Globalisierung.....	4
2.1.2. Die sozialen und ökologischen Folgen der Globalisierung	6
2.1.3. FPZ/ Maquiladoras als Bestandteil weltwirtschaftlichen Geschehens	8
2.2. Charakteristika von freien Produktionszonen/ Maquiladoras	12
2.2.1. Definition, Rolle und Ziele freier Produktionszonen/ Maquiladoras	12
2.2.2. Geografische Lage	14
2.2.3. Anreizsysteme	15
2.2.4. Exportdetermination.....	16
2.2.5. Administration	17
2.2.6. Technologiestadium	17
2.2.7. Firmenherkunft.....	18
2.2.8. Einfluss von regionalen Freihandels- Investitionsabkommen	19
2.2.9. Abschließende Bemerkungen zur Charakterisierung von FPZ/ Maquiladoras.....	19
2.3. Für FPZ/ Maquiladoras relevante ökonomische Diskussionsstränge	20
2.3.1. Umwelteffekte durch Handelsliberalisierung	21
2.3.2. Mögliche Wirkungen von Investitionen auf Umweltstandards	22
2.3.2.1. Umweltdumping.....	22
2.3.2.2. "Industrial-flight"- und "Pollution-haven"-Hypothese.....	24
2.3.2.3. Die „Race-to-the-Bottom“-Hypothese	25
2.3.2.4. Umweltschutz und Internationale Wettbewerbsfähigkeit bzw. Standortqualität.....	26
3. Diskussionen um FPZ/ Maquiladoras: Umwelt- und sozialökonomische Effekte	28
3.1. Haben FPZ/ Maquiladoras ihre ökonomischen Ziele erreicht?.....	28
3.1.1. Der Beschäftigungseffekt von FPZ/ Maquiladoras.....	29
3.1.2. Einkünfte aus FPZ/ Maquiladoras.....	29
3.1.3. Technologietransfer	31
3.2. Soziale und ökologische Effekte von FPZ/ Maquiladoras	33
3.2.1. Institutionelle Aspekte	33
<i>Soziale Implikationen</i>	<i>34</i>
3.2.2. Die Situation von Frauen in FPZ/ Maquiladoras	34
3.2.3. Löhne/ Gehälter und Arbeitszeit.....	36
3.2.4. Qualifizierung der ArbeiterInnen.....	40
3.2.5. Gesundheits- und Sicherheitsstandards.....	40
3.2.6. Die Problematik gewerkschaftlicher Organisation in FPZ/ Maquiladoras.....	43

<i>Ökologische Implikationen</i>	44
3.2.7. Direkte Umweltwirkungen: Beeinträchtigung von Wasser-, Boden- und Luftqualität	44
3.2.8. Indirekte Umweltwirkungen: Infrastruktur/ Migration/ Verkehr	46
3.3. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zu „Race to the Bottom“, „Industrial flight“ und „Pollution haven“	48
3.3.1. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zur „Race to the Bottom“-Dynamik	48
3.3.2. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zu Industrieflucht und „Pollution haven“	49
3.4. Zwischenfazit	50
3.4.1. FPZ/ Maquiladoras als Instrument zur Transformation der Wirtschaftspolitik von Entwicklungsländern	51
3.4.2. Zusammenfassung der umwelt- und sozialökonomischen Effekte von FPZ/ Maquiladoras	53
4. Der Fall Ecuador: Einführung und Darstellung der freien Produktionszonen Ecuadors	56
4.1. Hypothesen: Umwelt- und sozialökonomische Effekte von FPZ/ Maquiladoras	56
4.2. Ecuador: Hintergrundinformationen	57
4.2.1. Politische und ökonomische Basisinformation	58
4.2.2. Wirtschaftspolitische Chronologie Ecuadors	59
4.2.2.1. Ausländische Direktinvestitionen in Ecuador	60
4.2.2.2. Einbindung von Ecuador in den regionalen bzw. weltwirtschaftlichen Rahmen	62
4.3. Einführung in freie Produktionszonen Ecuadors	62
4.3.1. Geschichte der freien Produktionszonen/ Maquiladoras in Ecuador	62
4.3.2. Definition und Ziele ecuadorianischer FPZ	63
4.3.3. Akteure ecuadorianischer FPZ	64
4.3.4. Überblick über die existierenden FPZ und die FPZ-Projekte Ecuadors	66
4.4. Charakteristika der ecuadorianischen FPZ	70
4.4.1. Geografische Verteilung	70
4.4.2. Anreizsysteme	71
4.4.3. Exportdetermination	71
4.4.4. Administration	72
4.4.5. FPZ-Aktivitäten und ihr technologisches Profil	72
4.4.6. Herkunft des Kapitals	73
4.4.7. Einfluss von regionalen Freihandels- Investitionsabkommen	73
5. Diskussionen um ecuadorianische FPZ: Umwelt- und sozialökonomische Effekte	75
5.1. Haben FPZ in Ecuador ihre ökonomischen Ziele erreicht?	75
5.1.1. Beschäftigungseffekt	76
5.1.2. Technologietransfer	77
5.1.3. Einkünfte aus FPZ/ Maquiladoras	78
5.2. Auswirkungen der ecuadorianischen FPZ auf Umwelt und Soziales	79
5.2.1. Institutioneller Rahmen im Bereich Umwelt und Soziales	79
5.2.1.1. Ecuadorianische Umweltgesetze und Zuständigkeiten	79

5.2.1.2. Die Registrierungs- und Umweltberichterstattungspflicht für Unternehmen in Ecuador ...	80
5.2.1.3. Umwelt- und sozialrelevante Aspekte des ecuadorianischen FPZ-Gesetzes	81
<i>Soziale Implikationen der ecuadorianischen FPZ</i>	82
5.2.2. Qualifizierung von FPZ-ArbeiterInnen.....	83
5.2.3. Frauen in ecuadorianischen FPZ.....	84
5.2.4. Löhne und Gehälter, Arbeitszeit	85
5.2.5. Gesundheits- und Sicherheitsstandards.....	85
5.2.6. Grad gewerkschaftlicher Organisation in FPZ/ Maquiladoras	85
<i>Umweltwirkungen von FPZ in Ecuador</i>	86
5.2.7. Indirekte Umwelteffekte	86
5.2.8. Direkte Umweltwirkungen.....	87
5.2.8.1. Operierende FPZ und ihre Umwelteffekte.....	87
5.2.8.2. FPZ-Projekte und ihre potentielle Umweltwirkung.....	90
5.3. Beitrag der ecuadorianischen FPZ zu „Race to the Bottom“ und Industrieflucht/ „Pollution haven“	93
5.3.1. Der Beitrag ecuadorianischer FPZ zu „Race to the Bottom“.....	94
5.3.2. Beitrag zu „Pollution haven“ bzw. Industrieflucht	95
5.3.3. Auswirkungen des FTAA auf FPZ und „Race-to-the-Bottom“-Dynamiken	96
5.4. Fazit: Umwelt- und sozialökonomische Effekte von FPZ in Ecuador	97
5.4.1. Bemerkung zu Problemen bei der Untersuchung vor Ort	97
5.4.2. Hypothesenabgleich	98
5.4.3. Ausblick für Ecuadors FPZ-Wesen.....	102
6. Zusammenfassung	105
Literaturverzeichnis.....	108
Anhang	115

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Regionale Verteilung von EPZ (1997)	13
Tabelle 2 Industrielle Konzentration in ausgewählten FPZ	16
Tabelle 3: Entwicklung von FPZ	26
Tabelle 4: Beitrag von FPZ/ Maquiladoras zu Manufakturexporten eines Landes	27
Tabelle 5: Anteile an ADI, die in FPZ/ Maquiladoras fließen	28
Tabelle 6: Frauenanteil in FPZ (%)	32
Tabelle 7: Internationaler Lohnvergleich (FPZ unabhängig)	33
Tabelle 8: Mindestlöhne in FPZ und restlicher Ökonomie in Zentralamerika (1995)	35
Tabelle 9: Löhne in FPZ vs. Nicht-FPZ Industrien	35
Tabelle 10: Arbeitszeit in FPZ	36
Tabelle 11: Basisinformation Ecuador	54
Tabelle 12: Aufteilung der Firmen Ecuadors in Sektoren	54
Tabelle 13: Ausländische Direktinvestitionen (Netto)	57
Tabelle 14: Unternehmen nach ADI Herkunftsländer	57
Tabelle 15: Operierende FPZ Ecuadors	62
Tabelle 16: FPZ Projekte Ecuadors	64
Tabelle 17: Arbeitsplatzschaffung Investitionen der bestehenden FPZ und FPZ Projekte	71
Tabelle 18: Soziale Implikationen von FPZ in Ecuador	77
Tabelle 19: Reale Mindestlöhne in Ecuador (US Dollar)	80
Tabelle 20: Bestehende FPZ und ihre Umwelteffekte	82
Tabelle 21: FPZ Projekte und Umwelteffekte	85
Tabelle 22: Gründe, um in Ecuador zu investieren	89
Tabelle 23: The Evolution of Terminology	Anhang
Tabelle 24: Gewährte Vergünstigungen in Zentralamerika für EPZ- bzw. EPF- Firmen	Anhang

Abkürzungsverzeichnis

ADI	Auslandsdirektinvestitionen
ALCA	Area de Libre Comercio de las Americas (<i>FTAA</i>)
APO	Asian Productivity Organization
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BSP	Bruttosozialprodukt
CAN	Comunidad Andina de Naciones (<i>Andenpakt</i>)
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe
CERCA	Centro de Estudios Regionales y Comunicación Alternativa (<i>Zentrum für Regionalforschung und Alternative Kommunikation</i>)
CONAZOFRA	Consejo Nacional de Zonas Francas del Ecuador (<i>Nationaler FPZ-Rat Ecuadors</i>)
FPZ	Freie Produktionszone
FTAA	Free Trade Agreement of the Americas
EPF	Export Processing Firm
EPZ	Export Processing Zones
EU	Europäische Union
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade
GATS	General Agreement on Tariffs and Service?
ICFTU	International Confederation of Free Trade Unions
ILO	International Labour Office
IWF	Internationaler Währungsfond
MAI	Multilateral Agreement on Investments
NAAEC	North American Agreement on Environmental Cooperation
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NGO	Non-Governmental Organisation
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
RMALC	Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (<i>Mexikanisches Aktionsnetzwerk gegen Freihandel</i>)
RSM	Red de Solidaridad de la Maquila
SCM	Agreement on Subsidies and Countervailing Measures
TNC	Transnational Company
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNCTC	United Nations Centre on Transnational Corporations
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization
USAID	United States Agency for International Development
UVP	Umweltverträglichkeitsstudie
WEPZA	World Export Processing Zone Association.
WIR	World Investment Report

Umwelt- und sozialökonomische Effekte freier Produktionszonen/ Maquiladoras am Beispiel Ecuadors

1. Einleitung

„The EPZs (Export Processing Zones) are to a certain extent a caricature of the rapid globalisation of the economy. This globalisation is seen as a threat by most workers in the industrialised countries and is often felt as a new form of exploitation by many workers in the Third World.“ (Marhoz/ Szymanski 1996)¹

In den letzten Jahrzehnten haben sich einschneidende Veränderungen im Weltwirtschaftssystem vollzogen, die vielfach unter dem Schlagwort der Globalisierung zusammengefasst werden². Der Abbau von Handels- und Investitionsbeschränkungen, verbesserte Transport- und Kommunikationssysteme haben zum immensen Anstieg von internationalen Handels- und Finanztransaktionen geführt, was die Entstehung einer global ausgerichteten Organisation der Produktion erleichterte³. Ein neues Niveau der internationalen Arbeitsteilung ist entstanden, in der Entwicklungsländer nicht mehr nur billige Rohstoffe für Industrienationen bereitstellen und ihnen wiederum die hochwertigen, kapitalintensiven Produkte abnehmen. Die eklatanten Unterschiede der Lohnniveaus (und damit auch der Produktionskosten) zwischen Entwicklungs- und Industrienationen haben zur Auslagerung bestimmter arbeitsintensiver Produktionsschritte, bzw. Arbeitsgänge aus der Manufakturbranche in Niedriglohnländer geführt.

Hier können die in dieser Arbeit zu untersuchenden freien Produktionszonen/ Maquiladoras verortet werden: Nach Scheitern von Importsubstitutionsstrategien und in der Hoffnung auf „nachholende (industrielle) Entwicklung“ als Ausweg aus der Schuldenfalle wurden in Entwicklungsländern freie Produktionszonen (FPZ)/ Maquiladora-Systeme etabliert, die sich durch spezielle Vergünstigungen für i.d.R. exportorientierte ausgelagerte Manufakturfirmen auszeichnen. Diese Anreize, die sich von im Rest des Landes geltenden Regelungen unterscheiden, bestehen in der Schaffung eines insgesamt liberalen, investorenfreundlichen Klimas, dazu gehört i.A. die Minderung bzw. Befreiung von sonst üblichen Zoll- und Steuerzahlungen für Produktionsinputs.

FPZ/ Maquiladoras sind aufgrund ihres rapide gestiegenen ökonomischen Potentials, aber auch aufgrund von arbeitsrechtlich und ökologisch umstrittenen Produktionsbedingungen ins globale Rampenlicht gerückt. Hierauf kann auch zurückgeführt werden, dass die als „Speerspitzen“ bzw. „Freihandelsoasen“⁴ erachteten

¹Das Dokument von Marhoz/ Szymanski (1996) wird in dieser Arbeit häufig zitiert. Leider lag das Dokument nur als html-Fassung vor, weshalb keine Seitenangaben beim Zitieren gemacht werden können.

<http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/frame/epzicftu.htm>

²Vergleiche dazu auch Altvater/ Mahnkopf, 2002; Benner et al., 1997; Enquete 2002.

³Vergleiche dazu WTO 1996, WIR 1999.

⁴In FPZ können früher und weitgehender als für ein Land in seiner Gesamtheit Restriktionen und Beschränkungen für den freien Waren- und Kapitalverkehr eliminiert werden, was die Ausnutzung komparativer Kostenvorteile von Entwicklungs- und Schwellenländern (niedrige Produktionskosten) im Sinne der Freihandelstheorie nach Adams,

FPZ/ Maquiladoras von KritikerInnen der Globalisierung häufig als Präzedenzbeispiel/ paradigmatisch für die „Kehrseite der Globalisierung“ herangezogen werden⁵: Im Streben nach Wirtschaftswachstum und Entwicklung hat die ökonomische Priorität erlangt, während gleichzeitig eine Minderung (national)staatlicher Regulationsmacht bzw. des Regulationswillens stattgefunden hat. Dem vermehrten Auftreten von globalen Umweltproblemen (Ozonloch, Klimaveränderung etc.) sowie von sozialen Problemen (Armut, Marginalisierung von ganzen Regionen und ihrer Bevölkerung, Ausbeutung menschlicher Arbeitskraft) kann durch die im Wettbewerb um Investitionen und Anschluss an den Weltmarkt stehenden Nationalstaaten nur schwer etwas entgegengesetzt werden. Vielmehr ist zu befürchten, dass durch das Bemühen, die attraktivsten Bedingungen für Investoren zu schaffen, wie es auch in FPZ/ Maquiladoras angestrebt wird, ökologische und soziale Probleme noch verstärkt werden können.

Ziel der Arbeit

Ziel der Arbeit ist es aufzuzeigen, welche Rolle freie Produktionszonen sowohl für die wirtschaftliche Entwicklung, als auch für Umwelt und Gesellschaft von FPZ/ Maquiladora-Gastgeberländern gespielt haben bzw. spielen können. Anschließend soll überprüft werden, inwieweit dies für Ecuador, ein kleines südamerikanisches Land, das sich seit einigen Jahren die Förderung von FPZ-Regimes aufs politische Programm geschrieben hat, zutrifft. Dabei wird in dieser Arbeit von der engen Verschränkung ökologischer und sozialer Angelegenheiten ausgegangen; diese werden deshalb als nicht klar voneinander abgrenzbare Einheit betrachtet⁶. Die Frage nach der Rolle von FPZ/ Maquiladoras für wirtschaftliche Entwicklung, Umwelt und Gesellschaft soll anhand des bis dato erreichten Erfolgs von FPZ/ Maquiladora-Regimes bezüglich der von ihnen gesteckten Ziele, sowie einer systematischen Untersuchung der bekannt gewordenen sozialen und ökologischen Implikationen erreicht werden. Dabei stehen folgende **Leitfragen** im Vordergrund der Arbeit:

- Was für Ziele werden in FPZ/ Maquiladoras verfolgt und inwieweit haben sich diese erfüllt?
- Welche Effekte für Umwelt und Gesellschaft konnten beobachtet werden?
- Welche Rolle spielen die Anreizsysteme von FPZ/ Maquiladoras, insbesondere Anreize auf Kosten von sozialen und ökologischen Belangen?
- Inwieweit lassen sich Ergebnisse auf ecuadorianische FPZ übertragen, die erst seit wenigen Jahren aufgetaucht sind?

Aufbau der Arbeit

In Kapitel 2 findet die Einführung und Darstellung des Untersuchungsobjekts FPZ/ Maquiladoras statt. Dazu wird zunächst auf Entwicklungen in der Weltwirtschaft (Globalisierung) und ihre sozialen und ökologischen

Riccardo u.a. und damit die internationale Arbeitsteilung erleichtert und fördert.

⁵Spätestens seit den 90er Jahren sind auch die negativen Folgen jener oben angerissenen Globalisierung ins Bewusstsein größerer Bevölkerungsteile gerückt und breit diskutiert und disputiert worden (Vergleiche Brand et al. 2000).

⁶So übt die ökonomische Situation eines Landes einen gewichtigen Einfluss auf die sozialen und auch die ökologischen Gegebenheiten aus. Vergleiche dazu auch die breiten Diskussion um nachhaltige Entwicklung.

Folgen eingegangen, um anschließend FPZ/ Maquiladoras in diesen globalen Kontext einzuordnen (Kapitel 2.1.). Es folgte eine detaillierte Vorstellung von FPZ/ Maquiladoras auf Basis einer umfassenden Literaturrecherche, die neben der Definition eine eingehende Charakterisierung umfasst (Kapitel 2.2.). Ebenfalls zum theoretischen Hintergrund gehört die Darstellung einiger im Zusammenhang mit FPZ/ Maquiladoras relevanter ökonomischer Diskussionsstränge, wozu neben allgemeinen Betrachtungen bezüglich der Umweltwirkungen von Handelsliberalisierung auch spezifischere Fragen wie „Öko-Dumping“, „Race-to-the-Bottom“ und „Industrieflucht“- bzw. „Pollution-haven“-Hypothesen analysiert werden (Kapitel 2.3.).

In Kapitel 3 beginnen die Diskussionen um die umwelt- und sozialökonomischen Effekte freier Produktionszonen/ Maquiladoras, was die Analyse des wirtschaftlichen Erfolgs von FPZ/ Maquiladoras (Kapitel 3.1.), eine Auflistung der in der Literatur genannten sozialen und ökologischen Auswirkungen (Kapitel 3.2) sowie die Diskussion des Beitrags von FPZ/ Maquiladoras zu „Race-to-Bottom“ und „Industrieflucht/ Pollution-haven“ Phänomenen einschließt (Kapitel 3.3.). Die gewonnenen Erkenntnisse werden im Zwischenfazit zu Kernaussagen bezüglich der umwelt- und sozialökonomischen Effekte FPZ/ Maquiladoras zusammengefasst (Kapitel 3.4) und zu Hypothesen formuliert (Kapitel 4.1.), die es im folgenden für Ecuador zu überprüfen gilt.

Mit Kapitel 4 beginnt die Untersuchung des Fallbeispiels Ecuador, wobei Kapitel 4 (parallel zu Kapitel 2) der Einführung und Darstellung der freien Produktionszonen dient. Die Analyse des Fallbeispiels Ecuador erfordert zunächst eine Einführung in relevante Hintergrundinformationen bezüglich der wirtschaftspolitischen Geschichte des Landes (Kapitel 4.2). In Kapitel 4.3. wird auf gesetzliche und akteurspezifische Aspekte des ecuadorianischen FPZ-Regimes eingegangen sowie ein Überblick über derzeit operierende sowie sich in der Umsetzung befindende freie Produktionszonen gegeben. Im Anschluss wird auf Charakteristika der ecuadorianischen FPZ eingegangen (Kapitel 4.4.). Auf dieser Basis kann mit der Diskussion der umwelt- und sozialökonomischen Effekte der ecuadorianischen FPZ begonnen werden (Kapitel 5), wozu (parallel zu Kapitel 3) der ökonomische Erfolg bzw. Misserfolg von Ecuadors FPZ (Kapitel 5.1.), die sozialen und ökologischen von bestehenden FPZ bzw. FPZ-Projekten ausgehenden Auswirkungen (Kapitel 5.2.) sowie deren Beitrag zu „Race-to-the-Bottom“ und „Industrieflucht“/ „Pollution haven“(Kapitel 5.3.) diskutiert werden. Die Untersuchung des Fallbeispiels Ecuador mündet im Fazit, in dem die Stichhaltigkeit der in Kapitel 4.1. aufgestellten Hypothesen für den Fall Ecuador geklärt werden und ein Ausblick für das FPZ-Wesen Ecuadors gegeben wird (Kapitel 5.4.).

Abschließend werden in Kapitel 6 die im Laufe der Arbeit gewonnenen Erkenntnisse - sowohl die Ecuador-spezifischen, als auch die aus den allgemeinen Betrachtungen zum Phänomen der FPZ/ Maquiladoras gefolgerten - zusammenfassend dargestellt. Die Arbeit wird mit einem Ausblick für die globale Situation von FPZ/ Maquiladoras als Teile der weltwirtschaftlichen Entwicklung beendet.

2. Einführung und Darstellung des Untersuchungsgegenstands FPZ/ Maquiladoras

Für ein besseres Verständnis von freien Produktionszonen/ Maquiladoras⁷ wird zunächst auf dessen globalen Kontext eingegangen, der vielfach auch als (ökonomische) Globalisierung bekannt geworden ist. Freie Produktionszonen/Maquiladoras können dabei als Teil jenes ökonomischen Entwicklungsmodells verstanden werden, in dem das Prinzip der internationalen Arbeitsteilung weit vorangetrieben worden ist (Kapitel 2.1.). Nach der Definition und Charakterisierung von FPZ/ Maquiladoras (Kapitel 2.2.) wird im Anschluss auf einige im Zusammenhang mit freien Produktionszonen/ Maquiladoras relevante ökonomische Diskussionsstränge eingegangen (Kapitel 2.3.).

2.1. Hintergrund: Entwicklung der Weltwirtschaft

2.1.1. Die ökonomische Globalisierung

Das weltwirtschaftliche bzw. wirtschaftspolitische Panorama hat sich in den letzten Jahrzehnten fundamental verändert. Dies wird durch den seit Anfang der 90er Jahre inflationär in der Literatur zu internationaler Politik benutzten Begriff der „Globalisierung“ aufgegriffen.⁸ Kennzeichnend für den Globalisierungsprozess ist die Intensivierung internationaler staatlicher sowie privater Interaktionen, angetrieben von rasanter technologischer Entwicklung. Im Zusammenspiel mit der Herausbildung neuer Akteure auf der globalen Arena⁹ hat dies zur *"Herausbildung eines komplexen Systems wechselseitiger Abhängigkeiten, dem sogenannten globalen Dorf"*,¹⁰ geführt (Messner/ Nuscheler 1996:2). Die hierbei vielzitierte Transformation der Nationalstaaten wird auch anhand der Abgabe von Kompetenzen nach oben, z.B. an supranationale Strukturen wie die Europäische Union (EU) oder die Welthandelsorganisation (WTO), sowie in der Abgabe von Verantwortung nach unten¹⁰ deutlich (Petschow/ Hübner et al. 1998:14). Ein weiterer wesentlicher Aspekt der Globalisierung besteht in den ökonomischen und politischen Deregulierungs- bzw. Liberalisierungsprozessen. Hier lässt sich eine Verschiebung der hinter diesen Prozessen stehenden Wirtschaftspolitik erkennen: Während sich nach dem zweiten Weltkrieg die

⁷In dieser Arbeit wird von Freien Produktionszonen und Maquiladoras in einem Atemzug gesprochen, da sie, obgleich sie sich in bestimmten Eigenschaften unterscheiden, auf der selben Logik basieren (vergleiche dazu Kapitel 2.2.1.).

⁸Mit Literatur zum Thema „Globalisierung“ können mittlerweile Bibliotheken gefüllt werden. Globalisierung bezieht sich auf verschiedene Dimensionen. Neben der politischen und ökonomischen Dimension wird der Terminus z.B. auch auf die kulturelle Dimension bezogen. Dazu gehört die Tatsache, dass Mode, Musik und Filme auf der ganzen Welt gesehen, gehört oder getragen werden (vergleiche Altwater/ Mahnkopf 2002)

⁹Dies bezieht sich neben der immensen Bedeutung von transnationalen Konzernen auch auf den gestiegenen Einfluss von Wirtschaftslobby-Verbänden in der globalen (und lokalen) Arena, sowie auf das Auftauchen von international agierenden und vergleichsweise durchsetzungsstarken NGO-Netzwerken.

¹⁰Als Beispiel sei hier die Abwälzung von sozialen Auffangmechanismen an Kommunen oder NGOs genannt.

internationale Handelspolitik eher an keynesianistisch ausgerichteter Wirtschaftspolitik orientierte,¹¹ die die Regulierung von Marktprozessen durch den Staat als notwendig erachtete, wurden diese spätestens seit den 80er Jahren abgelöst durch die weltweite Durchsetzung neoliberaler Wirtschaftspolitik. Diese zeichnet sich aus durch den Abbau von Handels- und Investitionsbeschränkungen, durch Privatisierung staatlicher Sektoren, sowie durch den Abbau sozialpolitischer (staatlicher) Regelungen, um insgesamt dem „Spiel der freien Marktkräfte“ mehr Raum zu lassen.¹²

Eine der Folgen der Deregulierungen im Finanzsektor ist der Anstieg der Summe internationaler privater Geld- und Kapitalströme (genauer: ausländischer Direktinvestitionen ADI) von von 68 Milliarden US-Dollar in den 60er Jahren auf 2100 Milliarden US-Dollar 1993 an (vergleiche Abschnitt 2.3.2.).¹³ Insbesondere die Auflösung des nach dem zweiten Weltkrieg etablierten weltwirtschaftlichen Wechselkurssystems (1971) führte zu einer Explosion der Finanztransaktionen, dessen Wachstumsraten weit über denen von Bruttosozialprodukt (BSP) und Waren- und Dienstleistungshandel lagen; eine Entwicklung, die nach wie vor an hält. In diesem Kontext spielt auch das Phänomen transnationaler Unternehmen (TNC) eine Rolle. TNC als tragende Säule der Internationalisierung des produktiven Kapitals (u.a. ADI) haben ein hohes ökonomisches und politisches Gewicht erreicht, das mittlerweile das Gewicht vieler Entwicklungsländer übersteigt.¹⁴ In dieser Arbeit kann trotzdem nicht spezifisch auf TNC eingegangen werden, da dies den Rahmen sprengen würde.

Die wirtschaftspolitischen Deregulierungen gingen bzw. gehen kurioserweise einher mit der Etablierung von Institutionen, Regelwerken und Abkommen, in denen die Deregulierungsaufgaben „reguliert“ werden

11Nach der Weltwirtschaftskrise Anfang der 30er Jahre hatte sich John Maynard Keynes' Theorie durchgesetzt, derzufolge es nötig war, u.a. durch gezielte staatliche Interventionen auf die zyklisch wiederkehrenden Krisen des Kapitalismus zu reagieren. Dieses Verständnis von Wirtschaftspolitik dominierte auch in der ersten Phase des 1944 in Bretton Woods von den kapitalistischen Industrienationen unter Führung der Vereinigten Staaten als „New World Order“ errichteten Systems der „Bretton-Woods“-Institutionen IWF, Weltbank und GATT-System (heute WTO).

12Chile war das erste Land, das nach der blutigen Beendigung der demokratisch gewählten Regierung Allendes unter General Pinochet 1973 eine neoliberale Politik nach den Lehren der Chicago Boys (u.a. Friedman) praktizierte. Dies wurde spätestens in den 80er Jahren mit der Politik von Margaret Thatcher (Großbritannien), Ronald Reagan (USA), sowie durch die Durchsetzung neoliberaler Praktiken im Bretton-Woods-System weiter ausgedehnt. Die weiter oben als neoliberale Praktiken definierten Maßnahmen, sind auch bekannt als Strukturanpassungsmaßnahmen (SAM), wie sie der Internationale Währungsfond (IWF) und auch die Weltbank (WB) als Bedingung für die Kreditvergabe seit den 80er Jahren auferlegten, was dazu geführt hat, dass von einer „Freihandelsdoktrin“ bzw. „Freihandelsdogma“ gesprochen wird (Daly 1994:40).

13Die Expansion der Ströme ausländischer Direktinvestitionen stellt aber nicht im eigentlichen Sinne des Wortes einen globalen Prozess dar, sondern eher einen Prozess der Triadisierung (USA-EU-Japan). Entwicklungsländer, mit Ausnahme der neuindustrialisierten asiatischen Länder, die eine beachtliche Menge an ADI auf sich vereinigen konnten, spielen sowohl als ADI-Herkunfts-, aber auch als ADI-Empfängerländer eine sehr marginale Rolle spielen. Es handelt sich somit um einen äußerst exklusiven Prozess.

14Transnationale Unternehmen (Firmen mit ausländischen Filialen; vergleiche dazu Dunning 1993:3) tragen im Rahmen des (internationalen) Intrafirmenhandels neben Finanztransaktionen u.a. mit signifikanten Strömen von Halbfertig- bzw. Fertigprodukten zum internationalen Handel bei. In den letzten Jahrzehnten hat ihre Bedeutung stark zugenommen. 90% der weltweit existierenden TNC haben ihren Muttersitz in den 14 meistentwickelten Volkswirtschaften. Die Filialgründungen haben steil zugenommen; knapp die Hälfte davon fand in Entwicklungsländern statt. Den TNC wird dabei ein besonderer Einfluss auf die Entwicklung des Welthandels zugeordnet, sie gelten als Motoren der Globalisierung bzw. der Internationalisierung von Produktionsprozessen (WIR 1999). Auch für FPZ sind sie von Bedeutung. Obgleich die Präsenz lokaler Firmen in FPZ zunimmt (hinter denen aber nicht selten TNC stehen), gilt nach wie vor, dass es ohne TNC keine FPZ gäbe. TNC tragen aufgrund ihrer politisch-wirtschaftlichen Macht eine besondere Verantwortung für Umwelt und Gesellschaft (vergleiche dazu Brian Garrod 1997).

können. Zu nennen ist hier die Schaffung der Welthandelsorganisation WTO 1995 aus dem GATT-Vertragswerk nach Ende des zweiten Weltkrieges. WTO (bzw. vorher GATT-System), IWF und Weltbank werden gemeinhin als als Wächterin bzw. Motor der neoliberalen Globalisierung erachtet. Aber auch die Vielzahl von bilateralen und multilateralen Handels- und Investitionsabkommen, die den WTO-Prinzipien genügen und damit dem Ziel der Liberalisierung des internationalen Waren- und Kapitalverkehrs dienen, fallen hierunter. Erwähnenswert ist hier z.B. das am 1.1.1994 in Kraft getretene nordamerikanische Freihandelsabkommen NAFTA (North American Free Trade Agreement). Im NAFTA wurden die USA, Kanada und Mexiko zu einer Freihandelszone zusammengeschlossen. Damit stellt NAFTA das erste umfassende multilaterale Handels- und Investitionsabkommen dar, an dem neben Industrieländern auch ein Entwicklungs- bzw. Schwellenland beteiligt ist.¹⁵

2.1.2. Die sozialen und ökologischen Folgen der Globalisierung

Nachdem sich die oben beschriebene „neoliberale Globalisierung“ beschleunigt durch den Zusammenbruch des Ostblocks in den 90er Jahren erfolgreich als „alternativloses Modell“ durchgesetzt hat,¹⁶ wird mittlerweile verstärkt Kritik an ihren unübersehbaren Auswirkungen ausgedrückt.

Orte wichtiger Entscheidungsfindung sind immer weiter weg von den betroffenen Menschen gerückt. Benner et al. (1997) sprechen vom Auseinanderfallen der ökonomischen und politischen Geographie. Gerade supranationale Institutionen wie die WTO zeichnen sich durch besonders untransparente und undemokratische Verhandlungs- und Entscheidungsmodalitäten aus¹⁷ (Petschow/ Hübner et.al. 1998).

Neben dieser politischen Dimension der Globalisierung stehen auch ihre sozialen und ökologischen Folgen im Kreuzfeuer der Kritik (Altwater/ Mahnkopf 2002): Das mit dem veränderten weltwirtschaftlichen Rahmen einhergehende, immer weiter auseinanderklaffende globale Reichtumsgefälle (sowohl zwischen Industrie- und Entwicklungsländern als auch innerhalb der sozialen Schichten der einzelnen Länder),¹⁸ die sich häufenden durch deregulierte Finanzmärkte hervorgerufenen Finanzkrisen, die ganze Länder bzw. Regionen in den Ruin getrieben haben (Mexiko, Brasilien, Asien, Argentinien), sowie die Besorgnis über globale Umweltprobleme wie die beschleunigte Zerstörung tropischer Regenwälder, der Ozonschicht und Klimakatastrophen als Folge der Klimaerwärmung haben zu Akzeptanzproblemen jener Globalisierung und deren Postulat des möglichst weitgehenden Rückzug des Staats aus ökonomischen Angelegenheiten geführt.

¹⁵Angestrebt wird im NAFTA neben dem Abbau von Handelschranken für Güter und Dienstleistungen (Zölle u.ä.) die Angleichung wirtschaftlicher Rahmenbedingungen. Im Rahmen des NAFTA wird aber keine politische Integration angestrebt, wie dies bei der Europäischen Union der Fall ist. Es sind z.B. keine finanziellen Ausgleichs vorgesehen, trotz erheblicher Unterschiede bezüglich des Entwicklungsstands der drei Länder; dies gilt v.a. für Mexiko. Die Kernprinzipien des NAFTA entsprechen denen des GATT/ WTO-Systems.

¹⁶Dies wird häufig mit dem Wegfall eines „anderen möglichen Wirtschaftssystems“ und der damit zusammenhängenden Lähmung progressiver Kräfte zu erklären versucht. Fukuyama spricht in diesem Zusammenhang auch vom „Ende der Geschichte“ (Fukuyama 1989).

¹⁷Vergleiche hierzu auch die Global Governance Debatte (Brand et. al. 2000; CGG 1995, Messner, Nuscheler 1996; Mürle 1998).

¹⁸Vergleiche GINI-Koeffizient (UNDP 1999).

Maquiladoras wurden bei der Kritik an der neoliberalen Globalisierung als Negativ-Beispiel für das angepriesene Wirtschaftsmodell angeführt, dabei bezogen sich die KritikerInnen auf skandalträchtige Schlagzeilen von unmenschlichen Bedingungen und Umweltdelikten in Maquiladoras.¹⁹

Dies führte neben anderen Gründen zu den zivilgesellschaftlichen Massenmobilisierungen parallel zur Ministertagung der WTO 1999 in Seattle, dem IWF/ Weltbank-Treffen 2000 in Prag oder zu den G8-Gipfeltreffen 2001 in Genua und 2003 in Genf (Brand et al. 2000:11).²⁰ Auch während der NAFTA-Verhandlungen (vor 1994) kam es zu massiven Mobilisierungen gegen das Abkommen, da US-Gewerkschaften und Umweltgruppen aufgrund der niedrigeren Löhne und Umweltstandards in Mexiko eine Industrieflucht samt Arbeitsplatzverlusten und eine Verlagerung der Umweltverschmutzung nach Mexiko befürchteten. Mexikos Umweltorganisationen und soziale Bewegungen formulierten darüber hinaus eine prinzipielle Ablehnung gegenüber dem mit dem NAFTA zusammenhängenden Entwicklungsmodell²¹ (Schirm 1997).

Der Wettbewerb der Nationalstaaten unter anderem um Investitionen hat sich weltweit verschärft. Nicht nur ökonomische Institutionen, sondern auch Sozial- und Umweltregulierungssysteme stehen in der Weltwirtschaft miteinander im Wettbewerb. Das scheinbare Aufweichen nationalstaatlicher Regulierungsmacht birgt zusammen mit der Steigerung der Faktormobilität (Kapital/ Produktionsanlagen)

19Vergleiche dazu Wichterich 1998 sowie:

„Surge la organización ante los asesinatos en Juárez“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5020702.htm#asesinatos>

„Alcoa despide a 186 trabajadores en Ciudad Acuña“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/maquilas/s5maqalcoa.htm>

„Ataque a sindicalistas de Guatemala“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#Guatemala>

„Trabajadores filipinos demandan el fin del ataque a los sindicatos“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#filipinos>

„Trabajadores de Custom Trim testifican sobre violaciones a la salud y seguridad ocupacional“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010601.htm#Custom>

„Informes independientes confirman la violación de los derechos de los trabajadores de Nike en México“

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/codigos/s5codesmemo4.htm>

„Garment industry plagued by poor environment, low wages“

<http://www.gulf-news.com/Articles/news.asp?ArticleID=23290>

„U.S.-Mexico Border and the Environment“

<http://www.sul.stanford.edu/depts/hasrg/latinam/ambiente2.pdf>

20Die globalisierungskritische Bewegung setzt sich aus einer Vielzahl von Gruppierungen zusammen, die zum Teil aus sehr unterschiedlicher politischer und sozialer Herkunft gegen Trägerorganisationen neoliberaler Globalisierung protestieren. Ihre politischen Anschauungen reichen von nationalistischen rechten Gruppen bis zu anarchistischen Kollektiven. Die am stärksten vertretenen Gruppen in Industrieländern sind i.d.R. Gewerkschaftsverbände, die um ihre Arbeitsplätze fürchten und soziale Bewegungen wie Frauen- Friedens-, Studierenden-, Bürgerrechts- und Umweltgruppen.

21Dies führte letztendlich dazu, dass zeitgleich mit dem NAFTA Seitenabkommen zu den Themen Umwelt (NAAEC) und Arbeit eingeführt wurden. Das North American Agreement on Environmental Cooperation (NAAEC), das seinen Sitz in Montreal hat, strebt die Angleichung der nationalen Umweltgesetze (Mexikos, Kanadas und der Vereinigten Staaten) auf hohem Niveau an. Eine tri-nationale Kommission darf die Anwendung von nationalen Umweltgesetzen überprüfen und ggf. Strafen verhängen, wenn die jeweiligen Autoritäten dies nachweislich vernachlässigt haben. Allerdings müssen so „bestrafte“ Länder die Empfehlungen der Kommission nicht befolgen. Privatpersonen haben das Recht, die Einhaltung von Umweltgesetzen einzuklagen (ICFTU 1996).

Das NAFTA Seiten-Abkommen zu Arbeit gibt ArbeiterInnen die Möglichkeit, über Vorfälle wie Arbeitsrechtsverstöße etc. zu berichten, allerdings bietet es keinen Mechanismus zur Konfliktlösung und ebenso wenig ist seine Anwendung vorgesehen (RSM 2001).

und damit der Standortwahlmöglichkeit die Gefahr eines „Race to the bottom“ in sich (Messner 1998).

Die Kritik an jenem Entwicklungsmodell kommt mittlerweile nicht nur von Gewerkschaften, Umweltgruppen und weiteren AktivistInnen, sondern auch von WissenschaftlerInnen und ParlamentarierInnen. Erneut scheint ein Diskurswechsel stattgefunden zu haben, in dessen Zuge sogar schon vom „Ende des Neoliberalismus“ gesprochen wird. Es wird konstatiert, dass durch die Weltwirtschaftsrezession und die Tendenz der Ansiedlung von Firmenstandorten in Niedrigkostenstandorten ein neuer Protektionismus Aufwind erfahren hat. (WIR 1998, 2002 Chapter VII S.197) Es bleibt abzuwarten, wie sich dieser Diskurswechsel auf die tatsächliche Weltwirtschaftspolitik und natürlich auf die Situation von FPZ/ Maquiladoras auswirken wird.

2.1.3. FPZ/ Maquiladoras als Bestandteil weltwirtschaftlichen Geschehens

„EPZ can be thought of as the vehicle of globalization. When global production networks or chains are constructed, EPZs provide the links. With the trend towards decentralized production, the scope for zone development is increasing.“ (ILO 1998)

Die ersten freien Produktionszonen waren die Shannon Free Zone in Irland 1959 und das mexikanische Maquiladora-System ab Mitte der 1960er Jahre (Weltbank 1992). Seit den 70er Jahren jedoch tauchen FPZ/ Maquiladoras in größerem Maßstab in Entwicklungsländern auf²²- vorzugsweise in der Peripherie der industrialisierten Zentren²³ (48% der FPZ befinden sich in Latein Amerika/ Karibik, 42% in Asien)- und sind seitdem immer populärer geworden. Beherbergten 1975 25 Länder 79 freie Produktionszonen, waren es 2001 schon 116 Länder mit über 3 000 FPZ auf ihrem Territorium (vergleiche Tabelle 3, ILO 2002, Marhoz/ Szymanski 1996).

In der wissenschaftlichen Literatur wird die Entstehung von FPZ/ Maquiladoras im Zusammenhang mit dem Scheitern der Importsubstitutionspolitik von Entwicklungsländern gesehen. Insbesondere die nationalrevolutionären Strömungen Lateinamerikas (siehe unten: Exkurs Lateinamerika) hatten in den 70er Jahren versucht, ihre ökonomische (und politische) Abhängigkeit von den Industrieländern aufzubrechen und aus der unprofitablen Rolle der Rohstofflieferanten und Absatzmärkte für Fertigprodukte aus dem Norden zu entfliehen.²⁴ Ein Mittel dazu war die Anregung der industriellen Produktion in den eigenen Ländern.

Mit Beginn der 80er Jahre, die auch als „verlorenes Jahrzehnt Lateinamerikas“ bekannt wurden, kam es

²²Einige wenige FPZ sind auch innerhalb von Industrieländern anzutreffen. Diese befinden sich v.a. in den ärmeren Regionen, z.B. im Fall Australiens (hier besteht die "Trade Development Zone" im Norden des Landes) sowie im Falle Irlands, das lange als „Armenhaus Europas“ galt.

²³Mexiko, Zentralamerika und Karibik um USA; Philippinen, Malaysia und Indonesien um Japan und Australien; Nordafrika, mediterraner Region, tschechische Republik, Marokko, Polen und Tunesien für Europa.

²⁴Die Weltwirtschaftskrise der 30er Jahre war auch für die lateinamerikanischen Länder ein Desaster, da die Preise von Rohstoffen, schon damals die Hauptexportprodukte Lateinamerikas, in den Keller purzelten. Als mit dem Kriegsbeginn wichtige Märkte für die Region verloren gingen, befand sich Lateinamerika in einer tiefen Krise. Die im Zuge dessen stark werdenden nationalistisch- revolutionären Kräfte Lateinamerikas sahen des Übels Wurzel in der Außenorientierung ihrer Länder und setzten als Lösungsansatz auf die Industrialisierung und die berühmt-berüchtigte Importsubstitution.

aufgrund eines massiven Rohstoffpreisverfalls auf dem Weltmarkt, wegen Misswirtschaft und allzu kreditvergabefreundlichen internationalen Finanzinstitutionen zur Explosion der Auslandsverschuldung. In dieser Zeit begannen die an IWF-Kredite gekoppelten Strukturanpassungsmaßnahmen (SAP) an Bedeutung zu gewinnen, welche die Marktöffnung für ausländische Investoren sowie eine exportorientierte Wirtschaftspolitik förderten. Dabei gehörte auch die direkte Förderung von FPZ Projekten mit mehreren Millionen US-Dollar zur IWF- und Weltbank Politik,²⁵ zumal in FPZ eins der essentiellen Instrumente zur Öffnung der Entwicklungslandökonomien gesehen wurde.²⁶ (Bolanos/ Parodi/ Caquineau 2001, Marhoz/ Szymanski 1996, Weltbank 1992) Dies bedeutete das Ende für die zeitweise erfolgversprechenden Unabhängigkeitsbestrebungen durch Importsubstitutionsstrategie.²⁷

Fortschreitende Liberalisierungen von Handels- und Investitionsregimes, die wachsende internationale Mobilität von Kapital, rasanter Technologiewandel, niedriger werdende Transportzeiten und -kosten, steigende Produktionskosten in Industrieländern und der wachsende internationale Wettbewerbsdruck²⁸ haben zu einer verstärkter Segmentierung und Internationalisierung von Produktionsprozessen geführt²⁹ (WIR 2002:118). Diese neue internationale Arbeitsteilung, in der arbeits(kosten)intensive Produktionsschritte aus dem Norden in den Süden ausgelagert werden, geht über die traditionelle internationale Arbeitsteilung im Sinne der Bereitstellung billiger Rohstoffe durch den Süden für den industrialisierten Norden hinaus. FPZ/ Maquiladora-Industrien spiegeln konzeptionell diesen globalen Trend wieder. Entwicklungsländer bieten durch die Etablierung von FPZ/ Maquiladora-Systemen die optimale Ausnutzung ihrer „komparativen Kostenvorteile“ wie billige Arbeitskraft und niedrige Infrastrukturkosten³⁰ an (Bolanos/ Parodi/ Caquineau 2001; Vereinte Nationen 1996:13, WIR:1998).

Freie Produktionszonen/ Maquiladoras werden oft als „Freihandels-oasen“ erachtet, die eine Pionier- bzw. Vorreiterfunktion für die ökonomische Liberalisierung erfüllen, indem sie (schneller als in größeren territorialen Einheiten wie einem gesamten Staatsgebiet oder regionalen Freihandelsblöcken) den Abbau von

25Laut einem Weltbankdokument hat die Weltbank in FPZ-Projekte in Entwicklungsländern 1% der gesamten Leihgaben für Industrie seit 1975 aufgewendet. Ab 1977 wurden sechs spezielle FPZ-Projekte mit 87,5 Millionen US-Dollar gefördert (Kolumbien, Dominikanische Republik, Jamaika, Kenia, Thailand). (Weltbank 1992:2)

26Weniger Beachtung findet im Allgemeinen die Tatsache, dass auch das System der Vereinten Nationen eine wichtige Rolle bei der Förderung von FPZ gespielt hat. UNIDO (United Nations Industrial Development Organisation) hat eine wichtige Rolle bei der Gründung der World Export Processing Zones Association (WEPZA) gespielt, und UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) hat zur Legitimation der FPZ-Strategie beigetragen, indem sie Studien über Kosten-Nutzen und Vorteile der Zonen erstellte (Marhoz/ Szymanski 1996).

27Die heutzutage bestehenden Industrien Lateinamerikas gehen zu einem beachtlichen Anteil auf diese Phase zurück. So ist beispielsweise die solide Basis-Industrialisierung der stärksten lateinamerikanischen Ökonomien (Mexiko, Brasilien, Argentinien und Kolumbien) auf diese Bestrebungen zurückzuführen.

28Es fällt auf, dass die genannten Faktoren im Prinzip die der in Abschnitt 2.1. beschriebenen „neoliberalen Globalisierung“ gleichen.

29Hierzu werden "production sharing", "co-production", "global assembly line", "offshore assembly" sowie "international subcontracting" gezählt. Im internationalen Kontext spielt hier auch die sogenannte "just-in-time"-Produktion vermehrte eine Rolle. Solche postfordistische Produktionsmuster heben sich von der fordistischen standardisierten Massenproduktion ab. Die Produktion ist in der Lage, auf die rasch wechselnden Anforderungen auf den globalen Märkten zu reagieren, innerhalb derer die Qualität des Produktes (ohne allerdings die Frage der Kostenreduktion aus den Augen zu verlieren, Preis-Qualität-Verhältnis) eine Rolle spielen. (Barrera 2001)

30Dies hängt damit zusammen, dass das Gastgeberland i.d.R. zuständig ist für die Bereitstellung von Infrastruktur wie Straßen, Telefon, Wasser, Energie etc. Insbesondere in der Anfangsphase der FPZ/ Maquiladora- Institutionalisierung wurden diese umsonst bzw. zu niedrigen Preisen bereitgestellt.

Zoll- bzw. Steuerauflagen und anderer Investitionshindernissen vorsehen (Bolanos/ Parodi/ Caquineau 2001, Allheilig 1994). Das Phänomen freier Produktionszonen/ Maquiladoras als Instrument der Exportförderung und Deregulierung fügt sich somit nahtlos in den in Kapitel 2.1. beschriebenen globalen Trend ökonomischer Liberalisierungen ein. (Basile/ Germidis 1984; Rondinelli 1987; World Bank 1992, Jenkins et al. 1998:4)

Exkurs: Freie Produktionszonen/ Maquiladoras in Zentralamerika

In den 70er Jahren, mit dem Scheitern der Importsubstitutionspolitik, setzte Zentralamerika auf den Export von nicht traditionellen Produkten, das heißt anderen als Agrarprodukten, vorwiegend aus dem Manufaktursektor. Auf diese Zeit lässt sich auch der Anfang der FPZ/ Maquiladoraaktivitäten in Zentralamerika und der Karibikregion datieren. Im Fall Lateinamerikas spielten hier klare ökonomische und politische³¹ Interessen der USA eine herausragende Rolle. Dies ist auf die in diese Zeit fallende umfassende industrielle Umstrukturierung (insbesondere der Textil- und Konfektionsbranche) der USA zurückzuführen. Im Sinne einer Politik regionaler Produktionslinien hoffte die US-Kleiderindustrie durch Auslagerung von arbeitsintensiven und somit teuren Arbeitsschritten in Maquiladorafabriken zentralamerikanischer bzw. karibischer Niedriglohnländer der starken Konkurrenz aus Asien begegnen zu können (Buitelar et al. 1999:53)³² (Deras Robles/ Quintana/ Torres 2000:8ff). Um in den zentralamerikanischen Ländern einen Strategiewandel zugunsten einer klaren Exportorientierung zu erreichen, förderten US amerikanische Agenturen in den 70er Jahren zahlreiche Entwicklungsprojekte dieser Region³³, u.a. die Errichtung von FPZ in Costa Rica und El Salvador 1974. Auch Mexiko begann daraufhin verstärkt, freie Produktionszonen zu errichten. Dafür war es notwendig, dass entsprechende Reformen des legalen Rahmens sowohl in den FPZ/ Maquiladora-Gastgeberländern, als auch in den Exportzielländern (v.a. USA, später auch Europa) vollzogen wurden (Buitelar et al. 1999:16).³⁴

Den großen Durchbruch erlebten FPZ/ Maquiladoras in Zentralamerika und Karibik aber erst seit den 90er Jahren, was im Falle von Honduras, Guatemala, Nicaragua, El Salvador und Costa Rica mit den Friedensprozessen der 90er Jahre zusammenhängt, so dass auf Basis der schon in den 70er Jahren entwickelten Infrastruktur relativ unproblematisch neue Industrieparks errichtet werden konnten, in denen FPZ nicht mehr als reine Staatsaktion sondern auch für private Investoren möglich wurden³⁵ (Buitelar et al. 1999:117). Zentralamerikanische und karibische Länder konnten enorme Export-Wachstumsraten verzeichnen; ihr Anteil an Exporten in OECD-Länder stieg beträchtlich (Buitelar et al. 1999:53). So trug in den letzten Jahren die FPZ/ Maquiladora-Aktivität in der Dominikanischen Republik, Costa Rica und Honduras mehr als 50% zur wirtschaftlichen Aktivität bei (Ordóñez 2002). In Zentralamerika konzentrierte sich die Maquiladora-Aktivität v.a. auf die Textilbranche: 1995 machte diese 80% der gesamten zentralamerikanischen Maquiladora-Produktion aus, wovon über 90% in die USA exportiert wurde. Es zeichnet sich jedoch in jüngerer Zeit ein Trend zu steigenden Exporten von Elektronik- und Automobilmanufakturprodukten ab (Buitelar et al. 1999:65).

31Auch das politische Interesse der USA ist bei jenen Anstrengungen nicht zu vernachlässigen: So lag es im Interesse der USA zu verhindern, dass die lateinamerikanische Region nicht vom revolutionären Funken Nicaraguas (sandinistische Revolution) und El Salvadors angesteckt würde, was wiederum die ökonomischen Absichten der USA in Zentralamerika und der Karibikregion behindert hätte bzw. dies auch zeitweilig getan hat.

32Dies führte dazu, dass die USA zum einen in diesen Branchen eine protektionistische Politik v.a. gegenüber der asiatischen Konkurrenz verfolgten. Diese bestand darin, die asiatische Konkurrenz mittels Handelsrestriktionen sowie Zöllen und Importmengenbeschränkungen zu zügeln.

33Neben IDA (International Development Agency) hat auch USAID (US International Development Agency) in Zentralamerika eine wichtige Rolle gespielt. Die Organisation stand hinter nahezu allen Initiativen, um FPZ zu gründen.

2.2. Charakteristika von freien Produktionszonen/ Maquiladoras

2.2.1. Definition, Rolle und Ziele freier Produktionszonen/ Maquiladoras

Auch wenn moderne FPZ erst seit den 60er/70er Jahren aufgetaucht sind, lassen sich Ursprünge des Konzepts bis in die Geschichte des alten Rom zurückverfolgen (Weltbank 1992, Marhoz/ Szymanski 1996).³⁶ Auf diese lange Geschichte könnte die Vielzahl an Termini (zu den bekanntesten zählen *Free Trade Zone*, *Export Processing Free Zone* sowie *Maquiladoras*.) zurückzuführen sein, die bei der Beschäftigung mit freien Produktionszonen zu finden sind (vergleiche dazu Tabelle 23 im Anhang). In dieser Arbeit werden die Begriffe „freie Produktionszone“ (FPZ) und „Export Processing Zone“ (EPZ) als Synonyme verwendet. Der Argumentation von Johansson (1994): „*the general concept of all these terminologies is basically the same*“ folgend, wird vielfach das „clustering“ der Termini unter dem Sammelbegriff „Exportförderplattformen“ befürwortet. (Radelet 1999:15ff; Mandani:12) Nach Radelet lassen sich verschiedene Spezifizierungen von Exportförderplattformen identifizieren, wozu neben „Export Processing Zones“ (EPZ bzw. FPZ) auch sogenannte „Export Processing Firms“ (EPF) gehören.

Konkret wird unter dem seit den 70er Jahren boomenden Phänomen der freien Produktionszonen ein vom restlichen Landesgebiet abgegrenztes Areal verstanden, das in der Regel eine räumliche Ausdehnung von 10 bis 300 Hektar aufweist. Innerhalb von FPZ produzieren lokale Arbeitskräfte kostengünstig in Manufakturindustrien oftmals ausländischen Kapitalstocks Halbfertig- oder Fertigprodukte für den (Re-)Export. In den „extra-nationalen“ FPZ gelten andere gesetzliche Regelungen als im restlichen Landesgebiet, die generell in der Gewährung besonderer Anreize wie Steuer- und Zollerleichterung bzw. -befreiungen bestehen, um ein investitionsfreundliches Klima zu schaffen (Weltbank 1992:7; ILO/UNCTC

In El Salvador versuchte USAID 1974 vergeblich FPZ zu gründen. Erst nach den Friedensverhandlungen, die dem 10jährigen Bürgerkrieg folgte, gelang es USAID, diese Bestrebungen erfolgreich umzusetzen (ICFTU 1996).

34Hier spielt die Initiative für das karibische Becken (ICC) eine Rolle, die ab 1984 die zollfreie Einfuhr bestimmter Produkte in einige karibische Länder erlaubte, ab 1985 z.B. von Halbleitern (Vereinte Nationen 1996:103). Basis für das Funktionieren des mexikanischen Maquiladora-Regimes ist der temporär freie Import von Produktions-Inputs einschließlich Kapital (Vereinte Nationen 1996: 115).

35Aufgrund der unmittelbaren Nähe zum wichtigen US-amerikanischen Markt sowie des Zugangs zu selbigem (vergünstigte Einfuhrbestimmungen für Maquiladora-Produkte), der weitgehend vorhandenen Infrastruktur, der im Überfluss vorhandenen billigen Arbeitskraft (die von einem übermächtigen Polizei- und Militärapparat in Schach gehalten werden konnte) und Regierungen, die bereit waren sehr weitgehende Konzessionen an Investoren zu machen, stieg die (ökonomische) Bedeutung von FPZ/ Maquiladoras an.

36Freie Produktionszonen kombinieren Charakteristika des schon im alten Rom bzw. im alten China existierenden Phänomens der *Free Trade Zones* mit den seit der Jahrhundertwende vom 19. ins 20. Jahrhundert in England entstandenen Industrieparks. Die seit über 2500 Jahren (im alten China) existierenden „Free Zone“ bzw. „Free Trade Zone“ sind physisch begrenzte Landesgebiete (im Allgemeinen in Hafennähe), in denen Ware steuerfrei gelagert werden kann. Industrieparks („Industrial Estate“ oder „Industrial Park“) entstanden gegen Ende des 19. Jahrhunderts zunächst in England (1886 Manchester), wo Fabrikanlagen zur Pachtung bereitgestellt wurden. Hier wurde Schritt von reinen Handelsaktivitäten zu Produktionsaktivitäten vollzogen. Erst nach dem zweiten Weltkrieg begannen auch Entwicklungsländer, das Konzept von Industrieparks anzuwenden. Diese Politik hat starken Einfluss auf die folgenden implementierten FPZ in Asien, Mexiko, Zentralamerika und Karibik gehabt (Appendix Weltbank 1992:24ff). Marhoz und Szymanski (1996) meinen sogar in den „Cash-Crop“-Plantagen Merkmale von FPZ/ Maquiladoras wiederzuerkennen: „*In the banana growing regions of Central America and the Caribbean, the "enclaves" of the United Fruit Company already had many of the characteristics found today in an export processing zone.*“

1988:4).³⁷ Im Allgemeinen weisen Exportförderplattformen eine im Vergleich zum Restlandesgebiet überdurchschnittlich gute Infrastruktur auf, um Handel und industrielle Prozesse angemessen realisieren zu können (Buitelar et al. 1999:16, Weltbank 1992:27).

Bei den „Export Processing Firms“ handelt es sich im Prinzip um Ein-Firma-“Export Processing Zones“. (Radelet 1999:15ff) Maquiladoras,³⁸ die v.a. aus Mexikos Erfahrungen sehr populär geworden sind, zählen zu jener Spezifikation. EPF profitieren per se nicht von der hochqualitativen Infrastruktur, wie sie in FPZ bereitgestellt wird, genießen aber in der Regel die gleichen Vergünstigungen und haben dafür die Freiheit der Ortswahl. Seit den 90er Jahren haben EPF nicht zuletzt aufgrund der größeren Flexibilität bezüglich der Ansiedlung immer mehr an Bedeutung gewonnen. Allerdings finden laut einer Weltbankstudie über zwei Drittel der für den Export bestimmten EPF-Produktion in konzeptuell an EPZ angelegten Industrieparks statt (Weltbank 1992:38).

Rolle und Ziele von freien Produktionszonen/ Maquiladoras

Zu den allgemeinen Zielen von auf FPZ Strategie setzenden Ländern gehören:

- Schaffung von Arbeitsplätzen, um die hohe Arbeitslosigkeit im Gastgeberland zu entlasten,³⁹
- Anziehung von ausländischen Direktinvestitionen (ADI),
- Anregung von Technologie- und Wissenstransfer, dazu sollen von FPZ Demonstrations- und Katalysatoreffekte zur Stimulierung lokaler Industrien ausgehen,
- die Entwicklung spezifischer Regionen,
- Förderung der Produktion nicht-traditioneller Güter im Sinne einer Diversifizierung der einheimischen Industrie.

Im Prinzip wird ein Integrationsbeitrag zwischen Industrie- und Entwicklungsländern im Sinne einer nachholenden Entwicklung erwartet, indem FPZ als Wachstums- und Industrialisierungsmotor fungieren sollen (Mandani 1999, ILO 1998, Bolanos/ Parodi/ Caqueneau 2001, Weltbank 1992:9, WIR 2002:205ff).

Rolle von FPZ

Für Entwicklungslandregierungen sind FPZ⁴⁰ Teil eines breiten Repertoires an außenhandelspolitischen Instrumenten. Laut Mandani (1999:17ff) lassen sich folgende Ansätze bezüglich der Rolle, die FPZ für Entwicklungsländer spielen, unterscheiden:

1. **FPZ können als Sicherheitsventil** betrachtet werden, indem sie die für die zu tätigen Importe

³⁷Neben der Schaffung von Anreizsystemen in den FPZ-Gastgeberländern ist auch die Schaffung eines besonderen legalen Rahmens in den Exportzielländern (USA und EU) von Bedeutung (Buitelar et al. 1999:16, Weltbank 1992:27).

³⁸Der Terminus „Maquiladora“ ist arabischen Ursprungs und beschreibt die Menge an Korn, die dem Mühlmann für die Nutzung seiner Mühle zusteht. Das heisst es wird Bezug auf einen Prozess genommen, in dem der Produzent, (bzw. Maquiladorabesitzer) nicht Eigentümer aller für den Produktionsprozess nötigen Inputs ist, sondern nur für deren Bearbeitung zuständig ist (Buitelar et al. 1999:16).

³⁹In diesem Zusammenhang spielt die Eindämmung der Migrationsströmen auch eine Rolle. Dies liegt v.a. im Interesse der Industrienationen, die selbst mit hohen Arbeitslosigkeitsraten zu tun haben und die massenhaften Flüchtlingsströme aus Entwicklungsländern fürchten.

⁴⁰Der Einfachheit halber wird oft nur von FPZ gesprochen. Dies bezieht sich aber auf Exportförderplattformen im Allgemeinen, schließt also Maquiladoras (EPF) mit ein.

benötigte ausländische Währung bereitstellen und Arbeitsplätze schaffen, um die hohe Arbeitslosigkeitsrate zu mindern. Der Rest des Landes soll aber nicht liberalisiert werden, so dass FPZ abgeschirmte Freihandelszonen bleiben und somit Offen-Markt-Oasen in ansonsten stark reglementierten bzw. „geschlossenen“ Ländern darstellen.⁴¹

2. **FPZ können auch als Experimentierfeld für offene Marktwirtschaft** erachtet werden, bevor die Entscheidung getroffen wird, ob diese für die gesamte Wirtschaft einzuführen sei (Weltbank 1992).⁴²
3. **FPZ als Teil einer breiten Wirtschaftsreform eines Landes**:: Bei diesem Ansatz haben FPZ nur eine begrenzte Lebensdauer, bis die gesamte Ökonomie liberalisiert ist. Dabei sollen FPZ eine Vorreiterrolle spielen.⁴³
4. Ein letzter, neuerer Ansatz sieht FPZ v.a. als **Versuch von Entwicklungsländern, ADI anzuziehen**. Dies gilt für solche Entwicklungsländer, die trotz makroökonomischer Liberalisierungen im Handels- und Investitionsbereich nur marginal ADI an sich binden konnten und deshalb in Erwägung ziehen bzw. zogen, FPZ zu etablieren. Dazu werden Anreizsysteme für ADI in ihrem Land etabliert, die die Anreize von Nachbarländern, Konkurrenten um ADI, möglichst übertreffen.

2.2.2. Geografische Lage

Bei der Entscheidung für die Ansiedlung in einem Land spielt vielfach die Nähe zu den relevanten Absatzmärkten, in die die produzierten Produkte exportiert werden (USA und EU) eine wichtige Rolle, da so Transportkosten und -zeit gespart werden können.⁴⁴ Hier liegt sicher auch ein Grund für die erfolgreiche Ansiedlung von EPZ/EPF in der Peripherie der USA (im Fall Mexiko, Costa Rica, Dominikanische Republik, u.a.) bzw. in der Peripherie Europas (Kusago/ Tzannatos 1998, vergleiche dazu auch Tabelle 1).

Tabelle 1: Regionale Verteilung von EPZ (1997):

<i>Region</i>	<i>Anzahl EPZ/EPF</i>	<i>Zentrale Länder</i>
Nordamerika	320	USA – 213, Mexico – 107
Asien	225	China-124, Philippinen-35, Indonesien – 26
Europa	81	Bulgarien - 8, Slovenien – 8

⁴¹Tunesien ist ein Beispiel für eine solche Entwicklung.

⁴²Chinas erste *special economic zones* können hierzu gezählt werden

⁴³Beispiele für diese Entwicklung sind Taiwan und Korea, die zu den sogenannten „Newly Industrialised Countries (NIC)“ gehören. („NIC are those countries which have recently succeeded in developing their economies or which are involved in a development strategy usually based on the export of industrial goods. The list of these countries is fairly disparate and can cover many different situations. These include the four Asian "dragons" (South Korea, Hong Kong, Singapore, Taiwan) and the "tigers" (China, Malaysia, Philipines, Pakistan, Sri Lanka, Thailand). There are also NICs in Latin America (Chile, Brazil, Mexico, Dominican Republic) and Africa (Mauritius, Morocco, Tunisia.) (ICFTU 1996).

⁴⁴Dies entspricht den Anforderungen von "just-in-time" Produktion .

<i>Region</i>	<i>Anzahl EPZ/EPF</i>	<i>Zentrale Länder</i>
Karibik	51	Dominikanische Republik – 35
Afrika	47	Kenia - 14, Ägypten – 6
Zentralamerika	41	Honduras - 15, Costa Rica – 9
Südamerika	41	Kolumbien - 11, Brasilien – 8
Nahe Osten	39	Türkei - 11, Jordanien – 7
Pazifikregion	2	Australien - 1, Fiji – 1

Quelle: (ILO 1998).⁴⁵

Bezüglich der Ansiedlung innerhalb eines Landes zeigt sich, dass es für FPZ aufgrund ihrer Import- und Export-, sprich Handelsaktivitäten strategisch günstig ist, sich in der Nähe von Häfen bzw. Flughäfen anzusiedeln. Bestrebungen von Ländern, FPZ in marginalisierten ländlichen Gebieten anzusiedeln, um so die rurale Entwicklung anzuregen, sind mehrheitlich fehlgeschlagen (Kumar 1987; ILO 1988; World Bank, 1992).

2.2.3. Anreizsysteme

Die in FPZ etablierten Anreizsysteme gleichen sich grundsätzlich, auch wenn die genauen Regelungen natürlich landesspezifisch variieren können. Generell werden folgende Vergünstigungen gewährt:

- Insgesamt eine Vereinfachung der oftmals langwierigen und teuren Zollprozeduren, die für Import/Exportaktivitäten in Entwicklungsländer oft ein großes Hindernis darstellen,⁴⁶
- die Befreiung von Zöllen auf Einfuhr sowie Rücktransfer von Rohstoffen, Halbfertig-Inputs und Kapitalgütern für die Produktion von Exportgütern;
- die Befreiung von Verkaufssteuern für Exportgüter sowie für alle heimischen Güter und Dienstleistungen, die für die Produktion von Exportgütern benötigt werden,
- großzügige Steuerbefreiung auf Firmengewinne, sowie freie Repatriierung von Gewinnen,
- weniger staatliche Kontrolle, Gewährung von mehr Flexibilität z.B. was die Gestaltung von Arbeitsgesetzen in FPZ im Gegensatz zum restlichen Landesgebiet betrifft,
- Lockerungen der Beschränkungen für ausländische Eigentumsbeteiligung in FPZ,
- Bereitstellung von hochwertiger Infrastruktur und Kommunikationssysteme (im Vergleich zum restlichen Landesgebiet), teilweise Subventionierung von Basisversorgung .

⁴⁵Anmerkung: Die Anzahl der FPZ in dieser Tabelle beläuft sich auf etwas mehr als 800 FPZ, neueren Zahlen zufolge (ILO 2002) existierten 2001 schon 3 000 FPZ (vergleiche dazu auch Tabelle 3).

⁴⁶Eines der Hauptprobleme, mit denen Exportfirmen in Entwicklungsländern konfrontiert werden, stellt die Unklarheit in Zollangelegenheiten dar. Zollprozeduren sind oft zeitaufwendig, unvorhersehbar teuer und frustrierend. Bestechungsgelder und tagelanges Herumschlagen mit Zollbeamten erschweren die Erfüllung von Just-in-time-Ansprüchen, was die Bereitstellung von „Streamlined Customs Service“ in den Exportförderplattformen besonders attraktiv macht (Radelet 1999:26).

Konflikt der Anreizsysteme von Exportförderplattformen mit WTO-Recht

Die üblichen in FPZ gewährten Anreize können mit WTO -Regeln in Konflikt treten, so z.B. im Fall der Exportsubventionen.⁴⁷ Im Rahmen des „Agreement on Subsidies and Countervailing Measures“ (SCM Agreement) werden Exportsubventionen durch die WTO verboten. Dies ist für Exportförderplattformen, wie sie FPZ oder Maquiladoras darstellen, von Bedeutung, zumal ihre Vergünstigungen nur für Exportfirmen bzw. Exportgüter gelten und deshalb als diskriminierend verstanden werden können.⁴⁸ Industrieländern dürfen schon jetzt keine Exportsubventionen mehr anwenden. Entwicklungsländer, die nicht zu den „least developed countries“ (LDC) gelten (Länder, die BSP unter 1000 US-Dollar pro Kopf aufweisen) dürfen seit dem 31.12.2002 auch keine Exportsubventionen nach WTO-Recht anwenden. Es bestand allerdings die Möglichkeit, die Frist um 8 Jahre zu verschieben (WIR 2002:209).⁴⁹

2.2.4. Exportdetermination

Die in FPZ erlaubten Aktivitäten sind gesetzlich vorgeschrieben. Dabei lassen sich die verschiedenen FPZ-Systeme entsprechend dem erlaubten absetzbaren Anteil der produzierten Ware auf dem Markt des Gastgeberlandes charakterisieren. Traditionelle FPZ weisen eine reine Exportdetermination auf, das heisst, dass es nicht vorgesehen ist, in FPZ produzierte Ware auf dem heimischen Markt zu verkaufen. Neuere FPZ-Modelle hingegen erlauben den partiellen oder gar den unbeschränkten Verkauf von in FPZ produzierten Gütern auf dem heimischen Markt. So erlaubt z.B. die Dominikanische Republik, dass 20% der Ware in heimischem Markt verkauft werden, und in der FPZ Manaus produzierte Waren dürfen vollständig auf dem brasilianischen Markt verkauft werden (Mandani 1999:16). Dies hängt mit dem Öffnungsgrad der Gesamtökonomie zusammen. Im Fall von vergleichsweise geschlossenen Gesellschaften, in denen FPZ eine Freihandelseosenenfunktion erfüllen (häufig bei älteren, traditionellen FPZ), stellt der Absatz auf dem heimischen Markt ohne Zuschlag der üblichen Steuern und Zölle nichts anderes als Schmuggel dar und schädigt somit die einheimische Wirtschaft (WIR 2002:216). Dies wird deutlich anhand des Beispiels Mexiko, wo Anfang der 60er/ 70er Jahre noch eine reine Exportbestimmung der Maquiladora-Produkte vorgesehen war, im Laufe der Zeit immer weiter gelockert wurde bis im Zuge des NAFTA die mexikanische Maquiladora-Industrie endgültig ihre Bestimmung als Exportindustrie verlor (Vereinte Nationen 1996:112).⁵⁰

⁴⁷Gemeint ist hier, was nach WTO-Regeln als Exportsubvention gilt.

⁴⁸SCM bezieht sich allerdings ausschließlich auf Fragen des Güterhandels, nicht auf Investitionen.

⁴⁹29 Länder hatten das zuständige WTO-Gremium um Verlängerung der Transitionsfrist gebeten. Ecuador zählte allerdings nicht dazu, was die FPZ Operateure Ecuadors als Nachlässigkeit des Außenministeriums angeprangert hatten (WIR 2002:209).

⁵⁰Seit 2001 können 100% der in mexikanischen Maquiladoras produzierten Ware in Mexiko abgesetzt werden.

2.2.5. Administration

Ein weiteres Charakteristikum der FPZ ist ihre Administration, die entweder staatlicher oder privater Natur sein kann. Während die traditionellen eher von der Gastgeberregierung, also staatlich aufgezogen und verwaltet wurden, hat sich in den letzten 10 bis 15 Jahren vermehrt die private Etablierung und Verwaltung von FPZ durchgesetzt. Private FPZ-Verwaltungen scheinen zwar i.d.R. teurer zu sein, stellen dafür aber effizientere und bessere Dienstleistungen bereit, wofür Investoren offenbar mehr zu zahlen bereit sind. Gleichzeitig sind die besonders erfolgreichen Exportförderplattformen des südostasiatischen Raums i.d.R. staatlich verwaltet worden (Mandani 1999:16). Auch hier spiegelt sich die allgemeine (neoliberale) Entwicklung weg von staatlichen hin zu privaten Unternehmungen wider.

2.2.6. Technologiestadium

FPZ/ Maquiladora-Firmen können entsprechend ihrer Aktivitäten, den dabei verwendeten Produktionstechnologien in „High-End“, „Medium-End“ und „Low-End“ FPZ- Firmen unterteilt werden. Zu den klassischen Low-End Industrien gehört die Textilmanufaktur, deren Technologieeinsatz relativ gering ist (v.a. Nähmaschinen). Zu Medium-End Industrien wird die Automobilmanufaktur gezählt und zu den high-end Industrien die Elektronikbranche, die einen relativ hohen Technologieeinsatz aufweisen (Mandani 16). Trotz des unterschiedlichen Technologieaufgebots handelt es sich bei den in Manufakturfabriken in FPZ oder Maquiladoras realisierten Arbeitsschritten um arbeitsintensive und in der Regel keine höhere Qualifikationen erfordernde Bereiche⁵¹ (Mandani 1999:5). Sowohl USA als auch Europa haben sich beim Production-sharing auf die Auslagerung arbeitsintensiver Produktionsschritte bei Textil/ Kleidung, Schuhe, Leder, Elektronikprodukten, Maschinen, Mechanik, Autoteilen und Halbleiterherstellung konzentriert (WIR 2002).

Auch wenn v.a. einige asiatische Länder mittlerweile eine ausdifferenzierte, für den Export produzierende Industrielandschaft aufweisen (Radelet 1999), ist es allgemein nicht zur erwarteten Diversifizierung der FPZ Industrien gekommen. Zahlreiche Länder, die durch FPZ erfolgreich ihre Manufakturexporte vervielfachen konnten, haben es nicht geschafft, weg vom klassischen Schema der arbeitsintensiven Produktionsschritte in FPZ/ Maquiladoras zu kommen. Nach wie vor ist eine Konzentration auf Textil-/ Kleidungs- und Elektronikbranche für Massenmärkte erkennbar⁵² (Marhoz, Szymanski 1996, vergleiche auch Tabelle 2).

⁵¹Dies gilt auch für die Elektronik-Maquiladoras, die zwar als technologieintensiv zu bezeichnen sind, die vollzogenen Tätigkeiten beschränken sich trotzdem auf einfach Löt- und Zusammsetzfertigkeiten.

⁵²Die Möglichkeiten der Rationalisierung und Automatisierung der Bekleidungsindustrie, besonders des Nähens als Teilschritt der Bekleidungsherstellung, sind sehr begrenzt und verharren seit Jahrzehnten auf demselben Niveau. Ein minimaler Ausgleich dafür kann lediglich durch immer billigere Arbeitskräfte geschaffen werden. Dieses Phänomen der rasanten Entwertung von Produktionslinien ist auch bei der landwirtschaftlichen Produktion in Drittweltländern durch drastisch sinkende Terms of Trade zu beobachten (Ökumenisches Büro 1999).

<http://www.oeku-buero.de/veroeff/maqbul1/1maqweltmarkt.html>

Tabelle 2: Industrielle Konzentration in ausgewählten FPZ (%)

<i>Land</i>	<i>Jahr</i>	<i>Textil/Kleidung</i>	<i>Elektronik u.ä.</i>	<i>IT/Dateneingaben und -bearbeitung</i>	<i>Andere</i>
Bangladesh	1997	67.0	18.0		15.0
Dominikanische Republik	1994	62.5	4,5		
El Salvador	1991	50.0	7		43.0
Jamaika -3 FPZ	1992	61.0		24.0	
Malaysia	1979	14.0	74.5		k.A.
Mauritius	1995	50.0	3,75	k.A:	46.0
Philippinen 4 FPZ	1995	30.0	18,9		51.2
Indonesien	1988	X			
Mexiko	1995	26,6			
Guatemala	1996	90			
Sri Lanka	1996	80			

Quellen: Mandani 1999:105, ICFTU 1996

2.2.7. Firmenherkunft

Ein relevantes Kriterium für FPZ ist die Herkunft des Firmenkapitals, zumal eins der Ziele von FPZ die Anziehung von ausländischen Investitionen darstellt. Die meisten Studien kommen zu dem Ergebnis, dass in FPZ v.a. ausländisches Kapital dominiert (Weltbank 1992:16). In den lateinamerikanischen FPZ/ Maquiladoras z.B. dominierte traditionell US-amerikanisches Kapital, in den letzten Jahren sind aber auch vermehrt asiatische (koreanische und taiwanesishe) Firmen aufgetaucht, die so die ihnen auferlegten Importbeschränkungen in den US-amerikanischen Markt umgehen wollen (Marhoz/ Szymanski 1996). Ebenfalls wichtig seien Joint-ventures mit 38 Prozent. Eine neue Charakteristik von FPZ stellt laut ILO⁵³ (1996) das Auftauchen von Investoren aus der dritten Welt dar, die so ihre Studie, zwischen 16 und 22 Prozent aller ausländischen Investoren ausmachen. Allerdings stünden oft hinter diesen lokalen Firmen andere Firmen aus dem Norden, die es bevorzugten, nicht direkt involviert zu sein, sondern die Produkte im Allgemeinen nur abnehmen und nur im Problemfall in Erscheinung treten⁵⁴ (Marhoz/ Szymanski 1996).

53.,*In Guatemala, in 1994, there were 138 Guatemalan-owned maquilas, 11 North American and 53 Korean. Of the 225 enterprises in El Salvador's EPZs, 11 are Salvadorian, 8 Taiwanese, 16 Korean, 13 North American and 1 French, while 56 are "unidentified". The sub-contracting and "name-borrowing" system complicates the identification of the real owners.*“ (ILO1996).

54.,*Their role only emerges when a dispute breaks out. In 1994, for example, the American clothing company The GAP*

2.2.8. Einfluss von regionalen Freihandels- Investitionsabkommen

Die Existenz von regionalen Freihandels- und Investitionsabkommen kann entscheidenden Einfluss auf die Performance bzw. die Rolle von FPZ ausüben. Dies lässt sich zum einen darauf zurückführen, dass durch Freihandelsabkommen bestimmte Vorteile von FPZ/ Maquiladora-Regimes, wie z.B. Zollerleichterungen, auf das gesamte Landesgebiet ausgeweitet werden. Demzufolge entfallen gewisse Anreize, um in FPZ zu investieren. Weiterhin verlieren die FPZ derjenigen Länder, die nicht an solchen präferenziellen Abkommen teilnehmen, an Attraktivität. Dies wird anhand des NAFTA deutlich, das sich seit seinem Inkrafttreten negativ auf die Attraktivität der FPZ aus der Karibik und aus Zentralamerika auswirkte, die nicht am NAFTA teilhaben (CEPAL 1996). Seit Inkrafttreten des NAFTA 1994 hat das mexikanische Maquiladorawesen (Mexiko ist NAFTA-Mitgliedsland) einen neuen Aufschwung erlebt.⁵⁵ Von 1993 bis 2000 verdoppelte sich die Anzahl der Maquiladoras in Mexiko. Im Jahr 2000 gab es bereits 4400 Maquiladoras (Vereinte Nationen 1996:18). Ein anderes Beispiel stellt das Welttextilabkommen (Multi Fibre Arrangement) dar, das 2005 ausläuft. Es wird geschätzt, dass dadurch 30 bis 50 Prozent der Textil-Maquiladoraproduktion wegfallen werden, da die Löhne vieler asiatischer Produktionsländer mit denen Mittelamerikas vergleichbar bzw. niedriger sind und somit jeder Grund für ein weiteres Engagement dieser Firmen in den lateinamerikanischen Maquiladoras wegfällt (Ökumenisches Büro 1999⁵⁶).

2.2.9. Abschließende Bemerkungen zur Charakterisierung von FPZ/ Maquiladoras

Anhand der bislang stattgefunden Betrachtungen lässt sich ein Wandel der Eigenschaften von FPZ erkennen, teilweise wird sogar die Dynamik als das herausragende Charakteristikum von FPZ erachtet (Kusago/ Tzannatos 1998:1; ILO/UNCTC, 1988). In der wissenschaftlichen Literatur zu Exportförderplattformen wird von einem schematischen Lebensweg von drei Generationen gesprochen, den diese zu durchlaufen scheinen und in dessen Verlauf sich oben beschriebene Punkte verändern (Buitelar et al. 1999).

- **Die erste EPZ/EPF-Generation**, die als klassische bzw. traditionelle geführt wird, basiert auf der intensiven Nutzung menschlicher billiger Arbeitskraft aus Entwicklungsländern und Inputs in EPZ/EPF ausländischem Kapitalstocks (v.a. US-amerikanischem). Es handelt sich um Produktion auf standardisierter Massengrundlage (Fordismus), in dessen Logik mehr Wert auf Quantität denn auf Qualität

had to intervene with the owners, mainly Korean, of maquilas in the Continental Industrial Park in Honduras because the strikes provoked by these firms' anti-union policy were disrupting distribution to the United States.“ (Marhoz/ Szymanski 1996)

⁵⁵Dies ist auch der Grund dafür, warum NGOs meinen, dass das NAFTA Mexiko in eine große Maquiladora verwandelt hat (RMALC 2001).

⁵⁶<http://www.oeku-buero.de/veroeff/maqbul1/1maqweltmarkt.html>

gelegt wird. Diese erste Generation zeichnet sich durch die weitgehend vollständige Abschottung vom Rest der Gastgeber-Ökonomie aus.

- **Die zweite EPF-Generation** ist seit den 80er Jahren im Kontext der globalen Krise des Fordismus zu beobachten, als veränderte Anforderungen an die Produkte zu postfordistischen Produktionsstrukturen führten (vergleiche Kapitel.2.1.3.). Dieser Trend spiegelt sich auch in FPZ wider. Im Zuge von partieller Modernisierung der maschinellen Ausrüstung sowie einem gewissen Wandel in der Arbeitsorganisation hin zu horizontaleren Methoden werden insgesamt in der zweiten Generation weniger manuelle, sondern vermehrt Arbeiten mit höherem technologischen Niveau in teilweise automatisierten Produktionsprozessen realisiert. (Buitelar et al. 1999) Dies erfordert dementsprechend besser qualifizierte teamarbeitsfähige ArbeiterInnen, die über Kenntnisse im Qualitätsmanagement verfügen. Auch ist ein höherer Grad an Autonomie der Firma gegenüber der Mutterfirma festzustellen. (Carillo/ Hualde 1997) Es sollte allerdings nicht aus den Augen verloren werden, dass auch in dieser zweiten EPF Generation der Einsatz von billiger Arbeitskraft fundamental bleibt, da dies letztendlich einen wichtigen Grund für die Auslagerung von Produktionsschritten darstellt. Innerhalb der zweiten EPF-Generation dominieren noch immer Firmen ausländischen Kapitalstocks, wenngleich diese nicht mehr ausschließlich US-amerikanischen, sondern auch asiatischen bzw. europäischen Ursprungs sind.
- **Die dritte EPZ/EPF-Generation** basiert auf intensivem Wissenswettbewerb. Die Aktivitätenpalette reicht vom Produktionsdesign und Forschung und Entwicklung bis zur eigentlichen Produktion. Die Konkurrenzfähigkeit der dritten EPZ/ EPF-Generation basiert auf der Zeitreduktion in der Durchführung von Projekten durch den engen Kontakt zu den ausführenden Manufaktur-EPF. Definitionsgemäß haben EPF der dritten Generation eine stärkere Verankerung in der restlichen nationalen Ökonomie, was sich in Kontakten bzw. Aufbau und Unterstützung von nationalen Forschungszentren manifestiert (Carillo/ Duhalde 1997). Weitere Charakteristika sind die Anwendung komplexer Technologien, relativ niedrige Lohnkosten der hochqualifizierten Arbeitskraft, sowie eine weitgehende Autonomie von der Mutterfirma (Carillo/ Duhalde 1997). Auch in der dritten EPF-Generation dominieren Firmen transnationalen Kapitals. Es sei an dieser Stelle bemerkt, dass FPZ/ FPF der dritten Generation sicherlich noch immer eher Ausnahmerecheinungen darstellen.

Auch wenn es sich durchaus um eine „idealtypische“ zeitliche Abfolge von industriellen Entwicklungsstufen handelt, koexistieren oben beschriebene EPZ/ EPF-Generationen heute parallel, teilweise sind sie sogar in ein und derselben Exportförderplattform anzutreffen (ILO 1996). Es wird deutlich, dass dieser FPZ-Lebensweg dem klassischen Verständnis von „Entwicklung“, wie sie in den industrialisierten Ländern der „ersten Welt“ stattgefunden hat, entspricht.

2.3. Für FPZ/ Maquiladoras relevante ökonomische Diskussionsstränge

Freie Produktionszonen/ Maquiladoras sind Exportförderinstrumente, die sich durch die Implementierung weitgehender Liberalisierungsmaßnahmen auszeichnen (vergleiche Kapitel 2.2.1.). Die Aktivitäten von FPZ/

Maquiladoras sind dem Bereich des internationalen Güterhandels sowie der internationalen Finanztransaktionen zuzuordnen, wobei jedes der beiden Themenfelder eine Vielzahl von Aspekten berührt. In diesem Kapitel kann nur auf die für die Analyse der sozio-ökologischen Effekte von FPZ/ Maquiladoras relevanten Teile der in der ökonomischen Fachliteratur geführten Diskussionen eingegangen werden. Dazu wird zunächst auf einer allgemeinen Ebene auf Umwelteffekte von Handelsliberalisierung (Kapitel 2.3.1.) eingegangen, um dann spezifischer die miteinander verflochtenen Konzepte/ Hypothesen von „Umweltdumping“, „Race to the Bottom“ und „Industrieflucht“/„Pollution haven“ zu umreißen (Kapitel 2.3.2.).

2.3.1. Umwelteffekte durch Handelsliberalisierung

Zum Thema „Außenhandel, ökonomische Liberalisierung („Freihandel“) und Umwelt“ findet seit den 70er Jahren eine umfangreiche kontroverse wissenschaftliche Debatte statt (Daly/ Baghwathi 1992), die an dieser Stelle nicht erschöpfend behandelt werden kann.⁵⁷ Da freie Produktionszonen/ Maquiladoras durch umfangreiche Importe von Produktionsinputs und Exporte der (weiter)verarbeiteten Produkten am internationalen Handel teilhaben, soll in diesem Abschnitt ein Überblick über die Umwelteffekte von Handel (bzw. Handelsliberalisierung) gegeben werden. Zu den naheliegendsten direkten Umwelteffekten von vermehrtem internationalen Handel durch Handelsliberalisierung (Freihandel) zählt der Anstieg von Gütertransportaktivitäten im Zuge der zunehmenden internationalen Arbeitsteilung, was dementsprechend zu mehr Treibstoffverbrauch, Emissionen und zu Flächenversiegelungen durch Erweiterung von Infrastruktur für Verkehrswege führt (Kulesa 1995, Helm 1995).⁵⁸

Ein anderer Aspekt indirekter Natur stellt die Verschränkung von Handelsaktivitäten mit wirtschaftlichem Wachstum dar; ein Ziel, das auch durch Implementierung von FPZ/ Maquiladora-Regimes explizit angestrebt wird. Obgleich Wirtschaftswachstum vielfach als Maßstab für industrielle Entwicklung herangezogen wird (z.B. in Form von BIP/ BSP), gehen die Ansichten über die Bewertung der Wachstumseffekte jedoch auseinander. VertreterInnen der „ökologischen Ökonomie“ sehen Wirtschaftswachstum v.a. im Zusammenhang mit den damit verbundenen erhöhten Stoffströmen und stellen der Logik des stetigen exponentiellen Wirtschaftswachstums die Begrenztheit der Natur entgegen (Daly/ Goodland 1994, Daly 1994:147ff, Helm 1995).

VerfechterInnen des Freihandels betonen die positiven Effekte von Wirtschaftswachstum. So stiegen im Zuge von Einkommenszuwächsen die Präferenzen der Bevölkerung für eine saubere Umwelt, was sich ebenfalls in einer Verbesserung der Umweltqualität niederschlägt, eine Hypothese die noch immer heftig debattiert wird (GATT 1992, Baghwati 1992, Grossman/ Krueger 1992).⁵⁹ Auch wird auf das Potential

⁵⁷Für einen ausführlichen Überblick zur Thematik vergleiche Kulesa 1995, Helm 1995.

⁵⁸Dies gilt natürlich auch für FPZ/ Maquiladoras.

⁵⁹Hier wird in der Regel auf die Studie von Grossmann/Krueger (1992) verwiesen, die einen glockenförmigen Kurvenverlauf für die Luftbelastung mit SO₂ bei steigendem Pro-Kopf-Einkommen konstatieren (der Wendepunkt liegt in ihrer Studie bei einem pro-Kopf-Einkommen von 5.000 Dollar, danach fällt die Konzentration von SO₂ in der Luft).

hingewiesen, dass durch wirtschaftliches Wachstum mehr Ressourcen in Umweltschutztechnologie investiert werden könnten, deren Verbreitung wiederum durch Handelsliberalisierungen erleichtert würde, eine Argumentation, die an den durch FPZ/ Maquiladoras angestrebten Technologietransfer erinnert, der sich nicht nur durch technologisches „Up-grading“, sondern auch durch umweltfreundlichere Technologien auszeichnen soll.

2.3.2. Mögliche Wirkungen von Investitionen auf Umweltstandards

Wie schon in Kapitel 2.1.1. erwähnt, spielen ausländische Direktinvestitionen (ADI) im weltwirtschaftlichen Gefüge eine immer wichtigere Rolle (vergleiche auch Kapitel 2.1.).⁶⁰ Die Anziehung von ADI ist zu einem entscheidenden Moment im Regierungskalkül von Länderregierungen geworden, was sie u.a. mit der Etablierung von FPZ/ Maquiladoras zu erreichen trachten. Eben jene Bestrebungen von Entwicklungsländern, durch Anziehung von Investitionen eine Lösung für ihre wirtschaftlichen Misereen zu finden, nährten immer wieder die Befürchtungen, dass die ohnehin wenig Priorität auf Arbeits- und Umweltstandards legenden Länder im Wettbewerb um Investitionen die Standards immer weiter drücken würden (*Race-to-the-bottom-Hypothese*). Diese sogenannte *Umwelt- bzw. Sozialdumping-Praxis* führe zu Relokalisierungen insbesondere von stark verschmutzenden Industrien, weshalb auf der einen Seite von *Industrieflucht*, und auf der anderen Seite von „Verschmutzungsöasen“ (*Pollution haven*) gesprochen wird. FPZ/ Maquiladoras als Instrumente von Entwicklungsländern zur Stimulierung von nicht traditionellen Exporten stehen in diesem Zusammenhang unter dem besonderen Verdacht, aus Gründen des Investitionsanreizes oben benannte Phänomene bzw. Dynamiken zu verstärken.

2.3.2.1. Umweltdumping

Öko- bzw. Umweltdumping⁶¹ ist ein Stichwort, das im letzten Jahrzehnt vermehrt auf der Tagesordnung internationaler Debatten gestanden hat. Es basiert auf dem Dumping-Begriff, worunter verstanden wird, dass Firmen/ Länder Güter zu Preisen unterhalb ihrer Produktionskosten verkaufen, um sich so Marktanteile zu

Dieser Artikel löste die noch immer andauernde Debatte aus, die unter dem Stichwort „Environmental Kznetskurve“ geführt wird (vergleiche Ecological Economics 1998).

⁶⁰Unter ausländischen Direktinvestitionen (ADI) werden solche grenzüberschreitende Investitionen verstanden, bei denen der Investor eine kontrollierende bzw. bestimmende Funktion innerhalb des als Investitionsobjekt dienenden Unternehmens einnimmt. Die genaue Definition des jeweiligen Grades an Kontrolle geht allerdings auseinander, USA 10% Eigentumsbeteiligung als kontrollrelevant, Deutschland bis 20% seit 1995, in Prozentsatz liegt auch der Unterschied zwischen Portfolioinvestition und FDI. Weiterhin sind neuere Formen von FDI aufgetaucht (non equity forms of international cooperation NEC). Hierbei handelt es sich um Grauzonen wie joint-venture mit minoritärer Beteiligung, internationales subcontracting etc. (Petschow et. al. 1998). Laut WIR können sie als eine Form der Expansion internationaler Produktionssysteme verstanden werden, zu denen auch FPZ/ Maquiladoras Systeme zu zählen sind (WIR 1999:207).

⁶¹In diesem Abschnitt wird nicht näher auf Sozialdumping eingegangen, da dies im Detail den Sachverhalt unnötig komplizierter machen würde und für die folgenden Untersuchungen nicht benötigt wird. Konzeptuell lassen sich aber die folgenden Ausführungen auf die Situation von Arbeitsstandards (z.B. Mindestlöhne, Arbeitsbedingungen u.ä.) im Falle des Sozialdumpings übertragen.

ergattern. Hinter dem Ökodumping-Konzept steht die Vorstellung, dass durch die Wahl suboptimaler Umweltstandards⁶² die Produktionskosten gesenkt werden. Die internationale Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen geht damit auf Kosten der umweltstandard-respektierenden Unternehmen. Auch die Attraktivität des Standorts geht somit auf Kosten der Umwelt und der ArbeiterInnen.

Im Gegensatz zum allgemeinen Dumping handelt es sich bei Ökodumping nicht um internalisierte (also in Produktionskosten eingerechnete) und somit auch quantifizierbare Kosten, sondern um nicht internalisierte Kosten, was die klare Definition erschwert. Zwei Varianten einer weit verbreiteten Definition zufolge wird unter Ökodumping verstanden, dass ein Land niedrigere Umweltstandards hat als ein anderes bzw. dass ein Land seine Umweltkosten nicht vollständig internalisiert (Rauscher 1994, Barret 1994, Ulph 1994, Nill 1999). Dieser Definition folgend, betreibt im Prinzip jedes Land Ökodumping.⁶³ Rauscher bietet eine weitere Definition für Ökodumping an, nach der unter Ökodumping eine Politik verstanden wird, bei der *„Umweltstandards in handelsintensiven Sektoren weniger strikt sind als in denjenigen Sektoren, die ausschließlich oder zumindest zum großen Teil für den inländischen Markt produzieren“*. (Rauscher 1994) Laut Kulesa (1995:106) weist das Konzept des Ökodumpings *„nicht nur eine Definitionsproblematik sondern auch ein Schadensfeststellungs- und damit ebenfalls ein Messungs- und Bewertungsproblem auf.“*⁶⁴

Der Ökodumping -Vorwurf wird in der Regel von Firmen/ Ländern des Nordens gegen Firmen/ Länder des Südens erhoben; auch im Zusammenhang mit FPZ fällt der Ökodumping-Vorwurf. Nicht selten wird der Ökodumping-Vorwurf als Grundlage für den Versuch der Etablierung von Schutzmaßnahmen wie Zöllen oder anderen (protektionistischen) Beschränkungen erhoben, was WissenschaftlerInnen des Südens wiederum als Ökoprotektionismus deklarieren.⁶⁵ Nach geltenden WTO-Regeln sind Anti-Ökodumpingmaßnahmen nicht ohne weiteres möglich;⁶⁶ dies ist jedoch eine andere Debatte, auf die an dieser Stelle nicht weiter eingegangen werden soll.

62Umweltstandards werden in der Literatur und auch in dieser Arbeit in zweifacher Bedeutung verwendet: In seiner weiteren Auslegung wird mit Umweltstandard das Ausmaß der Umweltpolitik in ihrer Gesamtheit bezeichnet. Im engeren Sinne steht er nur für Normen, Ge- und Verbote als Instrumente von Umweltpolitik (Nill 1999). Die Frage nach den „optimalen“ Standards stellt einen weiteren wichtigen Diskussionspunkt dar. Es besteht die begründete Gefahr des Politikversagens, zumal z.B. in die Umweltstandardsetzung i.d.R. die Präferenzen der Bevölkerung sowie die ökologische Aufnahmefähigkeit für Schadstoffe berücksichtigt werden müssen. Beide Aspekte sind jedoch mit großen Unsicherheiten behaftet. Auf weitere Ausführungen zur Thematik muss an dieser Stelle verzichtet werden (vergleiche dazu auch Helm 1995:38).

63Schließlich kann es als Tatsache erachtet werden, dass kein Land der Erde auch nur annähernd eine vollständige Internalisierung externer Kosten erreicht hat.

64Für weiterführende Artikel zum Thema vergleiche Brondar, Krugman 1993; Conrad 1993; Rauscher 1994; Ranne 1996. Für modelltheoretische Betrachtungen vgl. Barret 1994, Ulph 1994, Ulph 1997, Ulph 1996, 1996a.

65Baghwati z.B. verweist auf die länderspezifischen Präferenzen für das Gut „saubere Umwelt“, was von den Ländern des Nordens respektiert werden müsste. Sie dürften nicht mit öko-imperialistischen Maßnahmen ihre Werte exportieren (Baghwati 1994). Weiterhin verteidigt er das Recht der Länder des Südens auf „nachholende Entwicklung“, die in ihrem frühen (Industrialisierungs-)Stadium in der Regel stärkere industrielle Verschmutzungsherde mit sich bringen (Baghwati 1994).

66Die WTO-Regeln sind allerdings diesbezüglich eindeutig. Gegenmaßnahmen, die sich auf ein "Ökodumping" berufen, sind nicht erlaubt, da das Setzen suboptimaler Standards vom GATT-Regime nicht als Exportsubvention angesehen wird. Nach Art. 1.1 SCM liegt eine Subvention nur dann vor, wenn eine positive Aktion des Staats vorliegt. Ein Unterlassen jedoch, wie eine suboptimale Standardsetzung, stellt keine Subvention dar. Dies stellt einen Punkt dar, den UmweltschützerInnen (und Protektionisten) stark angreifen.

2.3.2.2. "Industrial-flight"- und "Pollution-haven"-Hypothese

Die „Industrial-flight-Hypothese“ besagt, dass Industrie aufgrund von zu hohen Umweltstandards abwandert, die „Pollution-haven“-Hypothese, dass stark umweltschädigende Industrien⁶⁷ von niedrigen Umweltstandards angezogen werden. Die beiden Hypothesen stellen im Prinzip zwei Seiten derselben Medaille dar. Zur Industrieflucht- und Verschmutzungssoasen-Hypothese wurden im Laufe der Jahre eine Vielzahl von empirischen Studien angefertigt, die zu recht unterschiedlichen Ergebnissen gekommen sind⁶⁸. Insgesamt scheinen diejenigen Studien zu überwiegen, die nur eine geringe bzw. gar keine empirische Evidenz für die „Industrial-Flight“-/ „Pollution-Haven“-Hypothese entdecken [z.B. Pearson (1987), Leonard (1988), Friedman, et al. (1992), Levinson (1996)]. Andere WissenschaftlerInnen [z.B. Mani/ Pargal/ Huq (1997), Gray (1997), Wheeler (2001)] konstatieren sogar, dass niedrige Umweltstandards ggf. auch Industrien abschrecken können, anstatt sie anzuziehen. "Gray (1997) notes that firms want to locate where the markets are and that polluted areas may have shrinking markets, hence driving some firms away." (Gray 1997 in: Wilson/ Otsuki/ Sewadeb 2002:4).

Auf der anderen Seite gibt es durchaus Studien, die Beispiele für den Bestand der „Industrial-flight“- „Pollution-haven“-Hypothesen finden. Das berühmteste Beispiel dafür ist sicherlich die Studie von Low/ Yeats (1992), die für die Zeiträume von 1966-68 und 1986-88 in acht lateinamerikanischen Ländern⁶⁹ herausfinden, dass die Proportion der Exporte aus verschmutzenden Industrien in Bezug zu den Gesamtexporten signifikant zugenommen hat, während selbiges Verhältnis in den USA, Kanada, Mexiko und Chile abgenommen hat. (In Chile und Mexiko war dies auf die Krise der Bergbaubranche zurückzuführen.) Low/ Yeats kommen zu dem Schluss, dass die Länder mit den höchsten Pro-Kopf-Einkommen den Anteil ihrer verschmutzenden Industrien an Exporten reduziert, die Länder mit geringeren Pro-Kopf-Einkommen hingegen vergrößert haben. (Weitere Studien mit Hinweise auf die „Pollution-Haven“- Hypothese finden sich bei Schatan⁷⁰ (1999), Lucas et al. (1990), Weizäcker⁷¹ (1989:188), Schäfer⁷² (1992), Bomsel⁷³ (1990). Trotzdem führen Low/ Yeats dieses Ergebnis nicht allein auf unterschiedlich strenge Umweltstandards zurück, sondern vermuten, dass dies auch schlichtweg mit dem Phänomen „nachholender Entwicklung“ zusammenhängen könne, das sich im frühen Stadium i.d.R. durch verstärktes

67Im Allgemeinen bezieht sich der Ausdruck der *umweltsensible Industrien* auf Studie von Low/Yeats (1992), die die Industrien in 40 Gruppen nach Kosten für Umweltschutz einteilen. Allerdings ist dies für Entwicklungsländer nicht so angemessen wie z.B. für die USA). Die Autoren identifizieren v.a. Eisen- und Stahl-Industrie, Nicht-Eisenmetall-, Papier-, Chemie- und Erdölindustrie als umweltbelastend.

68Dies Pollution haven und Industrieflucht Hypothesen wurden auch spezifisch für TNC überprüft (vergleiche dazu Eskeland/Harrison 1997).

69Argentinien, Bahamas, Barbados, Brasilien, Kolumbien, Ecuador, Jamaika und Uruguay.

70Schatan findet heraus, dass 1967 die US-amerikanischen Exporte noch umweltverschmutzender (in Produktion) waren als die Importe, sich dieses Verhältnis aber schon 1977 umgekehrt hatte. Dieses Ergebnis könnte somit als Export von umweltverschmutzender Produktion interpretiert werden.

71Weizäcker legt in einer Studie über japanische ADI dar, dass die „japanische Wirtschaft die schmutzigen, energieintensiven und flächenintensiven Produktionen in die 3. Welt exportiert“.

72Die Studie deckt auf, dass westliche (japanische) Konzerne bei der Produktion in Entwicklungsländern umweltpolitische Mindeststandards missachteten.

73Laut Bomsel fand Umweltschutz bei nahezu allen US amerikanischen und europäischen Investitionen im Bergbausektor in Entwicklungsländern keine Berücksichtigung.

Betreiben verschmutzungsintensiver Industrieproduktion auszeichnet (Low/ Yeats 1992).

Einen weiteren Aspekt benennen Smarzynska und Wei (2001) in einer neueren Studie zur „Pollution-haven“-Hypothese. Aufgrund der generellen Schwierigkeiten bezüglich Datenerfassung, Messung von Umweltstandards und tatsächlicher Verschmutzung durch Industrien sowie der Nicht-Berücksichtigung des hohen Korruptionsniveaus der Gastgeberland-Bükratien, die Investitionen abschrecken könnten und dadurch das mögliche Anziehungspotential von laxen Umweltstandards schwächen könne, sind die bisher angefertigten Studien ihrer Meinung nach nicht aussagekräftig genug (Smarzynska/ Wei 2001:5). Tatsächlich finden sie nach der erneuten Untersuchung des Sachverhalts unter der expliziten Berücksichtigung von Korruption eine schwache Unterstützung der „Pollution-Haven“-Hypothese.⁷⁴ Trotzdem kommen auch Smarzynska und Wei zu dem Ergebnis, dass es nicht möglich ist, klare Aussagen zum Bestand der „Pollution-Haven“-Hypothese zu machen, da nie alle relevanten Aspekte mitberücksichtigt werden können.

2.3.2.3. Die „Race-to-the-Bottom“-Hypothese

Im Hintergrund der Debatte um „Race-to-the-bottom“ steht die Befürchtung, dass Staaten im Wettbewerb um Investitionen ihre Umwelt- und Sozialstandards in einem „Race-to-the-bottom“ immer weiter nach unten drücken würden. Dabei kann „Race-to-the-Bottom“ sowohl als dynamische Konsequenz von Ökodumping, aber auch als Konsequenz von Industrieflucht angesehen werden.⁷⁵

Als Beispiel hierfür lässt sich der „Delaware Effekt“ nennen, wo der US-amerikanische Staat Delaware im Wettbewerb um die unternehmerfreundlichste *Business Charter* mit den niedrigsten Standards aufwarten konnte. (vergleiche Vogel 1995, Petschow et al. 1998) Auf der anderen Seite kommt Wheeler (2001) in seiner Studie *„Racing to the bottom: Foreign Investment and Air Pollution in Developing Countries“* zu der Erkenntnis, dass sich die Luftqualität in den Metropolen derjenigen Entwicklungsländer, die am meisten ADI anziehen konnten (Mexiko, Brasilien und China) im Laufe der Zeit stark verbessert habe. Deshalb folgert Wheeler, dass statt eines „Race-to-the-bottom“ vielmehr ein „Race-to-the-top“ stattgefunden habe. Die bestehenden empirischen Studien bieten jedoch keine Grundlage, auf denen verallgemeinernde Aussagen getroffen werden könnten.⁷⁶ Modelltheoretische Ansätze zur Untersuchung des

⁷⁴Was ihre ihre These zu bestätigen scheint, dass Korruption als abschreckendes Element auf Investitionen der möglichen Anziehungskraft laxer Umweltstandards zuwiderläuft (allerdings ist ihr Ergebnis nicht sonderlich robust). Auf der anderen Seite kann Korruption Teil laxer Umweltstandards sein. Oft haben ja Länder des Südens vorbildliche Umweltgesetze (oftmals kopiert, bzw. orientiert an Umweltgesetzen aus OECD Ländern). In der Umsetzung allerdings sehen sich solche Länder mit noch größeren Problemen, Vollzugsdefiziten, konfrontiert als OECD Länder, wobei Korruption in Kontrollbehörden hier erst zu der in der Praxis bestehenden laxen Umweltstandards führt.

⁷⁵Modelltheoretisch ist „Race to The Bottom“ das nur dann als Folge von Industrieflucht denkbar, wenn im Modell Kapitalmobilität zugelassen wird, was häufig per Definition ausgeschlossen ist.

⁷⁶„Instead of racing toward the bottom, major urban areas in China, Brazil, Mexico and the US have all experienced significant improvements in air quality. The improvements in Los Angeles and Mexico City are particularly noteworthy, since they are the dominant industrial centers in the region most strongly affected by NAFTA.“ (Wheeler 2001 S.5) Im Fall Mexikos z.B. kam es allerdings im Zuge des NAFTA insbesondere zu Investitionen und Produktionsstandorteröffnungen (Maquiladoras) in der Grenzregion, nicht in der Metropole Mexiko City, was Wheelers Verallgemeinerung in Frage stellt (vergleiche dazu auch „NAFTA and the Texas/Mexico Border Environment“

Regulierungswettbewerbs im Sinne von „Race-to-the-bottom“ (bzw. „Race-to-the-top“) finden sich bei (Markusen/ Morey/ Olewiler 1995, Hoel 1997:246ff, Ulph/ Valentini 1998:3).

2.3.2.4. Umweltschutz und Internationale Wettbewerbsfähigkeit bzw. Standortqualität

Wie eingangs erwähnt, überschneiden sich die einzeln beschriebenen Hypothesen in weiten Teilen⁷⁷. Hinter den beschriebenen Ansätzen steht nicht zuletzt die Frage, inwieweit hohe Umweltstandards Einfluss auf die internationale Wettbewerbsfähigkeit⁷⁸ ausüben bzw. inwieweit sie für die Attraktivität eines Standorts eine Rolle spielen,⁷⁹ wozu ebenfalls zahlreiche wissenschaftliche Arbeiten angefertigt wurden. (Blazejczak et al. 1993 u.a.) Dabei kommt die Mehrheit der Studien zu dem Schluss, dass Umweltstandards nur einen geringen (negativen) Einfluss auf die Wettbewerbsfähigkeit sowie auf internationale Handelsströme haben. Sorsa (1993) zufolge machen Umweltschutzkosten nur einen geringen Teil der Gesamtaufwendung eines Unternehmens aus: Im Durchschnitt liegen die Kosten eines Unternehmens für Umweltschutz in OECD-Ländern zwischen 0,9 und 1,9 Prozent des Bruttoinlandsprodukt (BIP) (Sorsa 1993). Wichtiger als Umweltschutzkosten seien Faktoren wie Lohnkosten, Qualifikation von Arbeitskräften, politische Stabilität, Infrastruktur und Nähe zu Absatzmärkten (z.B. zum US-amerikanischen Markt mittels FPZ-Regime in Mexiko bzw. im Zuge des NAFTA), Rechtssicherheit bzw. Investitionssicherheit, Liberale Handels- und Investitionsregimes, um einen Standort attraktiv für exportorientierte Investitionen (ADI) zu machen (Helm 1995:61, WIR 2001).

Porter und Linde verweisen sogar auf die positiven dynamischen Effekte hoher Umweltstandards in Bezug auf die Innovationsfähigkeit von Unternehmen.⁸⁰ So würde durch hohe Standards häufig der effizientere Einsatz ressourcensparender Technologien, sowie insgesamt eine intensivere Forschungs- und Entwicklungstätigkeit angeregt.⁸¹ Weiterhin heben Porter/ Linde auf sogenannte "first mover advantages", Wettbewerbsvorteile für Umwelttechnikpioniere ab, die sie gegenüber anderen Unternehmen in eine bessere Position bringe (Porter 1990:47, Porter/ Linde 1995).

<http://www.texascenter.org/almanac/NAFTA-FOCUS.HTML>)

77Z.T. werden sie auch als Synonyme verwendet: „*The possibility that pollution-intensive multinational firms relocate to developing countries with less stringent environmental standards has been labeled as "pollution haven" or "race-to-the-bottom" hypothesis*“ (Smarzynska, Wei 2001:2).

78Internationale Wettbewerbsfähigkeit bezieht sich auf die Durchsetzungsfähigkeit eines Landes im internationalen Handel. Mit dem Begriff der Standortqualität sind „fundamentale angebotsseitige Vor- und Nachteile im internationalen Waren- und Leistungsaustausch“ gemeint. Standortfaktoren sind z.B. das Angebot an Ressourcen, Infrastruktur oder gesetzliche Vorschriften (Löbbe 1993:247). Während die Indikatoren für internationale Wettbewerbsfähigkeit eher kurzfristiger Natur sind, ist Standortqualität v.a. von langfristiger Bedeutung, so auch für die internationale Wettbewerbsfähigkeit. Diese Arbeit lehnt sich an Kulessas (1995:98) Vorlage an, die in ihrer Untersuchung Standortqualität und allgemeine internationale Wettbewerbsfähigkeit zusammenfasst.

79Diese Debatte wurde nicht zuletzt von Unternehmerlobbyverbänden genutzt, um mit Industrie flucht zu drohen, indem Befürchtungen über die zu hohen Kosten von Umweltschutz geäußert wurden (vgl. Löbbe: 1993:247). Bis heute werden mit dem Argument, dass „der Standort Deutschland“ in Gefahr sei, Kürzungen im sozialen Bereich begründet (Anm. der Autorin).

80Dieser Ansatz kursiert als „Porter-Hypothese“ in der ökonomischen Literatur.

81Dadurch könnten netto oftmals Gewinne erzielt werden, da die Kosteneinsparungen durch geringeren Ressourceneinsatz den Kostenaufwand zur Umstellung der Produktion bzw. Umsetzung von Umweltschutzmaßnahmen aufwögen.

Aufgrund der oben beschriebenen Ergebnisse lässt sich aber auch nicht verallgemeinernd behaupten, dass Umweltschutzkosten keinen Einfluss auf Wettbewerbsfähigkeit und Standortwahl von Unternehmen ausüben.⁸² Eine differenziertere Betrachtung des Sachverhalts erlauben Petschow et al. (1998:108) mit ihrer Klassifizierung von Investitionen in ausländische Produktionsstandorte (ADI) an, die verdeutlicht, dass gewisse Sektoren empfindlicher auf Umweltkosten reagieren als andere:

- **Marktorientierte ADI:** Die Erschließung neuer Märkte mit Entwicklungschancen, sogenannter *emerging markets*, steht im Vordergrund. Umweltstandards spielen hier kaum eine Rolle.
- **Produktionsstandortorientierte ADI:** Produktionsstandorte, um regionale Märkte zu bedienen, Kosteneinsparungen spielen eine Rolle, in sofern können auch Umweltkosten ggf. eine Rolle spielen.
- **Ressourcenorientierte ADI:** Wenn der Zugriff auf Ressourcen im Inland nicht gegeben bzw. zu teuer ist, sind die Outputs dieser Branchen in der Regel wenig differenziert,⁸³ was einen starken Konkurrenzdruck (Preis- Kostenwettbewerb) induziert. Niedrige Umweltstandards können hier einen deutlich höheren Anreiz zur (Umwelt-)Kostenvermeidung darstellen als dies bei den anderen Investitionen der Fall ist (Dasgupta/ Lucas/ Wheeler 1998). Zu den ressourcenorientierten Investitionen gehören insbesondere solche in Grundstoffindustrien(Bergbau, Erdöl u.ä.), die sich wiederum durch eine besonders Umweltrelevanz auszeichnen.⁸⁴

Da für die Zukunft weitergehende Internalisierungen von Umweltkosten durch nationale Umweltpolitiken (selbstverständlich in unterschiedlichem Maße) zu erwarten sind, handelt es sich nicht um eine abgeschlossene Debatte. Sollte tatsächlich dieser Forderung entsprochen werden, was nicht nur im Sinne von UmweltschützerInnen, sondern auch der klassischen (umwelt-) ökonomischen Theorie entspräche, wäre es sehr wahrscheinlich, dass Umweltschutzkosten zu einem ausschlaggebenderen Faktor bezüglich internationaler Wettbewerbsfähigkeit bzw. Standortentscheidungen werden, zumal auch die in Bezug auf Umwelt vergleichsweise fortschrittlichen OECD-Länder noch weit von einer vollständigen Internalisierung externer (Umwelt-)Kosten entfernt sind.

82Die Tatsache, dass immer wieder Berichte über die umweltschädlichen Praktiken von Firmen an die Öffentlichkeit geraten, lassen eine gewisse Relevanz der Kosten für Umweltschutz auch nicht vollständig von der Hand weisen.

83Kein Qualitätswettbewerb

84So stellt Walter in einer Studie fest, in der er 65 US-amerikanische Sektoren im Zeitraum von 1968-70 untersucht, dass Umweltschutz sich besonders negativ auf den Kohle- Bergbausektor sowie Erdölförderung auswirkt (Walter 1973 Nr.1:61-70, Kulessa). Im Allgemeinen sind die ersten Schritte der Verarbeitung von Rohstoffen besonders abfallintensiv (z.B. Verarbeitung von Metall, Papier und chemischen Produkten).

3. Diskussionen um FPZ/ Maquiladoras: Umwelt- und sozialökonomische Effekte

Nachdem das Phänomen der freien Produktionszonen/ Maquiladoras im letzten Abschnitt charakterisiert worden ist, soll auf einige Argumente im Zusammenhang mit den umwelt- und sozioökonomischen Wirkungen eingegangen werden, die in der internationalen Diskussion um Exportförderplattformen für bzw. gegen FPZ/Maquiladoras ins Feld geführt werden. Dazu soll anhand der zahlreichen Beispiele, die in der Literatur über FPZ/ Maquiladoras auftauchen überprüft werden, inwieweit sich die ökonomischen Ziele von Exportförderplattformen erfüllt haben und welche sozialen und ökologischen Implikationen von FPZ/ Maquiladoras ausgehen.⁸⁵ Diese Fragen können selbstverständlich nicht allgemeingültig beantwortet werden, die folgenden Darstellungen haben jedoch zum Ziel, die Basis für das Aufstellen von Hypothesen zu schaffen, die für jede FPZ bzw. jedes FPZ beherbergende Land spezifisch überprüft werden sollten.

3.1. Haben FPZ/ Maquiladoras ihre ökonomischen Ziele erreicht?

FPZ/ Maquiladoras haben seit den 70er Jahren einen Boom erlebt, wie anhand des beeindruckenden Anstiegs der FPZ-Zahlen und demzufolge auch der damit geschaffenen Arbeitsplätze ersichtlich wird (vergleiche dazu Tabelle 3).

Tabelle 3: Entwicklung von FPZ

	<i>1975</i>	<i>1986</i>	<i>1995</i>	<i>1997</i>	<i>2001</i>
Anzahl der FPZ beherbergenden Länder	25	47	73	93	116
Anzahl von FPZ	79	176	500	800	3000
Beschäftigung in FPZ in Millionen	0,8	1,9	k.A.	4,6	k.A.

Quellen: Kusago/ Tzannatos 1998:3, ILO 2002.

Konnten sie aber den an sie gestellten Erwartungen gerecht werden? Als Ausgangspunkt soll hier auf die wesentliche Ziele aus Abschnitt 2.2.1. (Arbeitsplatzgenerierung, Technologietransfer, Devisengenerierung, ADI-Anziehung, kurz Industrialisierungsmotor der Anschluss Hoffnung von Entwicklungsländern) zurückgegriffen und deren Erfolge überprüft werden.

⁸⁵Die Behandlung der Frage nach dem ökonomischen Erfolg von FPZ/ Maquiladora-Systemen wird als Teil der umwelt- und sozialökonomischen Diskussion verstanden, zumal die ökonomische Situation (eines Landes oder eines Individuums) häufig direkten Einfluss auf die jeweilige soziale und ökologische Situation ausübt.

3.1.1. Der Beschäftigungseffekt von FPZ/ Maquiladoras

Laut einer ILO-Statistik (1996) ist die Beschäftigungsrate in FPZ/ Maquiladoras weltweit von 1975 bis 1986 um 9 Prozent und von 1986 bis 1990 um 14 Prozent gestiegen. 1996 waren in Lateinamerika über 1,2 Millionen Menschen, in Asien 3 Millionen, in Afrika weitere 250 000 ArbeiterInnen in FPZ beschäftigt. Marhoz und Szymanski zufolge sind darüberhinaus 14 bis 40 Millionen ChinesInnen in den "special economic zones" tätig (Marhoz/ Szymanski, 1996:2). Darüberhinaus wurden laut Warden (1999a) zu jedem direkten FPZ-Job zwei bis drei indirekte Jobs v.a. im Dienstleistungssektor geschaffen.

Trotz dieser beeindruckend hohen Zahl an geschaffenen Arbeitsplätzen durch FPZ/ Maquiladoras konnten die Probleme der Massenarbeitslosigkeit der FPZ-Gastgeberländer nicht gelöst werden (Kusago/ Tzannatos 1998: 19f). Dies wird von manchen AutorInnen darauf zurückgeführt, dass durch FPZ/ Maquiladoras Frauen vielfach erst ins Berufsleben einstiegen, die vorher in keiner Arbeitslosenstatistik aufgeführt worden waren (ILO 1996). Andere führen dies auch darauf zurück, dass durch FPZ Arbeitskräfte aus anderen Industrien/ Tätigkeiten abgezogen würden, und teilweise mit zur Zerstörung heimischer Wirtschaft (als Arbeitgeberin) beitragen. Außerdem könnten FPZ ja auch einen gesamtwirtschaftlichen Effekt zeitigen, da sie im Verhältnis zum Restlandesgebiet nur eine geringe Größe aufwiesen und damit Enklaven bildeten (Allheilig 1994, Wichterich 1998).

Es wird deutlich, dass hier kontroverse Einschätzungen des Erfolgs von FPZ vorliegen, die von Land zu Land unterschiedlich ausfallen. Die Bedeutung von FPZ wird auch anhand des Anteils der durch FPZ bereitgestellten Arbeitsplätze in der Manufakturindustrien des FPZ-Gastgeberlandes deutlich: In der Dominikanischen Republik werden über 30 Prozent der Manufakturarbeitsplätze durch FPZ bereitgestellt, in Mexiko über 20 Prozent. In Malaysia und Singapur wurden seit 1970 über 60 Prozent aller Manufakturjobs durch FPZ geschaffen und in Mauritius sind es sogar nahezu 100 Prozent (ILO 1996). Insgesamt wird aber der Beschäftigungseffekt in der Fachliteratur als positiv eingeschätzt (Kusago/ Tzannatos 1998: 19f).

3.1.2. Einkünfte aus FPZ/ Maquiladoras

Der Beitrag von Exportförderplattformen zur Exportperformance stellt eine der vielfach angeführten Vorzüge jener Systeme dar.⁸⁶ In Tabelle 4 werden einige der herausragenden Beispiele dafür dargestellt.

Tabelle 4: Beitrag von FPZ/ Maquiladoras zu Manfaktorexporten eines Landes

<i>Land</i>	<i>Anteil an Manfaktorexporten</i>
-------------	------------------------------------

⁸⁶Darauf deutet laut Warden (1999) die Tatsache hin, dass die große Mehrheit der Manfakturexporte in den erfolgreichsten (Entwicklungsland-)Ökonomien auf eines der Exportfördersysteme gesetzt haben. Dies ist aber keine hinreichende Bedingung für den Exportperformance-Erfolg.

<i>Land</i>	<i>Anteil an Manufakturexporten</i>
Malaysia (1979)	75% in FPZ, der Rest in Maquiladoras
Mauritius	Über 95% in FPZ
Kenia	75% in FPZ und Maquiladoras
Mexiko	Über 50% in Maquiladoras
Dominikanische Republik	Nahezu 100% der Manufakturexporte und über 80% aller Gesamtexporte in FPZ/ Maquiladoras produziert

Quelle: Warden 1999a, 1999b.

Die **Wertschöpfung** aus FPZ/ Maquiladoras setzt sich aus der Summe der Löhne und Gehälter an FPZ-ArbeiterInnen sowie der nationalen Produktionsinputs (Primärressourcen bzw. andere Dienstleistungen) zusammen. Dabei zeichnen sich FPZ/ Maquiladora-Aktivitäten durch einen verschwindend geringen Anteil nationaler Inputs aus, so dass die Wertschöpfung letztlich v.a. aus der Summe der (vergleichsweise niedrigen, siehe Abschnitt 3.2.3.) Löhne und Gehälter besteht (Buitelar et al. 1999:17). Dies führt dazu, dass der Beitrag von FPZ/ Maquiladoras für die Wirtschaft der Gastgeberländer längst nicht so groß ist, wie es aufgrund recht beachtlicher ökonomischer Aktivität, wie z.B. der Exportmengenanteile zu erwarten wäre. *"Export income is often exaggerated in official figures. In fact the statistics often ignore the large scale importation of the products needed to assemble goods in the zones. For example, while in one year Sri Lanka recorded a gross export income of 250 million dollars from its EPZs, on closer examination, it appears that at the same time its imports amounted to the equivalent of 174 million dollars."* (ICFTU/ APRO⁸⁷ 1995) Aufgrund des hohen Anteils an importierten Produktionsinputs stellen laut einer ICFTU-Studie die Nettoeinkünfte aus FPZ/ Maquiladoraaktivitäten nur rund ein Drittel der Bruttoeinkünfte dar. Häufig würden auch die Firmengewinne miteingerechnet, die aber im Allgemeinen repatriert und damit von den Einkünften abgezogen werden müssten, was Marhoz und Szymanski (1996) zufolge gerne in offiziellen Statistiken unterschlagen würde. Ebenfalls nicht zu vernachlässigen sind die Kosten, die einem Land durch die den FPZ Firmen gebotenen fiskalischen Anreize, Subventionen und infrastrukturellen Maßnahmen entstehen. Einer Studie von ICFTU/ APRO (1995) zufolge investierte z.B. Bangladesch umgerechnet 6 000 US-Dollar für jede in einer FPZ des Landes arbeitende Person. Eine Summe, die sich frühestens in zwölf Jahren amortisieren könne.

Ein weiterer bezüglich Einkünften aus FPZ wichtiger Punkt betrifft die **Anziehung von ADI**. Exportindustrien (und damit potentiell auch Exportförderplattformen) sind mittlerweile zu den wichtigsten Impulsgebern für die Anziehung von ADI-Ströme geworden. Es zeigt sich allerdings, dass nur in wenigen Fällen Daten bezüglich der in FPZ/ Maquiladoras getätigten Investitionen⁸⁸ vorliegen (vergleiche Tabelle 5).

⁸⁷Regionale Organisation für Asien und Pazifik der ICFTU. Die Studie wurde für sechs Länder Asiens (Bangladesh, China, Indien, Malaysia, Philippinen und Sri Lanka) durchgeführt.

⁸⁸Von Interesse wäre auch, diese ins Verhältnis zu den insgesamt getätigten Investitionen im FPZ Gastgeberland zu setzen.

Tabelle 5: Anteile an ADI, die in FPZ/ Maquiladoras fließen

<i>Land</i>	<i>Jahr</i>	<i>Anteil der ADI in FPZ/ Maquiladoras[%]</i>
Philippinen	1997	30,00%
	2000	81,00%
Mexiko	1994 - 2000	31,00% der Manufaktur ADI

Quelle:⁸⁹ WIR 2002:215

Zusätzlich erschwerend für die Beurteilung des Erfolgs von ADI-Anziehung durch FPZ liegt in der Ungewissheit, ob eine Investition letztendlich Ergebnis eines FPZ-Anreizes war, auch wenn verschiedene Studien besagen, dass dies v.a. bei exportorientierten Projekten der Fall ist (UNCTAD 1996, 2000a, Wells/Allen 2001, Morisset/ Pirnia 2001). Als eine der größten Gefahren im Zusammenhang mit ADI wird auf das v.a. durch TNC getätigte übermäßige Importieren von Produktionsinputs⁹⁰, die Substitution von internen Ersparnissen durch externe, die exzessive Repatriierung von Einkommen, die Konzentration auf Gewinne aus natürlichen Ressourcen und die fehlende Forschung in Technologien⁹¹ in den ADI empfangenden Ländern verwiesen. Diese Gefahr besteht dementsprechend genauso für in FPZ agierende TNC.

3.1.3. Technologietransfer

Ein weiteres erklärtes Ziel von FPZ-Systemen besteht darin, dass die in FPZ angewendeten Technologien auf die Restökonomie „überschwappe“⁹² und den industriellen sowie technologischen Fortschritt des Landes

89Als problematisch erweist sich die Tatsache, dass es nur wenig systematische d.h. gesondert aufgeführte Statistiken bezüglich der Anteile von ADI in FPZ gibt.

90TNC neigen dazu, aus ihren Herkunftsländern Maschinen, Ersatzteile und Produktionsinputs zu importieren, die sie auch aus lokaler Produktion erwerben könnten. Dies wird oft durch die lokale Wirtschaftspolitik gefördert. In offenen Wirtschaften und bei einer existierenden Überbewertung von lokaler Währung entwickeln sich TNC zu Groß-Importeuren, was die Möglichkeit eines Profitierens der einheimischen Wirtschaft bedeutend schwächt. In Einzelfällen können auch Enklave-Probleme reproduziert werden, was in verschiedenen Ländern der Region Ende des letzten Jahrhunderts geschah. Bergbau und Plantagen sind Beispiele der großen Investitionen mit mageren Vorteilen für die lokalen Wirtschaften, abgesehen von den Steuereinkünften. Gleichzeitig können sich Industrie und Bergbaupolitiken entwickeln, die auf nationalen Zulieferern basieren. Im Fall der Autoindustrie ist es in verschiedenen Ländern zur nationalen Produktion von Auto-Teilen gekommen, was die nötigen Importe auf ein Minimum reduzierte. Dies ist auch für FPZ relevant.

91Ein wichtiges Thema für Länder Lateinamerikas ist die Möglichkeit, Forschung und Entwicklungsaktivitäten zu realisieren, die ihren Bedürfnissen entsprechen. Die reine Forschung wird von öffentlichen Institutionen getragen und die angewandte Forschung basiert auf Förderung von privaten Firmen, die selbige später nutzen. Mit den Privatisierungsprozessen sind die Staatsfirmen, die in der Lage waren Forschung zu finanzieren verschwunden; die nationalen privaten Firmen verfügen i.d.R. nicht über die nötigen Ressourcen bzw. Interessen, um solche Forschungen anzuregen, und ausländische Firmen nutzen oft Technologien aus ihren Mutterfirmen. Dies sind Gründe für die enormen Schwierigkeiten, neue Technologien in Lateinamerika einzusetzen.

92Es wird auch positiven Externalitäten bzw. *spill over* geredet.

anrege. Dahinter steckt implizit auch die Annahme, dass aus anfangs arbeitsintensiven Manufakturindustrien später Forschungs- und Entwicklungstätigkeiten (F&E) und kapitalintensive Industrien entstünden (vergleiche FPZ-Generationenabfolge in Abschnitt 2.2.9.).

Tatsächlich lässt sich in bestimmten Ländern der erhoffte und angekündigte strukturelle Wandel innerhalb der FPZ/ Maquiladora-Branche konstatieren. So dominieren z.B. in Mexiko mittlerweile Maquiladoras in der Automobil- und Mikroelektronikbranche sowie der Produktion von elektrischen Haushaltsgeräten, welche durchaus als technologieintensiv zu bezeichnen sind. Dementsprechend wird auch zunehmend qualifiziertes Personal benötigt, der Anteil an TechnikerInnen ist gestiegen. Ähnliches gilt für Costa Rica, das durch moderne hochtechnologisierte Industrieparks besticht. In diesen Fällen hat also ein gewisser FPZ-Generationenwandel wie erhofft stattgefunden⁹³ (Buitelar et. al. 1999).

In vielen Fällen wird jedoch berichtet, dass heimische Industrien nicht zur Übernahme neuer Technologien bzw. Arbeitsorganisation angeregt wurden, obwohl sie durch FPZ-Firmen in gewisser Weise mit den Praktiken internationaler Unternehmungen konfrontiert waren (Kusago/ Tzannatos 1998:9). So stellt die Zeitschrift *Pensamiento Propio* bezüglich Guatemala fest: „*There is virtually no technology transfer. In the textile sector, for example, the machines are obsolete, the initial investment is derisory and it does not contribute to the modernisation of the industrial apparatus.*“ (Pensamiento Propio 1992).

Es stellt sich also die Frage, warum es FPZ-Regimes nicht gelungen ist, systematisch Technologie- und Wissenstransfers zu stimulieren? In einer ILO-Studie (1998) wird ein wichtiger Grund im Prinzip der Exportförderplattformen selbst gesehen: „*As a physical, economic and even social enclave in the host country, the EPZ is perhaps the most achieved mechanism for preventing the development of technological linkages between the foreign firms in the EPZ and the enterprises in the host country.*“ (ILO 1998) Diese sogenannten „*backward linkages*“⁹⁴ zwischen FPZ und heimischer Wirtschaft, wie z.B. die Nutzung lokaler Ressourcen wie Rohstoffe, vorverarbeitete Produkte von lokalen Zulieferern oder auch die Auslagerung ganzer Produktionsschritte durch Untervertragnahme von heimischen Firmen, waren bislang nicht signifikant gewesen (Kusago/ Tzannatos 1998: 9ff, 19f), obwohl sie zu den wichtigsten Kanälen zählen, über die Wissens- und Technologie-*spill-over* gemeinhin stattfinden (Radelet 1999:30). Weitere Faktoren, die sich negativ auf die Möglichkeit von Technologietransfers auswirken sind die Exportorientierung (je nachdem wie stark diese ausgeprägt ist) von FPZ/ Maquiladora-Regimes, die den Enklavencharakter von FPZ begünstigt sowie die ohnehin vorhandene Neigung transnationaler Unternehmen, alle benötigten Inputs für die Produktion zu importieren, was durch FPZ Regime gefördert wird.⁹⁵ Als Grund dafür wird u.a. angeführt, dass die lokale Industrie den Anforderungen bezüglich technischem Know-how und

93Allerdings kommen Buitelar et al. in ihrer Studie über das Potential von Maquiladoras Technologietransfer zu generieren zu dem Ergebnis, dass der erwünschte und erhoffte Technologietransfer von durch Maquiladoras ins Land gelangten Technologien einige Limitationen aufweist, was insbesondere für den Schritt zur dritten Maquiladora-Generation gilt.

94Vergleiche dazu auch Din (1994).

95Es gibt keinen Anreiz, lokale Zulieferer mit der Bereitstellung von Rohstoffen, Maschinen u.ä. zu beauftragen; im Gegenteil ist es oft mit weniger bürokratischem Aufwand verbunden, diese aus dem Ausland zu importieren. Die Produktionstechnologien werden von der Mutterfirma an die Filiale in FPZ weitergegeben (Stichwort: Intrafirmenhandel).

Technologien für FPZ-Maßstäbe häufig nicht entsprochen werden könne; ein Umstand der v.a. in ländlichen Gebieten, in denen FPZ angesiedelt wurden, auftrate (Radelet 1999:30). Insgesamt lässt sich festhalten, dass bezüglich des Technologietransfers die Resultate weit weniger ermutigend ausfallen als bei der durch FPZ erzielten Beschäftigung.

3.2. Soziale und ökologische Effekte von FPZ/ Maquiladoras

Das FPZ/ Maquiladora-Phänomen ist aufgrund seiner gestiegenen ökonomischen Bedeutung (vergleiche Kapitel 3.1.) Objekt zahlreicher wissenschaftlicher Studien geworden. Aber auch das Bekanntwerden von traurigen bis tragischen Vorfällen in FPZ haben dieses Phänomen in ein globales Rampenlicht gerückt. Namen multinationaler Firmen wie Nike oder Reebok sind nicht nur aufgrund ihrer Beliebtheit, sondern auch aufgrund der von ihnen angewandten Produktionsmethoden in Exportförderplattformen des Südens in die Schlagzeilen gekommen. Es wird Kritik geäußert, dass die internationale Wettbewerbsfähigkeit solcher Konzerne auf Kosten der Arbeiterschaft erkaufte würde; oft Frauen und Kinder, die unter unmenschlichen Bedingungen Schuhe und Kleidungsstücke anfertigten, sowie auf Kosten der Umwelt (ILO 1998, ICFTU 1996). Hierauf kann auch zurückgeführt werden, dass freie Produktionszonen/ Maquiladoras, die von Apologeten neoliberaler Wirtschaftspolitik als „Freihandelszonen“ erachtet werden, von GlobalisierungskritikerInnen vielfach das Präzedenzbeispiel für die „Kehrseite der Globalisierung“ sind. Im folgenden soll ein Überblick über die wesentlichen sozialen und ökologischen Effekte von FPZ/ Maquiladoras geschaffen werden, die in diversen Berichten über konkrete Bedingungen in FPZ/ Maquiladoras unabhängig von ihrer geografischen Lage immer wieder benannt worden sind. Es sei an dieser Stelle außerdem darauf verwiesen, dass sich vielfach soziale und ökologische Effekte nicht klar voneinander abgrenzen lassen, sondern vielmehr miteinander zusammenhängen, wie anhand der folgenden Ausführungen klar wird.

3.2.1. Institutionelle Aspekte

Um die sozialen und ökologischen Wirkungen von FPZ/ Maquiladora-Systemen aufzuzeigen, bietet es sich an, auf die allgemeine Umwelt- und Sozialperformance der FPZ/ Maquiladora-Firmen im Vergleich zu Nicht-FPZ/ Maquiladora Firmen sowie auf die Rigidität der Arbeits- und Umweltbehörden, was Kontrolle und Durchsetzung von Umwelt- und Sozialstandards betrifft, einzugehen. Dazu sollte auch die Untersuchung und Entwicklung der entsprechenden Gesetze des jeweiligen FPZ/ Maquiladora-Gastgeberlandes und deren Einhaltung erfolgen. Da in diesem Kapitel jedoch nur ein Überblick gegeben wird, wozu Beispiele aus verschiedenen Ländern herangezogen werden, erscheint es nicht sinnvoll, tiefer auf die jeweiligen landesspezifischen Eigenheiten einzugehen, da dies den Rahmen sprengen würde. Es soll aber an dieser Stelle vorweggenommen werden, dass v.a. bezüglich des Vergleichs von FPZ und Nicht-FPZ keine systematischen Daten vorliegen, was spezifische Aussagen über die Rolle von FPZ/ Maquiladora-

Systeme in einer Gesamtwirtschaft erschwert. Hinter den folgenden Betrachtungen stehen die nicht bewiesenen Behauptungen, dass sich sowohl Umwelt- und Sozialverhalten von FPZ und Nicht-FPZ Firmen in einem Land, sowie die Behandlung von FPZ und Nicht-FPZ Firmen durch die Kontrollinstanzen des Staates, nicht signifikant unterscheiden bzw. eben doch unterscheiden, indem in FPZ geduldeterweise ein besonders laxes Verhalten bezüglich Umwelt und Soziales vorherrscht.

Soziale Implikationen

Es ist keine leichte Aufgabe, die sozialen Implikationen von Manufakturindustrien in FPZ/ Maquiladoras beurteilen zu wollen, zumal zum einen für viele Fälle keine systematischen Daten (insbesondere vergleichbare Daten für FPZ und außerhalb von FPZ) vorliegen, zum anderen es sich auch um schwierig zu kategorisierenden Kriterien wie gewerkschaftliche Rechte oder Arbeitsbeziehungen/ -klima handelt. Im folgenden soll auf einige der meistgenannten sozialen Implikationen von FPZ/ Maquiladoras eingegangen werden.

3.2.2. Die Situation von Frauen in FPZ/ Maquiladoras

In der kritischen Literatur zu Globalisierung tauchen Maquiladoras oft im Zusammenhang mit der Diskriminierung und Ausbeutung von v.a. jungen Frauen aus Entwicklungsländern auf, die als schwächstes Glied in (unterentwickelten) Gesellschaften gelten. Bei der Untersuchung der spezifischen Situation von Frauen in FPZ /Maquiladoras fällt zunächst ins Auge, dass die Arbeitskraft in FPZ/ Maquiladoras traditionellerweise ein weibliches Gesicht hat.⁹⁶ V.a. die FPZ/ Maquiladoras der ersten Generation, die auf dem Einsatz unqualifizierter Arbeitskraft basiert, beschäftigen überwiegend Frauen (vergleiche Tabelle 6).

Tabelle 6: Frauenanteil in FPZ (%)

<i>Land</i>	<i>Jahr</i>	<i>Gesamtwirtschaft</i>	<i>FPZ</i>	<i>Nicht-FPZ Manufaktur</i>
Malaysia	1980	33,4	75	35,6
	1990	35,5	53,5	47,2
Korea	1987	40,4	77	41,7
	1990	40,8	70,1	42,1
Philippinen	1980	37,1	74	k.A.
	1994	36,5	73,9	45,2

⁹⁶Wichterich spricht in diesem Kontext von der „globalisierten Frau“ (Wichterich1998).

<i>Land</i>	<i>Jahr</i>	<i>Gesamtwirtschaft</i>	<i>FPZ</i>	<i>Nicht-FPZ Manufaktur</i>
Sri Lanka	1981	36	86,3	29,8
	1992	46,4	84,8	46
Mauritius	1984	30,7	78,9	
	1987	34,4	66,2	
Panama	1996		90	
Dominikanische Republik	1998		56,7	
Mexiko	1980		90	
	1994 (NAFTA-Jahr)		70	
	2000		61	

Quellen: Kusago/ Tzannatos 1998:6, Marhoz, Szymanski (1996), 1998 RMALC (2001:25).

Als Faktoren für die bevorzugte Beschäftigung von Frauen wird u.a. genannt, dass Frauen i.d.R. weniger verdienen als Männer⁹⁷ und dass ihnen aufgrund ihrer althergebrachten Verantwortung für die Haushaltsführung wenig Zeit zur gewerkschaftlichen Organisierung verbleibt. Beides sind Faktoren, die sich günstig auf die internationale Wettbewerbsfähigkeit eines Standorts auswirken. Auch sollte nicht unerwähnt bleiben, dass die in der für FPZ wichtigen Textilmanufaktur-Branchen auch in Industrieländern einen überproportional hohen Frauenanteil beschäftigen. Anders sieht es jedoch z.B. bei der traditionell männlich dominierten Elektrogeräteindustrie aus, bei der in FPZ die weibliche Arbeitskraft 1979 betrug noch 82,4 Prozent betrug, im Gegensatz zu 36,3 Prozent Frauenbeschäftigung in der Elektronikbranche im Restlandesgebiet (ICFTU 1996, ILO 1996, Herbert 1995, Wichterich 1998).

Zu den immer wieder bekannt werdenden Diskriminierungen von Frauen in FPZ/ Maquiladoraindustrien zählen die wiederkehrende sexuelle Belästigung der zumeist jugendlichen ArbeiterInnen sowie die erzwungenen Schwangerschaftskontrollen, wozu die Frauen zum regelmäßigen Vorzeigen gebrauchter Monatsbinden bzw. zum Urinieren vor Angestellten der Fabrik für Schwangerschaftstest genötigt werden (Küppers 1999, ICFTU 1996). Die fristlose Entlassung der Frauen im Falle einer Schwangerschaft sowie bei Beschwerden gegenüber sexueller Belästigung und Diskriminierung gehören ebenfalls zum FPZ/ Maquiladora-Alltag (Marhoz/ Szymanski 1996)⁹⁸. Auch die fehlenden Kinderbetreuungsstätten und

97In Südkorea z.B. verdienten Ende der 80er Jahre Frauen durchschnittlich die Hälfte von dem, was Männer im selben Sektor verdienten (Marhoz/ Szymanski 1996).

98In Guatemala sollen einige Maquiladoras koreanischen Ursprungs die Pille an ihre ArbeiterInnen verteilen um sie vor Schwangerschaften zu schützen. Im Januar 1994 warfen ArbeiterInnen des Continental Industrial Park in Honduras dem Management vor, Frauen zu Abtreibungen gezwungen zu haben (Marholz/ Smarnizka 1996).

Gesundheitseinrichtungen stellen für die oft alleinerziehenden Frauen ein besonderes Problem dar.

Landesregierungen wissen um die Wettbewerbsvorteile, die durch ungeschützte Frauenrechte erwachsen können. So haben in El Salvador Regierung und Arbeitgeber die ILO-Konvention 156 zu ArbeiterInnen mit Familienverantwortung und die Konvention 103 zum Mutterschutz nicht unterzeichnet (ICFTU 1996).

Auf der anderen Seite sollte nicht übersehen werden, dass die Implementierung von FPZ/ Maquiladoraindustrien für junge Frauen oftmals eine Eintrittschance in den formellen Arbeitsmarkt darstellt. Das (hart erarbeitete) Eltern- bzw. Ehemann unabhängige Einkommen gewährt ihnen somit gesellschaftliche Anerkennung und größere Freiheiten (Girndt 2002: 32).

In neueren Studien wird vielfach darauf hingewiesen, dass der anfangs sehr hohe Frauenanteil in FPZ/ Maquiladoras im Laufe der Zeit abnimmt. In den letzten Jahren wurden vermehrt junge Männer eingestellt, was laut einer Studie der Vereinten Nationen auf die vermehrte Nachfrage nach qualifizierten TechnikerInnen und auf das Technologie-Upgrading im Zuge der Generationenabfolge (von arbeitsintensiver zu kapitalintensiver Technologie) zurückzuführen ist (Vereinte Nationen 1996:90). Noch immer lässt sich aber eine schwerpunktmäßige Beschäftigung von Frauen in FPZ/ Maquiladoras erkennen (Mandani 1999:7).

3.2.3. Löhne/ Gehälter und Arbeitszeit

Anhand des Lohnniveaus eines Landes lässt sich im Allgemeinen die "Entwicklungsstufe" eines Landes ablesen: Je höher die Löhne, um so weiter fortgeschritten das Entwicklungsstadium. Anhand von Tabelle 7 werden die signifikanten internationalen Unterschiede bezüglich der Lohnniveaus ersichtlich.

Tabelle 7: Internationaler Lohnvergleich (FPZ unabhängig)

<i>Land</i>	<i>Elektronikbranche</i>	<i>Textilbranche</i>
Hong Kong	14	23
Korea	13	13
Malaysia	6	k.A.
Philippinen	4	4
Japan	86	78
USA	100	100

Vergleichbarer Durchschnittsstundenlohn in USA: Index=100, keine absoluten Angaben

Quelle: Kusago/ Tzannatos 1998:13

Während die VerfechterInnen von FPZ/ Maquiladoras darauf verweisen, dass die Löhne und Gehälter mit

Einführung von FPZ sukzessive stiegen,⁹⁹ bemängeln KritikerInnen, dass ArbeiterInnen in den FPZ-Firmen im wahrsten Sinne des Wortes zu Hungerlöhnen schufteten.

Die Entwicklung der Gehälter in FPZ ist Gegenstand diverser Untersuchungen gewesen. Trotz des auch hier vorhandenen Mangels an systematischer Information über Gehälter innerhalb und außerhalb von Exportförderplattformen lässt sich laut ILO/ UNCTC festhalten, dass *“the data on wage levels in EPZ are rather sketchy and unreliable, but the evidence points to the fact that in many countries, these wages are extraordinarily low by international standards.”* (ILO/ UNCTC 1996) Hier spielt die Tatsache, dass niedrige Lohnniveaus ein wesentliches Element der Wettbewerbsfähigkeit von FPZ-Gastgeberländern darstellen, eine große Rolle¹⁰⁰ (ILO/UNCTC 1996). So wird auch im ILO/ UNCTC-Bericht auf die Existenz eines "EPZ salary life cycle" geschlossen: In der ersten Zeit nach Inbetriebnahme von FPZ würden häufig in FPZ um einen gewissen Prozentsatz über dem Durchschnitt von Gehältern außerhalb von FPZ liegende Löhne gezahlt. Mit der Zeit pflegten diese jedoch abzunehmen, bis es nach etwa 10 bis 15 Jahren nicht unüblich sei, dass die Löhne in FPZ niedriger seien als vergleichbare Löhne außerhalb der Zonen (ILO/UNCTC 1996). Zu anderen Ergebnissen kommen hingegen Daeren, Zhu, Abeywardene, Hein, Oh, Lee und Sivalingam (Zhu 1992:301-316, Abeywardene et al. 1994: 20, Hein 1988:47, Oh 1993:28, Lee 1984:82-83, Sivalingam 1994:41, ILO 1998). Ihren Untersuchungen zufolge hat es den Anschein, dass in den älteren FPZ eher niedrigere Löhne als in der Restökonomie, in den neueren FPZ hingegen höhere Löhne als in der Restökonomie ausgezahlt würden. Die Daten aus Tabelle 8 zeigen, dass die FPZ-Mindestlöhne in einigen zentralamerikanischen Staaten höher sind als diejenigen außerhalb von FPZ, in anderen wiederum ist das Verhältnis umgekehrt. In Tabelle 9 hingegen werden nicht gesetzliche Mindestlöhne sondern die ausgezahlten Löhne untersucht. Hier lässt sich oben erwähnte Tendenz erkennen, dass Löhne in neueren FPZ über den Löhnen außerhalb der Zonen liegen.

Tabelle 8: Mindestlöhne in FPZ und restlicher Ökonomie in Zentralamerika (in US Dollar, 1995)

<i>Land</i>	<i>Mindestlohn (Monat) in FPZ</i>	<i>Mindestlohn (Monat) in Restökonomie</i>
Mindestlohn in FPZ > Mindestlohn in Nicht-FPZ		
Guatemala	88	84
Honduras	78	67
El Salvador	132	125
Nicaragua	85	n.a

⁹⁹Dieses Argument wird auch für die Liberalisierung von Handel und Investitionen angeführt, was zu einer weltweiten Angleichung der Löhne führen soll.

¹⁰⁰Dafür spricht auch, dass diejenigen Länder, die die höchsten Arbeitsplatzzuwachsrate in FPZ zu verzeichnen hatten, auch diejenigen mit den am langsamsten steigenden FPZ-Gehältern waren

<i>Land</i>	<i>Mindestlohn (Monat) in FPZ</i>	<i>Mindestlohn (Monat) in Restökonomie</i>
Mindestlohn in FPZ < Mindestlohn in Nicht-FPZ		
Costa Rica	195	208
Panama	135	180

Quellen: Kusago/ Tzannatos 1998:13

Tabelle 9: Löhne in FPZ vs. Nicht-FPZ Industrien

<i>Löhne in FPZ < Löhne in Nicht-FPZ</i>	<i>Löhne in FPZ > Löhne in Nicht-FPZ</i>	<i>Fälle, in denen sich der Sachverhalt umgekehrt hat</i>
Taiwan (China) (1988) Mauritius (1986)	China (1989) Thailand (1990) Sri Lanka (1992)'	Republik Korea (Gehälter in FPZ niedriger vor/ höher nach 1987) Malaysia seit 1990 Löhne in FPZ höher als außerhalb von FPZ

Quellen: Kusago/ Tzannatos 1998:14

Es lassen sich hier weder eindeutige noch verallgemeinernde Aussagen treffen. Neben unzureichender Informationen spielt hier auch eine Rolle, dass teilweise gesetzliche Mindestlöhne angegeben werden, die in FPZ aber nicht unbedingt ausbezahlt werden. Einer 1995 von ICFTU/ APRO durchgeführten Studie zufolge verdienten "30 per cent or less of workers in the zones in six Asian countries [...] wages below the legal minimum for their occupations in their countries." (ICFTU/APRO 1995). Auch wird wiederholt von Strategien der FPZ-BetreiberInnen berichtet, die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestlöhne zu unterlaufen.¹⁰¹

Unabhängig von der Tatsache, ob gesetzlich vorgeschriebene Mindestlöhne ausgezahlt werden oder nicht, reichen diese in der Regel nicht aus, um die Grundbedürfnisse eines Haushalts zu decken. In Guatemala verdienten FPZ ArbeiterInnen 1994 durchschnittlich 543 Quetzales im Monat, obwohl schon zwei Jahre zuvor die Kosten für den Basishaushaltskorb auf 815 Quetzales geschätzt worden war (Marhoz/ Szymanski 1996). Fest steht also nur, dass die ausgezahlten Löhne, ob innerhalb oder außerhalb von FPZ, oftmals zu niedrig sind, um ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Ein weiteres Merkmal von FPZ/ Maquiladora-Regimes sind die überdurchschnittlich hohen Arbeitsstunden, die in FPZ gearbeitet werden (WIR:2002:217). So stellen 10-Stunden-Arbeitstage und Überstunden keine Ausnahme dar, wie auch in Tabelle 10 ersichtlich wird.

¹⁰¹Garcia und Ruiz berichten in einer ICFTU Studie von Strategien der FPZ-Firmen, um die Mindestlöhne der FPZ ArbeiterInnen zu kürzen: „[...] their salary is divided by 30 in order to determine their daily rate of pay, but they are paid twice a month, for only 14 days, so that they receive even less than the minimum wage.“ Auch gehören zum Repertoire der FPZ Betreiber: „Employers use many tricks to maximise their profits: they delay payment of the "aguinaldo" (year-end bonus), issue bad cheques, etc.“ (Garcia/ Ruiz in: ICFTU 1996).

Tabelle 10: Arbeitszeit in FPZ

<i>Land</i>	<i>Arbeitszeit</i>
Malaysia	23% der ArbeiterInnen arbeiteten über 48 Stunden pro Woche. Nachtschichten für Frauen werden von den FPZ-Betreibern vorausgesetzt.
China	Die durchschnittlichen Arbeitsstunden variieren von 54 bis 77 Stunden pro Woche.
Philippinen	Anfang der 80er Jahre arbeiteten über 50% der FPZ ArbeiterInnen länger als die vorgesehenen 48 Stunden pro Woche, fast ein Viertel mehr als 60 Stunden pro Woche und 5% mehr als 70 Stunden pro Woche. Im Durchschnitt wurde 53,9 Stunden pro Woche in FPZ gearbeitet; der nationale Durchschnitt lag hingegen bei 43,7 Stunden (in der Industrie). Nachtarbeit von Frauen ist gesetzlich erlaubt.
Republik Korea	1977 arbeiteten 50% der FPZ-ArbeiterInnen über 8 Stunden und 30,1% über 15 Stunden täglich. Bis 1980 waren Überstunden und Drei-Schicht-System üblich. Seitdem wurden die Überstunden graduell reduziert und viele FPZ-Firmen wechselten zu einem Zwei-Schicht-System.
Mauritius	Laut Gesetz dürfen nicht mehr als 45 Stunden pro Woche in FPZ gearbeitet werden. Überstunden sind seit 1987 auf 10 Stunden pro Woche begrenzt. Darüberhinaus ist die Zustimmung der ArbeiterInnen erforderlich.
Honduras	Die FPZ-ArbeiterInnen, häufig junge Mädchen arbeiten in der Regel von 7.30 morgens bis 7.00 abends. Manchmal müssen sie bis 10 Uhr abends Überstunden machen. Es ist nicht unüblich, dass an die 80 Stunden pro Woche gearbeitet wird.

Quelle: Kusago/ Tzannatos 1998:15, ICFTU (1996)

Auch hier spielt die internationale Wettbewerbsfähigkeit von FPZ bzw. ihrer Gastgeberländer eine Rolle, zumal die Arbeitszeit sowie Überstunden und Nachtschichten direkt an Produktionsziele und Arbeitskosten gekoppelt sind. Überstunden und Nachtarbeit werden v.a. dann gefordert, wenn kurzfristige Bestellungen fertig gestellt werden müssen. Laut einer ILO Studie (1998) kann durch die Umgehung des Nachtarbeitsverbots für Frauen, die einen beträchtlichen Anteil der Arbeitskraft in FPZ darstellen (vergleiche Abschnitt oben), ein Produktionskostenvorteil von bis zu 30 Prozent gegenüber der Situation des geltenden Nachtarbeitsverbotes von Frauen erreicht werden. In Fall der mexikanischen Stadt Atlixco ist sogar die Existenz von geheimen Gefängnissen in Maquiladoras koreanischer Herkunft bekannt geworden, in denen ArbeiterInnen, die sich weigerten, mehr als 8 Stunden täglich zu arbeiten, über Nacht eingesperrt wurden (Barrera 2002).

Ähnlich wie bei Löhnen und Gehältern versuchen FPZ-Arbeitgeber, gesetzlich vorgeschriebene Standards zu umgehen. So schreibt z.B. ein Gesetz in der Dominikanischen Republik vor, dass eine Arbeitswoche 44 Stunden bei 5 oder 6 Werktagen nicht überschreiten darf und dass Überstunden mit Zuschlag ausgezahlt werden müssen. Trotzdem leisten die meisten ArbeiterInnen 10 bis 15 Stunden täglich und erhalten wenn überhaupt nur den normal Stundenlohn für die Überstunden ausgezahlt (ICFTU 1996).

Auch im Falle der geleisteten Arbeitsstunden liegen nicht hinreichende Daten über Arbeitszeiten innerhalb

und außerhalb von FPZ vor. Je nach Industrialisierungsgrad des FPZ-Gastgeberlandes kann sich auch die industrielle Aktivität auf FPZ-Manufakturen beschränken, so dass vergleiche hinfällig werden. Einige Autoren verweisen jedoch darauf, dass sich, wenn Manufakturindustrie außerhalb von FPZ vorhanden ist, das Arbeitspensum in FPZ oft nicht vom außerhalb von FPZ üblichen unterscheidet. Als Tendenz lässt sich erkennen, dass die geleisteten Wochenstunden mit der Zeit zurückzugehen scheinen.

3.2.4. Qualifizierung der ArbeiterInnen

Eine der Erwartungen an FPZ/ Maquiladoras stellt die Qualifizierung bzw. Weiterbildung von FPZ ArbeiterInnen dar. Diesbezüglich konnten laut World Investment Report (2002:218) bislang keine großen Fortschritte erzielt werden. Vielmehr beschränkte sich das Training der ArbeiterInnen im Allgemeinen auf wenige Tage, da es sich zum einen aufgrund der hohen Arbeitsfluktuation nicht lohnte, die Arbeiterschaft in neuen Arbeitsorganisationsformen, Qualitätsmanagement u.ä. zu investieren¹⁰² (ILO 1998). Hier spielt auch eine Rolle, dass es sich vielfach um einfache Produktionstechnologien handelt (vergleiche auch Kapitel 2.2.6.), die keine größeren Anforderungen an die Qualifikation der ArbeiterInnen erfordert. Für solche Firmen der ersten FPZ-Generation (vergleiche Abschnitt 2.2.3.8.) spielen billige Arbeitskosten eine vordergründige Rolle.¹⁰³

Kusago und Tzannatos (1998) zufolge deutet sich aber im Laufe der Zeit auch hier ein Wandel an. Die Bereitstellung von in Qualitätssicherung und neuer Arbeitsorganisation qualifizierten ArbeiterInnen, sei vermehrt zu einem Anreiz geworden, den Regierungen für Investoren zu gewährleisten haben. Mittlerweile könne Zusammenarbeit zwischen lokalen Firmen und FPZ-Firmen vermehrt angetroffen werden, was allerdings eher auf individuelle Anstrengungen denn auf systematische Strategie zurückzuführen sei.

3.2.5. Gesundheits- und Sicherheitsstandards

Die systematische Nicht-Einhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards mit schwerwiegenden Folgen für die ArbeiterInnen gehört zu den wesentlichen Kritikpunkten, die an FPZ/ Maquiladoras geübt werden. Einer von Marhoz und Szymanski durchgeführten Studien zufolge sind Sicherheitsmaßnahmen am Arbeitsplatz in FPZ/ Maquiladoras in fast allen Fällen unzureichend. Mangelnde Sicherheitseinführungen, und fehlende Schutzkleidung beim Umgang mit gefährlichen krankheitsfördernden Substanzen bzw. gefährlichen Arbeitsschritten sind an der Tagesordnung. Vielfach stehen auch nicht genügend sanitäre

¹⁰²Dieser Kurzzeitcharakter der Beschäftigung in FPZ wird von manchen Autoren darauf zurückgeführt, dass schwerpunktmäßig junge Frauen beschäftigt werden, die nach kurzer Zeit aufgrund von Heirat und Kindern ausscheiden. Es handelt sich hierbei um eine zweischneidige Begründung, zumal Kurzzeitcharakter und die Beschäftigung junger Frauen auch als Strategie angesehen werden können, um eben die Arbeitskosten niedrig zu halten (vergleiche dazu auch Kapitel 3.2.2.). Damit kann die Entschuldigung, es könne nicht mehr in die Frauen investiert werden, da diese ohnehin bald ausschieden als scheinheilig erachtet werden (Anmerkung der Autorin).

¹⁰³Das Central American Institute for Labour Research (ICAL) stellt fest: "[...]These enterprises are characterised by their low level of technology transfer and by monotonous tasks that do not allow workers to develop new skills [...]" (Marhoz, Szymanski 1996).

Einrichtungen, Kantinen bzw. Pausenräume, Lärmschutzvorrichtungen und Klimaanlage zur erforderlichen Luftzufuhr sowie Temperaturregulierung zur Verfügung. Im Fall der Firma Betex S.A. in Costa Rica z.B. mussten die ArbeiterInnen ihre eigenen Erste-Hilfe-Kästen mitbringen (Marhoz/ Szymanski 1996). In vielen Textilmanufakturen sind keine Stühle vorhanden, so dass die NäherInnen teilweise bis zu 16 Stunden mit einer Unterbrechung von einer halben Stunde Mittagspause auf den Beinen verbringen müssen. Die ArbeiterInnen sind oft hohen Temperaturen und Lärmemissionen ausgesetzt. Um die sanitären Einrichtungen aufsuchen zu dürfen, muss um Erlaubnis gefragt werden, einige FPZ/ Maquiladoras erlauben nur einmal täglich für wenige Minuten den Besuch der Toiletten¹⁰⁴ (ICFTU 1996; Herbert 1995). Auch das Aufsuchen ärztlicher Einrichtungen während der Arbeitszeit wird in vielen Fällen nicht erlaubt, was in manchen Fällen einen tragischen Ausgang hat: „[...] *Even if one of the women falls ill, she is not allowed to go to the doctor. Recently, Amanda fell ill. As the hours passed, she felt worse and worse, but she was not allowed to leave. After six hours, she fell dead at her machine: she was 22 years old and she died because she did not have permission to walk out of a door [...]*“ (aus einem Statement von Adriana Rosenvaig, International Graphical Federation, Lateinamerika in Herbert 1995) Auch in Honduras sind noch 2002 mehrere Todesfälle bekannt geworden, nachdem Maquiladora-ArbeiterInnen eine ärztliche Untersuchung verweigert worden war (Vida en la Maquiladora 2002:3). In einem anderen Fall fand die hondurenische Tageszeitung El Heraldo heraus, dass einige Maquiladora-Betreiber ihren ArbeiterInnen Amphetamin-Spritzen verabreichten, damit sie nach 48 Stunden Arbeit ohne Unterbrechung nicht kollabierten (Vida en la Maquiladora 2002:5).

Ebenfalls jeglichen Sicherheitsstandards zuwiderlaufend ist die in FPZ/ Maquiladoras nicht unübliche Praxis des Verriegelns der Fabrikture, zum Teil bis die geforderte Arbeit vollendet wurde.¹⁰⁵ dabei ist es zu Fabrikbränden mit tragischem Ausgang gekommen, da die ArbeiterInnen aufgrund der verriegelten Türen nicht fliehen konnten. So wird im Maquiladora Health & Safety Support Network Newsletter (2001) vom Brand in einer chinesischen Weihnachtsdekurations-Fabrik, bei dem 19 Menschen ums Leben kamen und 37 verletzt wurden (Maquiladora Health & Safety Support Network Newsletter 2001¹⁰⁶). Auch von anderen skandalösen Praktiken der Bestrafung von ArbeiterInnen z.B. für die Nicht-Einhaltung von Produktionszielen wird berichtet: "*The workers are forced to hold a chair over their head for half an hour or an hour. If they lower it before the time is up, they are suspended from their job. Another punishment consists of forcing them to stand still like a statue, with their eyes fixed on a point on the wall. When they are accused of not respecting production quotas, they are punished by being forced to stay out in the full glare of the sun. Those who chew gum get it in the face. Those who do not work fast enough are hit in the head with a ruler. The supervisors, armed with big sticks, prowl menacingly through the workshops. They speak rudely and crudely. The women are humiliated by managers and trainers and are subjected to*

104"[...] *The workers are only allowed to go once during their ten- or twelve-hour shift, and even then, their time is strictly limited. If they are absent for more than three minutes, the supervisor shouts for them to come back to work. [...]*" (ICFTU 1996).

105Beispiele für Honduras, Mexiko und Malaysia sind u.a. bei Marhoz/ Szymanski 1996 nachzulesen.

106<http://www.igc.org/mhssn/news16.htm>

constant sexual harassment... Pregnant women are dismissed without compensation. Holidays are granted at the will of the employer, children below the legal working age are employed and contracts are renewed every year to avoid redundancy payments." (El Heraldo, 25 February 1994, Honduras, in: Marhoz/Szymanski 1996).

Zum anderen sind die Gesundheitsprobleme von FPZ-ArbeiterInnen zu nennen. Hierzu gehören neben den typischen Beschäftigungs- bzw. Industriekrankheiten, wie z.B. Augenproblemen in der Elektronikindustrie oder Rückenproblemen bei wiederkehrender monotonen Arbeitsvorgängen (*assembly type works*) auch gesundheitliche Beeinträchtigungen, die mit der Nicht-Berücksichtigung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards wie z.B. den fehlenden Sicherheitseinweisungen an Maschinen bzw. für den Umgang mit gefährlichen Stoffen zusammenhängen. Am häufigsten treten bei Maquiladora-ArbeiterInnen folgende Gesundheitsprobleme auf: Infektionen der Atemwege, Augenirritationen, Krampfadern vom langstündigen Stehen, charakteristische Stressbegleiterscheinungen wie Gastritis aber auch Fälle von Gas und Chemikalienvergiftungen. Durch den fahrlässigen Umgang mit gefährlichen Stoffen gelangen diese über Abwässer und Luftemissionen in die Umwelt (siehe Abschnitt 3.2.7.), so dass FPZ-ArbeiterInnen, die in der Umgebung leben, ständig dem Risiko der Einwirkung chemischer Gifte ausgesetzt sind. Die National Toxics Campaign, stellte bei Untersuchungen entlang der US-amerikanisch-mexikanischen Grenzregion fest: "[...] *We have seen the highest levels of exposure to toxic waste ever found in the world. We have seen families drinking water stored in petrol drums and children playing in toxic rivers*" (Dollars and Sense, October 1992¹⁰⁷). Die Wochenzeitung *The Economist* (12. Dezember 1992, Großbritannien) veröffentlichte einige Studienergebnisse, denen zufolge die giftigen Emissionen in Luft und Wasser durch bestimmte Maquiladoras v.a. in der Umgebung des mexikanischen Matamoros möglicherweise der Grund für die außergewöhnlich hohe Anzahl von missgebildeten Kindern in der Region sein könnten. In der US-amerikanisch-mexikanischen Grenzregion, in der eine der höchsten Maquiladoradichten anzutreffen ist, wurde ein deutlicher Anstieg von Tuberkulose und Hepatitis-Fällen verzeichnet, der auf die Umweltverschmutzung durch Maquiladoras zurückgeführt wird (RSM 2001). Bei diesen Fällen wird besonders deutlich, dass sich die Umweltwirkungen nicht von den sozialen trennen lassen, zumal aufgrund sozialen Notstands Menschen in FPZ unter teilweise unmenschlichen Bedingungen arbeiten und leben und dadurch wiederum den negativen Umweltwirkungen direkt ausgesetzt sind.

Es stellt sich die Frage, inwieweit die Wettbewerbsfähigkeit von Exportförderplattformen auf der Nichterfüllung von Basisarbeitsrechten bezüglich Arbeitszeit, Mindestlöhnen und Gesundheits- und Sicherheitsstandards basieren. Da FPZ-Firmen nicht den nationalen Arbeitsgesetzen unterstehen, werden sie auch nicht von Arbeitsinspektoren besucht; ein Umstand, der Arbeitgeber ermutigen kann, ihre Gewinne bzw. Wettbewerbsfähigkeit auf Kosten ihrer ArbeiterInnen zu erhöhen, was für die These des Sozialdumpings sprechen könnte (Opala 2003). "*To compete at the world level, you have to build on*

¹⁰⁷<http://www.dollarsandsense.org/>

comparative advantages. What advantages can the smaller states offer, except lower levels of regulation? History shows that the small states close to rich centres of consumption develop a parasitic strategy. It is at this stage that fiscal, customs and social dumping become a comparative advantage." (Alternatives économiques aus ICFTU 1996) Auch die Tatsache, dass Länder, die signifikante FPZ-Industrie beherbergen zahlreiche ILO-Konventionen nicht unterzeichnet haben, kann als Hinweis darauf gedeutet werden, dass die Nicht-Unterzeichnerländer sich einen unfairen Wettbewerbsvorteil gegenüber den Unterzeichnerländern ergattert haben.¹⁰⁸

Problematisch für die Verifizierung dieser These ist, dass kaum vergleichenden Daten bezüglich der Einhaltung von Sozial- bzw. Arbeitssicherheitsstandards in Fabriken außerhalb von FPZ/ Maquiladora-Regimes vorhanden sind.

3.2.6. Die Problematik gewerkschaftlicher Organisation in FPZ/ Maquiladoras

Der Anteil gewerkschaftlicher Organisation in FPZ/ Maquiladoras ist in der Regel verschwindend gering.¹⁰⁹ In manchen Fällen kann dies soweit gehen, dass ganze Städte zu "gewerkschaftsfreien Zonen" werden können, wie am Beispiel der mexikanischen Städte Ciudad Juarez und Tijuana, beides Maquiladora-Hochburgen im nördlichen Grenzgebiet zu USA, deutlich wird. Dies hängt nicht zuletzt damit zusammen, dass sich FPZ, auch wenn in der Regel nicht auf direkte Gewerkschaftsverbote zurückgegriffen wird¹¹⁰, oft durch ein besonders gewerkschaftsfeindliches Klima auszeichnen. So verteilte der panamaische Repräsentant auf der zweiten internationalen FPZ-Konferenz, die im Oktober 1991 in Miami stattfand, Broschüren, in denen besonders hervorgehoben wurde, wie erfolgreich die gewerkschaftliche Aktivität in panamaischen FPZ eingeschränkt wurde¹¹¹ (Marhoz/ Szymanski 1996). Die FPZ-Gastgeberlandesregierungen tragen dabei eine Mitverantwortung, zumal zu den von ihnen gewährten

108Da ILO-Konventionen als „soft law“ nicht für ihre strikte Durchsetzung bekannt geworden sind, wird häufig die Forderung laut, BasisarbeiterInnenrechte in das WTO Regime zu integrieren. Dazu gehören u.a.:

- Konvention 87 und 98: Versammlungsfreiheit und Recht auf kollektive Verhandlungen
- Konvention 29 und 105: Abschaffung von Zwangsarbeit
- Konvention 111 und 100: Prävention von Diskriminierung am Arbeitsplatz und gleiche Bezahlung für gleiche Arbeit
- Konvention 138: Mindestarbeitsalter.

Ausführungen bezüglich ausschlaggebender Faktoren für internationale Wettbewerbsfähigkeit bzw. Ansiedlung von Firmen an bestimmten Standorten wurden in Kapitel 2.3.2.5. behandelt.

109Dies gilt insbesondere für die Organisation in unabhängigen Gewerkschaften. Es hat sich als gängige Praxis von Regierungen erwiesen, staatstreue Gewerkschaften mit alleinigem Geltungsanspruch zu etablieren, die dementsprechend nicht an der Durchsetzung von GrundarbeiterInnenrechten interessiert sind. Dies ist z.B. in Mexiko passiert, wo die Gewerkschaft mexikanischer Arbeiter (CTM), eine der damaligen mexikanischen Regierungspartei (PRI) nahestehende Zentralgewerkschaft, gegründet wurde, die v.a. dazu diente, die Arbeiterbewegung unter Kontrolle zu halten.

110In verschiedenen Studien wird immer wieder argumentiert, dass gewerkschaftliche Organisation in Entwicklungsländern prinzipiell schwierig ist und es sich somit nicht um ein FPZ spezifisches Problem handle. In den meisten Ländern sind die gesetzlichen Regelungen für gewerkschaftliche Organisation innerhalb und außerhalb von FPZ gleich. Als Ausnahme lassen sich hier die Philippinen anführen, die Streiks in FPZ gesetzlich verboten haben (ILO 1998).

111Panama beherbergt die zweitgrößte FPZ der Welt, die Colon Zone am Atlantikausgang des Panamakanals. Diese Werbung findet im Bewusstsein statt, dass dies teilweise von Panama ratifizierte ILO-Konventionen verletzt.

Anreizsystemen nicht nur fiskalische Vergünstigungen sondern auch besonders flexible Arbeitsgesetze gehören (Marhoz/ Szymanski 1996). Dabei stellt das am häufigsten verletzte ArbeiterInnen-Grundrecht das Streikrecht dar.¹¹² Hier spielt sicher auch eine Rolle, dass Firmen (Investoren) damit drohen, ihren Standort zu verlagern, wenn sie durch gewerkschaftliche Organisation in ihrer ökonomischen Aktivität gestört würden (vergleiche Kapitel 2.3.2.2.).

Ein weiterer gewichtiger Punkt für den niedrigen Grad gewerkschaftlicher Organisation stellt die Repression - von Seiten der Firmen aber auch der Regierungen - dar, denen GewerkschaftlerInnen ausgesetzt sind. Neben Entlassungen bzw. Nichteinstellung von GewerkschaftsführerInnen (es kursieren schwarze Listen mit den Namen von GewerkschaftsaktivistInnen) tritt immer wieder der Fall auf, dass Firmen paramilitärische Gruppen und private Sicherheitsdienste auf GewerkschaftsführerInnen ansetzen. Die Liste von Todesdrohungen, verprügelten, verschwundenen, gefolterten und auch ermordeten Gewerkschaftsmitgliedern aus aller Welt ist lang und gehört zu dieser traurigen Realität¹¹³ (Marhoz/ Szymanski 1996; Darling 1996).

Ökologische Implikationen

Bei der Recherche in der wissenschaftlichen Literatur zum Thema FPZ/ Maquiladoras fällt auf, dass die sozialen Implikationen deutlich im Vordergrund stehen. So sind es v.a. Gewerkschaften, Frauen- und Menschenrechtsgruppen, die bemüht sind, Studien über die Folgen von FPZ/ Maquiladora-Regimes anzuregen. Die ökologischen Implikationen werden zwar im Allgemeinen auch erwähnt, ohne jedoch konkrete Informationen zur Verfügung zu stellen. Der Fall Mexiko stellt hier eine Ausnahme dar, weshalb im folgenden ein Großteil der Beispiele aus Mexiko stammen. Unklar bleibt dabei, ob in anderen Ländern die Umwelteffekte von FPZ/ Maquiladoras weniger bedeutungsvoll sind, oder ob einfach den dringenderen sozialen, also den die Menschen direkt betreffenden Problemen Priorität gegeben wird. Es lassen sich allgemein verschiedene direkte sowie indirekte Umweltwirkungen von FPZ/ Maquiladoras identifizieren.

3.2.7. Direkte Umweltwirkungen: Beeinträchtigung von Wasser-, Boden- und Luftqualität

Zu den direkten Implikationen für die Umwelt gehören solche, die mit den produktiven Aktivitäten von FPZ/ Maquiladoras in Zusammenhang zu bringen sind, wie z.B. die unkontrollierten und oftmals illegalen Verbringung toxischer Produktionsrückstände, die in nicht zu vernachlässigenden Mengen auftreten können.

¹¹²1982 wurde in Pakistan von Rechts wegen das Streikrecht in FPZ aufgehoben (ICFTU 1996).

¹¹³Trabajadores filipinos demandan el fin del ataque a los sindicatos

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#Guatemala>

Ataque a sindicalistas de Guatemala

<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#filipinos>

Vergleiche auch (Marhoz, Szymanski 1996).

Die texanische Wasserkommission (TWC) z.B. schätzte in ihrem Bericht von 1991, dass 87% der mexikanischen Maquiladora-Industrien gefährliche chemische Substanzen in ihren Produktionsprozessen anwendeten. Nicht selten wird in der Umgebung der Firmen eine überdurchschnittlich hohe Wasser-, Luft- bzw. Bodenverschmutzung festgestellt.¹¹⁴ Dabei variieren die direkten Umweltwirkungen der FPZ/ Maquiladoraindustrien, was mit der Zusammensetzung der jeweiligen Branchen und deren unterschiedlicher Umweltrelevanz zusammenhängt. So zeichnen sich Textilmaquiladoras (in Mexiko insbesondere die Jeansfabrikation¹¹⁵) durch eine hohe Abwasserbelastung durch chemische Farbrückstände sowie einen hohen Wasserverbrauch aus. Auch die in FPZ-Firmen aus der Elektronik-Manufakturbranche verwendeten Lösungsmittel stellen eine ernstzunehmende potentielle Gefahr für die Umwelt dar. Zu den üblichen giftigen Rückstände aus FPZ/ Maquiladoraindustrien gehören laut Untersuchungen des Instituts CERCA Farbrückstände, Öle, Latex, Glasfasern, Chromrückstände und Lösungsmittel; diese stellen 95 Prozent der Gesamtabfälle dar (CERCA 1991). Die Folgen für die Umwelt bestehen neben Schäden für die Böden bzw. Unterböden insbesondere in der Verschmutzungen von Oberflächen- und Grundwasser durch Einleitung bzw. Versickerung in der Umgebung von FPZ/ Maquiladoras.

Abfallverbringung

Die Möglichkeit, über die illegale Entsorgung von toxischen Abfällen (Sonderabfällen) Kosten einzusparen, gehört zu einem der oft angebrachten Kritikpunkte gegenüber FPZ/ Maquiladora-Firmen. Gut dokumentiert wurde dies für den Fall Mexiko. 1991 gab die Texanische Wasserkommission bekannt, dass nur 60 Prozent der gefährlichen Abfälle, die von USA nach Mexiko transportiert wurden, auch wieder für den Rücktransport registriert worden seien. Die anderen 40 Prozent wurden demnach illegal in Mexiko verbracht, obwohl 1988 ein Abkommen zwischen USA und Mexiko unterzeichnet worden war, das transnationale Firmen dazu verpflichtete, die Sonderabfälle in ihr Ursprungsland zu transportieren.¹¹⁶ Laut einer Studie des Zentrums CERCA von 1992 werden über 60 Millionen Tonnen toxischer Rückstände aus US-amerikanischen Maquiladoras in Mexiko jährlich in Mexiko zurückgelassen. 1995 gab Mexikos Umweltschutzagentur bekannt, dass für über 25 Prozent der gefährlichen und toxischen Abfälle (dies entspricht 13.000 Tonnen), die von der Maquiladoraindustrie produziert wurden, keine Rechenschaft

114Wie schon mehrfach angeführt sind die sozialen Effekte mit den ökologischen verknüpft, wie z.B. im Fall der Unterlaufung von Arbeitssicherheits- bzw. Sozialstandards ersichtlich wurde (vergleiche Abschnitt 3.2.5.).

115Die Jeansproduktion im Norden Mexikos stellt ein großes Umweltproblem dar. Dies ist zum einen auf die enormen Umsatzmengen zurückzuführen: In Torreón (Nord-Mexiko) wurden im Jahr 2000 im Durchschnitt sechs Millionen Kleidungsstücke pro Woche für Guess, Levi's und Gap produziert (Red de Solidaridad de la Maquila, 2002). Während der Jeans-Produktion werden verschiedene umweltschädliche Schritte durchlaufen. Dazu gehört zunächst einmal die Färbung der Stoffe in chemischen Bädern, die häufig aufgrund fehlender Vorsichtsmaßnahmen bzw. Kontrollen über ungeklärtes Abwasser in die Vorfluter der Umgebung gelangen. In vielen Regionen gibt es auch Probleme mit dem enormen Wasserbedarf der Wäschereien, es herrscht trockenes Klima z.T. Wassermangel zur Basisversorgung der Menschen sowie zur Bewässerung umliegender Bauernhöfe. Auch der Schritt der Trocknung der gefärbten Stoffe stellt ein Umweltrisiko dar, da giftige Gase von den riesigen Öfen ausgeströmt werden, denen ArbeiterInnen häufig ungeschützt ausgesetzt sind, und über Abluft in die Umwelt gelangen (Red de Solidaridad de la Maquila 2002).

116Auch die Abteilung für Stadtplanung in Ciudad Juárez gab bekannt, dass 1990 von den 35 Millionen Tonnen giftiger Abfällen (flüssiger chemisch brennbarer Natur), die in der US-amerikanischen Maquiladoraindustrie der Stadt Juárez produziert wurden, nur ein Drittel in die USA zurückgeführt worden waren. (Zeitung Juárez 21/9/1991 7b in: CERCA 1992:18).

abgelegt worden war. Die beschriebenen Missstände werden nicht zuletzt auf die teurere Abfallentsorgung in den Vereinigten Staaten zurückgeführt. So kostete 1991 in den USA das Entsorgen von 200 kg toxischen Abfällen 200 US-Dollar, der Preis für dieselben Dienstleistungen in Mexiko nur 120 US-Dollar (bzw. gar nichts bei illegaler Verbringung (Zeitung Juárez 22/9/1991 in: CERCA 1992). Ermöglicht werden solche Praktiken durch nicht nennenswerte Kontrollen durch die Umweltbehörden bezüglich der Einhaltung des Abkommens der Abfallrückführung (Zeitung Juárez 4/4 1991 in: CERCA 1992:18-21).

Beeinträchtigung der Wasserqualität

Durch die illegale Verbringung toxischer Abfälle werden häufig die Oberflächen und Grundwasser beeinträchtigt, da die Verbringung vielfach in die öffentliche Kanalisation stattfindet. Laut Bericht der aus 50 Umwelt, Menschenrechts-, Arbeits- und kirchlichen NGOs bestehenden US-amerikanischen Koalition für Gerechtigkeit in Maquiladoras gehen 85 Prozent der giftigen Abfälle, die in das Abwassersystem des Gebietes El Paso- Stadt Juárez (Mexiko) gelangen, auf transnationale Maquiladora-Firmen zurück (Zeitung Juárez 12/2/1991). 1990/ 91 führte die Organisation „National Toxics Campaign Fund - Citizens' Environmental Laboratory“ Wasserproben in verschiedenen mexikanischen Grenzstädten in der Nähe von Abwasser-Einleitungen von Maquiladorabetrieben durch. In Tijuana, Nogales und Matamoros wurden Wasserverschmutzungen durch Erdöl, Naphthalin, Chrom und Kupfer festgestellt. Dies wird auf schon mehrfach genannte mangelnde Kontrolle von Umweltauflagen bzw. Gesundheits- und Sicherheitsstandards sowie unzureichende Umweltperformance von Maquiladora wie z.B. Kläranlagen sowie nicht ausreichende Kapazitäten des Kanalisationssystems zurückgeführt.

Luft-/ Bodenverschmutzung

Über den Beitrag zur Luftverschmutzung durch FPZ/ Maquiladoras sind kaum Angaben zu finden. Dies mag darauf zurückzuführen sein, dass Luftverschmutzung v.a. in Metropolen als Problem erkannt wird. Außerdem beinhalten klassische FPZ/ Maquiladora-Tätigkeiten keine Verbrennungsprozesse, die zu einem großen Teil für die Luftverschmutzung verantwortlich sind (vergleiche Kapitel 2.2.6.). Auch für die Verseuchung von Böden liegen kaum gesonderte Informationen im Zusammenhang mit FPZ/ Maquiladoras vor.

3.2.8. Indirekte Umweltwirkungen: Infrastruktur/ Migration/ Verkehr

Zu den indirekten Umweltwirkungen von FPZ/ Maquiladoras sind v.a. infrastrukturelle Angelegenheiten zu zählen, die sich auf die Lebenssituation von FPZ/ Maquiladora-ArbeiterInnen in Wohnbaracken ohne Wasserver- bzw. Abwasserentsorgungssysteme und ohne organisierte Müllbeseitigungsstrategien beziehen. Diese Situation stellt nicht nur einen menschenunwürdigen Wohn- und Lebenszustand, sondern auch eine enorme Belastung für die Umwelt dar, was erneut die implizite Verknüpfung von sozialen und ökologischen Belangen verdeutlicht. Hier spielt das exponentielle Städtewachstum aufgrund von Arbeitsmigration in

„FPZ/ Maquiladora-Standorte eine Rolle, wodurch die ohnehin unzureichende Basisinfrastruktur hoffnungslos überbelastet wird. Diese Problematik ist v.a. in denjenigen Ländern anzutreffen, die besonders „erfolgreich“ bei der Umsetzung von Exportförderplattformen gewesen sind.

Dies war z.B. in Mexiko der Fall, wo durch die Maquiladoraförderprogramme immense Migrationsströme hervorgerufen wurden, die sich auf den 100 Kilometer breiten Grenzstreifen im Norden Mexikos (Grenze zu USA) konzentrierten.¹¹⁷ Während die durchschnittliche Bevölkerungswachstumsrate Mexikos in den 80er Jahren bei 22 Prozent lag, betrug die Wachstumsrate zur selben Zeit in den acht wichtigsten Grenz- (und Maquiladora-)städten 43 Prozent. Maquiladoras als potentielle Arbeitsplatzquellen haben somit als Anziehungspunkte für MigrantInnen gedient, die sich aufgrund von Armut ohnehin gezwungen sahen, ihre Heimatstädte und -dörfer zu verlassen (Stichwort Landflucht).

Die hohen Migrationszahlen haben auf der anderen Seite durch das reichhaltige Angebot billiger Arbeitskraft zu einem Standortvorteil beigetragen, auf der anderen Seite aber auch zur Überlastungen der spärlichen urbanen Infrastruktur wie Kanalisation, Wasser- und Stromversorgung, Abfallsammelsysteme und öffentlicher Transport und damit zu Einbußen von Lebensstandard und auch Umweltqualitätseinbußen geführt.¹¹⁸ So zeichnet sich das Grenzgebiet durch große Probleme mit der hohen Fäkalbakterienbelastung in Oberflächen- und Grundwasser, hoher Bleibelastung durch das Verkehrsaufkommen und anderen industriellen Verschmutzungen durch Maquiladorabetriebe wie nicht adäquate Müllentsorgung insbesondere giftiger Materialien aus. Dies kann auch darauf zurückgeführt werden, dass die Grenzstädte ihre Investitionen eher in Infrastruktur für Industrieparks und Maquiladoras zu stecken pflegen und dementsprechend mitverantwortlich für bestimmte Engpässe in der Basisversorgung sind (CERCA 1992:5). So hat z.B. die Wasserversorgung für die Maquiladoraindustrie Priorität: Pro Monat verbraucht die Maquiladoraindustrie über 900 000 m³ Wasser, was dem Verbrauch von mehr als 18 000 Wohnungen entspräche (CERCA 1992:7).

117Die Maquiladora-Geschichte Mexikos geht auf das sogenannte „Bracero Programm“ zurück, mit dem Anfang der 1940er Jahre die temporäre Arbeitsmigration von MexikanerInnen in die USA, wo in der Landwirtschaft Aushilfen dringend benötigt wurden - geregelt werden sollte. Als das Programm 1964 von den USA beendet wurde, waren nahezu vier Millionen MexikanerInnen arbeitslos, die meisten von ihnen hatten sich in Grenzstädten im Norden Mexikos niedergelassen. Aufgrund der politischen und sozialen Probleme des mexikanisch-US amerikanischen Grenzgebietes startete die mexikanische Regierung daraufhin 1961 das „Nationale Grenzprogramm“ (PRONAF), um die Industrialisierung sowie die wirtschaftliche Entwicklung der Grenzregion zu stärken. Dazu wurden günstige Bedingungen für ausländische Investoren geschaffen, die innerhalb eines 100 Kilometer breiten grenznahen Streifens von den niedrigen Gehältern der mexikanischen ArbeiterInnen, dem zollfreien Import von Produktionsinputs für Exportprodukte und der Sonderregelung, dass 100 Prozent ausländische Eigentumsanteile erlaubt waren (Restland nur 49 Prozent erlaubt) profitieren konnten. Im Kontext der Umstrukturierung der (nicht nur) US-amerikanischen Produktionsstrukturen trug dies zum Florieren des mexikanischen Maquiladorawesens bei.

118Ein Beispiel für die Umweltwirkungen von Maquiladoras stellt die Stadt Juarez dar, wie in der Studie des Zentrums für Regionalforschung und alternative Kommunikation (CERCA) 1992 herausgearbeitet wurde. Juarez, fünftgrößte Stadt Mexikos, an der Grenze zu den USA gelegen, ist ein Paradebeispiel für den Boom der Maquiladoraindustrie. Seit 1983 ist die Stadt verstärkt Ziel der neoliberalen Politik Mexikos geworden, mit Öffnung für ausländische Investition und konkreter Maquiladoraindustrieförderung, was gravierende Folgen für die Gehälter und die Lebenssituation der BewohnerInnen von Juarez zur Folge hatte. Die Bevölkerungsexplosion innerhalb von 10 Jahren von 424 135 EinwohnerInnen (1970) auf 567.365 (1980), in weiteren fünf Jahren auf 1 Millionen (1985) und bis 1988 auf 1,2 Millionen EinwohnerInnen. 15 Prozent der BewohnerInnen von Juarez sind nicht ans Wassersystem angeschlossen (CERCA 1992:7).

3.3. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zu „Race to the Bottom“, „Industrial flight“ und „Pollution haven“

Dass industrielle Aktivitäten immer auch einen Risikofaktor für die Umwelt darstellen, ist zunächst unabhängig davon, ob es sich dabei um eine FPZ bzw. Maquiladora oder um eine herkömmliche Firma handelt. Der an FPZ/ Maquiladora gerichtete Vorwurf zielt jedoch auf den besonders nachlässigen Umgang mit Umwelt- und Sozialauflagen ab, was als Anreiz für Investoren dienen soll, um Produktionsstandorte aufgrund von Kosteneinsparung im Umweltschutzbereich im Rahmen von FPZ/ Maquiladora-Regimes zu eröffnen. Oder anders ausgedrückt wird die Frage gestellt, inwieweit sich FPZ-Gastgeberländer aufgrund bewusst unterlaufener Umweltstandards Wettbewerbsvorteile aneignen und damit „Umweltdumping“ betreiben und inwiefern dies zu einem internationalen bzw. FPZ weiten „Race to the bottom“ bzw. Industrieflucht in FPZ führt/ führen kann. Wie so oft gehen hier die Ansichten auseinander. In Weltbank-Studien z.B. wird ausgeschlossen, dass es eine systematische Unterhöhlung von Umweltgesetzen in FPZ gibt. Statt dessen wird gerne darauf verwiesen, dass die sozialen bzw. die ökologischen Probleme auch im restlichen Landesgebiet vorhanden seien und es somit Aufgabe der jeweiligen Landesregierung und ihrer Politik sei, effektiv die optimale Umwelt- und/oder Sozialpolitik anzuwenden und zu kontrollieren (Weltbank 1992:4). Im Gegenteil sei es sogar leichter, in den überschaubaren Enklaven eine Kontrolle von (Umwelt-)Gesetzen durchzuführen (Weltbank 1992:4). Kritische Stimmen sehen jedoch durchaus das Potential von FPZ/ Maquiladora-Systemen zur negativen Beeinflussung von (Umwelt- und Sozial-)Regulationssystemen (vergleiche RSM 2001, RMALC 2001, Accion Ecologica 2001).

Auf Anreizsystemen basierende Investitionen, wie sie von FPZ/ Maquiladora-Regimes teilweise mit recht beachtlichem Erfolg angestrebt werden, beinhalten implizit das Risiko des „Race to the Bottom“, indem Länder über besonders flexible arbeitsrechtliche bzw. umweltschutzbezogene Regelungen gegeneinander konkurrieren (WIR 2002:204)..¹¹⁹ In den folgenden Ausführungen wird jeweils unter Berücksichtigung von umwelt- sowie arbeitsrechtlichen Aspekten zwischen den leichter vergleichbaren gesetzlichen bzw. schriftlich Regelungen zum einen, und der jeweiligen Umsetzung einschließlich indirekter Effekte zum anderen unterschieden, wobei letztere natürlich um ein Vielfaches schwieriger zu quantifizieren sind.

3.3.1. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zur „Race to the Bottom“-Dynamik

Der Vergleich der schriftlich-gesetzlichen Anreizsysteme von verschiedenen FPZ/ Maquiladora-Regimes (vergleiche auch Tabelle 24; Anhang) fördert keine eklatanten Unterschiede ans Tageslicht. Insbesondere bezüglich umweltrechtlicher Fragen scheinen die Anreize nicht über offensichtlich laxere Umweltstandards zustande zu kommen, wie dies eventuell zu vermuten gewesen wäre. In den meisten Fällen gelten

¹¹⁹Eine andere Frage in diesem Kontext ist, inwieweit sich der Wettbewerb zwischen den verschiedenen (teilweise in einem Land existierenden) FPZ/ Maquiladoras abspielt bzw. er auch zwischen FPZ und Restlandesgebiet stattfindet. Darauf kann hier aber nicht tiefer eingegangen werden.

Umweltgesetze im FPZ-Territorium genauso wie im Restgebiet und haben im Laufe der Jahre auch signifikante Änderungen erfahren. Jedoch sind im Gegensatz zu den umweltrechtlichen Belangen bezüglich arbeitsrechtlicher Fragen durchaus Sonderregelungen anzutreffen.¹²⁰ Diese beziehen sich in der Regel auf besondere Möglichkeiten flexibler Arbeitsvertragsgestaltungen (z.B. was Teilzeit, Überstundenbezahlung, Nacharbeit bzw. Kündigungsschutz betrifft), seltener auf direkte Verbote von Gewerkschaften. Schon auf dieser direkten gesetzlichen Ebene scheint das Auftreten von Sozialdumping demnach von größerer Bedeutung zu sein (ILO 1998).

Eine andere Frage jenseits von rechtlichen Konstrukten bezieht sich auf die tatsächliche Umsetzung jener Regulatorien in FPZ/ Maquiladoras im Vergleich zum restlichen Territorium eines Landes. Dies wurde zwar in diversen empirischen Studien (siehe Abschnitt 3.2.) untersucht, trotzdem können auch hier kaum eindeutige Aussagen getroffen werden.¹²¹ Als Problem stellt sich heraus, dass in vielen FPZ-Gastgeberländern im gesamten (auch Nicht-FPZ-) Landesgebiet eine eher laxe Haltung bei der Durchsetzung von Umwelt- und Sozialgesetzen vorherrscht. So können zwar in FPZ systematische Senkungen von Gehältern und der besonders fahrlässige Umgang mit gefährlichen Stoffen sowie Sonderabfallbehandlung entdeckt werden. Auch sind unabhängige Gewerkschaften in FPZ so selten, dass vielfach von einem „ungeschriebenen Gewerkschaftsverbot“ in FPZ die Rede ist (vergleiche Abschnitt 3.2.6.; ILO 2001; ILO 2000a; WIR 2002:218). Trotzdem ist es dabei schwierig herauszufinden, ob die Kontrollen in FPZ/ Maquiladoras noch laxer bzw anders gehandhabt werden als im Restgebiet bzw. ob die liberalen FPZ/ Maquiladora-Regimes nicht auch die laxe Handhabung von Kontrollen im Restgebiet begünstigen (ILO 2001:151ff).

3.3.2. FPZ/ Maquiladoras und ihr Beitrag zu Industrieflucht und „Pollution haven“

In freien Produktionszonen/ Maquiladoras vermuten KritikerInnen Pollution Haven für verschmutzende Industrien, die somit auch beteiligt an der Industrieflucht aus Ländern mit stringenteren Umwelt- und Sozialregelungssystemen sind. In Bezug auf per se umweltverschmutzende Industrien (dazu gehört z.B. die Grundstoffindustrie) kann dies nicht nachgewiesen werden, da diese per Definition nicht zum üblichen FPZ/ Maquiladora-Aktivitätenspektrum (Manufakturarbeiten mit importierten Inputs) gehören. Jedoch besteht die Vermutung, dass FPZ überproportional viele "footlose industries"¹²² beherbergen, die sich durch kurzfristige

¹²⁰In Einzelfällen wird auch direkt mit niedrigeren Anforderungen an Gesundheits- Arbeitsstandards geworben, z.B. in einem afrikanischen Land, das Ausnahmen von Gesundheits- und Sicherheitsstandards. Ein anderes Land, Arbeiterinnen unfreundliches Regime, Frauen mussten Überstunden machen und nachts arbeiten, oder Beispiel aus Panama, offene Werbung mit gewerkschaftsfreie Zonen (ILO 1998).

¹²¹Nicht zu unterschätzen ist dabei sicher auch die unterschiedliche (ideologisch-politische) Herkunft der AutorInnen, was Auswirkungen auf die Schwerpunktsetzung und damit sicher auch auf die Ergebnisse hat. Die meisten bekannt gewordenen Studien, die keinen Zusammenhang zwischen Umweltstandards und Firmenstandorten finden, wurden von Institutionen wie Weltbank, OECD, CEPAL in Auftrag gegeben. Diese wiederum können als Hauptantriebskräfte der neoliberalen Globalisierung erachtet werden. Wie so oft ist es bei der Forschung nicht unerheblich zu prüfen, welche Interessen hinter der Anfertigung der Studien stehen könnten (Anmerkung der Autorin).

¹²²Diese werden auch "companies on wheels" oder "swallow companies" genannt.

Standortschließung und Verlagerung bei unerwünschten Anforderungen auszeichnen. Marhoz und Szymanski (1996) zufolge sind in der Geschichte der freien Produktionszonen/ Maquiladoras tatsächlich zahlreiche leere Fabrikhallen zu finden, die häufig im Zusammenhang mit erfolgreicher gewerkschaftlicher Organisierung der FPZ-ArbeiterInnen standen. Als Beispiele nennen sie den Fall der South Sea Textile Maquiladora in den Philippinen, die nach Gewerkschaftsgründung die Fabrik schloss, oder den Fall der Textilmaquiladora Confecciones Transcontinentales in Guatemala, die schon bei der Ankündigung einer Gewerkschaftsgründung verschwand. Es sind aber auch Fälle bekannt geworden, in denen FPZ-Firmen ihre Pforten schlossen, nachdem die Periode bestimmter zeitlich befristeter fiskalischer Vergünstigungen abgelaufen war. Wegen umweltbezogener Gründe hingegen sind keine Firmenstandortschließungen bekannt geworden.

Es zeichnet sich ab, dass für FPZ/ Maquiladora-Regime vordergründig (auf der rechtlichen Ebene) eher die Gefahr eines Sozialdumpings bzw. eines „Race to the Bottom“ im arbeitsrechtlichen denn im umweltstandardbezogenen Bereich zu erwarten ist. Unabhängig von Regulatorien besteht die Gefahr von „Race to the Bottom“/ Industrieflucht aufgrund von Umwelt- und Sozialstandards (quasi auf informellen Wegen), zumal die betreffenden Länder sich vielfach durch mangelnde Kontrollen und dementsprechend durch mangelnde Einhaltung von Umwelt- und Sozialstandards auszeichnen. Dabei machen Arbeitskosten einen relevanteren Anteil an den Produktionskosten aus als die Kosten für Umweltschutz (der ohnehin i.A. nicht ernsthaft kontrolliert wird), so dass das Angebot billiger (sowohl qualifizierter als auch nicht-qualifizierter) Arbeitskraft im Vordergrund steht.¹²³ Im Umweltbereich spielen v.a. die Bereitstellung von Umweltressourcen und die vielfach subventionierte Infrastruktur wie Energie-, Wasserversorgung, Straßen, Hafen eine Rolle. Hier findet Umweltdumping indirekt durch Nicht-Internalisierung von Externalitäten statt, was aber nur bedingt quantifizierbar ist. Insgesamt lassen sich darüber ohne systematische langfristige Untersuchungen vor Ort nur Vermutungen anstellen.

3.4. Zwischenfazit

Bislang wurde der theoretische Hintergrund durch Einordnung von FPZ/ Maquiladoras in den weltwirtschaftlichen Kontext und in ökonomische Diskussionsstränge dargelegt (Kapitel 2), sowie die verschiedenen ökonomischen, sozialen und ökologischen Analysekriterien diskutiert (Kapitel 3). Dabei ist vor allem deutlich geworden, dass die über FPZ mit internationalen Vergleichen angefertigten Evaluationen sich durchweg durch eine prekäre Datenlage auszeichnen und kein Konsens bezüglich der Standards für FPZ-Evaluierungen besteht (ILO/UNCTC 1996). Die Vielzahl an langfristigen und strukturellen Wirkungen

¹²³Gemäß der Klassifizierung von Investitionen nach Umweltrelevanz (Petschow et. al. 1998) können die meisten FPZ/ Maquiladora Aktivitäten (der ersten und zweiten FPZ Firmengeneration) vorwiegend im Zusammenhang mit ressourcenorientierten ADI eingeordnet werden, welche aufgrund des hohen Preisdrucks auch am empfänglichsten für eine Umwelt- und Sozialdumping Praxis sind. In diesen Fällen ist als Ressource v.a. die kostengünstige Arbeitskraft von Bedeutung. Von den stofflichen Ressourcen spielen Produktionsinputs nur bedingt eine Rolle, zumal diese in FPZ größtenteils importiert werden.

auf die lokale Wirtschaft, wie z.B. industrielle Lernprozesse (*soft und hard skills*), Technologietransfer, Strukturveränderung, Wirtschaftswachstum, aber auch die Verschlechterung des Umweltzustands und der Arbeitssicherheit sowie entgangene vorherige Einnahmen (durch Steuern und Zölle) lassen sich nicht leicht quantifizieren und erschweren damit Kosten-Nutzen-Analysen von FPZ/ Maquiladoras. Auch ihre vielfach hervorgehobene **dynamische Komponente** - „*EPZs are right at the cutting edge of globalization and this gives them a dynamic of constant change*“ (ILO 1998, vergleiche auch Kapitel 2.2.9.)- erschwert das Treffen von allgemeingültigen Aussagen bezüglich der FPZ/ Maquiladora-Systeme.

Nichtsdestotrotz sollen in diesem Zwischenfazit Kernaussagen bezüglich FPZ/ Maquiladoras hervorgehoben werden. Dazu wird im folgenden auf die transzendente Rolle von FPZ/ Maquiladora-Systemen als Instrument zur Transformation von Entwicklungslandökonomien abgehoben, um dann anhand der in Kapitel 2 und 3 angestellten Betrachtungen Hypothesen bezüglich ihrer sozialen und ökologischen Effekte abzuleiten, die es für jedes Land im speziellen, in diesem Fall für Ecuador, zu prüfen gilt.

3.4.1. FPZ/ Maquiladoras als Instrument zur Transformation der Wirtschaftspolitik von Entwicklungsländern

“[...] *mexican maquiladoras have been both, a catalyst for and beneficiary of liberalization.*”

Warden 1999b

Viele AutorInnen sind sich einig, dass die direkten Ziele von FPZ (Arbeitsplatzschaffung, Technologietransfer, Anziehung von ADI; siehe Abschnitt 2.2.1.) zu eng angesetzt worden sind. Der maßgebliche Beitrag von FPZ liege vielmehr in ihrem indirekten Beitrag zur makroökonomischen Entwicklung, wie er sich schon in den verschiedenen möglichen Rollen von Exportförderplattformen (Kapitel 2.2.1.) und im folgenden Zitat ausdrückt. „*The parallel evolution from export processing "zone" to export processing "country", and from "export" processing to "import" processing is giving an entirely new dimension to the EPZ: it is becoming the central instrument for facilitating the transition from import-substituting industrialization to an open market more competitive type of industrial development.*“ (ILO 1996) FPZ fungieren in dieser Logik als Speerspitzen von Liberalisierungs- und Deregulierungsprozessen der FPZ-Gastgeberländer, um sie zu „offenen, international wettbewerbsstarken Ökonomien mit Weltmarktanschluss“ zu machen¹²⁴(Radelet 1999:17; ILO 1998; ILO 1996; Kusago/ Tzannatos 1998: 19f). So sei es leichter, zunächst in den territorial begrenzten FPZ als in einem gesamten Landesterritorium ein attraktives Investorenklima durch liberale Handels- und Investitionsregimes herzustellen, zumal in FPZ mit geringeren bürokratischen, korruptionsbedingten sowie „parlamentarischen“ Hindernissen zu rechnen sei (Weltbank 1992:2). Einmal erfolgreich eingeführt, könnten FPZ Systeme durch ihren ökonomischen Erfolg

¹²⁴Dabei können laut einer Weltbankstudie (1992) FPZ-Systeme ein mögliches Instrument, nicht aber notwendigerweise das „richtige“ Instrument darstellen, um den erwünschten Wechsel in der Wirtschaftspolitik von Entwicklungsländern zu erreichen; dies müsse für jedes Land spezifisch geprüft werden (Weltbank 1992:11).

eine Demonstrationswirkung und gleichzeitig eine Katalysatorwirkung für die beschleunigte Ausweitung jenes Modells auf das gesamte Landesgebiet ausüben. Dies kann vielfach als Ziel angesehen werden, das es letztendlich zu erreichen gelte (WIR 2002:217).

Kritische Anmerkungen

In Kapitel 3.1. wurde diskutiert, inwieweit FPZ/ Maquiladoras auf ökonomische Erfolge (unabhängig von sozio-ökologischen Betrachtungen) verweisen können, um überhaupt oben genannte Demonstrationswirkung aufweisen zu können. Es ist anhand der Ausführungen deutlich geworden, dass an FPZ/ Maquiladora-Systeme im Prinzip die Erwartung geknüpft wird, dass sie (durch die Liberalisierung von Handels- und Investitionsregimes) als **Sprungbrett für „nachholende Entwicklung“** nach dem Vorbild des industrialisierten Nordens fungieren. Tatsächlich scheinen die Länder, denen es in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhundert gelungen ist, sich von marginalisierten Wirtschaften hin zu mindestens teilweise industrialisierten Ländern zu entwickeln, stark auf Exportförderplattformen gesetzt zu haben. Dazu gehören neben den ostasiatischen Tigerstaaten (Hong Kong, Singapur, Taiwan und Korea) auch Mauritius, Irland und Tunesien (Radelet 1999:2). Ein dabei oft vernachlässigter aber überaus relevanter Punkt besteht in der Tatsache, dass gerade die als Vorzeigebispiele herangezogenen Tigerstaaten zwar tatsächlich besonders viel Gewicht auf die Einbindung ihrer FPZ in die nationale Ökonomie gelegt haben, jedoch nie ihre Ökonomien ganz geöffnet haben sondern immer ein gewisses Maß an Importsubstitutionsmechanismen sowie sozialer staatlicher Leistungen beibehalten haben: *„The Asian "dragons" have never considered the EPZs as real "enclaves". The search for a link between the "export platforms" and the national economy has been constant.[...] South Korea, has never applied indiscriminate economic liberalisation. Rather, it has applied a mixture of an active promotion of exports and efficient import substitution. Furthermore, industrialisation was preceded by a massive redistribution of wealth and income through agrarian reform. A fairer distribution of income created the necessary basis for the expansion of the internal market, such that growth was directed both inwards and outwards." Furthermore, as shown in a recent report by the World Bank on the origins of Asian countries' development, the State was a decisive factor in their economic take-off. Strong state intervention has played a key role in integrating private sector activity into a coherent industrialisation strategy.* (Report on the Americas in a comparative study, February 1993; aus: ICFTU 1996)

Abgesehen davon stellt Central American Institute for Labour Research (ICAL) fest, dass eine Vielzahl von Ländern, die Exportförderplattformen etablierten, nicht erfolgreich damit gewesen sind:¹²⁵[...] *the export processing zones do not contribute to the industrial development of the countries in which they are established [...]*“. Die Annahme, dass Exportförderplattformen automatisch zu einem Aufsteigen in der „Entwicklungsleiter“ und zu einer Ausdifferenzierung hin zu höherwertigen industriellen Produktionsprozessen führten, lässt sich somit nicht als allgemeingültige Aussage halten, wie auch anhand

125So konnten z.B. Ägypten, Kolumbien, Kenia, Senegal, u.a. trotz ihrer FPZ nicht auf ähnliche ökonomische Erfolge bauen (Radelet 1999:3).

der vorherigen Abschnitte deutlich geworden ist (Radelet 1999:32).¹²⁶

Unabhängig von den empirischen Betrachtungen, ob nachholende Entwicklung basierend auf Exportförderplattformen stattgefunden hat oder nicht, soll an dieser Stelle auf eine **grundsätzliche Kritik am Konzept nachholender Entwicklung**: verwiesen werden. Anknüpfend an die ökologisch motivierte Kritik am Wirtschaftswachstum (vergleiche Kapitel 2.3.1.) wird hier auf die ökologische Unmöglichkeit hingewiesen, die das Konzept nachholender Entwicklung impliziert. Würden tatsächlich alle Länder dieser Erde dem selben privilegierten Ressourcenverbrauch frönen wie dies in den Industrieländern von heute getan wird, wären die nicht-erneuerbaren Ressourcen schon längst erschöpft.¹²⁷ Letztlich funktioniert das Weltwirtschaftssystem noch immer auf der Basis, dass die Länder des Südens billige Rohstoffe und Arbeitskraft für den industrialisierten Norden bereitstellen.

3.4.2. Zusammenfassung der umwelt- und sozialökonomischen Effekte von FPZ/ Maquiladoras

Abschließend sollen die bis zu diesem Zeitpunkt stattgefundenen Betrachtungen bezüglich umwelt- und sozialökonomischer Effekte von FPZ/ Maquiladora-Systemen zusammengefasst werden.

Bezüglich der Einschätzung der **ökonomischen** Erfolge von FPZ/ Maquiladoras überwiegt die vergleichsweise positive Beurteilung der Schaffung von Arbeitsplätzen (obgleich dies in keinem Fall zur Minderung der Arbeitslosigkeitsprobleme eines Landes geführt hat), sowie die teilweise sehr beachtlichen Beiträge zu den Manufakturexporten eines Landes. In einigen Fällen hat auch die Einbindung in lokale Wirtschaftsstrukturen gut funktioniert, was den erwünschten Technologietransfer-Effekt (z.B. Mexiko, Costa Rica, Singapur und Mauritius) stimulieren konnten (ILO 1996, ILO 1998). Insgesamt haben aber Technologietransfer und Generierung von Devisen durch FPZ (bezüglich ADI-Anziehung und Wertschöpfung) nicht in zufriedenstellendem Maße stattgefunden .

In den meisten kritischen Veröffentlichungen zu FPZ/ Maquiladoras stehen **soziale Betrachtungen** bezüglich der konkreten Situation der Betroffenen im Mittelpunkt. Dabei ergab sich aus den Betrachtungen in Kapitel 3.2.2., dass die Frauenbeschäftigung und damit auch die Ausbeutung bzw. Diskriminierung weiblicher Arbeitskraft nach wie vor hoch ist. Es wird jedoch von einigen AutorInnen eine abnehmende Tendenz im Zuge von höheren Qualifizierungsanforderungen konstatiert.

Bezüglich der Löhne sind keine eindeutigen Aussagen möglich, ob Löhne in FPZ niedriger oder höher sind als außerhalb.¹²⁸ Unabhängig davon wird einmütig festgestellt, dass die ausgezahlten Löhne (die sich im Bereich der gesetzlichen Mindestlöhne befinden) in aller Regel nicht ausreichen, um eine Familie mit dem

126Ähnliches gilt im übrigen auch für die „nackte“ Implementierung von neoliberaler Politik.

127Dies wird besonders plastisch durch das Konzept der „ökologischen Fußstapfen“ verständlich. Demzufolge übersteigen die „ökologischen Fußstapfen“ der Industrieländer ihre jeweilige geografische Ausdehnung um ein Vielfaches. Dies weist auf eine nicht-nachhaltige Wirtschaftsweise hin.

128Während manche es als bewiesen erachten, dass die Löhne in FPZ anfangs höher und später als außerhalb von FPZ sind, meinen andere, das Gegenteil beweisen zu können, zumal es im Fall steigender Technologisierung in der Natur der Sache liege, höhere Löhne zu zahlen.

Lebensnotwendigen zu versorgen. Über die in FPZ/ Maquiladoras zu leistende Arbeitszeit liegt zu wenig Information vor, auch wenn es immer wieder Beispiele für überdurchschnittliche hohe Wochenarbeitsstunden gibt. Tendenziell scheint aber die Arbeitszeit zurückzugehen.

Die Qualifizierung der FPZ-ArbeiterInnen bezüglich *soft und hard skills* wird allgemein als marginal erachtet, obwohl manche auch hier eine steigende Tendenz zu erkennen meinen.

Über die Einhaltung bzw. Umgehung von Arbeitssicherheits- und Gesundheitsstandards konnten ebenfalls keine allgemeingültigen Aussagen gefunden werden. Tatsache ist, dass immer wieder über menschenunwürdige Arbeitsbedingungen berichtet wird, so dass die Gefahr des Ausnutzens der Anreizschemata und der Enklavenstruktur ernstgenommen werden muss.

Für die Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisierung in FPZ/ Maquiladoras konnte im Gegensatz zu anderen sozialen Belangen reichlich Evidenz gefunden werden. (Unabhängige) Gewerkschaften scheinen tatsächlich ein explizit unerwünschtes Element in FPZ zu sein.

Es ist deutlich geworden, dass für viele Punkte Verbesserungstendenzen festgestellt wurden. Diese setzen jedoch voraus, dass es tatsächlich zum erhofften Technologie-Upgrading (siehe Technologie life cycle Abschnitt 2.2.9.) im Sinne nachholender industrieller Entwicklung gekommen ist, was aber in den meisten Fällen nicht stattgefunden zu haben scheint (vergleiche Kapitel 3.1.3.).

Den **ökologischen Implikationen** von FPZ/ Maquiladoras wird insgesamt weniger Bedeutung beigemessen als den sozialen. Trotzdem lassen sich direkte Umweltwirkungen feststellen. Dazu gehört insbesondere die Belastung von Gewässern in der Umgebung von FPZ/ Maquiladoras durch die Ableitung ungeklärter Produktionsabwasser sowie durch die Verbringung toxischer Abfälle in die Kanalisation bzw. Flüsse. Auch der hohe Wasserverbrauch von FPZ/ Maquiladoras kann bei Wasserknappheit in der Region ein Problem darstellen. Neben der Wasserproblematik stellt die nicht sachgemäße Behandlung der toxischen Produktionsabfälle ein weiteres Problem dar. Das Umweltmedium Luft scheint nur sekundär betroffen zu sein.¹²⁹ Die genannten Sachverhalte können durchaus auf die Kosten der umweltgerechten Produktion zurückgeführt werden, zumal sowohl Bau und Instandhaltung von Kläranlagen sowie gesonderte Behandlung von industriellen Abfällen (Sonderabfallentsorgung) Kostenfaktoren darstellen. Die indirekten Umweltwirkungen sind dann von Bedeutung, wenn FPZ zu einer relevanten wirtschaftlichen Größe werden (z.B. Mexiko) und durch Migrationsströme ausgelöstes Städtewachstum zu Problemen bei der sanitären Basisversorgung führt. Hier zeigt sich aber, dass die gesonderte Betrachtung von FPZ und ihrer Rolle nur begrenzt beurteilbar ist, zumal die genannten Sachverhalte sowohl für Firmen innerhalb als auch außerhalb von FPZ (im selben Land) gelten.

Bezüglich des Einflusses von FPZ/ Maquiladoras auf „**Race to the Bottom**“ besteht bezüglich Sozialstandards größere Evidenz als für Umweltstandards, was sich sowohl anhand der gesetzlichen Regelungen (z.B. flexiblere arbeitsrechtliche Vertragsgestaltungsmöglichkeiten) als auch anhand der bekannt gewordenen sozialen Missstände nachvollziehen lässt. Dies erscheint wiederum aufgrund der

¹²⁹Die jeweilige Belastung ist natürlich abhängig von der FPZ Branche und den von benutzten Stoffen und den angewendeten Prozessen.

Tatsache, dass Arbeitskosten mit zu den wichtigsten Faktoren für die Attraktivität eines Standortes zählen, nachvollziehbar und verdeutlicht die Gefahr von Deregulierungswettbewerben auf Kosten der ArbeiterInnen.¹³⁰

Für die „**Pollution Haven**“ Hypothese konnten keine Beweise/ Beispiele gefunden werden, da typische verschmutzende Industrien (z.B. Grundstoffindustrie) nicht zu typischen FPZ-/ Maquiladora-Tätigkeiten gehören. Laxe Umweltkontrollen scheinen keinen ausschlaggebenden Faktor für Firmenansiedlungen in FPZ darzustellen. Es ist aber nachvollziehbar, dass dies als angenehmer Nebeneffekt (weitere Kostenersparnis) „genutzt“ wird.

Die Befürchtung, dass es sich bei typischen FPZ/ Maquiladora-Firmen um sogenannte *footlose industries* handelt, kann nicht ohne weiteres von der Hand gewiesen werden, zumal es im Zusammenhang mit Gewerkschaftsgründungen und auch beim Auslaufen von fiskalischen Vergünstigungen¹³¹ zu Firmenstandortverlagerungen (**Industrieflucht**) gekommen ist (vgl. Abschnitt 2.3.2.2.).

¹³⁰Dies schließt letztendlich die Punkte Arbeitszeit, Frauenbeschäftigung, Gewerkschaften und Arbeitssicherheitsstandards ein.

¹³¹Anreize (z.B. tax holidays) werden im Allgemeinen auf eine bestimmte Anzahl von Jahren begrenzt.

4. Der Fall Ecuador: Einführung und Darstellung der freien Produktionszonen Ecuadors

Im vorliegenden Kapitel werden zunächst in Kapitel 4.1. auf Basis der Erkenntnisse aus Kapitel 3.4. Hypothesen bezüglich der umwelt- und sozialökonomischen Effekte von FPZ/ Maquiladoras abgeleitet, die als Orientierungsfaden für die folgenden Untersuchungen des Fallbeispiels Ecuador dienen. Für das bessere Verständnis der Situation Ecuadors wird in Kapitel 4.2. ein Überblick über relevante wirtschaftliche, politische und historische Zusammenhänge vermittelt, um anschließend spezifischer in das vergleichsweise junge Phänomen freier Produktionszonen in Ecuador einzusteigen. Dazu werden in Kapitel 4.3. gesetzliche und akteurspezifische Aspekte des ecuadorianischen FPZ-Regimes beschrieben sowie ein Überblick über Ecuadors FPZ und FPZ-Projekte gegeben. In Kapitel 4.4. wird in Anlehnung an Kapitel 2.2. auf Charakteristika der ecuadorianischen FPZ eingegangen .

4.1. Hypothesen: Umwelt- und sozialökonomische Effekte von FPZ/ Maquiladoras

Die auf Kapitel 3.4. fußenden Hypothesen wurden der besseren Übersichtlichkeit halber in drei verschiedene Bereiche aufgeteilt, obwohl diese miteinander verknüpft und schwierig zu trennen sind.

Ökonomischer Bereich

- FPZ/ Maquiladoras stellen ein Instrument zur Transformation der Wirtschaftspolitik (im Sinne von Außenorientierung, Marktöffnung, Konzept „nachholende Entwicklung“) eines Landes dar.
- Regionale Freihandelsabkommen verändern die Rolle von FPZ/ Maquiladoras: Entweder verstärken sie die wirtschaftliche Performance von FPZ (siehe Mexiko), oder sie schwächen sie. Dies kann zum einen auf die Ausweitung von Anreizen auf das gesamte Landesgebiet oder durch Ausschlussmechanismen von regionalen Freihandelsabkommen (Karibik durch NAFTA) zurückgeführt werden.
- FPZ/ Maquiladoras weisen vergleichsweise positive Effekte durch ihren Beitrag zur Arbeitsplatzbereitstellung und ihres Beitrags zur Steigerung von Manufakturexporten auf.
- Ihr Beitrag zu Technologietransfer, Anziehung von ADI, sowie die Nettoeinkünfte für das Land erweist sich als limitiert.

Sozialer Bereich

- Die sozialen Effekten von FPZ/ Maquiladoras sind maßgeblicher als die ökologischen.
- Die Frauenbeschäftigung in FPZ/ Maquiladoras und damit auch ihre Ausbeutung bzw. Diskriminierung ist nach wie vor hoch, wenn auch mit abnehmender Tendenz .
- Es sind keine eindeutigen Aussagen darüber zu treffen, ob in FPZ niedrigere oder höhere Löhne als im Rest des Landes gezahlt werden. Die gezahlten Löhne sind insgesamt zu niedrig um eine Familie zu

ernähren..

- Die Qualifizierung der FPZ-ArbeiterInnen bezüglich *soft und hard skills* ist als marginal zu bezeichnen, steigende Tendenzen sind jedoch erkennbar.
- Die mehr oder weniger offensichtliche Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisierung ist ein kennzeichnendes Element von FPZ/ Maquiladoras.
- Bezüglich der Einhaltung bzw. Umgehung von Arbeitssicherheits- bzw. Gesundheitsstandards in FPZ (im Gegensatz zum restlichen Landesgebiet) sind keine allgemeingültigen Aussagen möglich. Ihre Umgehung lässt sich aber auf keinen Fall ausschließen.

Ökologischer Bereich

- FPZ/ Maquiladoras weisen direkte Umweltwirkungen auf. Besonders betroffen ist die Wasserqualität durch ungeklärte Abwasser, illegale Verbringung toxischer Stoffe, hohen Verbrauch trotz Wassermangel sowie durch das Fehlen einer speziellen Sonderabfallentsorgung. Die Luftqualität scheint nur sekundär durch FPZ-Tätigkeiten betroffen zu sein.
- Indirekte Umweltwirkungen sind v.a. dann von Bedeutung, wenn durch FPZ ausgelöste Migrationsströme zu so einem starken Städtewachstum führen, dass die sanitäre Basisversorgung weit hinterher hinkt.

Beitrag von FPZ zu Race to the Bottom und Pollution Haven/ Industrievlucht

- V.a. im Bereich der Sozialstandards können FPZ/ Maquiladora „Race to the Bottom“-Dynamiken begünstigen. Dies wird in der Regel anhand von gesetzlichen Regelungen (z.B. flexiblerer arbeitsrechtlicher Vertragsgestaltungsmöglichkeiten) aber auch anhand der bekannt gewordenen sozialen Missstände ersichtlich. Die Relevanz der Arbeitskosten an gesamten Produktionskosten wird deutlich.
- Die Pollution Haven Hypothese ist für FPZ nicht zu beweisen. Laxe Umweltkontrollen scheinen keinen ausschlaggebenden Faktor für Firmenansiedlungen in FPZ darzustellen, aber sie werden gerne „mitgenutzt“.
- Die Befürchtung, dass sich „footlose industries“ bevorzugt in FPZ/ Maquiladora ansiedeln, ist nicht von der Hand zu weisen. V.a. im Zusammenhang mit Gewerkschaftsgründungen und dem Auslaufen von fiskalischen Vergünstigung kann es zu Firmenstandortverlagerungen (Industrievlucht) kommen .

4.2. Ecuador: Hintergrundinformationen

Für das bessere Verständnis soll in diesem Abschnitt ein Überblick über für die Analyse wichtige Hintergrunddaten Ecuadors vermittelt werden. Dazu soll auf politische und ökonomische Basisinformation, wirtschaftspolitische Geschichte, Einbindung in regionale bzw. weltwirtschaftliche Zusammenhänge sowie auf ADI in Ecuador im speziellen eingegangen werden.

4.2.1. Politische und ökonomische Basisinformation

Bei Ecuador handelt es sich um ein kleines südamerikanisches Andenland am Pazifik (vergleiche Tabelle 11), das seit 1979 nach Beendigung einer mehrere Jahrzehnte dauernden Epoche ecuadorianischer Militärherrschaften¹³² laut Verfassung eine unabhängige demokratische Republik ist. Bis heute kann sich jedoch- wie auch in anderen Ländern Lateinamerikas- eine starke Oligarchie an der politischen und wirtschaftlichen Macht halten.

Tabelle 11: Basisinformation Ecuador

Ausdehnung	276 840 km ²
Bevölkerung	12,6 Millionen (1999)
Ländliche Bevölkerung	35,70%(1999)
BIP	13,2 Milliarden US-Dollar (2000)
BIP pro Kopf	1047 US-Dollar (2000)
Armut	69% (2002)

Quelle: Coppock/ Maclay/ Calero 2003:194-195, Zentralbank Ecuador 2002.

Ecuadors Ökonomie basiert schwerpunktmäßig auf dem Export von Primärressourcen sowie dem Import von Kapital und verarbeiteten Produkten und entspricht damit nach wie vor dem klassischen Schema eines Entwicklungslands. Seit Ende der 40er Jahre bis in die 70er Jahre war Ecuador das Musterbeispiel einer Bananenrepublik. Als Ende der 60er Jahre Erdölvorkommen entdeckt wurden, begann Ecuadors Phase der Erdölexploration und -förderung. Erdöl spielt nach wie vor für die Wirtschaft Ecuadors eine entscheidende Rolle und macht gut die Hälfte der Staatseinnahmen aus. Weitere wichtige Exportgüter sind Krabben/ Garnelen sowie mit zunehmender Bedeutung Schnittblumen. Allerdings hat sich in den letzten Jahren eine gewisse Diversifizierung der Exportgüter abgezeichnet. Seit dem Jahr 2000 sind die Exporte von traditionellen Gütern deutlich gefallen, die Exporte von nicht traditionellen Gütern hingegen kontinuierlich angestiegen,¹³³ was die Abhängigkeiten von der Preisvolatilität für Primärressourcen auf dem Weltmarkt positiv verringert hat. In Tabelle 12 wird der prozentuale Anteil der in Ecuador tätigen Firmen an den verschiedenen Sektoren dargestellt.

Tabelle 12: Aufteilung der Firmen Ecuadors in Sektoren

<i>Sektor</i>	<i>Beteiligung</i>
---------------	--------------------

¹³²1979 trat die 1978 in einer nationalen Abstimmung angenommenen neue demokratische Verfassung mit der Wahl Jaime Aguilera zum Präsidenten in Kraft.

¹³³Zu nicht traditionellen Gütern gehören z.B. Bambus, Textilprodukte, organische Bananen oder Maracuya-Konzentrate.

<i>Sektor</i>	<i>Beteiligung</i>
Erdöl, Bergbau	19,44%
Manufakturindustrie	13,88%
Lebensmittelindustrie, Tabak, Getränke	8,33%
Groß- und Kleinhandel	8,33%
Transport, Lagerung, Kommunikation	8,33%
Konstruktion	8,33%
Chemie, Plastik	8,33%
Agrikultur, Forstwirtschaft, Jagd, Fischerei	5,55%
Dienstleistungen	2,77%
Andere	16,71%

Quelle: Granda/ Paredes 2001:3.

Es wird deutlich, dass nach dem Erdöl- und Bergbausektor der für FPZ/ Maquiladora-Tätigkeiten relevanten Manufakturindustrie die meisten Firmen zuzuordnen sind.¹³⁴ 2001 trug die Manufakturindustrie mit 15,9 Prozent zum BIP bei, was einer Steigerung von 3 Prozent gegenüber dem Vorjahr entsprach (Gobierno de la Provincia Pichincha 2002).

4.2.2. Wirtschaftspolitische Chronologie Ecuadors

Die in Abschnitt 2.1.3. erwähnte Phase der Importsubstitutionsstrategie wurde in Ecuador in den 70er Jahren- interessanterweise während der letzten vergleichsweise sozial eingestellten Militärdiktatur unter General Rodriguez Lara (1972-1979)– forciert. In dieser Phase kam es zur Nationalisierung von Erdölfirmen, Modernisierungsbestrebungen der Industrie sowie dem Versuch einer Landreform.

Die 80er Jahre verschonten auch Ecuador nicht von einer tiefgreifenden Wirtschaftskrise¹³⁵. Nachdem die Einnahmen des Ölbooms Anfang der 80er Jahre zu weiteren Investitionen in die einheimische Industrie und zur Kreditfähigkeit bei den internationalen Finanzinstitutionen geführt hatte, kam es in der zweiten Hälfte der 80er Jahre zum rasanten Verfall der Erdölpreise. Das Land geriet in die Überschuldung¹³⁶. Arbeitslosigkeit, Armut und politische Unruhen waren die Folgen (Fundación „José Peralta“ 1994; Grijalva 1994).

1992 setzte sich- vergleichsweise spät- mit der Wahl des christlich-sozialistischen Sixto Duran Ballén auch in Ecuador ein neoliberales Politikverständnis durch, das sich nicht zuletzt durch verschärfte

¹³⁴Es besteht aber kein linearer Zusammenhang zwischen Firmenzahl und der Bedeutung der Firmen. So sind es zwar nur wenige Erdölfirmen bzw. Bananenunternehmen, die im Land agieren, diese generieren jedoch überproportional viele Devisen.

¹³⁵Die 80er Jahre gelten nicht umsonst als das verlorene Jahrzehnt Lateinamerikas (vergleiche Kapitel 2.1.3.).

¹³⁶Diese hält bis heute an und nach wie vor übersteigen Ecuadors Auslandsschulden das Bruttoinlandsprodukt.

Privatisierungspläne und intensiver Bemühungen um ADI ausgezeichnete (Ecuador Debate 2001). Im Gegensatz zu anderen lateinamerikanischen Ländern brachten die 90er Jahre Ecuador aber nicht mehr politische Stabilität. Stieg in der ersten Hälfte der 90 Jahre das Bruttoinlandsprodukt noch kontinuierlich an, verschärfte sich in der zweiten Hälfte der 90er Jahre die sozio-ökonomische Krise Ecuadors: Der Ausbruch des Grenzkriegs mit Peru 1995,¹³⁷ das Verfolgen einer durch den IWF angetriebenen bevölkerungsfeindlichen Wirtschaftspolitik¹³⁸ sowie das Erreichen unvergleichlicher Korruptionsniveaus in Politik und Wirtschaft verschärfte die eklatante soziale Ungleichheit und führten zu den politischen Turbulenzen der aktuellen Geschichte Ecuadors. Ein Ausdruck dieser Turbulenzen war der rasche Wechsel der Präsidenten: Innerhalb von nur fünf Jahren hatte Ecuador vier Präsidenten, von denen zwei durch eine Erhebung der Bevölkerung gestürzt wurden.¹³⁹ Trotzdem wird nach wie vor an der (neoliberalen) Politik der Vorgänger festgehalten¹⁴⁰ (Fundación „José Peralta“ 1994, Jiménez Agustín Grijalva 1994).

Obwohl sich die Wirtschaft nach der letzten großen Krise 1999 (BIP fiel um 7,3 Prozent) wieder erholt hat- im Jahr 2000 stieg das BIP um 2,3 Prozent, 2001 um 3,6 Prozent- ist das BIP pro Kopf heute niedriger als vor 10 Jahren. Trotz der Dollarisierung (2000) war Ecuador 2001 das lateinamerikanische Land mit der höchsten Inflationsrate- sie betrug 29 Prozent. Dies führte zu einem eklatanten Anstieg der Lebenshaltungskosten, ohne dass die Löhne angepasst worden wären. Ecuador übertrifft in der Armutsskala mit 69 Prozent der Bevölkerung den lateinamerikanischen Durchschnitt von 40 Prozent¹⁴¹ (Coppock/Maclay/ Calero 2003:194-195; Panchana/ Acevo 2001).

4.2.2.1. Ausländische Direktinvestitionen in Ecuador

Im Zuge der Öffnung von Ecuadors Ökonomie insbesondere in der zweiten Hälfte der 90er Jahre wurden vermehrt Anstrengungen unternommen, um ADI anzuziehen. Insbesondere seit der Einführung der

137Im Januar 1995 begann der 6wöchige Grenzkrieg, der 500 Menschen das Leben kostete und Schäden für Ecuador in Höhe von 250 Millionen US \$ verursachte.

138Dazu gehört z.B. die Erhöhung der Mehrwertsteuer oder die Dollarisierung der Währung 2000, beides Auslöser für den jüngsten Präsidentensturz durch eine landesweite Erhebung im Januar 2000.

1391997 wurde der 1996 gewählte Abdalá Bucaram durch eine landesweite Erhebung gestürzt. Bucaram war als „Rächer der Armen“ angetreten, führte aber nach seinem Amtsantritt die neoliberale Politik seines Vorgängers weiter, indem er Finanzmarktliberalisierung, Privatisierungen von Staatsbetrieben und Arbeitsmarktflexibilisierungen forcierte und die öffentlichen Ausgaben stark einschränkte. Im Januar 2000 fand die Amtszeit des 1998 gewählten Jamil Mahuad ihr frühzeitiges Ende durch eine erneute Erhebung der Bevölkerung. Mahuad hatte sich durch das Einfrieren der Sparkonten der Bevölkerung im März 1999 unbeliebt gemacht, auch wurde ihm Korruption vorgeworfen. Ein als neoliberal zu bezeichnendes Gesetzespaket sah die Privatisierung der staatlichen Wirtschaftsunternehmen und die Annullierung hart erkämpfter gewerkschaftlicher Rechte vor. Ausschlag für die Erhebung und damit den Sturz von Mahuad bildete jedoch die Ankündigung der Dollarisierung und damit die Aufgabe der Landeswährung Sucre.

Rückgrat der vergleichsweise starken sozialen Bewegung des Landes bilden die ecuadorianischen Indigenas. Ihr Mobilisierungspotential tritt häufig in Form von massiven Straßenblockaden zutage, die Städte, Regionen und ggf. sogar das ganze Land lahm legen können (CONAIE <http://conaie.org/>).

140Seit 2002 ist mit Lucio Gutierrez einer der aufständischen Militärs, die die Januarrevolution 2000 mitgetragen hatten, im Amt des Präsidenten. Entgegen der Erwartungen (Befürchtungen), dass er eine Chavez ähnliche (vergleichsweise unabhängige) Politik implementieren würde, führt Gutierrez weiter, was 1992 begonnen wurde.

141Laut Angaben von Menschenrechtsorganisationen aus Ecuador kämpfen über 80% der EcuadorianerInnen mit weniger als 2 US-Dollar pro Tag ums Überleben (APDH 2002).

Dollarisierung ist die Notwendigkeit, Investitionen zu stimulieren, noch gewachsen (Granda/ Paredes 2001). Zur Schaffung eines investitionsfreundlichen Klimas wurden verschiedene gesetzliche Reformen vollzogen, dazu gehört beispielsweise die Gleichbehandlung ausländischer Investoren (seit 1997);¹⁴² gleichzeitig wurde mehr Investitionssicherheit angestrebt¹⁴³ (Coppock/ Maclay/ Calero 2003:194-195).

Anhand von Tabelle 13 wird ersichtlich, dass der Umfang von ADI in Ecuador nicht signifikant gewesen ist. Seit Beginn der neoliberalen Phase 1992 sind die in Ecuador getätigten ADI (abgesehen vom Einbruch 1999) stetig gestiegen. Besonders ins Auge fällt dabei der Sprung der Investitionssumme vom Jahr 2000 auf 2001 um nahezu das Doppelte. Der größte Anteil an in Ecuador getätigten ADI ist US-amerikanischen Ursprungs, gefolgt von lateinamerikanischem und asiatischem Kapital (vergleiche dazu Tabelle 14).

Tabelle 13: Ausländische Direktinvestitionen (Netto) in Millionen US Dollar

	<i>1992</i>	<i>1993</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>
Ecuador	178	469	531	452	500	724	870	648	720	1 330

Quelle: CEPAL 2002.

Tabelle 14: Unternehmen Ecuadors nach ADI-Herkunftsländer

<i>Herkunftsland</i>	<i>Beteiligung</i>
USA	36,10%
Lateinamerika	25,04%
Asien	22,16%
Deutschland	11,10%
England-Holland	5,60%

Quelle: Granda/ Paredes 2001:4.

Laut Garnda/ Paredes (2001) sind die Bedingungen in Ecuador für ADI auf einem makroökonomischen

¹⁴²Dazu gehört unter anderem die Möglichkeit, ohne zusätzliche Bewilligung bis zu 100 Prozent ausländische Beteiligung an einheimischen Firmen zu erlangen, sowie die Erlaubnis einer 100 prozentigen Repatriierung der Firmen-Profiten. Zur Schaffung eines investorenfreundlicheren Klimas gehört ebenfalls die Privatisierung staatlicher Firmen. Die seit Anfang der 90er Jahre forcierten Privatisierungsversuche in Ecuador sind allerdings im Gegensatz zu vielen anderen Ländern fehlgeschlagen (z.B. im Fall von Telekommunikation und Elektrizität) weshalb jetzt versucht wird, im Sinne einer Public-Private-Partnership die Effizienz der Unternehmen zu verbessern (Coppock/ Maclay/ Calero 2003:194-195).

¹⁴³Ecuador hat ein Abkommen unterzeichnet mit der Overseas Private Investment Corporation (OPIC), einer privaten US-amerikanischen Agentur, die für den Schutz von US-amerikanischen Korporationen zuständig ist. Was industrielle Eigentumsrechte anbetrifft, hat Ecuador ein bilaterales Abkommen zum Schutz und zur Stärkung der intellektuellen Eigentumsrechte mit den USA unterzeichnet. Ecuador ist ebenfalls Mitglied des International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID) und der United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL). <http://www.corpei.org/inde.asp?LN=SP>

Niveau nicht schlecht, anders sieht es hingegen im mikroökonomischen Bereich aus (vergleiche dazu auch Abschnitt 5.3.2.). Seit 2000 nimmt Ecuador am globalen Wettbewerbsfähigkeits-Ranking teil. Im globalen Report über Wettbewerbsfähigkeit belegt Ecuador 2000 den letzten Platz bezüglich des Wachstums der Wettbewerbsfähigkeit, bei aktueller Wettbewerbsfähigkeit den vorletzten (Bolivien letzter Platz). Insgesamt schneiden neben Ecuador auch andere Andenländer, v.a. Bolivien, äußerst schlecht ab (Panchana/ Acevo 2001:10).

4.2.2.2. Einbindung von Ecuador in den regionalen bzw. weltwirtschaftlichen Rahmen

Die Ausrichtung auf eine neoliberale Wirtschaftspolitik seit den 90er Jahren in Ecuador schloss natürlich auch die Strategie der Handelsliberalisierungen und Außenorientierung der Wirtschaft ein.

- Ecuador ist neben Peru, Bolivien, Kolumbien und Venezuela Mitglied des Andenpaktes (CAN). Die Mitgliedsländer gewähren sich gegenseitig Handelspräferenzen und bilden teilweise auch Freihandelszonen. CAN stellt neben MERCOSUR einen der beiden Handelsblöcke Südamerikas dar.
- Seit 1996 ist Ecuador Mitglied in der Welthandelsorganisation (WTO). Weiterhin genießt Ecuador eine bevorzugte Behandlung in Handelsangelegenheiten mit USA, EU, Japan und anderen lateinamerikanischen Ländern. (s.o.).
- Seit 1993 besteht das Vorhaben (angestoßen von den USA), das nordamerikanische Freihandelsabkommen NAFTA (Mexiko, Kanada, USA) auf den gesamtamerikanischen Kontinent auszudehnen (Free Trade Agreement of the Americas-FTAA¹⁴⁴). Das FTAA soll 2005 in Kraft treten, z.Z. gibt es allerdings noch zu viele Interessenskonflikte, z.B. bezüglich der Sonder- bzw. Übergangsregelungen für kleine (ökonomisch schwächere) Länder.¹⁴⁵

4.3. Einführung in freie Produktionszonen Ecuadors

4.3.1. Geschichte der freien Produktionszonen/ Maquiladoras in Ecuador

Im Gegensatz zu anderen Ländern wie z.B. Mexiko (seit den 60er Jahren) kann Ecuador nicht auf eine so lange und einflussreiche FPZ/ Maquiladora-Geschichte zurückblicken. Wie in Abschnitt 4.2.2. beschrieben, fällt der Beginn der FPZ-Aktivitäten in Ecuador mit dem wirtschaftspolitischen Wechsel zu Außenorientierung und Liberalisierung der ecuadorianischen Wirtschaft zusammen. Dabei stellten Exportförderplattformen eine der Strategien zur forcierten Bemühung um ADI dar.

Die erste FPZ Ecuadors wurde 1987 offiziell zugelassen und begann 1991 zu funktionieren. 1991 wurde daraufhin das FPZ-Gesetz Ecuadors verabschiedet, das Firmen innerhalb von FPZ präferentielle Zoll- und

¹⁴⁴ALCA auf Spanisch (Area de libre Comercio de las Americas).

¹⁴⁵Ähnlich wie beim NAFTA sind auch hier massive Proteste zu erwarten, die sich schon zu formieren begonnen haben (Mobilisierungen gegen FTAA November 2002 Quito). Für weiterführende Information vgl. Accion Ecologica 2001, RMALC 2001.

Steuerbehandlungen ermöglicht. Trotz dieser gesetzlich verankerten Anreizstrukturen und diversen Aufbesserungen des legalen Rahmens¹⁴⁶ gelang es kaum, Firmen (ob ausländischen oder nationalen Kapitals) für eine Ansiedlung in ecuadorianischen FPZ zu interessieren. Erst Ende der 90er Jahre wurden auf Basis des Jahre zuvor etablierten Regimes FPZ-Projekte ernsthaft geplant und umgesetzt. Insbesondere im vergangenen Jahr (2002) schien das Thema der FPZ an Bedeutung gewonnen zu haben zumal es gehäuft von den Medien (Zeitungsartikel und Fernsehreportagen zum Thema FPZ) aufgegriffen wurde und als explizites Förderungsobjekt von lokalen Regierungen sowie von der Landesregierung erwähnt wurde, z.B. im Regierungsprogramm des neuen Präsidenten Lucio Gutierrez (Gobierno de la Provincia Pichincha 2002, Kapitel Wettbewerbsfähigkeit). Seitdem hat die Zahl der gestellten Anträge für die Errichtung von FPZ, sowie für die Zulassung von Projekten deutlich zugenommen. Bis dato gibt es trotzdem nur vier operierende FPZ im gesamten Gebiet Ecuadors.

Es sei weiterhin erwähnt, dass seit 1990 das Maquiladora-Gesetz Ecuadors existiert, das Maquiladoras ähnliche Sonderregelungen wie FPZ unabhängig von ihrer Ansiedlung (siehe Definition in Abschnitt 2.2.1.) zugesteht. Allerdings kann aufgrund fehlender Informationen in der folgenden Analyse nicht auf Maquiladoras im Speziellen eingegangen werden.¹⁴⁷

4.3.2. Definition und Ziele ecuadorianischer FPZ

- Gemäß dem **freien Produktionszonen-Gesetz** (Artikel 3) wird unter einer FPZ in Ecuador ein territorial begrenztes Gebiet verstanden, innerhalb dessen besondere Gesetze im Bereich Außenhandel, Zoll, Steuern, Wechselkurse, Finanzen, Behandlung von Kapital und Arbeitskräften, gelten. Die FPZ-Firmen widmen sich der Produktion und Kommerzialisierung von Produkten für Export bzw. Re-Exportation sowie dem Angebot von Dienstleistungen in Verbindung mit internationalem Handel, Tourismus, (Aus)bildung und Gesundheitswesen.¹⁴⁸ Es wird insbesondere zwischen kommerziellen und industriellen FPZ-Aktivitäten unterschieden. Als kommerzielle FPZ gelten solche, innerhalb derer zugelassene Waren zwischengelagert und weiterverkauft werden. Unter industriellen FPZ werden solche verstanden, in denen die Waren weiterverarbeitet, verbessert bzw. wieder instandgesetzt werden.¹⁴⁹ Zu den in FPZ angebotenen Dienstleistungen gehören solche, die das Funktionieren der FPZ gewährleisten sowie solche, die von FPZ-Firmen innerhalb der Zone für Klienten außerhalb der Zone angeboten werden,.
- Das seit August 1990 existierende **Maquiladora-Gesetz Ecuadors**¹⁵⁰ stellt eine Erweiterung des „Zoll-Regimes für temporärer Wareneinfuhr“ (*Régimen de Internación Temporal de Aduanas*) dar, die im Prinzip die gleichen Sonderregelungen wie FPZ ermöglicht. Demzufolge stellt eine Maquiladora-

146Das Gesetz wurde später ergänzt durch eine Verordnung/Verwaltungsvorschrift (1991), die sich zum Zeitpunkt der Untersuchungen in Überarbeitung befand.

147Die Tatsache, dass kaum Information bezüglich der Maquiladoras (unabhängig von FPZ) in Ecuador gefunden werden konnte, kann als Zeichen dafür gewertet werden, dass sie eine eher untergeordnete Rolle spielen.

148Weiterhin zählen zu den in FPZ angebotenen Dienstleistungen Versicherungen der Ware in FPZ, Wartung der Industrie und Lagerhallen, Sicherheitsdienste, Lastendienste, Fahrtendienste und Datenbearbeitung.

149<http://www.corpei.org/inde.asp?LN=SP>

150No. 90 R.O.No. 497

Operation einen industriellen Prozess bzw. eine Dienstleistung dar, die der Weiterverarbeitung, Verbesserung, Transformation oder Wiederherstellung eines Gutes dient, das aus dem Ausland unter besonderen Zollbedingungen importiert wurde, um später re-exportiert zu werden gegebenenfalls nach Komplementierung mit nationalen Güterbestandteilen.

Die Ziele von ecuadorianischen FPZ sind laut FPZ-Gesetz (Artikel 2):

- Schaffung von Arbeitsplätzen,
- Generierung von Devisen ,
- Technologietransfer,
- Außenhandel anregen,
- Export von Gütern und Serviceleistungen.,
- Modernisierung und Technologisierung der produktiven Sektoren durch Investitionen in Spitzentechnologien sowie die
- Aus- bzw. Weiterbildung von Arbeitskräften.
- Laut FPZ-Verordnung (Kapitel II Art.13) ist auch die Förderung unterentwickelter marginalisierter Zonen ein Ziel des FPZ-Regimes, denen dementsprechend Vorrang bei der Konstitution von FPZ gegeben werden soll.

4.3.3. Akteure ecuadorianischer FPZ

Die Verankerung von FPZ im staatlichen Institutionen sowie der Organisationsgrad der FPZ werden anhand der Darstellung der ecuadorianischen FPZ-Akteure ersichtlich.

- **Der nationale freie Produktionszonen-Rat(CONAZOFRA)** stellt gewissermaßen die höchste Instanz für FPZ in Ecuador dar. CONAZOFRA ist direkt dem Präsidenten Ecuadors als autonomes Organ unterstellt und verfügt über eine unabhängige juristische Verantwortung, Finanzierung und Verwaltung. CONAZOFRA, dessen Sitz sich im Wirtschafts- und Industrieministerium der Hauptstadt Quito befindet, besteht aus den ranghöchsten Regierungsmitgliedern (Präsident, Außenhandels-, Industrie-, Finanz- und VerteidigungsministerIn) sowie einer Vertretung der Kammer der freien Produktionszonen und einer Vertretung der FPZ – Nutzerfirmen. Die Konzessionen zur Errichtung und Administration der freien Produktionszonen werden vom Präsidenten Ecuadors höchstpersönlich vergeben. Die Firmen, die innerhalb der freien Produktionszonen operieren, werden von der jeweiligen Administration der freien Produktionszone ausgewählt.
- Weiter gibt es die **Kammer der freien Produktionszonen Ecuadors**, die sich aus den verschiedenen zur Zeit sowie in Zukunft bestehenden Administrationen der FPZ zusammensetzt. Es existiert kaum zugängliche Informationen über die Arbeit dieser Kammer. Laut Information eines Mitglieds des CONAZOFRA befindet sich die Kammer in einem desolaten (unkoordinierten und unorganisierten) Zustand, was sich sowohl auf die relative Neuheit des Phänomens als auch auf die Tatsache

zurückführen lasse, dass die Zonen (FPZ) letztendlich miteinander in Konkurrenz stünden und deshalb nur begrenzt zur Zusammenarbeit bereit seien.¹⁵¹

- **Lokale Regierungen:** Die Politik der Exportförderplattformen als Wirtschaftsmotor wird nicht nur von der nationalen Politik, sondern auch auf regionaler/ lokaler Ebene verfolgt. Im Fall der Regierung der Provinz Pichincha, eine der wirtschaftlich bedeutendsten Provinzen, die auch die Hauptstadt Quito miteinschließt, wird in den Wirtschaftsentwicklungsplänen (herausgegeben von der Abteilung für Wettbewerbsfähigkeit) von der Förderung freier Produktionszonen gesprochen. Hierbei stellt sich als bemerkenswert heraus, dass die zuständige Person der Provinzregierung Pichincha nicht über das schon einjährige Funktionieren der FPZ METROZONA in ihrer Provinz informiert war. Dies mag darauf deuten, dass die Administrationsfirma der FPZ METROZONA nicht an einheimischen Firmen sondern vor allem an ausländischen Investoren interessiert ist; es kann aber auch ein Indiz für ineffiziente Informationsflüsse innerhalb staatlicher Stellen sein.
- **Einheimische Industrie:** Zwei Drittel der Firmen in ecuadorianischen FPZ sind nationalen Ursprungs (vergleiche Kapitel 4.4.6.); sie stellen insofern einen wichtigen Akteur dar, wobei allerdings unklar ist, inwieweit transnationale Konzerne als Drahtzieher dahinter stecken. Es war leider nicht möglich, ein differenziertes Bild bezüglich der Position einheimischer Industrie zu FPZ zu erhalten, dies gilt sowohl für die an FPZ beteiligten als auch für die nicht an FPZ beteiligten Firmen. Anhand einer öffentlichen Stellungnahme der Vereinigung metallverarbeitender Industrie Ecuadors (FEP Metal) wurde die Besorgnis deutlich, dass das FPZ-System TNC vor der einheimischen Wirtschaft bevorzuge .
- Rund ein Drittel der FPZ-Firmen in Ecuador sind **transnationale Firmen** (vergleiche Kapitel 4.4.6.)¹⁵² Sie können als wichtige Adressaten für die FPZ-Anreizsysteme angesehen werden, da TNC als wichtige ADI-Träger gelten. Im Rahmen der Recherchen vor Ort war es jedoch nicht möglich, Stellungnahmen von TNC-VertreterInnen bezüglich FPZ in Ecuador zu bekommen; ebensowenig war weitergehende Information bezüglich des sozial bzw. ökologisch relevanten Verhaltens von TNC im Vergleich zu nationalen Firmen erhältlich. Deshalb muss auf die Analyse der Rolle dieses an sich relevanten Akteur im Zusammenhang mit FPZ verzichtet werden.
- **ArbeiterInnen:** Es war weder möglich, mit FPZ-ArbeiterInnen Interviews zu führen, noch konnten Veröffentlichungen oder öffentliche Stellungnahmen von ArbeiterInnenvertretungen (Gewerkschaften) bezüglich FPZ gefunden werden. Es scheint demnach von dieser Seite keine explizite diesbezügliche Position zu geben.
- **Umweltgruppen:** Keine der in Ecuador sonst recht aktiven Umweltgruppen hat bis zum Zeitpunkt der Untersuchung Studien zum Thema der FPZ/ Maquiladoras in Ecuador angefertigt. Das Thema scheint als Arbeitsbereich nicht relevant genug zu sein, was sicherlich mit der Neuheit des Phänomens und der noch immer beschränkten Verbreitung zusammenhängt.
- **Betroffene aus dem Umland:** Die Menschen , die in der näheren Umgebung von FPZ leben, stellen in

¹⁵¹Interview mit einem Ökonomen des CONAZOFRA Juni 2002.

¹⁵²Ogleich es nicht unüblich ist, dass hinter scheinbar nationalen Firmen TNC stehen, so dass die Aussage 30 Prozent ausländisches Kapital in Frage zu stellen ist.

der Regel wichtige Akteure für die Beurteilung von sozialen und ökologischen Implikationen der Zonen dar. Sie bewegen sich in einem Spannungsfeld zwischen Arbeitsangebot und damit einer Einkommensquelle durch FPZ in ihrer Umgebung sowie den möglicherweise negativen Wirkungen wie verschmutzten Flüssen oder Lärmbelästigung. Es war allerdings nicht möglich, direkt mit Menschen aus dem Umland zu reden.¹⁵³

4.3.4. Überblick über die existierenden FPZ und die FPZ-Projekte Ecuadors

An dieser Stelle soll in tabellarischer Form ein erster Überblick über grundlegende Daten der schon operierenden (Tabelle 15) sowie über die anerkannten, aber bislang noch nicht operierenden FPZ (Tabelle 16) gegeben werden. Obwohl seit 1991 das Gesetz zur Förderung und Implementierung von FPZ in Ecuador besteht, begann erst seit Ende der 90er Jahre ein ernsthaftes Interesse an FPZ zu erwachen. Bislang gibt es erst vier freie Produktionszonen, die ihre Aktivitäten schon aufgenommen haben, wobei die älteste (ZOFREE) schon 1987 vor Inkrafttreten des FPZ-Gesetzes (1991) zugelassen wurde, allerdings erst vier Jahre später zu operieren begann.

Tabelle 15: Operierende FPZ Ecuadors

<i>Name</i>	<i>Ort</i>	<i>ha</i>	<i>Kapital</i>	<i>Infrastruktur</i>	<i>Zulas- sungs Jahr</i>	<i>Jahr seit Operier- en</i>	<i>Firmen- anzahl</i>	<i>Art der Firmen</i>
ZOFREE	Esmeraldas, Küste, Stadtrand innerhalb Hafengebiet	22	k.A.	Moderne Hafenanlage, Nähe zu internationalem Flughafen, guter Straßenzustand in der Region, eigenes Straßensystem, unabhängige Energie-versorgung, Telefonleitungen, unabhängige Wasserversorgung Parkanlagen, Parks und Sportstätten,	Dez. 1987 (1)	Existiert seit 1991	10	2 industrielle Aktivitäten (Holz, Wolle) 5 kommerzielle Aktivitäten: 3 kommerzielle und Dienstleistungs- tätigkeiten

¹⁵³Im Fall der FPZ von Cuenca sind Klagen der Nachbarschaft bekannt geworden, die denunzieren, dass die FPZ-Administration noch immer nicht die versprochenen umweltrelevanten Installationen wie z.B. ein Klärwerk gebaut hatte. Dies wird in Kapitel 5.2.8.1. näher ausgeführt.

<i>Name</i>	<i>Ort</i>	<i>ha</i>	<i>Kapital</i>	<i>Infrastruktur</i>	<i>Zulas- sungs Jahr</i>	<i>Jahr seit Operier- en</i>	<i>Firmen- anzahl</i>	<i>Art der Firmen</i>
ZOFRAMA	Manabí, Küste, 15 km vom Hafen entfernt	75 + 400 (0)	33% ausländisc- hes, Rest nationales Kapital	Hafen, Militärflughafen (potentiell nutzbar, bislang noch nicht)(2) eigenes Wasser Reservoir (120 m³), eigene Energieversorgung (1,500 KVA Kraftwerk).	Juni 1996	Seit 1999 in Funktion	22	7 ausländische Firmen: Fisch-, Textil- und Agroindustrie 4 industrielle Aktivitäten: Schokoladen-, Düngemittel, Kleidung, Holz 11 Handels Aktivitäten: Import/Export von Textil, Elektronik
ZOFRAC	Tarqui, Dorf vor Cuenca, Hochland	71 z.Z. +32 i.Z.	v.a. nationales aber auch auslän- disches Kapital, z.B.China	zur Zeit noch Anschluss an Energienetz der Stadt Cuenca, in Planung eigene Energieversorgung Wasserversorgung ebenso	1997	Seit 1999 in Funktion	36 zuge- lassene davon operierten 2002 9Firmen	Industrielle Aktivitäten:z.ZTex- til, Holz, Schmuck, i.Z.: Motorräder, landwirtschaftliche Maschinen, Leder, Solartechnologien kommerzielle: Import/Export von Keramik, Haushaltsgeräte, Maschinen für Holzwirtschaft
METRO- ZONA	Yaruqui, Dorf 35 km nördlich von Haupt- stadt Quito	28	1 USA, 2 Panama 1Bahamas 1 Groß- britannien, 1 Kolumbie- n, 37,5 % auslän- disches Kapital , Rest aus Ecuador (4)	aktueller Flughafen 40 km, zukünftiger internationaler Flughafen 100m gutes Straßen- system verbindet mit wichtigsten Häfen, Wasserversorgung mittels eigenem Tiefbrunnen, Energieversorgung über Elektrizitäts- werke Quito, 2 Notstromgeneratore- n 1 500 KWA, 1 300 KWA Breitband Telekommuni- kationslinien (Glas- faser geplant)	März 1999		24 zugelassen 16 operierten zum Zeitpunkt der Untersuch- ungen(3)	4 Blumen- exporteure, 4 Textil- unternehmen Konfektion, 2 Druckerei, 1 Lebensmittel- industrie, Mischungen für Bäckereien 2 Versicherung, 2 Logistik, 1 Batterien- verpackung

(0) die 400 ha werden z.Z. nicht genutzt sondern dienen als Reserve für den Ausbau der FPZ

(1) Zulassung bevor es das FPZ Gesetz gab

(2) ZOFRAMA ist die einzige FPZ die ein Abkommen mit dem ecuadorianischen Militär hat, das für die Sicherheit der Zone sorgt. Militärbase in Manta.

(3) der Rest wird sich voraussichtlich nicht mehr installieren, obwohl sie anerkannt wurden, haben sich aus diversen Gründen umentschieden,

(4) obwohl selbstverständlich mit transnationalen Aktionären, die aufgrund ihrer Aktienanteile Entscheidungsgewalt haben

z.Z.: zur Zeit, i.Z.: in Zukunft

Quellen: El Comercio 2/9/2002; El Comercio 8/8/2002; El Comercio 19/7/2002; El Comercio 19/7/2002 B1; Ordonez 2002, eigene Untersuchungen, Interviews ZOFRAC, METROZONA, ZOFRAMA

Insbesondere in den letzten zwei Jahren wurden vermehrt Anträge zur Gründung neuer FPZ beim nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA gestellt und auch zugelassen. In Tabelle 16 werden wesentliche Daten über die sechs FPZ-Projekte dargestellt. Dabei fällt schon hier ins Auge, dass das FPZ-Projekt „Neuer Flughafen-Freie Produktionszone Quito“ als Megaprojekt aus der Reihe der anderen FPZ und FPZ-Projekte herausfällt. Dies erklärt sich nicht nur aufgrund der immensen territorialen Ausdehnung von knapp 1500 Hektaren; auch die wirtschaftliche Bedeutung sowohl des Baus als auch des Betriebs und der infrastrukturellen Möglichkeiten eines neuen größeren Flughafens – worüber in Ecuador seit 25 Jahren gesprochen, dessen Umsetzung aber aufgrund finanzieller Engpässe immer wieder auf Eis gelegt worden war¹⁵⁴ - werfen ein spezielles Licht auf das Projekt CORPAQ. Die seltene Kombination des Flughafenbaus und -betriebs mit dem Konzept einer freien Produktionszone stellt ebenfalls eine Besonderheit dar, und steht paradigmatisch für die Privatisierung strategisch wichtiger Institutionen, z.B. des Metropolen-Flughafens. Im Jahr 2000 begann CORPAQ das Projekt „Freie Produktionszone - Neuer Flughafen Quito“ und setzte dabei auf beträchtliche Kostenreduktionen aufgrund der Steuer- und Zollersparnisse für den Import von Technologie und anderer Inputs für den Flughafenbau. Es wird insgesamt eine Kostenreduktion um 40% erwartet. Die Verluste an Steuer- und Zolleinnahmen sowie Einnahmen aus dem Flughafenbetrieb¹⁵⁵ für den ecuadorianischen Staat sollen durch die „wirtschaftsbelebende Wirkung des Fokalkpunkts für Entwicklung in der Metropole Quito“ aufgewogen werden¹⁵⁶ (El Comercio 21/7/2002). Dementsprechend steht dieses Projekt im Rampenlicht öffentlicher Aufmerksamkeit.

154Seit 1985 besteht das Projekt des neuen internationalen Flughafens Quito, da der alte (aktuelle) überlastet ist, sowohl was Personenverkehr, als auch was große Flugzeuge zum Gütertransport betrifft. Durch die beschränkte Kapazität des Flughafens ist die Wettbewerbsfähigkeit Ecuadors beeinträchtigt. Der Ausbau des alten Flughafens ist jedoch nicht ohne weiteres möglich, da er sich innerhalb des Stadtgebiets befindet. Auch hat es Probleme mit der Finanzierung gegeben, die der Staat Ecuador bzw. die Metropole Quito nicht leisten konnte.

155Der zukünftige internationale Flughafen Quito wird von einem kanadischen Konsortium betrieben.

156CORPAQ erwartet, dass die Passagierzahlen (sowohl national als auch international) sich in den nächsten 20 Jahren verdoppeln werden, die internationalen Gütertransporte sich verdreifachen und die nationalen sich verdoppeln.

Tabelle 16: FPZ-Projekte Ecuadors

<i>Name</i>	<i>Ort</i>	<i>ha</i>	<i>Investition US\$</i>	<i>Infrastruktur</i>	<i>Jahr (Zulas- sung)</i>	<i>Art der Firmen</i>
CORPAQ Korp. neuer Flughafen Quito	Norden Quitos, Hochland	1476	Gesamtinvestition auf 300 Millionen geschätzt, darüber hinaus 60 Millionen für Bau von 17 km Zufahrtsstraßen, für Bauarbeiten am alten Flughafen weitere 2 Millionen (1)	1)Flughafenareal 500 ha 2)Schutzgürtel, Grünfläche, 500 ha 3)Zone für Lager-hallen, Industrie-parks (nur mit niedriger Umwelt- wirkung) u.a. Energieversorgung soll über Elektrizitätswerke Quito funktionieren, eigene Wasser-versorgung	Juli 2002 (2)	FPZ - Neuer Flughafen will neben Handelsaktivitäten, Industrie und Dienstleistungen auch Firmen eine Plattform bieten, die Bildung, Krankenhäuser und Technologien vermarkten, greift weiter als andere Zonen Ecuadors, Technologie-park a la Costa Rica angedacht, CORPAQ rechnet damit dass Schwerpunkt bei Maquiladoraindustrie liegen wird, v.a. Textil-, Motorindustrie
ZONA MANTA	Manta, in neuem Industrie- gebiet, Küste	53		keine Angaben über Wasser- und Energieversorgung, für Hafensituaiion gilt dasselbe wie siehe oben MANTA	März 2001	Es wird angestrebt Firmen aus Agrikultur, Nahrungsmittelindustrie Fischerei, Mineralien- industrie, Schifffahrt, Holzwirtschaft, Import/ Export und Dienstleistungen anzusiedeln.
ZOFRA ORO	Machala, Provinz El Oro, Küste	29		k.a.	Mai 2001	bestimmt für industrielle kommerzielle und dienstleistugaktivitäten.
ZOFRA GUA	Guayaquil , im Bereich des Hafens, Küste (3)	30	(anschub)anfangsin vestition von 7 Millionen US\$, die später erforderliche inverstitionen sind unbekannt	städtisch-öffentliche Energieversorgung, später soll eigener Generator mit 27.000 KVA installiert werden	Oktober 2001	Installation von Maquiladoras, wo halbverarbeitete Produkte weiterverarbeitet werden bislang 20 zugelassene Firmen
ECUAZO FRA	Checa- Quito, Hochland	k.A.		Energieversorgung über öffentliches Netz, aber unabhängige Versorgung zur Notstromversorgung in Planung), Wasser- und Abwassersystem muss erst gebaut werden,	Juli 2002	Lebensmittelverarbeitung (Gemüse, Obst, Fleisch) Produktverarbeitung, Schnittblumen Komplementär- Dienstleistungen für Schnittblumensektor, z.B. Maschinen- und Inputbereitstellung Logistik, Kommerzialisierung

<i>Name</i>	<i>Ort</i>	<i>ha</i>	<i>Investition US\$</i>	<i>Infrastruktur</i>	<i>Jahr (Zulas- sung)</i>	<i>Art der Firmen</i>
ZOFRA PAC	Machala, Küste	283,4		Wasserversorgung über städtisches Wasserwerk) , Kanalisation muss noch gebaut werden	Noch im Prozess	Kommerzielle (72 Firmen erwartet) Dienstleistungen (40) Industrie (4/ 2.Phase +47) In erster Etappe soll Schwerpunkt auf kommerziellen Firmen, in zweiter Etappe auf Industrie liegen

(1) Bau und Verwaltung durch ein kanadisches Konsortium

(2) CORPAQ besteht seit 2000, hatte Probleme mit Anerkennung durch CONAZOFRA, die freie Produktionszone mit integriertem Flughafen nicht anerkennen wollten.

(3) Eine neue Entwicklung in Ecuador stellt die Etablierung von privaten Haferegimes dar, so im Fall der des Bananenmultis Dole, auch die FPZ Guayaquil fiele unter jenes Regime . Gründe für die Privatisierungstendenzen stellen lange Wartezeiten, bürokratische Hindernisse und Korruption im Zollwesen dar, auch seien ecuadorianische Häfen verhältnismäßig teuer (El Comercio 2/9/2002).

Quellen: El Comercio 21/7/2002:A9, El Comercio 21/7/2002, El Comercio 4/8/2002, El Comercio 1/8/2002:B2., El Universo, Guayaquil 6/03/2002 Ecuador; ZOFRAGUA 2000, CORPAQ 2001, de la Torre 2002; Mero 1999, ECUAZOFRA 2002, ZOFRAPAC 2000, Interviews mit Mitarbeitern der Umweltabteilung der Metropole Quito.

4.4. Charakteristika der ecuadorianischen FPZ

Im folgenden soll auf Basis der aus Kapitel 2.2. bekannten Kriterien eine erste Charakterisierung der FPZ/ Maquiladoras Ecuador vorgenommen werden.

4.4.1. Geografische Verteilung

Abhängig von den infrastrukturellen Anforderungen der jeweiligen anzusiedelnden Industrie werden sich Firmen in den verschiedenen Regionen Ecuadors in FPZ niederlassen. Dabei spielen als strategisch wichtige Größen die Nähe zu Häfen,¹⁵⁷ Flughäfen sowie gut erhaltener Zufahrtsstraßen eine Rolle. Von den vier zum Zeitpunkt der Untersuchung operierenden FPZ befinden sich zwei an der Küste in Hafennähe, eine in der Nähe des internationalen Flughafens der Hauptstadt Quito und eine in Cuenca, ebenfalls im Hochland (mit 50 Prozent Küste, 50Prozent Hochland). Von den sechs FPZ-Projekten, die schon genehmigt wurden, sich aber erst in einem mehr oder weniger weit fortgeschrittenen Stadium der Implementierung befinden, sind vier an der Küste gelegen und zwei in der Umgebung Quitos, dabei ist die FPZ des neuen internationalen Flughafens Quito von großem Gewicht. Damit befinden sich insgesamt 60Prozent der FPZ an der Küste und 40Prozent im Hochland (davon 30 Prozent in der Nähe der Hauptstadt Quito bzw ihrem internationalen Flughafen).

Um dies noch ins Verhältnis der Größe bzw. Relevanz der einzelnen FPZ zu setzen, bietet es sich an, auf die

¹⁵⁷Zur Zeit laufen 70Prozent des Handels über das Meer über den Hafen Guayaquils und 30Prozent über den Hafen Mantas.

Firmenanzahl innerhalb der FPZ einzugehen. Laut offiziellen Angaben (CONAZOFRA) gab es zum Zeitpunkt der Untersuchungen 108 Firmen, die innerhalb Ecuadors in freien Produktionszonen operieren. Laut Angaben der vier schon funktionierenden FPZ-Verwaltungen waren es jedoch nur 92, die voraussichtlich 2003 operieren werden und sogar nur 57 Firmen, die zum Zeitpunkt der Untersuchung tatsächlich wirtschaftlich tätig waren. Davon befanden sich 32 an der Küste (56 Prozent) und 25 im Hochland (44 Prozent) (davon 16 in Quito, was 28 Prozent entspricht). Damit wird das Verhältnis auch bei Betrachtung der Firmenanzahl nicht signifikant verschoben. Hier wird die Relevanz der Häfen deutlich, zumal dort ein Großteil der Inputs ankommen bzw. die verarbeiteten Produkte aufgegeben werden.

4.4.2. Anreizsysteme

Allen freien Produktionszonen sind folgende Anreize bzw. Vergünstigungen auf Grundlage des FPZ-Gesetzes gemeinsam :

- Vollständige Befreiung von Zollbelastungen für Rohstoffe, Maschinerie, Ersatzteile und Kapital, das für die Produktion des Endprodukts notwendig ist,
- 100% Befreiung von Exportsteuern,
- 100% Befreiung von Gewinnsteuern (diese beträgt im Restlandesgebiet 25 Prozent) oder einer ähnlich gearteten Steuer für einen Zeitraum von 20 Jahren,
- Vollständige Befreiung von der Mehrwertsteuer (beträgt im Restlandesgebiet 12%), von Provinz- bzw. Gemeindesteuern sowie ähnlich gearteten Steuern für den Zeitraum von 20 Jahren,
- Vollständige Befreiung von Patentsteuern,
- Keine Restriktionen für Repatriierung von Gewinnen und anderem Kapital,
- 100% Befreiung von Verkaufssteuer, sowie für Steuern beim Kauf von Gütern und Dienstleistungen auf dem lokalem Markt,
- Management ausländischer Währung unabhängig vom lokalen Bankensystem .

4.4.3. Exportdetermination

Laut FPZ-Gesetz sind die in FPZ produzierten Waren für den Re-Export bestimmt. Solange für den Import ins restliche Landesterritorium noch Zölle und Steuern (siehe oben) zu zahlen sind, wird dies auch so bleiben, zumal sonst die einheimische Industrie große Verluste durch die „offizielle Schmuggelware“ hinnehmen müsste. Das FPZ-Gesetz ermöglicht jedoch die Nationalisierung von Resten nicht verschmutzender/ umweltschädlicher importierter Güter, d.h. beim Nationalisierungsprozess müssen die gleichen Zölle und Steuern gezahlt werden, wie wenn sie aus dem Ausland importiert würden. In Zukunft wird diese Exportdetermination im Zuge des Zollabbaus durch das gesamtamerikanische Freihandelsabkommen (FTAA) sicherlich gelockert werden.¹⁵⁸

¹⁵⁸Vergleiche dazu auch Mexiko, wo die Exportdetermination im Zuge des NAFTA schrittweise vollständig abgeschafft wurde.

4.4.4. Administration

Die Verwaltung der freien Produktionszonen Ecuadors ist durchweg privater Natur.¹⁵⁹ Einen staatlichen Charakterzug erhält das ecuadorianische FPZ-Wesen jedoch durch die Angliederung des nationalen FPZ-Rates CONAZOFRA an das Wirtschafts- und Industrieministerium. Ein Grund für den privaten Charakter der ecuadorianischen FPZ liegt sicherlich darin, dass der Staat nicht die enormen Summen aufbringen kann, um die Infrastruktur für die per Definition bevorzugt in ländlichen Gebieten anzusiedelnden FPZ bereitzustellen.

4.4.5. FPZ-Aktivitäten und ihr technologisches Profil

Da das FPZ-Gesetz für alle die gleichen Vergünstigungen vorsieht, findet die Auswahl der Firmen bezüglich des Ortes ihrer Niederlassung anhand der unterschiedlichen Spezialisierung der FPZ statt. Je nach Region lassen sich bestimmte Schwerpunkte der in FPZ ausgeübten Aktivitäten erkennen (siehe Tabelle 15 und 16). Im Hochland liegt der Schwerpunkt im Bereich der Textil/ Konfektionsmaquiladoras, im Fall Quito darüber hinaus in der Schnittblumenverarbeitung (Buquetierung, Verpackung), zumal Schnittblumen schwerpunktmäßig in dieser Region angebaut werden,¹⁶⁰ während in den FPZ der Küstenregion neben einer Spezialisierung auf Import/Export-Tätigkeiten, d.h. kommerziellen (Handels-)aktivitäten, die Bereiche der Holz- und Fischindustrie zu finden sind.

Anhand von Tabelle 15 und 16 wird deutlich, dass es sich bei den in Ecuadors FPZ realisierten Tätigkeiten zu einem großen Teil nicht um typische FPZ/ Maquiladora-Tätigkeiten handelt, wie z.B. an den Import/Export Aktivitäten ohne industrielle bzw. produktive Arbeitsschritte und damit ohne Technologieinsatz ersichtlich wird.¹⁶¹ Über die an den Küsten-FPZ stattfindenden Holzchipherstellung und Fischindustrie lag zu wenig Information bezüglich den genauen Arbeitsschritten vor, es ist jedoch davon auszugehen, dass es sich um vergleichsweise einfache Technologien handelt. Für die im Hochland betriebenen industriell-produktiven Tätigkeiten im Textil- und Schnittblumensektor ist nur eine sehr rudimentäre Technologie nötig. Diese FPZ-Firmen sind sicherlich der ersten FPZ Firmen Generation (vergleiche Abschnitt 2.2.9.) zuzuordnen. Die Druckereien der FPZ METROZONA Quito wiederum können als Technologien mit erhöhten Qualitätsansprüchen an Produkte und ArbeiterInnenqualifizierung erachtet werden und sind somit den FPZ-Firmen der zweiten Generation zuzuordnen. Die Pläne, die im Fall des

159Interessant ist hierbei der Fall des FPZ-Projekts „FPZ - Neuer Flughafen Quito“, zumal hier die Administration einem kanadischen Konsortium übertragen wurde, an dem auch die kanadische Regierung durch eine Agentur beteiligt ist.

160Bis dato sind die Exportgüter, die per Flugzeug transportiert werden v.a. Agroexportgüter, z.B. Schnittblumen; dieser Sektor wächst seit 1995 um 35% jährlich, in der Region um Quito (Pichincha, Imbabura, Cotopaxi) sind 90% der 230 Firmen, die sich der Schnittblumenproduktion widmen, allein in Pichincha 70% der Schnittblumenfirmen, im Distrikt Metropole Quito 40% der Provinz und 23% national.

161Diese erinnern eher an die „free trade zones“ zu Lager- und Weiterverkaufszwecken aus dem alten China (vergleiche Kapitel 2.2.1.).

Projekts „Freie Produktionszone- Neuer Flughafen Quito“ dargelegt wurden, machen deutlich, dass hier die Etablierung von Technologie-Parks im Stile Costa Ricas angestrebt werden: Es wird auf die Ansiedlung von Bildungs- bzw. Forschungseinrichtungen und Krankenhäusern gebaut, und damit auf FPZ-Firmen der dritten Generation gehofft.

Für die bestehenden FPZ in Ecuador lässt sich ein Schwerpunkt auf technologiearme, arbeitsintensive Tätigkeiten erkennen. Es wird durchaus eine Diversifizierung der FPZ-Tätigkeiten angestrebt, wie anhand der teilweise sehr ambitionierten FPZ-Projekte erkennbar wird. Ob dies in der Form auch umgesetzt werden kann, sei dahin gestellt.

4.4.6. Herkunft des Kapitals

Für zwei der vier bestehenden FPZ wurde angegeben, dass rund ein Drittel der Firmen ausländischen Kapitals sei, wobei China, USA, Panama, Kolumbien und Großbritannien vertreten sind. Damit konnte kein Schwerpunkt auf asiatisches oder US amerikanisches Kapital festgestellt werden; es überwiegen insgesamt ecuadorianische FPZ-Firmen. Allerdings weist einiges auf die These hin, dass hinter scheinbar nationalem Kapital transnationale Firmen stecken. Z.B. im Fall der Schnittblumenexporteure, die v.a. in die USA exportieren, stammen die Aktionäre der Blumenfirmen i.d.R. aus den USA. Laut Angaben eines Mitarbeiters von METROZONA sind die meisten dieser Firmen transnationalen Ursprungs und stellen eine Art Filiale der TNC in Ecuador dar (Interview METROZONA 2002). Bezüglich der FPZ-Projekte konnten noch keine Aussagen getroffen werden, zumal noch keinerlei Firmen dort operieren. Eine Ausnahme stellt das Flughafenprojekt dar, wo schon im Vorfeld bekannt wurde, dass es sich bei der Trägerfirma um ein kanadisches Konsortium handle.

4.4.7. Einfluss von regionalen Freihandels- Investitionsabkommen

In diesem Zusammenhang soll zunächst erneut auf das SCM-Abkommen der WTO verwiesen werden, demzufolge bis Dezember 2001 die Anträge auf Verlängerung von Exportsubventionen- wie sie in FPZ z.B. durch die Befreiung von Gewinnsteuern gewährt werden – bis 2013 eingereicht werden mussten. Dies war aber im Fall Ecuadors vom nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA versäumt worden (Betancourt R. In: El Comercio 28/6/2002:B1), was bedeuten kann, dass ecuadorianische FPZ aufgrund interner Kommunikationsprobleme zwischen den FPZ-Akteuren innerhalb der nächsten fünf Jahre Teile ihrer Anreizsysteme abbauen müssen, was sich natürlich negativ auf die Attraktivität der ecuadorianischen FPZ auswirkt.

Weiter ist hier auf das Projekt des gesamtamerikanischen Freihandelsabkommen FTAA zu verweisen¹⁶² (vergleiche Abschnitt 4.2.2.2.). Da sich dieses erst in der Verhandlungsphase befindet, können noch keine Entwicklungen bezüglich der FPZ/ Maquiladoras Ecuadors konstatiert werden. Die Tatsache, dass

¹⁶²Ecuador hatte 2002 den Vorsitz der Verhandlungsgruppen übernommen.

bestimmte Vergünstigungen dadurch für das gesamte Land gelten werden, kann zum einen sicherlich zu Attraktivitätseinbußen der FPZ führen, zum anderen kann sich dies insgesamt begünstigend auf die FPZ/Maquiladora auswirken, wie es im Fall Mexiko der Fall gewesen war (vergleiche Abschnitt 2.2.6.). Auf potentielle Effekte des FTAA wird in Kapitel 5.3. eingegangen.

5. Diskussionen um ecuadorianische FPZ: Umwelt- und sozialökonomische Effekte

Nachdem in Kapitel 4 Ecuadors FPZ eingeführt und beschrieben wurden, kann auf dieser Basis mit der Diskussion ihrer umwelt- und sozialökonomischen Effekte begonnen werden. Dazu werden (parallel zu Kapitel 3) der ökonomische Erfolg bzw. Misserfolg von Ecuadors FPZ (Kapitel 5.1.), die sozialen und ökologischen von bestehenden FPZ bzw. FPZ-Projekten ausgehenden Auswirkungen (Kapitel 5.2.) sowie deren Beitrag zu „Race-to-the-Bottom“ bzw. „Industrieflucht“/ „Pollution haven“ (Kapitel 5.3.) diskutiert. Die Untersuchung des Fallbeispiels Ecuador mündet im Fazit, in dem die Stichhaltigkeit der in Kapitel 4.1. aufgestellten Hypothesen für den Fall Ecuador geklärt werden und ein Ausblick für das FPZ-Wesen Ecuadors gegeben wird (Kapitel 5.4.).

5.1. Haben FPZ in Ecuador ihre ökonomischen Ziele erreicht?

Zweifelsohne haben freie Produktionszonen in Ecuador in den letzten zwei Jahren einen Aufschwung erfahren. Trotzdem sind aufgrund der relativen Neuheit des Phänomens und des dementsprechend geringen Ausmaßes an FPZ Aussagen über den Grad der Zielerreichung nur begrenzt möglich. Im folgenden wird auf die einzelnen Ziele Arbeitsplatzschaffung, Technologietransfer und Devisen/ ADI-Anziehung eingegangen. In Tabelle 17 wurden die erhobenen Daten bezüglich der Arbeitsplatzschaffung und der getätigten Investitionen dargestellt, auf die in den folgenden Abschnitten Bezug genommen wird.

Tabelle 17: Arbeitsplatzschaffung und Investitionen der bestehenden FPZ und der FPZ-Projekte

<i>FPZ</i>	<i>Arbeitsplätze</i>	<i>Investitionen [US-Dollar]</i>
1) ZOFREE, Esmeraldas	k.A.	k.A.
2) ZOFRAMA, Manta	etwa 300 Personen (überwiegend EcuadorianerInnen)	ca. 6 Millionen durch private Aktionäre
3) ZOFRAC, Cuenca	z.Z. 250 ArbeiterInnen, (80% aus der Umgebung), bis 2003 sollen es 3000 Arbeitsplätze sein, bei Fertigstellung der FPZ 8000	Bislang über 20 Millionen durch private Investition, die Gesamtinvestition wird auf 42 Millionen geschätzt, wenn die FPZ vollständig fertiggestellt ist und funktioniert ¹⁶³

¹⁶³Die chinesische Regierung hatte für die erste Phase der Installierung der Staatsfirma Sinotex in die FPZ 1,5 Millionen Dollar investiert. Insgesamt wurde mit einer Investition von 3 Millionen gerechnet (El Comercio 2/9/2002, El Comercio 8/8/2002).

<i>FPZ</i>	<i>Arbeitsplätze</i>	<i>Investitionen [US-Dollar]</i>
4) METROZONA, Guayaquil	z.Z. 300 Personen beschäftigt, 20 davon sind Techniker oder Verwaltungsangestellte, davon 10 AusländerInnen, der Rest EcuadorianerInnen	z.Z. 6 Millionen, wenn komplett fertiggestellt soll sie bei 12 Millionen liegen

<i>FPZ Projekte</i>	<i>Arbeitsplätze (geschätzt)</i>	<i>Investitionen [US Dollar]</i>
1) CORPAQ, FPZ neuer Flughafen Quito	Arbeitsplätze für EcuadorianerInnen beim Bau des Flughafen werden auf 800 geschätzt, ab 2003 beginnen Bauarbeiten, dauern 3-4 Jahre, für FPZ k.A.	k.A. Bestimmt immens hoch, da Flughafenbau
2) ZONAMANTA, Manta	k.A.	k.A.
3) ZOFRAORO Machala	es sollen 7.000 Arbeitsplätze geschaffen werden, im August 2002 wurde mit dem Bau begonnen, Ende 2003 soll ZOFRAGUA zu operieren beginnen ¹⁶⁴	k.A.
4) ZOFRAGUA, Guayaquil	k.A.	k.A.
5) ECUAZOFRA, Checa-Quito	1188 geschätzte Arbeitsplätze (davon 34% Lebensmittelverarbeitung, 53% Produktverarbeitung (Schnittblumen) 13% Dienstleistungen)	k.A.
6) ZOFRAPAC, Machala	k.A.	k.A.

Quelle: El Comercio 19/7/2002; El Comercio 4/8/2002; El Comercio 1/8/2002 B2; Ordonez 2002; ECUAZOFRA, 2002, ECUAZOFRA S.A.; Interviews bzw. Briefverkehr mit ZOFREE, ZOFRAMA, ZOFRAC, METROZONA.

5.1.1. Beschäftigungseffekt

Anhand von Tabelle 17 wird deutlich, dass der Beschäftigungseffekt der schon operierenden Zonen bis dato recht limitiert ist. In drei der vier funktionierenden FPZ arbeiten je 300 Personen (in ZOFRAC 250). Es ist anzunehmen, aufgrund der Größe des Areals sowie der Anzahl der operierenden Firmen, dass sich der Beschäftigungseffekt in ZOFREE in einer ähnlichen Größenordnung befindet, so dass z.Z. annähernd 1200 Personen in Ecuadors FPZ tätig sind. In Anbetracht der hohen Arbeitslosigkeit in Ecuador sind dies verhältnismäßig unbedeutende Zahlen. Auf der anderen Seite stellen die FPZ-Arbeitsplätze eine der wenigen formellen Arbeitmöglichkeiten in ländlichen Gebieten dar, die sich allerdings in der Nähe von wichtigen Häfen- bzw. Flughäfen befinden.

Für die Zukunft erwarten die FPZ-BetreiberInnen offenbar bessere Zeiten. Während die Angaben der FPZ -

¹⁶⁴Die produktiven Sektoren hoffen auf eine Reaktivierung des internationalen Handels durch ZOFRAGUA (El Universo, Guayaquil 06/03/2002).

Neuer Flughafen Quito (CORPAQ) mit ihrer Einschätzung bezüglich der Schaffung von 800 Arbeitsplätzen während der Aufbauphase des Flughafens plausibel erscheint, zeigen andere FPZ-Projekte durchaus höher gesteckte Erwartungen bezüglich ihres Beschäftigungseffektes: ECUAZOFRA rechnet mit der Schaffung von 1188 Arbeitsplätzen, die AdministratorInnen von ZOFRAORO gehen davon aus, dass sie 7 000 Arbeitsplätze bereitstellen können. Auch die derzeit mit 300 ArbeiterInnen operierende ZOFRAFAC (Cuenca) erwartet eine signifikante Arbeitsplatzsteigerungen (um das 26fache) auf 8 000. So dass, falls sich die Erwartungen erfüllen würden, mit insgesamt über 16 000 Arbeitsplätzen in FPZ zu rechnen wäre. Die Frage, inwieweit dies realistischen Einschätzungen entspricht, soll in Abschnitt 5.4.3. erörtert werden.

5.1.2. Technologietransfer

Von Technologietransferleistungen durch FPZ kann zur Zeit in Ecuador noch nicht die Rede sein, basiert dies doch auf der Etablierung von Kontakten (*backward linkages*) mit der heimischen Wirtschaft. Bislang fristen ecuadorianische FPZ noch ein vergleichsweise striktes Enklaven-Dasein und legen größeren Wert auf ihre Außenwirkung denn auf die Knüpfung von landesinternen Kontakten, was nicht zuletzt auch daran deutlich wird, dass theoretisch involvierte öffentliche Stellen, wie Sachverständige für Wirtschaftsfragen von lokalen Regierungen teilweise nicht einmal etwas von der Existenz von FPZ in ihrem Zuständigkeitsgebiet wissen. Ein anderes Indiz dafür äußert sich in der öffentlichen Beschwerde der Vereinigung metallverarbeitender Industrien Ecuadors (FEP), die sich verärgert über den Prozess der Baulizenzvergabe für das Megaprojekt „Freie Produktionszone - Neuer Flughafen Quito“ zeigte, da ausländische Firmen bevorzugte Behandlung erfahren hätten, ohne dass geprüft worden sei, ob die ecuadorianische Industrie den Ansprüchen gerecht werden könnte.¹⁶⁵

Zum anderen spielt auch die Neuheit des Phänomens eine nicht zu unterschätzende Rolle, zumal *backward linkages* generell erst im Laufe der Zeit wachsen. Auch die Tatsache, dass Ecuador ein vorwiegend agrarisch geprägter Staat ist, dessen industrielle Sektoren ohnehin nur wenig ausgebildet sind, und sich Ecuadors Wirtschaft darüber hinaus in einer sehr ungünstigen wirtschaftlichen Situation befindet, schafft keine optimalen Voraussetzungen für das Knüpfen von *backward linkages* zwischen FPZ-Firmen und heimischen Firmen.

Im Fall der Textil-, Konfektions-, und Druckerei-Firmen kommt hinzu, dass sowohl Inputs als auch Maschinen (Druck-, Näh-, Schneidemaschinen etc.) ohnehin importiert werden, da die Maschinen nicht in Ecuador produziert werden und Papier sowie Stoffe um vieles billiger und qualitativ hochwertiger aus anderen Ländern importiert werden können. Im Fall von Schnittblumenverpackungs-, Fischfang- und Holzfirmen kommen die Ressourcen (Blumen, Fisch, Holz) tatsächlich aus Ecuador, allerdings erfordert die Zulieferung von Ressourcen keinen Technologieeinsatz im Sinne industrieller Produktion. Das Verhältnis

¹⁶⁵Aus einem Interview mit dem FEP-Präsidenten ging hervor, dass seiner Meinung nach ausländische Firmen, die durch die FPZ ihre Produkte und Technologien ohne Steuern und Zölle einführen können, konkurrenzfähiger sind als die einheimische Industrie. FEP Metal forderte, dass zunächst geprüft werden sollte, ob es nicht einheimische Industrien qualitative Ansprüche für den Flughafenbau erfüllen könnten, bevor direkt nach außen geschaut würde (FEP 2002).

verbleibt auf dem klassischen Schema der Ressourcen-Bereitstellung von Seiten des Entwicklungslandes und bietet nur wenig Chancen zum Technologietransfer.

5.1.3. Einkünfte aus FPZ/ Maquiladoras

Zum Zeitpunkt der Untersuchung lagen nur wenig systematische Daten über die Einkünfte aus FPZ/ Maquiladoras und insbesondere über den FPZ-Beitrag zu (Manufaktur-)Exporten, der Wertschöpfung, sowie der Anziehung von ADI in FPZ vor. So verfügte der nationale FPZ-Rat CONAZOFRA nach eigenen Aussagen nicht über Daten bezüglich der Investitionsvolumina in FPZ, ebensowenig über Mengen bzw. Wert der unter den besonderen Bedingungen in FPZ importierten Inputs bzw. der nach der Weiterverarbeitungen exportierten Ware.¹⁶⁶ CONAZOFRA zufolge verfügt das ecuadorianische Zollamt über all diese Daten, besitzt aber noch nicht die notwendigen Datenverarbeitungsprogramme, um diese Information zu systematisieren und an CONAZOFRA bzw. zur Veröffentlichung weiterzuleiten.¹⁶⁷ Über die Beiträge von Ecuadors FPZ zu den Gesamtexporten sowie der Wertschöpfung (nach Abzug des Wertes der FPZ-Importe) kann deshalb nur spekuliert werden, dass sie aufgrund der vergleichsweise wenigen schon aktiven FPZ (4) bzw. FPZ Firmen (57) und dort tätigen Personen (ca. 1200) höchstwahrscheinlich kein signifikantes Ausmaß erreichen.¹⁶⁸

Die in Abschnitt 4.4.6. erörterte Information, dass ein Drittel der Firmen, die derzeit in FPZ angesiedelt sind, ausländischer Herkunft sind, lässt ebenfalls nur begrenzte Aussagen bezüglich des Erfolgs im Anziehen von ADI zu, zumal wie schon erwähnt, der tatsächliche Anteil an TNC, die hinter den scheinbar nationalen Firmen stehen, häufig weit höher liegt. Fakt ist, dass in den Aufbau von FPZ-Infrastruktur, die in Ecuador größtenteils in ländlichen Gebieten aufgebaut werden (vergleiche Vorgaben des FPZ-Gesetzes in Abschnitt 4.3.2.), beachtliche Summen investiert werden mussten (siehe auch Tabelle 17). Laut Angaben von drei der vier bestehenden FPZ-Administrationsfirmen wurden bis zum Zeitpunkt der Untersuchung 22 (6+6+10) Millionen US-Dollar investiert.¹⁶⁹ Weiterhin gaben die drei FPZ-Betreiber an, weitere 28 (6+22) Millionen US-Dollar investieren zu müssen, bis die FPZ vollständig funktionsfähig seien, so dass dann in drei FPZ 60 Millionen US-Dollar insgesamt investiert worden seien (siehe Tabelle 17). Dies stellt eine beachtliche Summe dar, die in gewisser Weise schon als Erfolg gesehen werden kann, da vom ecuadorianischen Staat diese Investitionen sicherlich nicht aufgebracht worden wären. Schon allein während der Bauphase sind damit Arbeitsplätze geschaffen und bestenfalls sogar lokale Inputs und Know-how genutzt worden, was gemäß der in Abschnitt 2.3.1. angeschnittenen Logik des Wirtschaftswachstums insgesamt der Gesellschaft zu Wohlfahrtszuwächsen verhilft. Auf der anderen Seite stellt sich natürlich die

166Es besteht natürlich die Möglichkeit, dass der Rat über Informationen verfügt, diese jedoch nicht herausgeben will. Dies ist aber nicht sehr wahrscheinlich, zumal Daten bezüglich Investitionsvolumina u.ä. keine vertraulichen Informationen darstellen.

167Tatsächlich wird immer wieder bemängelt, dass das ecuadorianische Zollwesen eine Art Eigenleben führe, das sich durch ein besonderes Maß an Korruption auszeichne (Anm. der Verfasserin).

168Im Fall der Schnittblumenverpackung lässt sich sagen, dass Schnittblumen zwar zu DEM Exportschlager Ecuadors geworden sind, aber z.Z. der Export schwerpunktmäßig unabhängig von FPZ erfolgt.

169Dabei stellen insbesondere die Schaffung von Kanalisationssystemen besondere Ausgabenposten dar.

Frage, inwieweit die umliegenden Dörfer der Umgebung von der Infrastruktur profitieren können., zumal nicht selten das Phänomen von modernen Industrieanlagen neben Holzbaracken für die Bevölkerung zu beobachten ist. Dies soll im folgenden Abschnitt näher analysiert werden.

5.2. Auswirkungen der ecuadorianischen FPZ auf Umwelt und Soziales

Bevor in Anlehnung an die Kriterien in Kapitel 3.2. im einzelnen auf die (miteinander verschränkten) sozialen und ökologischen Effekte der ecuadorianischen FPZ eingegangen wird, soll ein Überblick über relevante Aspekte des institutionellen Rahmens bezüglich Umwelt und Soziales gegeben werden.

5.2.1. Institutioneller Rahmen im Bereich Umwelt und Soziales

Im folgenden wird auf den Stand der Umweltgesetze, Zuständigkeiten und gegenwärtige Umsetzungs- bzw. Kontrollpraxis sowie auf umwelt- und sozialrelevante Aspekte des ecuadorianischen FPZ-Gesetzes eingegangen. Die Tatsache, dass die Zuständigkeiten zur Kontrolle der Einhaltung von Umweltauflagen wesentlich klarer geregelt sind (lokale Umweltbehörden), als dies bezüglich der Einhaltung von ArbeiterInnenrechten der Fall ist, hat auch dazu geführt, dass für den Bereich Umweltgesetze/Zuständigkeiten wesentlich mehr Information zusammengetragen werden konnte. Vorab sei aber darauf hingewiesen, dass daraus nicht ohne weiteres gefolgert werden kann, dass die Einhaltung der Umweltauflagen deshalb besser oder schlechter funktioniert.

5.2.1.1. Ecuadorianische Umweltgesetze und Zuständigkeiten

Die ecuadorianische Umweltgesetzgebung hat seit Anfang der 90er Jahre (ähnlich wie in anderen Ländern) einen Aufschwung erlebt. So wurde z.B. 1992 die Verordnung bezüglich umweltrelevanten Verhaltens für Industrieunternehmen (FPZ relevant) erlassen. Seit ihrer letzten Reform von 1999 gelten flüssige und feste Abfälle und Emissionen aus der Industrie nicht mehr als häusliche Abfälle und sind gesondert zu behandeln. Bis auf wenige Ausnahmen gelten generell einzuhaltende Emissionsparameter¹⁷⁰ (Rojas 2002).

Wie sieht es aber (zunächst unabhängig von FPZ) mit der Rigidität der ecuadorianischen Umweltkontrollinstanzen bezüglich der Einhaltung bzw. Kontrolle von Umweltauflagen aus? Exemplarisch soll hier auf ihren Umgang mit exportorientierter (industrieller) Produktion eingegangen werden, da hieraus Aussagen für das Verhalten jener Instanzen im Zusammenhang mit der Umweltperformance von ebenfalls exportorientierten FPZ abgeleitet werden könnten.

In Ecuador spielt der Export von unverarbeiteten Ressourcen bzw. Agrargütern wie Erdöl, Bananen und Krabben eine herausragende Rolle (auch wenn nicht traditionelle Exporte gestiegen sind vergleiche Kapitel

¹⁷⁰Die Messungen erfolgen an der Emissionsquelle. Bei Überschreitung wird pro verschmutzender Einheit bezahlt (Art. II 371).

4.2.). gerade jene Wirtschaftszweige sind in den letzten Jahren (bzw. Jahrzehnten) immer wieder aufgrund ihres in Bezug auf Soziales und Umwelt fragwürdigen Verhaltens in Verruf geraten. Während die Krabbenzuchtfarmen durch ihre Praxis die einzigartigen Mangrovenwälder gefährden, machen transnationale Bananenkonzerne durch rücksichtslose Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisation auf sich aufmerksam. Ganz zu schweigen von der Erdölindustrie, die seit Beginn der Erdölförderaktivitäten in Ecuador (70er Jahre) immer wieder durch Pipeline-Brüche, Nicht-Einhaltung minimaler Umweltstandards sowie nicht kooperative Umgangsweisen mit den in Fördergebieten lebenden indigenen Stämmen in die Schlagzeilen geraten ist. Gerade bei diesen strategisch wichtigen Devisen einbringenden Wirtschaftszweigen hat das Umweltministerium (im Fall des Erdöls ist inzwischen das Energieministerium zuständig, das für seine enge Zusammenarbeit mit der Industrie bekannt ist) eine eher zurückhaltende Rolle bezüglich der Kontrolle von Umweltgesetzen gespielt. Vielmehr scheint es ein übergeordnetes Interesse zu geben, transnationale Firmen zu Investitionen in den Wirtschaftszweigen Erdöl, Obst, Holz oder Krabben zu ermutigen, was sich u.a. in der Konzessionsvergabepraxis äußert. (Für Erdölförderungen wurden z.B. Konzessionen für Naturschutzgebiete gegeben, was rechtlich nicht erlaubt war und damit eine Gesetzesänderung nach sich zog.) Insofern sind Befürchtungen, dass die unter der Prämisse der Investitionsanziehung etablierten FPZ-Regime ähnlich nachlässig auf die Einhaltung der Umweltstandards kontrolliert werden, nicht leichtfertig von der Hand zu weisen.¹⁷¹

5.2.1.2. Die Registrierungs- und Umweltberichterstattungspflicht für Unternehmen in Ecuador

Einen wichtigen Bestandteil der Reformen, der für die folgenden Untersuchungen von Bedeutung ist, stellt die Registrierungs- und Umweltberichterstattungspflicht für Unternehmen in Ecuador dar:

- Bestehende Industrieunternehmen sind in Ecuador seit 1999 verpflichtet, sich (innerhalb von sechs Monaten) bei der Umweltbehörde der zuständigen Gemeinde zu registrieren, wo sämtliche Unterlagen und Berichte archiviert werden.
- Neue Firmen müssen vor der Registrierung für alle Einrichtungen, die potentielle Umweltwirkungen auf Luft, Wasser und Boden haben, eine Genehmigung beantragen, um flüssige oder feste Abfälle abzuladen bzw. in die Luft zu emittieren (Art. II 368). Für die Neuregistrierungen muss eine Umweltevaluierung (mit UVP vergleichbar) präsentiert werden (Art. II 367). Diese beinhaltet die Berichterstattung über Umweltprobleme bei Lagerung, Produktion und Entsorgung sowie die Informationspflicht gegenüber der betroffenen Nachbarschaft (Art. II 370).
- Nach erfolgter Registrierung müssen die Unternehmen alle 6 Monate eine neue Studie bezüglich der flüssigen sowie festen Abfallaufkommen sowie der Emissionen in die Atmosphäre an die kontrollierende Instanz (Umweltbehörde) abgeben (Art. II 373d), die dort auf Divergenzen überprüft (Art. II 373e), und ggf. an die Staatsanwaltschaft übergeben wird.

¹⁷¹Bei den Betrachtungen über die laxen Umweltkontrollen von Entwicklungsländern sollten die auch in westlichen Industriestaaten auftretenden Probleme des Vollzugsdefizites (mangelnden Kontrollen bzw. Durchsetzung) und Korruption vernachlässigt werden.

- Spätestens alle zwei Jahre muss eine neue umfassende UVP-Studie (Umweltverträglichkeitsprüfung) erstellt und präsentiert werden (Art II 373). Unternehmen sind verpflichtet, die nötige technische Information bereitzustellen, technische Messeinrichtungen zu installieren und zuzulassen, dass unangekündigte Messungen vorgenommen werden.
- Die Umweltberichterstattung Ecuadors basiert auf dem Prinzip des Automonitoring. Die angegebenen Daten werden zwar auf gesetzliche Einhaltung überprüft, es gibt aber keine systematischen unabhängigen Kontrollen, eher Stichproben und Firmenbesuche bei Verdacht auf Mängel.
- Wird den genannten Punkten nicht nachgekommen, bestehen nach (R.O. 226 5.7.1999) Gesetzesverstöße, die entsprechend des Vergehens geahndet werden.¹⁷²

Nach Angaben der Umweltbehörde Quito hat keine umfassende Registrierung stattgefunden¹⁷³. Insgesamt kämen v.a. die großen Unternehmen ihrer Registrierungs- und Informations- bzw. Berichterstattungspflicht nach, was aufgrund des größeren Drucks auf große Firmen nachvollziehbar erscheint. Schätzungsweise 80 Prozent der großen Firmen sind bei der Umweltautorität der Gemeinde/ Metropole Quito registriert. Weitaus bedenklicher sieht, so die Umweltbehörde, die Lage bei kleinen und mittleren Unternehmen aus¹⁷⁴ (Rojas 2002¹⁷⁵).

5.2.1.3. Umwelt- und sozialrelevante Aspekte des ecuadorianischen FPZ-Gesetzes

Umweltrelevante Aspekte

- Es gibt keine Ausnahmeregelung bezüglich Umweltauflagen für FPZ in Ecuador'.¹⁷⁶ Zuständig sind die lokalen Umweltbehörden.
- Laut Kapitel VII Art. 20 (interne Kontrolle) müssen die Nutzerfirmen die jeweilige FPZ-Administrationsfirma permanent über alle Aktivitäten, z.B. Eingang und Ausgang aller Waren,

¹⁷²Gesetzesverstöße nach Kategorie I: bei Nicht-Registrierung nach Artikel II.367, bei Nicht-Präsentierung einer physikalisch-chemischen Charakterisierung der flüssigen und festen Abfälle sowie Emissionen in die Atmosphäre, Nicht-Präsentation eines Berichts über Probleme bei Lagerung, Produktion und Entsorgung, Nicht-Präsentation eines internen Kontrollprogramms, Nicht-Verfügung über technische Kapazität, um Messungen durchzuführen, Nicht-Präsentation eines Notfallplans bei Unfällen (*Plan de Contingencia Ambiental*).

Gesetzesverstöße nach Kategorie II: bei Überschreiten der Grenzwerte für flüssige und feste Abfälle sowie Emissionen in die Luft, Verwässerung der flüssigen nicht gereinigten Abfälle mit Wasser aus öffentlichem, privatem Netz bzw. Grund- oder Regenwasser, Infiltrieren des nicht gereinigten Abwässers in den Boden, Präsentieren falscher Daten bezüglich flüssiger oder fester Abfälle und Emissionen in die Luft, Nicht-Zulassung von Inspektionen zur Kontrolle der flüssigen und festen Abfälle und Emissionen in die Luft, beim Verursachen von Ausläufen bzw. Emissionen von Primärressourcen, bei unzureichender Schornsteinhöhe.

¹⁷³Registrierungen finden entweder freiwillig oder über Anzeigen statt, wenn z.B. die Nachbarschaft etwas merkt, Registrierung muss aktualisiert werden, bei Veränderungen/ Wechsel von Adressen, EigentümerIn o.ä.

¹⁷⁴V.a. kleine Tankstellen scheinen große Probleme bei der Einhaltung von Umweltauflagen zu haben, ein ähnliches Problem ist in Deutschland bekannt.

¹⁷⁵Interview mit Ingenieur Rojas der Umweltbehörde der Metropole Quito, der für die Umweltberichte der Industrie zuständig ist (September 2002). Laut Ing Rojas üben darüber hinaus die Konsultoren einen überdurchschnittlich hohen Einfluss auf die Ergebnisse der Umweltberichte aus.

¹⁷⁶Die Registrierungsspflicht gilt dementsprechend auch für die FPZ betreibenden Administrationsfirmen. Im CONAZOFRA liegen UVP nur für ab 2000 zugelassene FPZ vor, in denen die Auswirkungen der gesamten FPZ eingeschätzt werden sollen. Umweltverträglichkeitsprüfungen UVP mussten nur für neue Projekte durchgeführt werden, bzw. für registrierte ältere innerhalb von 2 Jahren.

Arbeitsverträge u.a., informieren. Die FPZ-Administration ist verpflichtet, Daten über Wert, Menge, Ziel Herkunft aller Ein- und Ausgänge in FPZ zu erheben und diese an die Zentralbank Ecuadors weiterzuleiten. Dies wird aber bislang nicht getan, ohne dass dies Konsequenzen nach sich zieht.

- Alle FPZ-Firmen, einschließlich FPZ-Administration, müssen seit dem Jahr 2000 UVP-Studien abgeben.¹⁷⁷
- Per Gesetz sind gesundheitsschädliche oder zur Umweltbelastung beitragende Güter von der sonst für FPZ üblichen präferentiellen Behandlung ausgeschlossen .

Soziale Aspekte

- Die Arbeitsverträge in FPZ genießen nicht die Stabilität, die im allgemeinen Arbeitsrecht garantiert wird (Artikel 34).
- In FPZ-Firmen in Ecuador können besondere (Teilzeit-)Arbeitsverträge für die Tage Samstag, Sonntag sowie für die Nachtschicht, die eigentlich laut Arbeitsrecht unter obligatorische Ruhestunden fallen, ausgestellt werden. Diese Verträge werden als normale Arbeitsverträge gehandhabt, d.h. es gibt keine Sonderzuschläge für die außerplanmäßigen Arbeitszeiten.
- Auch diese Teilzeitverträge genießen nicht die normale Stabilität. Z.B. ermöglicht das FPZ/Maquiladorawesen ein flexibles Lohnregime, das allerdings immer 10% oberhalb der Mindestlöhne liegen muss. Auch die Regelung des Kündigungsschutzes kann „flexibler“ gehandhabt werden.
- Kinder unter 15 Jahren dürfen in FPZ keine Arbeitsverträge abschließen.
- Die ArbeiterInnen unter dem besonderen (Teilzeit-)Arbeitsvertrag haben das Recht sich zu organisieren, allerdings dürfen sie nicht den allgemeinen Gewerkschaften beitreten, sondern müssen „Teilzeitbeschäftigten-Gewerkschaften“ gründen.
- Arbeitsrechtlich ermöglicht es das FPZ/Maquiladorawesen, unbegrenzte sowie zeitlich begrenzte Arbeitsverträge auszustellen.

Soziale Implikationen der ecuadorianischen FPZ

Entsprechend der Kriterien aus Kapitel 3.2. wurden die anhand von Interviews und teilweise in Geländebesichtigungen erhobenen Informationen ausgewertet und in Tabelle 18 dargestellt. Es liegt auf der Hand, dass diese Untersuchung nur für die schon operierenden FPZ durchgeführt werden konnte.

¹⁷⁷Allerdings waren diese nur sehr begrenzt zugänglich. Eine umfassende Einsicht hätte eine schriftliche Genehmigung aller FPZ-Betreiberfirmen erfordert, was vermutlich weder zeitlich möglich noch zwingend zu einer Einsichtserlaubnis geführt hätte. Aufgrund der Kulanz eines CONAZOFRA Mitarbeiters wurde der Verfasserin der Arbeit eine einmalige Einsicht gewährt.

Tabelle 18: Soziale Implikationen von FPZ in Ecuador

<i>FPZ</i>	<i>Frauenanteil</i>	<i>Gewerkschaften</i>	<i>Löhne</i>
ZOFREE, Esmeraldas	k.A. Von ZOFREE, da auch die Angaben bezüglich der vertretenen Sektoren und ihrer jeweiligen Bedeutung zu wage sind, ist eine eigene Einschätzung in diesem Fall nicht möglich	k.A.,	k.A.
ZOFRAMA, Manta	Frauenanteil 35%	Keine Gewerkschaft	Es wird 10% mehr als Mindestlohn gezahlt
ZOFRAC, Cuenca	k.A. Von ZOFRAC, da in ZOFRAC z.Z. v.a. Firmen aus dem Bereich Textil-, Schmuck- und Holzindustrie operieren, wobei der Schwerpunkt im Textilsektor liegt, wird angenommen, dass die Beschäftigung von Frauen in ZOFRAC überwiegt	Keine Gewerkschaft	Es wird 10% mehr als Mindestlohn gezahlt
METROZONA, Quito	k.A. von METROZONA, da in METROZONA 140 Personen in der Konfektions- und Textilbranche arbeiten und auch im Bereich der Schnittblumenverpackungen überwiegend Frauen beschäftigt werden, kann von einem hohen Anteil an Frauenbeschäftigung ausgegangen werden.	Keine Gewerkschaft	Es wird 10% mehr als Mindestlohn gezahlt

Quelle: Soweit nicht anders gekennzeichnet, handelt es sich um Angaben der jeweiligen FPZ-Administration, die brieflich (ZOFREE) bzw. in Interviews (restliche drei FPZ) zu den Analysekriterien befragt wurden. In METROZONA basieren die Informationen zusätzlich auf einer Geländebegehung, die eine Fabrikbesichtigung mit einschloss und damit auf eigener Darstellung.

5.2.2. Qualifizierung von FPZ-ArbeiterInnen

Auf einer mikroökonomischen Ebene kann der Erfolg von FPZ anhand des Qualifikationspotentials für ecuadorianische FPZ-ArbeiterInnen gemessen werden. Wie schon in Abschnitt 4.4.5. beschrieben, lassen sich die in ecuadorianischen FPZ bislang verwendeten Technologien als vorwiegend rudimentär beschreiben, die größtenteils der ersten bzw. seltener der zweiten FPZ-Firmen-Generation zuzuordnen sind. Dementsprechend sind die technisch-technologischen Kenntnisse, die zur Zeit in ecuadorianischen FPZ erworben werden können, relativ limitiert. Besondere Fähigkeiten lassen sich am ehesten im Bereich der Druckereien in der FPZ Quito erwerben; allerdings ist die Zahl der Arbeitsplätze, die mit der technischen Betreuung der Kopier- und Druckmaschinen zu tun haben, sehr gering. Auch in diesem Sektor werden in der Mehrzahl der Arbeitsplätze repetitive Trage- bzw. Hebetätigkeiten ausgeübt. Zum anderen weist die Tatsache, dass die chinesische Staatsmaquiladora Sinotex (FPZ Cuenca) aufgrund der hohen Personalfluktuations einen Rückzug aus der FPZ Cuenca erwägt, auch darauf hin, dass keine intensive Aus- bzw. Weiterbildung der FPZ-ArbeiterInnen stattfindet/ bzw. stattfinden kann (El Comercio 2/9/2002, El Comercio 8/8/2002).

5.2.3. Frauen in ecuadorianischen FPZ

Bei der Analyse dieses Kriteriums fällt zunächst auf, dass außer ZOFRAMA keine FPZ-Administration Angaben zum Frauenanteil der von ihnen betriebenen FPZ gemacht hat. Die Administrationsfirmen scheinen dem Thema dementsprechend keine Aufmerksamkeit zu widmen. Dies gilt in Anbetracht der insgesamt geringen ArbeiterInnenzahlen in den ecuadorianischen freien Produktionszonen auch für andere potentiell interessierte Gruppen außerhalb der FPZ (z.B. Frauenorganisationen). Demzufolge kann im Fall Ecuadors auch nicht der Frage nachgegangen werden, ob der Frauenanteils in FPZ, wie zum Teil in anderen Ländern, (vergleiche Kapitel 3.2.2.) mit der Zeit abgenommen hat.¹⁷⁸

Es lassen sich jedoch Vermutungen bezüglich des Frauenanteils anstellen, die auf (nicht verallgemeinerbaren) Beobachtungen nach FPZ-Besichtigungen und Kenntnissen der geschlechtlichen Arbeitsteilung in den betreffenden Branchen beruhen. In Sektoren wie Textil-/ Konfektionsproduktion, Schnittblumenverpackung und Lebensmittelindustrie dominieren traditionell weibliche Arbeitskräfte. Da in den FPZ des Hochlandes (Quito, Cuenca) der Produktionsschwerpunkt auf Textil und Schnittblumenverarbeitung liegt, scheint es gerechtfertigt anzunehmen, dass hier der Frauenanteil dementsprechend hoch liegt. Dies bestätigt sich auch für den Fall der FPZ METROZONA, wo in den Textilfirmen ausschließlich Frauen beschäftigt sind.

Bezüglich des Zusammenhangs von Technologieniveaus bzw. Qualifikationsanforderungen und Frauenbeschäftigungsanteil lässt sich konstatieren, dass auch für den Fall Ecuador die These, dass Sektoren mit höherem Technologieniveau bzw. höherer erforderlicher Qualifikation vermehrt Männer beschäftigen, bekräftigt werden kann. So werden in den wenigen FPZ-Firmen der zweiten Generation, so z.B. in den Druckereien in METROZONA, Quito, bzw. den FPZ-Firmen des Dienstleistungssektors (Finanzdienstleistungen, Versicherungen im Fall Quitos bzw. ZOFRAMA, Manta) vorwiegend Männer beschäftigt. In der FPZ ZOFRAMA (Manta), deren Arbeitsschwerpunkt im kommerziellen Bereich (Import/Exportaktivitäten ohne industrielle Fertigungsschritte) liegt, beträgt der Frauenanteil nach eigenen Angaben 35 Prozent.

Die im Allgemeinen bemängelten Diskriminierungen von Frauen in FPZ/ Maquiladoras (vergleiche Abschnitt 3.2.2.) sind in Ecuador nicht öffentlich gemacht worden. Zur Thematik konnten aber auch für Ecuador insgesamt keine Veröffentlichungen, weder populistischer noch wissenschaftlicher Natur, gefunden werden. Dies kann zum einen daran liegen, dass es in Ecuador nicht zu so spektakulären Fälle von Frauen-Diskriminierung gekommen ist. Auf der anderen Seite ist es auch möglich, dass der Thematik Diskriminierung von Frauen am Arbeitsplatz (und speziell in FPZ) aufgrund fehlender Sensibilisierung für das Thema und insgesamt fehlender Relevanz von FPZ in Ecuador insgesamt nicht viel Aufmerksamkeit gewidmet wurde.¹⁷⁹

¹⁷⁸Es handelt sich um ein zu junges Phänomen, als dass Langzeitstudien angefertigt werden könnten.

¹⁷⁹Wie es um die Diskriminierung von Frauen in ecuadorianischen FPZ steht, ist allerdings schwierig zu beantworten, da es keine Möglichkeit gab, die Arbeiterinnen zu interviewen. Zudem haben Frauenorganisationen keine explizite Position zu FPZ/ Maquiladoras. Das Thema ist damit kaum behandelt.

5.2.4. Löhne und Gehälter, Arbeitszeit

Das ecuadorianische FPZ-Gesetz schreibt vor, dass in FPZ 10 Prozent mehr als der gesetzliche Mindestlohn gezahlt werden muss. Wie nicht anders zu erwarten war, wurde dies auch durchweg von den FPZ-Administrationsfirmen, die entweder direkt interviewt wurden oder brieflich antworteten, so angegeben. Ob dies tatsächlich der Fall ist und inwieweit Überstunden, Nachtschichten, Wochenendarbeit eingefordert bzw. bezahlt werden (mit Aufschlägen), ist nicht bekannt. Da diesbezüglich keinerlei öffentliche Stellungnahmen existieren und auch kein direkter Kontakt zu FPZ-ArbeiterInnen hergestellt werden konnte, ist insgesamt keine Aussage darüber möglich, ob in FPZ weniger oder mehr als im Restgebiet Ecuadors gezahlt wird. Tatsache ist, dass aufgrund der stark gestiegenen Lebenshaltungskosten im Zuge der Dollarisierung für eine vierköpfige Familie 110 Dollar (Mindestlohn 2001 + 10%) nicht ausreichen, um die Grundbedürfnisse zu befriedigen.. Daran wird deutlich, dass die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestlöhne Ecuadors sich wie auch in anderen Fällen nicht an den Grundbedürfnissen der Menschen orientieren, betrug doch der Mindestlohn im Jahr 2001 weniger als fünf Jahre zuvor (siehe Tabelle 19). Somit relativiert sich der scheinbar positive Ansatz, dass in FPZ 10 Prozent mehr als der gesetzliche Mindestlohn gezahlt werden muss. Zu der in FPZ geforderten bzw. geleisteten Arbeitszeit war es ebenfalls nicht möglich, Informationen zu sammeln.

Tabelle19: Reale Mindestlöhne in Ecuador (US-Dollar)

<i>Jahr</i>	<i>Realer Mindestlohn (US Dollar)</i>
1991	65,54
1996	113,6
2000	87,52
2001	97,55

Quelle: Banco Central del Ecuador 2002.

5.2.5. Gesundheits- und Sicherheitsstandards

Zum Thema der Einhaltung bzw. Nicht-Einhaltung von Gesundheits- und Sicherheitsstandards in FPZ konnte leider keine Information zusammengetragen werden. Dies ist nicht nur auf fehlendes schriftliches Material zur Thematik zurückzuführen. Auch war es nur in einer der vier operierenden FPZ möglich, eine das FPZ Gelände zu besichtigen, dabei war es jedoch nicht möglich, mit den ArbeiterInnen Kontakt aufzunehmen.

5.2.6. Grad gewerkschaftlicher Organisation in FPZ/ Maquiladoras

Laut Angaben von drei der vier operierenden FPZ Ecuadors sind keine Gewerkschaften in den FPZ aktiv. Es

ist anzunehmen, dass auch in ZOFREE Esmeraldas keine gewerkschaftliche Organisation vorliegt. Dies kann u.a. darauf zurückgeführt werden, dass FPZ-Arbeitsverträge als spezielle Zeitarbeitsverträge gestaltet werden können, die eine weitergehende Flexibilität ermöglichen, als dies die im restlichen Landesgebiet geltenden Arbeitsverträge rein rechtlich erlauben. ZeitarbeiterInnen müssten eine eigene Gewerkschaft gründen, um sich zu organisieren (siehe Abschnitt 5.2.1.3.). Dies ist jedoch bis zum Zeitpunkt der Untersuchung noch nicht geschehen. Aus einem Interview mit der Administrationsfirma des Projekts „FPZ – neuer Flughafen Quito“ ging hervor, dass das Gelten von besonders flexiblen arbeitsrechtlichen Regelungen und auch das Fehlen von Gewerkschaften in FPZ eindeutig als Pluspunkt für die Attraktivität einer freien Produktionszone erachtet werde.¹⁸⁰

Allgemein für Ecuador lässt sich durchaus ein starker gewerkschaftlicher Organisationsgrad konstatieren (Ecuador Debate 1998), die Gewerkschaften haben sich aber bislang noch nicht mit dem neuen Phänomen von FPZ und der Möglichkeit von Teilzeitbeschäftigten) befasst. Dies wird eine weitere Herausforderung für die Gewerkschaften darstellen, die sicherlich auch erst dann in Angriff genommen wird, wenn FPZ in Ecuador eine relevantere Rolle spielen.

Umweltwirkungen von FPZ in Ecuador

5.2.7. Indirekte Umwelteffekte

Die indirekten Umweltwirkungen beziehen sich – wie schon in Abschnitt 3.2.7. beschrieben – auf Umweltwirkungen, die im Zusammenhang mit Migration, Verkehr stehen bzw. insgesamt infrastruktureller Natur sind. Schon die Charakterisierung des Phänomens ecuadorianischer FPZ (Abschnitt 4.4.) sowie die Betrachtung ihres ökonomischen Erfolges (Kapitel 5.1.) hat deutlich gemacht, dass FPZ in Ecuador noch zu wenig Arbeitsplätze schaffen, um signifikante Migrationsströme aus anderen Gegenden des Landes auszulösen. Der bisherigen (recht limitierten) Nachfrage nach Arbeitskraft konnte bislang ohne weiteres von den in der FPZ-Umgebung wohnenden Menschen entsprochen werden. Dementsprechend sind im Fall Ecuador (im Gegensatz zum Fall Mexiko, siehe Abschnitt 3.2.7.) auch nicht die indirekten Umwelteffekte von FPZ durch Überlastung ohnehin spärlicher Infrastruktur aufgrund massiver Zuwanderung sowie eklatant angestiegener Verkehrsbelastung durch große Industrieparks und Städtewachstum aufgetreten.

Im Fall des Megaprojekts CORPAQ „Neuer Flughafen - FPZ Quito“ könnte dies allerdings anders aussehen. So ist der Bau von Flughäfen i.d.R. mit umfassenden infrastrukturellen Wachstum verbunden. Hier ist es sehr wahrscheinlich, dass in Zukunft indirekte Effekte eine größere Rolle spielen, was jedoch nicht nur auf die FPZ Tätigkeit sondern auch in großem Maße auf die Flughafenaktivitäten zurückzuführen ist. Es ist zu erwarten, dass der Verkehr und gegebenenfalls die Migration zunimmt. Schon allein aufgrund der territorialen Ausdehnung von 1500 ha im Gegensatz zu sonst 30 - 300 ha wird deutlich, dass die Implikationen wesentlich relevanter sein werden, wie auch aus dem nächsten Abschnitt hervorgeht.

¹⁸⁰Interview mit einem Ökonomen von CORPAQ August 2002.

5.2.8. Direkte Umweltwirkungen

Aufgrund der Neuheit des Phänomens freier Produktionszonen in Ecuador gibt es wenig ökonomische Daten zu FPZ, dies gilt umso mehr für die Umweltperformance von FPZ-Firmen und ihre dementsprechende Umwelteffekte. Da es weder zeitlich, technisch noch rechtlich möglich gewesen wäre, selbst umwelttechnische Messungen bezüglich der Wasser-, Luft- und Bodenqualität in den vier operierenden Zonen (bzw. in ihrer Umgebung) vorzunehmen, basiert die Untersuchung auf folgenden Kriterien:

- Wurden UVP-Studien angefertigt?
- Haben sich FPZ- (Administration- und Nutzer-) Firmen bei der entsprechenden Umweltbehörde registriert?
- Welche Aussagen können anhand von Registrierungs- und UVP-Unterlagen sowie aus mündlichen und schriftlichen Interviews und Zeitungsartikeln über den Einsatz von Umwelttechnologie getroffen werden? Können weitere umweltrelevante Bemerkungen gemacht werden?

Es liegt in der Natur der Sache, dass zwischen schon operierenden und den sich noch in Planung befindenden FPZ unterschieden wurde, da sich sowohl die Fragestellung als auch die zu treffenden Aussagen unterscheiden.

5.2.8.1. Operierende FPZ und ihre Umwelteffekte

Bevor die oben genannten Leitfragen bearbeitet werden, soll mit Tabelle 20 eine Übersicht über die erhobenen Informationen bezüglich der Umweltwirkung operierender FPZ gegeben werden.

Tabelle 20: Bestehende FPZ und ihre Umwelteffekte

<i>FPZ Name</i>	<i>Registrierung/ UVP</i>	<i>Einsatz von Umwelttechnologie</i>	<i>Sonstige Bemerkungen</i>
METROZONA, Quito	Keine UVP der FPZ-Betreiberfirma Von den 16 FPZ-Firmen ist nur eine registriert	Es gibt z.Z. keine Kläranlage, diese ist jedoch in Planung, laut Angaben der Administration fallen aber außer aus sanitären Anlagen für ArbeiterInnen kaum Abwässer (industrieller Natur) an	Obwohl Administration behauptet, guten Kontakt zu Umweltbehörde zu haben, nicht registriert. Verstoß gegen ecuadorianisches Umweltrecht. Es war möglich, eine Geländebsichtigung zu machen.
ZOFRAC, Cuenca	FPZ-Administration legte eine UVP vor, die noch nicht offiziell anerkannt wurde. Über die erfolgte Registrierung konnte keine Information eingeholt werden.	Kläranlage ist in Planung, Abfälle werden nicht in Sondermüllhalde verbracht sondern in der normalen Müllhalde Cuencas	Nach Problemen mit der Nachbarschaft, erklärte sich ZOFRAC bereit, eine Kläranlage und eine Trinkwasserversorgungsanlage sowie Maßnahmen zum Brandschutz zu realisieren(1) Es war nicht möglich, eine Geländebsichtigung zu machen.

<i>FPZ Name</i>	<i>Registrierung/ UVP</i>	<i>Einsatz von Umwelttechnologie</i>	<i>Sonstige Bemerkungen</i>
ZOFRAMA, Manta	Keine UVP der FPZ-Administration. Über die erfolgte Registrierung keine Angaben möglich. Laut Angaben der FPZ-Betreiberfirma wird eine UVP von jeder FPZ-Firma gefordert.	Es gibt kein Klärwerk, dies ist aber in Planung. Abfälle werden nicht auf besonderen Halden abgelagert.	Es war nicht möglich, eine Geländeabsichtigung zu machen.
ZOFREE, Esmeraldas	Keine UVP/ Registrierung nicht bekannt	k.A.	ZOFREE ging auf keinerlei Kontaktaufnahmeversuche, (weder schriftlich, noch mündlich) ein.

Quellen: Interviews CONAZOFRA, Interviews mit FPZ-Betreiberfirmen.

(1) El Comercio 2/9/2002; El Comercio 8/8/2002.

Wurden UVP angefertigt?

Ein vergleichsweise leicht zu überprüfendes Kriterium für die Umweltperformance von FPZ-Firmen stellt die Frage nach der Existenz von UVP-Studien dar, die für alle Firmen gesetzlich vorgeschrieben sind. Dies gilt auch für die vor 1999 zugelassenen FPZ, die zwar für ihre Zulassung bzw. Registrierung noch keine vollständige UVP vorlegen mussten, aber per Gesetz verpflichtet waren, eine solche bis spätestens 2001 nachzureichen (alle zwei Jahre müssen neue UVP angefertigt werden).

Für die vier operierenden FPZ, die alle vor 1999 (bzw. im Falle METROZONA 1999) zugelassen wurden, lag zum Zeitpunkt der Untersuchung mit Ausnahme von ZOFRAC, Cuenca, keine UVP beim nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA vor. Die einzige vorliegende UVP für ZOFRAC Cuenca wiederum war zwar schon 1999 angefertigt, aber aufgrund von Mängeln insbesondere bezüglich der Darstellung der Wasserproblematik noch immer nicht offiziell von der Umweltabteilung-Cuenca anerkannt worden.¹⁸¹ Demzufolge lässt sich festhalten, dass diesbezüglich alle vier bestehende FPZ nicht den Umweltauflagen entsprachen.

Sind FPZ registriert?

Dem nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA war nicht bekannt, ob sich die FPZ-Betreiberfirmen (bzw. die FPZ Nutzer-Firmen) bei den zuständigen Umweltbehörden registriert hatten. Dementsprechend verfügte CONAZOFRA auch nicht über die für die Registrierung von Altanlagen vor 1999 gesetzlich geforderten Berichte über flüssig-festes Abfallaufkommen und Luftemissionen für die vier bestehenden FPZ.

Da die Erteilung von Informationen von Umweltbehörden neben einem schriftlichen Antrag auch das mehrfache Vorsprechen vor den Verantwortlichen der jeweiligen Behörde erforderte,¹⁸² konnte nur im Fall

¹⁸¹Diese Information stammt nicht von ZOFRAC selbst, sondern aus einem Interview mit einem CONAZOFRA Mitarbeiter (CONAZOFRA 2002).

¹⁸²Diese Information kann nur bei der jeweiligen Umweltbehörde angefordert werden, die Informationen sind vertraulicher Natur und dementsprechend nicht öffentlich zugänglich.

der Umweltbehörde Quito¹⁸³, in deren Geltungsbereich die FPZ METROZONA fällt, in Erfahrung gebracht werden, inwieweit FPZ-Firmen sich ordnungsgemäß bei ihrer Umweltbehörde registriert hatten. Bezüglich der 1999 offiziell anerkannten und seit 2000 operierenden FPZ METROZONA konnte in Erfahrung gebracht werden, dass von den 16 operierenden FPZ-Firmen nur eine im Archiv der Umweltabteilung registriert war. Auch die FPZ-Administrationsfirma (METROZONA selbst) war nicht registriert, obwohl nach Angaben von METROZONA permanenter Kontakt nicht nur mit CONAZOFRA, den nationalen Zollinstitutionen und dem Außenhandelssekretariat sondern auch mit der der Gemeinde Quito bestand. Mit der Umweltabteilung der Gemeinde Quito bestand dieser Kontakt aber vermutlich nicht, zumal sonst eine Registrierung hätte erfolgen müssen.

Bezüglich der ersten zwei Punkte konnten also offensichtliche Verstöße gegen die ecuadorianischen Umweltgesetze konstatiert werden.

Einsatz von Umwelttechnologie

Der Einsatz von Umwelttechnologie bezieht sich auf die Nutzung von Kläranlagen, Luftfiltern sowie der Entsorgung von industriellen (Sonder-)Abfällen. Im Fall von **Kläranlagen** stellte sich heraus, dass drei von vier operierenden FPZ nach eigenen Angaben nicht über eine Kläranlage verfügen, der Bau einer solchen sich jedoch in Planung befindet. Genauere Informationen liegen nur für METROZONA (Quito) und ZOFRAPAC (Cuenca) vor:

METROZONA wies dabei darauf hin, dass außer aus den sanitären Anlagen für die ArbeiterInnen (Schwarzwasser) sowie der Cafeteria/ Kantine (Grauwasser) kaum Abwässer anfielen, insbesondere keine Industrieabwässer. Bei der einzigen registrierten Firma der FPZ METROZONA handelte es sich um eine Druckerei, für die die Administrationsfirma METROZONA Einblick in die UVP gewährte.¹⁸⁴ Aus der Studie geht hervor, dass bei der Konzentration von CSB (chemischer Sauerstoffbedarf¹⁸⁵) sowie Chrom und Phenol im Abwasser die Grenzwerte überschritten wurden. Insgesamt- nach Berechnung der Schadstofffracht (aufgrund der geringen Abwassermenge)- lagen die Konzentrationen jedoch nicht über dem gesetzten Grenzwert. Laut Angaben der UVP für jene Druckerei gehen ihre Abwässer direkt (also ungeklärt) in die öffentliche Kanalisation der Gemeinde Quito, bis die angekündigte Kläranlage erbaut wird. In der Druckerei wird mit Lösungsmitteln sowie mit krebserregenden Chemikalien gearbeitet (Cordovez 2001, Quito).

Der Fall der FPZ Cuenca (ZOFRAFAC) ist der einzige, wo es zu einer direkten Konfrontation zwischen den BewohnerInnen der Gemeinde Tarqui, in deren Gebiet sich die FPZ befindet, und der FPZ betreibenden Firma gekommen ist. Laut Vertretung der Gemeinde Tarquí verwenden die Firmen in ZOFRAFAC keine

¹⁸³Die Verfasserin hielt sich abgesehen von verschiedenen Besuchen der verschiedenen FPZ im wesentlichen in Quito auf.

¹⁸⁴Nach Angaben der Administrationsfirma METROZONA haben alle Nutzer-Firmen eine UVP Studie vorgelegt, bevor sie als Nutzerfirma zugelassen wurden. Die Tatsache, dass die einzige UVP, in die mir Einblick gewährt wurde, gerade die einzige bei der Umweltbehörde registrierte Firma war, lässt Zweifel an der ersten Aussage der Administration METROZONA aufkommen.

¹⁸⁵Der CSB gibt Aufschluss über die Belastung mit schwer abbaubarem organischen Material.

angemessene Abwasserbehandlungsanlagen und die benutzte Infrastruktur ist die der Fabrik Artepractico, die Anfang der 80er Jahre in der Zone operierte. Dadurch sei der Fluss, der durch ihre und benachbarte Gemeinden führt durch ungeklärte Abwassereinleitungen der in ZOFRAC operierenden Firmen verschmutzt worden. Die Verwaltung der FPZ Cuenca weist diese Anschuldigungen von sich, hat sich aber trotzdem bereit gezeigt, einige Baumaßnahmen zu realisieren, wie die Errichtung einer Kläranlage, einer Trinkwasseranlage sowie Maßnahmen zum Brandschutz (El Comercio 2/9/2002, El Comercio 8/8/2002). ZOFRAC schiebt die Verspätung im Bau der Abwasserbehandlungsanlage u.a. auf die Universität Cuenca, die seit 2 Jahren an der Verbesserung der UVP arbeitet. Die erste Fassung war wegen Mängeln in den Punkten Wasserproblematik, sowie durch die Nicht-Einhaltung des im Rahmen von UVPs vorgesehenen Informations- und Partizipationsverfahren für die von der FPZ betroffene Bevölkerung, nicht anerkannt worden (ZOFRAC, CONAZOFRA 2002 Interview). In diesem Fall zeigt sich erneut die Verschränkung zwischen sozialen und ökologischen Aspekten.

In den drei FPZ, die auf die ihnen gestellten Fragen geantwortet haben (alle außer ZOFREE, Esmeraldas) findet keine gesonderte **Behandlung von industriellen Abfällen** statt. Die Abfälle werden damit in den normalen Mülldeponien der Stadt verbracht, die sich i.d.R. durch Unterschreitung minimaler Anforderungen (wie z.B. die mangelnde Abdichtung wegen toxischer Sickerwässer) auszeichnen. Die Administrationen der FPZ Quito und Manta haben diesen Umstand damit erklärt, dass kaum industrielle Abfälle (im Sinne von Sondermüll) produziert würden. Die Administration der FPZ Cuenca hat auf nur geringe Anteile von industriellen Abfällen aus der Holzindustrie verwiesen.

Luftfilteranlagen sind in keinem der Fälle ein Thema, zumal die stattfindenden Aktivitäten keine Verbrennungsvorgänge o.ä. mit Emissionen verbundene Produktionsprozesse aufweisen.

5.2.8.2. FPZ-Projekte und ihre potentielle Umweltwirkung

Im Fall der noch nicht operierenden (nach 1999 genehmigten) freien Produktionszonen lagen dem nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA die UVP-Studien der meisten FPZ-Projekte vor. Ein Mitarbeiter des CONAZOFRA erklärte sich bereit, eine einmalige Einsicht¹⁸⁶ in die abgegebenen UVP der aktuellen FPZ Projekte zu gewähren, obgleich dies eigentlich eine Autorisierung der betroffenen Firmen erfordert hätte. Die folgenden Ausführungen basieren vorwiegend auf der einmaligen Einsicht in die UVP-Studien,¹⁸⁷ sowie im Fall der FPZ „neuer Flughafen Quito“ (CORPAQ) auf Zeitungsausschnitten, Interviews mit CONAZOFRA, CORPAQ sowie der Umweltbehörde Quito und wurden in Tabelle 21 dargestellt.

186Das Kopieren der UVPs war nicht erlaubt.

187Die einzelnen UVP stellten sich als teilweise sehr gut ausgearbeitete und aufschlussreiche, teilweise aber auch äußerst mangelhaft ausgearbeitete Dokumente dar, aus denen kaum brauchbare Informationen herauszufiltern waren.

Tabelle 21: FPZ-Projekte und Umwelteffekte

<i>FPZ</i>	<i>UVP/ Registrierung</i>	<i>Einsatz von Umwelttechnologie</i>	<i>Sonstige Bemerkungen</i>
1)CORPAQ neuer Flughafen Quito	UVP erstmals April 2002 eingereicht, erster Bericht war weitgehend komplett, aber Mängel bezüglich Risiko- management sowie BürgerInnen beteiligung, Dezember 2002 sollte eine verbesserte Version eingereicht werden.	Im UVP Bericht (300 Seiten) konnten keine technischen Daten über die geplanten Umwelttechnologien gefunden werden. Es ist aber davon auszugehen, dass für Kläranlagen und Abfallmanagementsysteme gesorgt wird (Anmerkung der Verfasserin).	Es werden negative Umweltwirkung befürchtet. Dazu gehört die Nähe des Flughafenbaus zum Bau der neuen Erdölpipeline OCP, das Verkehrsaufkommen wird enorm wachsen, dementsprechend ist mit dem Anstieg von Lärm- und Luftemissionen und des Sicherheitsrisiko zu rechnen. Auch wird vermutet, dass sich der Flughafen in einer Wandervogelschneise befindet. Aufgrund der zu erwartenden urbanen Entwicklung ist es möglich, dass die spärliche Basisinfrastruktur nicht ausreicht. Im Gebiet des neuen Flughafens gibt es derzeit v.a. landwirtschaftliche Produktion, viel Schnittblumenexport, Textilindustrie und Handelsaktivitäten. Es können Umweltprobleme durch das Ansiedeln weiterer Schnittblumenprodukteure und anderer Industrie in dem Gebiet auftreten. Die Nachbarschaft scheint im großen und ganzen einverstanden mit dem Projekt zu sein zumal Arbeitsplätze, bessere Straßen und eine Aufwertung ihrer Grundstücke wahrscheinlich sind.
2) ZONA- MANTA	UVP von 1999	Klärateiche in Planung, keine konkreten Angaben über das geschätzte Abfallaufkommen sowie Emissionen in die Luft, keine Angaben bezüglich Luftfilter, bzw. Behandlung von Industrieabfällen	Klärateiche entsprechen nicht dem Stand der Technik, laufen bei starken Regenfälle leicht über, während der Konstruktionsphase ist mit Lärmbelästigung, Luft- und Wasserverschmutzung zu rechnen, während der Betriebsphase der FPZ v.a. mit Beeinträchtigungen von Boden-, Wasser- und Luftqualität durch die industriellen Aktivitäten, Positiv auf die Umwelt soll sich das Wiederaufforstungsprojekt sowie die Stimulierung städtischer Entwicklung auswirken
3) ZOFRA- ORO	Kein UVP	k.A.	k.A.

<i>FPZ</i>	<i>UVP/ Registrierung</i>	<i>Einsatz von Umwelttechnologie</i>	<i>Sonstige Bemerkungen</i>
4) ZOFRA-GUA	UVP 2000	Keine Schätzungen zu Abfall- und Abwasseraufkommen Kläranlage in Planung (Kapazität 380 m ³ /d) für die Abwasser und Sanitäranlagen (Schwarz- Grauwasse) Für Industrie-abwässer soll jede Firma ihre eigene Abwasserbehandlungsanlage errichten. Es ist ein umfassendes Mülltrennungssystem geplant.	Eigene Einschätzung: Es ist zweifelhaft und nicht effizient, dass jede Firma ihre eigene Kläranlage baut. Hinter der Studie steckt die Annahme, dass durch Mülltrennung alles recycelt werden könnte, so dass keine Notwendigkeit zur Mülldeponierung besteht. Über Sondermüll gibt es keine Angaben.
5) ECUA-ZOFRA	UVP 2002	Kläртеiche in Planung Abfallmanagement setzt auf Trennung und Recycling k.A. bezüglich des Abwasser- und Abfallaufkommens	UVP erachtet Lagerung, Handel und Verkauf von Fungiziden, organischen Materialien und anderen Chemierzeugnissen als problematisch. Eigene Einschätzung: Geplantes Abwassersystem, (Kläртеiche und Verrieselung) entsprechen nicht dem Stand der Technik.
6) ZOFRA-PAC	UVP 2000	Es wird der Bau je einer Kläranlage zur Behandlung der häuslichen sowie der industriellen Abwässer (gesonderte Behandlung) geplant, bevor die geklärten Abwässer in den Vorfluter geleitet werden sollen. Das Aufkommen flüssiger Abfälle wird für die erste Phase auf 207.360 l/d geschätzt (davon aus Industrie 51200 l/d). Für die zweite Phase werden zusätzliche 601.600 l/d durch Industrie erwartet. Insgesamt sollen 808.960 l/d flüssiger Abfälle generiert werden. Für die festen Abfälle soll jede Firma selbst zuständig sein	Nach Einschätzung UVP sind die größten Umweltwirkungen für den Bereich Wasser zu erwarten.

Quelle: ZONAMANTA S.A. 1999; CORPAQ 2001/2002; Interview Dr. Lara Gemeinde/Metropole Quito; ZOFRAGUA 2000; UVP ECUAZOFRA 2002; ZOFRAPAC 2000.

UVP-Anfertigung und Registrierung

Zunächst lässt sich festhalten, dass fünf der sechs FPZ-Projekte (mit Ausnahme der FPZ ZOFRAORO, Machala) die seit 2000 für die Zulassung von FPZ erforderlichen UVP-Studien angefertigt und diese dem nationalen FPZ-Rat CONAZOFRA vorgelegt haben, was die Basis für die Registrierung bei der jeweiligen Umweltbehörde darstellt. Ob die Registrierung dann auch tatsächlich vorgenommen wurde bzw. ob sie angestrebt wird, konnte aus organisatorischen Gründen (wie weiter oben schon erwähnt wurde) nur für die Umweltbehörde Quitos in Erfahrung gebracht werden, in deren Geltungsbereich neben der schon operierenden METROZONA die FPZ Projekte ECUAZOFRA und „FPZ neuer Flughafen Quito“ fallen. Sowohl METROZONA (siehe Abschnitt zu schon operierenden FPZ) als auch ECUAZOFRA waren der

Umweltbehörde Quitos unbekannt. Das Projekt „FPZ- Neuer Flughafen“ (CORPAQ) hingegen befand sich zum Zeitpunkt der Untersuchung noch in intensiver Überarbeitung, nachdem eine erste Version der UVP von CORPAQ zuvor abgelehnt worden war. In Anbetracht der ökonomischen und damit auch sozio-ökologischen Tragweite des ohnehin öffentlich debattierten Flughafenprojektes kann dies nicht weiter verwundern (siehe unten).

Einsatz von Umwelttechnologie

Anhand der UVP-Studien geht hervor, dass nur eine der sechs FPZ geplant hat, **Kläranlagen** sowohl für die Schwarz- und Grauwasser aus sanitären Anlagen und Küchen, als auch für Industrieabwässer bereitzustellen (ZOFRAPAC). In einem weiteren Fall wird geplant, Verantwortung für die Klärung der Schwarz- und Grauwasser zu übernehmen, für die Klärung der Industrieabwässer hingegen müsse die jeweilige Firma selbst sorgen (ZOFRAGUA). Zwei weitere FPZ sehen zur Abwasserbehandlung Klärteiche vor, die zwar bei dezentral gelegenen Wohneinheiten eine Alternative darstellen, dem Abwasseranfall von industriell-gewerblich genutzten FPZ sicherlich nicht gerecht werden können und darüber hinaus in Anbetracht der v.a. an der Küste üblichen tropischen Regenfällen (dies gilt für ZONAMANTA) als grob fahrlässig zu erachten sind (ZONAMANTA, ECUAZOFRA). Für die verbleibenden zwei FPZ gab es in einem Fall schlichtweg keine UVP (ZOFRAORO), im anderen Fall des Megaprojekts CORPAQ lag zwar eine UVP vor (mit 300 Seiten war diese sogar die umfangreichste UVP), allerdings konnten keine Angaben bezüglich der geplanten Umwelttechnologien gefunden werden.

Bezüglich des **Abfallmanagements** ließ sich feststellen, dass in zwei Fällen umfassende Abfallmanagementsysteme geplant werden, die große Hoffnungen in Mülltrennung und Recycling legen (ECUAZOFRA, ZOFRAGUA). ZOFRAPAC befindet, dass jede Firma selbst für die festen Abfälle zuständig sei. In drei anderen Fällen wurden schlichtweg keine Angaben bezüglich der Abfallbehandlung gemacht, (CORPAQ, ZONAMANTA, ZOFRAORO). In keinem der Fälle fand also die Möglichkeit einer gesonderter Industrieabfall- (Sondermüll-)Behandlung Erwähnung. Dies ist sicher darauf zurückzuführen, dass dies insgesamt nicht üblich ist in Ecuador.

Auch die Möglichkeit der Installierung von **Luftfilteranlagen** fanden in keiner UVP der FPZ-Projekte Erwähnung. Hier gilt dasselbe wie für obige Betrachtung bezüglich der schon operierenden FPZ: Die erwarteten Firmen werden keine Verbrennungsprozesse oder andere luftemissionsintensive Aktivitäten ausüben. Die Daten bezüglich des geschätzten Abfall- und Abwasseraufkommen sind aufgrund der stark unterschiedlichen Qualität der UVP-Studien nicht vergleichbar.

5.3. Beitrag der ecuadorianischen FPZ zu „Race to the Bottom“ und Industrieflucht/ „Pollution haven“

Eine der relevanten Fragen dieser Arbeit stellte neben den umwelt- und sozialökonomischen Effekten von FPZ/ Maquiladoras auch die Untersuchung ihrer Wirkung auf Umwelt- und Sozialstandards bzw. auf die

Standortentscheidungen von Firmen aufgrund der FPZ-Anreizsysteme dar (vergleiche Abschnitt 2.3. und 3.3.).

5.3.1. Der Beitrag ecuadorianischer FPZ zu „Race to the Bottom“

Der Vergleich von rechtlichen Standards in Ecuador allgemein mit den geltenden Standards in ecuadorianischen FPZ zeigt im Bereich der **Umweltregulierung** keinerlei Unterschiede. Auch kann in der Umweltgesetzgebung Ecuadors keine Herabsetzung von Umweltstandards beobachtet werden, so dass keine unmittelbaren Hinweise auf Umweltdumping bzw. Deregulierungsdynamiken konstatiert werden konnten. Statt dass Sonderregelungen in Form von Ausnahmen für umweltschädliches Verhalten geschaffen wurden, scheint gesetzlich viel mehr Wert auf das Gegenteil gelegt worden zu sein. Dafür spricht das ausdrückliche Verbot umweltschädlicher Prozesse in FPZ sowie das ausdrückliche Einfordern der Einhaltung nationaler Umweltgesetze im ecuadorianischen FPZ-Gesetz (vergleiche Abschnitt 5.2.1.3.).

Eine andere Frage ist natürlich, wie dieser hohe Anspruch tatsächlich gehandhabt wird. Wie oben dargelegt, ist die Registrierungsrate der FPZ bzw. FPZ-Firmen bei den zuständigen Umweltbehörden vergleichsweise niedrig, obwohl es sich nicht unbedingt um kleine Firmen handelt. (Die Registrierungsrate nach Angaben der Umweltbehörde Quito liegt bei größeren Unternehmen bei 80 Prozent.) Dies legt die Vermutung nahe, dass sich die nicht bei der für Kontrollen zuständigen Behörde registrierten Firmen in FPZ „freier“ fühlen, bestimmte mit Aufwand verbundene Umweltauflagen nicht einzuhalten. Dafür spricht auch der Umstand, dass der Einsatz von Umwelttechnologien in FPZ nicht sonderlich ernst genommen wird, wie in Kapitel 5.2.8. erläutert wurde (z.B. Herausögern von Bau und Inbetriebnahme der Kläranlagen bzw. nicht dem Stand der Technik entsprechenden Klärteichen, keine spezielle Behandlung von Sonderabfällen/Industrieabfällen). Trotzdem kann keine Aussage darüber gemacht werden, ob in FPZ die Umweltauflagen laxer behandelt werden als in Unternehmen im restlichen Landesgebiet, zumal in Ecuador insgesamt die Inbetriebnahme von Kläranlagen und Sonderabfalldeponien keine Priorität zu haben scheint. Aufgrund fehlender Informationen kann auch keine Aussage über den Einfluss von FPZ auf das restliche Landesgebiet bezüglich des Umgangs mit Umweltauflagen gemacht werden.

Anders sieht es hingegen bei der Betrachtung der **sozialen** Regulierungen in Ecuadors FPZ aus. Hier können schon auf der rechtlichen Ebene Anzeichen für eine besondere Handhabung im Gegensatz zum Restgebiet gefunden werden. Hierzu zählt z.B. die Möglichkeit der flexibleren arbeitsvertraglichen Gestaltung, wie z.B. die Möglichkeit, normale Arbeitsverträge für ansonsten sonderzuschlagspflichtige Arbeitszeiten (Nacht- und Wochenendarbeit) abzuschließen, sowie das „Quasi -Gewerkschaftsverbot“ für FPZ-ArbeiterInnen (vergleiche Kapitel 5.2.1.3.). Es wird deutlich, dass diese Sonderregelungen durchaus als Investitionsanreiz erachtet werden, was von einem CORPAQ -Mitarbeiter in einem Interview bestätigt wurde.¹⁸⁸

Bezüglich der tatsächlichen Situation von FPZ ArbeiterInnen wie z.B. der Teilzeitarbeitsverträge, Bezahlung und Arbeitssicherheits- bzw. Gesundheitsstandards konnte leider keine Information zusammengetragen werden. Feststellbar war lediglich, dass es bislang keine Gewerkschaft in den operierenden FPZ gibt, was

188Interview mit einem Ökonomen von CORPAQ im August 2002 (vergleiche auch Fußnote 180 Kapitel 5.2.6.).

auf die Sonderregelung im FPZ-Gesetz zurückgeführt werden könnte. Dies kann bisher allerdings nur eine Vermutung darstellen.

5.3.2. Beitrag zu „Pollution haven“ bzw. Industrieflucht

Die „Pollution haven“-Hypothese kann trotz der offenbar recht laxen Umweltschutzpraxis in ecuadorianischen FPZ nicht bestätigt werden. Die in ecuadorianischen FPZ ausgeübten Tätigkeiten wie Manufakturarbeiten und (nicht-produktive) Import/Export-Aktivitäten gehören schlichtweg nicht zu den klassischen verschmutzungsintensiven Industriezweigen. Ob dies der gesetzlichen Auflage, dass umweltschädigende Firmen sich nicht in Ecuadors FPZ niederlassen dürfen, zu verdanken ist, sei dahingestellt.

Es konnte ebenfalls keine Evidenz für das überproportionale Ansiedeln von *footlose industries* in Ecuadors FPZ gefunden werden. Allerdings sind die FPZ-Firmen erst seit wenigen Jahren in Ecuador tätig, so dass der Untersuchungszeitpunkt zu früh gewählt war, um diesbezüglich Aussagen treffen zu können. Es wurde bloß von einer FPZ-Firma berichtet - einer staatlichen chinesischen Textil-Maquiladora aus der FPZ Cuenca - die in Erwägung gezogen hatte, sich aus der FPZ zurückzuziehen. Als Gründe wurden hier jedoch nicht zu hohe Umwelt- und Sozialstandards genannte.¹⁸⁹

Aus einer Studie des Andean Competitiveness Project (Panchana/ Acevo 2001, Vial 2001) bezüglich der Gründe, warum Firmen in Ecuador (unabhängig von FPZ) investieren, stellte sich heraus, dass in gut 70 Prozent der Fälle als Grund für die Investitionsentscheidung in Ecuador der Zugang zu Märkten (sei es zum nationalen oder zu regionalen Märkten) angegeben wurde¹⁹⁰ (vergleiche Tabelle 22).

Tabelle 22: Gründe, um in Ecuador zu investieren

<i>Kriterien</i>	<i>Anteil</i>
Zugang zu lokalem Markt	33,30%
Zugang zu regionalen Märkten	19,40%
Zugang zu natürlichen Ressourcen	16,70%
Zugang zu anderen Märkten	16,70%
Angebot an Humanressourcen	2,80%
Andere	11,10%

Quelle: Granda/ Paredes 2001:5.

189Als Gründe wurde von Sinotex die hohe Fluktuationsrate der ArbeiterInnen sowie die Probleme, die die FPZ Cuenca mit der Nachbargemeinde aufgrund der Einleitung ungeklärten Abwassers in den Fluss, genannt (vergleiche Abschnitt 5.2.2.).

190Dabei sei neben der Nähe zum Zielmarkt auch dessen Größe entscheidend. Nähe (bzw. Distanz) bezieht sich auf Transport und Kommunikationskosten (Vial 2001).

Es ging also weder um besonders günstige Arbeitskräfte noch um besonders laxen Umweltstandards. Interessanterweise befanden vielmehr 42 Prozent der befragten Unternehmen, dass die ecuadorianische Umweltgesetzgebung im Vergleich zu anderen Andenländern die am weitesten fortgeschrittene sei, was in der Studie von Panchana und Acevo als durchweg positiv erachtet wurde. Es wurde in Anlehnung an die Porter-Hypothese darauf abgehoben, dass sich hohe Umweltstandards positiv auf die Effizienz der Prozesse und die Qualität der Produkte auswirken und somit auf die Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen auswirken (Panchana/ Acevo 2001b:31). Unklar bleibt jedoch, inwieweit dies Lippenbekenntnisse sind, zumal es allgemein anerkannt gilt, dass die hohen Umweltstandards Ecuadors nicht eingehalten werden (Granda/ Paredes 2001:12). Auch in der Panchana/ Acevos Studie wird festgestellt, dass sich das Umweltkontrollregime durch wenig Transparenz und durch inkonsistente Umweltkontrollen auszeichne, was die Effizienz der Umweltgesetze beeinträchtigt. Durchaus eine Rolle für Investitionsentscheidungen spielen die Subventionen auf Energie und Wasser, die in Ecuador im Vergleich zu anderen Andenländern am höchsten sind (siehe Tabelle 22). Insofern bestätigt sich, dass der billige Zugang zu natürlichen, im ausreichenden Maß vorhandenen Ressourcen durchaus als Investitionsanreiz wirken kann und damit potentiell die Gefahr des „Race to the Bottom“ besteht (Panchana/ Acevo 2001).

5.3.3. Auswirkungen des FTAA auf FPZ und „Race-to-the-Bottom“-Dynamiken

Die möglichen Auswirkungen des gesamtamerikanischen Freihandelsabkommens FTAA auf freie Produktionszonen und Deregulierungsdynamiken (*race to the bottom*) sowie Industriefluchtendenzen stellen einen weiteren nicht zu vernachlässigenden Diskussionspunkt dar. Basierend auf den Erfahrungen mit dem nordamerikanischen Freihandelsabkommen NAFTA- an dem sich das FTAA stark orientiert- äußern Umwelt- und Menschenrechtsorganisationen ihre Befürchtung, dass die negativen Auswirkungen des NAFTA durch das FTAA wiederholt werden könnten. Das NAFTA hatte zur Ausweitung des Maquiladora-Phänomens in Mexiko und damit zu gewissen ökonomischen Erfolgen beigetragen- nicht umsonst werden die Maquiladoras als Pilotprojekt des NAFTA angesehen (RSM 2001)- diese Erfolge waren aber auf der anderen Seite mit dem Anstieg von Umweltbelastung in den Maquiladora-Städten und unmenschlichen Arbeitsbedingungen in den Maquiladora-Fabriken verbunden.

Ob das FTAA auch in Ecuador zu einem Boom des FPZ/ Maquiladorawesens- wie in Mexiko führen wird-, lässt sich nicht so ohne weiteres beantworten. An dieser Stelle werden die Ergebnisse der Befragung von FPZ Akteuren in Ecuador bezüglich ihrer Erwartungen in Folge des FTAA dargestellt.

Im Vordergrund schien bei den auskunftswilligen FPZ-Administrationsfirmen¹⁹¹ die Sorge über die möglicherweise geschwächte Rolle von FPZ im Zuge des FTAA zu stehen, zumal Teile ihrer besonderen Anreizstrukturen, wie z.B. die Zollbefreiungen für Produktionsinputs, auf das gesamte Land ausgeweitet und

191An der Befragung nahmen teil ZOFRAMA (Manta), ZOFRAC (Cuenca), METROZONA (Quito), CORPAQ (Quito).

bestimmte mit der WTO nicht vereinbare Exportsubventionen (vergleiche Kapitel 2.2.3.) möglicherweise beschleunigt wegfallen würden.¹⁹²

So ist es Vertretern von METROZONA zufolge tatsächlich im Interesse von freien Produktionszonen, die Demontage der Zölle und Subventionen soweit wie möglich herauszuzögern. Aber auch danach würden ihrer Meinung nach freie Produktionszonen durch ihre wettbewerbsfähige Infrastruktur und Kenntnis in allen Fragen des Außenhandels besonders attraktiv für Investitionen bleiben. Schließlich seien auch in anderen Ländern nach Einbindung in Freihandelsabkommen FPZ nach wie vor relevant (ZOFRAC).

Ein Vertreter von CORPAQ wurde sogar noch konkreter und hob auf diejenigen Vorteile von FPZ ab, die auch nach vollständiger Marktöffnung bestünden: Durch die weiterhin geltende Befreiung von der Mehrwertsteuer (sowie insgesamt zollunabhängigen Steuern, die nicht als Exportsubventionen nach SCM-Abkommen gelten) und das besonders flexible Arbeitsregime (wie z.B. keine Gewerkschaften) blieben FPZ in ihrer Funktion als „Kerne der Entwicklung“ erhalten.

Aufgrund der Tatsache, dass beim FTAA im Gegensatz zum NAFTA nicht nur ein (Mexiko) sondern viele Entwicklungsländer beteiligt sind, wird die Gefahr von „Race to the Bottom“-Dynamiken und anderen negativen Folgen des Wettbewerbs zwischen unvorbereiteten Entwicklungslandökonomien von freihandelskritischen Gruppen noch höher eingeschätzt.¹⁹³ Ähnlich wie beim NAFTA ist es deshalb schon jetzt in der FTAA-Verhandlungsphase zu massiven Protesten der sozialen Bewegungen gegen das FTAA gekommen.¹⁹⁴

5.4. Fazit: Umwelt- und sozialökonomische Effekte von FPZ in Ecuador

Bevor die Erkenntnisse für den Fall Ecuador herauskristallisiert bzw. zusammengetragen werden, sollen einige Worte über die Schwierigkeiten, die sich bei der Untersuchung vor Ort ergaben, und den damit zusammenhängenden Einschränkungen für die Analyse verloren werden (Abschnitt 5.4.1.). Anschließend findet der Abgleich der in Kapitel 4.1. entwickelten Hypothesen statt (Kapitel 5.4.2.), um in der Folge einen Ausblick für das ecuadorianische FPZ-Wesen zu machen (Kapitel 5.4.3.).

5.4.1. Bemerkung zu Problemen bei der Untersuchung vor Ort

Wie schon in anderen Studien über FPZ und ihren Einfluss auf eine Ökonomie zeigt sich auch für den Fall Ecuadors die **allgemeine Problematik der prekären Datenlage**. So wurden in Ecuador bislang keinerlei systematische Daten wie z.B. über Investitionsflüsse, Anteilen am BSP, Anteilen an Gesamt- bzw.

¹⁹²Dies wird ohnehin früher oder später passieren, je nachdem, ob Ecuador noch in die Verlängerungsklausel für Entwicklungsländer aufgenommen wird. Trotzdem wird mit FTAA ein Schritt in Richtung eines WTO konformen Regimes getan, was den Abbau jener Exportsubventionen beschleunigen könnte.

¹⁹³Laut CEPAL (1996:50) würde z.B. der Lohnverfall in Mexiko sich bei einer Ausweitung des NAFTA zum FTAA noch verstärken.

¹⁹⁴ Ein Beispiel dafür waren die kontinentalen Mobilisierungen gegen den FTAA-Gipfel in Quito im Oktober/November 2002.

Manufaktorexporten oder Export- und Importmenge in FPZ erhoben, obgleich diese theoretisch bei den verschiedenen Behörden (wie Zoll, nationaler FPZ-Rat oder FPZ-Administrationen) vorliegen müssten. Derselbe Mangel an Informationen gilt erst recht für soziale und ökologische Effekte von FPZ Ecuadors.¹⁹⁵ Die Tatsache, dass das Phänomen freier Produktionszonen in Ecuador zwar schon seit 1991 etabliert wurde, aber erst seit Ende der 90er Jahre ein Echo erhielt- erst im vergangenen Jahr ist das öffentliche Interesse am Konzept der FPZ rapide gestiegen- kann als eine der möglichen Erklärungen für das Fehlen von Information und Interesse am Thema herangezogen werden.

Das Erheben **empirischer Daten** wurde durch den Umstand erschwert, dass die vier operierenden freien Produktionszonen geografisch weit voneinander entfernt liegen. Der Prozess der Kontaktaufnahme mit öffentlichen Stellen wie z.B. Umweltbehörden, aber auch mit FPZ-Administration bzw. Firmen selbst sowie FPZ-ArbeiterInnen und Menschen der FPZ-Umgebung ist überaus langwierig. Auch stellten sich die verschiedenen FPZ-Administrationen als sehr unterschiedlich kooperativ heraus. Während METROZONA den Zugang zur ihrer FPZ schließlich erlaubte, waren weder ZOFRAC (Cuenca) noch ZONAMANTA (Manta) dazu bereit. Diese Umstände zogen dementsprechend eine Einschränkung der Quantität und Qualität des Datenmaterials nach sich. Dass die meisten Informationen über die FPZ der Hauptstadt Quito (METROZONA, CORPAQ) gesammelt werden konnten, ist v.a. der Tatsache zu verdanken, dass die Verfasserin während des Studienaufenthaltes ihren Wohnsitz in Quito hatte.

Die Daten über die **FPZ-Projekte** stammen zu einem großen Teil aus den **UVP-Studien**. Dabei stellt sich heraus, dass offenbar keine Richtlinien für das Anfertigen von UVP-Studien existieren: Die UVP-Exemplare variierten von im Schreibmaschinendesign zusammengehefteten Blättern bis zu Hochglanzbroschüren, die inhaltlich nicht zwingend besser waren als die weniger aufwendig präsentierten. Auch inhaltlich gab es beträchtliche Unterschiede: Der Studienumfang schwankte von 10 bis 100 Seiten, und während manche Studien nicht über allgemeine Aussagen („Es kommt zu Beeinträchtigung von Oberflächengewässern während der Konstruktionsphase“) hinausgingen, waren andere sehr detailliert in den Angaben über geschätzte Abfall- und Abwasseraufkommen oder die geplante Etablierung von Umweltmanagementsystemen. Im Endeffekt konnten so keine systematischen Vergleiche auf Basis der UVP angestellt werden.

5.4.2. Hypothesenabgleich

- *FPZ/ Maquiladoras stellen ein Instrument zur Transformation der Wirtschaftspolitik (im Sinne von Außenorientierung, Marktöffnung, Konzept „nachholende Entwicklung“) eines Landes dar.*

Der Wechsel in Ecuadors Wirtschaftspolitik hin zu neoliberalen Mustern Anfang der 90er Jahre (vergleiche Kapitel 4.2.2.) deckt sich mit dem Zeitpunkt der ersten Versuche zur Etablierung von FPZ in Ecuador (1991 Erlass des FPZ und Maquiladora Gesetzes). Dies deutet eher daraufhin, dass im Fall Ecuadors FPZ als ein

¹⁹⁵Im Allgemeinen wird der ökonomischen Sphäre Priorität gewährt. Sozialen und ökologischen Angelegenheiten wird erst dann Aufmerksamkeit zuteil, wenn ein Phänomen wirtschaftlich signifikant genug ist. I.d.R. sind wirtschaftlich signifikante Phänomene aber auch gerade diejenigen, die bedeutende ökologische und soziale Folgen aufweisen.

mögliches Instrument zur Exportförderung gesehen wurden und nicht unbedingt als das Instrument zur Durchsetzung neoliberaler Wirtschaftspolitik. Im Verlaufe der 90er Jahre jedoch geriet das Ansinnen der FPZ ins Hintertreffen, was in Anbetracht der ökonomisch-politischen Krisen des Landes nicht weiter verwundert. Die erneuten Anstrengungen des Landes ab Ende der 90er Jahre, FPZ voranzubringen, lassen in Anlehnung an die verschiedenen Rollen von FPZ auf den vierten Ansatz schließen (siehe Abschnitt 2.2.1.), demzufolge FPZ eingeführt werden- bzw. in diesem Fall „neu aufgelegt werden“- um die ADI-Anziehung zu verbessern, zumal durch bislang stattgefundene Anstrengungen durch allgemeine Liberalisierung der (Außen-)Wirtschaftspolitik nicht die erwünschten Ergebnisse erzielt worden waren. Im Fall Ecuadors haben FPZ also nicht die herausragende Rolle bei der Transformation der Wirtschaftspolitik gespielt, sie sind aber sicherlich als Teil jener Transformation zu begreifen.

- *Regionale Freihandelsabkommen verändern die Rolle von FPZ/ Maquiladoras. Entweder verstärken sie die wirtschaftliche Performance von FPZ (siehe Mexiko), oder sie schwächen sie. Dies kann zum einen auf die Ausweitung von Anreizen auf das gesamte Landesgebiet oder durch Ausschlussmechanismen von regionalen Freihandelsabkommen (Karibik durch NAFTA) zurückgeführt werden.*

Dass das FTAA Veränderungen für Ecuadors FPZ mit sich bringen wird, ist zweifelsohne richtig. Zum Zeitpunkt der Untersuchung herrscht jedoch noch Unklarheit über die genaue FPZ-relevante Vertragsgestaltung, so dass über die Art des Einflusses keine Aussage getroffen werden kann.

- *FPZ/ Maquiladoras weisen vergleichsweise positive Effekte durch ihren Beitrag zur Arbeitsplatzbereitstellung und ihres Beitrags zur Steigerung von Manufakturexporten auf.*

Im Fall Ecuadors waren diese positiven Effekte bis zum Zeitpunkt der Untersuchung nicht zu beobachten. Dazu gibt es zu wenige operierende FPZ. Falls die zugegebenermaßen hochgegriffenen Erwartungen (u.a. bezüglich der Arbeitsplatzschaffung) der neu gegründeten FPZ sich bewahrheiten sollten, könnte schon eher von einem positiven Effekt auf die Arbeitsplatzgenerierung die Rede sein. Der Beitrag von FPZ zu den Gesamtmanufakturexporten wäre auch dann ungewiss, zumal die FPZ-Aktivitäten zu einem nicht unbedeutenden Teil aus nicht-produktiven, bzw. nicht aus Manufaktur-Aktivitäten besteht. Es ist ohnehin fraglich, ob sich die neuen FPZ trotz des insgesamt zu verzeichnenden politischen Rückenwindes der letzten zwei Jahre ihren Erwartungen entsprechend entwickeln werden.

- *Ihr Beitrag zu Technologietransfer, Anziehung von ADI, sowie die Nettoeinkünfte für das Land erweist sich als limitiert.*

Diese Hypothese lässt sich ohne weiteres für ecuadorianische FPZ bestätigen. Die FPZ in Ecuador führen ein Enklavendasein, in dem sie weitgehend abgeschottet von der restlichen Wirtschaft funktionieren, was durch ihre Ansiedlung in ländlichen Gebieten noch verstärkt wird. Diese Situation hat Technologietransfer im Prinzip nicht möglich gemacht. Da es sich aber bei Technologie im Allgemeinen um ein langfristiges Phänomen handelt, kann für Ecuador zumindest für die Zukunft nicht ausgeschlossen werden, dass Technologietransfer durch FPZ vermittelt wird. Auch wenn keine Daten bezüglich ADI-Anziehung und

Nettoeinkünften aus FPZ Aktivität vorliegen, lässt der bislang begrenzte ökonomische Erfolg auf sehr begrenzte Beiträge in diesen Bereichen schließen.

- *Die sozialen Effekte von FPZ/ Maquiladoras sind maßgeblicher als die ökologischen.*

Die Ergebnisse bezüglich Umwelt- und Sozialstandards zeigen, dass das ecuadorianische FPZ-Regelwerk im sozialen Bereich mehr Spielraum für unternehmerische Missbräuche bietet, als dies im Umweltbereich der Fall ist, was für die Richtigkeit der Hypothese spricht. Es konnten aber im sozialen Bereich kaum Informationen gesammelt werden, so dass keine Angaben über soziale Missstände in Ecuadors FPZ vorliegen. Die Daten bezüglich der Umweltperformance von FPZ-Firmen machten jedoch deutlich, dass das Manko im umweltechnologischen Bereich nicht zu unterschätzen ist. Allerdings unterscheidet sich dieses nur bedingt von der Situation im Restgebiet Ecuadors.

- *Die Frauenbeschäftigung in FPZ/ Maquiladoras und damit auch ihre Ausbeutung bzw. Diskriminierung ist nach wie vor hoch, wenn auch mit abnehmender Tendenz.*

Aufgrund mangelnder Informationen können keine eindeutigen Aussagen bezüglich des Anteils von Frauen in FPZ gemacht werden. Aufgrund der in ecuadorianischen FPZ vertretenen Sektoren v.a. im Hochland (Textil, Schnittblumenverpackung) kann davon ausgegangen werden, dass zumindest dort ein hoher Anteil an Frauen in den FPZ arbeitet. Aussagen bezüglich der abnehmenden Tendenz können nach den wenigen Jahren des Funktionierens von FPZ in Ecuador noch nicht gemacht werden.

- *Es sind keine eindeutigen Aussagen darüber zu treffen, ob in FPZ niedrigere oder höhere Löhne als im Rest des Landes gezahlt werden. Die gezahlten Löhne sind insgesamt zu niedrig um eine Familie zu ernähren.*

Per Gesetz sind FPZ-Firmen in Ecuador verpflichtet, 10 Prozent mehr als den gesetzlichen Mindestlohn zu zahlen. Leider konnte nicht verifiziert werden, ob dies auch tatsächlich geschieht. Es lässt sich aber auch für den Fall Ecuadors bestätigen, dass die Zahlung von 10 Prozent über dem als gesetzlichen Mindestlohn noch immer zu wenig ist, um eine Familie mit dem Lebensnotwendigen zu versorgen.

- *Die Qualifizierung der FPZ-ArbeiterInnen bezüglich soft und hard skills ist als marginal zu bezeichnen, steigende Tendenzen sind jedoch erkennbar.*

Diese Hypothese lässt sich auch für Ecuador bestätigen, wo die meisten FPZ-Aktivitäten (bis auf einige Ausnahmen) keine gehobenen Qualifizierungen erfordern. Tendenzen lassen sich, wie schon mehrfach erwähnt, aufgrund der relativen Neuheit des Phänomens freier Produktionszonen in Ecuador noch nicht erkennen.

- *Die mehr oder weniger offensichtliche Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisierung ist ein kennzeichnendes Element von FPZ/ Maquiladoras*

Das FPZ-Gesetz Ecuadors erschwert zweifelsohne die gewerkschaftliche Organisierung von FPZ-Arbeiterinnen. Tatsächlich ist auch in keiner der FPZ Ecuadors eine Gewerkschaft aktiv ist, was für die

Richtigkeit der Hypothese auch im Fall Ecuadors spricht.

- *Bezüglich der Einhaltung bzw. Umgehung von Arbeitssicherheits- bzw. Gesundheitsstandards in FPZ (im Gegensatz zum restlichen Landesgebiet) sind keine allgemeingültigen Aussagen möglich. Ihre Umgehung lässt sich auf jeden Fall nicht ausschließen.*

Aufgrund mangelnder Informationen ist hier keine Aussage möglich.

- *FPZ/ Maquiladoras weisen direkte Umweltwirkungen auf. Besonders betroffen ist die Wasserqualität (durch ungeklärte Abwasser, illegale Verbringung toxischer Stoffe, hohen Verbrauch trotz Wassermangel), sowie keine spezielle Sonderabfallentsorgung. Die Luftqualität scheint nur sekundär durch FPZ-Tätigkeiten betroffen zu sein.*

Da weder Wasserproben genommen wurden, noch Studien über die Wasserqualität in der FPZ-Umgebung vor und nach Aufnahme der FPZ-Aktivitäten vorlagen, kann über die Beeinträchtigung der Wasserqualität keine Aussage gemacht werden. Die Tatsache allerdings, dass in keiner der operierenden FPZ eine Kläranlage betrieben wird und in keinem der Fälle eine spezielle Behandlung von Industrie-/ Sonderabfällen erfolgt, ist es wahrscheinlich, dass die Hypothese der Beeinträchtigung der Wasserqualität durch FPZ-Aktivitäten auch ihre Gültigkeit hat. Ähnliches gilt über die nur sekundäre Beeinträchtigung der Luftqualität. Zwar gab es auch hier keine Daten, das Fehlen von Verbrennungsprozessen in Ecuadors FPZ spricht jedoch für die Hypothese im Fall Ecuadors.

- *Indirekte Umweltwirkungen sind v.a. dann von Bedeutung, wenn durch FPZ ausgelöste Migrationsströme zu so einem starken Städtewachstum führen, dass die sanitäre Basisversorgung nicht hinterher kommt.*

In Ecuador haben FPZ bislang noch keine Migrationsströme und demzufolge kein rapides Städtewachstum ausgelöst. Dementsprechend sind auch die genannten indirekten Umweltprobleme noch nicht aufgetreten. In Zukunft könnten jedoch für das Megaprojekt „FPZ- neuer Flughafen Quito“ (CORPAQ) indirekte Umweltwirkungen auftreten, was im übrigen genauso für die direkten Umweltwirkungen gilt.

- *V.a. im Bereich der Sozialstandards können FPZ/ Maquiladoras „Race to the Bottom“-Dynamiken begünstigen. Dies wird i.d.R. anhand von gesetzlichen Regelungen (z.B. flexiblerer arbeitsrechtlicher Vertragsgestaltungsmöglichkeiten) aber auch anhand der bekannt gewordenen sozialen Missstände ersichtlich. Die Relevanz der Arbeitskosten an gesamten Produktionskosten wird deutlich.*

Auf der regulatorischen Ebene gibt es auch in Ecuador Evidenz für die Hypothese, dass auf Kosten von Arbeitsrechten Wettbewerbsvorteile auf Kosten der ArbeiterInnen erkauft werden (siehe flexible Arbeitsvertragsgestaltung, Erschweren gewerkschaftlicher Organisierung). Empirisch konnten jedoch keine sozialen Missstände in Ecuadors FPZ nachgewiesen werden. Im Gegensatz dazu ist es im Fall von Umweltstandards gesetzlich verboten, dass umweltschädigende Firmen sich in ecuadorianischen FPZ niederlassen.

- *Die „Pollution haven“-Hypothese ist für FPZ nicht zu beweisen. Laxe Umweltkontrollen scheinen keinen ausschlaggebenden Faktor für Firmenansiedlungen in FPZ darzustellen, aber sie werden trotzdem gerne „mitgenutzt“.*

Auch in Ecuador lassen sich in FPZ keine Pollution Havens finden, es bestätigt sich einmal mehr, dass FPZ-Aktivitäten nicht zu den typischen verschmutzenden produktiven Aktivitäten gehören.¹⁹⁶ Auch aus der Studie über Investitionsbedingungen in Ecuador (auch wenn diese nicht FPZ spezifisch war) ging hervor, dass laxe Umweltstandards keineswegs eine affirmative Wirkung auf die Investitionsentscheidung ausgeübt hat. Dass laxe Umweltstandards bzw. vielmehr laxe Kontrollen „gerne mitgenutzt“ werden, gilt ebenfalls für den Fall Ecuadors, wie anhand des fehlendes Einsatzes von Umwelttechnologie leicht ersichtlich wird (keine Kläranlagen, keine Sonderabfallbehandlung).

- *Die Befürchtung, dass sich „footlose industries“ bevorzugt in FPZ/ Maquiladoras ansiedeln, ist nicht von der Hand zu weisen. V.a. im Zusammenhang mit Gewerkschaftsgründungen und dem Auslaufen von fiskalischen Vergünstigung kann es zu Firmenstandortverlagerungen (Industrieflucht) kommen .*

Zu dieser Hypothese konnte zum Untersuchungszeitpunkt keine Aussage getroffen werden, da viele Firmen sich gerade erst angesiedelt, und noch keine die freie Produktionszone wieder verlassen hatte.

Zum Abschluss soll nochmals auf die besondere Stellung des FPZ-Projekts „FPZ - Neuer Flughafen Quito“ (CORPAQ) hingewiesen werden, das sich als Megaprojekt sowohl aufgrund seines ökonomischen und damit zusammenhängend auch durch seine sozialen und ökologischen Effekte von den anderen FPZ abheben wird.¹⁹⁷ Anhand der UVP-Studie von CORPAQ wurde klar ersichtlich, dass viel in die Durchführung und Präsentation der UVP-Studie investiert wurde. Auf der anderen Seite wurde hier erneut klar, dass die Entscheidung über die Genehmigung von Großprojekten immer politischer Natur ist. So entscheidet laut Angaben eines Mitarbeiters der Umweltbehörde Quito beim Flughafenprojekt das Umweltministerium über die Anerkennung der UVP, unabhängig von den Ergebnissen der Umweltbehörde Quito. In Anbetracht der Geschichte der ecuadorianischen Umweltbehörde, die bei anderen exportrelevanten Wirtschaftszweigen wie z.B. der Erdölbranche keine Skrupel hatte, Naturschutzgebiete für die Erdölförderung freizugeben, ist davon auszugehen, dass hier letztendlich die ökonomischen Aspekte wie so oft schwerer wiegen als Erwägungen sozio-ökologischer Natur.

5.4.3. Ausblick für Ecuadors FPZ-Wesen

Es ist aufgefallen, dass bis dato, trotz des augenscheinlichen Aufschwungs von FPZ in den letzten zwei Jahren, FPZ in Ecuador keineswegs Hochkonjunktur gehabt haben. Bevor ein Ausblick auf ihre zukünftige Entwicklung gegeben wird, bietet es sich an dieser Stelle an, auf Gründe für das zögerliche Auftreten von

¹⁹⁶Darüberhinaus gibt es in Ecuador einen gewissen Anteil von untypischen FPZ Aktivitäten, wie z.B. Import- Export-Firmen ohne produktive Aktivitäten.

¹⁹⁷Insofern ist CORPAQ auch nicht repräsentativ für Ecuadors freie Produktionszonen.

FPZ in Ecuador einzugehen. Dabei kann zwischen allgemeinen negativen Investitionsbedingen in Ecuador, die auch für FPZ gelten, sowie den FPZ spezifischen Gründen unterschieden werden:

Allgemeine negative Investitionsbedingungen in Ecuador

- Die instabile politische Situation, wie sie sich z.B. in zwei Präsidentenstürzen in drei Jahren und häufige Streiks und Straßenblockaden im Zuge von sozialen Mobilisierungen äußert, wird im Allgemeinen von potentiellen Investoren als eins der größten Investitionshindernisse erachtet.¹⁹⁸ Hier spielt auch die Unsicherheit des gesetzlichen sowie ein ungünstiger makroökonomischer Rahmen eine Rolle, wie z.B. anhand der auch nach Einführung der Dollarisierung hohen Inflationsraten ersichtlich wird¹⁹⁹ (Vial 2001:14,34).
- Unzureichende F&E- und IT-Infrastruktur sowie Bildungssystem e,
- Limitierter Zugang zu Kapitalmärkten und die Schwierigkeit, neue Geschäftsideen umzusetzen, schaffen ebenfalls ein ungünstiges Investitionsklima in Ecuador (Coppock/ Maclay/ Calero 2003:194-195).
- Weiterhin schlechte Evaluierungen erhielt die Ineffizienz bzw. der Grad an Korruption der öffentlichen Institutionen Ecuadors.²⁰⁰ Dafür spricht auch die mangelhafte Zusammenarbeit zwischen den Behörden, wenn der Schritt nach Erstellung einer UVP nicht bis zur Registrierung in der zuständigen Umweltbehörde gemacht wird.

FPZ spezifische Probleme

- Die Errichtung von freien Produktionszonen stellt eine beachtlich Investition dar (2 Hektaren FPZ-Infrastruktur kosten laut El Comercio 6 Millionen US-Dollar), was durch die Auflage, diese vorzugsweise in ländlichen Gebieten zu installieren, noch verstärkt wird, da dort in der Regel nicht einmal marginale infrastrukturelle Vorrichtungen bestehen. Diese hohen Aufwendungen stellen ein hohes Risiko dar, das private Anleger zu tragen bereit sein müssen.
- Auch wenn der Anteil nationaler Firmen in FPZ verhältnismäßig hoch ist, lässt sich dennoch eine deutliche Außenorientierung von Seiten der FPZ-Administrationen konstatieren. Dies hat dazu geführt, dass sich bestimmte einheimische Industriezweige benachteiligt bzw. sogar bedroht fühlen.
- Die Befreiung von Zöllen für importierte Produktionsinputs werden in Ecuador zu einem großen Anteil durch sogenannte *drawbacks* gewährt, d.h. die Zölle müssen zunächst gezahlt werden und werden dann rückerstattet. Das Zurückerstatten von entrichteten Zöllen scheint allerdings nicht im Sinne der ecuadorianischen Zollbehörde zu liegen, wie FPZ-Administrationsfirmen wiederholt bemängelten.
- Die Förderung ländlicher Gebiete im Rahmen von Exportförderplattformen hat sich insgesamt als nicht sinnvoll erwiesen (Vial 2001). Diese Aussage scheint auch für Ecuador zuzutreffen.

198So äußerte ein Vertreter des spanischen Ministeriums für Wissenschaft und Technologie in einem Interview mit der ecuadorianischen Tageszeitung El Comercio (30. Juli 2002, Entrevista: Competencia y tecnología son pro apertura B5), dass Spanien aufgrund der fehlenden politischen Stabilität nicht in Ecuador investiert hätte

19989% der befragten Unternehmen schätzen ein, dass die Bedingung nach der Dollarisierung gleich geblieben sind, 11% dass sie schlechter geworden sind.

200Einer Studie von Transparency International 2001 zufolge führte Ecuador weltweit die Korruptions-Rangliste an.

Ausblick für Ecuadors FPZ

Ecuador versucht seit über einem Jahrzehnt, mit Gesetzespaketen, die den neoliberalen IWF Auflagen entsprechen, das Land aus der Misere zu ziehen. Diese Bemühungen haben nicht gefruchtet: Ecuador ist noch immer eins der wenigen Länder, in dem die intensiven Privatisierungsbemühungen von Telekommunikation und Elektrizitätswerken scheiterten– als Konsequenz ist das Land darüber hinaus in eine seiner schlimmsten Krisen geraten, in der die soziale und wirtschaftliche Situation von über 80 Prozent der EcuadorianerInnen mehr als bedenklich ist und zur Migration von über 2,5 Millionen Menschen (bei 12 Millionen EinwohnerInnen) ins Ausland geführt hat.

Seit der letzten großen Krise zur Jahrtausendwende wurde der Ausweitung von freien Produktionszonen, begleitet durch intensivierete Öffentlichkeitsarbeit wie Reportagen und Zeitungsberichte über FPZ, verstärkt politische Bedeutung beigemessen, was sich auch im Anstieg von FPZ-Gründungen in den letzten zwei Jahren geäußert hat. Auch die neue Regierung von Lucio Gutierrez scheint großes Interesse an der Förderung von FPZ zu haben, was wichtige Voraussetzungen schafft, um die Entwicklung von FPZ weiter voranzutreiben. Es ist aber eher unwahrscheinlich, dass das ecuadorianische FPZ-Wesen einen ähnlichen Aufschwung erleben wird, wie dies in anderen Ländern wie z.B. Mexiko, Dominikanische Republik oder gar bei den asiatischen Tigern der Fall war. Auch wenn offizielle Stellen behaupten, dass „das Lohnniveau Ecuadors sowie die Qualifikation der ecuadorianischen Arbeitskräfte international konkurrenzfähig sei und durch die Modernisierung des Staates administrative Schranken nahezu beseitigt worden seien“ (Internetseiten von CORPEI²⁰¹) lassen sich die oben genannten negativen Investitionsbedingungen in Ecuador nicht wegre-den. In Anbetracht der prekären wirtschaftlichen und sozio-ökologischen Situation des Landes stellt sich ohnehin die Frage, inwieweit Exportförderplattformen, auch wenn die neueren ambitionierten Projekte sich die Etablierung von forschungsintensiven Technologieparks versprechen, einen Ausweg aus der Misere darstellen. Dazu wären zweifelsohne tiefgreifende Veränderungen zur Schaffung sozialer Gerechtigkeit nötig, da sonst jederzeit wieder das soziale Pulverfass explodieren kann. Es ist auch nicht davon auszugehen, dass soziale und ökologische Belange in kritischen Situationen in besonderem Maße berücksichtigt werden. Vielmehr bieten sich gerade solche Situationen an, um auf Kosten von ArbeiterInnenrechten und Umwelt den Ausweg in der Anziehung von ausländischen Direktinvestitionen zu suchen.

201<http://www.corpei.org/inde.asp?LN=SP>

6. Zusammenfassung

In dieser Arbeit wurden anhand einer umfassenden Literaturrecherche Hypothesen bezüglich der umwelt- und sozialökonomischen Effekte freier Produktionszonen/ Maquiladoras erarbeitet und anschließend für das Fallbeispiel Ecuador überprüft. Dabei hat sich gezeigt, dass in den wenigsten Fällen eine Hypothese eindeutig bestätigt bzw. verneint werden konnte. In vielen Fällen konnte gerade wegen der relativen Neuheit des Phänomens in Ecuador über Aussagen bezüglich der Entwicklung keine Aussagen gemacht werden.

Die Rolle der FPZ in Ecuador kann nicht wie in der Hypothese angenommen als Instrument zur Transformation der Wirtschaftspolitik, sondern eher als Teil der Transformation der Wirtschaftspolitik des Landes verstanden werden. Bezüglich der **ökonomischen Effekte** ließ sich insgesamt ein limitierter Erfolg erkennen. Das bedeutet, dass es eine Übereinstimmung mit der Hypothesen des begrenzten Erfolgs von FPZ bezüglich Technologietransfer, ADI-Anziehung und Beitrag zu Nettoeinkünften des Landes gibt und gleichzeitig eine Nicht-Bestätigung der Hypothese der positiven Effekte durch hohe Arbeitsplatzgenerierung und Anteile an Manufakturexporten für den Fall Ecuadors.²⁰² Im Fall der Hypothesen über die **sozialen Effekte** von FPZ-Regimes ließen sich trotz Mangels an Informationen gewisse Übereinstimmungen entdecken: So kann der Anteil an Frauen in ecuadorianischen FPZ anhand der vertretenen Sektoren als verhältnismäßig hoch eingeschätzt werden; die in FPZ gezahlten Löhne für den Unterhalt einer Familie reichen auch in Ecuador nicht für den Unterhalt einer Familie aus, und die erworbene Qualifizierung von FPZ-ArbeiterInnen kann insgesamt als marginal erachtet werden. Als besonders evident stellte sich dabei die Übereinstimmung mit der Hypothese der Unterdrückung gewerkschaftlicher Organisation heraus, die sowohl anhand regulativer Stolpersteine sowie schlichtweg der Abwesenheit von Gewerkschaften in FPZ ersichtlich wurde. Im **ökologischen Bereich** konnte bestätigt werden, dass die direkten Umwelteffekte sich v.a. auf das Umweltmedium Wasser sowie die nicht sachgemäße Verbringung von Sonderabfällen, nicht jedoch auf Luftbeeinträchtigungen beziehen. Indirekte Effekte konnten wegen der fehlenden ökonomischen Relevanz der ecuadorianischen FPZ keine nachgewiesen werden. Zu erwarten sind diese jedoch für das zukünftige Projekt des neuen internationalen Flughafens.

Auch für Ecuador zeigte sich die Anfälligkeit von FPZ-Regimes bezüglich eines Sozialdumpings bzw. „**Race to the Bottom**“-Tendenzen v.a. in Bezug auf die als besonders kostenrelevant geltenden arbeitsrechtlichen Standards. **Die Pollution Haven** Hypothese bestätigte sich auch für den Fall Ecuadors nicht. Es konnte keine Anhäufung verschmutzender Industrien festgestellt werden. Aber obwohl laxer Umweltkontrollen nicht als Gründe für die Ansiedlung in FPZ angenommen werden können- zumal dies auch für das Restgebiet gilt- erscheint es als sehr wahrscheinlich, dass sich dieser Umstand nicht vorteilhaft auf die Umweltperformance der FPZ-Firmen auswirkt. Das Nicht-Betreiben von Kläranlagen, fehlende Sonderbehandlung von Industrieabfällen sowie die niedrige Bereitschaft, sich bei den zuständigen Umweltbehörden registrieren zu lassen, sollte genügend Anlass zur Sorge bieten. Bezüglich der Einhaltung

²⁰²Letztlich ist es natürlich schwer einzuschätzen, wie sich eine Ökonomie ohne Implementierung von FPZ entwickelt hätte (ILO 1996).

von Gesundheits- und Arbeitsstandards sowie der Annahme, dass *footlose industries* sich vorzugsweise in FPZ ansiedeln, konnte aufgrund mangelnder Information, was nicht zuletzt auf die Neuheit des Phänomens zusammenhängt, keine Aussagen getroffen werden.

Es ist deutlich geworden, dass sich eine Vielzahl der Hypothesen auch für Ecuador bestätigt haben. Trotzdem sei an dieser Stelle auf die für jedes Land spezifischen Bedingungen für Exportförderplattformen verwiesen. Eine Vielzahl von Faktoren ist letztendlich für die Entwicklung des Phänomens freier Produktionszonen/ FPZ und dementsprechend für ihre umwelt- und sozialökonomischen Effekte verantwortlich; die Untersuchungen müssen also auf der Einbettung in den Kontext des jeweiligen Landes basieren.

Freie Produktionszonen/ Maquiladoras stellen nicht die „Konzentration von brutalen, im frühkapitalistischen Stil agierenden Ausbeutungsfirmen“ dar, wie sie in Veröffentlichungen bzw. Reden von glühenden Maquiladora-KritikerInnen gerne umschrieben werden. Nicht nur aufgrund des Drucks der Weltöffentlichkeit, sondern auch im Zuge des (nicht immer) stattfindenden Generationenwandels von FPZ-Firmen haben sie Veränderungen erfahren. Allerdings wäre es auch vermessen anzunehmen, dass FPZ heutzutage (oder in naher Zukunft als logisches Ende des FPZ-Firmen Life-cycles) Konzentrationen „sauberer“ forschungsbetreibender Technologiefirmen im Stile von Silicon Valley entsprechen. Die Pionierfunktion von FPZ/ Maquiladoras für größere neoliberale Projekte stellt nach wie vor einen nicht zu vernachlässigenden Aspekt dar. Dies gilt sowohl auf einer makroökonomischen (Wechsel von Importsubstitution zu Exportförderung) wie auch auf einer mikroökonomischen Ebene, wenn Maquiladoras/ FPZ Firmen als Promotoren einer neuen Arbeitskultur- der Flexibilisierung von Arbeitsverhältnissen fungieren. Letztendlich weisen alle Zonen das Dilemma auf, dass sie auf mehr oder wenig kurzfristigen Anreizschemen zur Attraktion von Investitionen beruhen und miteinander im direkten Wettbewerb stehen. Bei einer solchen Ausgangslage ist es hinreichend, dass manche FPZ es als gelungene Investitionsanreize erachten, niedrige Umwelt- und Sozialstandards anzuwenden, um hier das Risiko eines „Race to the Bottom“ zu erhöhen.

Im Verlaufe dieser Arbeit konnte auf bestimmte wesentliche Fragen nicht eingegangen werden. Dazu gehört die Frage, inwieweit sich die Umwelt- und Sozialstandards in FPZ (sei es auf einer regulativen oder auf einer indirekten über laxen Kontrollen laufenden Ebene) auf diejenigen im Restgebiet eines FPZ-Gastgeberlandes auswirken. Im Fall Mexikos war z.B. die Verbesserung der Einhaltung von Umweltauflagen für Maquiladoras durch die Etablierung des Instrumentes der freiwilligen Selbstverpflichtungen erreicht worden; ein Prinzip, das sich mittlerweile allgemein in der Umweltpolitik durchzusetzen scheint. Die Beantwortung dieser Frage erfordert allerdings langfristige systematische Forschung; hier besteht noch ein großer Bedarf.

Ausblick

Angesichts der global beobachtbaren Tendenz des Abbaus von Zöllen und der Exportsubventionsverbote durch die WTO ist es zu Unsicherheiten bezüglich der Zukunft von FPZ/ Maquiladoras und den von ihnen benutzten Anreizsystemen gekommen; es wird über die abnehmende Bedeutung von FPZ/ Maquiladora-Regimes gemutmaßt. Für Verwirrung sorgt dabei das scheinbar widersprüchliche Spannungsfeld, innerhalb dessen sich freie Produktionszonen bewegen: Einerseits gelten sie als Freihandeloasen, Pioniere neoliberaler Wirtschaftspolitik (*bottom-up-Ansatz*) und als Bestandteile der neuen internationalen Arbeitsteilung. Insofern wäre es zu erwarten, dass FPZ im derzeitigen neoliberalen Zeitalter auch weiterhin Aufwind erfahren. Auf der anderen Seite geraten sie in Konflikt mit Regeln der als Motor neoliberaler Wirtschaftspolitik geltenden WTO (*top-down-Ansatz*) und sie drohen, sich in der teilweise von ihnen angestoßenen Marktöffnung unterzugehen. Es zeigt sich einmal mehr, dass es sich beim „Freihandelsdogma“ um ein zweiseitiges Schwert handelt. So formuliert Helm: „*Das GATT/WTO-Regime [räumt den] Ausnahmen von den Bestimmungen zur Liberalisierung des Welthandels weit mehr Platz ein als den Liberalisierungsbestimmungen selbst*“ (Helm 1995:75). Immer wieder ist deutlich geworden, dass Freihandelsprinzipien vor allem dann angewandt werden, wenn sie den durchsetzungsstärkeren Industrieländern nutzen, nicht aber, wenn ärmere Länder davon Vorteile ziehen können.²⁰³ Nüchtern betrachtet ist zu erwarten, dass die Auslagerung von Produktionsschritten in Entwicklungsländer insbesondere für stark produktionskostenabhängige²⁰⁴ Industrien auch weiterhin von Interesse bleiben wird. Dabei werden FPZ/ Maquiladoras, auch wenn sich ihre Anreizsysteme sicherlich verändern werden, auch in Zukunft geeignete Investitionsobjekte darstellen.

²⁰³Industrieländer verfügen über ausreichend Lobbykraft, um in internationalen Handelinstitutionen und den Verhandlungen von Freihandels-Vertragswerken Ausnahmen zum Schutz der eigenen Wirtschaft durchzusetzen. Die hochsubventionierte Agrarwirtschaft der USA und auch der EU sowie die lange Zeit ebenfalls ausgenommene Textilwirtschaft sprechen hier deutliche Worte. Freihandel ist also nicht gleich Freihandel, weshalb zwischen der theoretisch-ideologischen und der praktisch-empirischen Ebene klar unterschieden werden sollte.

²⁰⁴Dies betrifft insbesondere die Arbeitskosten.

Literaturverzeichnis

- Abeywardene, J., de Alwis, R., Jayasena, A., Jayaweera, S., Sanmugam, T. (1994): *Export Processing Zones in Sri Lanka: Economic Impact and Social Issues*; Multinational Enterprises Programme ILO, No. 69, Genf.
- Accion Ecologica (2001): *El ALCA y sus Impactos Economicos y Ecologicos*; Quito, Ecuador.
- Allheilig, G. (1994): *Maquila-Industrie in Zentralamerika- Frauen leiden am meisten unter dem neoliberalen Wirtschaftssystem*; InfoSüd.
- Altwater, E., Mahnkopf, B. (2002): *Grenzen der Globalisierung. Ökonomie, Ökologie und Politik in der Weltgesellschaft*; Westfälisches Dampfboot, Münster.
- Banco Central del Ecuador (2002): *Datos Estadisticos*; Quito, Ecuador.
- Barreda, A. (2001): *Los Objetivos del Plan Puebla Panamá*; Universidad Autonoma de Mexico UNAM, Mexiko.
- Barrera, A. (2002): *Los Peligros del Plan Puebla Panama*; Universidad Autonoma de Mexico UNAM, Mexiko.
- Barret, S. (1994): Strategic Environmental Policy and International Trade; *Journal of Public Economics*, Vol. 54, S. 325-338.
- Bolanos, C., Parodi, G.F., Caquineau, S. (2001): *Zonas Francas y Libre Comercio- Paraísos Fiscales y Zonas Francas*; Arbeitsgruppe ATTAC Marseille.
- Baghwati, Y., Daly, H.E. (1994): *Freihandel und Umweltschutz: eine Kontroverse*; in: *Spektrum der Wissenschaft*, Januar 1994, S33-46.
- Basile, A., Germidis, D. (1984): *Investing in Export Processing Zones*; OECD, Paris.
- Benner, T. et al. (1997): *Globalisierung: Weltwirtschaftliche Dynamik und politische Steuerung*; in: Dönhöf et al. (Hrsg.): *Jahrbuch Internationale Politik*; R. Oldenbourg Verlag, München, S. 17-26.
- Blazejczak, J. et al. (1993): *Umweltschutz und Industriestandort. Der Einfluss umweltbezogener Standortfaktoren auf Investitionsentscheidungen*; Forschungsbericht des Rheinisch-Westphälischen Instituts für Wirtschaftsforschung und des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung, UBA-Berichte 1/93, Berlin.
- Bomsel, O. et al. (1990): *Mining and Metallurgy Investment in the Third World*; OECD Development Centre Studies, Paris.
- Brand, U., Brunnengräber, A., Schrader, L., Stock, Ch., Wahl, P. (2000): *Global Governance– Alternative zur neoliberalen Globalisierung?* Westphälisches Dampfboot, Münster.
- Brandar, J.A., Krugman, P. (1983): *A Reciprocal Dumping Model of International Trade*; *Journal of International Economics*, Vol. 15, S. 313-321.
- Buitelar, R.M., Padilla, R., Cerrutia, R. (1999): *Centroamerica, Mexico y Republica Dominicana: Maquiladora y Transformación Productiva*; CEPAL, Santiago de Chile.
- Carillo, J., Hualde, A. (1997): *Maquiladoras de Tercera Generacion: El Caso de Delphi-General Motors*; El Colegio de la Frontera Norte (COLEF), Mexiko.
- CGG (1995): *Our Global Neighbourhood*; Commission for Global Governance, Oxford University Press.
- CEPAL (1996): *Centroamerica y el TLC: Efectos Inmediatos e Implicaciones Futuras*; Comisión Económica para América Latina y El Caribe, Santiago de Chile, Chile.
- CERCA (1992): *Frontera Norte: Impactos de la Maquila en el Medio Ambiente de la Ciudad Juarez*; Centro de Estudios Regionales y Comunicacion Alternativa, Mexiko.
- Conrad, K. (1993): *Taxes and Subsidies for Pollution-Intensive Industry as Trade Policy*; *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol. 25, S. 121-135.
- Coppock, K., Maclay, C., Calero, L.A. (2003): *Country Profiles, Ecuador*; Oracle Ecuador S.A., Harvard University, S. 194-195.
- Cordovez, B. (2001): *Estudio de Impacto Ambiental de la Imprenta Mariscal*, Quito, Ecuador.
- Daly, H., Goodland, R. (1994): *An Ecological-Economic Assessment of Deregulation of Internationael Commerce under GATT*; in: *Ecological Economics*, Vol. 9, S. 73-92.
- Daly, H. (1994): *Ökologische Ökonomie. Konzepte, Fragen, Folgerungen*; in: *Jahrbuch Ökologie 1995*, München, S. 147-161.

-
- David, N. (1998): *The Social Cost of the Boom in Export Processing Zones*, ICFTU.
<http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=981209021&Language=EN>
- De la Torre, F. (2002): *Actualización del Estudio de Impacto Ambiental del Nuevo Aeropuerto y Zona Franca de Quito*; CORPAQ, Quito, Ecuador.
- Deras Robles, J.C., Quintana, S.M., Torres, J.R. (2000): *La Industria Maquiladora en El Salvador*; Banco Central de El Salvador.
- Din, M. (1994): *Export Processing Zones and Backward Linkages*; Journal of Development Economics, Vol.43.
- Dunning, J.H. (1993): *Multinational Enterprises and the National Economy*; New York.
- Ecological Economics (1998): *Special Issue on the Environmental Kuznets Curve*; Vol. 25, S. 143-229.
- ECUAZOFRA S.A. (2002): *Estudio de Impacto Ambiental de la Zona Franca del Ecuador ECUAZOFRA*; Quito, Ecuador.
- Enquete (2002): *Schlussbericht der Enquete-Kommission Globalisierung der Weltwirtschaft? Herausforderungen und Antworten*; Drucksache 14/9200, Deutscher Bundestag, 14. Wahlperiode, Berlin.
- Eskeland, G.S., Harrison, A.E. (1997): *Moving to Greener Pastures? Multinationals and the Pollution-Haven Hypothesis*; Weltbank, Policy Research Working Paper 1744.
- FIEALC (2000): *Política de Atracción de Inversión Extranjera Directa en Costa Rica*.
<http://lanic.utexas.edu/~sela/AA2K/ES/docs/spfiealcdi11-2.htm>
- Friedman, J., Gerlowski, D., Silberman, J. (1992): *What Attracts Foreign Multinational Corporations? Evidence from Branch Plant Location in the United States*; Journal of Regional Science, Vol.32, S. 403-418.
- Fundación „José Peralta“ (1994): *Ecuador: Su Realidad*; Quito, Ecuador.
- Fukuyama, F. (1989): *The End of History*, in: *The National Interest*, Nr. 16, S. 3-18.
- GATT (1992): *Trade and Environment*; in: *GATT: International Trade 1990-1991*, Vol.I.
- Gitli, E., Randall, A. (2000): *El Marco Institucional Local de la Industrial Maquiladora en la Cuenca del Caribe frente a los Cambios en el Entorno Mundial*; Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINDE), Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Gitli, E. (1997): *La Industria Maquiladora en Centroamerica: Informe para el Seminario Subregional de Empleadores de Centroamerica y Republica Dominicana*; ILO, San Jose, Dominikanische Republik.
- Girndt, C. (2002): *Reise ins Herz der Textilindustrie*; in: *Magazin Mitbestimmung* Nr. 11/2002, S. 28-73.
- Gobierno de la Provincia Pichincha (2002): *Plan General de Desarrollo de Pichincha*; Quito, Ecuador.
- Granda, M.-L., Paredes, P.-L. (2001): *Inversión Extranjera Directa en Ecuador: Evaluación y Propuestas de Política*; Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Ecuador.
- Grijalva, J.A.(1994): *Datos básicos de la Realidad Nacional*; Quito, Ecuador.
- Gray, W. (1997): *Manufacturing Plant Location: Does State Pollution Regulation Matter?* National Bureau of Economic Research (NBER), Working Paper 5880, Boston, Massachusetts.
- Grossman, G.M., Krueger, A.B. (1992): *Environmental Impact of a North American Free Trade Agreement*; Discussion Paper Nr. 644, Center for Economic Policy Research (CEPR), London.
- Harvey, J. (1997): *Ethyl Corporation v. Government of Canada*, in: *Telegraph Journal* 4/6/1997.
- Hart, J.A. (1995): *Maquiladorization as a Global Process*, in: Chan S. (Hrsg.): *Foreign Direct Investment in a Changing Global Political Economy*; St. Martin's Press, New York.
- Hein, C. (1988): *Multinational Enterprises and Employment in the Mauritian Export Processing Zone*; Multinational Enterprises Programme ILO, No. 52, Genf.
- Helm, C. (1995): *Sind Freihandel und Umweltschutz vereinbar? Ökologischer Reformbedarf des GATT/ WTO-Regimes*; Berlin.
- Herbert, B. (1995): *Who's Benefitting from Central America Sweatshops?* In: *Los Angeles Times*, 24.7.1995.
- Hoel, M. (1997): *Environmental Policy with Endogenous Plant Locations*; Scandinavian Journal of Economics, Vol. 99, S. 241-259.
- ICFTU (1998): *The social cost of the boom in export processing zones*.
<http://www.business-humanrights.org/Links/Repository/5276/jump>

-
- ICFTU (2003): *El Salvador: Violations of Labour Standards*; Report 5/2/2003
<http://www.icftu.org/displaydocument.asp?Index=991217135&Language=EN>
- ICFTU/APRO (1995): *Trade Unionis and Export Processing Zones in Selected Countries of Asia*; Singapur.
- ILO/ UNCTC (1996): *Economic and Social impact of MNE in EPZ*.
<http://www.ilo.org/public/english/employment/multi/research/epzecsoc.htm>
- ILO/UNCTC (1988): *Economic and Social Effects of Multinational Enterprises in Export Processing Zones*. ILO, Genf.
- ILO (1990): *Workers' Rights in Export Processing Zones; Special Edition of Foreign Labor Trends*, US Department of Labor, Bureau of International Labor Affairs.
- ILO (1998): *Labour and Social Issues Relating to Export Processing Zones*; Report for Discussion at the Tripartite Meeting of Export Processing Zone-Operating Countries, Genf.
<http://www.ilo.org/public/english/employment/multi/download/epz.pdf>.
- ILO(2000a): *Your Voice at Work: Global Report in the Follow-up to the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work*; Genf.
<http://www.ilo.org/voice@work>.
- ILO (2001): *Seventh Survey on the Effect Given to the Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprise and Social Policy*; Genf.
- Jenkins, M., Esquivel, G., Larraín, F. (1998): *Export Processing Zones in Central America*; Development Discussion Paper Nr. 646, Harvard Institute for International Development, Harvard.
- Johansson, H. (1994): *The Economics of Export Processing Zones Revisited*; Development Policy Review Vol. 12, S. 387-402.
- Kulesa, M. E. (1995): *Umweltpolitik in einer offenen Volkswirtschaft- Zum Spannungsverhältnis von Freihandel und Umweltschutz*; Nomos, BadenBaden.
- Kumar, R. (1987): *Performance of Foreign and Domestic Firms in Export Processing Zones*; in: *World Development*, Nr. 15, S. 1309-1319.
- Kusago, T., Tzannatos, Z. (1998): *Export Processing Zones: A Review in Need of Update*; Social Protection Group, Weltbank, SP Discussion Paper Nr. 9802.
- Küppers, G. (1999): *Schwanger heißt arbeitslos*; in: *Wochenzeitschrift Freitag* 11/06/1999.
- Lee, E. (1984): *Export Processing Zones and Industrial Employment in Asia*; ILO, Bangkok.
- Leonard, H.J. (1988): *Pollution and the Struggle for World Product*; Massachusetts, Cambridge.
- Levinson, A. (1996): *Environmental Regulations and Manufacturers Location Choices, Evidence from the Census of Manufacturers*; in: *Journal of Public Economics*, Vol. 62, S. 5-29.
- Löbbe, K. (1993): *Umweltschutz und Industriestandort*, in: *Zeitschrift für angewandte Umweltforschung*, 6. Jg , Nr. 2 S. 245-256.
- Low, P., Yeats, A. (1992): *Do Dirty Industries Migrate?*; in: Low, P. (Hrsg.): *International Trade and the Environment*; Weltbank Discussion Paper 159, Washington D.C.
- Mandani, D. (1999): *A Review of the Role and Impact of Export Processing Zones*, World Bank Development Research Group, Policy Research Working Paper 2238.
- Mani, M., Pargal, S., Huq, M. (1997): *Does Environmental Regulation Matter? Determinants of the Location of New Manufacturing Plants in India*; World Bank Policy Research Working Paper 1718., Washington D.C.
- Marhoz, J.P., Szymanski, M. (1996): *Anti-Union Repression in the Export Processing Zones*, International Confederation of Free Trade Unions ICFTU.
<http://www.itcilo.it/english/actrav/telearn/global/ilo/frame/epzicftu.htm>
- Markusen, J.R., Morey, E.R., Olewiler, N.D. (1995): *Competition in Regional Environmental Policies when Plant Locations are Endogenous*; in: *Journal of Public Economics*, Vol. 56, S. 55-77.
- Mero, G. (1999): *Estudio de Impacto Ambiental de la ZONAMANTA*; Manta, Ecuador.
- Messner, D., Nuscheler, F. (1996): *Global Governance. Organisationselemente und Säulen einer Weltordnungspolitik*, in: Messner, D., Nuscheler, F. (Hrsg.): *Weltkonferenzen und Weltberichte. Ein Wegweiser durch die internationale Diskussion*; Bonn, S. 12-36.

-
- Messner, D. (1998): *Ein neues „Bretton Woods“: Ein Regelsystem für den Weltmarkt gehört auf die internationale Tagesordnung*, in: *E + Z, Entwicklung und Zusammenarbeit*, 39. Jg., Nr. 12, S. 328-331.
- Morisset, J., Pirnia, N. (2001): *How Tax Policy and Incentives Affect Foreign Direct Investment: A Review*; in: *FIAS Occasional Paper*, No. 15, Washington D.C, S. 69-103.
- Mürle, H. (1998): *Global Governance. Literaturbericht und Forschungsfragen*, INEF Report, Heft 32, Duisburg.
- Nil, J. (1999): *Zwischen Öko-Dumping und First-Mover-Vorteilen? Die Perspektive der Neuen Außenwirtschaftstheorie auf Umweltpolitik und eine explorative Anwendung auf die Osterweiterung der Europäischen Union*; Schriftenreihe des IÖW 139/99, Berlin.
- Panchana, P., Acevo, M. (2001a): *Zonas Francas y Atraccion de Inversion Extranjera en Ecuador*; Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Ecuador.
- Panchana, P., Acevo, M. (2001b): *Informe Indicadores de Competitividad: Ecuador*; Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Ecuador.
- Pearson, C. (1987): *Multinational Corporation, the Environment and Development*; World Resource Institute, Washington D.C.
- Petschow, U., Hübner, K., Stein, R., Becker, D., Mankart, J. (1998): *Das Multilaterale Investitionsabkommen (MAI) und die Umwelt*; Studie für die Friedrich Ebert Stiftung, Bonn.
- Petschow, U., Hübner, K. et. al. (1998a): *Globalisierung und Nachhaltigkeit- Herausforderungen und Handlungsansätze*. Enquete Kommission des Deutschen Bundestages, Berlin, Heidelberg, New York, Tokyo.
- Petschow, U. (1998): *Global Governance und Umweltpolitik*, in: *Ökologisches Wirtschaften 2/1998*. Berlin, S. 10-11.
- Oh, W. S. (1993): *Export Processing Zones in the Republic of Korea: Economic Impact and Social Issues*; ILO, Genf.
- OIT (1995): *Seminario Subregional: Estudios de Casos y Educacion Obrera en Zonas Francas y Empresas Maquiladoras en Paises del Istmo Centroamericano y Republica Dominicana*; 24.-28. April 1995, San José, Dominikanische Republik.
- Opala, K. (2002): *Investor Dollars Versus Workers' Rights*; in: *The Nation*, 21/2/2002.
- ORIT (1994): *Inter-American Regional Organisation of Workers*; Seminar in Santo Domingo im Februar 1994, Santo Domingo.
- Ordóñez, M. C. (2002): *Zona Franca: Un Pais dentro de Ecuador?* in: *Gestión*, August 2002, Quito, Ecuador, S. 30-34.
- Porter, M.E. (1990): *The Competitive Advantage of Nations*; New York.
- Porter, M.E., Van der Linde, C. (1995): *Green and Competitive: Ending the Stalemate*; in: *Harvard Business Review*, September/ Oktober, S:120-134.
- Radelet, S. (1999): *Manufactured Exports, Export Platforms, and Economic Growth*; Harvard Institute for International Development, Harvard.
- Ranne, O. (1996): *Ökonomische Überlegungen zum Begriff des Ökodumping*; Agrar- und Ressourcenökonomik, Diskussionspapier 96-04, Universität Bonn.
- Rauscher, M. (1994): *On Ecological Dumping*; in: *Oxford Economic Papers*, Vol. 46, S. 822-840.
- Reams, B.D. (1996): *The North American Free Trade Agreement (NAFTA)*; New York.
- Red de Solidaridad de la Maquila (2002): *Proveedor de Gap cierre su fábrica en El Salvador*; Juni 2002 Vol. 7, No. 2.
- Red de Solidaridad de la Maquila (2002): *'Basta con La Mode Venenosa'* Juni 2002 Vol. 7/ No. 2.
- Red de Solidaridad de la Maquila (2002): *La Jornada de un Jean: 'Basta con La Mode Venenosa'*, junio 2002 Vol. 7 / No. 2.
- RMALC (2001): *Impactos socioambientales de TLCAN*; Mexiko.
- RSM (2001): *Lecciones aprendidas de las Maquilas de México: Develando el Mito del Libre Comercio*; Mexiko.
- Rondinelli, D. (1987): *Export Processing Zones and Economic Development in Asia: A Review and Reassessment of a Means of Promoting Growth and Jobs*, in: *American Journal of Economics and Sociology*, 46 (1), S. 89-105.
- SELA (2001): *Inversiones Extranjeras Directas en América Latina y el Caribe*; Secretaría Permanente del SELA.
- <http://lanic.utexas.edu/~sela/AA2K1/ESP/docs/financia/spclxxviidi5/spclxxviidi5-8.htm>
- Saggi, K. (2000): *Trade, Foreign Direct Investment, and International Technology Transfer: A Survey*; The World Bank Trade and Development Research Group, Washington D.C.

-
- Schäfer, H.B. (1992): *Lehren aus der Bophal Katastrophe*; in Sautter H. (Hrsg.): *Entwicklung und Umwelt*, Schriften des Vereins für Sozialpolitik, Bd. 215, Berlin, S. 199-137.
- Schaper, M., Onffroy de Veréz, V. (2001): *Evolución del Comercio y de las Inversiones Extranjeras en las Industrias Ambientalmente Sensibles: Comunidad Andina, Mercosur y Chile (1990-1999)*; CEPAL, Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Santiago de Chile.
- Schirm, S. A. (1997): *Politische Auswirkungen der NAFTA*; in: *Außenpolitik*, Zeitschrift für Internationale Fragen. Heft 1, S. 68-78.
- Sivalingam, G. (1994): *The Economic and Social Impact of Export Processing Zones: The Case of Malaysia*; Multinational Enterprises Programme ILO, Genf.
- Smarzynska, B.K., Wei, S.J. (2001): *Pollution Havens and Foreign Direct Investment- Dirty Secret or Popular Myth?* World Bank Policy Research Working Paper 2673.
- Sorsa, P. (1993): *Competitiveness and Environmental Standards? Some Exploratory Results*; in: *Wirtschaftspolitische Blätter*, 40. Jg., Nr. 3-4, S. 326-337.
- Ulph, A. (1994): *Environmental Policy and International Trade? A Survey of Recent Economic Analysis*; Nota di Lavoro 53.94, Mailand, Fondazione Eni Enrico Mattei, Mailand.
- Ulph, A. (1996): *Environmental Policy Instruments and Imperfect Competitive International Trade*; in: *Environmental and Resource Economics*; Vol. 7, S. 333-355.
- Ulph, A. (1996a): *Environmental Policy and International Trade when Governments and Producers Act Strategically*; In: *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol. 30, S. 265-281.
- Ulph, A. (1997): *Harmonisation, Minimum Standards and Optimal International Environmental Policy under Asymmetric Information*; Discussion Paper in: *Economics and Econometrics*, No. 9701, University of Southampton.
- Ulph, A., Valentini, L. (1998): *Is Environmental Dumping Greater when Firms are Footlose?* University of Southampton.
- UNCTAD (1996): *Incentives and Foreign Direct Investment*; Genf, New York.
- UNCTAD (2000a): *Tax Incentives and Foreign Direct Investment: A Global Survey*; Genf, New York.
- UNDP (1999): *Human Development Report*; New York, Bonn.
- USTR (1997): *Study on the Operation and Effect of the North American Free Trade Agreement*; in: Petschow et al. 1998.
- Venables, A. J. (1985): *Trade and Trade Policy with Imperfect Competition. The Case of Identical Products and Free Entry*; in: *Journal of International Economics*, Vol. 19, S. 1-19.
- Vincentz, V. (1993): *Internationaler Handel auf unvollkommenen Märkten: Implikationen für Osteuropa*; Osteuropainstitut München.
- Vereinte Nationen (1996): *Mexiko: La industria Maquiladora*; Estudios e Informes de CEPAL, Santiago de Chile.
- Vereinte Nationen/ILO (2002): *Employment and Social Policy in Respect of Export Processing Zones*, Report November 2002.
- Vial, J. (2001): *Informe Indicadores de Competitividad: Ecuador*; Center for International Development; Harvard.
- Villa, D. 1998: *Ecological Regulation for the Maquiladora Industry*.
<http://cbae.nmsu.edu/mgt/progs/inteco/maquilareg/>
- Vida en la Maquiladora (2002): *Fallece Obrera en Triple A*, S.3, 2. Jahrgang, Juli-September 2002, San Pedro Sula, Honduras.
- Vogel, D. (1995): *Trading Up. Consumer and Environmental Regulation in a Global Economy*; London.
- Walter, I. (1973): *The Pollution Content of American Trade*; in: *Western Economic Journal*, Vol. 11 (1973), Nr. 1, S. 61-70.
- Warden, S.(1999a): *A Profile of the Maquiladora Sector in Mexico*; Harvard Institute für International Development, Mimeo.
- Warden, S. (1999b): *A Profile of Free Trade Zones in the Dominican Republic*; Harvard Institute für International Development, Mimeo.
- Warr, P.G. (1989): *Export Processing Zones- The Economics of Enclave Manufacturing*; International Bank for Reconstruction and Development/ World Bank.

Weizäcker, E.U. (1989): *Erdpolitik*, Darmstadt.

Wells, L-T., Allen, N.J. (2001): *Tax Holiday to Attract Foreign Direct Investment: Lessons from two Experiments*; in: *FIAS Occasional Paper*, No. 15, Washington D.C., S. 1-68.

Weltbank (1992): *Export Processing Zones*; Policy Research Paper 20; Washington, D.C.

Weltbank (1998): *Export Processing Zones; Prem Notes*; in: *Economic Policy* 21234, Dezember 1998, Nummer 11, Washington D.C.

Wheeler (2001): *Racing to the Bottom: Foreign Investment and Air Pollution in Developing Countries?* Policy Research Working Paper 2524, World Bank Development Research Group Infrastructure and Environment, Washington D.C.

Wichterich, C. (1998): *Die globalisierte Frau. Berichte aus der Zukunft der Ungleichheit*; Rowohlt Verlag. Reinbeck bei Hamburg.

Williams, E. J.: *The Maquiladora Industry and Environmental Degradation in the United States- Mexican Borderlands*; Professor of Political Science University of Arizona.

<http://www.natlaw.com/pubs/williams.htm>

Wilson, J. S., Otsuki, T., Sewadeb M. (2002): *Dirty Exports and Environmental Regulation, Do Standards Matter to Trade?* World Bank Development Research Group.

WIR (1998): *World Investment Report: Trends and Determinants*, UNCTAD (Hrsg.), New York.

WIR (1999): *World Investment Report: Foreign Direct Investment and the Challenge of Development*; UNCTAD (Hrsg.), New York.

WIR (2002): *World Investment Report: Transnational Corporations and Export Competitiveness*; UNCTAD (Hrsg.), New York.

WTO (1996): *Trade and Foreign Direct Investment*; Annual Report, Genf.

Zhu, Y. (1992): *The Role of Export Processing Zones in East Asian Development: South Korea, Taiwan, China and Thailand*; Ph.D. thesis, University of Melbourne, Melbourne.

ZOFRAGUA S.A. (2000): *Estudio de Impacto Ambiental para la Zona Franca del Guayas*; Guayaquil, Ecuador.

Zona Franca de Machala (2000): *Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Zona Franca de Machala*; Machala, Ecuador.

Zeitungen

- El Comercio 28/06/2002: Las zonas francas no reportaron subsidios, S. B1, Quito, Ecuador.
- El Comercio 19/07/2002: 15 empresas operan en la Metrozona, S. B1, Quito, Ecuador.
- El Comercio 2/09/2002: Una inversion china apaga sus Máquinas en Cuenca, S. B1-2, Quito, Ecuador.
- El Comercio 8/08/2002: La zona franca sin obras ambientales, S. D4, Quito, Ecuador.
- El Comercio 21/07/2002: Desde marzo se construirá el aeropuerto, S. A9, Quito, Ecuador.
- El Comercio 4/08/2002: Aeropuerto y zona franca, S. A4, Quito, Ecuador.
- El Comercio 2/09/2002: El puerto privado ayuda a competir, S. B1, Quito, Ecuador.
- El Comercio 1/08/2002: Zofragua arrancará luego de 14 meses, S. B2, Quito, Ecuador.
- El Universo, 6/03/2002 Guayaquil, Ecuador.
- El Diario, Zeitung von Juárez, 12/2/1991, Mexiko.
- The Economist, 12/12/1992, Wochenzeitung ,Großbritannien.
- Zeitung Juárez, 4/4 1991.
- Zeitung Juarez, 22/9/1991.
- Zeitung Juárez, 12/2/1991.

Internet

- Offizielle Seite der International Federation of Free Trade Unions ICFTU, (Letzter Zugriff: Februar 2003).
<http://www.icftu.org/>
- ILO's Special Action Programme on Social and Labour Issues in Export Processing Zones, (Letzter Zugriff: Februar 2003).
<http://www.ilo.org/public/english/dialogue/govlab/legrel/tc/epz/index.htm>
- Offizielle Seite der World Export Processing Zones Association (WEPZA), (Letzter Zugriff: März 2003).
<http://www.wepza.org>
- Offizielle Seite von CORPEI: Export and Investment Promotion Cooperation of Ecuador, (Letzter Zugriff: Mai 2003).
<http://www.corpei.org/inde.asp?LN=SP>
- Seite der mexikanischen NGO Red Mexicana de Accion frente el Libre Comercio (RMALC), (Letzter Zugriff: Januar 2003).
<http://www.rmalc.org.mx>
- Business and Human Rights: Export Processing Zones, (Letzter Zugriff: März 2003).
<http://www.business-humanrights.org/Export-processing-zones.htm>
- Garment industry plagued by poor environment, low wages, (Letzter Zugriff: Februar 2003).
<http://www.gulf-news.com/Articles/news.asp?ArticleID=23290>
- NAFTA and the Texas/Mexico Border Environment, (Letzter Zugriff: Januar 2003).
<http://www.texascenter.org/almanac/NAFTA-FOCUS.HTML>
- U.S.-Mexico Border and the Environment (Letzter Zugriff: Januar 2003).
<http://www-sul.stanford.edu/depts/hasrg/latinam/ambiente2.pdf>
- NAFTA and the Environment-Free Trade and the Politics of Toxic Waste (Letzter Zugriff: Januar 2003).
http://multinationalmonitor.org/hyper/issues/1993/10/mm1093_03.html
- Maquiladora Health & Safety Support Network (2001)- Newsletter 17/09/2001, Vol. 5, Number 3., (Letzter Zugriff: März 2003).
<http://www.igc.org/mhssn/news16.htm>

MSN- Resource Centre Maquilas: Berichte über Misstände in Maquiladoras/ Export Processing Zones

<http://www.maquilasolidarity.org/resources/maquilas/> (Letzter Zugriff: März 2003).

- Informes Independientes Confirman la Violación de los Derechos de los Trabajadores de Nike en México.
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/codigos/s5codesmemo4.htm>
- Surge la Organización ante los Asesinatos en Juárez
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5020702.htm#asesinatos>
- Alcoa despide a 186 Trabajadores en Ciudad Acuña
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/maquilas/s5maqalcoa.htm>
- Ataque a Sindicalistas de Guatemala
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#Guatemala>
- Trabajadores Filipinos Demandan el Din del Ataque a los Sindicatos
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010603.htm#filipinos>
- Trabajadores de Custom Trim Testifican sobre Violaciones a la Salud y Seguridad Ocupacional
<http://www.maquilasolidarity.org/espanol/recursos/boletin/s5010601.htm#Custom>

Anhang

Tabelle 23: The Evolution of Terminology

<i>Term</i>	<i>Main users and date of first use</i>
Free trade zone	Traditional term since nineteenth century; ILO (1982) Foreign trade zone Individual authors (R.S.Toman, 1956; W.Dymsza, 1964), India (1983)
Industrial free zone	Ireland (pre-1970), UNIDO (1971), Liberia (1975)
Free zone	UNCTAD (1973), USAID (1982), United Arab Emirates (1983)
Maquiladoras	Mexico (early 1970s)
Export free zone	Ireland (1975), UNIDO (1976)
Duty free export processing zone	Republic of Korea (1975)
Export processing free zone	UNIDO (1976), UNCTAD (1983)
Free production zone	Stamberg Institute (1977)
Export processing zone	Philippines (1977), Harvard University (1977), APO (1977), WEPZA (1978), UNIDO (1979), Malaysia (1980), Pakistan (1980), Singapore (1982), UNCTC (1982), ILO (1983), The Economist (1979)
Special economic zone	China (1979)
Tax free zone	Individual authors (W.H. and D.B. Diamond, 1980)
Tax free trade zone	Individual author (D.B. Diamond, 1980)
Investment promotion zone	Sri Lanka (1981)
Free economic zone	Individual author (H.Grubel, 1982)
Free export zone	Republic of Korea (1983)
Free export processing zone	OECD (1984)
Privileged export zone	Individual author (N.N. Sachitanand, 1984)
Industrial export processing zone	Individual author (P.Ryan, 1985)

Quelle: ILO/UNCTC (1988:5)

Tabelle 24: Gewährte Vergünstigungen in Zentralamerika für EPZ- bzw. EPF- Firmen

<i>Anreiz</i>	<i>El Salvador</i>	<i>Guatemala</i>	<i>Honduras</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Costa Rica</i>
Gewinnsteuer	100%ige Befreiung für 20 Jahre für FPZ-Firmen, 15 Jahre für FPZ-Administration	100%ige Befreiung für 15 Jahre für Administration, 12 Jahre für industrielle FPZ-Firmen, 5 Jahre für kommerzielle FPZ-Firmen	100%ige Steuerbefreiung für einen nicht definierten Zeitraum für FPZ-Firmen und 20 Jahre für FPZ-Administration.	100%ige Befreiung für FPZ-Administration, 100%ige Befreiung für FPZ-Firmen während der ersten 10 Jahre des Bestehens der FPZ, 60% anschließend für einen nicht definierten Zeitraum	100%ige Befreiung für 8 Jahre und 50% für die folgenden 4 Jahre. In marginalen (ruralen) Gebieten 100% für 12 Jahre und 50% die nächsten 6 Jahre.
Zoll auf Primärressourcen, Halbfertigprodukte und Kapital	100%ige Befreiung für FPZ-Firmen.	100%ige Befreiung für FPZ-Firmen.	100%ige Befreiung für FPZ-Firmen.	100%ige Befreiung für FPZ-Firmen.	100%ige Befreiung für FPZ-Firmen.
Mehrwert- und Gemeindesteuern	Vollständige Befreiung von Mehrwertsteuer, Befreiung von Gemeindesteuer für 20 Jahre.	100%ige Befreiung.	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung
Patrimonialsteuer	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung für 10 Jahre
Repatriierung von Kapital und Einkommen	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung
Exportsteuern	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung	100%ige Befreiung
Verkauf auf lokalem Markt		Max. 20% der Produktion, bei Vorabzahlung der Steuern.	Max. 5% der Produktion, bei Vorabzahlung der Steuern	Begrenzung der Produktion abhängig von jeweiliger Firma und ihrer Produktion	Max. 40% der Produktion, bei Vorabzahlung der Steuern.
Markt in den exportiert wird	Außerhalb Zentralamerikas	Außerhalb Zentralamerikas	Außerhalb Zentralamerikas	Außerhalb Zentralamerikas	Ohne Beschränkung

<i>Anreiz</i>	<i>El Salvador</i>	<i>Guatemala</i>	<i>Honduras</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Costa Rica</i>
Arbeitsrechtliche Angelegenheiten	Klausel, die die Einhaltung der Arbeitsrechte einfordert	Gewährung aller Vorzüge, die das gültige Arbeitsrecht bietet.	Gewährung aller Vorzüge, die das gültige Arbeitsrecht bietet.	Garantie von Arbeitsplätzen, die im Moment des Beitritts zur FPZ angeboten wurden, ansonsten gelten die Arbeitsgesetze des Landes	Gewährung aller Vorzüge, die das gültige Arbeitsrecht bietet.

Quelle: Deras Robles/ Quintana/ Torres 2000:14