

Политическая лингвистика. 2023. № 1 (97).
Political Linguistics. 2023. No 1 (97).

УДК 81'42:81'27
ББК Ш05.51+Ш100.621
doi: 10.26170/1999-2629_2023_01_15

ГСНТИ 16.21.27; 16.31.21

Код ВАК 5.9.8 (10.02.19)

Юе Сюе

Даляньский университет иностранных языков, Китай, yuex570@126.com, <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>

Методы исследования политического дискурса в контексте цифровизации гуманитарных наук

АННОТАЦИЯ. В последние годы исследования в области гуманитарных наук с использованием цифровых технологий и материалов современных цифровых средств массовой коммуникации привлекли к себе широкое внимание научных кругов и приобрели особую популярность. Цифровые гуманитарные исследования и прикладные программы для них выходят за рамки традиционных методов научных исследований и придают новый импульс междисциплинарным разработкам. Это демонстрирует политическая лингвистика, которая бурно развивается как новая и независимая отрасль науки, причем основным ее научно-исследовательским направлением становится изучение политического дискурса; анализ текстов политического дискурса разных стран и политиков имеет ярко выраженные междисциплинарные свойства. В связи с этим особую актуальность приобретает определение того, каким образом тексты политического дискурса изучаются в свете обращения гуманитарных наук к цифровым технологиям. В настоящей работе показано, что изучение политического дискурса в гуманитарных науках с применением цифровых источников и средств — это не просто количественное исследование, а смешанное исследование, учитывающее качественные и количественные аспекты. Исследование показало, что с искусственным интеллектом, текстовыми базами данных и технологиями их обработки всеохватный анализ данных и глубокий текстовый анализ предоставляют все больше возможностей для исследования политического дискурса. Подходы к изучению политического дискурса разных стран в гуманитарной науке с использованием цифровых технологий включают главным образом такие методы, как критический анализ дискурса, анализ корпуса, контент-анализ, интеллект-карты (диаграммы связей), моделирование политического процесса и другие. Автор ставит цель выявить и охарактеризовать в будущем больше цифровых методов исследования применительно к гуманитарным наукам.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гуманитарные науки, политический дискурс, политическая лингвистика, политические тексты, методы исследования, корпусная лингвистика, цифровые технологии, критический дискурс-анализ, контент-анализ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Юе Сюе, доктор наук, преподаватель института русского языка, Даляньский университет иностранных языков; исследователь Центра языковых исследований Северо-Восточной Азии; 116044, Китай, Далянь, Люйшуньское шоссе, 6; email: yuex570@126.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Юе, Сюе. Методы исследования политического дискурса в контексте цифровизации гуманитарных наук / Юе Сюе. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2023. — № 1 (97). — С. 136-143. — DOI: 10.26170/1999-2629_2023_01_15.

Yue Xue

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China, yuex570@126.com, <https://orcid.org/0000-0002-1597-3927>

Methods of Political Discourse Investigation in the Context of the Humanities Digitalization

ABSTRACT. In recent years, research in the field of the humanities using digital technologies and materials of modern digital mass media has attracted wide attention of scientific circles and gained particular popularity. Digital humanities research and applied programs for them go beyond the traditional methods of scientific research and give a new impetus to interdisciplinary studies. This is demonstrated by political linguistics, which is rapidly developing as a new and independent branch of science, and its main research area is the study of political discourse. The analysis of texts of political discourse produced in different countries and by various politicians displays pronounced interdisciplinary properties. In this regard, it is particularly urgent to determine how texts of political discourse can be studied in the light of implementation of digital technologies in the humanities. This paper shows that the study of political discourse in the humanities using digital sources and means is not just a quantitative study, but a mixed study that takes into account qualitative and quantitative aspects. The study has shown that with artificial intelligence, text databases and their processing technologies, comprehensive data analysis and deep text analysis provide more and more opportunities for the study of political discourse. The approaches to the study of the political discourse of different countries in the humanities using digital technologies mainly include such methods as critical discourse analysis, corpus analysis, content analysis, intelligence maps (connection diagrams), political process modeling and others. The author plans to identify and characterize more digital research methods in the future in relation to the humanities.

KEYWORDS: the humanities, political discourse, political linguistics, political texts, research methods, corpus linguistics, digital technologies, critical discourse analysis, content analysis.

AUTHOR'S INFORMATION: *Yue Xue, Doctor of Philology, Lecture of the Russian Language Institute, Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China.*

FOR CITATION: *Yue Xue. (2023). Methods of Political Discourse Investigation in the Context of the Humanities Digitalization. In Political Linguistics. No 1 (97), pp. 136-143. (In Russ.). DOI: 10.26170/1999-2629_2023_01_15.*

1. ВВЕДЕНИЕ

В начале XX в. «лингвистический поворот» сфокусировал внимание философов на силе языка. В 1980-х гг. случился аналогичный «языковой сдвиг» в исследованиях международной политики: ученые стали обращать внимание на взаимосвязь между языком и политикой, пытались выявить связи между властью, стоящей за языком, и идеологией, возникла политическая лингвистика. Политическая лингвистика — отрасль лингвистики, имеющая предметом исследований взаимосвязь между языком и политикой. Политическая лингвистика должна строить свою парадигму на основе новых проблемных областей, главным материалом соответствующих лингвистических и политологических исследований становятся политические тексты и политический дискурс, методология основана на учете диалогических характеристик политического дискурса [Sun Yuhua, Peng Wenzhao, Liu Hong 2015:1–7].

Основные плюсы количественных исследований заключаются в том, что количественные исследования носят систематический, эмпирический, целесообразный, обоснованный и универсальный характер. Качественное исследование демонстрирует, что объект исследования не может быть отделен от субъекта и что субъект исследования различными путями привносит свои ценности [Ma Guanghui, Wen Qiufang 1999: 34–39]. Качественное исследование характеризуется целостностью, описательностью, позицией наблюдателя, гибкостью и обобщением. Таким образом, качественный анализ является всесторонним и глубоким описанием объекта исследования, поэтому требует обращения к большому объему текстовых данных, на основе которых проводится текстовый анализ данных путем логической дедукции, а затем на базе проделанной работы обобщаются определенные законы. Количественный анализ — это сбор данных, обработка и анализ на основе стандартизированных статистических процедур. На фоне дебатов сторонников приоритетности количественных или качественных методов все большее число ученых в области цифровых гуманитарных исследований применяют комплексный подход.

2. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Политическая лингвистика демонстрирует значительные успехи как формирующаяся

самостоятельная отрасль знаний. Основным объектом научно-исследовательских работ в области политической лингвистики является политический дискурс, при том что группы лингвистов и научные школы в разных странах проводят разноаспектные исследования политического дискурса различных политиков и стран с применением отличающихся подходов, до сих пор не сформулировано общепринятого определения термина «политический дискурс» и нет соответствующей общепризнанной концептуальной теории, тем не менее ее существенные положения в той или иной степени отражены в существующих дефинициях термина. В определенной степени такое положение дел объясняется сложностью самой политической сферы, непосредственно влияющей на понимание и восприятие конкретного политического дискурса, а также тем, что политический дискурс содержательно включает такие элементы сознания автора, которые неизбежно влияют на формирование, понимание речи и готовность согласиться с ней [Jiang Chunli, Yang Ke 2013: 10–13]. В последние годы большое внимание уделяется политическим дискуссиям, прежде всего связанным с ними аспектам описательного и интерпретационного анализа, а исследование текстов политического дискурса с точки зрения цифровых методов гуманитарной науки в основном характеризуется применением особых методов отбора и анализа материалов. В свете этого еще предстоит анализ значительного количества текстов политического дискурса в сфере цифровых исследований современных гуманитарных наук.

3. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Российский ученый А. П. Чудинов считает, что одной из отличительных черт современных исследований в области политической коммуникации является использование различных методов, но главенствующим выступает метод дискурс-анализа. До сих пор политическая лингвистика еще не сформировала отдельную методологическую систему, в основном использует описательный метод, методы когнитивной лингвистики и критический дискурс-анализ. На данном этапе, как показывает анализ существующей специальной литературы, посвященной гуманитарным исследованиям дискурса с помощью цифровых технологий, основная

часть подобных работ относится к текстам таких дискурсов, как экологический, литературный, дискурс общественного мнения, гораздо меньше специализированных исследований по политическому дискурсу. Чувствуется недостаточно частое обращение к цифровым технологиям, хорошо зарекомендовавшим себя в гуманитарной сфере. Между тем методы исследования имеют особое значение для любых научных работ, в которых сбор, обработка и анализ материалов — важные этапы эмпирических исследований. В настоящей статье предпринята попытка упорядочить и уточнить методiku анализа политического дискурса, применимую с использованием цифровых технологий гуманитарных наук, классифицировать и обобщить существующие методы, указать методологические основы подобных работ.

3.1. Критический анализ дискурса

Критический анализ дискурса (критический дискурс-анализ, КДА, *Critical discourse analysis, CDA*) — сравнительно новый метод речевого анализа. В его рамках в ходе 40-летнего развития было создано много научных исследований, этот метод становился предметом многочисленных обсуждений с разных точек зрения. Так, Р. Фовлер (*R. Fowler*) в 1979 г. представил концепцию «критической лингвистики», Н. Фейрклаф (*N. Fairclough*) в 1989 г. в книге «*Language and Power*» («Язык и власть») представил концепцию «критического анализа дискурса» [Xin Bin 2005]. КДА нацелен не только на изучение фактов языка, но и на причины их появления; заинтересован не только в значении слова, но и в том, каким образом слова могут иметь такое значение [Ding Jianxin, Liao Yiqing 2001: 305–310]. КДА занимается не собственно языком, а сложным социальным феноменом, проявляющимся в языке. В результате создаются междисциплинарные, плюралистические и многоплановые исследования. Критический дискурс-анализ, принципы которого сформулированы в монографии Р. Водак и М. Мейера (*R. Wodak, M. Meyer*), в основном включает следующие направления:

– критический анализ дискурса и детерминантов. Работавший в этом направлении М. Фуко (*M. Foucault*) подчеркнул материальность процесса высказывания в сознании людей: сознание определяет действия через слова, поэтому слова воссоздают реальность в сознании. Знания являются основой для действий, которые включают не только вербальную практику, но и непереговорную практику и материализацию;

– метод исследования социального познания (*T. A. van Dijk, T. A. van Dijk*), подчерки-

вающий связь между познанием, речью и обществом. Основное внимание в рамках данного подхода уделяется психологическим характеристикам деятельности пользователей языка, также используется ряд когнитивных концепций, таких как психосоматические и контекстуальные модели мышления;

– метод исторического анализа дискурса (*P. Водак*), состоящий главным образом из трех компонентов: 1) определение конкретного содержания и называющих его слов; 2) изучение речевой стратегии; 3) определение языковых средств и конкретных, зависящих от контекста языковых стратегий. Анализ дискурса предполагает восемь шагов: 1) обращение к имеющимся теоретическим знаниям; 2) систематический сбор данных и контекстуальной информации; 3) отбор и подготовка конкретных аналитических материалов; 4) выдвижение проблем и гипотез исследования; 5) качественные экспериментальные исследования; 6) подробные тематические исследования; 7) работа с критикой; 8) применение результатов анализа.

В дополнение к вышесказанному следует отметить, что в гуманитарных исследованиях с применением цифровых источников и методов одним из главных направлений реализации критического дискурс-анализа становится анализ отношений между словами и идеологией, критический анализ дискурса, направленный на определение связи языка, власти и идеологии с целью показать, как построение речи определяется социальной структурой и отношениями власти, и как может им служить [Xin Bin, Gao Xiaoli 2013: 1–5]. Это помогает глубже изучить внутреннюю связь между словами и властью.

3.2. Корпусной анализ

Появление корпусного анализа ознаменовало собой новый этап лингвистических исследований с применением цифровых инструментов в сфере гуманитарных наук. В число наиболее известных русскоязычных корпусов входят Тюбингенский корпус русского языка (ТК), Русскоязычный газетный корпус конца XX века (КГТ), Хельсинкский аннотированный корпус (ХАНКО) и Национальный корпус русского языка (НКРЯ). В XX в. работа по созданию русскоязычных корпусов отставала от развития корпусной лингвистики в мире, что было обусловлено отсутствием системных теоретических исследований и передовых практических проектов. Появление Национального корпуса русского языка изменило эту ситуацию: в 2012 г. планировалось включить в него до 364 млн размеченных словосочетаний, включая текстовые, грамматические, семантические и акцентологические пометки. Русскоязычный нацио-

нальный корпус до сих пор остается самым объемным отражением русского языка в области академических языковых корпусов [Li Shaozhe 2016].

Корпусной анализ в основном концентрируется на следующих аспектах.

1. Анализ ключевых слов. В корпусном анализе слова с очень высокой частотой репликации в одном или нескольких текстах называются ключевыми словами. Наблюдая за ключевыми словами, можно найти вербальные характеристики данной текстовой категории или определенной темы [Liang Maocheng, Li Wenzhong, Xu Jiajin 2010].

2. Анализ индексных рядов. Термин «индекс» относится к ключевым словам в контексте [Liang Maocheng, Li Wenzhong, Xu Jiajin 2010: 11]. Как отмечает Э. Партридж, «ни одно слово не является изолированным островом» [Partridge 1961: 31]. Анализ этим методом позволяет нам лучше понять связи между властью и идеологией, лежащие в основе текстов политического дискурса.

3. Анализ словосочетаний. Известный английский лингвист Д. Фёрс (J. R. Firth) выдвинул концепцию комбинированного подхода, которая, по его мнению, позволяла находить связующее звено между словами в контексте. Эта теоретическая позиция применима к текстам политического дискурса.

4. Система модальностей. Внимание не только к значениям слов, но и к механизмам, с помощью которых слова формируют данное значение. Работы данного направления стремятся через внешние формы языка выйти на влияние идеологического идиома, на противодействие идеологии и на то, как они проистекают из социальной структуры и властных отношений и как служат им [Ding Jianxin, Liao Yiqing 2001: 305–310].

5. Высокочастотные термины (ключевые слова) в зависимости от исторических периодов. Ключевые слова в данном тексте — это слова, которые в одном тексте, по сравнению с другим, характеризуются высокой частотой или явно низкой частотой.

Таким образом, в различных вариантах метод корпусного анализа помогает представить взаимосвязи между дискурсом лидеров и политической практикой.

3.3. Контент-анализ

С 50-х гг. XX в. начал развиваться метод контент-анализа, главным образом как количественный текстовый анализ и анализ текстовых массивов, интерпретация политического дискурса разных стран и персоналий, а также интерпретация политических текстов. Цель исследований состояла в установлении степени влияния (эффективности воздействия) речевых механизмов на адресата

речей и создании портрета адресанта политического дискурса. В основном методом контент-анализа изучает политический дискурс российский ученый-лингвист А. Н. Баранов. По существу, контент-анализ подразумевает использование собственно лингвистической информации о характеристиках текста и имеет следующие варианты: анализ семантических характеристик текста, общий анализ, а также по словам и выражениям, фиксация чисто внешних (количественных) особенностей, выдвижение предположений о содержании текста, реконструкция особенностей мышления и идейных установок автора текста. Если количество проанализированных текстов и авторов речей будет достаточно большим, то можно сделать выводы об общественном сознании и даже о национальной специфике мышления [Баранов 2001]. Наиболее важной категорией контент-анализа является концептуальная переменная. Контент-анализ включает следующие этапы.

1. Отбор материала.

2. Выбор концептуальных переменных и определение их значения.

3. Выбор кодовых единиц. Значение концептуальных переменных может заключаться в словах, слогах, абзацах, предложениях, отдельных словах и фразах.

4. Выбор кодировщика и формулирование правил кодирования. Контент-анализ с помощью искусственного интеллекта требует точных правил кодирования. Контент-анализ с помощью компьютера не требует четких правил кодирования, достаточно списка всех языковых форм, передающих значения концептуальных переменных.

5. Кодирование данных.

6. Подсчеты и интерпретация данных. При обработке данных часто используются сложные методы статистического анализа, включая анализ факторов и кластерный анализ.

Таким образом, контент-анализ в основном применяется при изучении национального мышления, идеологии и оценке коннотативной семантики текстов политического дискурса [Баранов 2001].

3.4. Интеллект-карта

Использовать при изучении политического дискурса методику интеллект-карт (или «ментальных карт») предложила в 2000 г. российская исследовательница Т. Н. Ушакова. Эта методика главным образом применяется для анализа намерений отдельных политиков и групп, а также изменений в течение определенного периода времени. На первом этапе определяется предмет обсуждения текста. Критерий разграничения объ-

екта дискуссии основан на том значении, которое этот объект, по мнению автора, имеет, а размер может быть определен в зависимости от степени детализации объекта. Второй этап — кодирование дескрипторов на основе оценки и динамических параметров. Реальный моделируемый объект находится в трехмерном пространстве, где его оси — оценка, сила и активность. Что касается политической сферы, то здесь можно выделить динамичные факторы силы и активности. На основе этих идей Т. Н. Ушакова дополнительно усовершенствовала методику интеллект-карт: с одной стороны, они стали трехмерными (до этого политические тексты описывались с помощью параметров «оценка» и «динамизм», каждый из которых оценивался в трех аспектах: нравственность, динамика и профессионализм). С другой стороны, психические характеристики должны отражать не только отношение автора к описанию объекта, но и его оценку взаимосвязи между объектом и целью описания. В то же время, как представляется, методика интеллект-карты может указать на неявные позиции политиков в политическом дискурсе и их понимание политической реальности, если отслеживать изменения их интеллект-карты в течение определенного периода времени, что позволит в определенной степени прогнозировать возможное поведение (особенно в конфликтных ситуациях).

3.5. Моделирование политического процесса

Этот метод предназначен для анализа политического мышления и выстраивания логической методологии понимания основных социальных действий, моделирования политического процесса, поиска соответствий между языковой структурой дискурса и когнитивной структурой мышления автора дискурса; когнитивное моделирование может употребляться в виде операционного кодирования и когнитивной карты. Операционное кодирование при анализе дискурса политических лидеров работает со знаниями, на основе которых индивидуумы оценивают политические события. Цель исследования когнитивной карты состоит в том, чтобы найти причину появления политического дискурса, проанализировать кризисную политическую ситуацию, смоделировать мышление политиков. С помощью когнитивной карты можно сделать вывод о ходе принятия решений определенным политиком. Когнитивная карта представляет собой диаграмму, где пересечение линий указывает на некие важные события, а графическая связь между точками пересечения (стрелки или

дуги) отражает причинно-следственную связь между ними. Когнитивный анализ — это всего лишь инструмент, подобный измерительным инструментам в экспериментальной физике. Когнитивный анализ — это только начальная обработка материала, его обработка и подготовка к анализу содержания на другом уровне [Ушакова 2000]. Таким образом, метод моделирования политического процесса предполагает внимание к принятию политических решений и анализ политической ситуации главным образом на основе текстов политического дискурса.

3.6. Компьютерные политтехнологии

Компьютерные политтехнологии определяются как область вычислительной техники, состоящая в применении вычислительной методологии к большому набору данных, поступающих как из онлайн-источников, так и офлайн-источников, в целях информационно-пропагандистской работы, убеждения и мобилизации кандидатов, политических или законодательных агентов для проведения выборов, поощрения или критики [Ehsan 2020]. Такие расчеты отличаются от статистического анализа, применения модели вероятностей и визуального отображения данных для охвата различных социально-политических моделей поведения пользователей. Разработка моделей, фреймворков и систем позволяет нам выявлять социально-политическое поведение пользователей и анализировать способы распространения информации в сообществе. Полученные таким образом мнения могут быть использованы в политических целях, таких как анализ и опросы общественного мнения, маркетинг и политические кампании. Компьютерные политтехнологии с использованием вычислительной техники заключаются в изучении методов анализа и регулирования поведения пользователей, связанного с политической деятельностью; в центре внимания таких исследований — убеждение в проведении выборов, политические отношения и узнавание мнений. Благодаря быстрому развитию интернета и росту его доступности совершенствование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) привело к тому, что большое число пользователей подключается к онлайн-сообществам и оцифровывает аналоговые данные, такие как политические дебаты. В настоящее время компьютерные политтехнологии с использованием вычислительной техники охватывают пять областей исследований: моделирование на уровне сообщества и пользователей, информационные потоки, политические выступления, избирательная деятельность и системное проектирование. В число

этих областей входят, в частности, изучение мнений, сопоставление мнений, тематические модели, политический кризис и поворотный момент в политических событиях.

Таким образом, компьютерные политтехнологии в основном могут использоваться в исследовании текстов политического дискурса в сочетании с автоматическим анализом текстов, анализом политического дискурса; таким образом изучаются и получают оценку политические кризисы и поворотные моменты политических процессов.

3.7. Мультиmodalный анализ

В современных исследованиях дискурса важными тенденциями являются цифровизация и внимание к мультиmodalности, что относится и к текстам политического дискурса. В результате широкого распространения и внедрения в методологию гуманитарных наук цифровых технологий мультиmodalный анализ применяется в четырех вариантах: во-первых, для системного описания применения модальных ресурсов и его символического потенциала; во-вторых, внимание уделяется тому, как используются модальные ресурсы в конкретном контексте; в-третьих, современные ресурсы изучаются для анализа и формулирования правил использования новых модальных символов в контексте прикладных цифровых гуманитарных наук; в-четвертых, в рамках мультиmodalного анализа дискурса формируются новые методы анализа визуальных и пространственных характеристик текстов политического дискурса с учетом возможностей цифровых технологий, используемых в современной гуманитарной сфере. Ход мультиmodalного анализа в лингвистическом аспекте включает семь этапов: 1) отбор

мультиmodalных данных, 2) выделение визуальных данных, 3) группировка данных, 4) транскрипция данных, 5) изолированный анализ каждого модуля сообщения (визуального, текстового и т. д.), 6) анализ трансмодальных аспектов взаимодействия модулей и 7) обобщение полученных результатов в социолингвистическом аспекте. Кроме того, метод мультиmodalного анализа также включает в себя мультиmodalный корпусный анализ, демонстрирующий тесную связь с развитием цифровых технологий и новыми методами анализа данных.

Исходя из вышеизложенного, мультиmodalный анализ в гуманитарных исследованиях цифровых текстов отличается от традиционного метода речевого анализа, поскольку анализ делается более разнообразным и учитывающим визуальную составляющую текстов. В настоящее время всё больше ученых уделяют внимание рассмотрению таких текстов политического дискурса, которые не являются чисто вербальными, как традиционные тексты, а создаются в виде объединения символических ресурсов разной модальности. Это направление открывает новые перспективы для изучения текстов политического дискурса.

С учетом приведенного выше обобщения можно утверждать, что в современных гуманитарных науках, использующих цифровые технологии, методы изучения текстов политического дискурса пересекаются и взаимосвязаны, дополняют друг друга, а не являются изолированными, самоценными сущностями, причем в конкретных ситуациях при анализе текстов политического дискурса используются разные методы анализа, или подходы, которые могут сочетаться (см. табл.).

Таблица. Методы анализа политического дискурса

<i>Методы исследования</i>	<i>Сфера применения и цели анализа политического дискурса</i>
Критический анализ дискурса	Анализ взаимосвязи между языком, властью и идеологией, позволяющий глубже изучить внутреннюю связь между дискурсом и властью.
Корпусной анализ	Углубленное изучение взаимосвязи между дискурсами лидеров и политической практикой.
Контент-анализ	Контент-анализ в основном применяется при изучении национальных концептов, идеологии и коннотативно-оценочных компонентов текстов политического дискурса.
Интеллект-карта (ментальная карта, диаграмма связей)	Методика интеллект-карты может выявить неявные позиции политиков, раскрываемые в политическом дискурсе, и их понимание политической реальности, если отслеживать изменения их интеллект-карты в течение определенного периода времени; в определенной степени прогнозировать возможное поведение (особенно в конфликтных ситуациях).

Методы исследования	Сфера применения и цели анализа политического дискурса
Моделирование политического процесса	Метод моделирования политического процесса предполагает принятие политических решений и анализ политической ситуации главным образом на основе текстов политического дискурса.
Компьютерные политехнологии	Компьютерные политехнологии в основном используются в исследовании текстов политического дискурса в сочетании с анализом текстов с применением цифровых технологий, анализом политического дискурса; таким способом изучаются и оцениваются политические кризисы и поворотные моменты политических процессов.
Мультимодальный анализ	Изучение политического дискурса выходит за рамки традиционного, вербального текста, отражает интеграцию различных символических ресурсов и модальных каналов восприятия информации с особой ролью визуализации.

Как явствует из написанного выше, изучение текстов политического дискурса методологически отличается от традиционного лингвистического описания, в свете роста обращения гуманитарных наук к цифровым технологиям и источникам методы анализа политического дискурса характеризуются следующими особенностями: представленность текстов политического дискурса в цифровом виде, учет визуальной составляющей текстов политического дискурса, а также необходимость поиска и моделирования данных по политическому дискурсу в цифровом пространстве.

4. ВЫВОДЫ

Освоение цифровых исследовательских инструментов и источников гуманитарными науками стимулирует изменение и развитие подходов к изучению текстов политического дискурса, что соответствует тенденциям развития политической сферы и существующему социальному запросу.

Исследования гуманитарной области с применением цифровых технологий и источников предлагают междисциплинарную парадигму для изучения текстов политического дискурса, индивидуальных и национальных вариантов политического дискурса, появляющиеся разнообразные исследовательские методы открывают новые пути изучения текстов политического дискурса, который, трансформируясь под влиянием концепции «новая культура», становится конкретным воплощением государственной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранов, А. Н. Парламентские дебаты: традиции и инновации / А. Н. Баранов, Е. Г. Казакевич. — Москва : Знание, 1991. — Текст : непосредственный.
2. Баранов, А. Н. Политическая лингвистика / А. Н. Баранов. — Текст : непосредственный // Введение в прикладную лингвистику : учеб. пособие. — Москва : Эдиториал УРСС, 2001.

3. Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика : учеб. пособие / В. А. Маслова. — Минск : Тетра Системс, 2008. — Текст : непосредственный.
4. Ушакова, Т. Н. (ред.). Слово в действии: интен-анализ политического дискурса / под ред. Т. Н. Ушаковой, Н. Д. Павловой. — Санкт-Петербург : Алетей, 2000. — 314 с.
5. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. — 4-е изд. — Москва : Флинта : Наука, 2012. — Текст : непосредственный.
6. Чудинов, А. П. Современная политическая коммуникация : учеб. пособие / отв. ред. А. П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2009.
7. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. — Москва : Гнозис, 2004. — Текст : непосредственный.
8. Fairclough, N. Discourse and social change / N. Fairclough. — Cambridge : Cambridge polity press, 1992. — Text : unmediated.
9. Dijk, T. A. van. Politics, Ideology, and Discourse / T. A. van Dijk. — Text : unmediated // Spain: Politics of Teaching, 2006.
10. Ehsan, U. H. A Survey on Computational Politics / U. H. Ehsan [et al.]. — Hong Kong University of Science and Technology, 2020.
11. Partridge, E. A Dictionary of the Underworld / E. Partridge. — New York: Bonanza Books, 1961.
12. Seidel, G. Political Discourse Analysis / G. Seidel. — London : Academic Press, 1985. — Text : unmediated.
13. 孙玉华, 彭文钊, 刘宏. 语言的政治vs政治的语言——政治语言学的理论与方法[J]. 外语与外语教学. 2015(1) : 1-7.
14. 马广惠, 文秋芳. 大学生英语写作能力的影响因素研究[J]. 外语教学与研究. 1999(4):34-39.
15. 蒋春丽, 杨可. 政治话语研究——俄语语言研究的新方向[J]. 广东外语外贸大学学报. 2013(6):10-13.
16. 辛斌. 2005. 批评语言学: 理论与应用. [M]. 上海: 上海外语教育出版社.
17. 丁建新, 廖益清. 批评话语分析述评. [J]. 当代语言学. 2001(4) :305-310.
18. 辛斌, 高小丽. 批评话语分析: 目标、方法与动态. [J]. 外语与外语教学. 2013(5):1-5.
19. 李绍哲. 2016. 俄语语料库研究. [M]. 广州: 世界图书出版社.
20. 梁茂成, 李文中, 许家金. 2010. 语料库应用教程. [M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
21. 辛斌. 英语语篇的批评性分析语议. [J]. 外国语. 1997(4): 43-49.
22. 卢婷婷. 2018. 国际政治语言学: 理论与方法. [M]. 上海: 上海人民出版社.

REFERENCES

1. Baranov, A. N., & Kazakevich, E. G. (1991). *Parlamentskie debaty: traditsii i innovatsii* [Parliamentary debates: traditions and innovations]. Moscow: Znanie. (In Russ.)
2. Baranov, A. N. (2001). *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics]. In *Vvedenie v prikladnuyu lingvistiku* [Textbook]. Moscow: Editorial URSS, 2001. (In Russ.)
3. Maslova, V. A. (2008). *Kognitivnaya lingvistika* [Cognitive linguistics]. Minsk: Tetra Sistems. (In Russ.)
4. Ushakova, T. N., & Pavlova, N. D. (red.) (2000). *Slovo v deystvii: intent-analiz politicheskogo diskursa* [Word in action: intent-analysis of political discourse]. St. Petersburg: Aleteyya, 314 p. (In Russ.)
5. Chudinov, A. P. (2009). *Sovremennaya politicheskaya kommunikatsiya* [Modern political communication] (Resp. ed. A. P. Chudinov). Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 2009. (In Russ.)
6. Chudinov, A. P. (2012). *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics] [Textbook] (4th ed.). Moscow: Flinta, Nauka. (In Russ.)
7. Sheygal, E. I. (2004). *Semiotika politicheskogo diskursa* [Semiotics of political discourse]. Moscow: Gnozis. (In Russ.)
8. Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge: Cambridge polity press.
9. Dijk, T. A. van (2006). *Politics, Ideology, and Discourse*. In *Politics of Teaching*.
10. Ehsan, U. H., et al. (2020). A Survey on Computational Politics. In *Journal of Hong Kong University of Science and Technology*.
11. Partridge, E. (1961). *A Dictionary of the Underworld*. New York: Bonanza Books.
12. Seidel, G. (1985). *Political Discourse Analysis*. London: Academic Press.
13. Sun Yuhua, Peng Wenzhao, Liu Hong (2015). Yuyan de zhengzhivs zhengzhi de yuyan—— zhengzhi yuyanxue de lilun yu fangfa. In *Waiyu yu waiyu jiaoxue*, 1, 1–7. (In Chinese)
14. Ma Guanghui, Wen Qiufang (1999). Daxuesheng Yingyu xiezuo nengli de yingxiang yinsu yanjiu. In *Waiyu jiaoxue yu yanjiu*, 4, 34–39. (In Chinese)
15. Jiang Chunli, Yang Ke (2013). Zhengzhi huayu yanjiu—— Eyu yuyan yanjiu de xin fangxiang. In *Guangdong Waiyu Waimao Daxue xuebao*, 6, 10–13. (In Chinese)
16. Xin Bin (2005). *Piping yuyanxue: lilun yu yingyong*. Shang Hai: Shang Hai waiyu jiaoyu chubanshe. (In Chinese)
17. Ding Jianxin, Liao Yiqing (2001). Piping huayu fenxi shu ping. In *Dangdai yuyanxue*, 4, 305–310. (In Chinese)
18. Xin Bin, Gao Xiaoli (2013). Piping huayu fenxi: mubiao, fangfa yu dongtai. In *Waiyu yu waiyu jiaoxue*, 2013, 1–5. (In Chinese)
19. Li Shaozhe (2016). *Eyu yuliaoku yanjiu*. Guangzhou: Shijie tushu chubanshe. (In Chinese)
20. Liang Maocheng, Li Wenzhong, Xu Jiajin (2010). *Yuliaoku yingyong jiaocheng*. Beijing: Waiyu jiaoxue yu yanjiu chubanshe. (In Chinese)
21. Xin Bin (1997). Yingyu yupian de piping xing fenxi zhou yi. In *Waiguo yuwen*, 4, 43–49. (In Chinese)
22. Lu Tingting (2018). *Guoji zhengzhi yuyanxue: lilun yu fangfa*. Shang Hai: Shang Hai renmin chubanshe. (In Chinese)