

# Análisis de los flujos de comercio de los países centroamericanos según su régimen de producción y destino

Intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional

Ricardo Monge-González



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Trabajando por un futuro productivo, inclusivo y sostenible

# Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL



Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.

**Deseo registrarme**



NACIONES UNIDAS



[www.cepal.org/es/publications](http://www.cepal.org/es/publications)



[www.instagram.com/publicacionesdelacepal](https://www.instagram.com/publicacionesdelacepal)



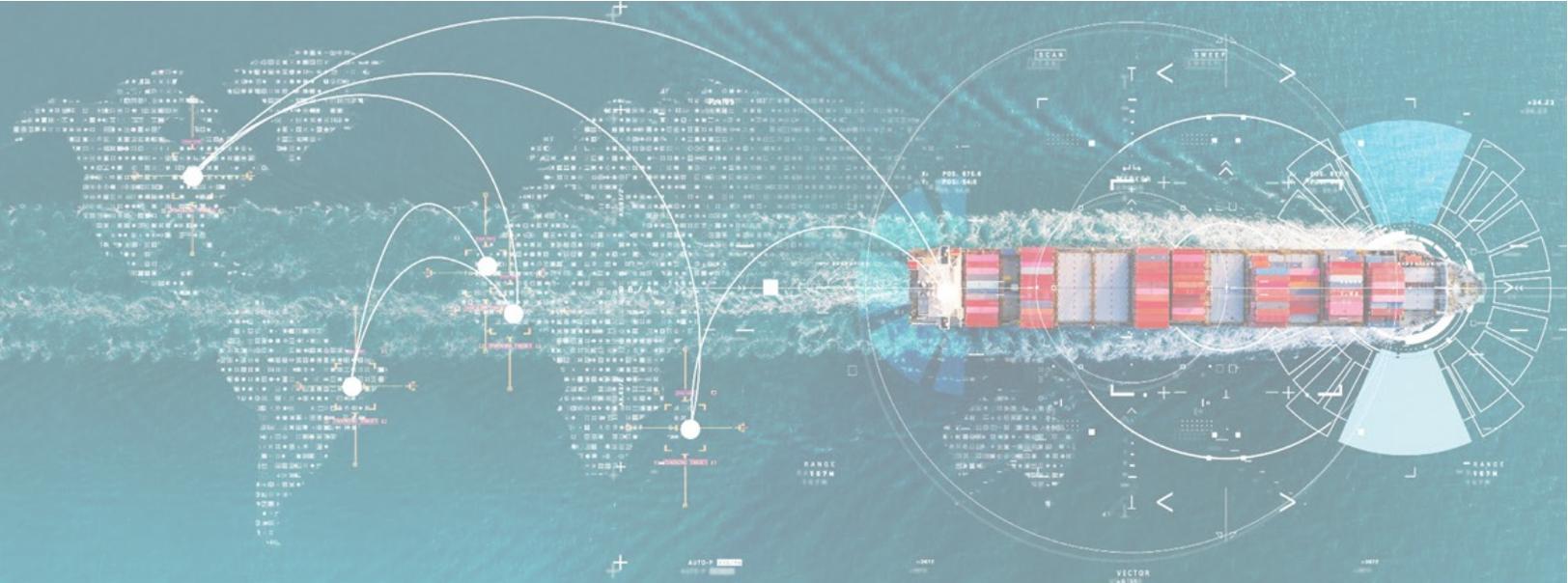
[www.facebook.com/publicacionesdelacepal](https://www.facebook.com/publicacionesdelacepal)



[www.issuu.com/publicacionescepal/stacks](http://www.issuu.com/publicacionescepal/stacks)



[www.cepal.org/es/publicaciones/apps](http://www.cepal.org/es/publicaciones/apps)



# Análisis de los flujos de comercio de los países centroamericanos según su régimen de producción y destino

Intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional

Ricardo Monge-González



NACIONES UNIDAS

CEPAL



años Trabajando por un futuro productivo, inclusivo y sostenible

Este documento fue elaborado por Ricardo Monge-González, Consultor, bajo la supervisión de Jorge Mario Martínez, Asesor Especial del Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El autor agradece la valiosa colaboración de las instituciones y especialistas que aportaron sus conocimientos para la elaboración de esta investigación, en especial Henry Vargas y Rosa María Ruiz, del Banco Central de Costa Rica, y Francisco Monge Ariño, del Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica; Douglas Rodríguez, Carlos Alberto Sanabria y César Alvarado, del Banco Central de Reserva de El Salvador; Víctor Estuardo Flores y Javier Rosales, del Banco de Guatemala; Karla Isabel Enamorado, del Banco Central de Honduras; Nina Conrado, del Banco Central de Nicaragua; y Gina Trejos de Solís y Nuria Bósquez, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá. El autor agradece el sobresaliente trabajo de asistencia de investigación de Vincenzo Trunfio y Sebastián Con.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Notas explicativas de los elementos gráficos:

Los tres puntos indican que los datos faltan, no constan por separado o no están disponibles.

La raya indica que la cantidad es nula o despreciable.

La coma se usa para separar los decimales.

La palabra “dólares” se refiere a dólares de los Estados Unidos, salvo cuando se indique lo contrario.

La barra puesta entre cifras que expresen años (por ejemplo, 2022/2023) indica que la información corresponde a un período de 12 meses que no necesariamente coincide con el año calendario.

Debido a que a veces se redondean las cifras, los datos y los porcentajes presentados en los elementos gráficos no siempre suman el total correspondiente.

Publicación de las Naciones Unidas

LC/MEX/TS.2023/11

Distribución: L

Copyright © Naciones Unidas, 2023

Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago

Esta publicación debe citarse como: R. Monge-González, *Análisis de los flujos de comercio de los países centroamericanos según su régimen de producción y destino. Intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional* (LC/MEX/TS.2023/11), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2023.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

## Índice

Resumen .....	7
Resumen ejecutivo .....	9
Introducción .....	13
<b>I. Análisis de los flujos de exportación de bienes.....</b>	<b>19</b>
A. Caracterización y dinamismo de los flujos de exportación de bienes de Centroamérica por país de origen.....	19
1. El caso de Costa Rica.....	19
2. El caso de El Salvador.....	26
3. El caso de Guatemala.....	30
4. El caso de Honduras.....	35
5. El caso de Nicaragua .....	39
6. El caso de Panamá.....	43
<b>II. Análisis de los flujos de exportación de servicios.....</b>	<b>49</b>
A. Caracterización y dinamismo de los flujos de exportación de servicios de Centroamérica por país de origen.....	49
1. El caso de Costa Rica.....	49
2. El caso de El Salvador.....	50
3. El caso de Guatemala.....	51
4. El caso de Honduras.....	52
5. El caso de Nicaragua .....	54
6. El caso de Panamá.....	54
<b>III. Intensidad del comercio intraindustria en el comercio de bienes dentro de la integración regional .....</b>	<b>57</b>
A. Importancia del comercio intraindustria.....	57
B. Estimando la intensidad del comercio intraindustria .....	59

C.	Intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el MCCA.....	60
1.	El comercio intraindustria de Costa Rica en el MCCA.....	61
2.	El comercio intraindustria de El Salvador en el MCCA.....	63
3.	El comercio intraindustria de Guatemala en el MCCA .....	65
4.	El comercio intraindustria de Honduras en el MCCA.....	67
5.	El comercio intraindustria de Nicaragua en el MCCA .....	69
6.	El comercio intraindustria de Panamá en el MCCA .....	70
IV.	A manera de resumen: una visión regional.....	73
V.	La integración regional como plataforma para aprovechar el <i>nearshoring</i> .....	75
	Bibliografía .....	77
	Anexo .....	81

## Cuadros

Cuadro 1	Costa Rica: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020.....	21
Cuadro 2	Costa Rica: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020 .....	21
Cuadro 3	El Salvador: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020.....	27
Cuadro 4	El Salvador: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020 .....	28
Cuadro 5	Guatemala: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020.....	32
Cuadro 6	Guatemala: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020 .....	32
Cuadro 7	Honduras: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2019 .....	36
Cuadro 8	Honduras: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2019.....	37
Cuadro 9	Nicaragua: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020.....	40
Cuadro 10	Nicaragua: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020 .....	41
Cuadro 11	Panamá: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020.....	45
Cuadro 12	Panamá: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020 .....	45
Cuadro 13	Costa Rica: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	50
Cuadro 14	El Salvador: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	51
Cuadro 15	Guatemala: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	52
Cuadro 16	Honduras: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019 .....	53

Cuadro 17	Nicaragua: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2002-2019.....	54
Cuadro 18	Panamá: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	55

## Gráficos

Gráfico 1	Costa Rica: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2000-2021.....	20
Gráfico 2	Costa Rica: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2000-2021.....	24
Gráfico 3	Costa Rica: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2000-2021.....	24
Gráfico 4	Costa Rica: exportaciones extrarregionales de bienes totales, según tipo de régimen para el período 2000-2021.....	25
Gráfico 5	El Salvador: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 1994-2021.....	26
Gráfico 6	El Salvador: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 1994-2021.....	29
Gráfico 7	El Salvador: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1994-2021.....	29
Gráfico 8	El Salvador: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1994-2021.....	30
Gráfico 9	Guatemala: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2002-2021.....	31
Gráfico 10	Guatemala: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2002-2021.....	33
Gráfico 11	Guatemala: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2002-2021.....	34
Gráfico 12	Guatemala: exportaciones extrarregionales de bienes totales, según tipo de régimen para el período 2002-2021.....	34
Gráfico 13	Honduras: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2005-2020.....	35
Gráfico 14	Honduras: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2005-2022.....	37
Gráfico 15	Honduras: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2005-2020.....	38
Gráfico 16	Honduras: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2005-2020.....	39
Gráfico 17	Nicaragua: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2006-2021.....	40
Gráfico 18	Nicaragua: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2006-2021.....	42
Gráfico 19	Nicaragua: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2006-2021.....	42
Gráfico 20	Nicaragua: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2006-2021.....	43
Gráfico 21	Panamá: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 1996-2021.....	44

Gráfico 22	Panamá: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 1996-2021.....	46
Gráfico 23	Panamá: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1996-2021.....	47
Gráfico 24	Panamá: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1996-2021.....	48
Gráfico 25	Costa Rica: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	50
Gráfico 26	El Salvador: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	51
Gráfico 27	Guatemala: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	52
Gráfico 28	Honduras: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	53
Gráfico 29	Nicaragua: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	54
Gráfico 30	Panamá: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019.....	55
Gráfico 31	Costa Rica: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA agregado por subregión, 2000-2020.....	61
Gráfico 32	Costa Rica: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2020.....	62
Gráfico 33	El Salvador: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	63
Gráfico 34	El Salvador: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	64
Gráfico 35	Guatemala: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	65
Gráfico 36	Guatemala: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	66
Gráfico 37	Honduras: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2019.....	67
Gráfico 38	Honduras: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2019.....	68
Gráfico 39	Nicaragua: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	69
Gráfico 40	Nicaragua: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	70
Gráfico 41	Panamá: intensidad del comercio intraindustria de Panamá con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	71
Gráfico 42	Panamá: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021.....	71

## Resumen

En este trabajo se presenta el análisis de los flujos de comercio de bienes y servicios de los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA), según régimen de producción y destino, así como sobre la intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria (CII) en el comercio intrarregional. Los resultados muestran una gran heterogeneidad en la dinámica y estructura de las exportaciones de bienes de los países de la región, según régimen y destino, lo que es consistente con las diferencias entre estos países en cuanto a la transformación estructural de sus economías. Además, las exportaciones de bienes amparadas a regímenes especiales tienen una importancia diferenciada en el comercio intrarregional. También se observan diferencias en cuanto a la dinámica y estructura de las exportaciones de servicios de estos países.

Si bien se aprecia una mayor sofisticación tecnológica en la oferta exportable, con diferentes intensidades entre los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA), se requieren mayores esfuerzos para apoyar a los exportadores para producir y vender al exterior bienes con mayor valor agregado y, por ende, mayor impacto en el crecimiento económico. Por otra parte, aunque el modelo del CII no es el predominante en los flujos de comercio intrarregionales, ha ganado terreno a través del tiempo. Para aprovechar las oportunidades del *nearshoring* es necesario fortalecer la estructura productiva regional, lo que demanda un comercio de bienes y servicios más fluido desde todos los regímenes productivos en la región. Lo anterior podría facilitar el desarrollo de encadenamientos productivos y derrames de productividad desde las empresas multinacionales hacia las empresas centroamericanas.



## Resumen ejecutivo

Los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA) muestran diferentes avances en la transformación estructural de sus economías de acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard<sup>1</sup>. Así, la primera posición en el MCCA según este índice la tiene Costa Rica (posición 44), seguido por Panamá (48), El Salvador (54), Guatemala (79), Honduras (90) y Nicaragua (104). De manera similar, los hallazgos del presente estudio muestran una gran heterogeneidad en la dinámica y estructura de las exportaciones de estos países, entre ellos (comercio intrarregional) y con el resto del mundo (comercio extrarregional).

Los principales hallazgos y recomendaciones de política se resumen de la siguiente manera: en el caso de Costa Rica, las exportaciones de bienes han mostrado un crecimiento importante entre 2000 y 2021, alrededor de un 6%, independientemente del destino de las exportaciones intrarregionales y extrarregionales. El mercado extrarregional es el más importante, al cual se destina el 80% del total de las exportaciones del país, sin mayor alteración durante las últimas dos décadas.

Costa Rica es un país con un nivel moderado de diversificación de las exportaciones debido tanto al grado de diversificación (cuántos tipos diferentes de productos elabora) como a la complejidad (sofisticación tecnológica) de su canasta exportadora. Los hallazgos parecieran señalar cierto incremento en el grado de sofisticación tecnológica de los bienes exportados desde la óptica de la innovación, toda vez que los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, representan una fracción importante de las exportaciones totales extrarregionales y un poco menos en las intrarregionales.

Por otra parte, las exportaciones del régimen especial son las que más han crecido durante el período estudiado, tanto en el caso de las exportaciones intrarregionales como en el de las extrarregionales. Esto ha permitido que, en el caso de las exportaciones

---

<sup>1</sup> Este índice incluye 133 países.

intrarregionales, aquellas producidas bajo el régimen especial representaran un 36% del total en 2021, mientras que las exportaciones especiales destinadas al mercado extrarregional representaron un 64% del total en el mismo año.

En cuanto a El Salvador, durante el período estudiado (1994-2021), las exportaciones crecieron más hacia el MCCA que al resto del mundo. Para 2021 casi la mitad de las exportaciones salvadoreñas tenían como destino el MCCA. El tipo de exportación que se realiza a la región se produce casi exclusivamente bajo el régimen definitivo. Por otra parte, tanto en el comercio intrarregional como extrarregional las exportaciones de El Salvador se han movido hacia productos intensivos en mano de obra. En el caso del comercio extrarregional destaca el mayor grado de sofisticación de la oferta exportable, en especial en los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables.

Al analizar el caso de Guatemala se observa que, durante el período estudiado (2002-2021), sus exportaciones han crecido más hacia el MCCA que hacia el resto del mundo. En ambos casos el tipo de exportación que se realiza se produce principalmente bajo el régimen definitivo, lo que indica la importancia de estudiar, en análisis futuros, por qué no se exportan bienes producidos bajo el régimen especial a estos mercados. Por otra parte, solo en el caso del comercio intrarregional se observan exportaciones con un mayor grado de sofisticación. En el caso del comercio extrarregional las exportaciones son principalmente productos intensivos en materias primas y mano de obra.

En el caso de Honduras, durante el período estudiado (2005-2020) las exportaciones han crecido un 4,5% por año, por lo que el mercado extrarregional es el más importante. Las exportaciones extrarregionales han sido además las que más han crecido durante el período analizado. En materia de diversificación solo se observa un ligero incremento en la participación relativa de las exportaciones intensivas en la investigación difícilmente imitables, cuando estas se realizan fuera del MCCA. Por régimen de producción, las exportaciones de bienes elaborados bajo el régimen definitivo son las más importantes, tanto en el caso de las exportaciones intrarregionales como extrarregionales.

En cuanto a Nicaragua, durante el período estudiado (2006-2021), las exportaciones han crecido un 9% por año y su principal mercado de destino es el resto del mundo. Sin embargo, las exportaciones al MCCA son las que más han crecido durante el mismo período. La diversificación de la oferta exportable solo se observa en el caso de las ventas extrarregionales con un aporte del 12% de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables. Según régimen de producción, prácticamente una mitad de las exportaciones totales de bienes se realizan en el régimen especial y la otra mitad en el régimen definitivo. Por mercado de destino este resultado cambia, ya que las exportaciones al MCCA se elaboran bajo el régimen definitivo y las del resto del mundo bajo el régimen especial.

Finalmente, para el caso de Panamá, durante el período estudiado (1996-2020) las exportaciones han crecido un 9% por año. Estas exportaciones tienen como principal mercado el resto del mundo y muestran la mayor tasa de crecimiento durante el mismo período. En materia de diversificación de la oferta exportable hacia productos más sofisticados, Panamá muestra tanto en las exportaciones hacia el MCCA como al resto del mundo un significativo incremento en la importancia relativa de los bienes orientados por la investigación, sean estos fácil o difícilmente imitables. De esta manera, Panamá es el país de la región con mayor grado de diversificación exportadora. Por régimen de producción los bienes exportados al MCCA se elaboran principalmente bajo el régimen especial, mientras que aquellos para el mercado extrarregional se producen sobre todo bajo el régimen definitivo.

A nivel regional, los resultados parecen mostrar una tendencia hacia una mayor sofisticación tecnológica en la oferta exportable de los países centroamericanos desde la innovación, toda vez que los bienes orientados a la investigación, sean fácil o difícilmente imitables, ganan cada vez más importancia relativa en el comercio de estos países, tanto entre ellos como fuera del MCCA. Este resultado muestra diferencias importantes entre los países centroamericanos, según el grado de transformación estructural de sus economías, medida por la diversificación y complejidad de las exportaciones. Esta heterogeneidad se ha encontrado también en los principales programas de apoyo, públicos y privados, para fomentar la innovación para la exportación en las pequeñas y medianas empresas (pymes) de Centroamérica, que se pueden considerar aún incipientes en la mayoría de los países (Monge-González, 2019). Se requiere hacer un mayor esfuerzo en estos países para avanzar hacia exportaciones con mayor valor agregado y, por ende, con mayor impacto sobre el crecimiento económico.

La evidencia internacional muestra la importancia de mover la oferta exportable de los países de la región a productos de cada vez mayor valor agregado. Como señala Huber (2018) al citar a Thaiprasert (2011), “exportar papas fritas o microchips es muy diferente, ya que la capacidad de las exportaciones para generar y sostener el crecimiento del PIB está relacionada no solo con el volumen sino también con la estructura de las exportaciones” (pág. 1). Además, resulta relevante que una nación se especialice en papas fritas o microchips, ya que la producción de estos últimos representa derrames en tecnología y desarrollo de capital humano (derrames de productividad) que fomentan el crecimiento en otras industrias, fortaleciendo así toda la economía, desde el sistema educativo hasta la seguridad nacional (Moon, 1999). Con base en la evidencia en el caso de Costa Rica sobre este particular (Monge-González y Rivera, 2022), se debería estimular aún más la sofisticación tecnológica de las exportaciones en este país y el resto del MCCA.

En el caso de las exportaciones de servicios, todos los países, excepto Nicaragua, muestran un crecimiento sostenido en estas ventas al exterior durante el período 2000-2019, así como una tendencia hacia una mayor sofisticación de estas exportaciones. Sobresalen al final del período, pero con diferentes énfasis entre los seis países, otros servicios empresariales, computación e información, así como servicios financieros. En cuanto al comercio intraindustria, pareciera que el comercio entre Costa Rica y Panamá, así como entre Costa Rica y la subregión Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua está explicado más por el modelo de ventajas comparativas (interindustria) que por el de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala (intraindustria). Además, la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional es mucho mayor en el caso de la subregión Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua que en el caso de Panamá.

El comercio entre El Salvador y la subregión Guatemala, Honduras y Nicaragua está explicado más por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala (intraindustria), que por el modelo de ventajas comparativas (interindustria). Lo contrario sucede en el comercio entre El Salvador y la subregión Costa Rica y Panamá. De forma consistente, la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional, es mucho mayor en el caso de la subregión Guatemala, Honduras y Nicaragua que en la de CRP. El comercio entre Guatemala y las subregiones El Salvador, Honduras y Nicaragua, y Costa Rica y Panamá se explica tanto por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala como por el modelo de ventajas comparativas. La importancia relativa de ambos tipos de comercio es prácticamente la misma en ambas subregiones.

El comercio entre Honduras y las subregiones Guatemala, El Salvador y Nicaragua, y Costa Rica y Panamá está explicado más por el modelo de ventajas comparativas que por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala, toda vez que la importancia relativa del comercio interindustria es mayor que del comercio intraindustria. El comercio entre Nicaragua y los países del MCCA se explica sobre todo por el modelo de ventajas comparativas y no de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala, aunque este último (intraindustria) ha ido ganando importancia relativa en años recientes. Al analizar el comercio entre Panamá y las subregiones Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, y Costa Rica se puede concluir que el comercio intraindustria no es el dominante en estos flujos comerciales. Por ende, el comercio entre Panamá y los países del MCCA se explica más por el modelo de ventajas comparativas que por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala.

En todos los países centroamericanos, los principales productos elaborados y comercializados en la región bajo el modelo intraindustria son consistentes con los señalados por Grubel y Lloyd (1975) para este tipo de comercio. De los resultados anteriores pareciera que el comercio intraindustria, aunque no es el modelo predominante para explicar los flujos comerciales entre los países miembros del MCCA, va ganando terreno en el comercio intrarregional. Además, los resultados obtenidos para el MCCA respecto a la intensidad del comercio intraindustria son consistentes con otros hallazgos en la literatura para otros esfuerzos de integración comercial.

Fomentar más el comercio intraindustria en el MCCA podría ser una buena estrategia para incrementar la sofisticación de las exportaciones, el crecimiento económico y la generación de más y mejores fuentes de empleo. En las investigaciones se ha encontrado un vínculo estrecho entre el crecimiento del comercio intraindustria y la liberalización preferencial (mediante tratados de libre comercio o apertura unilateral), así como que dicho aumento en el comercio intraindustria coincide con ajustes relativamente indoloros, toda vez que no se observan etapas de reasignación de recursos entre las industrias ni aumentos en los niveles de desempleo (Grubel y Lloyd, 1975; Balassa, 1979; Molendowski, 2007; Brühlhart, 2008; Brühlhart y Elliot, 1998; Aturupane, Djankov y Hoekman, 1999; Kawecka-Wyrzykowska y otros, 2017).

Dentro de este orden de ideas, resulta importante estudiar a fondo diversos temas del comercio intraindustria en el MCCA, lo que permitiría definir políticas públicas que fomenten este tipo de comercio para promover el crecimiento económico y la generación de fuentes de empleo. Entre estos temas están la diferenciación del comercio intraindustria entre horizontal y vertical, así como la identificación de los determinantes de dicho comercio; la importancia del comercio intraindustria en servicios; la importancia del comercio intraindustria para el aprovechamiento del *nearshoring*; el análisis de los cambios en la intensidad del comercio intraindustria a través del tiempo; y los impactos sobre productores y consumidores de una mayor integración regional en el MCCA, gracias al comercio intraindustria.

Finalmente, los resultados de todo el estudio muestran que, para aprovechar las oportunidades del *nearshoring*, es importante fortalecer un tejido productivo regional (cadenas de valor de corta distancia, vecinas o regionales), lo que implica contar con un comercio fluido desde todos los regímenes productivos (definitivos y especiales) que existen en la región. Por ello, sería conveniente explorar las posibilidades de integración comercial entre los países centroamericanos en productos de interés que se pueden producir bajo regímenes especiales, facilitando así la generación de economías de escala y por ende los beneficios derivados del comercio de empresas multinacionales que operan en los diferentes países. Todo esto podría, además, favorecer el desarrollo de encadenamientos productivos entre empresas multinacionales y empresas centroamericanas, así como derrames de productividad desde las primeras hacia las últimas.

## Introducción

El comercio internacional tiene dos importantes características. La primera es el aumento del comercio intraindustria, es decir, el comercio bidireccional de productos similares (diferenciados), y la segunda se refiere al hecho de que el comercio mundial está dominado por grandes empresas innovadoras y altamente productivas (es decir, multinacionales), que dirigen el comercio de las cadenas globales de valor<sup>2</sup>.

El comercio intraindustria se refiere al hecho de que los consumidores de Centroamérica pueden consumir, simultáneamente, productos diferenciados tanto nacionales (exportados) como extranjeros (importados). Por ejemplo, productos básicos con requisitos de insumos bastante similares pero baja sustituibilidad en uso (productos derivados del petróleo: gasolina y alquitrán o productos derivados del hierro: barras y láminas); productos básicos con altos grados de sustituibilidad en uso (muebles de madera y acero; hilo de nylon y lana); productos básicos con requisitos de insumos similares y alta sustituibilidad en sus respectivos usos (automóviles: Renault y Volkswagen; cigarrillos: Marlboro y Lucky strike); y piezas, componentes y productos finales que clasifican en una misma categoría estadística (Grubel y Lloyd, 1975). Esta misma situación se presenta también en muy diversos productos alrededor de todo el mundo.

En cuanto a las cadenas globales de valor, cada vez tiene más importancia relativa el comercio transfronterizo de servicios, aproximadamente el 60% del comercio en cadenas globales de valor es de servicios. Además, las cadenas globales de valor productoras de bienes (particularmente automotriz, computadoras, electrónica y dispositivos médicos) se

---

<sup>2</sup> Se entiende por una cadena de producción aquel grupo de unidades económicas que proporcionan una gama de actividades tangibles e intangibles que agregan valor y son necesarias para la entrega de un bien o un servicio desde su concepción, pasando por diferentes etapas de producción, hasta la entrega final a los consumidores (Blyde, 2014). Generalmente en una cadena de producción hay una unidad líder que indica qué se produce, quién debe producirlo y cuándo. El objetivo de la operación de una cadena de valor normalmente consiste en minimizar los costos totales del sistema. Cuando una cadena de producción incluye establecimientos situados en diferentes países se le denomina cadena global de valor (CGV) (Baldwin, 2012). Dos tercios del comercio mundial se producen a través de las CGV (McKinsey&Cía, 2019).

están concentrando más a nivel regional, especialmente en Asia y Europa, fortaleciendo así la integración comercial entre estos países. Las empresas están estableciendo cada vez más la producción en proximidad a la demanda, *nearshoring* (McKinsey&Cía, 2019). En síntesis, se ha podido observar que el comercio mediante las CGV ha crecido, inclusive después de la crisis sanitaria de la pandemia por COVID-19, debido al comercio de servicios y al comercio intrarregional.

Estas nuevas características del comercio mundial han transformado la manera como los economistas piensan respecto a los impactos del comercio (positivos y negativos). En el pasado, los economistas se centraban casi exclusivamente en las ganancias derivadas de las teorías de las ventajas comparativas de David Ricardo o de la dotación relativa de factores de Heckscher-Ohlin. Es decir, el comercio interindustria. Los economistas se concentran también en tres fuentes adicionales de ganancias del comercio internacional:

- i) Las ganancias de variedad asociadas con el comercio intraindustria.
- ii) Las ganancias de eficiencia asociadas con el traslado de mano de obra y capital de empresas pequeñas y menos productivas a empresas grandes y más productivas.
- iii) El aumento de la eficiencia productiva asociada con la innovación inducida por el comercio (Melitz y Trefler, 2012).

Igualmente, en el caso de los impactos negativos del comercio, los economistas señalan la importancia de diferenciar entre el comercio intraindustria e interindustria, debido a que los procesos de apertura comercial tienen impactos diferentes dependiendo del tipo de comercio que se esté generando (Balassa, 1979 y Blyde, 2014).

Los procesos de integración regional facilitan el aprovechamiento de las ganancias asociadas con el comercio, tal y como se ha documentado en varios trabajos para la Comunidad Europea, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y la Asociación de Libre Comercio de Europa Central (Balassa, 1979 y Molendowski, 2007). En el caso particular del MCCA, este proceso de integración se inició con el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica de 1958 y la firma del Tratado General de Integración Económica en 1960, que reguló el proceso en sus primeras décadas. La integración entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua fue primero y con Panamá posteriormente. Es decir, el MCCA ha estado cubierto de luces y sombras (Dada-Hirezi, 2022).

Sin embargo, se considera el modelo de integración más exitoso de la América Latina y el Caribe (ALC) ya que es el proceso más longevo y de mayor comercio intrarregional que ha creado mercados integrados nuevos (mercado regional eléctrico, único en ALC) y con una institucionalidad relativamente sólida, sobre todo en materia de comercio, gracias a la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (CEPAL, 2014 y Ramos-Martínez y Sarmiento, 2021). El MCCA es uno de los acuerdos comerciales con mayor cobertura temática en ALC, incluyendo temas como comercio transfronterizo de servicios e inversión<sup>3</sup>, política de competencia<sup>4</sup>, entrada temporal de personas de negocios, facilitación del comercio y armonización o reconocimiento mutuo de estándares técnicos sanitarios y fitosanitarios<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Hay un Tratado sobre Inversión y Comercio de Servicios (TICS) en Centroamérica que no ha sido ratificado por Costa Rica y Nicaragua. Está vigente para El Salvador, Guatemala y Honduras. Debido a la incorporación de Panamá al MCCA se está negociando un nuevo texto de este Tratado que se espera concluya en 2023.

<sup>4</sup> Firmado por el COMIECO el 10 de diciembre de 2020 y rige a partir del 10 de marzo de 2021. Véase [en línea] [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=94376&nValor3=125637](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?nValor1=1&nValor2=94376&nValor3=125637).

<sup>5</sup> Véase el cuadro III.5, pág. 99, en CEPAL (2014).

Durante el primer semestre de 2019 y de 2020, como subregión de ALC, Centroamérica exhibió el mejor desempeño en materia de comercio intrarregional. El comercio intrarregional durante el primer semestre de 2019 disminuyó levemente en el MCCA (-0,6%), mientras que en ALC lo hizo de forma significativa (-10,8%). Más aún, durante el primer semestre de 2020, durante la pandemia por COVID-19, el comercio entre los países miembros del MCCA disminuyó un -10,0% comparado con el -26,4% en ALC. El mejor desempeño relativo del comercio intracentroamericano, respecto al de otros modelos de integración regional en ALC<sup>6</sup>, se debe, sobre todo, a la mayor integración productiva entre los países de esta subregión con respecto a otras subregiones, así como al estímulo adicional que constituye la unión aduanera entre Guatemala y Honduras (CEPAL, 2019 y 2021).

Los países centroamericanos conforman un mercado integrado que ha logrado profundizar sus relaciones comerciales desde su fundación hace más de seis décadas. El comercio intrarregional no tiene restricciones arancelarias, con excepción de un pequeño grupo de productos descritos en el anexo A del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (café, alcohol etílico, azúcar, bebidas alcohólicas y derivados del petróleo). Los aranceles y medidas de control de importación de los productos excluidos del libre comercio, como los incluidos en el anexo A del Tratado, parecieran no haber impedido el incremento del comercio intrarregional en estos bienes a través de los años, resultado que se coincide con los hallazgos del presente estudio.

Otra característica interesante del MCCA es que todos los países cuentan con regímenes de producción especiales con diversos tipos de ventajas fiscales y de trámites, sean zonas francas, maquila o régimen de perfeccionamiento activo. Estos regímenes han sido piezas clave en las políticas nacionales para atraer inversión extranjera directa, con el propósito de generar más fuentes de empleo, generar derrames de conocimiento y promover nuevas exportaciones, principalmente fuera de la región centroamericana. Los productos elaborados mediante estos regímenes especiales están excluidos del libre comercio intracentroamericano (es decir, entre los países de la región) cuando se comercializan bajo las normas del MCCA, no así cuando se comercializan bajo la normativa del DR-CAFTA<sup>7</sup>.

Desde 2007 todos los países signatarios, excepto Costa Rica y El Salvador, pudieron comerciar entre ellos, libres de gravámenes, los productos elaborados bajo regímenes especiales. A partir de 2009, cuando Costa Rica ratificó el DR-CAFTA, los países de la región pudieron comerciar libremente productos elaborados bajo regímenes especiales con este país. En el caso de El Salvador, esta situación fue posible a partir de 2015, luego de la resolución de la primera y única solución de controversias dentro del DR-CAFTA, que resolvió a favor del libre comercio entre los países de Centroamérica para los bienes producidos en regímenes especiales. Esta situación no aplica para el caso de Panamá porque no es signatario del DR-CAFTA.

A pesar de la importancia que tiene el comercio intrarregional, por ejemplo, en términos de impulso al crecimiento económico y la generación de nuevas fuentes de empleo, no hay estudios que analicen las características y dinámicas de los flujos comerciales de bienes por destino y régimen de producción hechas por los países miembros del MCCA, ni sobre la importancia del comercio intraindustria entre los países de la región. El presente estudio tiene por objetivo aportar conocimiento que ayude a comenzar a llenar este vacío. El alcance de tal objetivo se limita por la disponibilidad de datos en la región, tal y como se comenta más adelante.

---

<sup>6</sup> En el primer semestre de 2020 la caída del comercio intrarregional en el caso del MERCOSUR fue del -24,3%; en la Comunidad Andina del -31,1%, en la Alianza del Pacífico del -22,4% y en la Comunidad del Caribe del -31,0%.

<sup>7</sup> El Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y los Estados Unidos (CAFTA) se negoció entre enero de 2003 y enero de 2004. La República Dominicana se incorporó en julio de 2004, por lo que a partir de ese momento se adoptó la sigla DR-CAFTA.

Igualmente, el estudio provee información sobre las características y dinámicas de los flujos comerciales de bienes realizados por los países del MCCA al resto del mundo (es decir, comercio extrarregional), según régimen de producción. Asimismo, se analiza el comportamiento de las exportaciones de servicios de los países del MCCA. Sin embargo, en este caso, debido a las limitaciones de información, no se analiza por destino ni por régimen de producción.

El estudio se divide en tres partes: En la primera, se analizan los flujos de exportación de bienes, en la segunda, los flujos de exportaciones de servicios y en la tercera, la intensidad del comercio intraindustria entre los países miembros del MCCA. Así, en la primera parte se estudia, para cada país miembro del MCCA, la composición y dinamismo de sus exportaciones de bienes, tanto a nivel total, como con sus pares en el MCCA (comercio intrarregional) y con el resto del mundo (comercio extrarregional). Posteriormente, se analiza cuánto del comercio de estos países se realiza desde el régimen definitivo y cuánto desde áreas especiales de producción (régimen especiales). Además, para cada tipo de comercio (intrarregional y extrarregional) se estudia la composición y el dinamismo de las exportaciones de bienes por régimen de producción y actividad productiva. Se concluye esta primera parte con una visión regional del comercio de bienes del MCCA. En la segunda parte se analiza el comportamiento y dinamismo de las exportaciones de servicios de cada país de la región, para luego dar una visión regional de este tipo de comercio.

Finalmente, en la tercera parte del trabajo se analiza la intensidad del comercio intraindustria en cada país del MCCA (comercio intrarregional de bienes). Para ello, el MCCA se divide en dos grupos de países: i) Costa Rica y Panamá; y ii) Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua)<sup>8</sup>, con el fin de iniciar la discusión sobre la importancia relativa del comercio intraindustria de bienes dentro del MCCA. No obstante, temas cruciales como la desagregación del comercio intraindustria en diferenciación vertical, diferenciación horizontal y productos homogéneos; la identificación de los determinantes de dicho comercio entre los pares de la región; la importancia del comercio intraindustria en servicios; la importancia del comercio intraindustria para aprovechar el *nearshoring*<sup>9</sup>; el análisis de los cambios en la intensidad del comercio intraindustria en la región a través del tiempo y la estimación de los impactos sobre productores y consumidores de una mayor integración regional en el MCCA basada en el comercio intraindustria exceden con creces el ámbito del presente estudio, por lo que se recomienda analizarlos en investigaciones futuras.

Los datos sobre el comercio de bienes y servicios empleados en el trabajo provienen de varias fuentes: los bancos centrales de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, así como del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá; la base de datos UN Comtrade<sup>10</sup> y la base de datos del Sistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA). En todos los casos se pudo obtener información de las exportaciones de bienes por régimen productivo (definitivo y especial), así como según destino (hacia cada país de Centroamérica (comercio intrarregional) y al resto del mundo (comercio extrarregional). Lo anterior permitió hacer un análisis de las exportaciones según régimen productivo y destino

---

<sup>8</sup> Esta división se debe a la importancia de comparar países con características similares, según los hallazgos de la literatura referente al comercio intraindustria. Para mayor detalle, véase en la tercera parte del trabajo la sección “Estimando la intensidad del comercio intraindustria”.

<sup>9</sup> Debido a la interrupción de las cadenas de suministro debido a la pandemia por COVID-19, el cambio climático y algunas tensiones políticas como la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, y la guerra de la Federación de Rusia-Ucrania, las multinacionales se plantean constantemente la necesidad de reubicar sus plantas de producción o instalar nuevas plantas en localizaciones más cercanas a los centros de consumo y suministro (*nearshoring*) (Baldwin y Tomiura, 2020).

<sup>10</sup> Véase [en línea] <https://comtrade.un.org/data/>.

para cada uno de los países del MCCA durante las últimas tres décadas<sup>11</sup>. En el caso de las exportaciones de servicios, por otra parte, debido a la información disponible solo se pudo analizar el comportamiento de las exportaciones totales de servicios por categorías, pero sin poder diferenciar por régimen de producción y destino. La fuente de información en este último caso fue la Base de Datos UN Comtrade de las Naciones Unidas.

Para efectos del análisis de las pautas de comercio de acuerdo con la especialización sectorial, se obtuvo la información de UN Comtrade por SITC<sup>12</sup> (versión 3 a 4 dígitos) y para el período 2000-2020. Se sigue la norma en este tipo de estudios de clasificar los productos según la importancia relativa de los factores de producción que se utilicen, usando el enfoque de Yilmaz (2003)<sup>13</sup>:

- i) bienes intensivos en el uso de materias primas [SITC 0, 2-26, 3-35, 4, 56]
- ii) bienes intensivos en mano de obra [SITC 26, (6-62, 67, 68), (8-87, 88)]
- iii) bienes intensivos en capital [SITC 1, 35, 53, 55, 62, 67, 68, 78]
- iv) bienes intensivos en investigación, fácilmente imitables [SITC 51, 52, 54, 58, 59, 75, 76]
- v) bienes intensivos en investigación, difícilmente imitables [SITC 57, 7-( 75, 76, 78), 87, 88]<sup>14</sup> (véase el anexo).

Si bien esta clasificación es útil para complementar el análisis del comportamiento de las exportaciones de los países del MCCA, los resultados deben interpretarse con precaución, debido a las conocidas limitaciones de este tipo de enfoque, tal y como se documenta en la literatura (Di Mauro y Forster, 2008).

Para estimar la intensidad del comercio intraindustria en el caso de los flujos de bienes entre los países de la región (comercio intrarregional), se obtuvo información de las exportaciones e importaciones de bienes de los países del MCCA según la SITC (versión 3 a 4 dígitos) y para el período 2000-2020. La estimación del índice de Grubel y Lloyd (1975) sigue los estándares de la literatura en esta materia, tal y como se describe en la tercera parte del presente informe.

---

<sup>11</sup> En todos los casos se contó con datos hasta 2021, pero debido a las limitaciones de la información, en algunos casos se contó con información para menos de 25 años.

<sup>12</sup> Standard International Trade Classification (SITC).

<sup>13</sup> Este enfoque está basado a su vez en Hufbauer y Chilas (1974).

<sup>14</sup> 3-35 significa toda la SITC 3 excepto la SITC 35, y la SITC 6-62,67,68 significa toda la SITC 6 excepto la SITC 62, 67 y 68, y así sucesivamente. Una descripción más detallada de esta clasificación se presenta en el anexo.



## I. Análisis de los flujos de exportación de bienes

### A. Caracterización y dinamismo de los flujos de exportación de bienes de Centroamérica por país de origen

En este apartado se analiza la estructura y dinamismo de las exportaciones de bienes de cada país de la región centroamericana, según destino y régimen de producción. Se explora la importancia relativa para cada país de las exportaciones intrarregionales y extrarregionales, del régimen definitivo y del régimen especial, así como la estructura de estas exportaciones según tipo de productos por uso de factores.

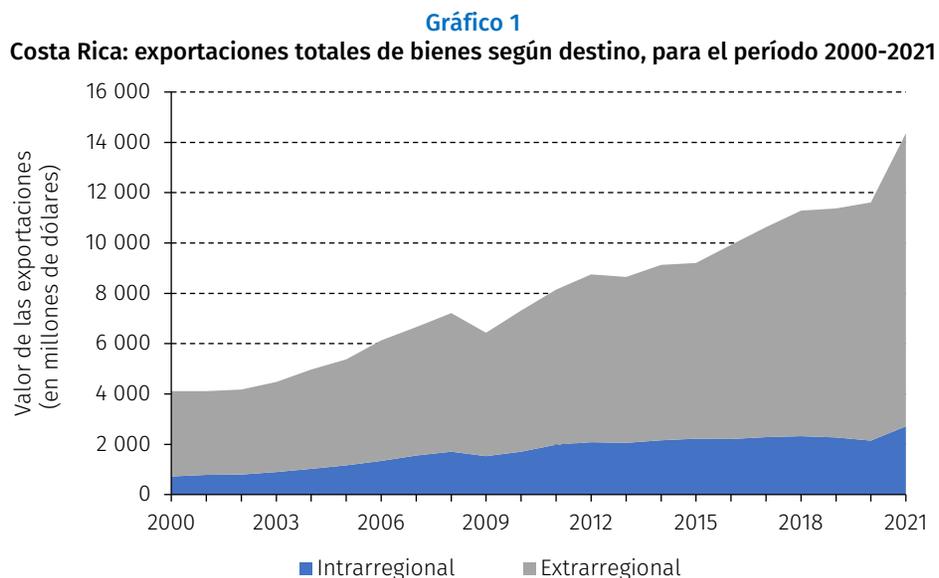
#### 1. El caso de Costa Rica

Al analizar la transformación estructural de la economía costarricense según el índice mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones, se concluye que Costa Rica es una economía dinámica con un nivel moderado de diversificación de las exportaciones (posición 44 de 133 países). Este índice clasifica a los países según el grado de diversificación (cuántos diferentes tipos de productos elabora) y complejidad (sofisticación tecnológica) de su canasta exportadora.

En este apartado se analizan las exportaciones costarricenses intrarregionales y extrarregionales según régimen de producción (definitivo y especial) durante las últimas dos décadas, con períodos variables según la disponibilidad de los datos, así como según grupo de productos de acuerdo con la clasificación de Yilmaz (2003), en la que se agrupan los códigos SITC según la importancia de los factores de producción, es decir, bienes intensivos en el uso de materias primas, bienes intensivos en mano de obra, bienes intensivos en capital, productos orientados por la investigación y fácilmente imitables, y bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables.

### a) Exportaciones totales de bienes de Costa Rica intrarregionales y extrarregionales

Las exportaciones totales de bienes de Costa Rica pasaron de 4.111 millones de dólares en 2000 a 14.362 millones de dólares en 2021, mostrando una tasa de crecimiento promedio anual del 6,1% durante el período (véase el gráfico 1). Todas las cifras se presentan para el período completo en el anexo. Al analizar las exportaciones totales según destino, se observa que las exportaciones intrarregionales pasaron de 726 millones de dólares en 2000 a 2.708 millones de dólares en 2021, lo que equivale a una tasa de crecimiento promedio anual del 6,5% en el período.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Costa Rica.

Por otra parte, las exportaciones extrarregionales pasaron de 3.385 millones de dólares en 2000 a 11.653 millones de dólares al final del período, con una tasa de crecimiento promedio anual del 6,1%. La participación relativa de las exportaciones intrarregionales no ha cambiado durante estas dos décadas, ya que pasaron de un 18% en 2001 a un 19% en 2021. En otras palabras, las exportaciones más importantes según destino para Costa Rica siguen siendo las extrarregionales (es decir, el 81% en 2021).

Al analizar los flujos de las exportaciones intrarregionales de Costa Rica según tipo de producto exportado, se aprecia que la composición de estos bienes pareciera haber variado a favor de los bienes intensivos en materias primas y marginalmente en bienes intensivos en capital durante las últimas dos décadas (2000-2020). Así, se pasó de exportar un 26,9% en bienes intensivos en materias primas en 2000 a un 42,5% en 2020 mientras que, en el caso de los bienes intensivos de capital, las cifras pasan del 12,5% en 2000 al 13,8% en 2020 (véase el cuadro 1).

Por otra parte, se ha reducido la importancia relativa de los bienes orientados por la investigación, sean difícil o fácilmente imitables (del 12,1% al 7,7% en el primer caso y del 20,4% al 15,4% en el segundo). En el primer caso destacan las exportaciones de máquinas y aparatos eléctricos, no comprendidos en otras partes (n.c.o.p), mientras que en el segundo grupo (fácilmente imitables) sobresalen los productos médicos y farmacéuticos, materiales y productos químicos, n.c.o.p, y materiales plásticos en formas no primarias (véase el anexo).

**Cuadro 1**  
**Costa Rica: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	12,5	15,3	15,3	15,2	13,8
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	12,1	11,7	12,8	9,1	7,7
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	20,4	16,3	17,8	15,5	15,4
Bienes intensivos en mano de obra	28,1	23,9	20,2	21,5	20,6
Bienes intensivos en materias primas	26,9	32,8	33,9	38,8	42,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Igualmente, se observa una caída en la importancia relativa de las exportaciones intensivas en mano de obra (del 28,1% en 2000 comparado con el 20,6% en 2020). Los bienes intensivos en materias primas son los únicos en aumentar significativamente su participación al pasar de un 26,9% a un 42,5% entre 2000 y 2020, respectivamente. Los principales productos incluidos en esta categoría son los productos y preparados comestibles diversos, productos lácteos y huevos de aves, y cereales y preparados de cereales. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

En resumen, para 2020 las exportaciones de Costa Rica al resto de países del MCCA se concentran principalmente en bienes intensivos en materias primas y mano de obra (papel y manufacturas de papel, manufacturas diversas, n.c.o.p, manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p, e hilados textiles y productos afines, aunque más de una quinta parte de las exportaciones son bienes orientados por la investigación (mayor sofisticación) tanto fácil como difícilmente imitables.

De manera complementaria, a inicios del período estudiado (2000-2020), Costa Rica exportaba al resto del mundo (mercado extrarregional) sobre todo productos orientados por la investigación fácilmente imitables (36,4%) y bienes intensivos en materias primas (34,6%) (véase el cuadro 2). En el primer grupo se incluyen principalmente bienes como materiales plásticos en formas no primarias, así como productos médicos y farmacéuticos (véase el anexo). En el caso de los bienes intensivos en materias primas se exportaban sobre todo vegetales y frutas, café, té, cacao, especies y sus manufacturas, y productos y preparados comestibles diversos (véase el anexo).

**Cuadro 2**  
**Costa Rica: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	2,3	3,8	3,9	4,8	4,5
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	13,6	28,7	29,6	31,0	39,5
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	36,4	18,9	14,6	4,7	1,9
Bienes intensivos en mano de obra	13,1	15,3	12,5	12,2	11,4
Bienes intensivos en materias primas	34,6	33,3	39,4	47,2	42,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Pareciera que ha habido una mejora significativa en la sofisticación de las exportaciones costarricenses, ya que las ventas al exterior de bienes orientados por la investigación fácilmente imitables se han reducido de un 36,4% en 2000 a un 1,9% en 2020, mientras que las exportaciones de bienes orientados por la investigación difícilmente imitables han aumentado significativamente, al pasar de un 13,6% en 2000 a un 39,5% en 2020. Los principales productos incluidos en esta última categoría son instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p y máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p (véase el anexo).

La importancia de las exportaciones de bienes intensivos en materias primas ha aumentado también durante estas dos décadas, al pasar del 34,6% en 2000 al 42,8% en 2020, convirtiéndose así en el principal rubro de exportación extrarregional de Costa Rica, seguido por los bienes orientados por la investigación difícilmente imitables (39,5%). En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones de los diferentes productos exportados al resto del mundo y clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020. Finalmente, los bienes intensivos en capital (principalmente fabricación de caucho, n.c.o.p y metales no ferrosos) y en mano de obra (principalmente manufacturas diversas, n.c.o.p) no han variado mucho dentro de la composición de las exportaciones extrarregionales, en el primer caso han pasado de un 2,3% en 2000 a un 4,5% en 2020, mientras que en el segundo caso más bien ha disminuido al pasar de un 13,1% en 2000 a un 11,4% en 2020.

De la discusión anterior se puede concluir que existe una clara tendencia a la mayor sofisticación tecnológica en los bienes exportados por Costa Rica desde la óptica de la innovación, toda vez que los bienes intensivos en investigación difícilmente imitables representan una porción muy importante en las exportaciones extrarregionales, que a su vez tienen el peso más importante en las exportaciones totales de este país (véase el gráfico 1), aunque los bienes intensivos en materias primas también han crecido y son el principal rubro de exportación.

El resultado anterior es relevante porque la evidencia empírica muestra la trascendencia de mover la oferta exportable de un país a productos de cada vez mayor valor agregado. Hausmann, Hwang y Rodrik (2007) encuentran que los países que exportan bienes asociados con mayores niveles de productividad (más sofisticados) crecen más rápidamente. Huber (2018) argumenta que la razón de esta mejora en el crecimiento se debe a que la producción de estos bienes está sujeta a externalidades positivas (derrames de productividad) y rendimientos crecientes. Así, según estos autores, algunos bienes tienen un mayor potencial para operar como catalizador del crecimiento que otros.

Thaiprasert (2011) señala lo anterior de forma muy clara, al afirmar que “es muy diferente exportar papas fritas o microchips, ya que la capacidad de las exportaciones para fomentar y sostener el crecimiento del Producto Interno Bruto está relacionada no solo con el volumen sino también con la estructura de las exportaciones” (pág. 1). Moon (1999) afirma que realmente importa si una nación se especializa en papas fritas o microchips, ya que la producción de estos últimos genera derrames en tecnología y desarrollo de capital humano (derrames de productividad) que fomentan el crecimiento en otras industrias, fortaleciendo así toda la economía, desde el sistema educativo hasta la seguridad nacional.

Una llamada de cautela es importante sobre la metodología empleada en el presente estudio para clasificar las exportaciones según uso de factores, ya que como se mencionó, dicho análisis presenta limitaciones. Así, por ejemplo, estos indicadores no permiten capturar las diferencias en la calidad a través del tiempo en los diferentes productos (Di Mauro y Forster, 2008). Debido a lo anterior, podría ser que se esté subestimando el grado de mejora en la sofisticación de las exportaciones de Costa Rica a través del tiempo.

Por un lado, el análisis puede ocultar cambios importantes en la especialización dentro de los sectores, como en el caso de los alimentos u otros productos donde la calidad puede haber incrementado significativamente a través de los años. Por otra parte, dado que los datos sobre los flujos comerciales pueden, en general, no ser suficientes para captar plenamente los ajustes relacionados con la globalización, será necesario realizar más análisis para evaluar las consecuencias y las perspectivas para la competitividad de Costa Rica en los cambios observados a largo plazo. Es necesario tener esta misma precaución en el análisis de los flujos de comercio de los demás países miembros del MCCA analizados en el documento.

Finalmente, durante el período estudiado Costa Rica ha logrado atraer una importante cantidad de empresas extranjeras (inversión extranjera directa, IED) de media y alta tecnología, cuya producción está dirigida principalmente al mercado extrarregional<sup>15</sup>; ha podido generar encadenamientos productivos entre empresas multinacionales de ciencias de la vida y servicios corporativos de alta tecnología con empresas nacionales (Monge-González y Rivera, 2022) que, a su vez, han transformado significativamente sus procesos productivos e incrementado su capacidad exportadora (Sandoval y otros, 2018; Alfaro-Ureña, Manelici y Vasquez, 2022). Asimismo, Costa Rica cuenta con programas de apoyo, públicos y privados para fomentar la innovación para la exportación en las micro, pequeñas y medianas empresas (pymes) (Monge-González, 2019)<sup>16</sup>. Todos estos factores podrían explicar el incremento significativo en la sofisticación de las exportaciones costarricenses, principalmente hacia el resto del mundo.

## **b) Exportaciones totales de bienes de Costa Rica por régimen definitivo y especial**

Las exportaciones de bienes del régimen definitivo se duplicaron durante las últimas dos décadas, al pasar de 2.515 millones de dólares en 2000 a 5.891 millones de dólares en 2021, mostrando una tasa de crecimiento promedio anual del 4,1%. En contraste con lo anterior, las exportaciones del régimen especial (es decir, zonas francas) pasaron de 1.596 millones de dólares en 2000 a 8.470 millones de dólares en 2021, con una tasa de crecimiento promedio anual del 8,3%. Este resultado es reflejo del éxito de la política de atracción de inversión extranjera directa atraída principalmente al régimen de producción especial (zonas francas) que ha mostrado Costa Rica durante los últimos años. Así, la participación relativa de las exportaciones del régimen especial ha llegado a ser la más importante, al alcanzar un 59% de las exportaciones totales de bienes de Costa Rica en 2021 (véase el gráfico 2).

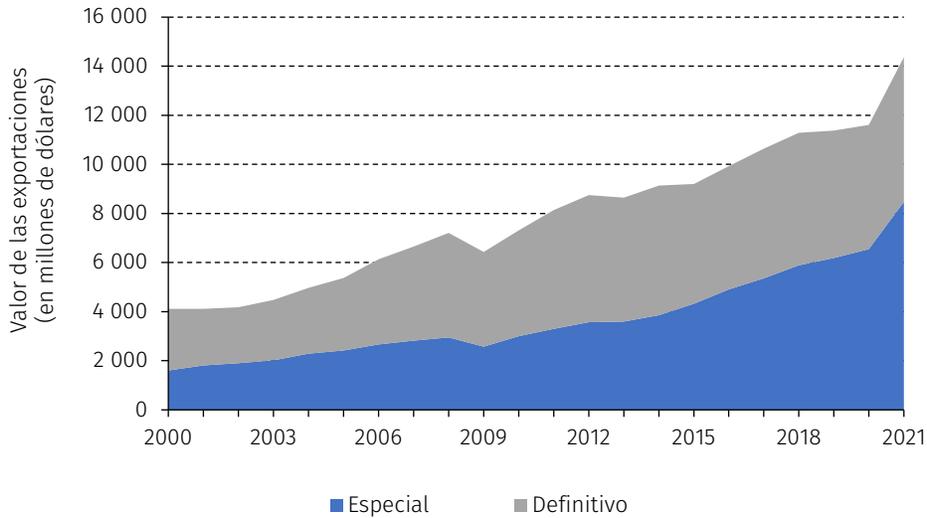
---

<sup>15</sup> Según datos de Procomer hoy operan en el país casi 400 empresas multinacionales bajo el régimen de zonas francas en sectores de media y alta tecnología.

<sup>16</sup> Según datos de Procomer el 80% del número de todas las empresas que exportan en Costa Rica son pymes y el valor de sus exportaciones ascienden al 14% del valor de las exportaciones nacionales.

**Gráfico 2**

**Costa Rica: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2000-2021**



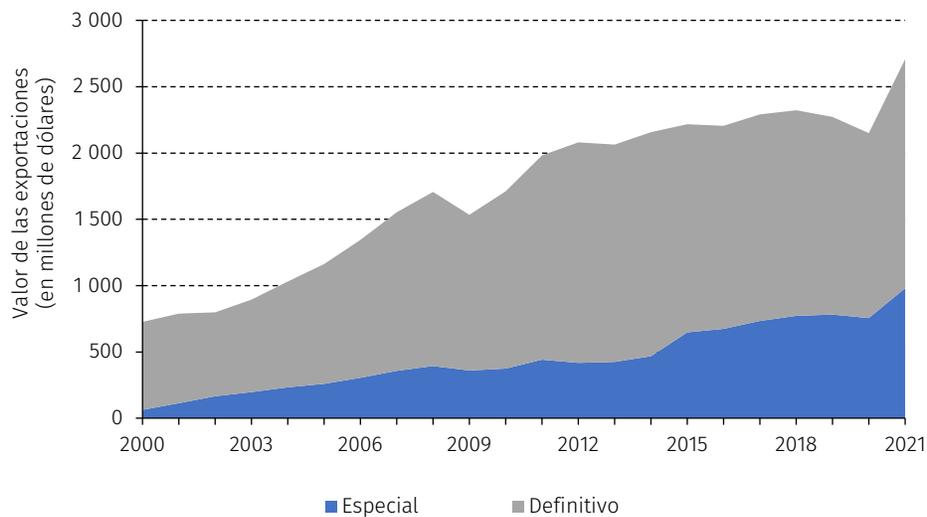
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Costa Rica.

**c) Exportaciones de bienes intrarregionales de Costa Rica según régimen de producción**

Al analizar las exportaciones de bienes intrarregionales por régimen de producción (véase el gráfico 3), se observa que las exportaciones del régimen definitivo siguen siendo las más importantes. Estas exportaciones pasaron de 663.1 millones de dólares en 2000 a 1.728 millones de dólares en 2021, mostrando una tasa de crecimiento promedio anual para todo el período del 4,7% y una participación del 64% en 2021 (en comparación con el 91% en 2000).

**Gráfico 3**

**Costa Rica: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2000-2021**



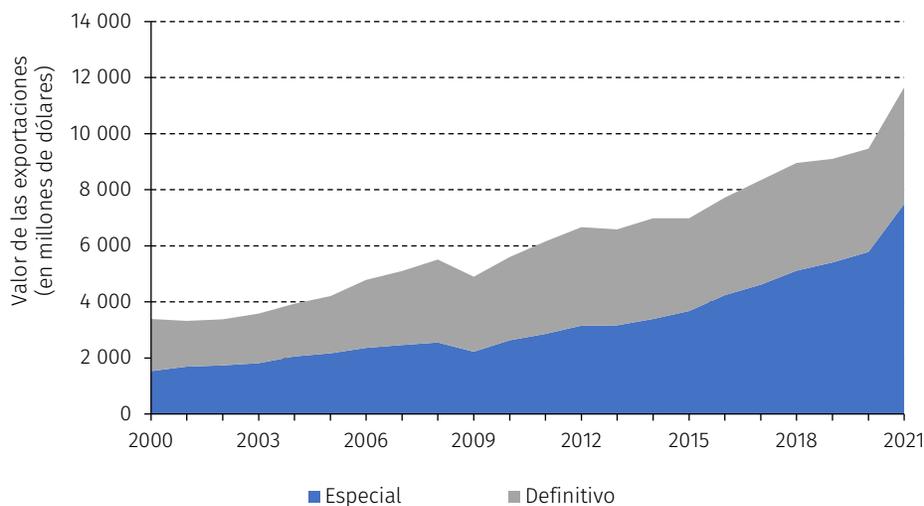
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Costa Rica.

Sin embargo, las exportaciones del régimen especial son las que más han crecido durante el mismo período, al pasar de 62,9 millones de dólares en 2000 a 980,4 millones de dólares en 2021, con una tasa de crecimiento promedio anual del 14%. Todo esto ha permitido incrementar la participación de este tipo de exportaciones en el mercado regional hasta alcanzar un 36% en 2021. Este último resultado pareciera estar asociado a la importancia del DR-CAFTA como mecanismo para poder exportar libremente productos elaborados bajo el régimen especial al resto de los países del MCCA, excepto Panamá, con el que Costa Rica tiene un tratado de libre comercio aparte.

#### d) Exportaciones de bienes extrarregionales de Costa Rica según régimen de producción

En cuanto a las exportaciones extrarregionales según régimen de producción, Costa Rica muestra una importante penetración del resto del mercado mundial con productos del régimen especial. Las exportaciones de este régimen pasaron de 1.533 millones de dólares en 2000 a 7.490 millones de dólares en 2021, con una tasa de crecimiento promedio anual del 7,8%, que contrasta con la tasa de crecimiento de las exportaciones elaboradas bajo el régimen definitivo (3,9%). Más aún, al pasar las exportaciones del régimen definitivo de 1.852 millones de dólares en 2000 a 4.163 millones de dólares en 2021, la importancia relativa de estas exportaciones cayó de un 55% a inicios de ese período a un 36% al final de este (véase el gráfico 4).

**Gráfico 4**  
**Costa Rica: exportaciones extrarregionales de bienes totales, según tipo de régimen para el período 2000-2021**



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Costa Rica.

A manera de resumen, las exportaciones de bienes de Costa Rica han mostrado un crecimiento importante entre 2000 y 2021, alrededor de un 6%, independientemente del destino de las exportaciones intrarregionales y extrarregionales. El mercado extrarregional es el más importante, al cual se destina el 80% del total de las exportaciones de este país, sin mayor alteración durante las últimas dos décadas. Costa Rica es un país con un nivel moderado de diversificación de las exportaciones debido tanto al grado de diversificación (cuántos diferentes tipos de productos produce) como a la complejidad (sofisticación tecnológica) de su canasta exportadora.

Los hallazgos parecieran señalar cierto incremento en el grado de sofisticación tecnológica de los bienes exportados por este país desde la innovación, toda vez que los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, representan una fracción importante de las exportaciones totales extrarregionales y un poco menos en las intrarregionales. Las exportaciones del régimen especial, por otra parte, son las que más han crecido durante el período estudiado, tanto en el caso de las exportaciones intrarregionales como extrarregionales. Esto ha permitido que, en el caso de las exportaciones intrarregionales, aquellas producidas bajo el régimen especial representen un 36% del total en 2021, mientras que las exportaciones especiales destinadas al mercado extrarregional representan un 64% del total en el mismo año.

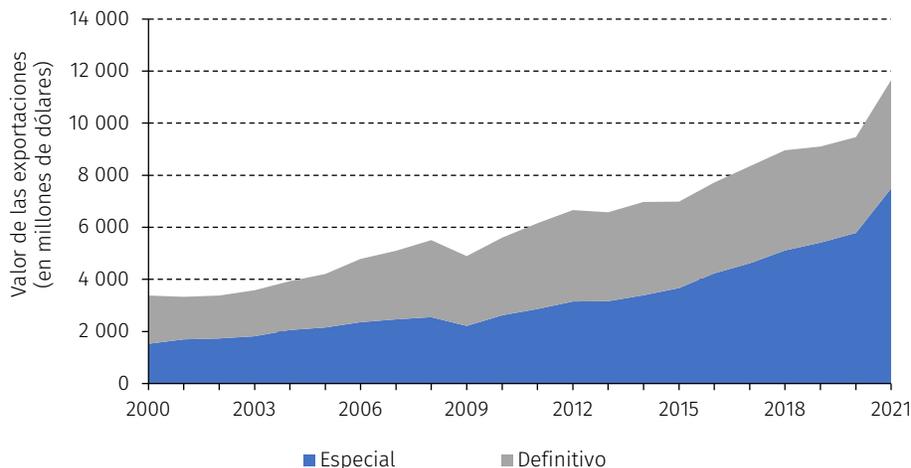
## 2. El caso de El Salvador

Desde un punto de vista de transformación estructural la economía salvadoreña se considera de dinamismo moderado, de acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard (posición 54 de 133 países). Según este índice, este país ocupa la tercera posición en el MCCA. En este apartado se analizan las exportaciones salvadoreñas de bienes para el período 1994 a 2021, según el destino (intrarregionales y extrarregionales), el régimen de producción (definitivo y especial) y el grupo de productos según uso de factores.

### a) Exportaciones totales de bienes de El Salvador intrarregionales y extrarregionales

Durante un período de casi tres décadas, las exportaciones salvadoreñas totales de bienes muestran una tasa de crecimiento promedio anual del 7,2% al pasar de 1.249 millones de dólares en 1994 a 6.628 millones de dólares en 2021. Como se observa en el gráfico 5, tanto las exportaciones intrarregionales como las extrarregionales han crecido de manera importante durante dicho período, aunque más las intrarregionales, toda vez que su peso relativo pasó de un 38% en 1994 a un 47% en 2021. Así, mientras que las exportaciones intrarregionales pasaron de 355 millones de dólares a 3.130 millones de dólares, las exportaciones extrarregionales pasaron de 894 millones de dólares a 3.497 millones de dólares entre 1994 y 2021, respectivamente. En síntesis, el MCCA representa casi la mitad del destino de las exportaciones salvadoreñas. Todas las estadísticas sobre los flujos de exportaciones de bienes de El Salvador se presentan en el anexo.

**Gráfico 5**  
El Salvador: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 1994-2021



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de El Salvador.

Al analizar los flujos de las exportaciones intrarregionales de El Salvador según tipo de producto exportado por uso de factores, pareciera que la composición de estos bienes no ha variado hacia productos cada vez más sofisticados. Así, se pasó de exportar el 18,1% en bienes intensivos de capital en 2000 al 14,1% en 2020 (véase el cuadro 3). Igual comportamiento se observa en el caso de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, que pasaron de un 6,5% en 2000 a un 3% en 2020. En el primer grupo se incluyen en especial bienes como hierro y acero, bebidas, perfumería y limpieza, entre otros, y producción de tintes de color y curtido. En tanto, en el segundo grupo se incluyen principalmente máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p y plásticos en formas primarias (véase el anexo).

**Cuadro 3**  
**El Salvador: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020**  
(En porcentajes)

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	18,1	13,8	17,3	17,1	14,1
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	6,5	5,1	3,9	3,5	3,0
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	10,9	9,1	9,5	8,0	10,2
Bienes intensivos en mano de obra	39,4	54,0	49,2	52,2	48,9
Bienes intensivos en materias primas	25,1	18,0	20,1	19,3	23,8

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En el caso de los bienes orientados por la investigación, fácilmente imitables, su importancia relativa se mantuvo sin mayor cambio durante el período (10,9% en 2000 comparado con el 10,2% en 2020). Este mismo resultado se observa en el caso de los bienes intensivos en materias primas (25,1% en 2000 en comparación con el 23,8% en 2020). Dentro de las exportaciones del primero de estos grupos de bienes sobresalen las de productos médicos y farmacéuticos, y materiales plásticos en formas no primarias. Por su parte en el caso de los bienes intensivos en materias primas los más importantes son cereales y preparados de cereales, gas natural y manufacturado, y vegetales y frutas (véase el anexo).

Únicamente en el caso de los productos intensivos en mano de obra se observa un incremento significativo en su importancia relativa, al pasar de un 39,4% en 2000 a un 48,9% en 2020. Los productos que han aumentado sus exportaciones intrarregionales en esta categoría son manufacturas diversas, n.c.o.p, hilados textiles y productos afines, papel y manufactura de papel. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

Por otra parte, a inicios del período estudiado (2000-2021), El Salvador exportaba al resto del mundo (mercado extrarregional) principalmente productos intensivos en materias primas (73,7%), seguido por los productos intensivos en mano de obra (18,6%) (véase el cuadro 4). Esta situación ha ido cambiando de manera significativa, ya que en 2020 las exportaciones más importantes extrarregionales son las de productos intensivos en mano de obra (63,0%), seguidas por los bienes intensivos en materias primas (22,4%). Los productos que han aumentado su participación relativa entre 2000 y 2020 en el primer grupo son prendas y accesorios de vestir, hilados textiles y productos afines, y manufacturas diversas, n.c.o.p, mientras que en el segundo grupo destacan las exportaciones de azúcar, preparados de azúcar y miel, café, té, cacao, especias y sus manufacturas, y pescado, crustáceos, moluscos y sus preparaciones (véase el anexo).

**Cuadro 4**  
**El Salvador: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	1,2	0,6	2,1	1,5	2,4
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	1,7	6,9	8,4	6,9	9,0
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	4,8	2,9	1,4	1,2	3,3
Bienes intensivos en mano de obra	18,6	71,9	69,9	71,0	63,0
Bienes intensivos en materias primas	73,7	17,6	18,3	19,5	22,4

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Por otra parte, destaca el crecimiento en la importancia relativa de las exportaciones de bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, que pasaron de representar el 1,7% en 2000 a representar el 9% en 2020. Los productos en los que más se ha incrementado este comercio a nivel extrarregional incluyen principalmente máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p (véase el cuadro A8 en el anexo). En cuanto a los bienes orientados por la investigación, fácilmente imitables, su participación se ha reducido al pasar de un 4,8% a un 3,3% entre el inicio y el final del período.

Sobresalen las exportaciones de materiales y productos químicos, n.c.o.p, y productos médicos y farmacéuticos. Finalmente, los bienes intensivos en capital han aumentado poco su participación, al alcanzar un 2,4% en 2020 frente a un 1,2% en 2000. Destacan las exportaciones de bebidas y metales no ferrosos. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones extrarregionales de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

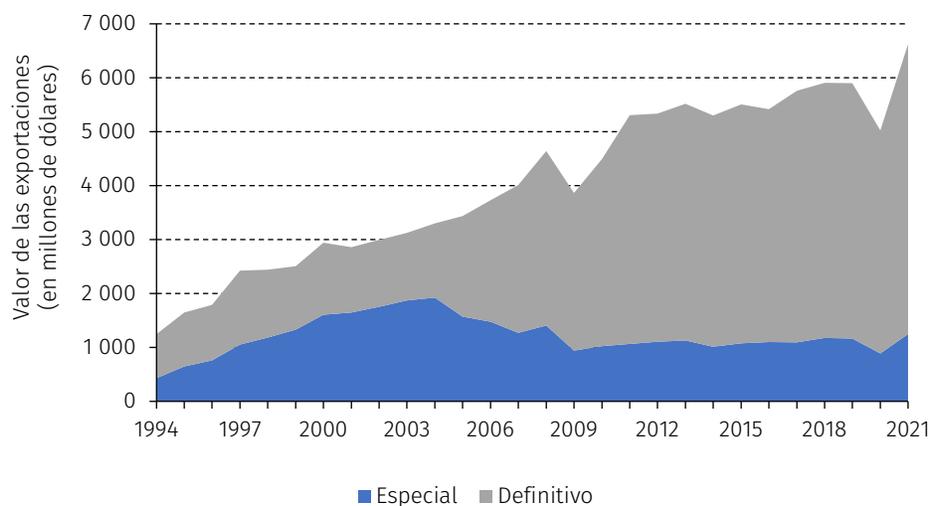
Los resultados anteriores parecieran mostrar un cambio importante en la composición de las exportaciones salvadoreñas hacia el resto del mundo, moviéndose cada vez más a productos de mayor grado de sofisticación, lo que puede estar asociado al ingreso de más flujos de IED orientados a la exportación y de un mayor apoyo a las pymes exportadoras en sus procesos de innovación (Monge-González, 2019). Las limitaciones del enfoque utilizado para el análisis anterior versan sobre la posibilidad de subestimar el grado de sofisticación de los bienes exportados porque no se consideran las posibles diferencias en la calidad a través del tiempo en los productos (Di Mauro y Forster, 2008). Este aspecto se debe tomar en cuenta en los bienes intensivos en mano de obra, ya que aumentaron significativamente su participación en la oferta exportable salvadoreña al resto del mundo.

## **b) Exportaciones totales de bienes de El Salvador por régimen definitivo y especial**

Al analizar las exportaciones de bienes por régimen de producción se observa un comportamiento disímil entre el régimen definitivo y especial. Mientras que las exportaciones del régimen definitivo crecieron de manera acelerada entre 1994 y 2021, al pasar de 819,1 millones de dólares en 1994 a 5.376 millones de dólares en 2021, mostrando una tasa de crecimiento promedio anual del 8,1%, las exportaciones del régimen especial crecieron a una tasa del 4,5% durante el mismo período, al pasar de 430,3 millones de dólares a 1.251,7 millones de dólares (véase el gráfico 6). Más aún, desde 2009 las exportaciones del régimen especial parecieran haberse estancado en El Salvador.

Gráfico 6

**El Salvador: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 1994-2021**



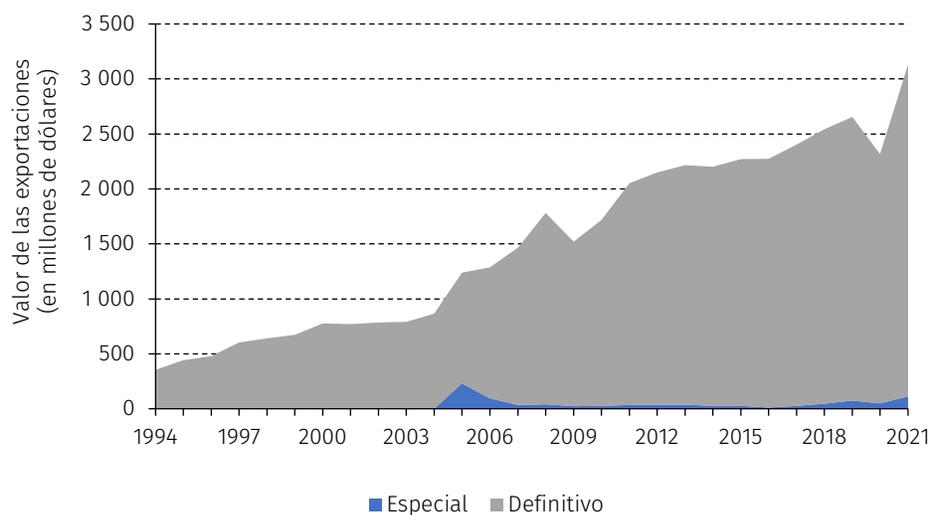
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de El Salvador.

### c) Exportaciones de bienes intrarregionales de El Salvador según régimen de producción

Al explorar la importancia relativa de los diferentes regímenes de producción en el comercio intrarregional se observa que prácticamente todo el comercio con los demás países de la región pertenece al régimen definitivo (véase el gráfico 7). Este resultado llama la atención debido al libre acceso que en materia de productos elaborados bajo régimen especial les concede el DR-CAFTA a las exportaciones salvadoreñas al resto de los países centroamericanos, salvo Panamá que no es miembro de este tratado.

Gráfico 7

**El Salvador: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1994-2021**



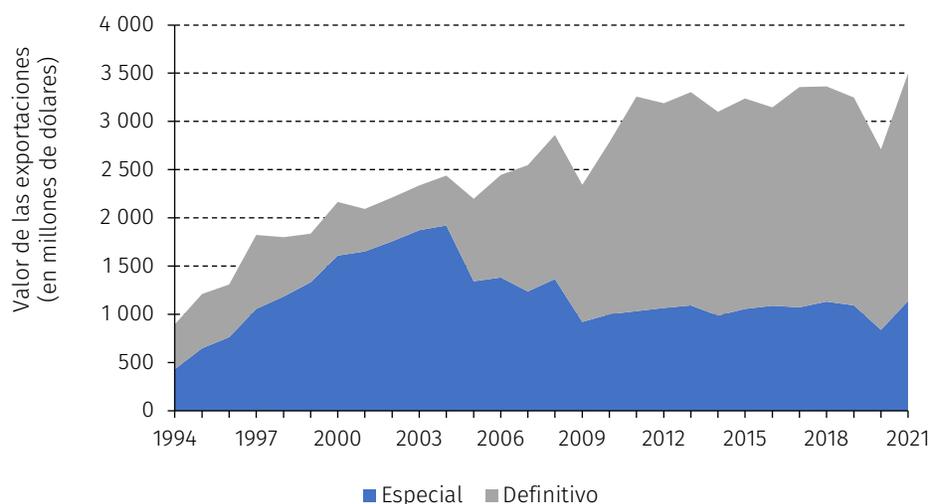
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de El Salvador.

#### d) Exportaciones de bienes extrarregionales de El Salvador, según régimen de producción

En el caso de las exportaciones extrarregionales, desde 1994 y hasta 2004 las exportaciones del régimen especial fueron las que más crecieron, para luego ceder el lugar a las exportaciones del régimen definitivo. En efecto, estas últimas son las que han logrado un mayor crecimiento entre 2004 y 2011, manteniendo desde entonces una mayor participación en las exportaciones extrarregionales.

En síntesis, durante el período estudiado (1994-2021), las exportaciones salvadoreñas han crecido más hacia el MCCA que al resto del mundo y casi la mitad de las exportaciones salvadoreñas tienen por destino el MCCA. El tipo de exportación que se realiza a la región se produce casi exclusivamente bajo el régimen definitivo, lo que indica la importancia de estudiar por qué no se exportan bienes producidos bajo el régimen especial al resto de la región. Por otra parte, tanto en el comercio intrarregional como extrarregional las exportaciones de El Salvador se han movido marginalmente hacia productos de mayor grado de sofisticación durante el mismo período.

**Gráfico 8**  
El Salvador: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1994-2021



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de El Salvador.

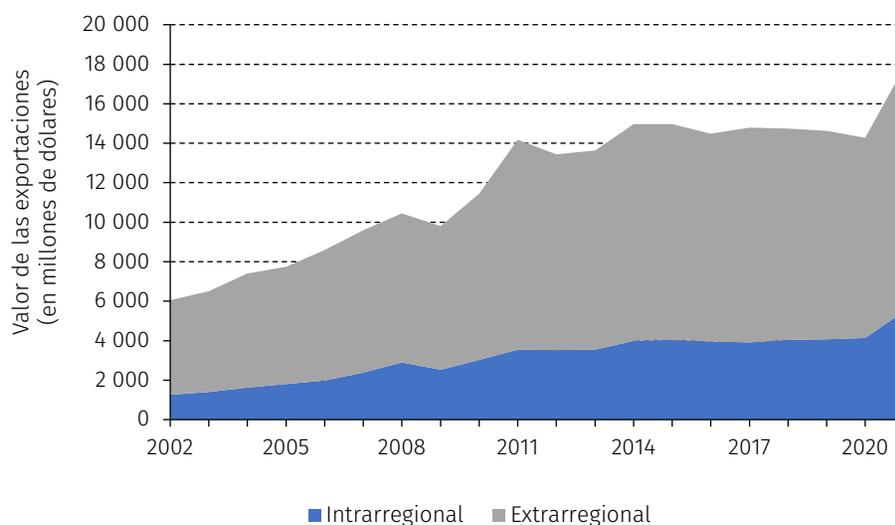
### 3. El caso de Guatemala

De acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard (posición 79 de 133 países), Guatemala se considera una economía de bajo dinamismo. Este país ocupa la cuarta posición en este índice en la región centroamericana. En este apartado se analizan las exportaciones guatemaltecas de bienes para el período 2002 a 2021, según el destino (intrarregionales y extrarregionales), el régimen de producción (definitivo y especial) y el grupo de productos de acuerdo con el uso de factores. En este último caso la serie llega a 2020.

### a) Exportaciones totales de bienes de Guatemala intrarregionales y extrarregionales

Las exportaciones totales de Guatemala durante el período 2002-2021 han crecido de manera significativa, mostrando una tasa de crecimiento anual promedio del 5,9%. Así, el total de las exportaciones pasó de 6.048 millones de dólares en 2002 a 17.852 millones de dólares en 2021. Las exportaciones intrarregionales son las que más han crecido durante el período analizado, mostrando una tasa promedio anual del 8,1% en comparación con las extrarregionales con una tasa del 5,1%. Mientras que las exportaciones intrarregionales pasaron de 1.261 millones de dólares en 2002 a 5.495 millones de dólares en 2021, las exportaciones extrarregionales pasaron de 4.787 millones de dólares a 12.356 millones de dólares en el mismo período. No obstante, el mercado más importante para las exportaciones guatemaltecas sigue siendo el mercado extrarregional, al cual se destina el 69,2% del total de las ventas al exterior (véase el gráfico 9). Todas las estadísticas sobre los flujos de exportaciones de bienes de Guatemala se presentan en el anexo.

**Gráfico 9**  
Guatemala: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2002-2021



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Guatemala.

El análisis de las exportaciones guatemaltecas al MCCA según tipo de producto o intensidad de factores no muestra mayores cambios durante las últimas dos décadas (véase el cuadro 5). Mientras que en 2000 los productos más importantes —bienes intensivos en materias primas (30%), bienes intensivos en capital (24,3%) y bienes intensivos en mano de obra (23,5%)— representaban el 77,8%, en 2021 esos mismos productos representaron el 79,8%. En el primer grupo sobresalen cereales y preparados de cereales, productos y preparados comestibles diversos, y vegetales y frutas. En el segundo grupo destacan perfumería y limpieza, entre otros, hierro y acero, y bebidas. Finalmente, en el tercer grupo se exportan principalmente hilados textiles y productos afines, manufacturas diversas, n.c.o.p, y papel y manufactura de papel (véase el anexo).

**Cuadro 5**  
**Guatemala: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	24,3	25,4	24,1	24,2	22,1
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	5,4	5,5	4,6	4,1	3,4
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	16,7	17,9	15,3	16,7	16,8
Bienes intensivos en mano de obra	23,5	26,3	27,7	28,5	29,7
Bienes intensivos en materias primas	30,0	24,9	28,3	26,4	28,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En el caso de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, se ha reducido marginalmente su participación porcentual, al pasar de un 5,4% en 2000 a un 3,4% en 2021. Destacan otras máquinas y piezas industriales; máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p. y plásticos en formas primarias. Por su parte, los bienes orientados por la investigación, fácilmente imitables, no han modificado su peso relativo durante el período (16,7% en 2002 frente al 16,8% en 2021). En este grupo sobresalen productos médicos y farmacéuticos, materiales y productos químicos, n.c.o.p. y materiales plásticos en formas no primarias. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

Las exportaciones guatemaltecas al resto del mundo (extrarregionales) no muestran mayores cambios en su composición según el tipo de productos, salvo en el caso de los bienes intensivos en mano de obra (que aumentan al pasar de un 9,2% en 2000 a un 21,9% en 2020) y los bienes intensivos en materias primas (que disminuyen al pasar de un 82,9% en 2000 a un 66,9% en 2020). En el primer grupo sobresalen las prendas y accesorios de vestir, papel y manufactura de papel, e hilados textiles y productos afines, mientras que en el segundo grupo destacan café, té, cacao, especias y sus manufacturas, vegetales y frutas, y grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados (véase el anexo).

**Cuadro 6**  
**Guatemala: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	4,7	2,6	2,8	5,1	7,0
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	0,9	1,2	1,5	1,4	0,8
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	2,4	2,5	3,6	3,7	3,4
Bienes intensivos en mano de obra	9,2	46,2	24,9	23,6	21,9
Bienes intensivos en materias primas	82,9	47,4	67,3	66,2	66,9

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Los bienes intensivos en capital aumentan su participación relativa al pasar de un 4,7% a un 7% durante el mismo período. En este grupo se incluyen principalmente hierro y acero, perfumería y limpieza, entre otros. Mientras tanto, los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, casi no cambian su importancia relativa, y los orientados por la investigación, fácilmente imitables, lo hacen muy poco, al pasar de un 2,4% en 2000 a un 3,4% en 2020 (véase el cuadro 6). En el primero de estos dos últimos grupos destacan otras máquinas y piezas industriales, y máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p. En el anexo se pueden apreciar

los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al resto del mundo de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

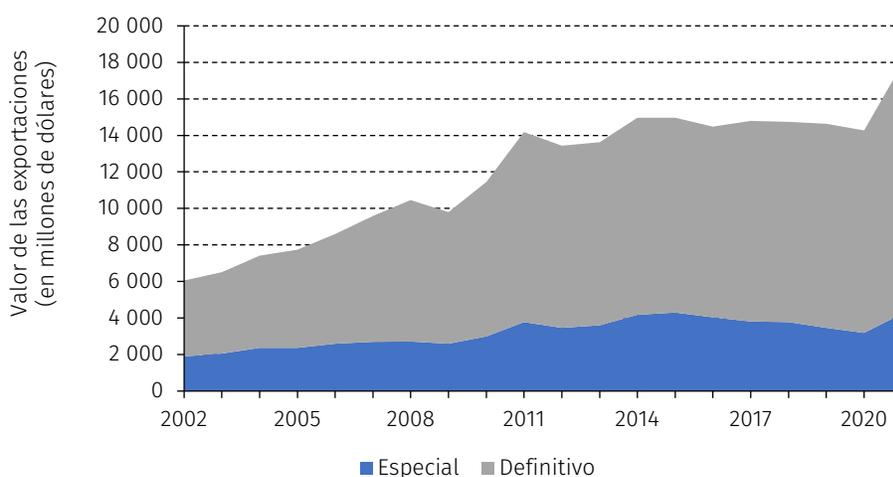
Los anteriores resultados podrían estar señalando una seria limitante al crecimiento económico impulsado por las exportaciones en Guatemala, tal y como lo muestra la evidencia empírica, ya que los bienes orientados por la investigación son los que pueden generar más derrames de productividad e impulsar el crecimiento (Thaiprasert, 2011 y Moon, 1999). Sin embargo, debido a las limitaciones del análisis empleado se puede subestimar el cambio en la sofisticación tecnológica de las exportaciones guatemaltecas, principalmente en el caso de los bienes intensivos en mano de obra, en los que no se está ajustando por posibles cambios en la calidad.

## b) Exportaciones totales de bienes de Guatemala por régimen definitivo y especial

Las exportaciones guatemaltecas por régimen de producción muestran que las ventas externas de régimen definitivo son las que más han crecido entre 2002 y 2021, a una tasa de crecimiento anual promedio del 6,4%, que contrasta con la tasa de crecimiento anual de las exportaciones del régimen especial de un 4,3% (véase el gráfico 10). Así, las exportaciones del régimen definitivo pasaron de 4.162 millones de dólares en 2002 a 13.620 millones de dólares en 2021, representando en ese año el 76,3% de las exportaciones totales. Las exportaciones del régimen especial pasaron de 1.886 millones de dólares en 2002 a 4.231 millones de dólares en 2021.

Gráfico 10

Guatemala: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2002-2021

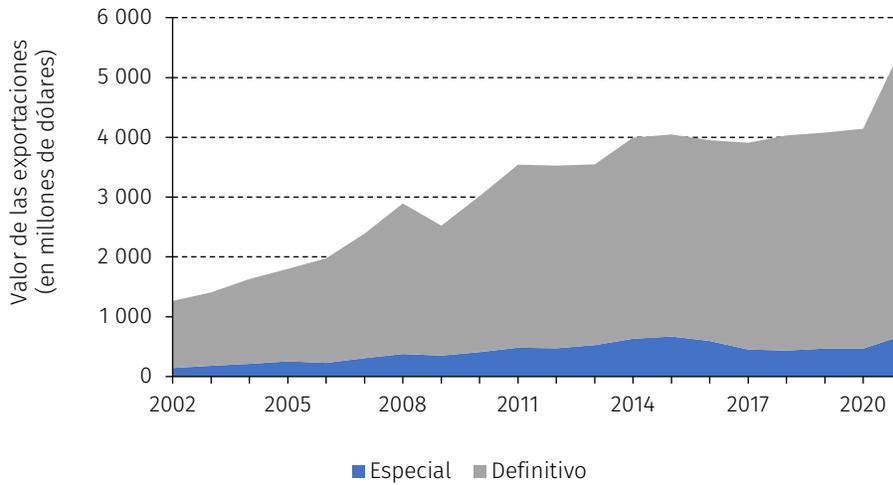


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Guatemala.

## c) Exportaciones de bienes intrarregionales de Guatemala según régimen de producción

Las exportaciones de bienes intrarregionales del régimen definitivo representan un 87,6% de las exportaciones totales al MCCA en 2021. Estas exportaciones pasaron de 1.117 millones de dólares en 2002 a 4.814 millones de dólares en 2021, mostrando una tasa de crecimiento promedio anual del 8%. Un comportamiento similar muestra las exportaciones del régimen especial, con una tasa de crecimiento del 8,5%, al pasar de 143 millones de dólares en 2002 a 681 millones de dólares en 2021 (véase el gráfico 11).

**Gráfico 11**  
**Guatemala: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2002-2021**

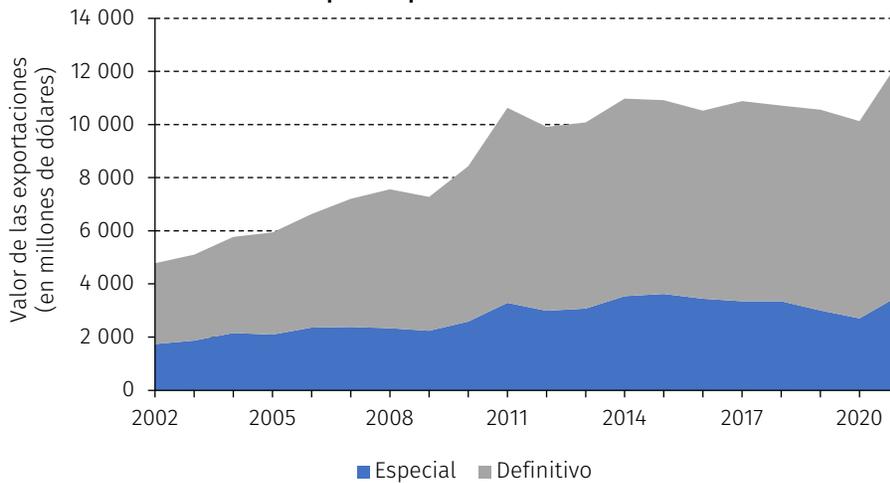


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Guatemala.

**d) Exportaciones de bienes extrarregionales de Guatemala según régimen de producción**

En cuanto a las exportaciones extrarregionales según régimen de producción, en el gráfico 12 se observa que las del régimen definitivo siguen siendo las más importantes durante el período 2002-2021 y representaron en este último año el 71,3% el total. Estas exportaciones crecieron por año en promedio a una tasa del 5,7%, mientras que las del régimen especial lo hicieron a una tasa del 3,8%. En términos monetarios, las exportaciones del régimen definitivo pasaron de 3.044 millones de dólares en 2002 a 8.806 millones de dólares en 2021, mientras que las exportaciones del régimen especial pasaron de 1.742 millones de dólares a 3.550 millones de dólares durante el mismo período, respectivamente.

**Gráfico 12**  
**Guatemala: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2002-2021**



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Guatemala.

En síntesis, durante el período estudiado (2002-2021), las exportaciones guatemaltecas han crecido más hacia el MCCA (intrarregional) que hacia el resto del mundo (extrarregional). En ambos casos el tipo de exportación se produjo principalmente bajo el régimen definitivo, lo que indica la importancia de estudiar por qué no se exportan bienes producidos bajo el régimen especial a estos mercados. Por otra parte, solo en el caso del comercio intrarregional se observan exportaciones con cierto mayor grado de sofisticación durante el mismo período. En el caso del comercio extrarregional las exportaciones fueron principalmente productos intensivos en materias primas y mano de obra.

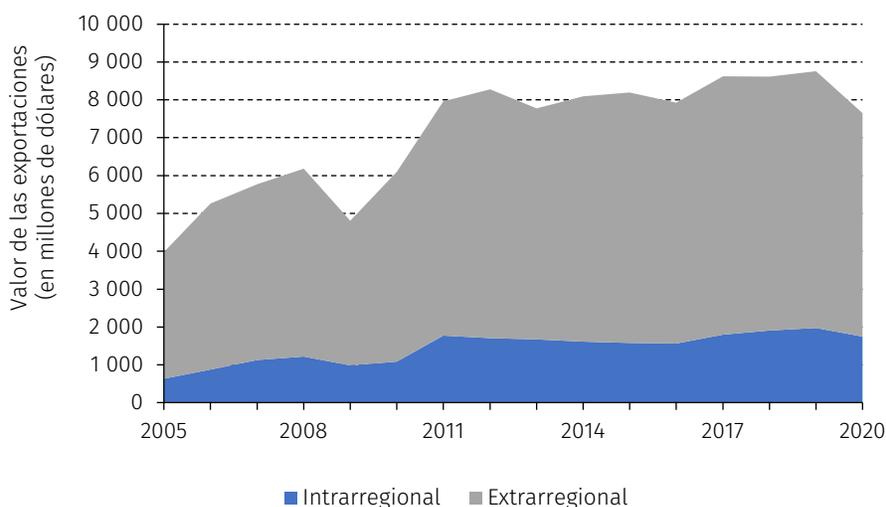
#### 4. El caso de Honduras

De acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard (posición 90 de 133 países), Honduras se considera una economía de bajo dinamismo. Este país ocupa la quinta posición en este índice en la región centroamericana. En este apartado se analizan las exportaciones hondureñas de bienes para el período de 2005 a 2020, según el destino (intrarregionales y extrarregionales) y el régimen de producción (definitivo y especial). También se analizan las exportaciones hondureñas según el uso de factores, usando una serie de 2000 a 2019.

##### a) Exportaciones totales de bienes de Honduras intrarregionales y extrarregionales

Las exportaciones totales de bienes de Honduras crecieron un 4,5% por año entre 2005 y 2020, al pasar de 3.981 millones de dólares en el primero de estos años a 7.650 millones de dólares en el segundo (véase el gráfico 13). El principal mercado para estas ventas al exterior es el mercado extrarregional (77%), al cual se destinaron 5.904 millones de dólares en 2020. Desde el punto de vista de crecimiento durante el período estudiado, las exportaciones intrarregionales son las que más han crecido (7% por año), al pasar de 633 millones de dólares en 2005 a 1.746 millones de dólares en 2020. Por su parte, las exportaciones extrarregionales han crecido a una tasa mucho menor, del 3,9% por año, al pasar de 3.347 millones de dólares en 2005 a 5.904 en 2020. Todas las estadísticas sobre los flujos de exportaciones de bienes de Honduras se presentan en el anexo.

**Gráfico 13**  
Honduras: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2005-2020



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Honduras.

**Cuadro 7**  
**Honduras: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2019**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes intensivos en capital	40,3	25,7	16,6	23,9	29,7
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	4,9	3,7	2,8	4,2	1,9
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	5,1	4,9	5,6	4,5	5,0
Bienes intensivos en mano de obra	20,4	26,2	20,2	23,8	19,4
Bienes intensivos en materias primas	29,4	39,5	54,8	43,7	44,1

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizar las exportaciones de Honduras al MCCA por intensidad en el uso de los factores, se observa que los bienes intensivos en capital han reducido su importancia relativa entre 2000 y 2020, al pasar de un 40% a un 30%, respectivamente (véase el cuadro 7). Una situación similar se aprecia en el caso de los bienes orientados a la investigación difícilmente imitables (de un 5% a un 2%) y los bienes intensivos en mano de obra (de un 20% a un 24%), aunque en estos casos los cambios son marginales. Por su parte, los bienes orientados por la investigación fácilmente imitables mantienen su peso relativo de un 5% durante todo el período.

En el primero de estos cuatro grupos —bienes intensivos en capital— destacan hierro y acero, y perfumería y limpieza, entre otros, y tabaco y manufacturas de tabaco. En el segundo grupo sobresalen las máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p, y maquinaria especializada. En el tercer grupo se exportan principalmente papel y manufacturas de papel, manufacturas diversas, n.c.o.p, manufacturas de metal, n.c.o.p, y manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p. Finalmente, en el caso de los bienes orientados por la investigación fácilmente imitables, sobresalen productos químicos orgánicos y productos médicos y farmacéuticos (véase el anexo).

Solo en el caso de los bienes intensivos en materias primas se observa un incremento significativo al pasar de representar un 29% de las exportaciones al MCCA en 2000 a un 44% en 2020. Los principales productos en esta categoría son cereales y preparados de cereales; vegetales y frutas; grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados; productos lácteos y huevos de aves; y productos y preparados comestibles diversos. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

En cuanto a las exportaciones de bienes al resto del mundo según intensidad en el uso de los factores, se observa una participación dominante en el caso de los bienes intensivos en materias primas durante casi todo el período analizado, pasando de un 86% en 2000 a un 83% en 2020 (véase el cuadro 8). En este grupo sobresalen café, té, cacao, especias y sus manufacturas; vegetales y frutas; grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados; y minerales metalíferos y chatarra. En el caso de los bienes intensivos en capital estos aumentan marginalmente su importancia relativa al pasar de un 2% a un 4% entre ambos años. Los bienes más importantes son hierro y acero; y tabaco y manufacturas del tabaco.

**Cuadro 8**  
**Honduras: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2019**  
*(En porcentajes)*

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes intensivos en capital	2,2	2,3	6,9	3,0	3,8
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	1,6	3,6	9,3	20,5	7,5
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	0,8	2,2	1,5	0,7	0,8
Bienes intensivos en mano de obra	9,5	7,6	5,6	7,9	5,0
Bienes intensivos en materias primas	85,9	84,3	76,6	68,0	82,9

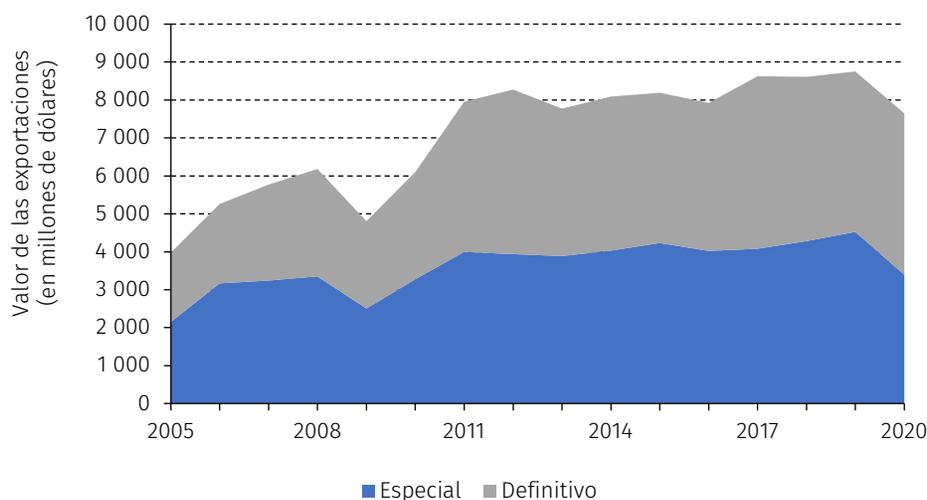
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

El mayor crecimiento en la participación relativa durante el período analizado se observa en el caso de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables (del 2% hasta el 8%). En este caso sobresalen máquinas y aparatos eléctricos n.c.o.p; y maquinaria especializada (véase el anexo). Por el contrario, los bienes intensivos en mano de obra han reducido su participación en la canasta exportada al mercado extrarregional. En este grupo destacan el papel y manufacturas de papel; manufacturas diversas, n.c.o.p; y manufacturas de metal, n.c.o.p. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones a dicho mercado de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

#### b) Exportaciones totales de bienes de Honduras por régimen definitivo y especial

Las exportaciones hondureñas del régimen definitivo son las más importantes dentro del total de las exportaciones de este país al 2020 (56%). Una situación contraria a la que sucedía en 2000, cuando las exportaciones del régimen especial eran las más significativas. Las exportaciones del régimen definitivo mostraron la mayor tasa de crecimiento (5,8%) al pasar de 1.829 millones de dólares en 2000 a 4.258 millones de dólares en 2020 (véase el gráfico 14).

**Gráfico 14**  
**Honduras: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2005-2022**

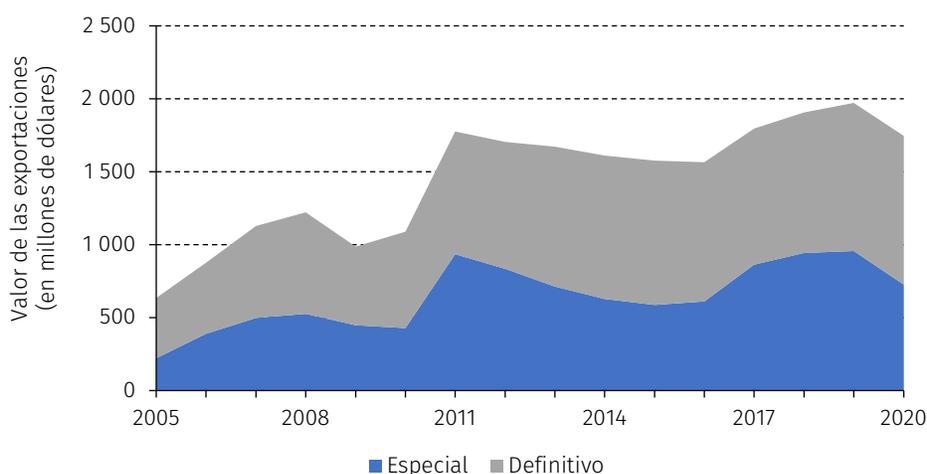


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Honduras.

### c) Exportaciones de bienes intrarregionales de Honduras según régimen de producción

Las exportaciones hondureñas de bienes al MCCA del régimen definitivo han sido las más importantes durante todo el período de análisis, representando el 58% en 2020. Sin embargo, las exportaciones del régimen especial muestran la tasa de crecimiento más importante entre 2005 y 2020, con un 8,2% por año, contra un 6,2% en el caso de las exportaciones del régimen definitivo. Las exportaciones del primer grupo (régimen especial) pasaron de 221,1 millones de dólares en 2005 a 725,5 millones de dólares en 2020, mientras que las del régimen definitivo lo hicieron de 412,3 millones de dólares en 2005 a 1.020 millones de dólares en 2020 (véase el gráfico 15).

**Gráfico 15**  
Honduras: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2005-2020



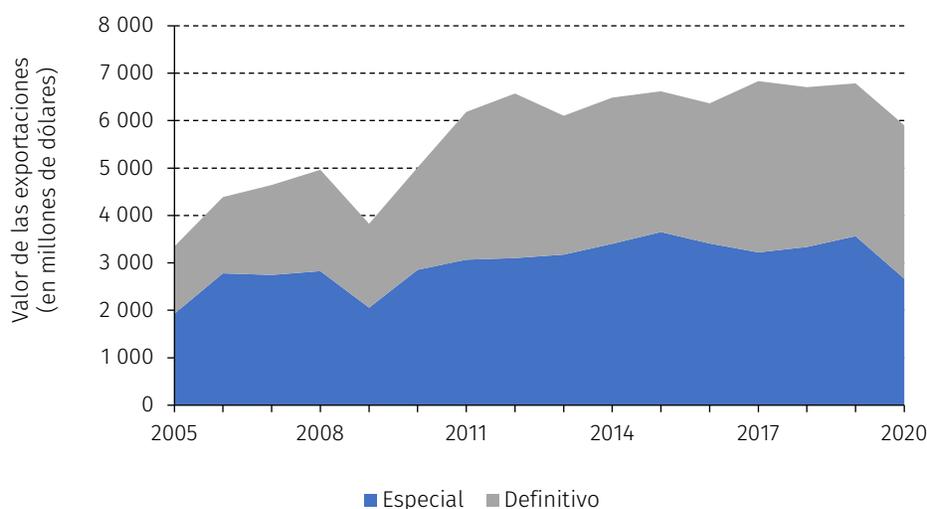
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Honduras.

### d) Exportaciones de bienes extrarregionales de Honduras según régimen de producción

En el caso de las exportaciones hondureñas de bienes al resto del mundo, las producidas bajo el régimen definitivo son las más importantes al 2020 (55%). Lo contrario sucedía en 2005, cuando las exportaciones del régimen especial eran las que poseían mayor importancia relativa (véase el gráfico 16). Las exportaciones del régimen definitivo pasaron de 1.416 millones de dólares en 2005 a 3.238 millones de dólares en 2020, mientras que las del régimen especial llegaron a 2.666 millones de dólares en 2020 desde 1.930 millones de dólares en 2005. Las exportaciones del régimen definitivo han mostrado mayor tasa de crecimiento por año durante el período (del 5,7% frente al 2,2% del régimen especial).

En síntesis, durante el período estudiado (2005-2020), las exportaciones hondureñas han crecido un 4,5% por año; el mercado extrarregional es el más importante. Las exportaciones extrarregionales han sido además las que más han crecido durante el período analizado. En materia de diversificación solo se observa un ligero incremento en la participación relativa de las exportaciones intensivas en la investigación difícilmente imitables, cuando estas se realizan fuera del MCCA. Por régimen de producción, las exportaciones de bienes elaborados bajo el régimen definitivo son las más importantes, tanto en el caso de las exportaciones intrarregionales como extrarregionales.

**Gráfico 16**  
**Honduras: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2005-2020**



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Honduras.

## 5. El caso de Nicaragua

De acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard (posición 104 de 133 países), Nicaragua se considera una economía de muy bajo dinamismo. Este país ocupa la sexta posición en este índice en la región centroamericana. En este apartado se analizan las exportaciones nicaragüenses de bienes para el período 2006 a 2021 según el destino (intrarregionales y extrarregionales) y el régimen de producción (definitivo y especial). También se analizan las exportaciones de acuerdo con el uso de factores durante el período 2000 a 2020, inclusive.

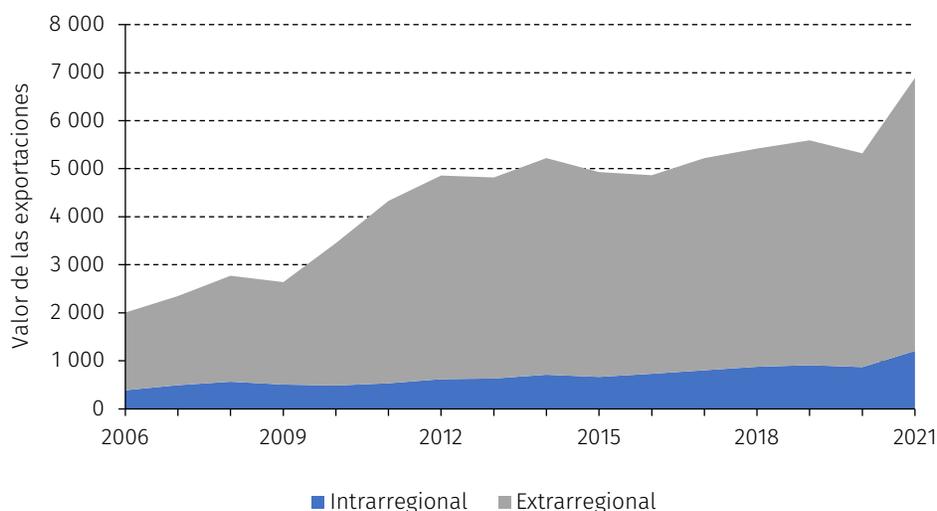
### a) Exportaciones totales de bienes de Nicaragua intrarregionales y extrarregionales

Las exportaciones totales de bienes nicaragüenses crecieron un 9% entre 2006 y 2021, al pasar de 2.007 a 6.888 millones de dólares, respectivamente. Durante todo el período estudiado, las exportaciones extrarregionales han sido, por mucho, las de mayor importancia. Para 2020 las exportaciones al resto del mundo representaban el 82% de las exportaciones totales de Nicaragua. Así, desde el punto de vista de las exportaciones, pareciera que la integración de este país con el resto del MCCA es poca (véase el gráfico 17).

A pesar de lo anterior, las exportaciones intrarregionales han crecido un 8% durante el período analizado, al pasar de 386,8 millones de dólares en 2006 a 1.205 millones de dólares en 2021. Por su parte, las exportaciones extrarregionales crecieron durante el mismo período un 9%, al pasar de 1.620 millones de dólares en 2006 a 5.683 millones de dólares en 2020. Todas las estadísticas sobre los flujos de exportaciones de bienes de Nicaragua se presentan en el anexo.

Gráfico 17

**Nicaragua: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 2006-2021**  
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Nicaragua.

Las exportaciones intrarregionales de Nicaragua según uso de los factores muestran una alta concentración en bienes intensivos en materias primas durante todo el período, pasando de un 76% en 2000 a un 68% en 2020 (véase el cuadro 9). En este grupo sobresalen la carne y preparados de carne; productos lácteos y huevos de aves; y vegetales y frutas (véase el anexo).

Cuadro 9

**Nicaragua: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020**  
(En porcentajes)

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	5,0	9,4	7,8	7,2	8,5
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	2,0	2,5	2,1	1,9	1,4
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	3,3	4,0	2,3	1,3	1,4
Bienes intensivos en mano de obra	13,4	7,4	6,4	17,9	20,4
Bienes intensivos en materias primas	76,2	76,8	81,4	71,7	68,4

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Solo dos grupos de productos aumentaron su participación relativa, bienes intensivos en capital (del 5% en 2000 al 9% en 2020) y bienes intensivos en mano de obra (del 13% en 2000 al 20% en 2020). En el primer grupo destacan bebidas y tabaco y manufactura de tabaco, mientras que en el segundo grupo sobresalen prendas y accesorios de vestir; hilados textiles y productos afines y manufacturas diversas, n.c.o.p. El grupo de productos orientados por la investigación, sean fácil o difícilmente imitables, tiene una ínfima participación en esta oferta exportable (menos de un 1%, respectivamente). En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

Las exportaciones extrarregionales de Nicaragua se comportan de manera bastante diferente a las exportaciones al MCCA cuando se analizan según uso de factores (véase el cuadro 10). Si bien los bienes intensivos en materias primas siguen siendo los más importantes en 2020, han reducido su importancia relativa desde un 95% en 2000 hasta un 42% en 2020. En este grupo los productos más importantes son café, té, cacao, especias y sus manufacturas, y carnes y preparados de carne (véase el anexo).

**Cuadro 10**  
**Nicaragua: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020**  
(En porcentajes)

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	2,4	4,0	2,9	5,3	9,3
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	0,3	0,7	0,5	15,9	12,3
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	0,9	2,4	0,4	0,3	0,4
Bienes intensivos en mano de obra	1,6	3,1	3,4	35,7	36,3
Bienes intensivos en materias primas	94,8	89,7	92,8	42,8	41,7

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Otros grupos de bienes muestran una participación relevante, como los bienes intensivos en mano de obra que pasaron de un 2% a un 36% durante el mismo período. Los productos más destacados son prendas y accesorios de vestir, e hilados textiles y productos afines (véase el anexo). Otro grupo es el de bienes orientados a la investigación, difícilmente imitables, que no se exportaban en 2000 y ahora representan el 12% del total de las exportaciones.

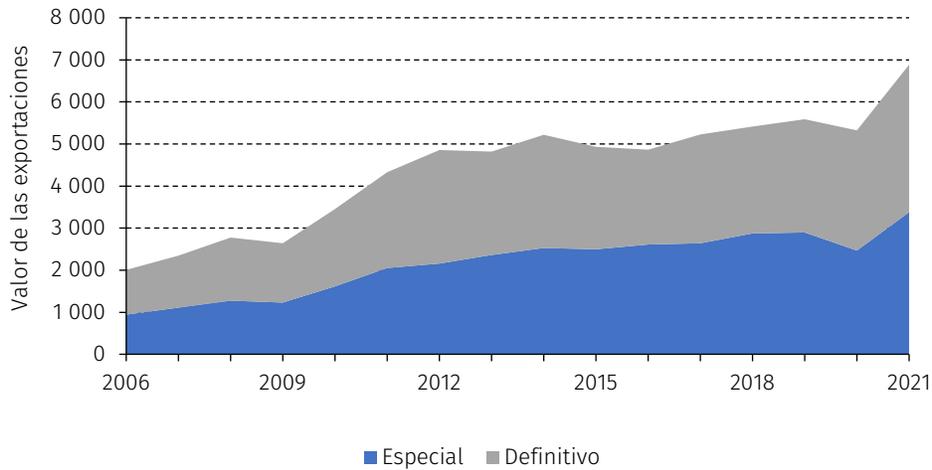
Este es un cambio muy importante en la diversificación de las exportaciones nicaragüenses. Entre los principales productos de este grupo sobresalen máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p. Finalmente, los bienes intensivos en capital pasaron de representar el 2% en 2000 al 9% en 2020. En este grupo los productos que pesan más son tabaco y manufactura de tabaco; bebidas y metales no ferrosos. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones extrarregionales de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

## **b) Exportaciones totales de bienes de Nicaragua por régimen definitivo y especial**

Las exportaciones de los dos regímenes de producción (definitivo y especial) crecieron de forma similar, un 8% en el caso de las del régimen definitivo y un 9% en el caso de las del régimen especial. Las exportaciones del régimen definitivo son ligeramente mayores que las del régimen especial en 2020 (51% en comparación con el 49%). En el primer caso (régimen definitivo) estas exportaciones pasaron de 1.065 millones de dólares en 2006 a 3.510 millones de dólares en 2021, mientras que en el caso de las exportaciones del régimen especial pasaron de 941.8 millones de dólares en el primer año del mismo período a 3.378 millones de dólares en 2021 (véase el gráfico 18).

**Gráfico 18**

**Nicaragua: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 2006-2021**  
(En millones de dólares)



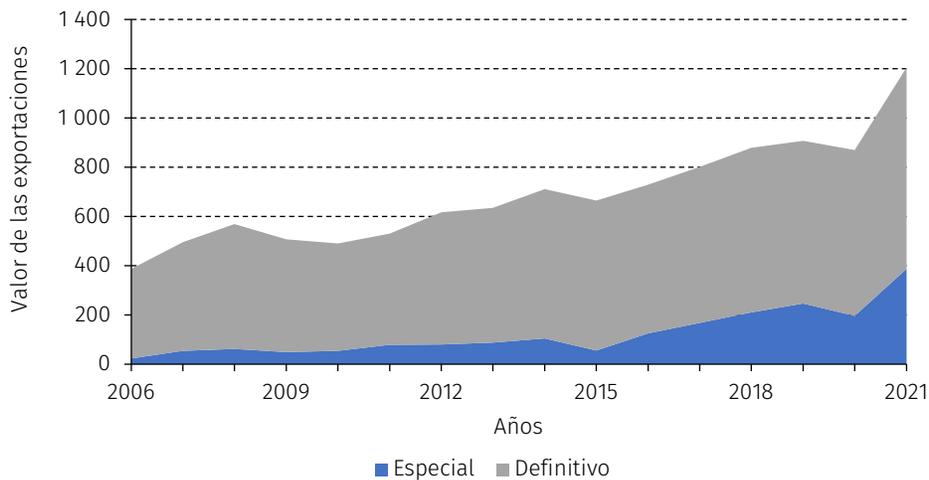
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Nicaragua.

**c) Exportaciones de bienes intrarregionales de Nicaragua según régimen de producción**

Las exportaciones de bienes intrarregionales producidas bajo el régimen definitivo tienen el peso más importante dentro del total de las exportaciones al MCCA. En 2021 estas exportaciones representaron el 68%. Este tipo de exportaciones siempre ha sido el más importante durante el período de análisis. A pesar de lo anterior, las exportaciones del régimen especial son las que más han crecido hacia el resto de la región (21% por año frente al 6% por año las del régimen definitivo). Las exportaciones del régimen especial pasaron de 23 millones de dólares en 2006 a 387 millones de dólares en 2021, mientras que las del régimen definitivo se movieron de 363 millones de dólares en 2006 a 819 millones de dólares en 2021.

**Gráfico 19**

**Nicaragua: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2006-2021**  
(En millones de dólares)

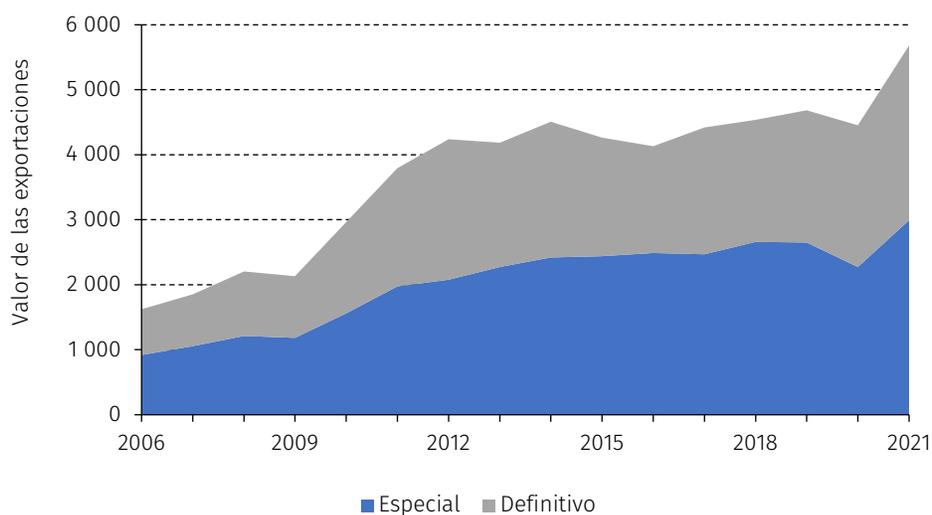


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Nicaragua.

#### d) Exportaciones de bienes extrarregionales de Nicaragua según régimen de producción

En el caso de las exportaciones extrarregionales, las del régimen especial siguen siendo las más importantes durante el período de estudio (2006-2021). Para 2021 estas exportaciones representaban el 53% del total (véase el gráfico 20). Las exportaciones del régimen especial crecieron un 8% por año al pasar de 918 millones de dólares en 2006 a 2.991 millones de dólares en 2021, mientras que las del régimen definitivo crecieron un 9% al moverse desde 702 millones de dólares en 2006 a 2.691 millones de dólares en 2021.

**Gráfico 20**  
**Nicaragua: exportaciones extrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 2006-2021**  
 (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Banco Central de Nicaragua.

En síntesis, durante el período estudiado (2006-2021), las exportaciones nicaragüenses han crecido un 9% por año y su principal mercado de destino es el resto del mundo. Sin embargo, las exportaciones al MCCA son las que más han crecido durante el mismo período. En materia de diversificación de la oferta exportable, esta solo se observa en el caso de las ventas extrarregionales con un aporte del 12% de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables. Según régimen de producción, prácticamente una mitad de las exportaciones totales de bienes se realizan en el régimen especial y la otra mitad en el régimen definitivo. Por mercado de destino este resultado cambia, ya que las exportaciones al MCCA se elaboran bajo el régimen definitivo, mientras que las del resto del mundo se hacen bajo el régimen especial.

## 6. El caso de Panamá

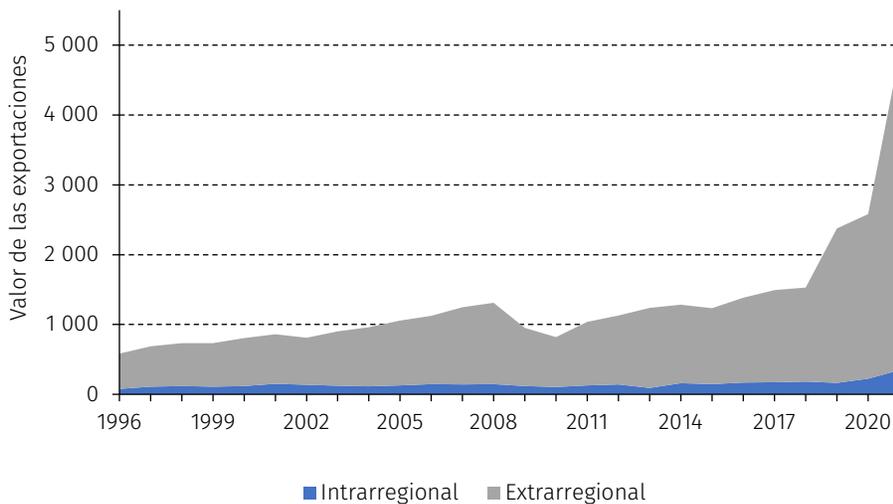
De acuerdo con su posición en el índice de clasificación mundial de diversificación y complejidad de las exportaciones de la Universidad de Harvard (posición 48 de 133 países), Panamá es considerada una economía de moderado dinamismo. Este país ocupa la segunda posición en este índice en la región centroamericana. En este apartado se analizan las exportaciones panameñas de bienes para el período 1996 a 2021, según el destino (intrarregionales y

extrarregionales) y el régimen de producción (definitivo y especial). Además, se analizan las exportaciones panameñas según el uso de factores durante el período 2000 a 2020.

### a) Exportaciones totales de bienes de Panamá intrarregionales y extrarregionales

Las exportaciones totales de bienes panameñas han crecido a una tasa promedio anual del 9% durante el período 1996-2021, al pasar de 582 millones de dólares en 1996 a 4.860 millones de dólares en 2021. La importancia relativa del MCCA como destino de las exportaciones de Panamá es aún baja (7%). Estas exportaciones han crecido un 6% por año durante el período analizado, al pasar de 78 millones de dólares en 1996 a 345 millones de dólares en 2021. Las exportaciones al resto del mundo han crecido a una tasa anual del 9% por año, pasando de 503,6 millones de dólares en 1996 a 4.515 millones de dólares en 2021. A partir de 2018 se observa un crecimiento significativo en las exportaciones panameñas a este mercado (véase el gráfico 21). Todas las estadísticas sobre los flujos de exportaciones de bienes de Panamá se presentan en el anexo.

**Gráfico 21**  
Panamá: exportaciones totales de bienes según destino, para el período 1996-2021  
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá.

A pesar de su poco peso relativo en las exportaciones totales, las exportaciones panameñas al MCCA muestran un importante aumento en su grado de sofisticación. Mientras que en 2000 las exportaciones intensivas en materias primas eran las más importantes (50%), para 2020 son las exportaciones orientadas por la investigación, fácilmente imitables, las que ocupan el primer lugar (55%) en este mercado (véase el cuadro 11). Los productos más sobresalientes del primer grupo son productos lácteos y huevos de aves, piensos para animales (excepto cereales sin envasar), y pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones. En el segundo grupo sobresalen productos médicos y farmacéuticos, aparatos de telecomunicación y grabación de sonido, y máquinas de oficina y equipos de adaptación (véase el anexo).

Otro rubro importante en materia de sofisticación de las exportaciones es el de los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables, que estaban ausentes en la oferta exportable de Panamá al MCCA en 2000, pero en 2020 representaban el 8%. Los principales bienes incluidos en esta categoría son máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p. y

otras máquinas y piezas industriales. En síntesis, el 60% de las exportaciones panameñas al MCCA son productos orientados por la investigación, ya sea de difícil o fácil imitación.

**Cuadro 11**  
**Panamá: bienes exportados a la región centroamericana (intrarregional), 2000-2020**  
(En porcentajes)

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	9,8	6,2	8,8	8,5	6,5
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	0,3	0,5	7,8	7,6	8,1
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	13,0	9,9	42,7	47,4	55,1
Bienes intensivos en mano de obra	27,1	14,2	37,1	36,0	28,2
Bienes intensivos en materias primas	49,8	69,2	3,5	0,6	2,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Por otra parte, los bienes intensivos en mano de obra han mantenido su importancia relativa entre 2000 y 2020. En este grupo sobresalen prendas y accesorios de vestir, calzado, y manufacturas diversas, n.c.o.p. El caso contrario es el de los bienes intensivos en capital y materias primas que han reducido su importancia relativa al pasar en el primer caso del 10% al 6% durante el período y del 50% al 2% en el segundo caso. Los principales productos intensivos en capital son vehículos de carretera, perfumería y limpieza, entre otros, y bebidas. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones al MCCA de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

Una pauta similar en la sofisticación de las exportaciones panameñas se observa en el caso de las ventas al resto del mundo (véase el cuadro 12). Así, los bienes orientados por la investigación, difícilmente imitables pesan un 12% en esta oferta exportable en 2020, mientras que en 2000 estaban ausentes. Los principales productos en este grupo son máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p, otras máquinas y piezas industriales, y equipos fotográficos, y productos ópticos, entre otros. En el caso de los productos orientados por la investigación, fácilmente imitables, estos han pasado de representar un 2% en 2000 a un 32% en 2021. Sobresalen productos médicos y farmacéuticos, aparatos de telecomunicación y grabación de sonido y máquinas de oficina y equipos de adaptación. En resumen, el 44% de las exportaciones panameñas al resto del mundo son productos orientados por la investigación (véase el anexo).

**Cuadro 12**  
**Panamá: bienes exportados al resto del mundo (extrarregional), 2000-2020**  
(En porcentajes)

Tipo de producto	2000	2005	2010	2015	2020
Bienes intensivos en capital	8,4	1,8	10,5	14,8	16,2
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	0,0	0,1	8,7	10,2	12,1
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	2,4	1,3	36,6	40,2	31,5
Bienes intensivos en mano de obra	8,6	5,5	38,3	34,1	26,9
Bienes intensivos en materias primas	80,6	91,3	5,8	0,6	13,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

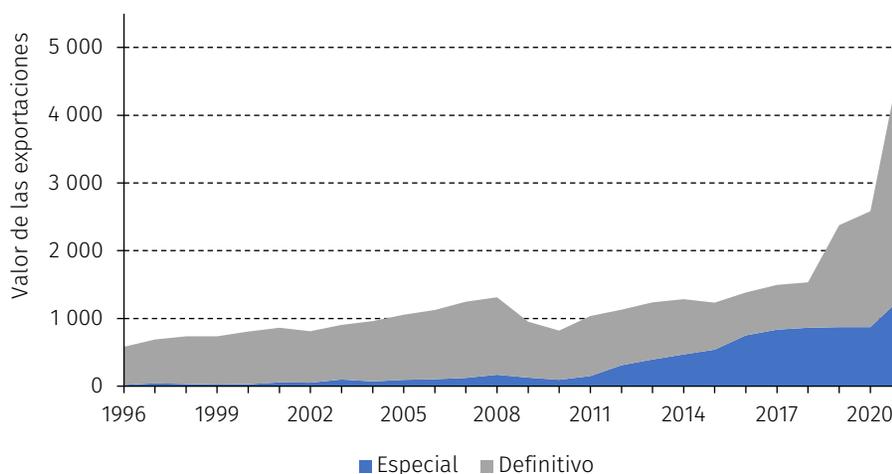
Las participaciones de las exportaciones de bienes intensivos en capital e intensivos en mano de obra también se ha incrementado durante el período de análisis. En el primer caso, al pasar de un 8% a un 16%, y en el segundo caso de un 9% a un 27%. En los bienes intensivos en capital sobresalen la perfumería, limpieza, entre otros; bebidas; fabricación de caucho, n.c.o.p; y vehículos de carretera. Por otra parte, en el caso de los bienes intensivos en mano de obra destacan prendas y accesorios de vestir; calzado; y manufacturas diversas, n.c.o.p (véase el anexo).

El único grupo de bienes donde la participación se ha reducido sustancialmente ha sido el de los productos intensivos en materias primas, al pasar de un 81% en 2000 a un 13% en 2020. En este grupo los principales bienes son minerales metalíferos y chatarra; y vegetales y frutas. En el anexo se pueden apreciar los cambios en las participaciones relativas de las exportaciones extrarregionales de los diferentes productos clasificados por código SITC a dos dígitos, entre 2000 y 2020.

### b) Exportaciones totales de bienes de Panamá por régimen definitivo y especial

Las exportaciones del régimen definitivo son las más importantes dentro del total de las exportaciones panameñas (73%) en 2021. Estas exportaciones han sido las más importantes durante todo el período analizado. Las ventas externas producidas bajo el régimen definitivo han crecido un 8% anual entre 1996 y 2021, al pasar de 566 millones de dólares en el primero de estos años a 3.558 millones de dólares en el segundo (véase el gráfico 22). Si bien las exportaciones del régimen especial representan el 27% del total, estas ventas han crecido significativamente a una tasa del 19% por año, al pasar de 16 millones de dólares en 1996 a 1.302 millones de dólares en 2021.

**Gráfico 22**  
**Panamá: exportaciones totales de bienes según tipo de régimen para el período 1996-2021**  
(En millones de dólares)



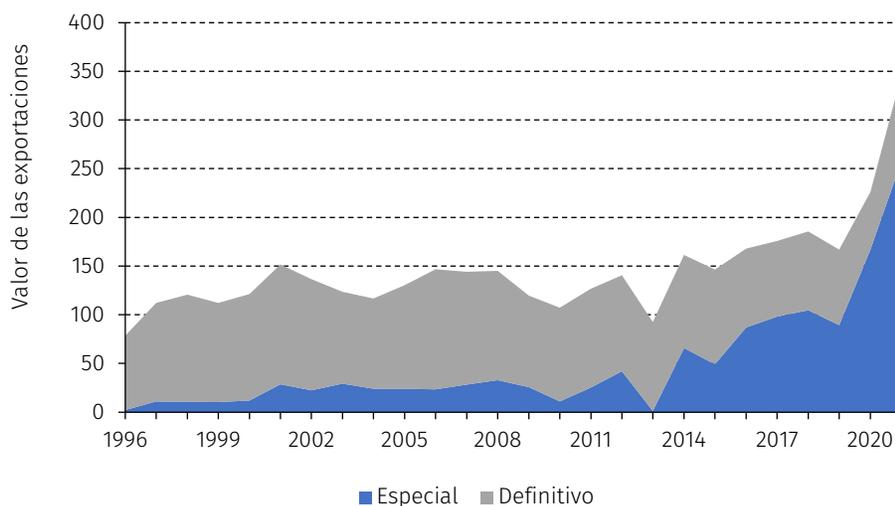
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá.

### c) Exportaciones de bienes intrarregionales de Panamá según régimen de producción

Los bienes panameños exportados al MCCA son en su gran mayoría elaborados bajo el régimen especial. Para 2021 el 74% de todas estas exportaciones se producía bajo dicho régimen, lo que contrasta con la situación de 1996, cuando solo el 3% de las ventas intrarregionales se producían bajo dicho régimen (véase el gráfico 23). Esta situación ha

resultado del significativo crecimiento de las exportaciones intrarregionales durante el período estudiado (1996-2021), que fue del 21%. Así, las ventas al MCCA pasaron de 2 millones de dólares en 1996 a 257 millones de dólares en 2021. Por otra parte, las exportaciones intrarregionales cuyos productos son elaborados bajo el régimen definitivo crecieron a una tasa muy pequeña de tan solo un 1% por año, al pasar de 76,5 millones de dólares en 1996 a 88,4 millones de dólares en 2021.

**Gráfico 23**  
Panamá: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1996-2021  
(En millones de dólares)



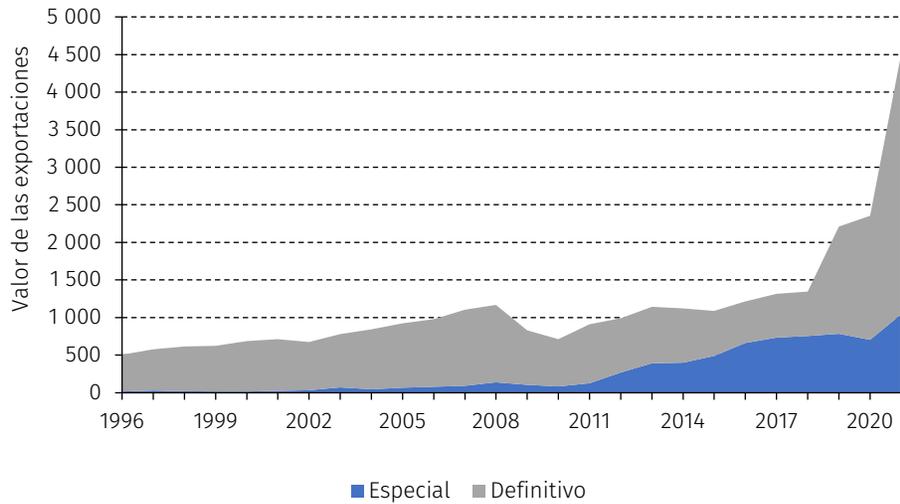
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá.

#### d) Exportaciones de bienes extrarregionales de Panamá, según régimen de producción

Al contrario de lo que sucede con las ventas al MCCA, las exportaciones extrarregionales de Panamá están compuestas en su gran mayoría por bienes elaborados bajo el régimen definitivo. En 2021 estas exportaciones representaban el 77% del total exportado a la región. Sin embargo, son las exportaciones de productos del régimen especial las que muestran un mayor crecimiento durante el período (19% por año), al pasar de 14 millones de dólares en 1996 a 1.046 millones de dólares en 2021. Por otra parte, las exportaciones del régimen definitivo crecieron a una tasa del 8% por año, pasando de 490 millones de dólares en 1996 a 3.470 millones de dólares en 2021.

En síntesis, durante el período estudiado (1996-2020), las exportaciones panameñas han crecido un 9% por año. Estas exportaciones tienen como principal mercado el resto del mundo, por lo que estas mismas ventas muestran la mayor tasa de crecimiento durante el mismo período. En materia de diversificación de la oferta exportable hacia productos más sofisticados, Panamá muestra tanto en las exportaciones hacia el MCCA como al resto del mundo, un significativo incremento en la importancia relativa de los bienes orientados por la investigación, sean estos fácil o difícilmente imitables. Desde este punto de vista, es el país de la región con mayor grado de diversificación exportadora. Por régimen de producción los bienes exportados al MCCA se elaboran principalmente bajo el régimen especial, mientras que aquellas para el mercado extrarregional se producen principalmente bajo el régimen definitivo.

**Gráfico 24**  
**Panamá: exportaciones intrarregionales de bienes totales según tipo de régimen para el período 1996-2021**  
*(En millones de dólares)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Panamá.

## II. Análisis de los flujos de exportación de servicios

### A. Caracterización y dinamismo de los flujos de exportación de servicios de Centroamérica por país de origen

El comercio de servicios ha ido ganando cada vez más importancia relativa a nivel mundial e igualmente a nivel de regiones. Por ello, es importante analizar la evolución de las exportaciones de servicios de cada uno de los países del MCCA, así como su importancia relativa en las exportaciones totales (bienes y servicios) y la composición de las exportaciones de servicios en sus principales componentes. Para ello, se utiliza la información disponible en las bases de datos de UN Comtrade para cada uno de los países de la región centroamericana, tanto para servicios como para bienes, durante el período 2000-2019<sup>17</sup>.

#### 1. El caso de Costa Rica

Como se muestra en el cuadro 13 las exportaciones de servicios de Costa Rica han crecido significativamente durante el período 2000-2019, al pasar de 1.952 millones de dólares en el primer año a 9.377 millones de dólares al último año del período. Mostrando así una tasa de crecimiento por año del 8,6%. No solo han aumentado las exportaciones de servicios en este país, sino que también ha incrementado su participación relativa en el total de ventas al exterior hechas por Costa Rica. Mientras las exportaciones de servicios representaban el 26,2% de las exportaciones totales de bienes y servicios de Costa Rica en 2000, en 2019 este tipo de exportaciones llegó a representar el 43,5% del total.

---

<sup>17</sup> Debido a que en esta segunda parte se utilizan cifras de exportaciones de bienes de la base de UN Comtrade y no de los bancos centrales de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, o del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Panamá, es posible que las cifras totales de estas exportaciones no concuerden exactamente con las cifras de exportaciones totales discutidas por régimen de producción y destino en la primera parte. Las cifras de exportaciones de bienes por régimen de producción y destino fueron construidas por las autoridades de los respectivos países para los fines de este estudio.

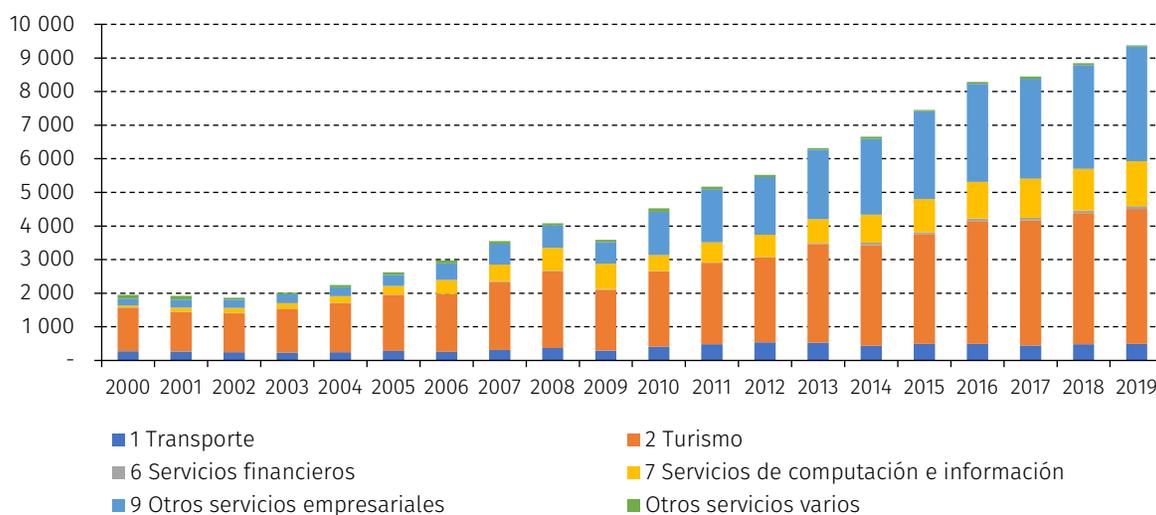
**Cuadro 13**  
**Costa Rica: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019**

Exportaciones	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	5 486 878	7 150 688	9 044 841	9 578 338	12 185 744
Servicios (en miles de dólares)	1 952 318	2 621 244	4 525 778	7 456 054	9 377 383
Total (en miles de dólares)	7 439 196	9 771 932	13 570 619	17 034 392	21 563 127
Servicios (en porcentaje)	26,24	26,82	33,35	43,77	43,49

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizarse la composición relativa de las exportaciones de servicios, se observa que los rubros más importantes son el turismo, los otros servicios empresariales (es decir, servicios corporativos de alta tecnología) y los servicios de computación e información. Se observa claramente que son estos tres tipos de servicios los que han hecho crecer de manera significativa las exportaciones de servicios en Costa Rica, principalmente a partir de 2005 (véase el gráfico 25). Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

**Gráfico 25**  
**Costa Rica: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

## 2. El caso de El Salvador

Las exportaciones salvadoreñas de servicios han crecido de manera importante durante el período de análisis (6,6% por año), al pasar de 698 millones de dólares en 2000 a 2.369 millones de dólares en 2019 (véase el cuadro 14). La importancia relativa de las exportaciones de servicios dentro del total de ventas al exterior ha aumentado al pasar de 19,2% en 2000 a 28,5% en 2019. Un crecimiento en la participación relativa inferior al observado en el caso de Costa Rica durante el mismo período.

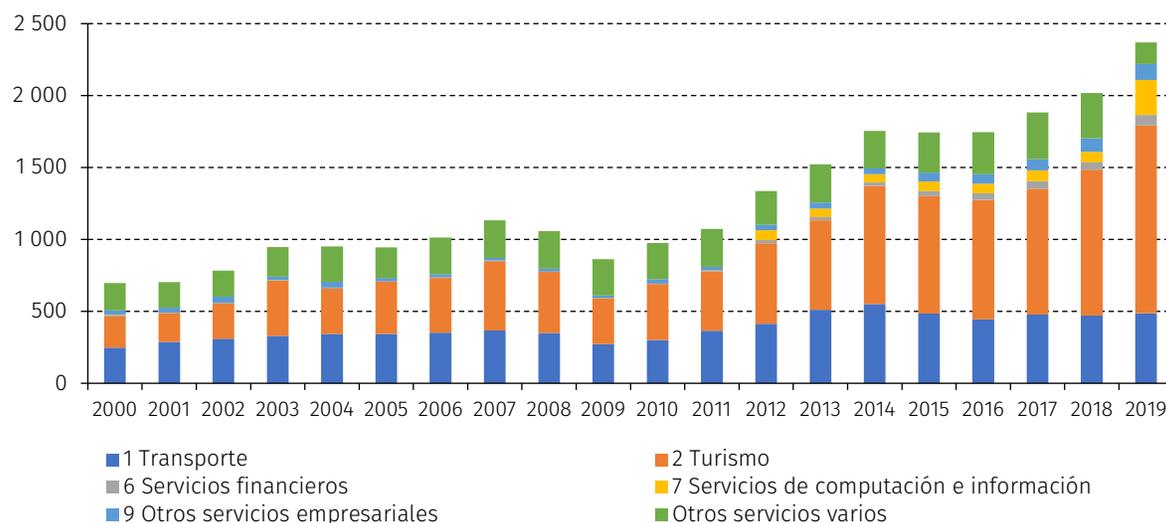
**Cuadro 14**  
**El Salvador: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019**

Exportaciones	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	2 941 306	3 436 476	4 525 154	5 538 048	5 938 397
Servicios (en miles de dólares)	698 400	945 730	975 959	1 743 839	2 369 017
Total (en miles de dólares)	3 639 706	4 382 206	5 501 113	7 281 886	8 307 414
Servicios (en porcentajes)	19,2%	21,6%	17,7%	23,9%	28,5%

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizar la composición de las exportaciones de servicios salvadoreñas se observa que los principales rubros de exportación son turismo, transporte y más recientemente servicios de computación e información (véase el gráfico 26). El primero de estos tres tipos de servicios (turismo) es el que ha hecho crecer más las exportaciones de servicios en El Salvador, principalmente a partir de 2012. Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

**Gráfico 26**  
**El Salvador: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

### 3. El caso de Guatemala

Guatemala muestra un crecimiento de las exportaciones de servicios importante durante el período de análisis, con una tasa de crecimiento del 7,3% por año, al pasar de 777 millones de dólares en 2000 a 2.977 millones de dólares en 2019 (véase el cuadro 15). A pesar de este crecimiento la participación relativa de las exportaciones de servicios dentro de las ventas externas totales no ha crecido durante el período, sino que se ha visto reducida, al pasar de un 22,3% en 2000 a un 20,7% en 2019.

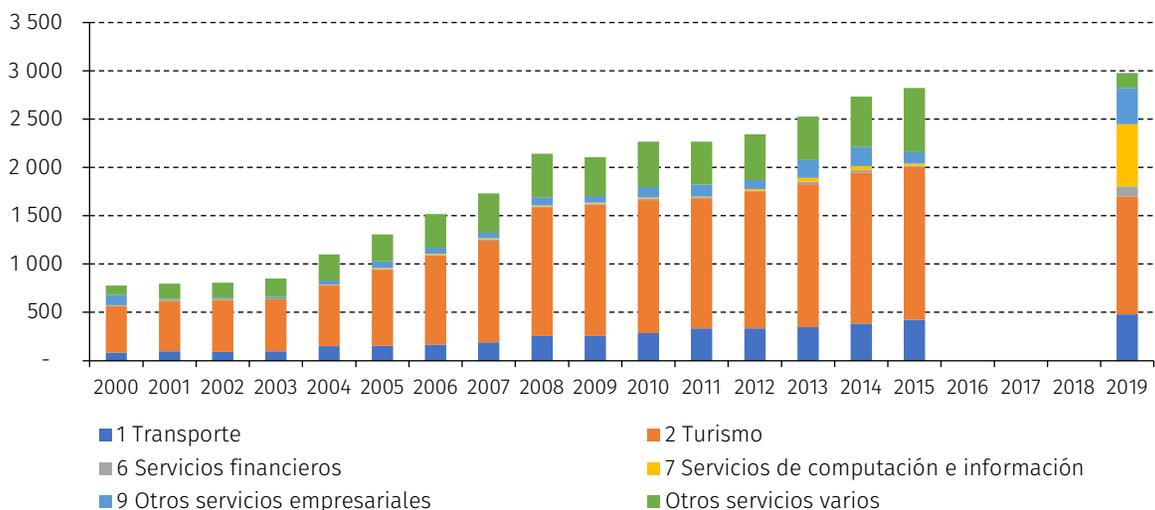
**Cuadro 15**  
**Guatemala: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019**

Exportaciones	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	2 699 034	5 380 816	8 460 153	10 677 394	11 372 902
Servicios (en miles de dólares)	777 000	1 308 000	2 266 000	2 814 935	2 977 648
Total (en miles de dólares)	3 476 034	6 688 816	10 726 153	13 492 329	14 350 550
Servicios (en porcentajes)	22,35%	19,56%	21,13%	20,86%	20,75%

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Cuando se analiza la composición relativa de las exportaciones de servicios de Guatemala se observa que los principales rubros son turismo y recientemente servicios de computación e información, así como otros servicios empresariales (véase el gráfico 27). Lo anterior muestra una diversificación interesante de las exportaciones de servicios en este país, que se asemeja en su pauta a la mostrada por Costa Rica y en menor medida por El Salvador, durante el mismo período. Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

**Gráfico 27**  
**Guatemala: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.  
 Nota: no se disponían de datos para los años 2016 a 2018, inclusive, en la base de datos.

#### 4. El caso de Honduras

Honduras muestra un crecimiento de las exportaciones de servicios mucho menor que los otros tres países analizados anteriormente (4,5% por año), al pasar de 507 millones de dólares en 2000 a 1.177 millones de dólares en 2019 (véase el cuadro 16). La participación relativa no ha variado entre estos dos años al mantenerse en un 27%, aunque en 2005 mostro un valor mucho mayor del 35%.

Cuadro 16

## Honduras: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019

Exportaciones	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	1 358 695	1 279 543	3 103 683	4 201 473	3 102 538
Servicios (en miles de dólares)	507 100	699 604	975 600	1 104 200	1 177 349
Total (en miles de dólares)	1 865 795	1 979 147	4 079 283	5 305 673	4 279 887
Servicios (en porcentajes)	27,18	35,35	23,92	20,81	27,51

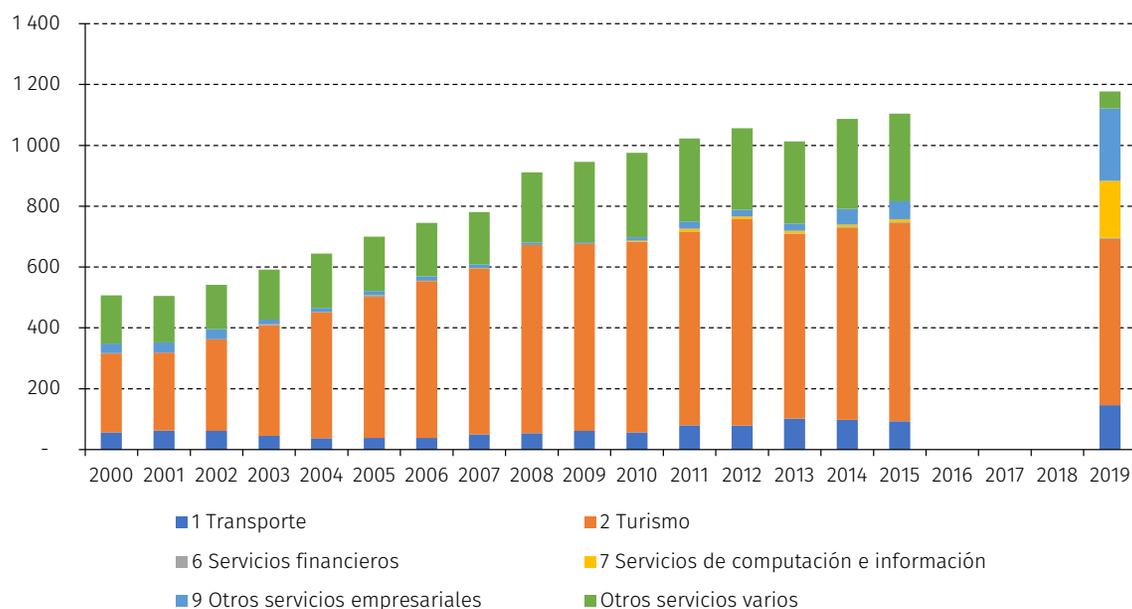
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En cuanto a la composición relativa de las exportaciones hondureñas de servicios se observa que los principales rubros son el turismo, los otros servicios empresariales y los servicios de computación e información (véase el gráfico 28). Estos dos últimos tipos de servicios han incrementado su importancia relativa respecto a los valores de 2015, constituyéndose en los principales promotores del crecimiento de las exportaciones de servicios en Honduras, a la vez que el turismo muestra signos de estancamiento. Al igual que en el caso de Costa Rica, El Salvador y Guatemala, las exportaciones de servicios de Honduras muestran una pauta hacia un mayor grado de sofisticación al final del período analizado. Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

Gráfico 28

## Honduras: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019

(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.  
Nota: No se disponían de datos para 2016 a 2018, inclusive, en la base de datos.

## 5. El caso de Nicaragua

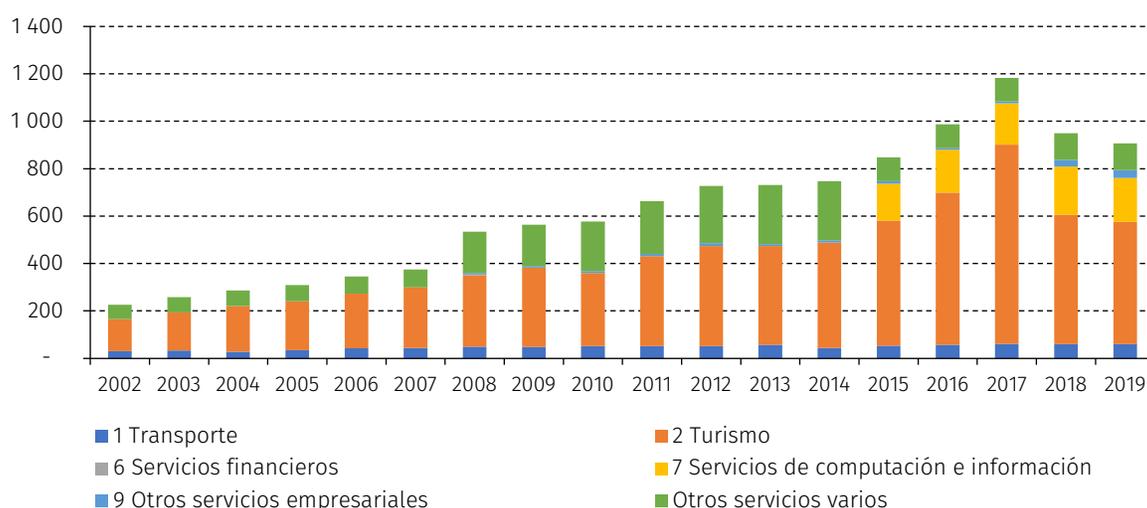
Las exportaciones de servicios nicaragüenses han crecido de manera importante durante el período 2002-2019 (8,5%), al pasar de 225,5 millones de dólares en 2002 a 906,9 millones de dólares en 2019 (véase el cuadro 17). No obstante, su participación relativa ha venido a menos desde 2015, mostrando un valor de 14,7% en 2019, que contrasta con un 28,7% en 2002. Al analizar la composición relativa de las exportaciones de servicios nicaragüenses se observa que los principales rubros son turismo y servicios de computación e información (véase el gráfico 29). Contrario a lo que se observa en Costa Rica, El Salvador y Honduras, las exportaciones de servicios de Nicaragua muestran una reducción durante los últimos dos años del período analizado. Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

**Cuadro 17**  
Nicaragua: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2002-2019

Exportaciones	2002	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	558 705	866 023	1 847 629	4 667 366	5 277 624
Servicios (en miles de dólares)	225 500	308 500	577 600	848 000	906 900
Total (en miles de dólares)	784 205	1 174 523	2 425 229	5 515 366	6 184 524
Servicios (en porcentajes)	28,76	26,27	23,82	15,38	14,66

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Gráfico 29**  
Nicaragua: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019  
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

## 6. El caso de Panamá

Panamá muestra la tasa de crecimiento anual de las exportaciones de servicios más alta de toda la región del MCCA (10,8%), al pasar de 1.994 millones de dólares en 2000 a 13.916 millones de dólares en 2019 (véase el cuadro 18). Al ser una economía que tradicionalmente se consideraba basada en el desarrollo del sector de servicios, no sorprende que, dados los resultados discutidos en la primera parte sobre las exportaciones de bienes de este país (alto crecimiento), la importancia relativa de las exportaciones de servicios haya disminuido durante el período, al pasar de un 71,9% en 2000 a un 56,7% en 2019.

Cuadro 18

## Panamá: evolución e importancia relativa de las exportaciones de servicios, 2000-2019

Exportaciones	2000	2005	2010	2015	2019
Bienes (en miles de dólares)	779 075	963 216	10 986 603	11 347 872	10 622 896
Servicios (en miles de dólares)	1 994 400	3 231 300	6 438 800	14 535 045	13 916 194
Total (en miles de dólares)	2 773 475	4 194 516	17 425 403	25 882 917	24 539 090
Servicios (en porcentajes)	71,91	77,04	36,95	56,16	56,71

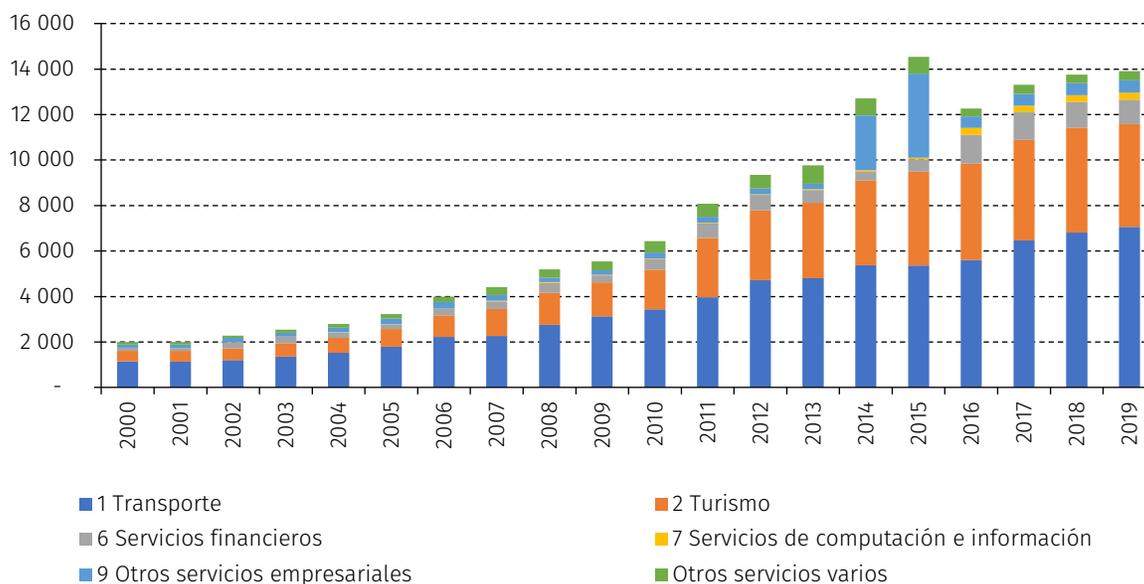
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En cuanto a la composición relativa de las exportaciones de servicios se aprecia que los principales rubros son transporte y turismo, con una leve participación de servicios financieros y otros servicios empresariales (véase el gráfico 30). El caso de Panamá se diferencia marcadamente del resto de países del MCCA, por la alta participación de los servicios de transporte, producto de la operación del canal de Panamá. Todas las estadísticas sobre el comercio de servicios se muestran en el anexo.

Gráfico 30

## Panamá: composición de las exportaciones de servicios, 2000-2019

(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.



### III. Intensidad del comercio intraindustria en el comercio de bienes dentro de la integración regional

#### A. Importancia del comercio intraindustria

El comercio internacional tiene dos importantes características. Una de ellas es el aumento del comercio intraindustria, es decir, el comercio bidireccional de productos similares. De acuerdo con Krugman (1979, 1980), se trata del comercio de bienes diferenciados y producidos con rendimientos crecientes a escala. En el comercio intraindustria los consumidores aman la variedad y por ello están dispuestos a pagar una prima por el producto deseado, lo que genera una fragmentación del mercado en nichos de producto. Esto último obliga a los productores a tener que luchar para alcanzar volúmenes de ventas que les permitan recuperar los costos de haber desarrollado los productos. El comercio internacional (por ejemplo, a través de la integración regional) puede crear un mercado más grande, lo que significa que cada empresa puede operar a mayor escala y, por lo tanto, más empresas pueden sobrevivir. Todo esto genera precios más bajos y más variedades, es decir, más comercio intraindustria<sup>18</sup>.

De acuerdo con la teoría económica, el análisis de los flujos de comercio de los países de Centroamérica puede hacerse desde la perspectiva del comercio interindustria (aquel explicado principalmente por la teoría de las ventajas comparativas de David Ricardo y la teoría de la dotación relativa de factores de Heckscher-Ohlin) y el comercio intraindustria (explicado principalmente por el comercio de bienes similares y las economías de escala).

Comúnmente se acepta que la ventaja comparativa ricardiana y la teoría del comercio de Heckscher-Ohlin (VCHO) explican bien el primero de esos patrones —comercio interindustria—

---

<sup>18</sup> Para una revisión más amplia de las ganancias del comercio derivadas por el deseo de los consumidores a una mayor variedad véase Krugman (1979 y 1980), Helpman y Krugman (1985) y Helpman (2011, cap. 4).

(Kandogan, 2003). Por otro lado, se entiende comúnmente que el comercio intraindustria (CII) no puede explicarse sobre la base de la teoría de la ventaja comparativa ricardiana debido a la suposición de rendimientos constantes en la que esta se basa. El CII está fuertemente asociado con la competencia imperfecta y los rendimientos crecientes a escala. Por lo tanto, en este documento se mantendrá una división clara para el comercio que surja de la ventaja comparativa o dotación de factores y el comercio intraindustria. En esencia, se asume que aquellas actividades productivas donde no existe fuerte evidencia de CII se caracterizan entonces por tener una pauta comercial explicada por el comercio interindustria.

En los estudios contemporáneos se señala al comercio intraindustria como una de las explicaciones más importantes de la parte creciente del comercio total, especialmente en el caso de los países desarrollados, aunque también entre algunos países emergentes. El CII es parte de un grupo más amplio de la llamada nueva teoría del comercio. Los primeros en describir el CII como la exportación e importación simultáneas de bienes dentro de una misma industria entre dos socios fueron Balassa y Verdoorn en la década de 1960 (Verdoorn, 1960; Balassa, 1965), quienes describieron el comercio recíproco en las mismas industrias en el comercio de la Comunidad Económica Europea (CEE). Grubel y Lloyd (1975) proporcionaron el estudio empírico definitivo sobre la importancia del CII y cómo medirlo.

Desde entonces, tanto el alcance del comercio intraindustria como el marco teórico detrás de él han crecido intensamente. El fenómeno estuvo relacionado con los rendimientos crecientes a escala, lo que implica que los países se especializarán en la producción de diferentes bienes dentro de una industria. El deseo de variedad de los consumidores genera demanda de marcas extranjeras y por ende diferentes nichos de comercio. El resultado es el comercio de bienes en la misma industria en la que se intercambian bienes similares en ambas direcciones.

Grubel y Lloyd (1975) propusieron una definición, bastante utilizada en la actualidad, del comercio intraindustria, entendido como “el valor de las exportaciones de una ‘rama de producción’ que es exactamente similar a las importaciones de la misma industria” (pág. 20). Debido a esta característica específica, el comercio intraindustria también se conoce como comercio bidireccional (*two-way trade*), a diferencia del comercio unidireccional (*one way trade* o interindustria). Además, estos autores fueron los primeros en desglosar los flujos comerciales intraindustria por categoría de los productos involucrados y señalaron que el CII se trataba principalmente de productos diferenciados, divididos en cuatro tipos:

- i) Productos básicos con requisitos de insumos bastante similares pero baja sustituibilidad en uso (por ejemplo, productos derivados del petróleo: gasolina y alquitrán; productos de hierro: barras y láminas).
- ii) Productos básicos con altos grados de sustituibilidad en uso (por ejemplo, muebles de madera y acero; hilo de nailon y lana).
- iii) Productos básicos con requisitos de insumos similares y alta sustituibilidad en sus respectivos usos (por ejemplo, automóviles: Renault y Volkswagen; cigarrillos: Marlboro y Lucky strike).
- iv) Las piezas, los componentes y los productos finales que clasifican en una misma categoría estadística.

La publicación de Grubel y Lloyd (1975) sobre el concepto y la medición del comercio intraindustria estimuló un enorme interés en este tipo de especialización comercial y ha sido seguida por muchos estudios teóricos y empíricos sobre el CII. Greenaway, Hine y Milner (1995) señalan la importancia de diferenciar el comercio intraindustria en dos categorías: comercio horizontal intraindustria y comercio vertical intraindustria. La teoría económica explica que el

comercio horizontal intraindustria consiste en el intercambio de variedades de bienes con cualidades similares y varias otras características que son importantes para los consumidores, es decir, el sabor o el color. El grupo también incluye productos idénticos en términos de tecnología de producción, pero percibidos como diferentes por los compradores (por ejemplo, tipos de aspirina vendidos bajo diferentes marcas).

Por su parte, el comercio vertical intraindustrial se refiere al intercambio de bienes finales similares con diferentes calidades y precios (por ejemplo, Italia exporta ropa de alta calidad e importa ropa de baja calidad) o un intercambio de bienes finales e intermedios producidos en la misma industria (por ejemplo, intercambio de asientos de automóvil por motores). Se supone que los consumidores clasifican las variedades alternativas de acuerdo con la calidad del producto. En esencia, los productos diferenciados verticalmente significan que una variedad en comparación con otra muestra una mayor intensidad de una determinada característica o tiene propiedades adicionales.

Como se explica en un informe de la OCDE (2002) sobre el CII, el comercio horizontal intraindustria permite a los países con dotaciones de factores similares beneficiarse de las economías de escala al especializarse en productos de nicho. El comercio de productos diferenciados verticalmente reflejaría diferentes dotaciones de factores, habilidades particulares de la fuerza laboral o altos costos fijos de investigación y desarrollo. Tal especialización vertical de la producción entre países puede estar impulsada por una ventaja comparativa, por ejemplo, para utilizar mano de obra barata no cualificada para fines de montaje o personal especializado para investigación y desarrollo.

Si bien la diferenciación del comercio intraindustria entre horizontal y vertical, así como otros importantes temas de este tipo de comercio como la identificación de los determinantes de dicho comercio; la importancia del comercio intraindustria en servicios; la importancia del comercio intraindustria para el aprovechamiento del *nearshoring*; el análisis de los cambios en la intensidad del comercio intraindustria a través del tiempo; y la estimación de los impactos sobre productores y consumidores de una mayor integración regional en el MCCA. Debido a la limitación de recursos y tiempo, no se analizan en el presente trabajo.

## B. Estimando la intensidad del comercio intraindustria

Para estimar el grado o intensidad del comercio intraindustria se han utilizado diversas medidas en la literatura. El más ampliamente adoptado fue desarrollado por Grubel y Lloyd (1971), el índice Grubel-Lloyd (o G-L):

$$CII = 1 - \frac{|x_{ij} - m_{ij}|}{(x_{ij} + m_{ij})}$$

donde  $x_{ij}$  y  $m_{ij}$  se refieren a las exportaciones e importaciones del país, respectivamente, de la industria  $i$  hacia/desde el país  $j$ . Esta medida toma valores entre cero y uno y aumenta conforme aumenta la proporción del CII. Los índices Grubel-Lloyd se pueden agregar a nivel de todas las industrias, como un promedio ponderado por el comercio de los índices de la industria (Greenaway, Hine y Milner, 1995):

$$CII = 1 - \frac{\sum |x_{ij} - m_{ij}|}{\sum (x_{ij} + m_{ij})}$$

Este método se utiliza en este documento para calcular la proporción de CII entre cada país de Centroamérica y los demás países de la región.

Hasta el momento se han confirmado varias hipótesis con respecto al comercio intraindustria. Linder (1961), Bergstrand (1990) y Hummels y Levinsohn (1995) se basan en que los países que tienen un nivel de ingreso per cápita similar tienen mucho más CII, debido a que las preferencias individuales se vuelven más relevantes, una vez que se han satisfecho las necesidades más importantes. El CII también está positivamente correlacionado con el nivel de ingreso per cápita de ambos socios comerciales. Se supone que la misma relación ocurre en el caso del tamaño de la economía, medido por el PIB (Helpman y Krugman, 1987; Hummels y Levinsohn, 1995). En otras palabras, cuanto más grandes y ricas son las economías, y cuanto más similares son estas medidas, mayor es la participación del CII en su comercio.

Debido a lo anterior, en la estimación del coeficiente CII, los países de la región centroamericana se han agrupado en dos categorías: CR+P (Costa Rica y Panamá) y ES+G+H+N (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua). Los dos primeros países se consideran países con un mayor dinamismo económico y similar nivel de ingreso, mientras que los demás países se consideran de un dinamismo menor y similar nivel de ingreso (Bielschowsky, Castro y Beteta, 2022).

De acuerdo con la literatura, la integración económica también resulta en una mayor participación del CII. Grubel y Lloyd (1975) demostraron esta relación en el caso de la Comunidad Europea, Balassa (1979) para la Asociación de Libre Comercio de América Latina (LAFTA) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA), y Molendowski (2007) para la Asociación de Libre Comercio de Europa Central. En cuanto a la Unión Europea, la mayoría de los estudios reconocen la influencia positiva de la integración económica en la participación del CII (Brülhart, 2008; Brülhart y Elliot, 1998; Aturupane, Djankov y Hoekman, 1999). Sin embargo, también hay estudios con conclusiones contradictorias (Greenaway, 1987; Greenaway y Hine, 1991; Globerman y Dean, 1990).

Otra hipótesis es que la distancia es un obstáculo para el comercio intraindustria. De manera similar a la teoría detrás del modelo de gravedad, la distancia puede entenderse como distancia geográfica (expresada en kilómetros o en costo de transporte) o distancia cultural (idioma diferente, religión dominante, entre otros). Los estudios sobre este tema fueron realizados por Grimwade (2000) y Sen, Saray y Karagoz (2009), quienes confirmaron la correlación negativa entre la distancia y la participación en el CII.

### **C. Intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el MCCA**

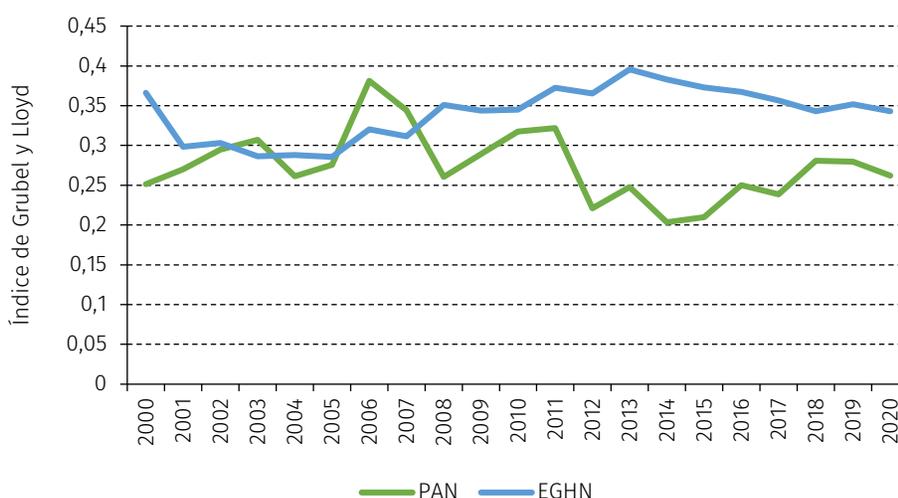
En esta sección se discute la intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria de cada uno de los países del MCCA con los demás países de la región, agrupados en subregiones, tal y como se describió en párrafos anteriores. Para estimar la intensidad del comercio intraindustria de cada país analizado a cada subregión, se utiliza el promedio ponderado de los índices de Grubel y Lloyd a nivel de todas las industrias (Greenaway, Hine y Milner, 1995).

Por otra parte, para estimar la importancia relativa del comercio intraindustria en cada país analizado y a cada subregión, se consideran solo aquellos bienes en los que el índice de Grubel y Lloyd es mayor a 0,51. Así, se estima el peso relativo de las exportaciones de estos bienes dentro del total de las exportaciones del país analizado a la subregión respectiva. Finalmente, para dar una idea del tipo de bien que se comercia bajo el modelo de intraindustria en cada caso, se toman los cinco productos con índice de Grubel y Lloyd mayor a 0,51 y con mayor peso relativo en las exportaciones a cada subregión en 2021 (último disponible).

## 1. El comercio intraindustria de Costa Rica en el MCCA

Durante el período 2000-2020, la intensidad del comercio intraindustria de Costa Rica con el resto de los países de Centroamérica (comercio intrarregional) ha sido relativamente baja y oscilante, con valores para el índice de Grubel y Lloyd en el caso de Panamá (P) que han variado entre 0,38 y 0,20, mientras que en el caso de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua (EGHN) lo han hecho entre 0,40 y 0,29 (véase el gráfico 31). En el caso de Panamá la tendencia en el valor del índice ha oscilado alrededor de 0,25 la mayor parte del período, mientras que en el caso de EGHN ha ido al alza al inicio del período y con una ligera tendencia a la baja al final de este.

**Gráfico 31**  
Costa Rica: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA agregado por subregión, 2000-2020



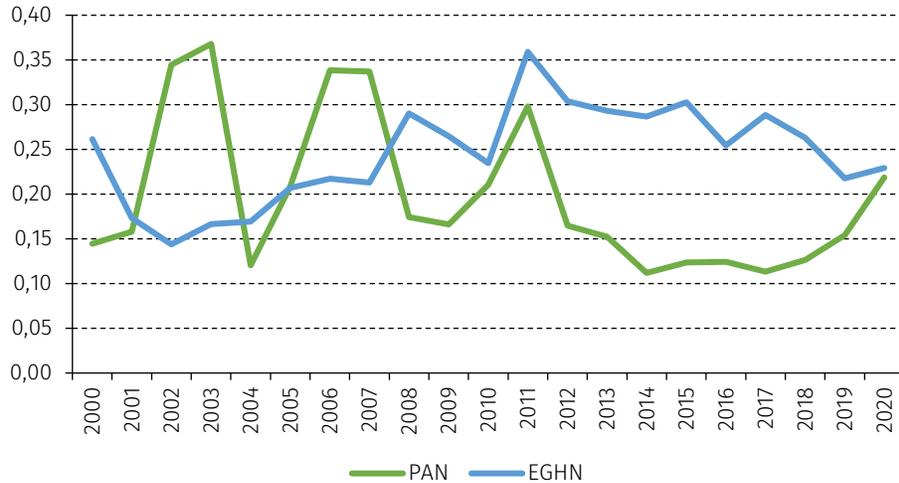
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizarse la importancia relativa del comercio intraindustria (CII) en el comercio intrarregional, en términos de las exportaciones costarricenses, se observa que entre 2000 y 2020 el comercio intraindustria no ha sido el más importante para Costa Rica<sup>19</sup>. En el caso de Panamá la importancia relativa del comercio intraindustria muestra una tendencia decreciente hasta 2014, pasando de un máximo del 37% en 2003 a un 11% en 2014<sup>20</sup>, para luego mostrar una recuperación a un 23% en 2020. En contraste con este resultado, en el caso de la subregión EGHN la tendencia ha sido al alza entre 2002 y 2011, para luego mostrar una caída durante el resto del período. En general, en el caso de la subregión EGHN la importancia relativa del CII ha pasado de un mínimo del 14% en 2002 a un máximo del 36% en 2011 (véase el gráfico 32).

<sup>19</sup> Solo se consideran los bienes en los que el índice de Grubel y Lloyd es mayor a 0,51.

<sup>20</sup> Se excluye 2019 por ser el año de la crisis asociada con el COVID-19.

**Gráfico 32**  
**Costa Rica: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2020**  
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.  
 Nota: Se consideran solo los bienes con un índice de Grubel y Lloyd mayor al 0,51.

A manera de resumen, pareciera que el comercio entre Costa Rica y Panamá, así como entre Costa Rica y la subregión EGHN está explicado más por el modelo de ventajas comparativas (interindustria) que por el de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala (intraindustria). Además, la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional es mucho mayor en el caso de la subregión EGHN que en el caso de Panamá, pero en ambos casos es menor del 50% del comercio total con cada una de estas subregiones.

Los resultados anteriores no son consistentes con los hallazgos de Linder (1961), Bergstrand (1990) y Hummels y Levinsohn (1995), quienes encuentran que los países que tienen un nivel de ingreso per cápita similar tienen mucho más comercio intraindustria (CII), toda vez que el CII es mayor en el caso de la subregión EGHN que en el caso de Panamá. Panamá es el país que se integró más tardíamente al MCCA, lo que podría estar influyendo en los resultados del CII de CR con este país respecto de los obtenidos con el resto de los países de la región.

Al analizar los códigos SITC (a cuatro dígitos) de los productos más importantes en el comercio intraindustria de Costa Rica, se obtienen los siguientes resultados para 2020 (último disponible). En el caso del comercio con EGHN, Costa Rica muestra comercio intraindustria principalmente en pan, pasteles, galletas, bizcochos y demás productos de pastelería; contenedores de plástico; contenedores de vidrio; desechos de alimentos y alimentos preparados para animales, n.e.p.<sup>21</sup>; y los demás tubos, tuberías y perfiles huecos (por ejemplo, con costura abierta o soldados, remachados o cerrados de forma similar), de fundición, hierro o acero. Todos estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

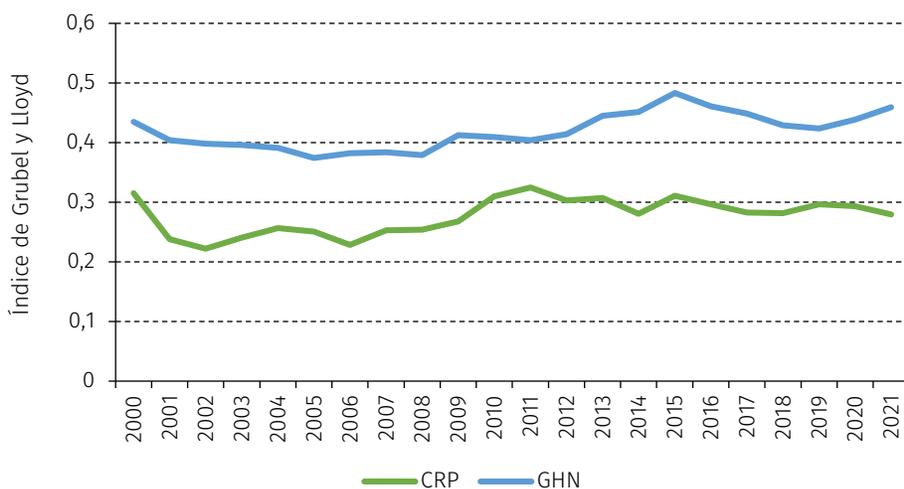
<sup>21</sup> n.e.p. = no especificadas en otra parte.

En lo que corresponde al comercio intraindustria de Costa Rica con Panamá (P), pareciera que este se genera principalmente en el caso de transacciones especiales y productos básicos no clasificados según el tipo; medicamentos, n.e.p; aceite de palma y sus fracciones; baterías y acumuladores eléctricos, y sus partes; y medicamentos que contengan antibióticos o derivados de los mismos. Al igual que en el caso de EGHN, los productos en los que se observa mayor CII entre Costa Rica y Panamá son productos consistentes con aquellos señalados por Grubel y Lloyd (1975), para este tipo de comercio. Los principales productos en los que se produce el CII entre Costa Rica y EGHN, así como entre Costa Rica y Panamá, no son exactamente los mismos, lo que puede indicar la importancia de diferencias en el nivel de ingreso per cápita, tamaño de las economías, importancia relativa de diferencias en distancias geográficas y especialización productiva entre Costa Rica y estos países.

## 2. El comercio intraindustria de El Salvador en el MCCA

Como puede observarse en el gráfico 33, durante el período 2000-2021, la intensidad del comercio intraindustria de El Salvador con el resto de los países de Centroamérica (comercio intrarregional) ha tendido a aumentar en la mayor parte del período, con valores para el índice de Grubel y Lloyd en el caso de Costa Rica y Panamá (CRP) que han oscilado entre 0,22 y 0,32, mientras que en el caso de Guatemala, Honduras y Nicaragua (GHN) lo han hecho entre 0,37 y 0,48. No obstante, la intensidad del comercio intraindustria pareciera mayor en el caso de la subregión GHN que con CRP.

**Gráfico 33**  
El Salvador: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021

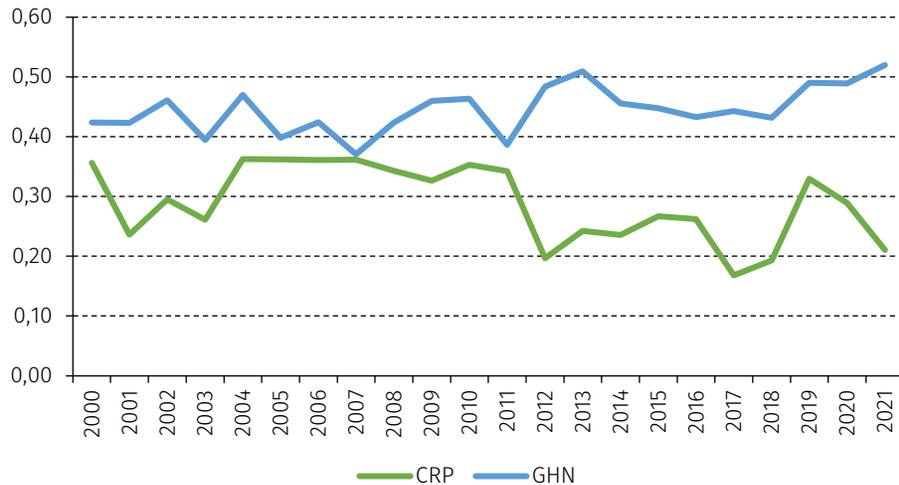


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizar la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional en términos de las exportaciones salvadoreñas, se observa que entre 2000 y 2011 el comercio intraindustria no ha sido el más importante, tanto en el caso de la subregión CRP como la de GHN (véase el gráfico 34), aunque para 2021 ya en el caso de la subregión GHN si lo fue (52%). Además, en el caso de la subregión CRP la importancia relativa del comercio intraindustria muestra una tendencia a la baja, al pasar de un 36% en 2000 a un valor del 21%

en 2021<sup>22</sup>. El caso contrario se observa en la importancia relativa del comercio intraindustria con la subregión GHN, que muestra un crecimiento al pasar del 42% en 2000 al 52% en 2021. El comportamiento de la importancia relativa del comercio intraindustria ha sido más errático en el caso de la subregión CRP que en el de GHN.

**Gráfico 34**  
**El Salvador: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021**  
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.  
 Nota: Se consideran solo los bienes con un índice de Grubel y Lloyd mayor al 0,51.

En síntesis, pareciera que el comercio entre El Salvador y GHN se explica más por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala (especialmente en el último año del período), que por el modelo de ventajas comparativas. Lo contrario sucede en el comercio de El Salvador con CRP, donde el comercio se caracteriza por ser interindustria. De forma consistente con el resultado anterior, la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional es mucho mayor en el caso de la subregión GHN que CRP.

Entender las causas del comportamiento disímil del comercio intraindustria de El Salvador con las subregiones CRP y GHN es relevante para definir políticas públicas en materia de integración regional. Lamentablemente, un análisis de este tipo excede el ámbito del presente estudio. Sin embargo, se puede plantear la hipótesis de que tal comportamiento ha estado influido por la similitud de las economías de El Salvador y de la subregión GHN, así como por una mayor integración comercial entre estas economías (principalmente en el caso de El Salvador y sus socios del triángulo norte: Guatemala y Honduras).

La hipótesis anterior es consistente con los hallazgos de Linder (1961), Bergstrand (1990) y Hummels y Levinsohn (1995), quienes encuentran que los países que tienen un nivel de ingreso per cápita similar tienen mucho más comercio intraindustria (CII). Además, al ser la distancia un obstáculo para el comercio intraindustria, entendida esta tanto como distancia geográfica como cultural (Grimwade, 2000; Sen, Saray y Karagoz, 2009), no es de sorprender que el CII de El Salvador con la subregión GHN sea mayor que con la subregión CRP.

<sup>22</sup> En realidad, el valor más bajo es el de 2020, pero no se considera debido al fuerte impacto de la crisis por COVID-19.

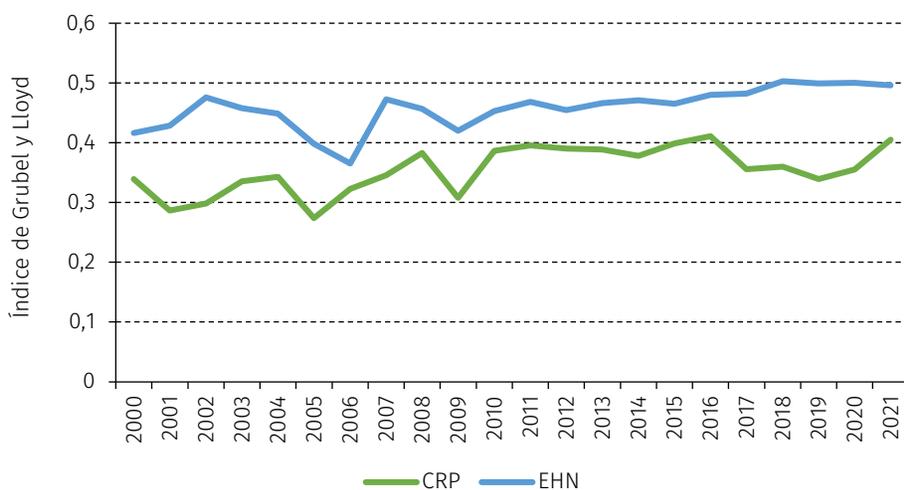
Del análisis de los códigos SITC se puede concluir que en el caso del comercio con GHN, El Salvador muestra comercio intraindustria principalmente en artículos de punto como jerséis, pulóveres, cardiganes y chalecos; los demás tejidos de punto, sin impregnar, recubrir, revestir ni estratificar; medicamentos, n.e.p.; transacciones especiales y mercancías no clasificadas según su especie; y camisetetas, camisetetas y otros chalecos, de punto o ganchillo. Todos estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

En lo que corresponde al comercio intraindustria de El Salvador con Costa Rica y Panamá (CRP) pareciera que este se genera principalmente en manufacturas de pasta de papel, papel, cartón o guata de celulosa, n.e.p.; agentes de superficie orgánicos (distintos del jabón); pinturas y barnices (incluidos esmaltes, lacas y temple); salsas y sus preparaciones; y bebidas no alcohólicas, n.e.p. Al igual que en el caso de GHN, los productos en que se observa mayor CII entre El Salvador y CRP son productos consistentes con aquellos señalados por Grubel y Lloyd (1975) para este tipo de comercio. Los principales productos en los que se produce el CII entre El Salvador y GHN son diferentes de los que se comercian entre El Salvador y CRP, lo que puede estar señalando la importancia de diferencias en el nivel de ingreso per cápita, tamaño de las economías e importancia relativa de diferencias en distancias geográficas entre El Salvador y estas dos subregiones.

### 3. El comercio intraindustria de Guatemala en el MCCA

Como puede observarse en el gráfico 35, durante el período 2000-2021, la intensidad del comercio intraindustria de Guatemala con el resto de los países de Centroamérica (comercio intrarregional) ha ido aumentando a través de los años. Los valores para el índice de Grubel y Lloyd en el caso de Costa Rica y Panamá (CRP) han oscilado entre 0,27 y 0,40, mientras que en el caso de El Salvador, Honduras y Nicaragua (EHN) lo han hecho entre 0,36 y 0,50. Pareciera que la intensidad es mayor en el caso del comercio con EHN que en el de CRP.

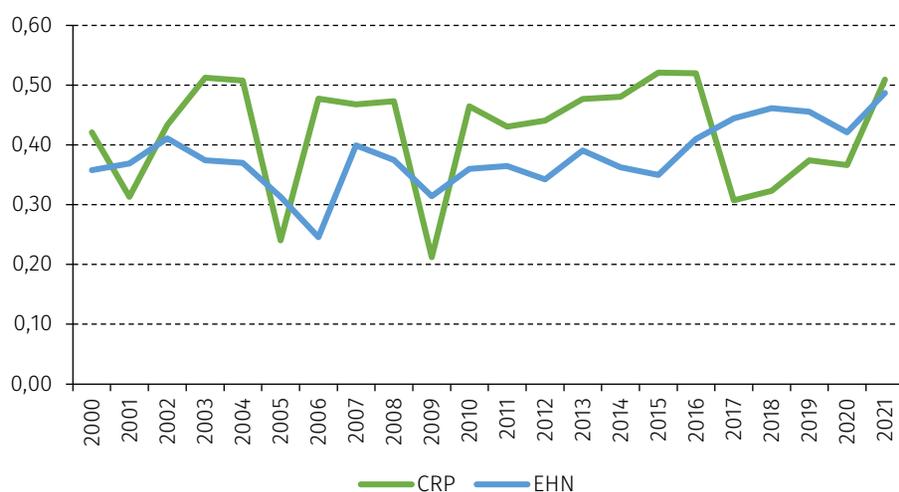
**Gráfico 35**  
Guatemala: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Al analizarse la importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional en términos de las exportaciones guatemaltecas, se observa que entre 2000 y 2021 el comercio intraindustria ha sido muy errático en el caso de la subregión CRP, mientras que en el caso de EHN la tendencia ha sido al alza a partir de 2009 (véase el gráfico 36). En el caso de la subregión CRP la importancia relativa del comercio intraindustria ha tendido a crecer y en el último año de la serie ha llegado a su mayor valor (51%). Un comportamiento similar ha mostrado la importancia relativa del comercio intraindustria en el caso de la subregión EHN. En este caso, se pasó de un valor mínimo del 25% en 2006 a un valor máximo del 49% en 2021. En la subregión CRP la importancia relativa del comercio intraindustria muestra su valor más bajo en 2009 (21%). Así, en ambas subregiones, para 2021 la mitad de las exportaciones guatemaltecas se llevan a cabo bajo el modelo de comercio intraindustria.

**Gráfico 36**  
**Guatemala: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021**  
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En síntesis, pareciera que el comercio entre Guatemala y las subregiones EHN y CRP está explicado tanto por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala, como por el modelo de ventajas comparativas. Entender las causas del comportamiento ascendente del comercio intraindustria de Guatemala con ambas subregiones es importante para definir políticas públicas en materia de integración regional. Lamentablemente, un análisis de este tipo excede el ámbito del presente estudio. Sin embargo, se puede plantear la hipótesis de que tal comportamiento se ha visto influido, en el caso de la subregión EHN, por la similitud de las economías de Guatemala y El Salvador, Honduras y Nicaragua. En especial, por una mayor integración comercial entre Guatemala y sus socios del triángulo norte: El Salvador y Honduras.

La hipótesis anterior es consistente con los hallazgos de Linder (1961), Bergstrand (1990) y Hummels y Levinsohn (1995), quienes encuentran que los países que tienen un nivel de ingreso per cápita similar tienen mucho más comercio intraindustria (CII). Además, al ser la distancia un obstáculo para el comercio intraindustria, entendida esta tanto como distancia

geográfica como cultural (Grimwade, 2000; Sen, Saray y Karagoz, 2009), no es de sorprender que el CII de Guatemala con la subregión EHN sea mayor que con la subregión CRP.

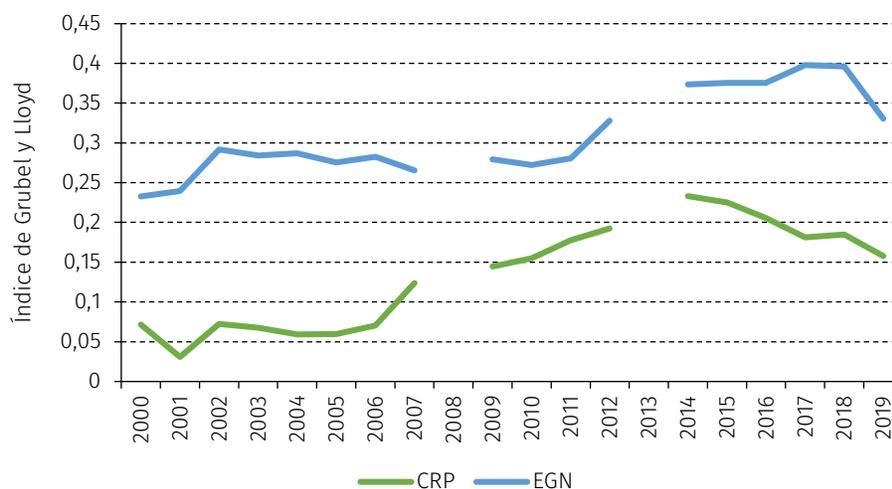
Del análisis de los códigos SITC a cuatro dígitos se puede concluir que, en el caso del comercio con EHN, Guatemala muestra comercio intraindustria principalmente en medicamentos no especificados en otra parte; transacciones especiales y productos no clasificados según la clase; bebidas no alcohólicas, n.e.p.; pan y productos horneados; y contenedores plásticos. Estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

En lo que corresponde al comercio intraindustria de Guatemala con Costa Rica y Panamá (CRP) pareciera que este se genera principalmente en el caso de medicamentos no especificados en otra parte; transacciones especiales y productos no clasificados según la clase; pan y productos horneados; otros tubos, tubería, hierro y acero; y envases de papel. Al igual que en el caso de EHN, los productos en que se observa mayor CII entre Guatemala y CRP son productos consistentes con aquellos señalados por Grubel y Lloyd (1975), para este tipo de comercio. La mayoría de los principales productos en los que se produce el CII entre Guatemala y EHN son diferentes a los que se comercian entre Guatemala y CRP.

#### 4. El comercio intraindustria de Honduras en el MCCA

Las estadísticas para estimar la incidencia e importancia relativa del comercio intraindustria en el caso de Honduras presenta la limitante de falta de datos para algunos años (por ejemplo, 2008 y 2013). No obstante, tal y como se observa en el gráfico 37, pareciera que la intensidad del CII entre Honduras y EGN ha tendido a aumentar durante el período de estudio, pasando de valores de 0,25 en 2000 a 0,39 en 2018. Por su parte, la intensidad del CII entre Honduras y CRP muestra una tendencia al alza entre 2000 y 2014, para luego más bien descender. La intensidad de este comercio es mucho menor que la del comercio con EGN, mostrando un valor mínimo de 0,03 en 2001 y un valor máximo de 0,23 en 2014.

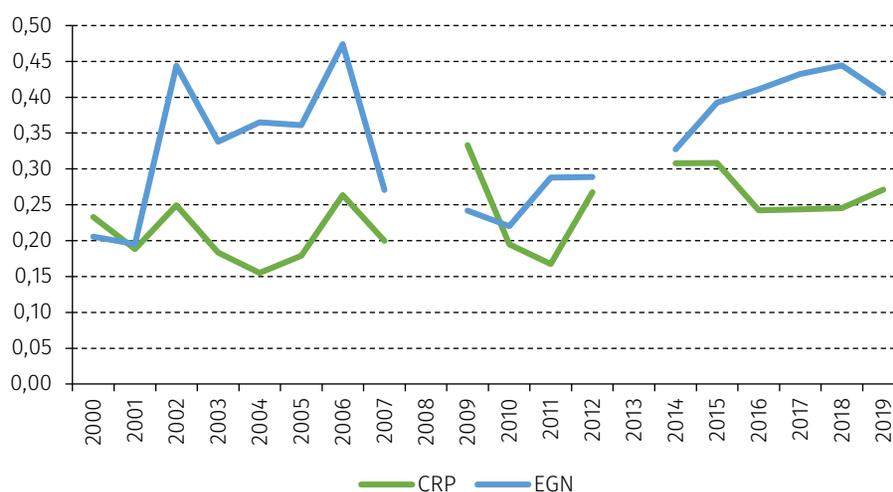
**Gráfico 37**  
**Honduras: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2019**



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En cuanto a la importancia relativa del CII con las dos subregiones del MCCA, las cifras del gráfico 38 muestran que este tipo de comercio ha sido más importante en el caso de Honduras y la subregión EGN que en el caso de CRP. En el primero de estos casos se ha pasado de un valor del 21% en 2000 al 41% en 2019, mostrando un comportamiento un tanto fluctuante durante el período. Por su parte, el comercio intraindustria entre Honduras y CRP presenta una importancia relativa que ha oscilado entre el 21% en 2000 al 27% en 2019.

**Gráfico 38**  
**Honduras: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2019**  
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En resumen, pareciera que el comercio entre Honduras y las subregiones EGN y CRP se explica más por el modelo de ventajas comparativas que por el modelo de bienes diferenciados. Entender las causas del comportamiento ascendente del comercio intraindustria de Honduras con ambas subregiones es importante para definir políticas públicas en materia de integración regional. Lamentablemente, un análisis de este tipo excede el ámbito del presente estudio.

En cuanto a los bienes que se comercian bajo el modelo de intraindustria entre Honduras y EGN y CRP, los principales productos en el primer caso (EGN) y para 2019 incluyen pan, pasteles, galletas y demás productos de pastelería, incluso con cacao en cualquier proporción; productos laminados planos de hierro o acero sin alear, chapados o revestidos de zinc; transacciones especiales y mercancías no clasificadas según su especie; barras y varillas (excepto las de la partida 676.1) de hierro o acero, simplemente laminadas en caliente, estiradas en caliente o extruidas en caliente, incluidas las retorcidas después del laminado; y los demás tubos, tuberías y perfiles huecos (por ejemplo, con costura abierta o soldados, remachados o cerrados de forma similar), de fundición, hierro o acero. Estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

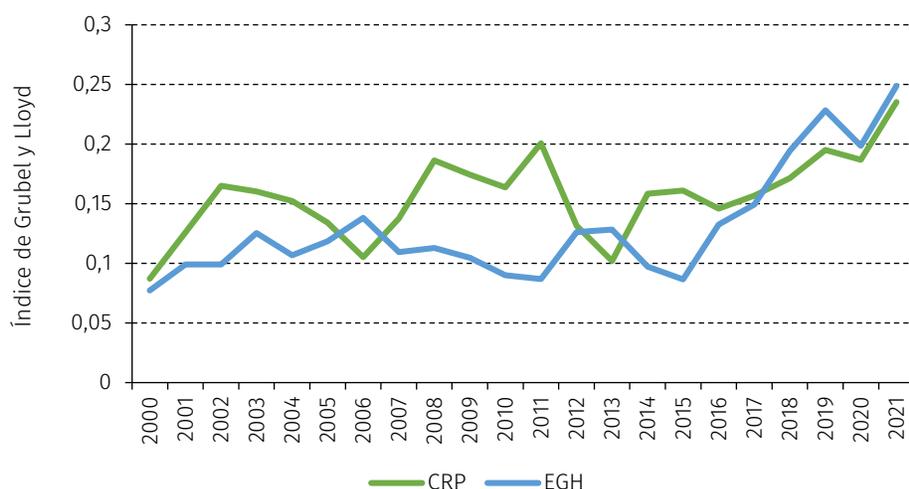
En el caso del comercio intraindustria entre Honduras y CRP, los principales productos que se comerciaban en 2019 eran desperdicio de alimentos y alimento para animales; pan, pasteles, galletas y demás productos de pastelería, incluso con cacao en cualquier proporción; ángulos, formas y secciones (excepto rieles) y tablestacas, de hierro o acero; huevos de ave,

con cáscara, frescos, en conserva o cocidos; y revestimientos de suelos, revestimientos de paredes o techos y artículos de uso doméstico y de aseo de plástico. Al igual que en el caso de EGN, todos los bienes incluidos en la lista anterior son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975). Los productos que Honduras comercia bajo el modelo intraindustria con EGN no son los mismos que los que comercia bajo ese mismo modelo con CRP.

## 5. El comercio intraindustria de Nicaragua en el MCCA

El análisis el comercio intraindustria de Nicaragua con las subregiones CRP y EGH se realiza con base en datos de exportaciones e importaciones para el período 2000-2021. Tal y como se muestra en el gráfico 39, la intensidad de este tipo de comercio ha crecido de manera importante en ambas subregiones. En el caso de la subregión CRP el CII ha pasado de mostrar una intensidad de 0,09 en 2000 a 0,21 en 2021, mientras que en el caso de la subregión EGH el índice de Grubel y Lloyd pasó de 0,08 en el primero de los años del período a 0,25 en el último. En otras palabras, el CII ha crecido en el caso de Nicaragua con las dos subregiones del MCCA, aunque en el último año de la serie (2021) la intensidad de este tipo de comercio es aún pequeña (menor a un cuarto).

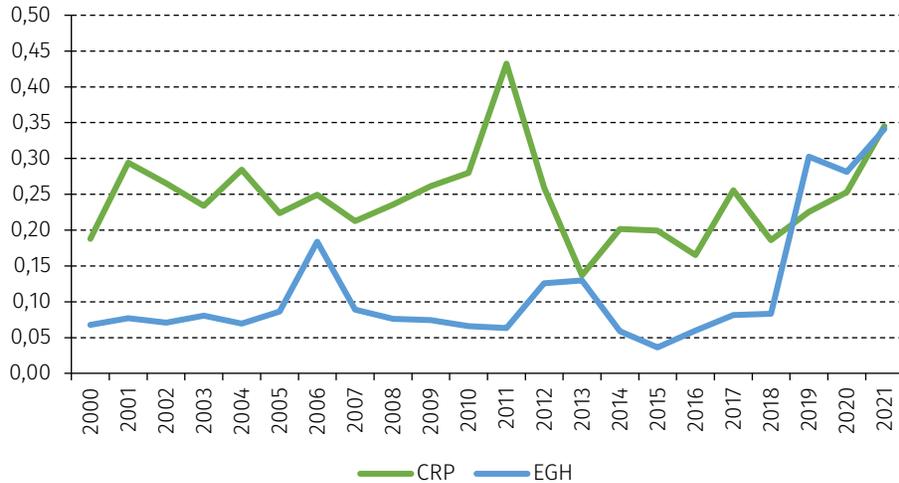
**Gráfico 39**  
Nicaragua: intensidad del comercio intraindustria con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

La importancia relativa del CII en ambas subregiones es aun relativamente pequeña al final del período analizado (véase el gráfico 40). Además, en el caso de la subregión CRP la importancia de este tipo de comercio ha sido mucho mayor que la de la subregión EGH, aunque al final del período los valores de dicha importancia son prácticamente iguales para ambas regiones. Así, la importancia relativa del CII con CRP ha oscilado entre 0,13 en 2013 hasta 0,34 en 2021, mientras que en el caso de la subregión EGH el valor más bajo se observa en 2015 (0,04) y el más alto en 2021 (0,34). A manera de resumen, se podría concluir que el comercio entre Nicaragua y los países del MCCA se explica sobre todo por el modelo de ventajas comparativas y no de bienes diferenciados, aunque este último (intraindustria) ha ido ganando importancia relativa en los últimos años.

**Gráfico 40**  
**Nicaragua: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA,**  
**agregado por subregión, 2000-2021**  
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En cuanto a los bienes que se comercian bajo el modelo de intraindustria entre Nicaragua y EGH y CRP, los principales productos en el primer caso (EGH) y para 2021 incluyen camisetas, camisetas y otros chalecos, de punto o ganchillo; bebidas no alcohólicas, n.e.p.; jerséis, pulóveres, cardiganes, chalecos y artículos similares de punto; transacciones especiales y mercancías no clasificadas según su especie; y preparaciones de alimentos, n.e.p. Estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

En el caso del comercio intraindustria entre Nicaragua y CRP, los principales productos que se comercian en 2021 son transacciones especiales y mercancías no clasificadas según su especie; aguardientes (excepto los de la partida 512.16), licores y demás bebidas espirituosas, n.e.p.; contenedores de papel; granos de cereales, trabajados o preparados de una manera no especificada en otra parte; y frutas, nueces y demás partes comestibles de plantas, preparadas o conservadas de otro modo, n.e.p.

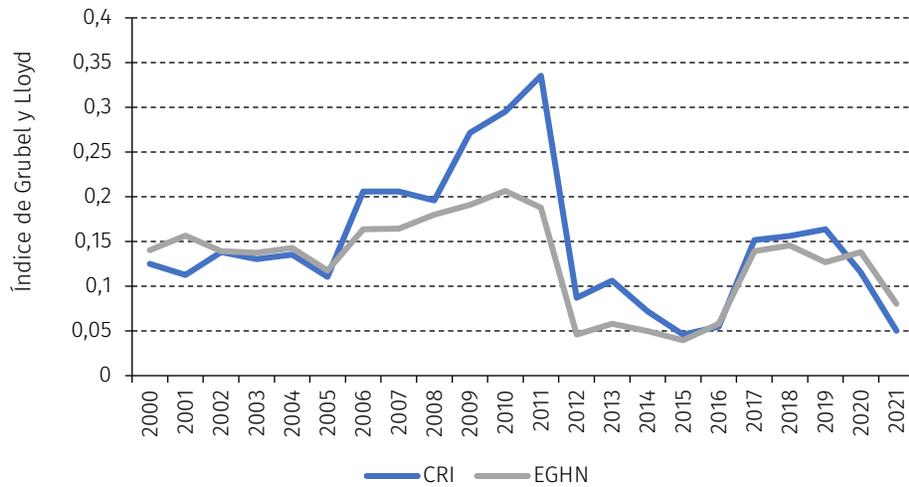
Al igual que en el caso de EGH, todos los bienes incluidos en la lista anterior son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975). Los productos que Nicaragua comercia bajo el modelo intraindustria con EGH no son los mismos que los que comercia bajo ese mismo modelo con CRP, lo que puede estar señalando la importancia de diferencias en el nivel de ingreso per cápita, tamaño de las economías e importancia relativa de diferencias en distancias geográficas, entre Nicaragua y estas dos subregiones.

## 6. El comercio intraindustria de Panamá en el MCCA

La intensidad del comercio intraindustria de Panamá con CRI y EGHN no solo ha sido relativamente baja durante todo el período estudiado (2000-2021), sino que muestra una tendencia a la disminución en ambos casos (véase el gráfico 41). En el caso de CRI la intensidad pasó de 0,12 en 2000 a 0,05 en 2021, mientras que en el caso de EGHN la intensidad pasó de 0,14 en 2000 a 0,08 en 2021.

Gráfico 41

**Panamá: intensidad del comercio intraindustria de Panamá con el resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021**

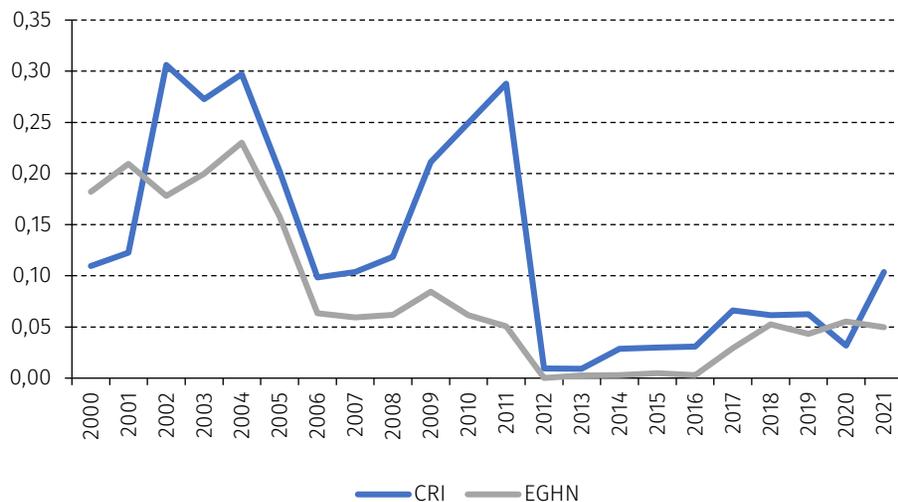


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

El resultado anterior pareciera indicar que el CII no es muy importante en el caso de Panamá y el resto de los países del MCCA. Esta suposición se confirma con los resultados que se muestran en el gráfico 42, sobre la importancia relativa del CII de Panamá con CRI y EGHN. En ambos casos se observa una importancia relativa muy baja al inicio del período, que luego aumenta en algunos años para decaer y mantenerse en niveles muy bajos (inferiores a 10%) a partir de 2012 y por el resto del período.

Gráfico 42

**Panamá: importancia relativa del comercio intraindustria en las exportaciones al resto del MCCA, agregado por subregión, 2000-2021**  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Así, se puede concluir que el comercio intraindustria no es el dominante entre los flujos comerciales de Panamá y el resto de los países del MCCA. Por ende, este comercio se explica más por el modelo de ventajas comparativas que por el modelo de bienes diferenciados y producidos bajo economías de escala.

En cuanto a los bienes que se comercian bajo el modelo de intraindustria entre Panamá y EGHN y CRI, los principales productos en el primer caso (EGHN) y para 2021 incluyen harina, polvo y pellets de carne o de despojos, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos, impropios para la alimentación humana; aguardientes (excepto los de la partida 512.16); licores y demás bebidas espirituosas, n.e.p.; los demás cueros de bovino y de equino, depilados (excepto los cueros de la partida 611.8); y cloruro de sodio puro y sal común (incluidas la sal de mesa y la sal desnaturalizada), incluso en disolución acuosa o con adición de antiaglomerantes o de agentes de fluidificación. Estos productos son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975).

En el caso del comercio intraindustria entre Panamá y CRI, los principales productos que se comercian en 2021 son productos y preparados químicos, n.e.p.; estructuras (excepto las construcciones prefabricadas de la partida 811) y partes de estructuras de hierro o acero; placas, varillas, ángulos, perfiles, secciones, tubos y similares, preparados para su uso en estructuras, de hierro o acero; aceite de palma y sus fracciones; preparaciones de belleza o de maquillaje para el cuidado de la piel (excepto los medicamentos), incluidas las preparaciones de protección solar o bronceadoras; preparaciones para manicura o pedicura; y placas, láminas, hojas, cintas, tiras y demás formas planas, autoadhesivas, de plástico, incluso en rollos, excepto los revestimientos para suelos, paredes y techos de la partida 893.31.

Al igual que en el caso de EGH, todos los bienes incluidos en la lista anterior son consistentes con las clasificaciones de productos diferenciados en que sucede el comercio intraindustria, según Grubel y Lloyd (1975). Los productos que Panamá comercia bajo el modelo intraindustria con EGHN no son los mismos que los que comercia bajo ese mismo modelo con CRI, lo que puede estar señalando la importancia de diferencias en el nivel de ingreso per cápita, tamaño de las economías e importancia relativa de diferencias en distancias geográficas entre Panamá y estas dos subregiones.

## IV. A manera de resumen: una visión regional

En los países del MCCA pareciera que el modelo de comercio intraindustria va ganando terreno dentro del comercio intrarregional, aunque en la mayor parte del comercio intrarregional es aún explicado por el modelo de las ventajas comparativas y no de la producción de bienes diferenciados y elaborados bajo economías de escala. Los resultados obtenidos para el MCCA respecto a la intensidad del comercio intraindustria son consistentes con otros hallazgos en la literatura para otros esfuerzos de integración comercial. Así, la investigación empírica realizada en la década de 1960 reveló que la integración europea no estaba conduciendo a una mayor especialización comercial interindustria como se esperaba por la teoría en ese momento, sino al comercio bidireccional dentro de las industrias (intraindustria) (Kawecka-Wyrzykowska y otros, 2017). Hay países donde el comercio intraindustria en el MCCA ha tendido a disminuir (por ejemplo, Panamá), lo que podría estar asociado a la reciente incorporación de este país al mercado regional.

Otros estudios han encontrado un vínculo más general entre el CII y la liberalización preferencial, como Loertscher y Wolter (1980) para el caso de los países de la OCDE durante 1972-1973; Menon y Dixon (1995) en los resultados del ANZCERTA (Acuerdo Comercial de Relaciones Económicas más Estrechadas entre Australia y Nueva Zelanda) durante el período 1981-1991. Además, los estudios de Falvey (1981) y Bergstrand (1990) demostraron que el CII se hizo más intensivo a medida que se abría la economía nacional. Un vínculo positivo entre el CII y la integración regional se encontró más recientemente en un amplio estudio que abarcó la UE, el TLCAN, el MERCOSUR y los países de Asia oriental, aunque en el caso del MERCOSUR esta relación no fue clara (Ecochard y otros, 2005).

Un fenómeno que sorprendió a los economistas del estudio de la integración europea fue que el aumento del CII coincidió con ajustes relativamente indoloros a la integración económica en la Comunidad Económica Europea (CEE). La reasignación entre industrias y el consiguiente aumento del desempleo, previsto como resultado de una mayor especialización interindustria, no se materializó (Kawecka-Wyrzykowska y otros, 2017).

Con base en una amplia revisión de la literatura, Kawecka-Wyrzykowska y otros (2017) concluye que, si bien el desarrollo de las teorías del CII así como el de las teorías de integración económica proporcionan ciertas explicaciones por las que la integración económica puede estimular el comercio intraindustria en mayor medida que el comercio interindustria, estas explicaciones siguen sin aclarar inequívocamente la relación entre la integración económica (liberalización del comercio) y el nivel del comercio intraindustria. Este resultado pareciera reforzarse con los hallazgos de la presente investigación para el caso del MCCA.

Así, debido a que ni la teoría ni la evidencia empírica señalan de manera inequívoca la relación entre la integración comercial y la intensidad del comercio intraindustria, los resultados anteriores sobre la intensidad de este tipo de comercio dentro del MCCA deberían ser suficientes para motivar el estudio a mayor profundidad del comercio intraindustria entre los países de la región, así como entre estos países y el resto del mundo.

## V. La integración regional como plataforma para aprovechar el *nearshoring*

El análisis de los flujos de comercio de los países centroamericanos según su régimen de producción y destino revisten especial importancia debido al peso relativo de las cadenas globales de valor en el comercio mundial y el creciente fenómeno de *nearshoring*. Los países de la región centroamericana participan en el comercio internacional de las cadenas globales de valor, principalmente en el caso de la manufactura y los servicios, por medio de las empresas que se establecen en sus regímenes especiales y sus proveedores locales (Blyde y Trachtenberg, 2020; Monge-González y Rivera, 2022). Esta actividad puede traer beneficios para los países anfitriones, entre ellos derrames de conocimiento, transferencia de tecnología y aprendizaje (Blyde, 2014; Monge-González y Rivera, 2022), lo que podría favorecer el aumento de la productividad de las empresas y sus economías como un todo.

Diversos estudios apoyan el argumento de la importancia de los encadenamientos para aumentar la productividad de las empresas domésticas, por ejemplo, Gereffi (1999) en el caso de las prendas de vestir, Fujita (2011) en las motocicletas, Cafaggi y otros (2012) en la agroindustria, Kawakami (2011) en la industria de la informática, y Sandoval y otros (2018) y Alonso-Ureña, Manelici y Vasquez (2022) para el caso de la manufactura y servicios en Costa Rica.

La interrupción de las cadenas de suministro producto de la pandemia por COVID-19, cambios climáticos y algunas tensiones políticas, como la guerra comercial entre los Estados Unidos y China, y la guerra de la Federación de Rusia-Ucrania, están planteando a las multinacionales la necesidad de reubicar sus plantas de producción o instalar nuevas plantas en localizaciones más cercanas a los centros de consumo y suministro (*nearshoring*) (Baldwin y Tomiura, 2020). Esta situación podría significar una importante oportunidad para muchos países en vías de desarrollo, en particular de Centroamérica.

Por ejemplo, actualmente los Estados Unidos se aprovisionan del 31,2% de los dispositivos médicos desde México, Costa Rica y la República Dominicana (provisión cercana) y desde Asia del 27,1% (provisión lejana), lo que podría cambiar si países como los centroamericanos saben aprovechar las oportunidades del *nearshoring*. Se prevé que el comportamiento de las empresas multinacionales seguirá cambiando en el sentido de un aumento de la localización en lugares más cercanos a sus grandes mercados (*nearshoring*), al mismo tiempo que se deteriora la confianza en los proveedores mundiales.

Para aprovechar las oportunidades del *nearshoring* es importante fortalecer un tejido productivo regional (cadenas de valor de corta distancia, vecinas o regionales), lo que implica contar con un comercio fluido desde todos los regímenes productivos (definitivos y especiales) de la región. Por ello, sería conveniente explorar posibilidades de integración comercial entre los países centroamericanos en productos de interés que se pueden producir bajo regímenes especiales, facilitando así la generación de economías de escala y por ende los beneficios derivados del comercio de empresas multinacionales que operan en los diferentes países. Todo esto podría, además, favorecer el desarrollo de encadenamientos productivos entre empresas multinacionales y empresas centroamericanas, así como derrames de productividad desde las primeras hacia las últimas, toda vez que las empresas multinacionales que operan bajo el régimen especial tienden a estar en la frontera del conocimiento en sus respectivos campos.

## Bibliografía

- Alfaro-Ureña, A., I. Manelici y J. P. Vasquez (2022), "The effects of joining multinational supply chains: new evidence from firm-to-firm linkages", *The Quarterly Journal of Economics*, qjac006, enero.
- Aturupane, C., S. Djankov y B. Hoekman (1999), "Horizontal and vertical intra-industry trade between Eastern Europe and the European Union", *Review of World Economics*, vol. 135, N°1.
- Balassa, B. (1979), "Intra-Industry trade and the integration of developing countries in the World Economy", *World Bank Staff Working Paper*, N° 312.
- \_\_\_\_\_ (1965), "Trade liberalisation and "revealed" comparative advantage", *The Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 33, N° 2.
- Baldwin, R. (2012), "Global supply chains: why they emerge, why they matter, and where they are going", *Working Paper FGI-2012-1*, Fung Global Institute [sitio web] [www.fundglobalinstitute.org](http://www.fundglobalinstitute.org).
- Baldwin, R. y E. Tomiura (2020), "Thinking ahead about the trade impact of COVID-19", *Economics in the Time of COVID-19*, R. Baldwin y B. Weder Di Mauro (eds.), CEPR Press.
- Bergstrand, J. H. (1990), "The Heckscher–Ohlin–Samuelson Model, the linder hypothesis and the determinants of bilateral intra-industry trade", *Economic Journal*, vol. 100, N° 403.
- Bielschowsky, R., M. C. Castro y H. E. Beteta (coords.) (2022), *Patrones de desarrollo económico en los seis países de Centroamérica (1950-2018)* (LC/MEX/TS.2022/7), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Blyde, J. (coord.) (2014), *Fábricas sincronizadas: América Latina y el Caribe en la era de las cadenas globales de valor*, Informe Especial sobre Integración y Comercio, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Blyde, J. y D. Trachtenberg (2020), *Global Value Chains and Latin America: A Technical Note*, N° IDB-TN-1853, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Brühlhart M. (2008), "An account of global intra-industry trade", 1962-2006", *The University of Nottingham, Research Paper*, N° 2008/08.
- Brühlhart, M. y R. J. R. Elliott (1998), "Adjustment to the European single market: inferences from intra-industry trade patterns", *Journal of Economic Studies*, vol. 25, N° 3.
- Cafaggi, F. y otros (2012), "Accesing the global value chain in a changing institutional environment: comparing aeronautics and coffee", *Documento de Trabajo*, N° 370, Washington, DC., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2021), *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2020* (LC/PUB.2020/21-P), Santiago, Chile.

- \_\_\_\_\_ (2019), *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2019* (LC/PUB.2019/20-P), Santiago, Chile.
- \_\_\_\_\_ (2014), *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe, 2014* (LC/G.2625-P), Santiago, Chile.
- Dada-Hirezi, H. (2022), "La integración centroamericana: apuntes sobre su historia y sobre sus retos actuales", *Patrones de desarrollo económico en los seis países de Centroamérica (1950-2018)* (LC/MEX/TS.2022/7), R. Bielschowsky, M. C. Castro y H. E. Beteta (coords.), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Di Mauro, F. y K. Forster (2008), "Globalisation and the competitiveness of the euro area", *ECB Occasional Paper*, N° 97, Frankfurt am Main, European Central Bank (ECB).
- Ecochard P. y otros (2005), Intra-industry trade and regional integration, MPRA Paper No. 44182.
- Falvey, R. E. (1981), "Commercial policy, and intra-industry trade", *Journal of International Economics*, vol. 11.
- Fujita, M. (2011), "Value chain dynamics and local supplier's capability building: an analysis of the Vietnamese motorcycle industry", *The Dynamics of Local Learning in Global Value Chains: Experiences from East Asia*, M. Kawakami y T. Sturgeon (eds.), Palgrave Macmillan, IDE-Jetro.
- Gereffi, G. (1999), "International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain", *Journal of International Economics*, vol. 48, N° 1.
- Globerman, S. y J. Dean (1990), "recent trends in intra-industry trade and their implications for future trade liberalisation", *Review of World Economics*, 1990, vol. 126, N° 1.
- Greenaway, D. (1987), "Intra-industry trade, intra-firm trade and European integration", *Journal of Common Market Studies*, vol. 26, N° 2.
- Greenaway, D. y R. C. Hine (1991), "Intra-industry specialisation, trade expansion and adjustment in the European economic space", *Journal of Common Market Studies*, vol. 29, N° 6.
- Greenaway, D., R. C. Hine y C. Milner (1995), "Vertical and horizontal intra-industry trade: a cross industry analysis for the United Kingdom", *The Economic Journal*, vol. 105, N° 433, noviembre.
- Grimwade, N. (2000), *International Trade: New Patterns of Trade, Production and Investment*, Londres, Routledge.
- Grubel, H. y P. J. Lloyd (1975), *Intra Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade with Differentiated Products*, Londres, Macmillan.
- \_\_\_\_\_ (1971), "The empirical measurement of intra-industry trade", *The Economic Record*, vol. 47.
- Hausmann R, J. Hwang y D. Rodrik (2007), "What you export matters", *Journal of Economic Growth*, vol. 12, N° 1.
- Helpman, E. (2011), *Understanding Global Trade*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Helpman, E. y P. R. Krugman (1987), *Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition, and the International Economy*, Boston, MIT Press.
- \_\_\_\_\_ (1985), *Market Structure and Foreign Trade*, MIT Press.
- Huber, S. (2018), *Product Characteristics in International Economics: Role and Impact on Economic Development*, Springer International Publishing.
- Hufbauer, G. C. y J. G. Chilas (1974), "Specialization by industrial countries: extent and consequences", *The International Division of Labour: Problems and Perspectives*, International Symposium, Tubingen, Alemania, JCB Mohr.
- Hummels, D. y J. Levinshon (1995), "Monopolistic competition and international trade: reconsidering the evidence", *Quarterly Journal of Economics*, vol. 110, N° 3.
- Kandogan Y. (2003), "Intra-industry trade of transition countries: trends and determinants", *The William Davidson Working Paper*, N° 556, mayo.
- Kamakawi, M. (2011), "Inter-firm dynamics in notebook pc value chains and the rise of Taiwanese original design manufacturing firms", *The Dynamics of Local Learning in Global Value Chains: Experiences from East Asia*, M. Kawakami y T. Sturgeon (eds.), Palgrave Macmillan, IDE-Jetro.
- Kawecka-Wyrzykowska, E. y otros (2017), *Intra-industry Trade of the New EU Member States: Theory and Empirical Evidence*, Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Krugman, P. R. (1980), "Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade", *American Economic Review*, vol. 70, N° 5.
- \_\_\_\_\_ (1979), "Increasing returns, monopolistic competition, and international trade", *Journal of International Economics*, vol. 9, N° 4.
- Linder, S. B. (1961), *An Essay on Trade and Transformation*, Nueva York, John Willey&Sons.
- Loertscher, R. y F. Wolter (1980), "Determinants of intra-industry trade among countries and across industries", *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol. 116, N° 2.

- McKinsey&Cía. (2019), *Globalization in Transition: The Future of Trade and Value Chains*, McKinsey & Company.
- Melitz, M. J. y D. Trefler (2012), "Gains for trade when firms matter", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 26, N° 2.
- Menon, J. y P. Dixon (1995), *Regional Trading Arrangements and Intra-industry Trade: The Case of ANZCERTA*, Monash University, Faculty of Business and Economics [en línea] <https://vuir.vu.edu.au/id/eprint/39040>.
- Molendowski, E. (2007), "Intra-Industry Trade between CEFTA Countries and EU Members – Main Tendencies in 1992-2003, EMERGO", *Journal of Transforming Economies and Societies*, vol. 12, N° 1.
- Monge-González, R. (2019), "Innovar para la exportación en las pymes de Centroamérica y la República Dominicana: principales programas de apoyo públicos y privados", *Documentos de Proyectos (LC/TS.2019/97)*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Monge-González, R. y L. Rivera (2022), "Cadenas globales de valor, encadenamientos productivos y derrames de productividad en Costa Rica: el caso de los sectores ciencias de la vida (CV) y servicios corporativos de alta tecnología (SCAT)", *Documentos de Proyectos*, Academia de Centroamérica.
- Moon, B. E. (1999), "Ideas and policies", *Trade Politics: International, Domestic and Regional Perspectives*, cap. 4, B. Hocking y S. McGuire (eds.), Routledge, Londres.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2002), "Intra-industry and intra-firm trade and the internationalisation of production", *Economic Outlook*, N° 71, cap. 6.
- Ramos-Martínez, A. y A. Sarmiento (2021), "Informe centroamericano: un modelo de integración en evolución", *Nota Técnica*, N° IDB-TN-2105, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), Sector de Integración y Comercio (INT).
- Sandoval, C. y otros (2018), "FDI spillovers in Costa Rica: boosting local productivity through backward linkages", *OECD Economic Survey of Costa Rica: Research Findings on Productivity*, París, Francia, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
- Sen, A., M. O. Saray y M. Karagoz (2009), "Intra-industry trade between Turkey and OECD countries: a panel data analysis", *Zagreb International Review of Economics & Business*, vol. 12, N° 2.
- Thaiprasert, N. (2011), *U.S. Export Adaptability at the State Level: Economic brief*, Center for Business and Economic Research, Ball State University.
- Verdoorn, P. J. (1960), "Intra-block trade of Benelux", *Economic Consequences of the Size of Nations*, E. A. Robinson (ed.), Macmillan, Londres.
- Yilmaz, B. (2003), "Turkey's competitiveness in the European Union: a comparison with five candidate countries – Bulgaria, The Czech Republic, Hungary, Poland, Romania – and the EU15", *Ezoneplus Working Paper*, N° 12, febrero.



## Anexo

**Cuadro A1****Clasificación SITC usada para agrupar exportaciones según uso de factores**

Bienes intensivos en el uso de materias primas
SITC 0 Alimentos y animales vivos
SITC 2 Materias primas excl. combustibles
SITC 3 Combustibles minerales, entre otros
SITC 4 Grasa de aceite vegetal animal
Bienes intensivos en mano de obra
SITC 26 Fibras textiles y residuos
SITC 6 Manufacturas Básicas
SITC 8 Otros productos manufacturados
Bienes intensivos en capital
SITC 1 Bebidas y tabaco
SITC 35 Energía eléctrica
SITC 53 Producción de Tintes de color y Curtido
SITC 55 Perfumería, Limpieza, entre otros
SITC 62 Fabricación de caucho
SITC 67 Hierro y Acero
SITC 68 Metales no ferrosos
SITC 78 Vehículos de carretera
Bienes intensivos en investigación, fácilmente imitables
SITC 51 Productos químicos orgánicos
SITC 52 Productos químicos inorgánicos
SITC 54.1 Productos médicos farmacéuticos
SITC 58 Materiales plásticos, entre otros
SITC 59 Materiales químicos
SITC 75 Máquinas de oficina y equipos de adaptación
Bienes intensivos en investigación, difícilmente imitables
SITC 7 Máquinas y equipos de transporte
SITC 87 Instrumentos de precisión
SITC 88 Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro A2**  
**Costa Rica: exportaciones totales de bienes según destino y régimen productivo, 2000-2021**  
*(En miles de dólares)*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Intrarregional	Total	726 004,7	789 632,2	798 543,1	894 696,9	1 029 953,1	1 162 001,6	1 345 952,9	1 553 614,6	1 707 056,7	1 534 393,7	1 710 518,8	1 982 481,0	2 080 125,6	2 064 236,0	2 157 315,4	2 217 999,2	2 204 586,8	2 290 792,7	2 323 341,5	2 273 318,9	2 150 360,5	2 708 579,7
	Definitivo	663 058,1	675 806,5	633 484,2	696 445,3	797 405,3	903 486,3	1 040 407,4	1 196 239,1	1 313 341,0	1 174 619,7	1 336 354,6	1 541 910,2	1 663 269,1	1 639 035,4	1 688 646,5	1 570 528,3	1 531 045,3	1 555 899,5	1 551 674,3	1 491 890,8	1 394 766,2	1 728 174,9
	Especial	62 946,6	113 825,6	165 058,9	198 251,6	232 547,9	258 515,3	305 545,4	357 375,5	393 715,7	359 774,0	374 164,2	440 570,8	416 856,6	425 200,5	468 668,9	647 470,9	673 541,5	734 893,3	771 667,2	781 428,1	755 594,2	980 404,8
Extrarregional	Total	3 385 019,6	3 326 760,6	3 380 136,2	3 583 650,4	3 936 737,0	4 210 030,8	4 781 398,5	5 102 111,0	5 506 125,6	4 896 395,6	5 604 907,1	6 158 161,7	6 667 199,8	6 583 383,8	6 978 535,9	6 984 147,1	7 719 574,0	8 340 712,5	8 956 903,4	9 101 015,7	9 461 986,4	11 653 496,6
	Definitivo	1 851 972,3	1 633 011,6	1 645 973,9	1 771 100,7	1 882 505,9	2 049 501,3	2 421 019,7	2 640 387,2	2 954 840,7	2 678 907,0	2 976 191,4	3 296 322,8	3 514 252,3	3 415 284,2	3 588 691,2	3 316 792,9	3 485 146,5	3 726 043,4	3 845 776,2	3 694 179,4	3 675 983,1	4 163 384,1
	Especial	1 533 047,3	1 693 748,9	1 734 162,3	1 812 549,7	2 054 231,2	2 160 529,5	2 360 378,8	2 461 723,8	2 551 284,9	2 217 488,6	2 628 715,7	2 861 838,9	3 152 947,5	3 168 099,6	3 389 844,7	3 667 354,2	4 234 427,5	4 614 669,1	5 111 127,2	5 406 836,3	5 786 003,2	7 490 112,5
Mundo	Total	4 111 024,3	4 116 392,8	4 178 679,3	4 478 347,3	4 966 690,1	5 372 032,4	6 127 351,4	6 655 725,6	7 213 182,3	6 430 789,3	7 315 425,8	8 140 642,7	8 747 325,4	8 647 619,8	9 135 851,3	9 202 146,3	9 924 160,8	10 631 505,2	11 280 245,0	11 374 334,5	11 612 346,8	14 362 076,2
	Definitivo	2 515 030,4	2 308 818,2	2 279 458,2	2 467 546,0	2 679 911,1	2 952 987,6	3 461 427,1	3 836 626,3	4 268 181,8	3 853 526,6	4 312 545,9	4 838 233,0	5 177 521,4	5 054 319,6	5 277 337,8	4 887 321,2	5 016 191,8	5 281 942,9	5 397 450,6	5 186 070,1	5 070 749,4	5 891 559,0
	Especial	1 595 993,9	1 807 574,6	1 899 221,2	2 010 801,3	2 286 779,0	2 419 044,8	2 665 924,3	2 819 099,3	2 945 000,5	2 577 262,6	3 002 879,9	3 302 409,7	3 569 804,0	3 593 300,2	3 858 513,6	4 314 825,0	4 907 969,0	5 349 562,3	5 882 794,4	6 188 264,4	6 541 597,5	8 470 517,3

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Costa Rica.

**Cuadro A3**  
**Costa Rica: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
*(Importancia relativa en porcentajes)*

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,46	2,14
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	0,32	0,00
	35	Energía eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	1,89	3,09
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	1,48	2,66
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	2,94	0,99
	67	Hierro y acero	4,11	4,33
	68	Metales no ferrosos	1,19	0,48
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	78	Vehículos de carretera	0,08	0,14
	57	Plásticos en formas primarias	1,45	0,30
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,03	0,07
	72	Maquinaria especializada	0,67	0,62
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,00	0,01
	74	Otras máquinas y piezas industriales	1,09	0,80
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	8,39	5,33
	79	Otros equipos de transporte	0,24	0,10
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,20	0,39
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,03	0,08
	51	Productos químicos orgánicos	0,32	0,23
	52	Productos químicos inorgánicos	0,31	0,51
	54	Productos médicos y farmacéuticos	11,42	6,01
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	4,12	2,90
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	4,07	5,33
Bienes intensivos en mano de obra	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,06	0,22
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,11	0,24
	26	Fibras textiles y residuos	0,00	0,01
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,61	0,00
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	1,11	0,35
	64	Papel y manufacturas de papel	7,35	6,64
	65	Hilados textiles y productos afines	2,80	2,73
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	4,82	3,20
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	2,88	1,82
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,66	0,22
	82	Muebles y sus partes	0,19	0,68
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,01	0,02
84	Prendas y accesorios de vestir	1,45	0,21	
85	Calzado	0,31	0,04	
89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	5,90	4,63	

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en materias primas	0	Alimentos y animales vivos	0,07	0,40
	1	Carne y preparados de carne	1,17	1,17
	2	Productos lácteos y huevos de aves	2,96	6,47
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	1,31	1,31
	4	Cereales y preparados de cereales	4,26	5,46
	5	Vegetales y frutas	1,85	1,78
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,50	0,63
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	1,14	0,48
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,71	1,84
	9	Productos y preparados comestibles diversos	8,83	19,83
	21	Cueros y pieles en bruto	0,00	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,06	0,03
	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,00	0,01
	24	Corcho y madera	0,02	0,01
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,06	0,20
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,13	0,06
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,09	0,12
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,27	0,12
	32	Carbón, coque y briquetas	-	0,00
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,01	0,01
	34	Gas natural y manufacturado	0,07	0,00
	41	Aceites y grasas animales	-	0,04
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	1,79	1,44
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,25	0,02
	56	Abonos distintos del grupo 272	1,39	1,04

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A4**  
**Costa Rica: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
*(Importancia relativa en porcentajes)*

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,01	0,12
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	0,06	0,03
	35	Energía eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,12	0,26
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,23	0,21
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	1,17	2,22
	67	Hierro y acero	0,05	0,56
	68	Metales no ferrosos	0,51	1,01
	78	Vehículos de carretera	0,11	0,06
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,05	0,12
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,02	0,15
	72	Maquinaria especializada	0,99	0,09
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,08	0,02
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,36	0,19
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	7,47	5,20
	79	Otros equipos de transporte	0,45	0,14
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	4,03	32,59
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,17	0,98
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,17	0,21
	52	Productos químicos inorgánicos	0,00	0,02
	54	Productos médicos y farmacéuticos	1,15	0,50
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,16	0,77
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,14	0,26
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	34,61	0,10
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,18	0,09
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,00	0,02
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,21	0,03
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,42	0,23
	64	Papel y manufacturas de papel	0,27	0,46
	65	Hilados textiles y productos afines	0,40	0,26
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,46	0,55
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,36	0,82
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,27	0,02
	82	Muebles y sus partes	0,12	0,17
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,54	0,05
	84	Prendas y accesorios de vestir	7,96	0,34
85	Calzado	0,12	0,00	
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	1,96	8,43

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	0,02	0,00
	1	Carne y preparados de carne	0,63	1,33
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,03	0,18
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	2,30	0,74
	4	Cereales y preparados de cereales	0,03	0,31
	5	Vegetales y frutas	19,84	28,73
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,75	0,95
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	6,21	3,72
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,01	0,13
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,42	2,36
	21	Cueros y pieles en bruto	0,01	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,07	0,04
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,00	0,00
	24	Corcho y madera	0,05	0,30
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,03	0,05
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,01	0,02
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,14	0,62
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	3,36	1,56
	32	Carbón, coque y briquetas	-	0,00
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,00	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	-	0,00
	41	Aceites y grasas animales	0,00	0,01
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,61	1,66
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,01	0,01
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,09	0,04

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A5**  
**Costa Rica: exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En dólares)

Servicio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	273 567 819	267 810 450	244 179 283	240 417 472	245 668 418	282 352 800	259 419 459	316 997 158	370 972 379	289 257 500	404 597 073	480 361 936	535 429 140	534 306 126	431 325 575	492 250 303	496 055 258	442 242 977	483 058 079	495 929 483
2 Turismo	1 302 440 880	1 173 301 565	1 160 672 376	1 293 104 370	1 458 537 044	1 670 836 947	1 707 101 070	2 026 258 591	2 282 893 825	1 814 979 746	2 246 055 255	2 422 882 531	2 529 145 586	2 928 109 213	2 996 343 661	3 266 478 106	3 648 357 187	3 723 664 708	3 902 604 427	4 009 512 450
6 Servicios financieros	3 798 680	4 775 104	5 050 844	4 739 256	9 727 000	9 040 000	11 706 000	11 505 000	13 851 000	16 355 000	9 902 000	11 540 000	13 537 000	33 989 000	78 626 000	57 980 350	81 447 772	80 093 000	75 430 000	87 106 789
7 Servicios de computación e información	59 653 080	124 649 817	153 436 056	166 761 410	200 342 763	254 762 000	417 529 064	499 602 630	683 474 535	758 167 026	472 742 189	599 330 667	660 639 817	707 348 271	831 095 244	988 824 878	1 083 183 082	1 161 442 122	1 243 091 503	1 334 180 754
9 Otros servicios empresariales	194 085 318	241 114 528	243 372 668	260 565 540	266 673 660	332 075 300	497 444 379	619 675 319	661 973 776	642 270 082	1 291 780 859	1 576 208 414	1 718 482 669	2 064 789 789	2 252 152 609	2 606 835 463	2 924 993 360	2 977 475 053	3 083 366 914	3 410 973 859
Otros servicios varios	118 771 824	113 876 977	61 452 280	55 452 203	60 882 269	72 176 456	78 462 784	78 143 617	70 152 132	71 881 116	100 700 601	83 437 903	66 861 946	50 977 386	71 549 734	43 684 681	54 892 668	66 875 459	52 971 534	39 679 640

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A6**  
**El Salvador: exportaciones totales de bienes según destino y régimen productivo, 1994-2021**  
 (En miles de dólares)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Intra regional</b>																												
Total	355 219	442 845	479 603	603 525	642 197	674 506	776 117	771 592	785 447	792 487	867 485	1 238 564	1 286 147	1 466 493	1 781 109	1 522 069	1 715 978	2 051 606	2 150 956	2 215 681	2 201 092	2 269 769	2 272 530	2 403 541	2 541 981	2 655 213	2 316 177	3 130 927
Definitivo	355 219	442 845	479 603	603 525	642 197	674 506	776 117	771 592	785 447	792 487	867 485	1 005 882	1 190 154	1 430 528	1 740 920	1 498 105	1 687 860	2 014 627	2 111 536	2 176 124	2 172 626	2 244 024	2 258 905	2 376 600	2 494 123	2 580 073	2 264 692	3 017 467
Especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	232 683	95 993	35 965	40 189	23 964	28 118	36 980	39 419	39 558	28 466	25 745	13 625	26 941	47 858	75 140	51 486	113 460
<b>Extra regional</b>																												
Total	894 287	1 209 219	1 308 765	1 822 582	1 798 925	1 835 537	2 165 189	2 092 183	2 209 591	2 335 555	2 437 124	2 197 911	2 443 846	2 548 046	2 859 962	2 344 011	2 783 266	3 256 573	3 188 133	3 303 619	3 100 454	3 239 279	3 147 603	3 356 474	3 363 430	3 249 743	2 712 136	3 497 824
Definitivo	463 909	562 599	544 665	767 592	614 235	502 137	556 189	441 883	452 122	462 515	513 996	854 791	1 060 682	1 310 961	1 493 893	1 422 731	1 782 724	2 224 972	2 121 566	2 211 051	2 113 342	2 184 852	2 057 397	2 284 742	2 232 791	2 159 202	1 874 576	2 359 495
Especial	430 378	646 620	764 100	1 054 990	1 184 690	1 333 400	1 609 000	1 650 300	1 757 469	1 873 040	1 923 128	1 343 120	1 383 164	1 237 084	1 366 069	921 280	1 000 542	1 031 600	1 066 567	1 092 568	987 112	1 054 427	1 090 206	1 071 732	1 130 639	1 090 542	837 560	1 138 330
<b>Mundo</b>																												
Total	1 249 505	1 652 064	1 788 368	2 426 107	2 441 121	2 510 043	2 941 306	2 863 774	2 995 038	3 128 042	3 304 608	3 436 476	3 729 993	4 014 539	4 641 070	3 866 080	4 499 243	5 308 179	5 339 088	5 519 300	5 301 546	5 509 048	5 420 133	5 760 015	5 905 411	5 904 956	5 028 314	6 628 751
Definitivo	819 127	1 005 444	1 024 268	1 371 117	1 256 431	1 176 643	1 332 306	1 213 474	1 237 569	1 255 003	1 381 481	1 860 673	2 250 836	2 741 489	3 234 813	2 920 836	3 470 583	4 239 599	4 233 102	4 387 174	4 285 968	4 428 877	4 316 303	4 661 342	4 726 914	4 739 275	4 139 268	5 376 961
Especial	430 378	646 620	764 100	1 054 990	1 184 690	1 333 400	1 609 000	1 650 300	1 757 469	1 873 040	1 923 128	1 575 803	1 479 157	1 273 050	1 406 257	945 244	1 028 660	1 068 580	1 105 986	1 132 126	1 015 578	1 080 171	1 103 830	1 098 673	1 178 497	1 165 682	889 046	1 251 790

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de El Salvador.

Cuadro A7

**El Salvador: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentaje)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	2,69	2,81
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	0,01	-
	35	Energía Eléctrica	1,17	0,46
	53	Producción de tintes de color y curtido	1,46	2,36
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	8,09	2,37
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,07	0,05
	67	Hierro y acero	0,51	5,01
	68	Metales no ferrosos	3,99	0,54
	78	Vehículos de carretera	0,14	0,54
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,97	0,85
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,03	0,06
	72	Maquinaria especializada	0,60	0,46
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,04	0,03
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,83	0,48
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	3,91	1,02
	79	Otros equipos de transporte	0,00	0,00
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,06	0,08
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,06	0,01
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,14	0,11
	52	Productos químicos inorgánicos	0,32	0,21
	54	Productos médicos y farmacéuticos	7,02	6,37
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	2,29	2,69
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,98	0,75
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,08	0,04
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,09	0,06
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,20	0,12
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,00	0,04
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,03	0,05
	64	Papel y manufacturas de papel	11,11	11,52
	65	Hilados textiles y productos afines	7,26	11,72
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,70	0,98
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	3,89	2,57
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,32	0,05
	82	Muebles y sus partes	1,11	1,65
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,07	0,01
	84	Prendas y accesorios de vestir	5,11	7,45
85	Calzado	1,89	0,60	
89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	7,70	12,12	

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	0,54	0,33
	1	Carne y preparados de carne	1,09	0,36
	2	Productos lácteos y huevos de aves	2,06	1,99
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	0,15	1,15
	4	Cereales y preparados de cereales	5,70	7,58
	5	Vegetales y frutas	1,79	2,10
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	4,06	1,29
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	1,34	0,23
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,39	1,51
	9	Productos y preparados comestibles diversos	6,26	2,98
	21	Cueros y pieles en bruto	-	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,05	0,00
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,01	-
	24	Corcho y madera	0,00	-
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,05	0,08
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,07	0,05
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,31	0,13
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,03	0,09
	32	Carbón, coque y briquetas	0,00	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,00	0,02
	34	Gas natural y manufacturado	0,06	2,93
	41	Aceites y grasas animales	0,01	0,01
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,34	0,06
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,65	0,22
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,13	0,65

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Base de Datos Estadísticos de las Naciones Unidas sobre el Comercio Internacional (UN Comtrade).

Cuadro A8

**El Salvador: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,82	1,09
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	0,00	0,01
	35	Energía Eléctrica	-	0,00
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,01	0,04
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,05	0,34
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,01	0,04
	67	Hierro y acero	0,01	0,31
	68	Metales no ferrosos	0,28	0,41
	78	Vehículos de carretera	0,04	0,13
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,01	0,11
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,15	0,04
	72	Maquinaria especializada	0,48	0,15
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,00	0,02
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,14	0,14
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,63	8,27
	79	Otros equipos de transporte	0,00	0,25
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,21	0,06
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,06	0,01
	51	Productos químicos orgánicos	1,19	0,01
	52	Productos químicos inorgánicos	0,01	0,00
	54	Productos médicos y farmacéuticos	2,41	1,20
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,99	0,78
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,03	1,21
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,16	0,03
Bienes intensivos en mano de obra	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,02	0,04
	26	Fibras textiles y residuos	0,09	0,14
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,00	0,01
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,10	0,05
	64	Papel y manufacturas de papel	1,32	1,08
	65	Hilados textiles y productos afines	5,97	5,06
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,17	0,95
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	1,59	0,47
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,03	0,02
	82	Muebles y sus partes	0,11	0,17
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,41	0,21
	84	Prendas y accesorios de vestir	5,59	50,83
	85	Calzado	1,26	0,39
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	1,93	3,59

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en materias primas	0	Alimentos y animales vivos	0,16	0,16
	1	Carne y preparados de carne	0,10	0,06
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,07	0,21
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	3,85	2,34
	4	Cereales y preparados de cereales	0,41	1,14
	5	Vegetales y frutas	2,11	0,91
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	8,48	9,70
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	55,94	4,25
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,00	0,01
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,85	1,61
	21	Cueros y pieles en bruto	0,02	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,64	0,02
	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	-	0,00
	24	Corcho y madera	0,01	0,06
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,01	0,13
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,08	0,04
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,27	0,68
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,63	1,00
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,00	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	-	0,03
	41	Aceites y grasas animales	-	-
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,02	0,00
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,00	0,02
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,01	0,00

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A9**  
**El Salvador: exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En dólares)

Servicio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	248 600 000,0	289 400 000,0	311 400 000,0	330 800 000,0	342 620 000,0	344 640 000,0	352 300 000,0	368 400 000,0	351 000 000,0	272 420 000,0	300 522 134,0	365 212 619,0	415 279 512,0	512 434 000,0	551 309 881,0	485 697 183,0	445 638 141,0	478 739 492,0	471 008 714,0	488 190 511,0
2 Turismo	216 900 000,0	201 100 000,0	245 300 000,0	382 391 937,0	314 338 223,0	360 900 000,0	381 500 000,0	482 100 000,0	424 500 000,0	319 320 000,0	389 970 000,0	414 886 022,0	557 989 910,0	621 160 359,0	821 414 444,0	816 882 299,0	829 299 820,0	872 808 213,0	1 013 591 857,0	1 305 515 448,0
6 Servicios financieros	6 700 000,0	1 800 000,0	2 000 000,0	2 800 000,0	9 700 000,0	7 100 000,0	3 400 000,0	4 200 000,0	1 350 000,0	940 000,0	2 980 000,0	5 308 357,0	22 830 206,0	22 226 500,0	23 574 175,0	35 123 683,0	45 751 327,0	54 301 332,0	51 386 093,0	72 461 117,0
7 Servicios de computación e información	3 900 000,0	200 000,0	100 000,0	400 000,0	400 000,0		700 000,0		930 000,0	100 000,0	683 607,0	1 096 760,0	67 697 972,0	59 697 797,0	57 552 100,0	64 542 279,0	66 490 425,0	74 800 395,0	73 395 165,0	243 677 932,0
9 Otros servicios empresariales	30 600 000,0	34 800 000,0	42 600 000,0	25 300 000,0	40 380 000,0	21 200 000,0	21 900 000,0	17 300 000,0	18 770 000,0	17 600 000,0	29 560 000,0	24 839 200,0	38 178 919,0	40 646 652,0	40 062 934,0	63 965 201,0	66 263 253,0	77 612 225,0	95 453 376,0	108 786 517,0
Otros servicios varios	191 700 000,0	176 300 000,0	181 900 000,0	206 600 000,0	244 000 000,0	211 890 000,0	255 100 000,0	261 960 000,0	261 500 000,0	252 513 400,0	252 243 533,0	261 813 993,0	233 824 796,0	266 760 419,0	261 580 330,0	277 627 932,0	293 423 872,0	323 944 513,0	312 623 261,0	150 385 821,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A10**  
**Guatemala: exportaciones totales de bienes según destino y régimen productivo, 2002-2021**  
 (En miles de dólares)

		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Intrarregional	Total	1 261 200	1 404 724	1 629 104	1 799 852	1 972 964	2 387 932	2 895 612	2 522 010	3 018 768	3 541 545	3 524 462	3 547 538	3 995 874	4 045 254	3 953 789	3 909 774	4 032 504	4 079 592	4 143 603	5 495 453
	Definitivo	1 117 551	1 226 529	1 415 587	1 546 046	1 742 472	2 080 632	2 518 491	2 173 461	2 612 516	3 057 767	3 050 570	3 019 876	3 363 632	3 377 147	3 361 836	3 458 388	3 598 346	3 611 586	3 674 702	4 814 186
	Especial	143 650	178 195	213 517	253 806	230 492	307 300	377 121	348 549	406 252	483 777	473 891	527 662	632 242	668 107	591 953	451 387	434 158	468 006	468 901	681 266
Extrarregional	Total	4 787 073	5 101 621	5 774 728	5 936 761	6 629 123	7 204 841	7 558 059	7 278 288	8 432 748	10 635 400	9 917 789	10 080 218	10 976 020	10 916 807	10 527 272	10 878 429	10 715 475	10 555 925	10 131 346	12 356 574
	Definitivo	3 044 503	3 232 883	3 618 005	3 834 885	4 270 368	4 817 073	5 218 919	5 040 214	5 849 992	7 343 126	6 928 133	7 004 918	7 439 836	7 297 633	7 087 476	7 523 978	7 371 263	7 556 633	7 426 490	8 806 529
	Especial	1 742 570	1 868 738	2 156 723	2 101 876	2 358 755	2 387 767	2 339 140	2 238 074	2 582 757	3 292 274	2 989 656	3 075 300	3 536 184	3 619 174	3 439 796	3 354 451	3 344 212	2 999 292	2 704 856	3 550 044
Mundo	Total	6 048 273	6 506 345	7 403 832	7 736 613	8 602 087	9 592 773	10 453 671	9 800 298	11 451 516	14 176 944	13 442 251	13 627 756	14 971 894	14 962 061	14 481 061	14 788 204	14 747 979	14 635 518	14 274 949	17 852 027
	Definitivo	4 162 054	4 459 412	5 033 591	5 380 931	6 012 840	6 897 706	7 737 410	7 213 675	8 462 508	10 400 893	9 978 703	10 024 794	10 803 468	10 674 780	10 449 312	10 982 365	10 969 609	11 168 219	11 101 191	13 620 716
	Especial	1 886 219	2 046 933	2 370 241	2 355 682	2 589 247	2 695 067	2 716 261	2 586 623	2 989 009	3 776 052	3 463 548	3 602 962	4 168 426	4 287 281	4 031 749	3 805 838	3 778 370	3 467 299	3 173 758	4 231 311

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Guatemala.

Cuadro A11

**Guatemala: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de Producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	1,13	3,52
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	2,98	0,01
	35	Energía eléctrica	-	2,70
	53	Producción de tintes de color y curtido	1,34	1,72
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	10,26	7,94
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	1,14	0,17
	67	Hierro y acero	6,24	5,17
	68	Metales no ferrosos	0,32	0,11
	78	Vehículos de carretera	0,94	0,80
	57	Plásticos en formas primarias	0,55	0,67
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,05	0,13
	72	Maquinaria especializada	0,28	0,36
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,03	0,02
	74	Otras máquinas y piezas industriales	2,31	1,21
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	2,03	0,72
	79	Otros equipos de transporte	0,02	0,10
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,08	0,10
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,05	0,07
	51	Productos químicos orgánicos	0,61	1,26
	52	Productos químicos inorgánicos	1,26	1,11
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	54	Productos médicos y farmacéuticos	8,25	6,54
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	1,67	3,15
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	4,82	4,49
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,05	0,05
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,02	0,17
	26	Fibras textiles y residuos	0,02	0,05
Bienes intensivos en mano de obra	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,00	0,06
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,35	0,82
	64	Papel y manufacturas de papel	3,09	4,76
	65	Hilados textiles y productos afines	3,97	8,29
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	1,56	2,84
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	2,66	3,50
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,38	0,30
	82	Muebles y sus partes	1,77	1,51
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,07	0,09
	84	Prendas y accesorios de vestir	2,41	0,92
85	Calzado	1,92	0,51	
89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	5,32	6,11	

Tipo de Producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en materias primas	0	Alimentos y animales vivos	0,06	0,06
	1	Carne y preparados de carne	1,13	2,01
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,14	0,75
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	0,02	0,02
	4	Cereales y preparados de cereales	7,12	5,22
	5	Vegetales y frutas	8,52	4,36
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,64	0,74
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	0,37	0,36
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,75	2,12
	9	Productos y preparados comestibles diversos	6,52	5,13
	21	Cueros y pieles en bruto	0,00	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,07	0,08
	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,50	0,32
	24	Corcho y madera	0,61	0,21
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,24	0,08
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,39	0,42
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,01	0,01
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,20	0,31
	32	Carbón, coque y briquetas	0,00	0,00
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,16	0,82
	34	Gas natural y manufacturado	0,07	1,34
	41	Aceites y grasas animales	0,03	0,00
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	1,66	2,61
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,53	0,44
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,29	0,57

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Cuadro A12

**Guatemala: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentaje)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,20	0,61
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	1,38	0,60
	35	Energía eléctrica	-	0,14
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,04	0,06
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	1,36	1,11
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,39	0,03
	67	Hierro y acero	0,55	4,32
	68	Metales no ferrosos	0,65	0,04
	78	Vehículos de carretera	0,10	0,12
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,04	0,09
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,29	0,09
	72	Maquinaria especializada	0,15	0,06
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,01	0,01
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,18	0,27
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,12	0,19
	79	Otros equipos de transporte	0,03	0,02
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,03	0,08
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,02	0,01
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,67	1,40
	52	Productos químicos inorgánicos	0,03	0,08
	54	Productos médicos y farmacéuticos	0,89	0,47
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,02	0,23
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,77	1,06
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,01	0,03
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,01	0,09
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,00	0,02
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,00	0,02
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,52	0,77
	64	Papel y manufacturas de papel	1,10	1,92
	65	Hilados textiles y productos afines	1,10	1,22
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,15	0,55
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,62	0,37
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,38	0,02
	82	Muebles y sus partes	0,34	0,04
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,02	0,05
	84	Prendas y accesorios de vestir	1,60	15,72
	85	Calzado	0,03	0,21
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	3,30	0,95

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	0,00	0,02
	1	Carne y preparados de carne	0,01	0,01
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,01	0,02
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	1,94	0,58
	4	Cereales y preparados de cereales	0,47	0,48
	5	Vegetales y frutas	15,53	21,06
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	11,02	8,74
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	36,26	22,75
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,02	0,33
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,86	1,26
	21	Cueros y pieles en bruto	0,02	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	1,19	0,45
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	1,36	1,71
	24	Corcho y madera	0,17	0,11
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,01	0,13
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,21	0,04
	28	Minerales metalíferos y chatarra	1,61	1,10
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	2,82	1,50
	32	Carbón, coque y briquetas	0,00	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	8,83	0,82
	34	Gas natural y manufacturado	0,00	0,01
	41	Aceites y grasas animales	-	0,00
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,42	5,55
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,01	0,07
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,11	0,22

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A13**  
**Guatemala: exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En dólares)

Servicio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	82 400 000	97 000 000	92 000 000	98 000 000	150 000 000	152 000 000	167 000 000	188 000 000	255 000 000	256 000 000	286 000 000	333 000 000	334 000 000	347 742 700	383 266 190	423 330 052				479 126 970
2 Turismo	482 200 000	524 000 000	539 000 000	538 000 000	630 000 000	791 000 000	919 000 000	1 055 000 000	1 335 000 000	1 359 000 000	1 378 000 000	1 350 000 000	1 419 000 000	1 479 029 400	1 563 887 450	1 579 687 900				1 220 717 590
6 Servicios financieros	5 100 000	1 000 000	1 000 000	2 000 000	5 000 000	5 000 000	9 000 000	15 000 000	6 000 000	10 000 000	12 000 000	10 000 000	7 000 000	26 381 200	28 368 600	14 583 300				103 384 260
7 Servicios de computación e información	3 700 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	10 000 000	13 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	13 000 000	7 000 000	19 000 000	37 944 753	39 059 467	23 158 110				645 265 970
9 Otros servicios empresariales	109 200 000	16 000 000	18 000 000	18 000 000	44 000 000	71 000 000	62 000 000	55 000 000	85 000 000	68 000 000	107 000 000	125 000 000	92 000 000	184 162 451	197 258 740	118 590 900				376 075 080
Otros servicios varios	94 400 000	156 000 000	156 000 000	190 000 000	268 000 000	279 000 000	349 000 000	409 000 000	449 000 000	401 000 000	470 000 000	441 000 000	472 000 000	453 511 839	522 106 538	663 684 500				153 078 280

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A14**  
**Honduras: exportaciones totales de bienes según destino y régimen productivo, 2005-2020**  
 (En miles de dólares)

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Intrarregional	Total	633 400	874 822	1 127 376	1 220 967	986 871	1 087 769	1 776 295	1 703 400	1 672 200	1 609 900	1 576 100	1 564 900	1 794 100	1 905 300	1 971 300	1 746 100
	Definitivo	412 300	486 822	630 276	695 267	539 371	659 969	842 595	869 000	960 400	982 700	989 800	954 200	932 000	963 200	1 014 500	1 020 600
	Especial	221 100	388 000	497 100	525 700	447 500	427 800	933 700	834 400	711 800	627 200	586 300	610 700	862 100	942 100	956 800	725 500
Extrarregional	Total	3 347 700	4 388 755	4 642 417	4 962 018	3 824 077	5 009 742	6 182 711	6 572 700	6 103 700	6 484 400	6 617 200	6 361 100	6 830 000	6 705 300	6 784 100	5 904 400
	Definitivo	1 416 800	1 609 155	1 898 717	2 137 718	1 764 877	2 158 842	3 117 211	3 467 700	2 926 000	3 082 600	2 969 300	2 952 900	3 610 300	3 370 100	3 218 500	3 238 000
	Especial	1 930 900	2 779 600	2 743 700	2 824 300	2 059 200	2 850 900	3 065 500	3 105 000	3 177 700	3 401 800	3 647 900	3 408 200	3 219 700	3 335 200	3 565 600	2 666 400
Mundo	Total	3 981 100	5 263 576	5 769 793	6 182 984	4 810 948	6 097 511	7 959 006	8 276 100	7 775 900	8 094 300	8 193 300	7 926 000	8 624 100	8 610 600	8 755 400	7 650 500
	Definitivo	1 829 100	2 095 976	2 528 993	2 832 984	2 304 248	2 818 811	3 959 806	4 336 700	3 886 400	4 065 300	3 959 100	3 907 100	4 542 300	4 333 300	4 233 000	4 258 600
	Especial	2 152 000	3 167 600	3 240 800	3 350 000	2 506 700	3 278 700	3 999 200	3 939 400	3 889 500	4 029 000	4 234 200	4 018 900	4 081 800	4 277 300	4 522 400	3 391 900

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Honduras.

**Cuadro A15**  
**Honduras: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2019**  
*(Importancia relativa en porcentajes)*

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2019
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,02	0,58
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	2,35	6,14
	35	Energía eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	2,50	0,15
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	17,48	7,79
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,43	0,09
	67	Hierro y acero	1,75	14,61
	68	Metales no ferrosos	15,70	0,10
	78	Vehículos de carretera	0,10	0,20
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,23	0,16
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,16	0,18
	72	Maquinaria especializada	1,04	0,51
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,06	0,04
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,59	0,29
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	2,75	0,60
	79	Otros equipos de transporte	0,01	0,00
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,02	0,05
88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,01	0,02	
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,26	1,65
	52	Productos químicos inorgánicos	1,98	0,17
	54	Productos médicos y farmacéuticos	1,35	1,63
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,52	0,65
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,80	0,59
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,11	0,04
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,05	0,24
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,04	0,12
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,16	0,01
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	1,30	0,83
	64	Papel y manufacturas de papel	1,98	6,50
	65	Hilados textiles y productos afines	1,79	0,26
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,36	2,06
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	9,87	3,23
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,01	0,02
	82	Muebles y sus partes	0,55	1,20
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,00	0,01
	84	Prendas y accesorios de vestir	1,64	1,00
	85	Calzado	0,43	0,71
89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	2,24	3,42	

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2019
Bienes intensivos en materias primas	0	Alimentos y animales vivos	0,03	0,04
	1	Carne y preparados de carne	0,46	1,93
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,97	4,56
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	0,34	0,04
	4	Cereales y preparados de cereales	1,01	10,02
	5	Vegetales y frutas	7,43	6,34
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	2,48	0,47
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	1,39	2,76
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,25	3,22
	9	Productos y preparados comestibles diversos	3,40	4,38
	21	Cueros y pieles en bruto	0,04	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,10	0,00
	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	-	0,00
	24	Corcho y madera	0,24	1,75
	25	Pulpa de papel y papel usado	1,64	0,70
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,09	0,02
	28	Minerales metalíferos y chatarra	1,35	0,46
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,07	0,08
	32	Carbón, coque y briquetas	-	0,00
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,00	0,01
	34	Gas natural y manufacturado	0,07	-
	41	Aceites y grasas animales	0,35	0,03
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	7,27	5,15
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,33	0,36
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,04	1,81

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Cuadro A16

**Honduras: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2019**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2019
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,07	0,24
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	1,46	0,80
	35	Energía eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,06	0,01
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,14	0,64
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,01	0,01
	67	Hierro y acero	0,08	1,50
	68	Metales no ferrosos	0,22	0,03
	78	Vehículos de carretera	0,14	0,54
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,02	0,12
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,02	0,10
	72	Maquinaria especializada	0,71	0,40
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,26	0,03
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,17	0,12
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,22	6,71
	79	Otros equipos de transporte	0,00	0,00
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,07	0,06
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,17	0,00
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,17	0,09
	52	Productos químicos inorgánicos	0,00	0,09
	54	Productos médicos y farmacéuticos	0,06	0,13
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,03	0,15
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,36	0,32
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,18	0,01
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,01	0,02
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,03	0,03
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,00	0,01
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	2,65	0,29
	64	Papel y manufacturas de papel	0,23	2,23
	65	Hilados textiles y productos afines	0,56	0,25
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,27	0,14
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,19	0,91
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,00	0,01
	82	Muebles y sus partes	1,97	0,07
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,00	0,01
	84	Prendas y accesorios de vestir	3,15	0,10
	85	Calzado	0,00	0,04
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	0,48	0,92

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2019
	0	Alimentos y animales vivos	0,01	0,00
	1	Carne y preparados de carne	0,04	0,37
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,07	0,27
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	20,23	0,15
	4	Cereales y preparados de cereales	0,02	1,11
	5	Vegetales y frutas	19,30	21,36
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,84	3,85
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	34,70	42,74
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,00	1,40
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,03	0,30
	21	Cueros y pieles en bruto	0,06	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	0,13	0,14
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,00	0,00
	24	Corcho y madera	3,36	0,60
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,00	0,12
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,00	0,30
	28	Minerales metalíferos y chatarra	5,98	3,28
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,40	0,55
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,09	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	-	-
	41	Aceites y grasas animales	0,00	0,00
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,60	6,00
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,00	0,22
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,00	0,13

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A17**  
**Honduras: exportaciones de servicios, 2000-2019**  
 (En dólares)

Servicio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	56 600 000	62 300 000	61 600 000	45 029 160	37 138 670	38 682 160	38 649 393	49 900 111	54 266 767	61 265 018	56 900 000	79 600 000	78 900 000	101 800 000	98 300 000	93 300 000				145 814 978
2 Turismo	259 800 000	256 300 000	300 960 870	364 354 888	413 502 485	463 463 225	515 250 684	545 560 000	619 000 000	615 900 000	625 500 000	636 700 000	679 000 000	608 200 000	629 500 000	650 400 000				546 808 405
6 Servicios financieros	400 000	400 000	400 000	2 115 000	2 511 670	5 705 370	19 300	358 086	136 046	13 894		300 000	100 000	500 000	3 100 000	3 800 000				3 797 591
7 Servicios de computación e información				275 000	193 320	123 920	1 263 796	328 746	144 066	115 800	4 500 000	9 400 000	8 100 000	8 400 000	8 500 000	8 800 000				186 903 693
9 Otros servicios empresariales	31 700 000	33 800 000	32 800 000	15 603 000	11 932 270	13 543 360	13 948 351	12 744 060	6 807 852	4 462 480	11 400 000	24 000 000	22 600 000	24 400 000	52 200 000	59 600 000				238 397 700
Otros servicios varios	158 600 000	152 000 000	146 200 000	163 754 520	179 495 422	178 085 678	175 806 413	171 822 284	231 222 752	264 029 602	277 200 000	273 000 000	267 200 000	269 700 000	295 400 000	288 200 000				55 626 368

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A18**  
**Nicaragua: exportaciones totales de bienes de Nicaragua según destino y régimen productivo, 2006-2021**  
 (En miles de dólares)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Intrarregional	Total	386 866	495 281	568 729	507 528	489 828	530 840	616 769	634 408	711 516	665 140	728 862	801 593	878 907	906 838	869 391 1 205 563
	Definitivo	363 481	440 563	506 344	459 152	435 178	451 983	536 208	547 371	606 562	609 298	603 863	633 672	668 282	660 872	673 025 818 896
	Especial	23 385	54 718	62 385	48 377	54 650	78 857	80 560	87 037	104 954	55 842	124 999	167 920	210 625	245 966	196 365 386 667
Extrarregional	Total	1 620 933	1 850 967	2 203 299	2 131 087	2 960 894	3 795 901	4 238 290	4 186 797	4 509 974	4 264 642	4 133 316	4 421 819	4 537 185	4 683 989	4 451 718 5 683 074
	Definitivo	702 427	795 418	989 937	947 555	1 402 280	1 822 911	2 162 420	1 915 668	2 090 015	1 826 492	1 645 516	1 951 653	1 877 471	2 035 895	2 178 969 2 691 734
	Especial	918 506	1 055 549	1 213 362	1 183 531	1 558 614	1 972 990	2 075 869	2 271 129	2 419 958	2 438 150	2 487 800	2 470 166	2 659 714	2 648 094	2 272 749 2 991 340
Mundo	Total	2 007 799	2 346 248	2 772 028	2 638 615	3 450 722	4 326 741	4 855 058	4 821 205	5 221 489	4 929 782	4 862 177	5 223 412	5 416 091	5 590 827	5 321 109 6 888 637
	Definitivo	1 065 908	1 235 981	1 496 281	1 406 707	1 837 458	2 274 894	2 698 628	2 463 039	2 696 577	2 435 790	2 249 379	2 585 326	2 545 752	2 696 767	2 851 995 3 510 630
	Especial	941 891	1 110 267	1 275 747	1 231 908	1 613 264	2 051 847	2 156 430	2 358 166	2 524 912	2 493 992	2 612 799	2 638 086	2 870 339	2 894 060	2 469 115 3 378 006

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Banco Central de Nicaragua.

Cuadro A19

**Nicaragua: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,34	5,19
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	2,65	1,85
	35	Energía Eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,01	0,64
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,91	0,17
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,01	0,01
	67	Hierro y acero	0,85	0,39
	68	Metales no ferrosos	0,09	0,02
	78	Vehículos de carretera	0,13	0,24
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	1,11	0,42
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,05	0,08
	72	Maquinaria especializada	0,24	0,28
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,03	0,01
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,33	0,28
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,20	0,15
	79	Otros equipos de transporte	0,00	0,00
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,04	0,14
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,03	0,00
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	1,14	0,28
	52	Productos químicos inorgánicos	0,37	0,19
	54	Productos médicos y farmacéuticos	0,28	0,33
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,43	0,08
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,67	0,41
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,11	0,02
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,35	0,05
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	0,10	1,06
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	2,31	0,15
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	2,77	0,12
	64	Papel y manufacturas de papel	0,50	0,63
	65	Hilados textiles y productos afines	0,77	3,72
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,30	0,47
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,71	0,76
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	2,51	0,33
	82	Muebles y sus partes	0,36	0,24
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,01	0,01
	84	Prendas y accesorios de vestir	0,05	11,52
	85	Calzado	1,63	0,19
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	1,39	1,20

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	11,62	0,37
	1	Carne y preparados de carne	22,75	20,07
	2	Productos lácteos y huevos de aves	14,46	19,78
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	1,47	0,93
	4	Cereales y preparados de cereales	3,16	1,91
	5	Vegetales y frutas	7,07	13,13
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,18	0,24
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	3,61	3,95
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	1,26	1,16
	9	Productos y preparados comestibles diversos	1,29	1,36
	21	Cueros y pieles en bruto	0,18	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	4,03	2,50
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	0,00	0,00
	24	Corcho y madera	3,41	0,22
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,15	0,20
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,03	0,18
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,34	0,81
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,10	0,32
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,90	0,13
	34	Gas natural y manufacturado	-	0,01
	41	Aceites y grasas animales	0,18	0,10
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,04	0,81
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	0,00	0,20
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,01	0,01

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Cuadro A20

**Nicaragua: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,19	0,48
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	1,99	8,20
	35	Energía Eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,00	0,11
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,03	0,03
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,00	0,00
	67	Hierro y acero	0,00	0,00
	68	Metales no ferrosos	0,08	0,48
	78	Vehículos de carretera	0,11	0,02
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,00	0,11
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	0,07	0,03
	72	Maquinaria especializada	0,15	0,07
	73	Maquinaria para trabajar el metal	0,00	0,00
	74	Otras máquinas y piezas industriales	0,03	0,03
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,03	11,69
	79	Otros equipos de transporte	-	0,01
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	0,01	0,33
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,00	0,00
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,60	0,06
	52	Productos químicos inorgánicos	0,00	0,00
	54	Productos médicos y farmacéuticos	0,08	0,14
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,00	0,00
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,22	0,14
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	0,01	0,02
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	0,01	0,02
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	-	0,17
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	0,22	0,09
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,34	0,05
	64	Papel y manufacturas de papel	0,01	0,01
	65	Hilados textiles y productos afines	0,35	2,09
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,11	0,02
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,01	0,02
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,34	0,04
	82	Muebles y sus partes	0,08	0,09
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,01	0,01
	84	Prendas y accesorios de vestir	0,07	32,21
	85	Calzado	0,02	0,18
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	0,03	1,33

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	1,50	0,01
	1	Carne y preparados de carne	5,15	12,07
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,22	0,91
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	28,75	1,42
	4	Cereales y preparados de cereales	0,09	0,03
	5	Vegetales y frutas	3,26	3,07
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	8,28	5,27
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	39,63	13,08
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	0,00	0,00
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,00	0,02
	21	Cueros y pieles en bruto	0,04	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	6,06	2,58
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	-	-
	24	Corcho y madera	1,15	0,20
	25	Pulpa de papel y papel usado	-	0,05
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,00	0,00
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,28	0,45
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,31	0,61
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	-	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	-	-
	41	Aceites y grasas animales	-	0,00
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,06	1,92
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	-	0,00
	56	Abonos distintos del grupo 272	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A21**  
**Nicaragua: exportaciones de servicios, 2002-2019**  
 (En dólares)

Servicio	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	30 600 000	33 000 000	28 100 000	33 800 000	42 800 000	44 000 000	49 700 000	48 100 000	51 300 000	52 400 000	52 000 000	56 700 000	43 200 000	52 500 000	56 800 000	60 700 000	60 400 000	60 200 000
2 Turismo	134 600 000	160 200 000	192 000 000	206 300 000	230 600 000	255 100 000	301 000 000	334 400 000	308 500 000	378 100 000	421 500 000	417 200 000	445 400 000	527 900 000	642 100 000	840 500 000	544 400 000	515 300 000
6 Servicios financieros						800 000	2 400 000											
7 Servicios de computación e información							100 000	100 000	400 000	500 000	800 000	400 000		156 400 000	180 400 000	174 000 000	203 500 000	185 500 000
9 Otros servicios empresariales							6 500 000	7 100 000	8 300 000	9 700 000	11 200 000	7 400 000	8 700 000	10 000 000	9 200 000	8 700 000	29 200 000	32 900 000
Otros servicios varios	60 300 000	64 400 000	65 700 000	68 400 000	72 000 000	74 400 000	173 800 000	173 700 000	209 100 000	222 400 000	241 100 000	249 700 000	249 600 000	101 200 000	99 200 000	98 700 000	111 400 000	113 000 000

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A22**  
**Panamá: exportaciones totales de bienes según destino y régimen productivo, 1996-2021**  
 (Cifras en miles de dólares)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Intrarregional</b>																										
Total	78 670	112 065	120 699	112 279	121 432	151 599	136 691	123 584	116 732	130 335	146 624	144 053	145 093	119 535	107 351	126 701	140 556	92 653	161 485	146 334	167 859	175 891	185 470	166 942	226 001	345 386
Definitivo	76 587	101 010	110 096	101 831	109 503	123 138	114 179	94 293	92 605	106 336	123 092	115 636	112 308	93 868	96 375	101 229	98 701	91 405	95 659	97 243	80 933	77 673	80 718	77 648	59 158	88 450
Especial	2 083	11 055	10 603	10 448	11 929	28 461	22 512	29 291	24 127	23 999	23 532	28 417	32 785	25 667	10 976	25 472	41 855	1 248	65 826	49 091	86 926	98 218	104 752	89 294	166 843	256 936
<b>Extrarregional</b>																										
Total	503 663	574 825	615 170	622 234	685 501	710 489	675 626	780 442	842 104	924 637	976 379	1 103 514	1 168 149	830 215	713 263	909 984	989 954	1 144 098	1 121 734	1 087 718	1 216 096	1 316 452	1 344 448	2 210 028	2 354 929	4 515 460
Definitivo	489 822	546 910	593 775	607 982	669 572	685 908	645 435	710 697	798 500	856 880	898 728	1 011 162	1 031 738	728 050	631 268	784 870	722 925	752 263	721 567	597 876	553 898	582 275	588 975	1 426 622	1 649 989	3 469 647
Especial	13 841	27 915	21 395	14 252	15 929	24 581	30 191	69 745	43 604	67 757	77 651	92 352	136 411	102 165	81 995	125 114	267 029	391 835	400 167	489 842	662 198	734 177	755 473	783 406	704 940	1 045 813
<b>Mundo</b>																										
Total	582 333	686 889	735 869	734 513	806 933	862 087	812 316	904 026	958 836	1 054 972	1 123 003	1 247 568	1 313 242	949 750	820 615	1 036 685	1 130 510	1 236 751	1 283 219	1 234 052	1 383 955	1 492 343	1 529 918	2 376 970	2 580 930	4 860 846
Definitivo	566 409	647 919	703 871	709 813	779 075	809 045	759 613	804 990	891 105	963 216	1 021 820	1 126 799	1 144 046	821 918	727 644	886 099	821 626	843 668	817 226	695 119	634 831	659 948	669 693	1 504 270	1 709 147	3 558 097
Especial	15 924	38 970	31 998	24 700	27 858	53 042	52 703	99 036	67 731	91 756	101 183	120 769	169 196	127 832	92 971	150 586	308 884	393 083	465 993	538 933	749 124	832 395	860 225	872 700	871 783	1 302 749

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto de Estadística y Censos de Panamá.

Cuadro A23

**Panamá: exportaciones intrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentajes)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	1,40	1,37
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	4,17	0,06
	35	Energía Eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	2,64	0,14
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	0,15	1,66
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	0,41	0,92
	67	Hierro y acero	0,13	0,07
	68	Metales no ferrosos	0,16	0,07
	78	Vehículos de carretera	0,77	2,18
Bienes orientados por la investigación difícilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,28	0,07
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	-	0,26
	72	Maquinaria especializada	-	0,45
	73	Maquinaria para trabajar el metal	-	0,04
	74	Otras máquinas y piezas industriales	-	2,39
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	-	3,84
	79	Otros equipos de transporte	-	0,00
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	-	0,36
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,01	0,69
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,01	0,08
	52	Productos químicos inorgánicos	0,88	0,03
	54	Productos médicos y farmacéuticos	6,13	41,51
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	5,74	0,17
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,24	0,45
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	-	3,21
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	-	9,63
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	-	0,00
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	1,21	0,02
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,37	0,09
	64	Papel y manufacturas de papel	11,99	1,01
	65	Hilados textiles y productos afines	0,00	2,14
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	4,05	0,39
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	5,35	2,59
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,02	0,41
	82	Muebles y sus partes	0,09	0,39
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	-	0,77
	84	Prendas y accesorios de vestir	1,83	9,78
	85	Calzado	-	7,40
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	2,24	3,19

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	8,19	0,02
	1	Carne y preparados de carne	2,85	0,18
	2	Productos lácteos y huevos de aves	11,43	0,71
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	14,00	0,29
	4	Cereales y preparados de cereales	0,02	0,02
	5	Vegetales y frutas	0,28	0,03
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	0,00	0,01
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	1,51	0,05
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	1,36	0,34
	9	Productos y preparados comestibles diversos	9,24	0,23
	21	Cueros y pieles en bruto	0,22	-
	22	Semillas y frutos oleaginosos	-	0,00
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	-	0,00
	24	Corcho y madera	0,03	0,00
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,00	0,01
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,01	0,06
	28	Minerales metalíferos y chatarra	0,00	0,04
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	0,44	0,03
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,03	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	0,08	0,01
	41	Aceites y grasas animales	0,02	0,04
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	0,03	0,04
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	-	0,00
	56	Abonos distintos del grupo 272	-	0,04

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

Cuadro A24

**Panamá: exportaciones extrarregionales de bienes según uso de factores, 2000 y 2020**  
(Importancia relativa en porcentaje)

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
Bienes intensivos en capital	11	Bebidas	0,68	3,78
	12	Tabaco y manufacturas de tabaco	5,44	1,36
	35	Energía eléctrica	-	-
	53	Producción de tintes de color y curtido	0,02	0,23
	55	Perfumería, limpieza, entre otros	1,21	6,21
	62	Fabricación de caucho, n.c.o.p.	-	2,41
	67	Hierro y acero	0,02	0,06
	68	Metales no ferrosos	0,98	0,05
	78	Vehículos de carretera	0,00	2,07
Bienes orientados por la investigación dificilmente imitables	57	Plásticos en formas primarias	0,03	0,12
	71	Máquinas y equipos de generación de energía	-	0,41
	72	Maquinaria especializada	-	0,61
	73	Maquinaria para trabajar el metal	-	0,06
	74	Otras máquinas y piezas industriales	-	3,92
	77	Máquinas y aparatos eléctricos, n.c.o.p.	0,01	5,05
	79	Otros equipos de transporte	-	0,08
	87	Instrumentos de precisión y científicos, n.c.o.p.	-	0,54
	88	Equipos fotográficos, productos ópticos, entre otros	0,00	1,33
Bienes orientados por la investigación fácilmente imitables	51	Productos químicos orgánicos	0,49	3,65
	52	Productos químicos inorgánicos	0,18	0,02
	54	Productos médicos y farmacéuticos	1,65	12,18
	58	Materiales plásticos en formas no primarias	0,05	0,19
	59	Materiales y productos químicos, n.c.o.p.	0,02	0,42
	75	Máquinas de oficina y equipos de adaptación	-	6,64
	76	Aparatos de telecomunicación y grabación de sonido	-	8,44
Bienes intensivos en mano de obra	26	Fibras textiles y residuos	-	0,01
	61	Cuero, manufacturas de cuero y pieles vestidas	1,06	0,04
	63	Manufacturas de corcho y madera (excepto muebles)	0,93	0,13
	64	Papel y manufacturas de papel	0,56	0,85
	65	Hilados textiles y productos afines	0,02	2,34
	66	Manufacturas de minerales no metálicos, n.c.o.p.	0,10	0,53
	69	Manufacturas de metal, n.c.o.p.	0,46	1,67
	81	Construcciones prefabricadas, instalaciones sanitarias, de calefacción y de alumbrado, n.c.o.p.	0,02	0,34
	82	Muebles y sus partes	0,33	0,59
	83	Artículos de viaje, bolsos, entre otros	0,00	0,79
	84	Prendas y accesorios de vestir	2,76	9,20
	85	Calzado	0,01	6,91
	89	Manufacturas diversas, n.c.o.p.	2,37	3,51

Tipo de producto	Código SITC (2 dígitos)	Descripción	2000	2020
	0	Alimentos y animales vivos	1,36	0,00
	1	Carne y preparados de carne	1,62	0,67
	2	Productos lácteos y huevos de aves	0,27	0,02
	3	Pescados, crustáceos, moluscos y sus preparaciones	37,28	0,94
	4	Cereales y preparados de cereales	0,15	0,04
	5	Vegetales y frutas	29,22	2,94
	6	Azúcar, preparados de azúcar y miel	3,22	0,54
	7	Café, té, cacao, especias y sus manufacturas	2,63	0,59
	8	Piensos para animales (excepto cereales sin envasar)	1,28	0,55
	9	Productos y preparados comestibles diversos	0,18	0,29
	21	Cueros y pieles en bruto	0,15	0,00
	22	Semillas y frutos oleaginosos	-	0,00
Bienes intensivos en materias primas	23	Caucho bruto (incluidos el sintético y el regenerado)	-	0,01
	24	Corcho y madera	0,07	0,60
	25	Pulpa de papel y papel usado	0,07	0,01
	27	Abonos brutos distintos de la división 56, y minerales brutos	0,00	0,01
	28	Minerales metalíferos y chatarra	1,52	5,03
	29	Materias animales y vegetales en bruto, n.c.o.p.	1,20	0,04
	32	Carbón, coque y briquetas	-	-
	33	Petróleo, productos petrolíferos y materias afines	0,08	0,00
	34	Gas natural y manufacturado	-	-
	41	Aceites y grasas animales	0,29	0,33
	42	Grasas y aceites vegetales fijos, en bruto, refinados o fraccionados	-	0,50
	43	Aceites y grasas animales y vegetales transformados	-	0,03
	56	Abonos distintos del grupo 272	-	0,08

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

**Cuadro A25**  
**Panamá: exportaciones de servicios, 2000-2019**  
*(En dólares)*

Servicio	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1 Transporte	1 152 600 000	1 131 300 000	1 209 500 000	1 357 300 000	1 524 000 000	1 791 000 000	2 217 300 000	2 263 400 000	2 758 100 000	3 135 900 000	3 430 900 000	3 973 100 000	4 723 400 000	4 802 400 000	5 375 900 000	5 356 100 000	5 604 251 700	6 459 004 300	6 814 552 100	7 056 740 519
2 Turismo	457 800 000	477 100 000	513 000 000	584 600 000	651 000 000	779 800 000	960 000 000	1 184 800 000	1 408 100 000	1 483 500 000	1 744 800 000	2 605 400 000	3 066 700 000	3 316 200 000	3 729 900 000	4 141 000 000	4 234 314 600	4 422 039 800	4 616 856 800	4 521 106 718
6 Servicios financieros	140 500 000	126 600 000	271 000 000	292 800 000	240 000 000	197 800 000	273 200 000	337 900 000	434 000 000	312 000 000	463 100 000	638 400 000	675 800 000	566 300 000	400 500 000	543 200 000	1 269 380 700	1 222 576 700	1 128 943 100	1 082 421 770
7 Servicios de computación e información					14 400 000	11 700 000	13 800 000	22 400 000	30 200 000	25 500 000	24 800 000	25 100 000	34 300 000	39 300 000	56 100 000	58 700 000	300 958 800	294 081 100	298 605 200	303 204 409
9 Otros servicios empresariales	138 000 000	148 000 000	183 900 000	167 800 000	193 000 000	254 600 000	287 600 000	252 600 000	197 100 000	199 900 000	264 000 000	268 200 000	253 100 000	235 000 000	2 404 400 000	3 708 371 000	504 444 700	514 648 300	530 739 600	551 579 502
Otros servicios varios	105 500 000	109 800 000	100 500 000	137 100 000	171 300 000	196 400 000	248 300 000	348 100 000	367 900 000	385 400 000	511 200 000	565 200 000	594 900 000	807 600 000	751 200 000	727 674 000	348 453 100	397 490 600	376 129 700	401 141 411

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Naciones Unidas, Base de Datos UN Comtrade [en línea] <https://comtrade.un.org/>.

En este documento se presenta el análisis de los flujos de comercio de bienes y servicios de los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA), según régimen de producción y destino, durante las últimas tres décadas; así como sobre la intensidad e importancia relativa del comercio intraindustria en el comercio intrarregional. Los resultados muestran una importante heterogeneidad en la dinámica y estructura de las exportaciones de bienes de estos países. Además, las exportaciones de bienes amparadas a regímenes especiales tienen una importancia diferenciada en el MCCA. También se observan diferencias en cuanto a la dinámica y estructura de las exportaciones de servicios de estos países.

Por otra parte, aunque el modelo del comercio intraindustria no es el predominante en los flujos de comercio intrarregionales, este ha ganado terreno a través del tiempo. Para aprovechar las oportunidades del nearshoring es necesario fortalecer la estructura productiva regional, lo que demanda un comercio de bienes y servicios más fluido desde todos los regímenes productivos en la región. Lo anterior podría facilitar el desarrollo de encadenamientos productivos y derrames de productividad desde empresas multinacionales hacia empresas centroamericanas.