BAB 4 ANALISA DAN PEMBAHASAN

4.1 Kondisi Eksisting Saluran Drainase Sistem Polder Tawang

Sistem Polder Tawang merupakan subsistem drainase dengan perlengkapan pintu air, kolam retensi dan stasiun pompa yang berada di Kawasan Kota Lama, Kelurahan Tanjung Mas dan Kecamatan Semarang Utara. Subsistem drainase Polder Tawang ini mencakup *catchment area* ± 167 ha atau 1,67 km², bagian utara dibatasi Jalan Usman Janatin, bagian timur dibatasi Jalan Ronggowarsito dan Jalan MT. Haryono, bagian selatan dibatasi Jalan Petudungan dan Jalan Agus Salim, sedangkan bagian barat dibatasi Jalan Pekojan, Kali Semarang dan Kali Baru. Sistem Polder Tawang memiliki aliran melalui beberapa saluran drainase utama yaitu:

- 1. Saluran Bandaharjo yang berfungsi untuk mengalirkan air dari Jalan MT Haryono, Pekojan, Jurnatan Kota Lama dan Stasiun Tawang.
- 2. Saluran Usman Janatin yang berfungsi untuk mengalirkan air dari saluran Ronggowarsito daaan Mpu Tantular.
- 3. Kali Baru merupakan saluran primer yang berfungsi membuang air dari saluran Bandarharjo dan Saluran Usman Janatin menuju ke laut.

Kondisi geografis wilayah cakupan kolam retensi Polder Tawang, Semarang Utara yang berlokasi ± 700 meter dari pantai Laut Jawa dan diapit oleh sungai Kali Semarang, Kali Baru, dan Kali Banger. Sistem drainase Polder Tawang mempunyai dua sistem drainase berdasarkan fisiknya yaitu saluran primer dan sekunder. Sebagian air yang mengalir pada saluran drainase Polder Tawang nantinya akan ditampung di kolam retensi seluas 10.000 m² dengan kapasitas tampungan air mencapai 30.000 m³. Pada subsistem drainase Polder Tawang, sistem jaringan drainasenya merupakan sistem drainase mikro, hal ini dikarenakan merupakan wilayah pemukiman dan perkotaan. Gambar 4.1 memperlihatkan sistem jaringan saluran drainase yang mencakup Polder Tawang.



Gambar 4.1 Subcatchment Saluran Drainase Polder Tawang (Sumber: Pramono, 2020)

Dimensi saluran diukur secara manual menggunakan bantuan bak ukur agar lebih akurat. Pengukuran tinggi muka air saluran dilakukan pada siang hari disaat cuaca cerah (musim kemarau). Pengukuran tinggi muka air pada saluran dilakukan saat tidak dipengaruhi air pasang. Berdasarkan informasi dari warga sekitar kolam retensi, saluran yang mengalami pasang pada saat bulan purnama akan mengalami kenaikan tinggi muka air berkisar antara 2 – 10 cm. Berikut ini penjelasan tentang saluran drainase yang ada di Polder Tawang yaitu:

1. Saluran Jalan Pengapon

Jenis Saluran = Terbuka

Kedalaman Saluran = 200 cm

Lebar Saluran = 250 cm

Tinggi Muka Air = 70 cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran Jalan Pengapon ini merupakan saluran

sekunder yang berfungsi menerima masukan aliran air dari saluran – saluran sekunder dari langsung dialirkan menuju ke kolom retensi Polder Tawang.

2. Saluran Jalan Merak

Bentuk Saluran

Jenis Saluran = Terbuka Kedalaman Saluran = 200 cm Lebar Saluran = 180 cm

Leour Sururun = 100 cm

Tinggi Muka Air = 70 cm

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran ini merupakan saluran sekunder yang

= Persegi

berfungsi menerima masukan aliran air dari saluran – saluran sekunder di Jalan Cendrawasih dan langsung dialirkan menuju ke kolam retensi

Polder Tawang.

3. Saluran Jalan Ronggowarsito

Jenis Saluran = Terbuka

Kedalaman Saluran = 200 cm

Lebar Saluran = 235 cm

Tinggi Muka Air = 90cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran ini merupakan saluran sekunder yang

berfungsi menerima aliran air dari saluran sekunder di perumahan PJKA dan wilayah

Ronggowarsito itu sendiri.

4. Saluran Jalan Empu Tantular

Jenis Saluran = Terbuka Kedalaman Saluran = 180 cm Lebar Saluran = 210 cm Tinggi Muka Air = 60 cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran ini merupakan saluran sekunder yang

berfungsi menerima masukan aliran air dari saluran-saluran sekunder di wilayah Kebonharjo dan sekitarnya kemudian dialirkan ke kolam retensi Polder Tawang melalui saluran di Jalan Tawang.

5. Saluran Jalan MT Haryono

Jenis Saluran = Terbuka

Kedalaman Saluran = 200 cm

Lebar Saluran = 225 cm

Tinggi Muka Air = 95 cm

Bentuk Saluran = Persegi
Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran ini merupakan saluran sekunder yang

berfungsi menerima masukan aliran air dari saluran-saluran sekunder wilayah Bubakan dan melalui saluran Pengapon diteruskan ke kolam retensi Polder Tawang.

6. Saluran Jalan Agus Salim

Jenis Saluran = Terbuka
Kedalaman Saluran = 180 cm
Lebar Saluran = 195 cm
Tinggi Muka Air = 90 cm
Bentuk Saluran = Persegi

Deskripsi = Saluran ini mengalirkan air dari saluran-saluran

= Beton

sekunder yang ada pada kawasan Kota Lama dan sekitarnya kemudian diteruskan ke kolam retensi

Material Saluran

Polder Tawang melalui saluran MT Haryono dan saluran Pengapon.

7. Saluran Jalan Cendrawasih

Jenis Saluran= TerbukaKedalaman Saluran= 160 cmLebar Saluran= 250 cmTinggi Muka Air= 60 cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran ini merupakan saluran sekunder yang

mengalirkan air dari kawasan pertokoan di jalan Pekojan dan dialirkan menuju ke kolam retensi Polder Tawang. Kondisi di saluran Cendrawasih ini cukup bersih dari sampah meskipun pada dasar saluran terdapat sedimentasi.

8. Sal<mark>uran Jala</mark>n Pekojan

Jenis Saluran = Terbuka

Kedalaman Saluran = 150 cm

Leba<mark>r Saluran = 230 cm</mark>

Tinggi Muka Air = 45 cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran jalan Pekojan ini merupakan saluran

sekunder yang dialiri air dari kawasan subcatchment pertokoan dan bangunan-bangunan penting lainnya seperti kantor Samsat Kota Semarang.

9. Saluran Jalan Bandarharjo

Jenis Saluran = Terbuka Kedalaman Saluran = 200 cm Lebar Saluran = 200 cm Tinggi Muka Air = 70 cm

Bentuk Saluran = Persegi

Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran Bandarharjo merupakan saluran sekunder

yang berfungsi untuk mengalirkan air dari saluran jalan MT. Haryono, Pekojan, Agus Salim, Pengapon dan area Stasiun Tawang. Kemudian air tersebut dibuang langsung ke Kali Baru sebagai

saluran primer-nya.

10. Saluran Jalan Usman Janatin

Jenis Saluran = Terbuka
Kedalaman Saluran = 200 cm
Lebar Saluran = 240 cm
Tinggi Muka Air = 70 cm

Bentuk Saluran = Persegi
Material Saluran = Beton

Deskripsi = Saluran Usman Janatin merupakan saluran

sekunder yang berfungsi untuk mengalirkan air dari saluran Ronggowarsito dan Empu Tantular untuk di buang langsung ke Kali Baru sebagai

saluran primer-nya.

4.2. Analisis Curah Hujan Rancangan

Analisis curah hujan rancangan bertujuan untuk membandingkan perhitungan curah hujan rencana dengan distribusi log person III dengan menggunakan data curah hujan yang ada, serta memperoleh gambaran besarnya curah hujan maksimum dengan periode ulang.

4.2.1 Data curah hujan

Pada penelitian ini data hujan yang digunakan data curah hujan harian maksimum. Stasiun hujan yang digunakan sebagai acuan yaitu Stasiun Hujan Maritim Semarang dengan periode ulang 10 tahunan (2004-2014). Dipilihnya Stasiun Hujan Maritim Semarang ini karena dinilai mempunyai karakterisitk yang hampir sama dengan daerah lokasi penelitian. Stasiun Hujan Maritim Semarang terletak pada koordinat $110^{\circ}25'05.67"T$ dan $6^{\circ}57'02.92"S$. Gambar 4.3 merupakan lokasi letak Stasiun Hujan Maritim Semarang. Tabel 4.1 merupakan curah hujan harian maksimum (R_{24} maks) Maritim Semarang.



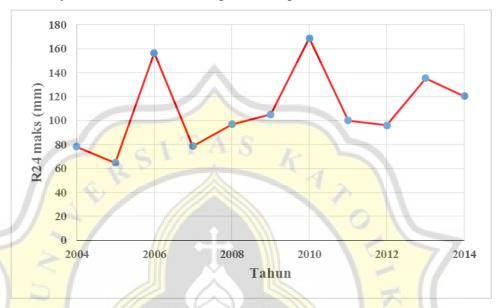
Gambar 4.2 Lokasi letak Stasiun Hujan Maritim Semarang (Sumber: Google Maps)

Tabel 4.1 Curah Hujan Harian Maksimum (R₂₄ maks) Maritim Semarang

Tahun	R ₂₄ maks (mm)
2004	78,1
2005	64,8
2006	156,5
2007	78,6
2008	96,8
2009	105
2010	168,8
2011	100
2012	96
2013	135,3
2014	120,5

(Sumber: Stasiun Hujan Maritim Semarang)

Berdasarkan data curah hujan pada tabel diatas, curah hujan harian maksimum (R_{24}) di Stasiun Hujan Maritim Semarang dapat dibuat grafik antara waktu terhadap curah hujan harian maksimum R_{24} . Adapun grafik curah hujan harian maksimum dapat dilihat pada Gambar 4.3.



Gamb<mark>ar 4.3 Gr</mark>afik Curah Hujan Harian Maksimum (R₂₄ maks) Maritim Semarang tahun 2004-2014

Dari gambar diatas dapat diketahun curah hujan harian maksimum terbesar terjadi pada tahun 2010 yakni sebesar 168,8 mm sedangkan untuk curah hujan maksimum terkecil terjadi pada tahun 2005 yaitu sebesar 64,8 mm.

4.2.2 Pemilihan jenis distribusi frekuensi

Dalam ilmu statistik dikenal beberapa macam distribusi frekuensi dalam bidang hidrologi, diantaranya Distribusi Normal, Distribusi Log Normal, Distribusi Gumbel, dan Distribusi Log Pearson III. Keempat distribusi frekuensi tersebut memiliki syarat batas penentuan sebaran yang berbeda-beda seperti pada Tabel 2.7. Dalam pemilihan jenis distribusi frekuensi ini diawali dengan penentuan parameter statistik yang meliputi simpangan baku (S), koefisien variasi (C_v), koefisien skewness (C_s), dan koefisien kurtosis (C_k). Perhitungan parameter statistik ini didasarkan pada data curah hujan harian maksimum selama 11 tahun yakni dari tahun 2004 – 2014. Setelah diketahui paramater statistik tersebut, nantinya akan

dicocokan dengan syarat-syarat batas penentuan sebaran yang diperlihatkan pada Tabel 2.1 untuk menentukan jenis distribusi yang akan digunakan. Berikut tahaptahap yang dilakukan dalam pemilihan jenis distribusi frekuensi:

1. Menghitung curah hujan harian maksimum rata-rata (\overline{X})

$$\overline{\mathbf{X}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

Keterangan:

 X_i = curah hujan harian maksimum (mm)

 \overline{X} = curah hujan harian maksimum rata-rata (mm)

n = jumlah data

maka,

$$\overline{X} = \frac{1}{11} \times (78,1 + 64,8 + 156,5 + 78,6 + 96,8 + 105 + 168,8 + 100 + 96 + 135,3 + 120,5)$$
= 109,13 mm

Untuk mempermudah dalam perhitungan parameter selanjutnya maka dibuatlah tabel perhitungan berpangkat selisih antara curah hujan harian maksimum (Xi) dan curah hujan harian maksimum rata-rata (X) seperti pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Perhitungan Berpangkat Curah Hujan Maksimum Dan Curah Hujan Rata-Rata

No	Tahun	X _i (mm)	X (mm)	$\begin{array}{c} X_i - \overline{X} \\ (mm) \end{array}$	$\frac{(\mathbf{X_i} - \overline{\mathbf{X}})^2}{(\mathbf{mm}^2)}$	$\frac{(\mathbf{X_i} - \overline{\mathbf{X}})^3}{(\mathbf{mm}^3)}$	$\begin{array}{c} (X_i-\overline{X})^4 \\ (mm^4) \end{array}$
1	2004	78,10	109,13	-31,03	962,69	-29.869,70	926.775,22
2	2005	64,80	109,13	-44,33	1964,91	-87.098,97	3.860.859,94
3	2006	156,50	109,13	47,37	2244,18	106.312,70	5.036.322,73
4	2007	78,60	109,13	-30,53	931,91	-28.448,80	868.464,41
5	2008	96,80	109,13	-12,33	151,96	-1.873,27	23.092,34
6	2009	105,00	109,13	-4,13	17,03	-70,31	290,17
7	2010	168,80	109,13	59,67	3560,83	212.484,70	12.679.541,48
8	2011	100,00	109,13	-9,13	83,31	-760,37	6.940,07
9	2012	96,00	109,13	-13,13	172,33	-2.262,16	29.696,01
10	2013	135,30	109,13	26,17	685,01	17.928,62	469.240,96
11	2014	120,50	109,13	11,37	129,34	1.470,94	16.728,56
J	umlah	1200,40			10.903,5	187.813,38	23.917.951,90

2. Menghitung Simpangan Baku/Standar Deviasi (S)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2}{n-1}}$$

maka,

$$S = \sqrt{\frac{10.903,50}{11-1}} = 34,806 \text{ mm}$$

3. Menghitung Koefisien Skewness (C_s)

$$C_S = \frac{n \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^3}{(n-1)(n-2)S^3}$$

$$C_S = \frac{11 \times 187.813.38}{10 \times 9 \times 34.806^3} = 0,544$$

4. Menghitung Koefisien Kurtosis (C_K)

$$C_K = \frac{n^2 \sum_{i=1}^{n} (X_i - X)^4}{(n-1)(n-2)(n-3)S^4}$$

$$C_K = \frac{11^2 \times 23.917.951.90}{10 \times 9 \times 8 \times 34.806^4} = 2,738$$

5. Menghitung Koefisien Variasi (C_v)

$$C_v = \frac{s}{x}$$

$$C_v = \frac{34,806}{109,13} = 0.318$$

Selanjutnya memilih metode distribusi yang akan digunakan dengan cara menyesuaikan parameter statistik yang didapat dari perhitungan dengan sifat-sifat yang ada pada masing-masing metode distribusi. Tabel 4.3 dibawah ini merupakan hasil perhitungan nilai koefisien *skewness* dan *kurtosis* untuk masing-masing metode distribusi frekuensi.

Tabel 4.3 Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Skewness Dan Kurtosis

No.	Jenis Distribusi	Syarat	Hasil Hitungan	Kesimpulan	
1	Normal	$Cs \approx 0$	Cs = 0,544	Tidak	
1	Normai	$Ck \approx 3$	Ck = 2,738	memenuhi	
2	Log Normal	Cs = 0,9862	Cs = 0,544	Tidak	
2	2 Log – Normal	Ck = 4,7777		Ck = 2,738	memenuhi
2	Cumbal	<i>Cs</i> ≈ 1,396	Cs = 0,544	Tidak	
3	3 Gumbel	$Ck \approx 5,4002$	Ck = 2,738	memenuhi	
4	Log – Pearson III	<i>Cs</i> ≠ 0	Cs = 0,544	Memenuhi	

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, yang memenuhi persyaratan adalah jenis distribusi Normal dan Log-Pearson III. Namun distribusi Log-Person III lebih mendekati dari pada distribusi Normal, maka distribusi yang digunakan adalah distribusi Log-Person III. Dari jenis distribusi yang telah memenuhi syarat tersebut perlu diuji kecocokannya dengan beberapa metode. Dari hasil uji kecocokan, nantinya menunjukan apakah metode distribusi tersebut dapat diterima atau tidak.

4.2.3 Perhitungan curah hujan rancangan

Analisa distribusi sangat erat hubungannya dengan frekuensi hujan dan periode ulang hujan. Frekuensi hujan merupakan besaran kemungkinan suatu besaran hujan disamai atau dilampaui sedangkan periode ulang adalah waktu hipotetik pada saat hujan dengan suatu besaran tertentu akan disamai atau dilampaui. Masing-masing distribusi hujan memilik rumus perhitungan hujan rancangan yang berbeda-beda. Setelah dilakukannya pemilihan distribusi hujan dengan parameter statistik yang ada, maka pada data curah hujan ini digunakan metode Distribusi Frekuensi Log-Pearson III untuk menghitung curah hujan rancangan. Berikut perhitungan curah hujan rancangan dengan menggunakan metode Distribusi Hujan Log Pearson III:

1. Menghitung curah hujan harian maksimum rata-rata (\overline{X})

$$\operatorname{Log} \overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \operatorname{Log} X_{i}$$

Keterangan,

X_i = curah hujan harian maksimum (mm)

 \overline{X} = curah hujan harian maksimum rata-rata (mm)

n = jumlah data

maka,

$$Log\overline{X} = \frac{1}{11} \times (1,893 + 1,812 + 2,195 + 1,895 + 1,986 + 2,021 + 2,227 + 2,000 + 1,982 + 2,131 + 2,081)$$
= 2,020 mm

Untuk mempermudah dalam perhitungan parameter selanjutnya maka dibuatlah tabel perhitungan berpangkat selisih antara curah hujan harian

maksimum (Xi) dan curah hujan harian maksimum rata-rata (\overline{X}) seperti pada Tabel 4.4 berikut.

Tabel 4.4 Perhitungan Berpangkat Selisih Curah Hujan Maksimum Dan Curah Hujan Harian Maksimum Rata-Rata

Tahun	X _i (mm)	Log X _i (mm)	Log X (mm)	(Log X _i -Log X̄)	(Log X _i - Log X) ²	(Log X _i - Log X) ³
	(11111)	(111111)	(11111)	11111	mm ²	mm ³
2004	78,10	1,893	2,020	-0,128	0,016	-0,00208
2005	64,80	1,812	2,020	-0,209	0,044	-0,00909
2006	156,50	2,195	2,020	0,174	0,030	0,00529
2007	78,60	1,895	2,020	-0,125	0,016	-0,00195
2008	96,80	1,986	2,020	-0,034	0,001	-0,00004
2009	105,00	2,021	2,020	0,001	0,000	0,00000
2010	168,80	2,227	2,020	0,207	0,043	0,00888
2011	100,00	2,000	2,020	-0,020	0,000	-0,00001
2012	<mark>96</mark> ,00	1,982	2,020	-0,038	0,001	-0,00005
2013	135,30	2,131	2,020	0,111	0,012	0,00137
2014	120,50	2,081	2,020	0,061	0,004	0,00022
Jumlah	1200,40	22,223			0,168	0,00254

3. Menghitung nilai standar deviasi (S)

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\log X_i - \log X)^2}{n-1}}$$

$$S = \sqrt{\frac{0,168}{11-1}} = 0,129 \text{ mm}$$

4. Menghitung nilai koefisien skewness (C_S)

$$C_{S} = \frac{n \sum_{i=1}^{n} (logX_{i} - logX)^{3}}{(n-1)(n-2)S^{3}}$$

$$C_S = \frac{11 \times 0,00254}{10 \times 9 \times 0,129^3} = 0,14$$

5. Menentukan nilai faktor frekuensi (K_T)

Untuk menghitung curah hujan rancangan dengan distribusi Log-Pearson III maka dibutuhkan tabel nilai faktor frekuensi (K_T) seperti pada Tabel 4.5 Setelah itu dilakukan interpolasi data untuk mendapatkan nilai faktor frekuensi (K_T)

Log-Pearson III dengan nilai koefisien *skewness* (C_S) = 0,14 untuk tiap periode ulang yang ditentukan. Berikut contoh perhitungan interpolasi nilai faktor frekuensi (K_T) untuk periode ulang 2 (tahun) dengan nilai koefisien *skewness* (C_S) = 0,14.

Tabel 4.5 Nilai Faktor Frekuensi Log-Pearson III Untuk $C_S = 0.14$

Cs	Periode Ulang (tahun)								
US	2	5	10	25	50				
0,2	-0,033	0,831	1,301	1,818	2,159				
0,14	-0,023	0,834	1,296	1,798	2,128				
0,1	-0,017	0,836	1,292	1,785	2,107				

Berikut perhitungan interpolasi data untuk nilai faktor koreksi Log Pearson

$$y = y_1 + \left[\left(\frac{x - x_1}{x_2 - x_1} \right) (y_2 - y_1) \right]$$

Keterangan,

y = Nilai faktor frekuensi yang diharapkan

x = 0.14 (Nilai C_S terhitung)

 $x_1 = 0,1$ (Nilai tepi bawah C_S terhitung)

 $x_2 = 0.2$ (Nilai tepi atas C_S terhitung)

 $y_1 = -0.017$ (Nilai faktor frekuensi untuk periode 2 tahunan terhadap nilai y_1)

 $y_2 = -0.033$ (Nilai faktor frekuensi untuk periode 2 tahunan terhadap nilai y_2)

Maka untuk menghitung K_T dilakukan perhitungan sebagai berikut:

$$y = -0.017 + \left[\left(\frac{0.14 - 0.1}{0.2 - 0.1} \right) \left(-0.033 - \left(-0.017 \right) \right) \right]$$

$$y = -0.017 + ((0.4 \times (-0.016)))$$

$$y = -0.017 + (-0.0064) = -0.023$$

Jadi nilai K₂ didapatkan sebesar -0,023

Setelah di dapat nilai K_2 kemudian dilakukan perhitungan menghitung curah hujan rancangan.

- 1. Menghitung Curah Hujan Rancangan (X_T)
 - a. Untuk periode ulang 2 tahunan

$$log X_2 = log X + K_2 \times S$$

$$= 2,020 + (-0,023 \times 0,129)$$

$$= 2,017 \text{ mm}$$

$$X_2 = 10^{\log x + K_2.S}$$

$$= 10^{2,017}$$

$$= 104,053 \text{ mm}$$

b. Untuk periode ulang 5 tahunan

$$log X_5 = log X + K_5 \times S$$

= 2,020 + (0,834 × 0,129)
= 2,128 mm
 $X_5 = 10^{log 5 + K_5.S}$
= 10^{2,128}
= 134,369 mm

Dengan langkah – langkah yang serupa dilakukan perhitungan curah hujan rancangan untuk periode 5 tahunan hingga 50 tahunan. Hasil perhitungan curah hujan rancangan untuk periode 2 tahunan hingga 50 tahunan dapat dilihat pada Tabel 4.6.

Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Curah Hujan Rancangan

T (tahun)	LogX (mm)	K _T	S (mm)	LogX _T (mm)	X _T (mm)
2	2,020	-0,023	0,129	2,017	104,053
5	2,020	0,834	0,129	2,128	134,369
10	2,020	1,296	0,129	2,188	154,199
25	2,020	1,798	0,129	2,253	179,132
50	2,020	2,128	0,129	2,296	197,634

4.2.4 Uji kecocokan distribusi frekuensi

Metode yang digunakan untuk mengetahui apakah persamaan distribusi yang telah dipilih dapat mewakili distribusi sampel yang dianalisis adalah metode uji chi kuadrat (*Chi Square Test*) dan uji Smirnov Kolmogorov.

1. Uji Chi Kuadrat

Pengujian dengan uji Chi-kuadrat dimulai dengan menentukan banyaknya kelas dalam data frekuensi dan derajat kebebasan. Tingkat kecocokan dari uji statistik

ini adalah 5% atau derajat kepercayaan (α)=0,05.

Berikut adalah langkah-langkah perhitungan (Chi Square Test):

a. Menghitung banyaknya sub kelompok (K)

$$K = 1 + 3{,}322 \log n$$

Keterangan:

K = Banyaknya sub kelompok

n = Jumlah data

maka,

 $K = 1 + 3{,}322 \log 11$

 $K = 4,46 \approx 5$

Jadi pada Uji Chi Kuadrat ini dengan jumlah data 11 didapatkan 5 sub kelompok

b. Menentukan nilai batas sub kelompok

Untuk menentukan nilai batas sub kelompok, sebelumnya data curah hujan maksimum diurutkan dari yang terkecil ke besar dahulu. Tabel 4.7 merupakan data curah hujan maksimum yang telah diurutkan dari yang terkecil ke besar.

Tabel 4.7 Data Curah Hujan Maksimum Yang Sudah Diurutkan

Tahun	Curah Hujan (mm)
2005	64,8
2004	78,1
2007	78,6
2012	96
2008	96,8
2011	100
2009	105
2014	120,5
2013	135,3
2006	156,5
2010	168,8

Menghitung nilai batas sub kelompok

$$\Delta_{\rm X} = \frac{X_{max} - X_{min}}{K - 1}$$

$$= \frac{168.8 - 64.8}{5 - 1} = 26 \text{ mm}$$

$$X_{awal} = X_{min} - 0.5 \Delta_{X}$$

$$= 64.8 - (0.5 \times 26)$$

$$= 51.8 \text{ mm}$$

$$X_{akhir} = X_{max} + 0.5 \Delta_{X}$$

$$= 168.8 + (0.5 \times 26)$$

$$= 181.8 \text{ mm}$$

Setelah didapatkan nilai batas sub kelompok maka dapat dilakukan pembagian kelompok sesuai dengan nilai intervalnya. Sebagai contoh untuk sub kelompok pertama terdapat pada interval 51.8 < X < (51.8 + 26 = 77.8). Untuk-interval kelompok lainnya dapat dilihat pada Tabel 4.8 berikut.

Tabel 4.8 Interval Tiap Sub Kelompok

Sub Kelompok	Interval (mm)
1	51.8< <u>X</u> <77.8
2	77.8 < <u>X</u> < 103.8
3	$103.8 < \underline{X} < 129.8$
4	$129.8 < \underline{X} < 155.8$
5	155.8 < <u>X</u> < 181.8

Dengan melihat Tabel 4.8 diatas dapat diketahui bahwa:

- 1. Sub kelompok 1 merupakan kelompok data dengan interval 51,8 77,8 mm,
- 2. Sub kelompok 2 merupakan kelompok data dengan interval 77,8 103,8 mm,
- 3. Sub kelompok 3 merupakan kelompok data dengan interval 103,8 129,8 mm,
- 4. Sub kelompok 4 merupakan kelompok data dengan interval 129,8 155,8 mm.
- 5. Sub kelompok 5 merupakan kelompok data dengan interval 155,8 –181,8 mm,

c. Menghitung derajat kebebasan (DK)

$$DK = K - (P+1)$$

Keterangan:

DK = derajat kebebasan

K = banyaknya sub kelompok

P = banyaknya parameter = 2 (karena nilai rerata dan standar deviasi digunakan dalam perhitungan)

maka,

Derajat Kebebasan (DK) =
$$5 - (2 + 1) = 2$$

d. Menghitung nilai teoritis (EF)

$$EF = \frac{n}{K}$$

Keterangan:

EF = nilai teoritis

n = jumlah data

K = banyaknya sub kelompok

maka,

$$(EF) = \frac{11}{5} = 2.2$$

e. Menghitung nilai Chi-Kuadrat (X^2)

Setelah diperolehnya nilai parameter yang dibutuhkan selanjutnya dilakukan perhitungan nilai Chi-Kuadrat.

$$(X^2) = \sum_{i=1}^{K} \frac{(OF - EF)^2}{EF}$$

Banyaknya data curah hujan maksimum yang sesuai dengan interval sub kelompok dengan kata lain OF merupakan jumlah data yang muncul dalam 1 interval.

Tabel 4.9 Menentukan Jumlah Nilai Pengamatan Tiap Sub Kelompok

Sub Kelompok	Interval (mm)	R24 (mm)	OF
1	$51.8 < X \le 77.8$	64,8	1
		78,1	
2	$77.8 < X \le 103.8$	78,6	5
		96	

Tabel 4.9 Menentukan Jumlah Nilai Pengamatan Tiap Sub Kelompok(lanjutan)

Sub Kelompok	Interval (mm)	R24 (mm)	OF
		96,8	
		100	
2	102.0 · W · 120.0	105	2
3	$103.8 < X \le 129.8$	120,5	2
4	$129.8 < X \le 155.8$	135,3	1
5	$155.8 < X \le 181.8$	156,5	2
		168,8	

Berikut contoh perhitungan nilai Chi-Kuadrat pada sub kelompok pertama untuk interval 51,8 < X < 77,8

$$(X^{2}) = \frac{(OF - EF)^{2}}{EF}$$

$$= \frac{(1 - 2,2)^{2}}{2,2}$$

$$(X^{2}) = \frac{1,440}{2,2} = 0,655$$

Setelah dilakukanya perhitungan nilai Chi-Kuadrat untuk sub kelompok 1-5 maka didapatkan nilai Chi-Kuadrat terhitung seperti pada Tabel 4.10 berikut.

Tabel 4.10 Perhitungan Uji Chi Kuadrat Terhitung

No	Sub Kelompok	OF	EF	OF - EF	(OF-EF) ²	(OF-EF) ² /EF
1	51.8 < X < 77.8	1	2,2	-1,200	1,440	0,655
2	77.8 < X < 103.8	5	2,2	2,800	7,840	3,564
3	103.8 < X < 129.8	2	2,2	-0,200	0,040	0,018
4	129.8 < X < 155.8	1	2,2	-1,200	1,440	0,655
5	155.8 < X < 181.8	2	2,2	-0,200	0,040	0,018
	Jumlah	11	11			4,909

Dari pengujian yang telah dilakukan dengan menggunakan metode uji Chi-Kuadrat didapatkan nilai Uji Chi-Kuadrat terhitung (X^2) sebesar = 4,909 sedangkan dengan melihat data pada Tabel 2.10 dengan derajat kebebasan (DK) = 2 dan derajat kepercayaan (α) = 5% didapatkan nilai Uji Chi-Kuadrat kritis (X^2_{cr}) sebesar = 5,991. Untuk lebih jelasnya mengenai nilai Uji Chi-Kuadrat kritis dapat dilihat pada Tabel 4.11.

Tabel 4.11 Nilai Chi Kuadrat Kritis Untuk Derajat Kebebasan (DK) = 2 Dan Derajat Kepercayaan (A) = 5%

DK	α Derajat Kepercayaan							
DK	0,995	0,99	0,975	0,95	0,05	0,025	0,01	0,005
1	0,0000393	0,000157	0,000982	0,00393	3,841	5,024	6,635	7,879
2	 	7,0201	0,0506	0,103	5,991	7,378	9,210	10,597

Suatu jenis distribusi dapat diterima apabila memenuhi persyaratan nilai Chi-Kuadrat terhitung (X^2) lebih kecil dari nilai Chi-Kuadrat kritik (X^2_{cr}). Karena pada Uji Kecocokan Chi kuadrat ini didapatkan nilai Chi Kuadrat terhitung (= 4,909) < Chi Kuadrat kritis (= 5,991) maka pemilihan distribusi Log-Pearson III memenuhi syarat.

2. Uji Smirnov Kolmogorov

Kelemahan dari Uji Chi-Kuadrat adalah jumlah sampel yang kecil, karena paling tidak pada masing-masing kelas harus mempunyai frekuensi 5 atau lebih. Uji Smirnov Kolmogorov dapat digunakan untuk menguji sampel yang kecil, sehingga pada penelitian ini dilakukan kembali uji kecocokan dengan menggunakan Uji Smirnov Kolmogorov. Berikut contoh perhitungan uji kecocokan dengan metode Uji Smirnov Kolmogorov untuk data curah hujan harian maksimum dengan nomor urut (m = 1). Mengurutkan data curah hujan maksimum dari yang terbesar ke terkecil dan kemudian memberi nomor urut peringkat (m) sesuai data yang sudah diurutkan seperti pada Tabel 4.12.

Tabel 4.12 Urutan Data Curah Hujan Maksimum (Terbesar - Terkecil)

Xi (mm)	m
168,8	1
156,5	2
135,3	3
120,5	4
105	5
100	6
96,8	7
96	8
78,6	9
78,1	10
64,8	11

Analisis Kinerja Sistem Polder Tawang Terhadap Pengendalian Banjir dan Rob Di Semarang

a. Menghitung nilai Peluang Pengamatan (P(X))

$$P(X) = \frac{m}{n+1} = \frac{1}{11+1} = 0.083$$

b. Menghitung nilai maksimum Peluang Pengamatan (P(Xm))

$$P(Xm) = 1 - P(X)$$

= 1 - 0,083
= 0,917

c. Menghitung nilai Peluang Teoritis (P'(X))

Parameter skala (a) =
$$(\frac{cs \times s}{2})$$
 = $(\frac{1,3658 \times 29,2058}{2})$ = 9,467
Parameter bentuk (b) = $(\frac{1}{cs} \times 2)^2$ = $(\frac{1}{1,3658} \times 2)^2$ = 18,516
Parameter letak (c) = $(\overline{X} \times \frac{2s}{cs})$ = $(109,13 \times \frac{2 \times 0,544}{0,544})$ = 139,646
P'(X) = $\frac{1}{(a)\Gamma(b)} \left[\frac{x_i - c}{a}\right]^{b-1} e^{-\left[\frac{x_i - c}{a}\right]}$
= $\frac{1}{(9,467)\Gamma(18,516)} \left[\frac{168,8 - 139,646}{9,467}\right]^{18,516-1} e^{-\left[\frac{168,8 - 139,646}{9,467}\right]}$
= 0,277

d. Menghitung nilai maksimum Peluang Teoritis (P'(Xm))

$$P'(Xm) = 1 - P'(X)$$

= 1 - 0,610
= 0,390

e. Menghitung selisih antara nilai maksimum probabilitas pengamatan dengan probabilitas teoritis (D)

$$D = P(Xm) - P'(Xm)$$
$$= 0.083 - 0.390$$
$$= 0.307$$

Untuk hasil perhitungan Uji Smirnov-Kolmogorov dengan nomor urut 1-11 dapat dilihat pada Tabel 4.13 berikut.

Tabel 4.13 Hasil Perhitungan Uji Smirnov – Kolmogorov

Xi (mm)	m	$P(X) = \frac{m}{n+1}$	P(Xm) = 1 - P(X)	P'(X)	P'(Xm) = 1 - P'(X)	D
168,8	1	0,083	0,917	0,227	0,773	0,144
156,5	2	0,167	0,833	0,247	0,753	0,080
135,3	3	0,250	0,750	0,298	0,702	0,048
120,5	4	0,333	0,667	0,307	0,693	-0,026
105	5	0,417	0,583	0,314	0,686	-0,103
100	6	0,500	0,500	0,323	0,677	-0,117
96,8	7	0,583	0,417	0,356	0,644	-0,227
96	8	0,667	0,333	0,471	0,529	-0,196
78, <mark>6</mark>	9	0,750	0,250	0,512	0,488	-0,238
78,1	10	0,833	0,167	0,554	0,446	-0,279
64,8	11	0,917	0,083	0,610	0,390	-0,307

Berdasarkan hasil perhitungan seperti pada Tabel 4.13 didapatkan nilai D_{max} sebesar = 0,307. Sehingga dengan melihat data pada Tabel 2.9 untuk jumlah data 11 dan derajat kepercayaan (α) = 5 %, maka diperoleh D kritis = 0,391.

Tabel 4.14 Nilai D Kritis untuk jumlah data 11 dan $\alpha = 0.05$

N	$\alpha = 0.20$	$\alpha = 0.10$	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.02$	$\alpha = 0.01$
11	0,308	0,352	0,391	0,437	0,468

Karena nilai D_{max} lebih kecil dari nilai D kritis (0,307 < 0,391), maka persamaan distribusi Log-Pearson III dapat diterima.

4.2.5 Perhitungan intensitas curah hujan rancangan

Setelah dilakukanya perhitungan curah hujan rancangan dengan distribusi Log-Pearson III didapatkan curah hujan rancangan untuk periode ulang 2 tahunan hingga 50 tahunan seperti pada Tabel 4.6. Dalam studi ini untuk menghitung intensitas curah hujan digunakan rumus Mononobe, karena tidak tersedia data hujan jangka pendek (menitan atau jam-jaman). Sehingga bila data hujan jangka pendek tidak

tersedia, dan yang tersedia hanya data hujan harian, maka intensitas hujan dapat dihitung dengan rumus Mononobe. Berikut ini contoh perhitungan intensitas hujan dengan metode Mononobe untuk periode ulang 2 tahunan (T₂).

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 1 jam

a.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

= $\frac{104,053}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3} = 36,073 \text{ mm/jam}$

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 2 jam

b.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

= $\frac{104,053}{24} \times \left(\frac{24}{2}\right)^{2/3} = 22,725 \text{ mm/jam}$

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 3 jam

c.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

= $\frac{104,053}{24} \times \left(\frac{24}{3}\right)^{2/3} = 17,342 \text{ mm/jam}$

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 4 jam

d.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

= $\frac{104,053}{24} \times \left(\frac{24}{4}\right)^{2/3} = 14,316 \text{ mm/jam}$

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 5 jam

e.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

= $\frac{104,053}{24} \times \left(\frac{24}{5}\right)^{2/3} = 12,337 \text{ mm/jam}$

Perhitungan untuk durasi hujan (t) = 6 jam

f.
$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

$$=\frac{104,053}{24}\times\left(\frac{24}{6}\right)^{2/3}=10,925 \text{ mm/jam}$$

Menurut informasi yang didapat dari warga sekitar kolam retensi, durasi hujan terjadi selama 6 jam. Setelah mendapatkan nilai intensitas hujan (I), kemudian dilakukan perhitungan curah hujan jam-jaman. Berikut contoh perhitungan curah hujan jam-jaman untuk periode ulang 2 tahunan:

a. Curah hujan jam ke-1 =
$$(\frac{I}{\Sigma I} \times 100\%) \times X_T$$

= $(\frac{36,073}{113,717} \times 100\%) \times 104,053$
= 33,007 mm

b. Curah hujan jam ke-2 =
$$(\frac{I}{\Sigma I} \times 100\%) \times X_T$$

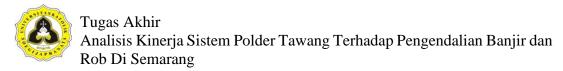
= $(\frac{22,725}{113,717} \times 100\%) \times 104,053$
= 20,793 mm

Hasil perhitungan distribusi hujan Jam-Jaman untuk periode ulang 2 tahunan yang ditunjukan pada Tabel 4.15.

Tabel 4.15 Perhitungan Distribusi Hujan Jam-Jaman Periode Ulang 2 Tahunan

	Intensitas Hujan (I) (jam) mm/jam %		-/ &
t (jam)			Distribusi hujan Jam-Jaman (mm/jam)
1	36,073	31,722	33,007
2	22,725	19,983	20,793
3	17,342	15,250	15,868
4	14,316	12,589	13,099
5	12,337	10,849	11,288
6	10,925	9,607	9,996
Σ	113,717	100	104,053

Berikut ini adalah hasil perhitungan distribusi hujan Jam - Jaman untuk periode ulang 5 tahunan yang ditunjukan pada Tabel 4.16.



Tabel 4.16 Perhitungan Distribusi Hujan Jam - Jaman Periode Ulang 5 Tahunan.

	Intensitas	Hujan (I)	D'-4-'l'l'	
t (jam)	mm/jam	%	Distribusi hujan Jam - Jaman (mm/jam)	
1	46,583	31,722	42,624	
2	29,346	19,983	26,852	
3	22,395	15,250	20,492	
4	18,487	12,589	16,915	
5	15,931	10,849	14,577	
6	14,108	9,607	12,909	
Σ	146,849	100	134,369	

Berikut ini adalah hasil perhitungan distribusi hujan Jam-Jaman untuk periode ulang 10 tahunan yang ditunjukan pada Tabel 4.17.

Tabel 4.17 Perhitungan Distribusi Hujan Jam - Jaman Periode Ulang 10 Tahunan

	Intensitas	Hujan (I)	Digtribugi bujan
t (jam)	mm/jam	%	- Distribusi hujan Jam - Jaman (mm/jam)
1-	53,458	31,722	48,915
2	33,676	19,983	30,814
3	25,700	15,250	23,516
4	21,215	12,589	19,412
5	18,282	10,849	16,729
6	16,190	9,607	14,814
Σ	168,521	100	154,199

Berikut ini adalah hasil perhitungan distribusi hujan Jam-Jaman untuk periode ulang 25 tahunan yang ditunjukan pada Tabel 4.18.

Tabel 4.18 Perhitungan Distribusi Hujan Jam - Jaman Periode Ulang 25 Tahunan

t	Intensitas	Hujan (I)	Distribusi hujan
(jam)	mm/jam	%	Jam - Jaman (mm/jam)
1	62,102	31,722	56,824
2	39,122	19,983	35,797
3	29,855	15,250	27,318
4	24,645	12,589	22,551
5	21,238	10,849	19,433
6	18,808	9,607	17,209
Σ	195,770	100	179,132

Berikut hasil perhitungan distribusi hujan Jam-Jaman untuk periode ulang 50 tahunan yang ditunjukan pada Tabel 4.19.

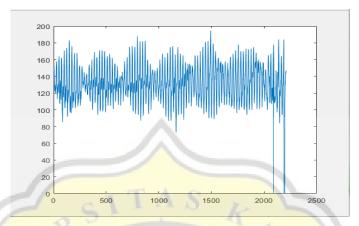
Tabel 4.19 Perhitungan Distribusi Hujan Jam-Jaman Periode Ulang 50 Tahunan

/+//	Intensitas	Hujan (I)	Distribusi hujan
(jam)	mm/jam	%	J <mark>am-</mark> Jama <mark>n</mark> (mm/jam)
1	68,516	31,722	62,693
2	43,162	19,983	39,494
3	32,939	15,250	30,140
4	27,191	12,589	24,880
5	23,432	10,849	21,441
6	20,750	9,607	18,987
Σ	215,990	100	197,634

4.3 Analisis Data Pasang Surut

Pengolahan data pasang surut dari Oktober 2022 sampai dengan Desember 2022 menggunakan metode *Admiralty* menghasilkan komponen harmonik pasang surut dan melalui perhitungan dengan menggunakan nilai – nilai komponen harmonik

tersebut didapatkan nilai muka air laut rata-rata (MSL) yaitu 130 cm, nilai muka air terendah (LLWL) yaitu 0 cm dan muka air tinggi tertinggi (HHWL) yaitu 195 cm.



Gambar 4.4 Data Asli Pasang Surut

Nilai MSL pada tahun 2022 dapat diketahui dari grafik yang diperlihatkan menggunakan aplikasi MATLAB setelah nilai MSL diketahui kemudian akan digunakan untuk prediksi nilai pasang surut tertinggi pada tahun 2022 (HHWL/ Highest High Water Level) yang diperlihatkan menggunakan aplikasi MATLAB. Hasil pengolahan data prediksi Oktober sampai dengan Desember 2022, maka dapat diketahui bahwa tren nilai MSL, HHWL dan LLWL mengalami perubahan yang tidak terlalu signifikan. Hal ini dapat terjadi karena pengaruh dari gaya tarik antara bumi, bulan dan matahari. Prediksi pasang surut dilakukan hanya dalam waktu yang singkat sehingga nilai MSL tidak mengalami perubahan yang terlalu jauh karena untuk mendapatkan nilai MSL sejati harus dilakukan pengamatan selama 18,6 tahun menurut Djaja dalam Ongkosongo, (1989).

4.4 Pemodelan

Seperti pada Gambar 4.5 di atas sub sistem drainase Polder Tawang dibagi menjadi beberapa sub kawasan dan beberapa *outlet*. Pada sistem drainase Polder Tawang ini terdiri dari 1 *Raingage*, 17 *Subcatchment*, 14 *Junction*, 14 *Conduit*, 1 pompa eksisting, dan 1 kolam retensi yang dapat di lihat pada halaman L-D3. Komponen-komponen tersebut saling berhubungan satu sama lain. Pemodelan ini dimaksudkan untuk evaluasi efektivitas kolam retensi Polder Tawang terhadap pengendalian banjir di daerah kawasan Kota Lama Semarang. Pemodelan sistem drainase Polder

Tawang ini dilakukan dengan menggunakan program *software* EPA.SWMM 5.1. Pemodelan yang dilakukan 4 (empat) yakni pemodelan sesuai kondisi eksisting, pemodelan dengan optimasi kolam retensi, pemodelan dengan optimasi pompa, dan yang terakhir adalah pemodelan dengan optimasi kolam retensi beserta pompa. Hasil simulasi dari masing-masing pemodelan nantinya akan dikaji ulang untuk mendapatkan hasil yang lebih baik dan efisien.



Gambar 4.5 Sub Sistem Drainase Polder Tawang

4.4.1 Kalibrasi model

Kalibrasi model dimaksudkan agar model yang akan digunakan sebagai penelitian dapat menghasilkan simulasi yang sesuai dengan keadaan aslinya. Simulasi kalibrasi model ini nantinya dijadikan sebagai pendekatan dengan kondisi aslinya di lapangan. Kalibrasi model mengacu pada kejadian banjir di Kota Semarang bagian utara pada tanggal 16 Mei 2010 tepatnya di kawasan Polder Tawang Semarang (Suaramerdeka,2010). Ketinggian banjir berkisar antara 10 cm hingga 70 cm yang terjadi di kawasan Stasiun Tawang, Jalan Mpu Tantular dan Usman Janatin. Berikut ini langkah – langkah dalam pengerjaan kalibrasi model.

4.4.2 Komponen dan parameter kalibrasi model

Sebelum dilakukannya pemodelan dan simulasi langkah pertama yang harus dilakukan yakni menentukan parameter-parameter mengenai komponen sistem

drainase Polder Tawang. Parameter-parameter tersebut didapatkan dengan pendekatan keadaan aslinya di lapangan. Parameter – parameter yang dimaksud yakni:

1. Data curah hujan Jam-Jaman (*Raingage*)

Raingage merupakan data penyedia curah hujan yang digunakan untuk satu atau lebih subcatchment. Data curah hujan didefinisikan sebagai *time series* pada *software* SWMM V5.1. Data curah hujan pada *raingage* didapatkan dari hasil perhitungan curah hujan rancangan dengan menggunakan analisis frekuensi distribusi probabilitas. Melihat *history* kejadian banjir yang pernah terjadi di Kota Semarang pada tahun 2010, maka data curah hujan diambil di tahun 2010 pada tanggal 17 Mei yakni sebesar R₂₄ = 107,6 mm.

Berikut ini langkah – langkah menentukan distribusi hujan Jam-Jaman:

Menghitung Intensitas Hujan (I)

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 1 jam

a. Untuk durasi hujan (t) = 1 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$
$$= \frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{1}\right)^{2/3} = 37,303 \text{ mm/jam}$$

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 2 jam

b. Untuk durasi hujan (t) = 2 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$
$$= \frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{2}\right)^{2/3} = 23,499 \text{ mm/jam}$$

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 3 jam

c. Untuk durasi hujan (t) = 3 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$

$$=\frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{3}\right)^{2/3} = 17.933 \text{ mm/jam}$$

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 4 jam

d. Untuk durasi hujan (t) = 4 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$
$$= \frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{4}\right)^{2/3} = 14,804 \text{ mm/jam}$$

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 5 jam

e. Untuk durasi hujan (t) = 5 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$
$$= \frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{5}\right)^{2/3} = 12,757 \text{ mm/jam}$$

Perhitungan untuk intensitas hujan durasi 6 jam

f. Untuk durasi hujan (t) = 6 jam

$$I = \frac{R_{24}}{24} \times \left(\frac{24}{t}\right)^{2/3}$$
$$= \frac{107.6}{24} \times \left(\frac{24}{6}\right)^{2/3} = 11,297 \text{ mm/jam}$$

Setelah mendapatkan nilai intensitas hujan (I), kemudian dilakukan perhitungan curah hujan jam-jaman. Berikut contoh perhitungan curah hujan jam-jaman:

a. Curah hujan jam ke-1 =
$$(\frac{I}{\Sigma I} \times 100\%) \times R_{24}$$

= $(\frac{37,303}{117,594} \times 100\%) \times 107,6$
= 34,133 mm/jam

b. Curah hujan jam ke-2 =
$$(\frac{I}{\Sigma I} \times 100\%) \times R_{24}$$

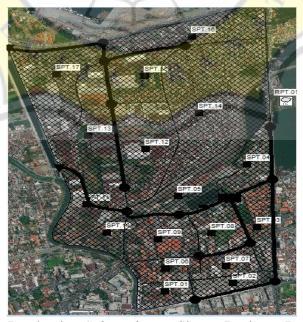
= $(\frac{23,499}{117,594} \times 100\%) \times 107,6$
= 21,502 mm/jam

Tabel 4.20 Perhitungan Distribusi Hujan Jam-Jaman

	Intensitas	Hujan (I)	Distribusi hujan
(jam)	mm/jam	%	Jam-Jaman (mm/jam)
1	37,303	31,722	34,133
2	23,499	19,983	21,502
3	17,933	15,250	16,409
4	14,804	12,589	13,546
5	12,757	10,849	11,673
6	11,297	9,607	10,337
Σ	117,594	100	107,6

2. Subcatchment

Subcatchment merupakan daerah topografi dan sistem drainase yang mengalirkan langsung aliran permukaan menuju suatu titik aliran outlet. Subcatchment pada sistem drainase Polder Tawang ini mencakup kawasan industri, komersil, taman, dan pemukiman penduduk. Gambar 4.6 memperlihatkan pembagian subcathment pada sistem drainase Polder Tawang. Pembagian luas masing-masing subcatchment dilakukan berdasarkan pengamatan langsung di lapangan tentang arah aliran, pembacaan peta drainase, dan hasil wawancara dari dinas terkait.



Gambar 4.6 Pembagian Subcatchment Sistem Drainase Polder Tawan

Parameter subcatchment yang dibutuhkan pada pemodelan ini meliputi :

a. Area / luas subcathment (ha)

Masing-masing *subcatchment* mempunyai luasan yang berbeda-beda. Untuk luas masing-masing *subcatchment* dapat dilihat pada Tabel 4.23.

b. Width / lebar subcathment (m)

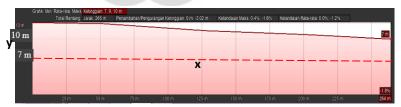
Contoh pengukuran lebar *subcacthment* untuk SPT.09 dapat dilihat pada Gambar 4.7. Pada *subcatchment* SPT.09 memiliki lebar (*width*) 324.109 m dan untuk lebar masing-masing *subcathment* dapat dilihat pada Tabel 4.7.



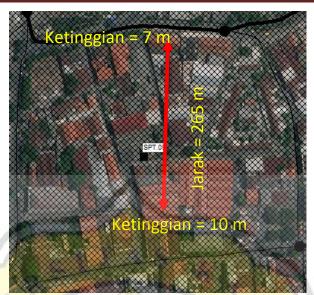
Gambar 4.7 Pengukuran Lebar Subcatchment SPT.09

c. % Slope / prosentase kemiringan suatu subcatchment

Untuk mencari kemiringan (*slope*) suatu *subcatchment* dapat digunakan rumus perbandingan antara jarak dan selisih ketinggian. Untuk mengetahui profil ketinggian elevasi tanah suatu *subcatchment* dapat digunakan program *Google Earth*. Gambar 4.8 merupakan profil ketinggian elevasi tanah pada SPT.09 yang diperoleh dari Google Earth.



Gambar 4.8 Profil Ketinggian Elevasi Tanah Pada SPT.09



Gambar 4.9 Jarak X pada SPT.09

Berikut contoh perhitungan % *Slope* untuk SPT.09:

$$\% Slope = \frac{y}{x} \times 100$$

Keterangan:

y = beda tinggi (m)

x = jarak (m)

maka,

%
$$Slope = \frac{10-7}{265} \times 100 = 1{,}132$$

d. % Impervious / prosentase daerah kedap air

Salah satu pendekatan untuk memperkirakan area kedap air di wilayah luas dengan banyak penggunaan lahan adalah dengan mengaitkan persen area kedap air dengan setiap kategori penggunaan lahan. Pada penelitian ini besarnya % Impervious didasarkan dengan penggunaan lahan pada daerah tersebut. Pembagian nilai prosentase daerah kedap air berdasarkan pengguna lahan dapat dilihat pada Tabel 2.15. Pada daerah Merak (SPT.09) merupakan kawasan komersil yang terdiri dari toko-toko, restoran, hotel, perkantoran dll sehingga termasuk dalam kategori neighborhood area dengan besarnya nilai % Impervious 85%. Gambar 4.21 menunjukan penggunaan lahan pada subcatchment SPT.09 dan Untuk pembagian nilai % -Impervious tiap subcatchment dapat dilihat pada Tabel 4.21.



Gambar 4.10 Penggunaan lahan pada subcatchment SPT.09

Tabel 4.21 Pembagian Nilai %-Impervious Tiap Subcathment

Subcatchment	Jenis Area	%-Imperviuos
SPT.01	Neighborh <mark>ood</mark>	85
SPT.02	Neighborh <mark>ood</mark>	85
SPT.03	Multi unit (attached)	75
SPT.04	Multi unit (attached)	75
SPT.05	Commercial areas	95
SPT.06	Neighborhood Neighborhood	85
SPT.07	Neighborhood	85
SPT.08	Neighborhood	85
SPT.09	Neighborhood	85
SPT.10	Multi unit (detached)	65
SPT.11	Multi unit (detached)	65
SPT.12	Multi unit (attached)	75
SPT.13	Light area	80
SPT.14	Neighborhood	85
SPT.15	Multi unit (detached)	70
SPT.16	Neighborhood	85
SPT.17	Neighborhood Neighborhood	85

e. N-Impervious / koefisien kekasaran Manning daerah kedap air

N-Impervious merupakan nilai kekasaran *Manning* untuk aliran di atas permukaan tanah yang tidak dapat diserap oleh tanah. Untuk masing-masing *subcatchment* memiliki nilai *N-Impervious* yang berbeda-beda, hal ini tergantung dengan kondisi penggunaan lahan pada wilayah tersebut. Untuk besarnya nilai kekasaran *Manning* (n) berdasarkan material penutup lahan yang

kedap air dapat dilihat pada Tabel 2.22. Lebih jelasnya untuk nilai *N-Impervious* komposit masing-masing *subcatchment* dapat dilihat pada Tabel 4.22.

Tabel 4.22 Nilai N-Impervious Komposit Masing-Masing Subcatchment

SPT.01 Smooth at Corrugated in Corrugated in SPT.02 Smooth at SPT.03 Smooth at Vetrified Corrugated in SPT.05 Smooth at SPT.05 Smooth at SPT.06 Corrugated in SPT.07 Paving it SPT.08 Corrugated in SPT.09 Corrugated in SPT.09 Corrugated in SPT.09 Corrugated in SPT.10 Corrugated in SPT.11 Corrugated in Smooth at SPT.12 Cement asbut Corrugated in Smooth at SPT.13 Cement asbut Corrugated in Smooth at SPT.14 Smooth at SPT.14 Smooth at SPT.14 Smooth at Sept.14 Smooth at Corrugated in Smooth at SPT.15 Cement asbut Corrugated in Smooth at SPT.16 Corrugated in Smooth at SPT.17 Cement asbut Corrugated in Smooth at SPT.18 Cement asbut Corrugated in Smooth at Corrugated in Corrugated in Smooth at Corrugated in Corrugated in Smooth at Corrugated in Smoot		%	N- Impervious	<i>N-Imperviuos</i> komposit
SPT.01 Corrugated in SPT.02 Smooth of SPT.03 Smooth of SPT.04 Smooth of SPT.05 Smooth of SPT.05 Smooth of SPT.06 Corrugated in SPT.06 Corrugated in SPT.07 Paving in SPT.08 Corrugated in SPT.08 Corrugated in SPT.09 Corrugated in SPT.10 Corrugated in SPT.11 Corrugated in Smooth of SPT.12 Cement asbed Corrugated in SPT.13 Cement asbed Corrugated in SPT.13 Cement asbed Corrugated in SPT.14 Smooth of SPT.14 S	sphalt	70	0.011	
SPT.02 Cement ashe Smooth of Corrugated in Paving it SPT.04 Corrugated in Paving it SPT.05 Corrugated in Cement ashe SPT.06 Corrugated in Cement ashe SPT.07 Corrugated in SPT.08 Corrugated in Cement ashe SPT.10 Corrugated in Smooth of SPT.11 Corrugated in Smooth of SPT.12 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.13 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.14 Smooth of SPT.14 Smooth of SPT.15 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.16 SPT.17 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.18 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.19 Smooth of SPT.19 Smooth of SPT.11 Smooth of SPT.11 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.11 Smooth of SPT.12 Smooth of SPT.13 Cement ashe Corrugated in Smooth of SPT.14 Smooth		30	0,024	0,015
SPT.02 Smooth as SPT.03 Smooth as SPT.04 SPT.05 Smooth as SPT.05 Smooth as SPT.05 Smooth as SPT.06 Corrugated as SPT.07 Paving a SPT.08 Corrugated as SPT.09 Corrugated as SPT.09 Corrugated as SPT.10 Corrugated as SPT.11 Corrugated as SPT.11 Smooth as SPT.12 Cement as Section SPT.12 Cement as Section SPT.13 Cement as Section SPT.14 Smooth as SPT.14 Smooth as SPT.14 Smooth as SPT.14 Smooth as SPT.15 Spmooth as SPT.16 SPT.17 Smooth as SPT.17 Smooth as SPT.18 Spmooth as SPT.19 Spmooth as Spmooth as SPT.19 Spmooth as		80	0,024	
SPT.03 Smooth concentration of the concentration of		20	0,011	0,021
SPT.04 SPT.04 SPT.04 SPT.05 Smooth a Vetrified Corrugated b SPT.06 SPT.06 SPT.07 Paving b SPT.08 Corrugated b Cement asbe SPT.09 SPT.09 SPT.10 Corrugated b Corrugated b Corrugated b Corrugated b SPT.11 Corrugated b SPT.12 SPT.12 SPT.13 Cement asbe Corrugated b Smooth corrugated b SPT.12 Cement asbe Corrugated b Smooth corrugated b SPT.13 Cement asbe Corrugated b Smooth corrugated b		25	0,011	0,021
SPT.04 SPT.05 SPT.06 SPT.06 SPT.07 SPT.08 SPT.08 SPT.09 SPT.09 SPT.10 SPT.10 SPT.11 Corrugated in Paving in Corrugated in Corrugated in Smooth cut SPT.11 SPT.12 SPT.13 Smooth cut Smooth cut SPT.14		75	0,024	*,*
SPT.04 Vetrified Corrugated is SPT.05 Smooth co Paving is SPT.07 Paving is SPT.08 Corrugated is Paving is Cement asbe SPT.09 SPT.09 Corrugated is Cement asbe SPT.10 Corrugated is Cement asbe SPT.11 Corrugated is Smooth co SPT.12 Cement asbe Corrugated is Smooth co SPT.13 Cement asbe Corrugated is Smooth co SPT.14 Smooth co SPT.14		20	0,011	0,014
SPT.05 Smooth corrugated in Paving in SPT.06 SPT.07 SPT.08 SPT.08 SPT.09 SPT.09 SPT.10 SPT.10 SPT.10 SPT.11 Corrugated in Paving in Section in		80	0,015	*,***
SPT.05 Smooth corrugated in Paving its SPT.06 Corrugated in Paving its SPT.07 Paving its SPT.08 Corrugated in Smooth corrugated in Smoo		25	0,024	0,016
SPT.06 Corrugated of Paving of Vetrified Paving of Vetrified Paving of Corrugated of Cement asbed SPT.09 Corrugated of SPT.10 Corrugated of SPT.11 Corrugated of Smooth of SPT.12 Cement asbed Corrugated of SPT.13 Cement asbed Corrugated of SPT.14 Smooth of SPT.14		45	0,012	3,7,2,2
SPT.06 Corrugated of Paving of Vetrified Paving of Vetrified Paving of Corrugated of Cement asbet SPT.09 Corrugated of Smooth of SPT.11 Corrugated of Smooth of SPT.12 Cement asbet Corrugated of SPT.13 Cement asbet Corrugated of SPT.14 Smooth of Spr. 14		30	0,014	11
SPT.12 Paving in Vetrified Paving in Cement asbut SPT.11 SPT.12 SPT.12 SPT.14 Paving in Corrugated in Cement asbut Smooth or Smooth or Smooth or Spt.11 Smooth or Smooth or Smooth or Spt.12 Cement asbut Corrugated in Smooth or Spt.13 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.14 Spt.15 Spt.16 Spt.16 Spt.16 Spt.16 Spt.17 Spt.17 Spt.17 Spt.17 Spt.18 Spt.1		80	0,024	0,022
SPT.07 Paving by Vetrified Paving by Corrugated by Smooth construction SPT.10 Corrugated by Smooth construction SPT.11 Corrugated by Smooth construction SPT.12 Cement asbed Corrugated by Smooth construction SPT.13 Cement asbed Corrugated by Smooth construction SPT.14 Smooth construction SPT.14 Smooth construction SPT.14 Smooth construction Spr. 14		20	0,014	0,022
SPT.12 SPT.12 SPT.13 Cement asberred in Smooth construction of the Spt.14 SPT.14 SPT.14 SPT.14 Paving in Corrugated in Smooth construction of the Spt.15 Paving in Smooth construction of the Spt.16 Cement asberred in Smooth construction of the Spt.17 SPT.14 SPT.14 Paving in Corrugated in Smooth construction of the Spt.17 Cement asberred in Smooth construction of the Spt.17 SPT.14 SPT.14		20	0,014	0,015
SPT.08 Paving is Corrugated is Cement associated in Smooth construction of SPT.10 SPT.10 SPT.11 Corrugated is Paving is Cement associated in Smooth construction of SPT.12 SPT.12 SPT.13 Cement associated in Smooth construction of SPT.13 Cement associated in Smooth construction of SPT.14 SPT.14 SPT.14		80	0,015	5,012
SPT.08 Corrugated is Cement asbeed in Corrugated in Corru		15	0,014	
SPT.12 Cement asber Spt.11 SPT.12 Cement asber Spt.12 Cement asber Spt.13 Cement asber Corrugated in Smooth construction of Spt.14 Spt.14 Spt.14 Cement asber Corrugated in Smooth construction of Spt.14		45	0,024	0,023
SPT.09 Corrugated in Smooth co SPT.10 SPT.11 Corrugated in Smooth as SpT.13 Cement as Smooth		40	0,024	0,023
SPT.09 Corrugated of Smooth corrugated of Paving of Cement asbetted of Smooth corrugated of Smooth corrugated of Smooth corrugated of Smooth corrugated of Cement asbetted of Smooth corrugated of Sm		20	0,014	
SPT.10 SPT.10 Corrugated in Paving in Cement asbed SPT.11 Smooth co SPT.12 Cement asbed Corrugated in Smooth co SPT.13 SPT.13 Cement asbed Corrugated in Smooth co SPT.13 SPT.14 Smooth co SPT.14		70	0,024	0,021
SPT.10 Corrugated in Paving B Cement asbet Smooth of Smooth corrugated in Smooth corrugated i		10	0,012	0,021
SPT.12 Paving in Cement asber Smooth as Smooth as Smooth as Corrugated in Smooth as Smooth as Smooth as Smooth as Smooth as Corrugated in Smooth as Smooth		75	0,024	0,022
SPT.11 Cement asber Smooth as Smooth as Smooth as Cement asber Corrugated in Smooth as Smooth as SpT.13 Cement asber Corrugated in Smooth as SpT.14 Smooth as		25	0,014	0,022
SPT.11 Corrugated in Smooth of Smooth of SPT.12 Cement asbect Corrugated in Smooth of SPT.13 Cement asbect Corrugated in Smooth of SPT.14 Smooth of Smooth of Spt. 14		40	0,024	7 //
SPT 14 Smooth of Smooth of Smooth of Corrugated in Smooth of Corrugated in Smooth of		50	0,024	0,023
SPT.12 Smooth co Cement asber Corrugated in SPT.13 Cement asber Corrugated in Smooth as	Smooth asphalt		0,011	0,023
SPT.12 Cement asbect Corrugated in Smooth concepts and Corrugated in Smooth as SPT.14 Cement asbect Corrugated in Smooth as Smooth as SPT.14		10	0,012	
SPT 14 Corrugated 1 Smooth co Corrugated 1 Smooth a		70	0,024	0,023
SPT.13 SPT.14 Smooth concentrated in Smooth and Smoot		20	0,024	0,023
SPT.13 Cement asbe Corrugated i		10	0,012	0,023
Corrugated in Smooth a		70	0,024	0,023
SPT 14 Smooth a		20	0,024	
SPI 14		25		
corrugateur		75	0,024	0,021
Smooth co		20	0,012	
SPT.15 Cement asbe		40	0,024	0,022
	Corrugated metal roof 40 0,024			~,~ <i></i>
Smooth o		20	0,011	
SPT.16 Corrugated i		80	0,024	0,021
Cement asb		45	0,024	
SPT.17 Smooth co		15	0,012	0,022
Corrugated		40	0,024	0,022

f. N-Pervious / koefisien kekasaran Manning daerah tidak kedap air

N-Pervious adalah nilai kekasaran *Manning* untuk aliran di atas permukaan tanah yang dapat diserap oleh tanah. Nilai *N-Pervious* suatu wilayah didapatkan berdasarkan karakteristik lapisan permukaan tanah pada wilayah tersebut dengan kelompok tertentu seperti pada Tabel 2.16. Mengingat pada kawasan Polder Tawang ini karakteristik permukaan tanahnya merupakan tanah alami maka didapatkan nilai *N-Pervious* sebesar 0,13. Tabel 4.23 menunjukan nilai parameter masing-masing *subcatchment* pada sistem Polder Tawang.

Tabel 4.23 Nilai Parameter Masing-Masing Subcatchment Pada Sistem Polder Tawang

Sub	R <mark>ain</mark>	Outlet	Luas	%	Width	%	N-	N-
DTA	Gage	Outlet	(ha)	Slope	(m)	Impervious	Impervious	Pervious
SPT.01	RPT.01	JPT.01	5,716	0,571	143,743	85	0,015	0,13
SPT.02	RPT.01	JPT.02	5,512	0,667	101.642	85	0,021	0,13
SPT.03	RPT.01	JPT.03	8,655	0,778	138,248	75	0,021	0,13
SPT.04	RPT.01	JPT.04	7,210	0,741	210 ,653	75	0,014	0,13
SPT.05	RPT.01	JPT.05	6,451	0,889	4 <mark>87</mark> ,667	95	<mark>0,</mark> 016	0,13
SPT.06	RPT.01	JPT.06	6,008	0,497	137,399	85	0,022	0,13
SPT.07	RPT.01	JPT.07	9,220	0,623	149,884	85	0,015	0,13
SPT.08	RPT.01	JPT.05	8,195	0,631	200,046	85	0,023	0,13
SPT. <mark>09</mark>	RPT.01	JPT.08	9,458	1,132	318,985	85	0,021	0,13
SPT.10	RPT.01	JPT.09	5,391	0,877	159,186	65	0,022	0,13
SPT.11	RPT.01	OPT.01	7,800	0,578	194,262	65	0,023	0,13
SPT.12	RPT.01	JPT.10	13,626	0,343	539,900	75	0,023	0,13
SPT.13	RPT.01	JPT.11	16,250	0,211	519,945	80	0,023	0,13
SPT.14	RPT.01	JPT.12	25,721	0,109	456,482	85	0,021	0,13
SPT.15	RPT.01	JPT.13	7,753	0,056	303,227	70	0,022	0,13
SPT.16	RPT.01	JPT.14	10,217	0,033	153,268	85	0,021	0,13
SPT.17	RPT.01	OPT.02	13,125	0,122	308,430	85	0,022	0,13

3. Junction

Junction merupakan node-node sistem drainase yang berfungsi untuk menggabungkan satu saluran dengan saluran lainnya. Dalam memodelkan suatu junction diperlukan beberapa parameter sebagai berikut:

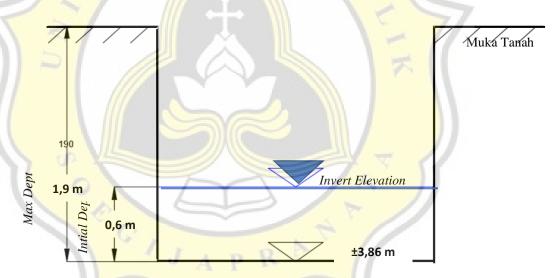
a. *Invert Elv* / elevasi dasar *junction* (m)

Elevasi dasar *junction* diambil dari elevasi muka tanah di tambah kedalaman maksimum suatu *junction*. Gambar 4.11 memperlihatkan dimensi *junction* Bandarharjo (JPT.09) yang menunjukan elevasi dasar

junction 3,86 m. Untuk besarnya nilai elevasi dasar tiap *junction* dapat dilihat pada Tabel 4.24.

- b. Max Depth / kedalaman maksimum (m)
 Max dept merupakan jarak antara muka tanah dengan dasar saluran.
 Sebagai contoh pada Gambar 4.11 dapat diketahui kedalaman maksimum pada junction Bandarharjo (JPT.09) yakni 1,9 m.
- c. Initial Depth / kedalaman muka air awal (m)

 Kedalaman muka air awal ini diketahui dengan cara pengamatan langsung di lapangan. Kedalaman muka air awal ini didefinisikan sebagai kedalaman muka air saat pengamatan. Gambar 4.11 menunjukan dimensi junction Bandarharjo (JPT.09) dengan kedalaman muka air saat pengamatan mencapai 0,6 m.



Gambar 4.11 Dimensi *Junction* Bandarharjo (JPT.09)

Parameter – parameter yang digunakan pemodelan tiap *junction* pada sistem drainase Polder Tawang ditunjukan pada Tabel 4.24 dibawah ini.

Tabel 4.24 Nilai Parameter tiap *Junction* Sistem Drainase Polder Tawang.

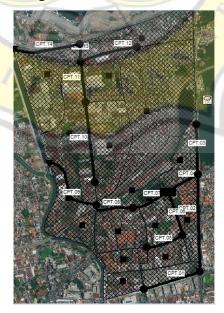
Node	Invert El. (m)	Max. Depth (m)	Initial depth (m)
JPT.01	7.13	1,8	0,90
JPT.02	6,63	1,8	0,90
JPT.03	5,98	1,8	0,95
JPT.04	6,39	1,8	0,90

Tabel 4.24 Nilai Parameter tiap *Junction* Sistem Drainase Polder Tawang (lanjutan)

Node	Invert El. (m)	Max. Depth (m)	Initial depth (m)
JPT.05	5,13	1,6	0,60
JPT.06	7,05	1,5	0,45
JPT.07	6,41	1,5	0,45
JPT.08	4,25	1,9	0,70
JPT.09	3,86	1,9	0,60
JPT.10	4,24	1,8	0,60
JPT.11	4,19	1,8	0,60
JPT.12	4,38	2,0	0,70
JPT.13	4,13	1,9	0,65
JPT.14	3,93	2,0	0,65

4. Conduit

Conduit merupakan saluran atau pipa yang menyalurkan air dari node satu ke node lainnya, selain itu conduit juga berfungsi untuk mengalirkan air limpasan permukaan dari suatu subcatchment. Pada umumnya bentuk penampang conduit bermacam-macam mulai dari jenis saluran yang terbuka dan tertutup. Pada sistem drainase Polder Tawang ini terdiri dari 14 saluran drainase yang memiliki dimensi dan karakteristik yang berbedabeda. Gambar 4.12 memperlihatkan pembagian conduit pada sistem drainase Polder Tawang.



Gambar 4.12 Pembagian Conduit Pada Sistem Drainase Polder Tawang

Parameter yang diperlukan pada *conduit* ini meliputi :

a. Bentuk penampang saluran (Shape)

Bentuk penampang saluran pada sistem drainase Polder Tawang merupakan saluran terbuka dengan bentuk penampang persegi panjang. Untuk dimensinya memiliki ukuran yang berbeda-beda.

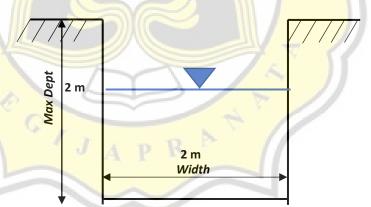
b. Kedalaman maksimum / Max Depth (m)

Kedalaman maksimum untuk masing-masing saluran drainase Polder Tawang berbeda-beda. Gambar 4.13 menunjukan dimensi saluran Bandarharjo (CPT.09) dengan kedalaman maksimum 2 m.

c. Lebar saluran / Width (m)

Lebar masing-masing saluran drainase Polder Tawang memiliki ukuran yang bervariasi, hal ini menyesuaikan kapasitas saluran tersebut. Gambar 4.13 menunjukan dimensi saluran

Bandarharjo (CPT.09) memiliki lebar saluran 2 m. Sedangkan untuk lebar masing – masing saluran dapat dilihat pada Tabel 4.25.



Gambar 4.13 Dimensi Saluran Bandarharjo (CPT.09)

d. Panjang saluran / Length (m)

Untuk panjang masing-masing saluran drainase Polder Tawang didapatkan secara otomatis dengan pengukuran pada EPA SWMM 5.1. Sebagai contoh Gambar 4.14 menunjukan lokasi saluran Bandarharjo (CPT.09)



Gambar 4.14 Lokasi Saluran Bandarharjo (CPT.09)

e. Roughness

Mengingat saluran drainase Polder Tawang menggunakan material pelapis beton, maka untuk nilai angka kekasaran *Manning* didapatkan angka 0,012 hal ini dapat dilihat pada Tabel 2.17. Angka kekasaran *Manning* dipengaruhi oleh material pelapis saluran tersebut. Untuk nilai parameter *conduit* sistem drainase Polder Tawang dapat dilihat pada Tabel 4.25.

Tabel 4.25 Nilai Parameter *Conduit* Sistem Drainase Polder Tawang

Data	Inlet Node	Outlet Node	Shape	Max. Depth (m)	Bottom Width (m)	Length (m)	Roughness
CPT.01	JPT.01	JPT.02	RECT_OPEN	1,8	1,95	365,91	0,012
CPT.02	JPT.02	JPT.03	RECT_OPEN	1,8	2,25	617,82	0,012
CPT.03	JPT.04	JPT.03	RECT_OPEN	1,8	2,35	323,40	0,012
CPT.04	JPT.03	JPT.05	RECT_OPEN	1,8	2,35	223,69	0,012
CPT.05	JPT.06	JPT.07	RECT_OPEN	1,5	2,30	239,78	0,012
CPT.06	JPT.07	JPT.05	RECT_OPEN	1,6	2,50	293,46	0,012
CPT.07	JPT.05	JPT.08	RECT_OPEN	1,9	3,10	245,34	0,012
CPT.08	JPT.08	JPT.09	RECT_OPEN	1,9	2,0	253,38	0,012
CPT.09	JPT.09	OPT.01	RECT_OPEN	2,0	2,0	453,27	0,012
CPT.10	JPT.10	JPT.11	RECT_OPEN	1,8	2,10	512,19	0,012
CPT.11	JPT.11	JPT.13	RECT_OPEN	2,0	2,10	264,78	0,012
CPT.12	JPT.12	JPT.13	RECT_OPEN	2,0	2,10	361,77	0,012
CPT.13	JPT.13	JPT.14	RECT_OPEN	2,0	2,10	105,55	0,012
CPT.14	JPT.14	OPT02	RECT_OPEN	2,0	2,10	415,15	0,012

5. Outfall

Outfall merupakan titik pemberhentian dari sistem drainase yang digunakan untuk menentukan batas hilir (downstream). Pada pemodelan ini outfall pada sistem drainase Polder Tawang ini menggunakan type FREE, hal ini dikarenakan aliran air yang bermuara ke hilir tidak terhambat oleh bangunan apapun (tidak ada pintu air). Pada sistem drainase Polder Tawang ini terdiri dari 2 outfall yaitu outfall OPT.01 yang bermuara di Kali Semarang dan outfall OPT.02 yang bermuara di Kali Baru seperti pada Gambar 4.3 . Berikut parameter yang diperlukan dalam pemodelan outfall.

Tabel 4.26 Parameter Pada Pemodelan Outfall

Outfall	Elevasi dasar (m)	Max Depth (m)	Tide Gate	Inflows	Туре	Fixed Stage
OPT.01	3,46	1,90	No	No	FREE	0
OPT.02	3,84	2,00	No	No	FREE	0

6. Storage Unit

Pada sistem drainase Polder Tawang ini terdapat kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) yang berlokasi didepan Stasiun Tawang Semarang. Kolam retensi ini berfungsi untuk menampung air limpasan sementara dan kemudian dialirkan kembali ke badan air penerima. Gambar 4.15 menunjukan tampak atas kolam retensi Polder Tawang (JPT.05).

Invert Elevasi = 5,13 m

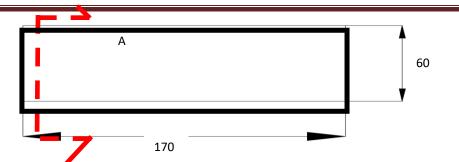
Max.Depth = 3 m

Initial Depth = 2 m

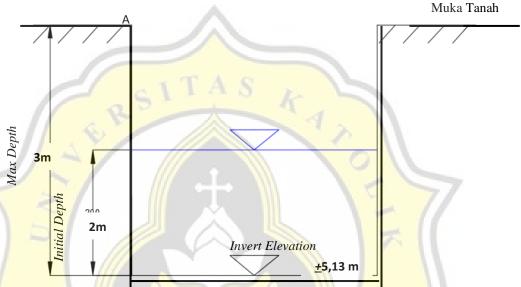
Storage Curve = Tabular

Storage Editor = Depth (0 m) ----- Area 10.000 m^2

Depth (3 m) ---- Area 10.000 m²



Gambar 4.15 Tampak Atas Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)



Gambar 4.16 Potongan A – A' Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)

Jika pada suatu sistem drainase, aliran air tidak dapat mengalir secara gravitasi maka diperlukan pompa untuk membantu mengalirkan air ke tempat yang lebih tinggi. Biasanya sistem pompa ini sendiri juga digunakan untuk mempercepat laju aliran air agar tidak terjadi limpasan pada saluran. Kurva pompa menjelaskan hubungan antara laju aliran dan kondisi pompa pada *inlet* dan *outlet* nya node. Pada permodelan sistem drainase Polder Tawang ini terdiri dari 1 pompa eksisitng (CPT.07) yang terletak di Jalan Merak tepatnya didepan Stasiun Tawang Semarang. Pompa eksisting Polder Tawang dapat dilihat pada Gambar 2.17. Parameter yang diperlukan pada pemodelan *pump* ini meliputi:

a. *Initial on/off status* : Status pompa nyala atau mati

b. Startup depths : Kedalaman pada saat pompa dinyalakan (m)

c. Shutoff depths : Kedalaman pada saat pompa dimatikan (m)

d. Kapasitas pompa : 0,6 m³/s

Parameter pompa eksisting didapatkan dari hasil wawancara dengan penjaga rumah pompa kolam retensi Polder Tawang. Tabel 4.27 menunjukan parameter pompa eksisting sistem Polder Tawang

Tabel 4.27 Parameter Pompa Eksisitng sistem Polder Tawang

Pompa eksisting	Initial on/off status	Startup depths (m)	Shutoff depths (m)	Kapasitas Pompa m³/s
1	Off	2,5	1,0	0,6

4.4.3 Analisis hasil simulasi kalibrasi

1. Summary Report

Setelah melakukan permodelan dengan parameter yang ada, selanjutnya dapat dilakukan simulasi untuk melihat respon aliran air. Pada pemodelan ini lamanya hujan dimodelkan selama 6 jam dan disimulasikan setiap 15 menit. Simulasi menghasilkan kualitas yang cukup baik dengan nilai continuity error surface runoff sebesar 0,56 % dan nilai continuity error flow routing sebesar 0,52%. Nilai simulasi kurang baik jika nilai continuity error mencapai 10%.

2. Pendekatan Hasil Simulasi

Dengan mengacu history terjadinya banjir yang pernah melanda Kecamatan Semarang Utara pada tanggal 17 Mei 2010, maka dilakukan pendekatan dengan hasil simulasi kalibrasi data ini. Hal ini dimaksudkan untuk meninjau permodelan yang telah dilakukan sudah sesuai atau belum dengan kondisi di lapangan.

Hasil simulasi menunjukan terjadinya banjir pada *junction* Merak (JPT.08), *junction* Bandarharjo (JPT.09), dan *junction* Empu Tantular (JPT.11). Hal ini terjadi dikarenakan kapasitas saluran yang ada tidak dapat menampung besarnya debit air yang mengalir dari hasil limpasan dari beberapa *subcatchment* di sekitarnya. Pada daerah yang berdampak

banjir seperti JPT.08, JPT.09, dan JPT.11 merupakan daerah dengan prosentase daerah kedap air yang tinggi, mengingat pada wilayah tersebut merupakan daerah industri dan komersil. Besarnya volume dan lamanya banjir yang terjadi pada *junction* JPT.09, JPT.11, dan JPT.14 dapat dilihat pada Tabel 4.28 di bawah ini.

Tabel 4.28. Volume Dan Lama Banjir Pada JPT.09, JPT.11, Dan JPT.14.

Node	Nama Saluran	Hours Flooded	Total Flood Volume 10^6 liter
JPT.09	Jalan Bandarharjo	0,781	7,945
JPT.11	Jalan Empu Tantular	2,013	14,,597
JPT.14	Jalan Usman Janatin	1,61	17,8 11
	Jumlah		40,353

Dengan melihat Tabel 4.28 di atas, hal itu sesuai dengan data history terjadinya banjir yang pernah terjadi di Kecamatan Semarang Utara pada tanggal 17 Mei 2010. Banjir saat itu merendam Kelurahan Tanjungmas khususnya di daerah Bandarharjo dengan ketinggian genangan mencapai 50 centimeter dengan wilayah terparah berdampak banjir di Jalan Empu Tantular. Banjir merendam daerah Bandarharjo seluas 8,074 ha selama 2-3 jam (Suara Merdeka). Dengan luas area yang terendam banjir mencapai 8,705 ha dengan ketinggian 50 cm maka volume banjir diperkirakan mencapai 40,375 x 10⁶ liter. Hal ini sesuai dengan total volume banjir yang terjadi pada *junction* Bandarharjo (JPT.09), Empu Tantular (JPT.11), dan Usman Janatin(JPT.14) yakni sebesar 40,353 x 10⁶ liter seperti pada Tabel 4.28. Sehingga parameter yang digunakan untuk parameter kalibrasi dapat digunakan untuk simulasi berikutnya.

4.5 Kondisi eksisting

Pemodelan dilakukan sesuai dengan kondisi eksisting sistem drainase Polder Tawang di lapangan. Sistem drainase Polder Tawang ini terdiri dari jaringan saluran drainase, pintu air, rumah pompa, dan kolam retensi. Selain itu simulasi sesuai kondisi eksisting ini dilakukan untuk mengetahui kondisi terkini dan permasalahan

yang ada mengenai sistem drainase Polder Tawang tersebut. Tujuannya agar solusi yang diterapkan pada pemodelan ini tepat dan akurat. Kondisi – kondisi tersebut didapatkan melalui survey lapangan.

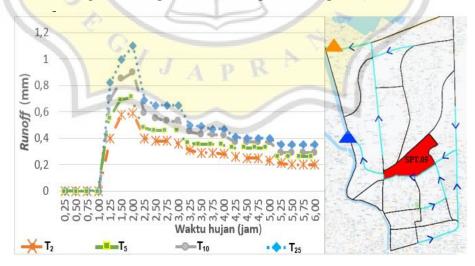
1. Komponen dan parameter Simulasi Kondisi Eksisting

Komponen serta parameter yang digunakan dalam simulasi kondisi eksisting ini menggunakan parameter dan komponen simulasi kalibrasi. Perbedaanya yaitu data curah hujan yang digunakan merupakan data curah hujan periode ulang 2 tahunan, 5 tahunan, 10 tahunan dan 25 tahunan. Komponen dan parameter lainnya telah dijelaskan pada sub bab kalibrasi model.

2. Analisis hasil simulasi hujan

a. Hidrograf Subcatchment

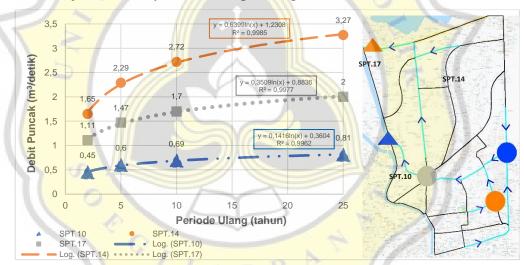
Hasil simulasi dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅) menunjukan bahwa limpasan terbesar terjadi pada *subcatchment* Stasiun Tawang (SPT.05). Hal ini dikarenakan pada *subcatchment* tersebut mempunyai nilai %-*impervious* (daerah kedap air) yang cukup besar mengingat pada daerah tersebut merupakan wilayah komersial yaitu stasiun Tawang. Hasil simulasi *subcatchment* untuk masing – masing periode ulang dapat dilihat pada Tabel 4.29. Sedangkan untuk Grafik hidrograf aliran pada SPT.05 dapat dilihat pada Gambar 4.17.



Gambar 4.17 Grafik Hidrograf Aliran Pada SPT.05 Dengan Periode Ulang 2 Tahunan (T_2) , 5 Tahunan (T_5) , 10 Tahunan (T_{10}) , Dan 25 Tahunan (T_{25})

b. Debit Puncak pada Subcatchment

Hasil simulasi pada Tabel 4.30 menunjukan bahwa pada tiap periode ulang menghasilkan nilai debit puncak yang berbeda-beda. Sebagai contoh pada periode ulang 2 tahunan debit puncak terbesar terjadi pada *subcatchment* Ronggowarsito (SPT.14) yaitu sebesar 1,65 m³/detik, hal ini terjadi karena pada *subcatchment* SPT.14 merupakan daerah pemukiman penduduk. Sedangkan debit puncak terkecil terjadi pada *subcatchment* Bandarharjo (SPT.10) sebesar 0,45 m³/detik dengan luas wilayah 5,391 ha. Untuk debit puncak sedang terjadi pada *subcatchment* Usman Janatin (SPT.17) sebesar 1,1 m³/detik. Grafik debit puncak pada SPT.10, SPT.14, dan SPT.17 untuk tiap periode ulang dapat dilihat pada Gambar 4.18. Sedangkan Tabel 4.29 menunjukan besarnya nilai debit puncak pada SPT.10, SPT.14, dan SPT.17.



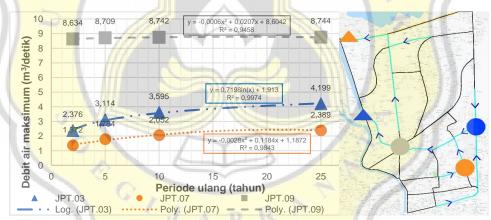
Gambar 4.18 Grafik Debit Puncak Pada SPT.10, SPT.14, Dan SPT.17 Untuk Tiap Periode Ulang

Tabel 4.29 Nilai Debit Puncak Pada SPT.10, SPT.14, Dan SPT.17

Debit	Debit Puncak (m³/detik)				
Periode Ulang (tahun)	SPT.10	SPT.14	SPT.17		
2	0.45	1.65	1.11		
5	0.6	2.29	1.47		
10	0.69	2.72	1.7		
25	0.81	3.27	2		

c. Debit air maksimum pada *Junction*

Hasil simulasi menunjukan untuk periode ulang 2 tahunan debit air maksimum yang masuk pada kolam retensi melalui *junction* Pengapon (JPT.03) sebesar 2,376 m³/detik. Sedangkan debit air maksimum yang masuk pada kolam retensi melalui *junction* Cendrawasih (JPT.07) yakni sebesar 1,372 m³/detik. Untuk debit air maksimum terbesar terjadi pada *junction* Bandarharjo (JPT.09) yakni sebesar 8,634 m³/detik, hal ini dikarenakan pada *junction* JPT.09 mengalirkan limpasan air yang cukup besar dari beberapa *subcatchment* dengan area yang cukup luas dan presentase daerah kedap airnya cukup besar. Hasil simulasi debit air maksimum pada *junction* tiap periode ulang dapat dilihat pada Tabel 4.30. Sedangkan Gambar 4.19 menunjukan Grafik debit air maksimum pada JPT.03, JPT.07, dan JPT.09 untuk tiap periode ulang.



Gambar 4.19 G<mark>rafik Debit Air Maksimum Pada JPT.03</mark>, JPT.07, Dan JPT.09 Untuk Tiap Periode Ulang

Tabel 4.30 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada *Junction* Tiap Periode Ulang

	Total Aliran Maksimum (m³/detik)			
Node		Periode Ula	ng (tahun)	
	2	5	10	25
JPT.01	0,508	0,663	0,765	0,892
JPT.02	0,981	1,289	1,489	1,740
JPT.03	2,376	3,114	3,595	4,199
JPT.04	0,642	0,836	0,963	1,123
JPT.05	5,058	6,604	7,613	8,879
JPT.06	0,547	0,708	0,814	0,946

Tabel 4.30 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada *Junction* Tiap Periode Ulang (lanjutan)

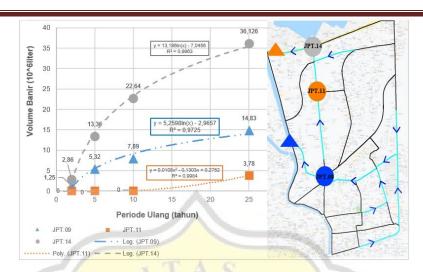
	Total Aliran Maksimum (m³/detik)				
Node	J	Periode Ula	ng (tahun)		
	2	5	10	25	
JPT.07	1,372	1,784	2,052	2,389	
JPT.08	6,623	7,115	7,281	7,490	
JPT.09	8,634	8,709	8,742	8,744	
JPT.10	1,889	1,985	2,048	2,098	
JPT.11	3,889	4,089	4,231	4,531	
JPT.12	2,773	2,978	3,111	3,271	
JPT.13	7,899	8,111	8,231	8,387	
JPT.14	7,864	8,009	8,211	8,435	

3. *Node flooding*

Hasil simulasi menunjukan bahwa limpasan air pada masing-masing subcatchment cukup besar sehingga mengakibatkan meluapnya air pada beberapa junction dengan volume yang berbeda-beda. Hasil simulasi Node Flooding dapat dilihat pada Tabel 4.32 dibawah ini. Dengan melihat Tabel 4.31 menunjukan bahwa pada periode ulang 25 tahunan terjadi banjir pada junction Bandarharjo (JPT.09) dengan volume banjir mencapai 14,83 x 10⁶ liter. Selain itu banjir juga terjadi pada junction Empu Tantular (JPT.11) dan junction Usman Janatin (JPT.14) dengan volume banjir 3,78 x 10⁶ liter dan 36,126 x 10⁶ liter. Gambar 4.20 menunjukan Grafik volume banjir pada JPT.09, JPT.11, dan JPT.14 untuk tiap periode ulang.

Tabel 4.31 Hasil Simulasi *Node Flooding* Tiap Periode Ulang

Periode Ulang (tahun)	Volume Banjir (10 ⁶ liter)			
Teriode Glang (tanun)	JPT.09	JPT.11	JPT.14	
2	1.25	0	2.86	
5	5.32	0	13.36	
10	7.89	0	22.64	
25	14.83	3.78	36.126	
25	14.83	3.78	36.126	

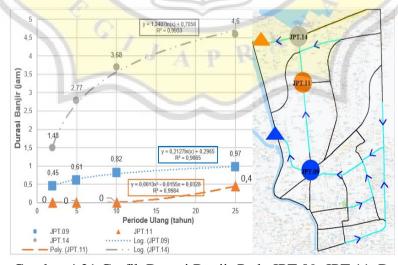


Gambar 4.20 Grafik Volume Banjir Pada JPT.09, JPT.11, Dan JPT.14 Untuk Tiap Periode Ulang

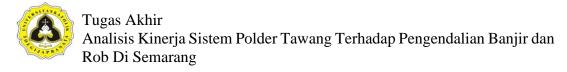
Sedangkan untuk durasi banjir pada *junction* Bandarharjo (JPT.09), *junction* Empu Tantular (JPT.11), dan *junction* Usman Janatin (JPT.14) dapat dilihat pada Tabel 4.32.

Tabel 4.32 Durasi Banjir

Periode ulang	Durasi Banjir (jam)			
(tahun)	JPT.09	JPT.11	JPT.14	
2	0.45	0	1.48	
5	0.61	0	2.77	
10	0.82	0	3.68	
25	0.97	0.45	4.6	



Gambar 4.21 Grafik Durasi Banjir Pada JPT.09, JPT.11, Dan JPT.14 Untuk Tiap Periode Ulang



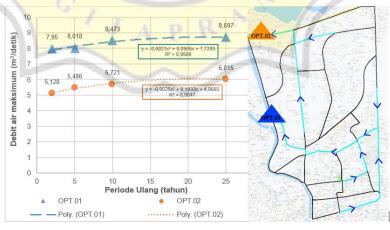
Untuk masing-masing *junction* memiliki durasi banjir yang berbeda-beda, hal ini bergantung pada besarnya volume banjir yang terjadi. Gambar 4.21 menunjukan grafik durasi banjir pada JPT.09, JPT.11, dan JPT.14 untuk tiap periode ulang.

d. Debit air maksimum pada Outfall

Hasil simulasi pemodelan kondisi eksisting menunjukan besarnya debit air maksimum yang mengalir pada masing-masing *outfall* berbeda-beda. Tabel 4.33 menunjukan hasil simulasi debit air maksimum yang mengalir pada masing-masing *outfall* untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Dengan melihat Tabel 4.34 dapat diketahui pada periode ulang 2 tahunan besarnya debit air maksimum yang mengalir melalui *outfall* Kali Semarang (OPT.01) sebesar 7,95 m³/detik, sedangkan untuk *outfall* Kali Baru (OPT.02) sebesar 5,128 m³/detik. Gambar 4.22 memperlihatkan Grafik debit air maksimum pada OPT.01 dan OPT.02 untuk tiap periode ulang.

Tabel 4.33 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada *Outfall*

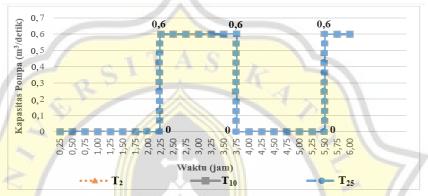
Periode ulang	Debit air <mark>m</mark> aksimum (m³/detik)			
(tahun)	OPT.01 OPT.02			
2	7.95	5.128		
5	8.018	5.486		
10	8.473	5.721		
25	8.697	6.015		



Gambar 4.22 Grafik Debit Air Maksimum Pada OPT.01 Dan OPT.02 Untuk Tiap Periode Ulang

e. Pompa

Hasil simulasi pemodelan menunjukan kinerja kapasitas pompa eksisting terhadap waktu berfungsinya pompa. Gambar 4.24 menunjukan kinerja pompa eksisting saluran Merak (CPT.07) untuk periode ulang 2 tahunan(T_2), 10 tahunan (T_{10}), dan 25 tahunan (T_{25}). Dengan melihat Gambar 4.23 dapat diketahui bahwa kinerja pompa eksisting (CPT.07) tidak efisien, dikarenakan status hidup dan mati pompa eksisting berdekatan.

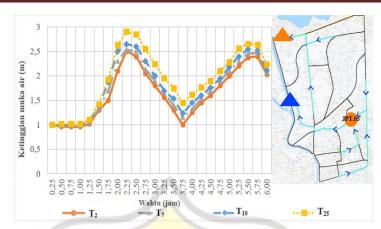


Gambar 4.23 Kinerja Pompa Eksisting (CPT.07) Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

Sebagai contoh pada periode ulang 2 tahunan, pada jam ke-2,25 status pompa dalam kondisi hidup, setelah itu pada jam ke-3,75 status pompa dalam kondisi mati, dan pompa hidup kembali pada jam ke-5,50. Dengan kondisi seperti dapat mengakibatkan pompa cepat rusak

f. Kolam retensi

Hasil simulasi menunjukan ketinggian muka air pada kolam retensi yang berlokasi di depan Stasiun Tawang (JPT.05) yang ditunjukan pada Gambar 4.24. Ketinggian muka air kolam retensi ini dipengaruhi oleh kinerja pompa eksisting yang ada. Mengingat salah satu fungsi pompa eksisting ialah untuk menurunkan ketinggian muka air.



Gambar 4.24 Ketinggian Muka Air Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)

Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10

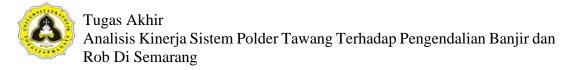
Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

Gambar 4.24 menunjukan Grafik ketinggian muka air pada kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Seperti yang dapat kita lihat pada Tabel 4.34 ketinggian muka air kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) pada periode ulang 2 tahunan mencapai 2,506 m. Hal ini cukup riskan mengingat kedalaman kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) hanya 3 meter.

Tabel 4.34 Ketinggian Muka Air Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)

Periode ulang (tahun)	Ketinggian muka air (m)
2	2.506
5	2.537
10	2.649
25	2.902

Hasil Analisis menunjukan bahwa pada simulasi pemodelan sesuai kondisi eksisting dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), dan 10 tahunan (T₁₀) terjadi banjir pada *junction* Bandarharjo (JPT.09) dan *junction* Usman Janatin (JPT.14) dengan volume dan durasi banjir yang berbeda. Sedangkan untuk simulasi pemodelan dengan periode ulang 25 tahunan (T₂₅) terjadi banjir pada *junction* Bandarharjo (JPT.09), *junction* Empu



Tantular (JPT.11), dan *junction* Usman Janatin (JPT.14). Dengan melihat masih terjadinya banjir di beberapa kawasan sistem Polder Tawang, maka perlu dilakukanya optimalisasi kolam retensi dan pompa eksisting guna mengurangi resiko terjadinya banjir di wilayah Tanjung Mas Semarang.

4.6 Optimalisasi

Pemodelan ini bertujuan untuk memperoleh suatu kondisi kolam retensi dan pompa dapat bekerja dengan optimal sehingga dapat mencegah resiko terjadinya banjir pada daerah cakupan Polder Tawang. Pemodelan optimalisasi ini dibagi menjadi 3 bagian yaitu pemodelan dengan optimalisasi kolam retensi, pemodelan dengan optimalisasi pompa, dan pemodelan dengan optimalisasi kolam retensi beserta pompa.

4.6.1 Pemodelan dengan optimalisasi kolam retensi

Dengan melihat hasil simulasi pemodelan sesuai kondisi eksisting dapat kita ketahui bahwa debit air yang mengalir pada masing-masing saluran cukup besar khususnya pada kawasan Usman Janatin dan sekitarnya. Sehingga dibutuhkan kolam retensi baru untuk mengurangi debit air yang mengalir pada saluran Usman Janatin dan sekitarnya.

Selain itu untuk menampung sementara debit air yang mengalir pada kawasan Tawang dan sekitarnya, maka diperlukan desain baru kolam retensi Polder Tawang seperti pada Gambar 4.25 yang sebelumnya sudah ada. Hal ini perlu dilakukan karena kolam retensi Polder Tawang yang ada saat ini dinilai belum optimal dalam pengendalian banjir di Kawasan Tawang dan sekitarnya.

Berikut parameter-paramater dan desain kolam retensi yang digunakan pada Pemodelan Optimalisasi Kolam Retensi :

- 1. Kolam Retensi Usman Janatin (JPT.14 / baru)
 - a. Lokasi : JPT.14 (di daerah Usman Janatin)

Pemilihan lokasi berdasarkan ketersediaan lahan kosong

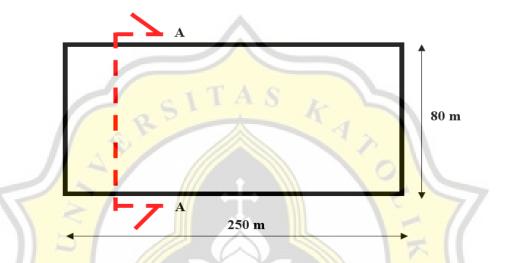
yang ada pada daerah tersebut.

b. Invert Elevasi : 3,93 m

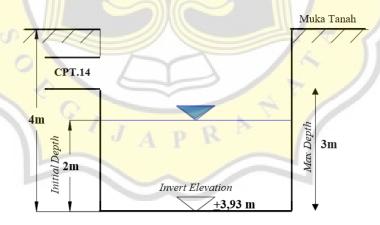
c. Max Depth : 4 m d. Initial Depth : 2 m

e. Luas Kolam : 20.000 m² f. Kapasitas Kolam: 80.000 m³

g. Dimensi Kolam: Direncanakan kolam retensi penampang sebagai berikut.



Gambar 4.25 Tampak Atas Kolam Retensi Baru Usman Janatin (JPT.14)



Gambar 4.26 Potongan A-A Kolam Retensi Baru Usman Janatin (JPT.14)

2. Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05 / desain ulang)

a. Lokasi : JPT.05 (di depan Stasiun Tawang Semarang)

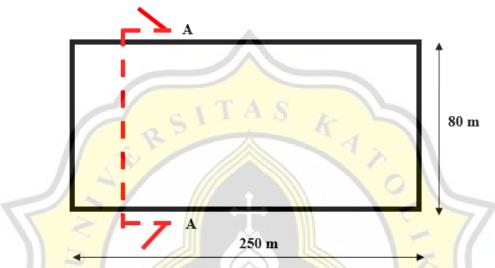
b. Invert Elevasi : 5,13 mc. Max Depth : 4 m

d. Initial Depth : 2 m

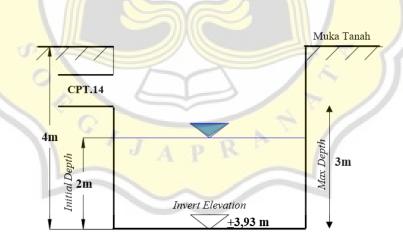
e. Luas Kolam : 20.000 m² f. Kapasitas Kolam : 80.000 m³

g. Dimensi Kolam: Direncanakan kolam retensi dengan penampang

sebagai berikut



Gambar 4.27 Tampak Atas Desain Baru Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)



Gambar 4.28 Potongan A-A Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)

Dari hasil perhitungan dan gambar yang sudah diterapkan didapatkan hasil analisis sebagai berikut:

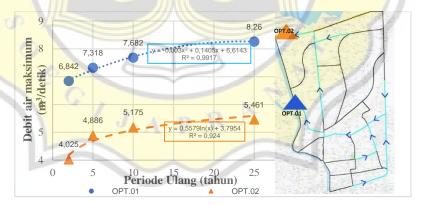
- 1. Hasil analisis optimalisasi kolam retensi
 - a. Debit air maksimum pada Outfall

Hasil simulasi pemodelan Optimalisasi kolam retensi menunjukkan besarnya debit air maksimum yang mengalir pada masing-masing *outfall* berbeda-beda. Tabel 4.35. menunjukkan hasil simulasi debit air maksimum yang mengalir pada masing-masing *Outfall* untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀) dan 25 tahunan (T₂₅). Dengan melihat Tabel 4.36 dapat diketahui bahwa pada periode ulang 10 tahunan (T₁₀) besarnya debit air maksimum yang mengalir melalui *outfall* Kali Semarang (OPT.01) sebesar 7,682 m³/detik sedangkan untuk *outfall* Kali Baru (OPT.02) sebesar 5,175 m³/detik.

Gambar 4.29 memperlihatkan Grafik debit air maksimum pada OPT.01 dan OPT.02 untuk tiap periode ulang.

Tabel 4.35 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada Outfall

Perio <mark>de</mark> ulang (Tahun)	OPT.01 (m³/detik)	OPT.02 (m³/detik)
2	6.842	4.025
5	7.318	4.886
10	7.682	5.175
25	8.26	5, <mark>461</mark>

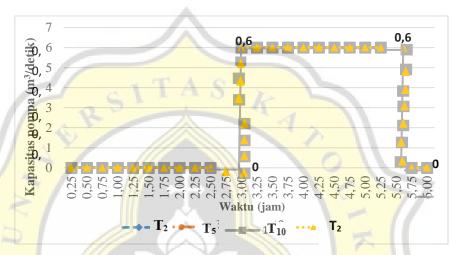


Gambar 4.29 Grafik Debit Air Maksimum Pada *Outfall* OPT.01 Dan OPT.02 Untuk Tiap Periode Ulang

b. Pompa

Hasil simulasi pemodelan menunjukkan kinerja kapasitas pompa terhadap waktu berfungsinya pompa. Gambar 4.31 menunjukkan kinerja pompa saluran Merak (CPT.07) untuk periode ulang 2 tahunan

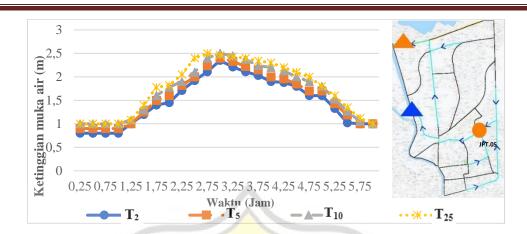
(T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Mengingat kinerja pompa stabil sehingga status pompa tidak sering hidup dan mati. Dengan kondisi seperti inilah pompa akan tidak cepat rusak dan dapat bekerja secara optimal. Dengan melihat Gambar 4.31 dapat kita ketahui bahwa pompa akan hidup pada jam ke-3 dan akan mati kembali pada jam ke-5,5.



Gambar 4.30 Kinerja Pompa Saluran Merak (CPT.07) Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

c. Kolam retensi

Hasil simulasi dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅) menunjukan ketinggian muka air pada kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) dan kolam retensi baru Usman Janatin (JPT.14). Ketinggian muka air kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) pada periode ulang 2 tahunan (T₂) mencapai 2,5 m yakni terjadi pada jam ke-3 dan setelah itu mengalami penurunan, mengingat pada jam ke-3 pompa saluran Merak (CPT.07) mulai hidup. Gambar 4.31 menunjukan Grafik ketinggian muka air pada kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) untuk tiap periode ulang.



Gambar 4.31 Grafik Ketinggian Muka Air Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05) Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)



Gambar 4.32 Grafik Ketinggian Muka Air Kolam Retensi Usman Janatin (JPT.14) Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

Grafik ketinggian muka air pada kolam retensi baru Usman Janatin (JPT.14) dapat dilihat pada Gambar 4.32. Hal ini berbeda dengan kolam retensi baru Usman Janatin (JPT.14) yang tidak memiliki pompa, maka ketinggian muka air pada kolam retensi Usman Janatin (JPT.14) tidak mengalami penurunan.

4.6.2 Komponen dan parameter optimalisasi pompa

1. Pump / pompa

Sesuai kondisi eksisting sistem Polder Tawang hanya memiliki 1 buah pompa (CPT.07) yang terdapat pada Saluran Merak. Berikut ini parameter pompa CPT.07 yang ada saat ini :

Initial Status = Off

Startup Depth = 2.5 m

Shutoff Depth = 1 m

Kapasitas pompa = $0.6 \text{ m}^3/\text{s}$

Pada pemodelan Optimalisasi pompa ini terdiri dari 2 buah pompa dengan parameter sebagai berikut :

a. Parameter pompa pada saluran Merak (CPT.07):

Initial Status = Off

Startup Depth = 2.5 m

Shutoff Depth = 1 m

Kapasitas pompa = $0.8 \text{ m}^3/\text{s}$

b. Parameter pompa baru pada saluran Usman Janantin (CPT.14):

Initial Status = Off

Startup Depth = 1.5 m

Shutoff Depth = 0.5 m

Kapasitas pompa = $0.6 \text{ m}^3/\text{s}$

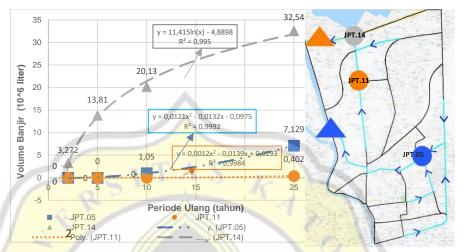
Karena komponen dan parameter lainya tidak ada perubahan maka untuk parameter – parameter lainnya dapat dilihat pada sub bab kalibrasi.

2. Hasil analisis optimalisasi pompa

a. Node Flooding / Volume Banjir

Hasil simulasi menunjukkan bahwa limpasan air yang terjadi pada masing-masing *subcatchment* cukup besar sehingga mengakibatkan meluapnya air pada beberapa *junction* dengan volume yang berbeda-beda. Dengan melihat Tabel 4.36 dapat kita ketahui bahwa pada periode ulang 2 tahunan (T₂) hingga 10 tahunan (T₁₀) banjir terjadi pada *junction* Pengapon (JPT.05), dan *junction* Usman Janantin (JPT.14). Sedangkan pada periode ulang 25 tahunan (T₂₅) banjir terjadi pada *junction* Pengapon (JPT.05), *junction* Empu Tantular (JPT.11), dan *junction* Usman Janatin (JPT.14). Besarnya volume banjir pada *junction* JPT.05, JPT.11, dan JPT.14 untuk tiap periode ulang dapat dilihat

pada Tabel 4.36. Sedangkan Gambar 4.33 menunjukan grafik volume banjir pada *junction* Pengapon (JPT.05), *junction* Empu Tantular (JPT.11), dan *junction* Usman Janatin (JPT.14) untuk tiap periode ulang.



Gambar 4.33 Grafik Volume Banjir Pada *Junction JPT.05*, *JPT.11*, Dan JPT.14
Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

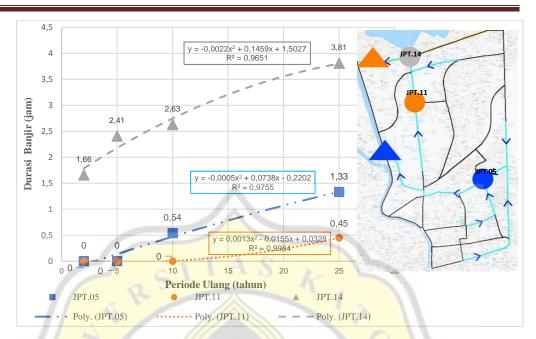
Tabel 4.36 Volume Banjir Pada JPT.05, JPT.11, Dan JPT.14

Periode	Volume banjir (10 ⁶ liter)		
Ulang (Tahun)	JPT.05	JPT.11	JPT.14
2	0	0	3.272
5	0	0	13.81
10	1.05	0	20.13
25	7.129	0.402	32.54

Sedangkan untuk durasi banjir dapat dilihat pada Tabel 4.37. Gambar 4.34 menunjukan grafik durasi banjir pada *junction* JPT.05, JPT.11, dan JPT.14 untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅).

Tabel 4.37 Durasi Banjir

Periode Ulang	Durasi banjir (jam)		
(Tahun)	JPT.05	JPT.11	JPT.14
2	0	0	1.66
5	0	0	2.41
10	0.54	0	2.63
25	1.33	0.45	3.81



Gambar 4.34 Grafik Durasi Banjir Pada JPT.05, JPT.11, Dan JPT.14 Untuk Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

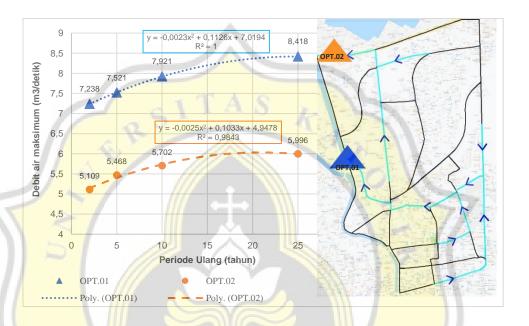
Dari hasil simulasi optimalisasi pompa menunjukan bahwa dengan penambahan jumlah dan kapasitas pompa masih belum dapat menghindarkan kawasan Tanjung Mas dari resiko banjir. Namun dengan optimalisasi pompa ini dapat mengurangi volume banjir yang terjadi pada beberapa daerah. Sebagai contoh, pada periode ulang 10 tahunan (T₁₀) banjir yang terjadi pada *junction* Usman Janatin (JPT.14) sebelum adanya optimalisasi pompa mencapai 22,64 m³/detik. Sedangkan setelah dilakukanya optimalisasi pompa menjadi 20,13 m³/detik.

b. Debit air maksimum pada *Outfall*

Tabel 4.38 menunjukan hasil simulasi debit air maksimum pada *outfall* untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Untuk periode ulang 10 tahunan, dengan melihat Tabel 4.39 dapat diketahui besarnya debit air maksimum yang mengalir pada *Outfall* OPT.01 sebesar 7,921 m³/detik sedangkan pada OPT.02 sebesar 5,702 m³/detik. Gambar 4.35 menunjukan Grafik debit air maksimum yang mengalir pada *outfall* Kali Semarang OPT.01 dan *outfall* Kali Baru OPT.02.

Tabel 4.38 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada *Outfall* (OPT 02)

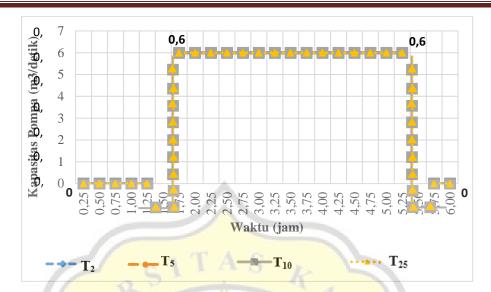
Periode Ulang (Tahun)	OPT.01 (m³/detik)	OPT.02 (m³/detik)
2	7.238	5.109
5	7.521	5.468
10	7.921	5.702
25	8.418	5.996



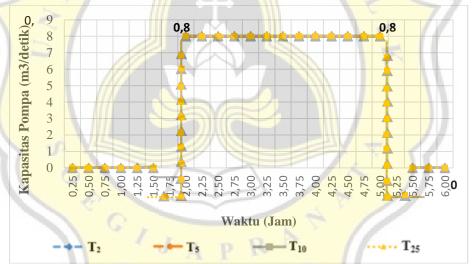
Gambar 4.35 Grafik Debit Air Maksimum Pada *Outfall* Kali Semarang (OPT.01) Dan *Outfall* Kali Baru (OPT.02) Untuk Tiap Periode Ulang

c. Pompa

Hasil simulasi Optimalisasi pompa menunjukan kinerja kapasitas pompa terhadap waktu berfungsinya pompa. Gambar 4.36 menunjukan kinerja pompa Usman Janatin (CPT.14) untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Dengan melihat Gambar 4.48 dapat diketahui bahwa kinerja pompa cukup efektif, mengingat kinerja pompa stabil sehingga status pompa tidak hidup mati. Dengan melihat Gambar 4.36 dapat kita ketahui bahwa pompa akan hidup pada jam ke-1,75 dan akan mati kembali pada jam ke-5,25.



Gambar 4.36 Kinerja Pompa Usman Janatin (CPT.14) Dengan Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

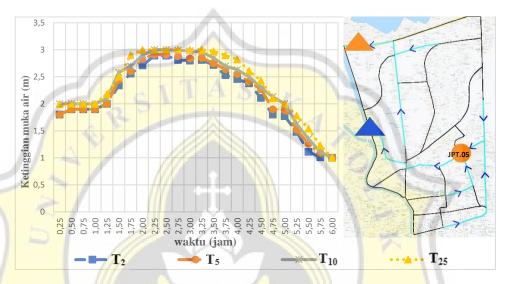


Gambar 4.37 Kinerja Pompa Saluran Merak (CPT.07) Dengan Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

untuk kinerja pompa saluran Merak (CPT.07) dapat dilihat pada Gambar 4.37. Pompa saluran Merak (CPT.07) mulai hidup pada jam ke-2 dan akan mati pada jam ke-5. Dengan hasil simulasi seperti ini maka kinerja kedua pompa dinilai sudah baik dan efektif.

d. Kolam Retensi

Hasil simulasi optimalisasi pompa dengan periode ulang 10 tahunan menunjukan ketinggian muka air kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) mencapai 3 m terjadi pada jam ke-2,5. Grafik ketinggian muka air kolam retensi (JPT.05) dengan periode ulang 2 tahunan (T_2), 5 tahunan (T_5), 10 tahunan (T_1), dan 25 tahunan (T_2) ditunjukan pada Gambar 4.38.



Gambar 4.38 Ketinggian muka air kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) dengan Periode Ulang 2 Tahunan (T₂), 5 Tahunan (T₅), 10 Tahunan (T₁₀), Dan 25 Tahunan (T₂₅)

4.6.3 Komponen, parameter optimalisasi kolam retensi dan pompa

1. Storage Unit

Jumlah kolam retensi sesudah optimalisasi yakni 2 buah kolam retensi. Untuk komponen serta parameter kolam sebelum dioptimalisasi dapat dilihat pada sub bab optimalisasi kolam retensi. Berikut ini parameter yang digunakan pada pemodelan kolam retensi Polder Tawang (JPT.05) dan kolam retensi Usman Janatin (JPT.14):

a. Parameter kolam retensi Tawang (JPT.05) / desain baru :

Invert Elevasi = 5,13 m

Max.Depth = 3 m

Initial Depth = 1 m

Storage Curve = Tabular

b. Parameter kolam retensi baru Usman Janantin (JPT.14):

3. Pump / Pompa

Jumlah pompa setelah optimalisasi yakni 2 buah pompa. Untuk komponen serta parameter pompa sebelum dioptimalisasi dapat dilihat pada sub bab optimalisasi pompa. Berikut ini parameter pompa CPT.07 yang terletak di saluran Merak dan CPT.14 di saluran Usman Janatin:

a. Parameter pompa saluran Merak (CPT.07):

Initial Status = Off

Startup Depth = 2,5 m

Shutoff Depth = 1 m

Kapasitas pompa =
$$0.6 \text{ m}^3/\text{s}$$

b. Parameter pompa saluran Usman Janantin (CPT.14):

Initial Status = Off

Startup Depth = 2 m

Shutoff Depth = 1 m

Kapasitas pompa = $0.6 \text{ m}^3/\text{s}$

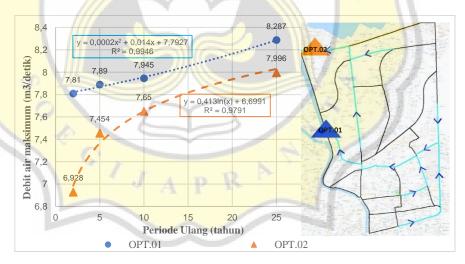
Karena komponen dan parameter lainya tidak ada perubahan maka untuk parameter – parameter lainnya dapat dilihat pada sub bab kalibrasi.

- 2. Hasil analisis optimalisasi kolam retensi dan pompa
 - a. Debit air maksimum pada *Outfall*

Tabel 4.39 merupakan hasil simulasi debit air maksimum pada *outfall* untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅) dengan optimalisasi kolam retensi dan pompa. Pada Tabel 4.40 untuk periode ulang 10 tahunan dapat dilihat bahwa debit air maksimum yang mengalir pada *outfall* Kali Semarang (OPT.01) sebesar 7,945 m³/detik sedangkan pada *outfall* Kali Baru (OPT.02) sebesar 7,65 m³/detik. Gambar 4.39 menunjukan Grafik debit air maksimum yang mengalir pada *outfall* OPT.01 dan OPT.02 untuk tiap periode ulang.

Tabel 4.39 Hasil Simulasi Debit Air Maksimum Pada Outfall

Periode Ulang (tahun)	OPT.01 (m³/detik)	OPT.02 (m³/detik)
2	7.81	6.928
5	7.89	7.454
10	7.945	7.65
25	8.287	7.996

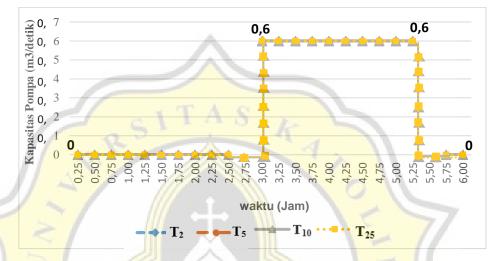


Gambar 4.39 Grafik Debit Air Maksimum Pada OPT.01 Dan OPT.02 Dengan Periode Ulang 2 Tahunan (T_2) , 5 Tahunan (T_5) , 10 Tahunan (T_{10}) , Dan 25 Tahunan (T_{25})

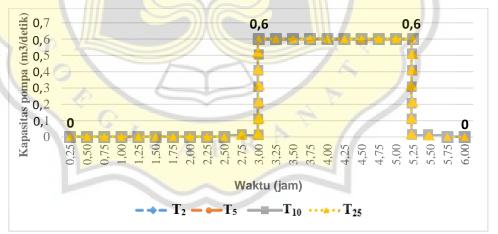
b. Pompa

Hasil simulasi pemodelan menunjukan kinerja kapasitas pompa terhadap waktu berfungsinya pompa. Gambar 4.40 menunjukan kinerja pompa saluran Merak (CPT.07) untuk periode ulang 2 tahunan (T_2) , 5 tahunan (T_5) ,

10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Gambar 4.41 dapat diketahui bahwa kinerja pompa cukup efektif, Kondisi seperti inilah pompa akan tidak cepat rusak dan dapat bekerja secara optimal. Dengan melihat Gambar 4.40 dapat kita ketahui bahwa pompa akan hidup pada jam ke-3 dan akan mati kembali pada jam ke-5,25.



Gambar 4.40 Kinerja pompa saluran Merak (CPT.07) dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅)

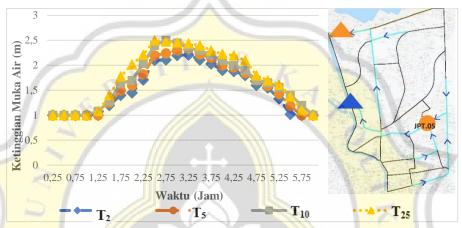


Gambar 4.41 Kinerja pompa Usman Janatin (CPT.14) dengan periode ulang 2 tahunan (T_2), 5 tahunan (T_5), 10 tahunan (T_{10}), dan 25 tahunan (T_{25})

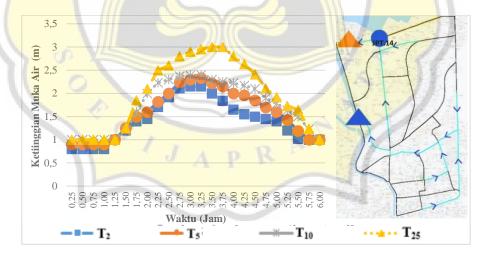
kinerja pompa Usman Janatin (CPT.14) dapat dilihat pada Gambar 4.41. Sama halnya dengan pompa CPT.07, kinerja pompa Usman Janatin (CPT.14) dinilai cukup efektif sehingga pompa dapat bekerja dengan optimal.

c. Kolam Retensi

Hasil simulasi optimalisasi pompa dan kolam retensi menunjukan ketinggian muka air kolam retensi Tawang (JPT.05) dan Usman Janatin (JPT.14) untuk periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅). Gambar 4.42 menunjukan ketinggian muka air kolam retensi Tawang (JPT.05) pada periode ulang 10 tahunan mencapai 2,5 meter yang terjadi pada jam ke-2,75.



Gambar 4.42 Grafik ketinggian muka air pada kolam retensi Tawang (JPT.05)

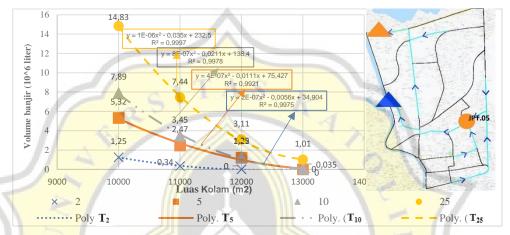


Gambar 4.43 Grafik ketinggian muka air pada kolam retensi Usman Janatin (JPT.14)

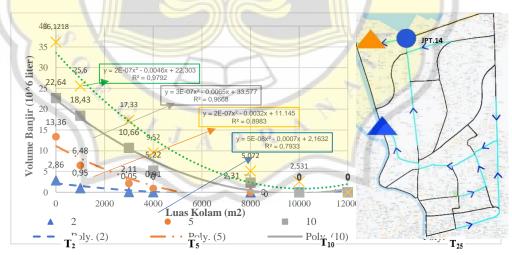
kolam retensi Usman Janatin (JPT.14) pada periode ulang 10 tahunan ketinggian muka air mencapai 2,4 meter terjadi pada jam ke-3 hal ini dapat dilihat pada Gambar 4.43.

d. Perbandingan Volume Banjir dengan Luas Kolam Retensi

Gambar 4.44 merupakan grafik perbandingan luas kolam retensi terhadap volume banjir sebelum optimalisasi yang ditunjukan angka 10.000 dan sesudah optimalisasi yang ditunjukan angka 13.000, kolam retensi ini terletak di depan stasiun Tawang (JPT.05). Gambar 4.44 menunjukan penurunan volume banjir pada saat luas kolam retensi diperbesar .



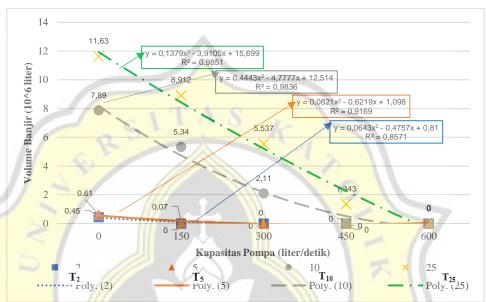
Gambar 4.44 Grafik perbandingan luas kolam terhadap volume bajir (JPT.05) dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅)



Gambar 4.45 Grafik perbandingan luas kolam terhadap volume bajir (JPT.14) dengan periode ulang 2 tahunan (T_2), 5 tahunan (T_5), 10 tahunan (T_{10}), dan 25 tahunan (T_{25})

Hal serupa juga terjadi pada Gambar 4.45 untuk kolam retensi Usman Janantin (JPT.14). Dengan demikian penambahan atau perluasan kolam retensi dinilai lebih efektif untuk menurunkan volume banjir yang terjadi pada suatu wilayah.

Gambar 4.46 merupakan grafik perbandingan banjir sebelum optimalisasi yang ditunjukan angka 0 dan sesudah optimalisasi yang ditunjukan angka 600, pompa ini terletak di saluran Merak (CPT.07). Gambar 4.58 menunjukan grafik penurunan volume banjir pada saat kapasitas pompa diperbesar. Penambahan pompa pada area tersebut membuat volume banjir juga mengalami penurunan.



Gambar 4.46 Grafik perbandingan kapasitas pompa (CPT.07) terhadap volume banjir dengan periode ulang 2 tahunan (T₂), 5 tahunan (T₅), 10 tahunan (T₁₀), dan 25 tahunan (T₂₅)

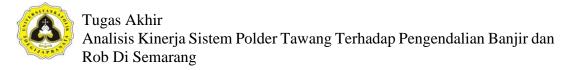
4.7 Hasil analisis optimalisasi

Berikut ini hasil analisis optimalisasi pada kolam retensi, pompa, dan kolam retensi beserta pompa:

1. Hasil Analisis Optimalisasi Kolam Retensi

a. Kolam Retensi Polder Tawang (JPT.05)

Berdasarkan Gambar 4.39 untuk menanggulangi banjir yang terjadi di kawasan Stasiun Tawang dan sekitarnya diperlukan penambahan kapasitas tampungan air pada Kolam retensi Polder Tawang. Diperlukan kapasitas tampungan kolam retensi Polder Tawang mencapai 80.000 m³. Dengan hal ini maka luas kolam retensi Polder Tawang harus diperluas menjadi 20.000 m² dengan kedalaman kolam 4 meter. Mengingat di sekitar kawasan kolam retensi Polder Tawang merupakan daerah perkotaan dengan di sekeliling



kolam merupakan jalan raya utama, sehingga dengan perluasan kolam menjadi 20.000 m² sulit untuk diterapkan di lapangan.

b. Kolam Retensi Usman Janatin (JPT.14)

Berdasarkan Gambar 4.37 untuk mengendalikan banjir yang terjadi di kawasan Usman Janatin dan sekitarnya maka diperlukan kolam retensi baru yaitu Kolam Retensi Usman Janatin (JPT.04). Kolam retensi Usman Janatin ini digunakan untuk menampung air sementara hasil limpasan dari berbagai *subcathment* di Kawasan Usman Janatin, mengingat pada daerah tersebut memiliki debit puncak yang besar. Kolam retensi diperlukan dengan kapasitas tampungan 80.000 m³, dengan hal ini maka kolam retensi harus didesain dengan luas kolam 20.000 m² dengan kedalaman kolam 4 meter. Mengingat pada Kawasan Usman Janatin merupakan daerah pemukiman penduduk maka perlu dilakukan relokasi untuk membangun kolam retensi baru di daerah tersebut, meskipun pada daerah tersebut terdapat sedikit lahan kosong.

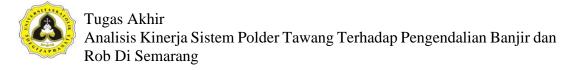
2. Hasil Analisis Optimalisasi Pompa

a. Optimalisasi Pompa Tawang (CPT.07)

Pada Gambar 4.45 hasil simulasi dengan optimalisasi pompa pada CPT.07 menunjukan bahwa dengan mengoptimalkan kinerja pompa dari kapasitas awal 0,6 m³/detik menjadi 0,8 m³/detik tetap tidak dapat menanggulangi banjir yang terjadi pada daerah Bandarharjo (JPT.05), Empu Tantular (JPT.11), dan Usman Janatin (JPT.14). Hal ini dapat dilihat pada hasil simulasi volume banjir pada Tabel 4.37. Mengoptimalkan kinerja pompa hanya akan memindahkan banjir dari satu wilayah ke wilayah lain. Dalam kasus ini pompa hanya mengurangi kapasitas air dari beberapa saluran saja dan selebihnya air dibebankan pada saluran selanjutnya.

b. Optimalisasi Pompa Usman Janatin (CPT.14)

Pada Gambar 4.45 hasil optimalisasi pompa menunjukan dengan menambahkan pompa baru di Saluran Usman Janatin (CPT.14) dengan kapasitas 0,6 m³/detik ternyata masih tidak dapat mengatasi banjir yang



terjadi pada daerah tersebut. Hal ini dikarenakan debit puncak yang terjadi pada Kawasan Usman Janatin cukup besar sehingga selain ditambahkan pompa juga perlu diakukan pengadaan kolam retensi baru untuk membantu kinerja pompa.

c. Hasil Analisis Optimalisasi Kolam retensi serta Pompa

Pada Gambar 4.45 dan Gambar 4.47 dengan periode ulang 10 tahunan hasil analisis dengan optimalisasi kolam retensi dan pompa menunjukan dapat digunakan untuk mengatasi banjir yang terjadi pada daerah yang berdampak banjir. Solusi menghindarkan banjir pada Kawasan Tawang dan sekitarnya diperlukan kolam retensi dengan kapasitas tampungan air mencapai 39.000 m³ (luas kolam 13.000 m² dengan kedalaman 3 m) dan pompa dengan kapasitas 0,6 m³/detik. Sedangkan pada Gambar 4.46 untuk menanggulangi banjir pada Kawasan Ronggowarsito dan sekitarnya untuk periode ulang 10 tahunan diperlukan kolam retensi dengan kapasitas tampungan 36.000 m³ (luas kolam 12.000 m² dengan kedalaman 3 m) dan pompa dengan kapasitas 0,6 m³/detik.