

PENULISAN SKRIPSI
PELAKSANAAN ASAS PELAYANAN PUBLIK
DALAM PELAYANAN *E-COURT* DI
PENGADILAN NEGERI SLEMAN KELAS IA



Diajukan oleh:

Ilona Gratia Christy Hagins

NPM : 190513351
Program Studi : Hukum
**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan
Pemerintahan**

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2023

PENULISAN SKRIPSI

**PELAKSANAAN ASAS PELAYANAN PUBLIK DALAM
PELAYANAN *E-COURT* DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN
KELAS IA**



Diajukan oleh:

Ilona Gratia Christy Hagins

NPM : 190513351
Program Studi : Hukum
**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan
Pemerintahan**

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2023

HALAMAN PERSETUJUAN

PENULISAN SKRIPSI

**PELAKSANAAN ASAS PELAYANAN PUBLIK DALAM
PELAYANAN *E-COURT* DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN
KELAS IA**



Diajukan oleh:

Ilona Gratia Christy Hagins

NPM : 190513351
Program Studi : Hukum
**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan
Pemerintahan**

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran

Dosen Pembimbing I

Tanggal : 27 Maret 2023

Y. Sri Pudyatmoko, S.H., M.Hum.

Tanda tangan:



HALAMAN PENGESAHAN

PENULISAN SKRIPSI

**PELAKSANAAN ASAS PELAYANAN PUBLIK DALAM
PELAYANAN *E-COURT* DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN
KELAS IA**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Kamis
Tanggal : 13 April 2023
Tempat : Ruang Pendaran 2 Lt.II

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum.

Sekretaris : R. Sigit Widiarto, S.H., LL.M.

Anggota : Y. Sri Pudyatmoko, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Sri Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas penyertaan, kasih, dan berkat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Pelaksanaan Asas Pelayanan Publik dalam Pelayanan *E-Court* di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA”. Penulisan skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat agar dapat memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Keberhasilan penulis dalam proses menyelesaikan penulisan skripsi ini tentu tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak baik bimbingan, arahan, dorongan, dan masukan. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus karena atas kasih dan penyertaan-Nya yang sempurna penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik dari awal penulisan hingga sidang akhir dihadapan Tim Penguji Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian hukum dalam skripsi ini.
3. Bapak Y. Sri Pudyatmoko, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan sabar membimbing, mengarahkan, dan meluangkan tenaga, waktu serta pikiran bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Ronni Ronni Ady Pradhana, S.T., M.B.A selaku Juru Sita di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA dan Bapak Kun Triharyanto Wibowo, S.H., M.H. selaku Hakim di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA sebagai

narasumber yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran serta memberikan pengetahuan kepada penulis untuk mendukung penelitian dalam penulisan skripsi ini.

5. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas bimbingan dan pengetahuan yang telah diberikan kepada penulis selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu segala proses administrasi kepada penulis selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Papi, Mami, Kak Sola, Bang Julian, dan Bang Deo yang tiada hentinya telah memberikan doa, dukungan, dan semangat kepada penulis.
8. Yofan Hernandika Budiyan sebagai pasangan yang sangat sabar dan baik hati telah memberikan dukungan, doa, dan semangat kepada penulis.
9. Teman-teman kuliah penulis yakni Dinda Putri Agustin, Theresia Optiana Santi, Priscilia Ines Mareta, Brigita Pramesti Novita Sari, dan Mardiana Safirah, dan Mayang Puspitasari yang telah memberikan dukungan, semangat dan kebersamaannya kepada penulis.
10. Teman-teman Kelompok 20 Sambirejo KKN 82 UAJY yakni Michael Hibono, Gabriella Tamara Sodha, Rosinta Febrianty, Adventia Shinta, Bramantyo Pramudya, Michael Ardelio, Daniel Febrian, Christo David, yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.

11. Semua pihak, teman-teman, dan saudara yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan doa, semangat, dan dukungan selama ini kepada penulis.

Akhir kata penulis menyadari bahwa banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk menyempurnakan penulisan skripsi ini. Semoga penulisan skripsi ini dapat berguna bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan semua pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta, 11 Maret 2023

Penulis,



Ilona Gratia Christy Hagins

ABSTRACT

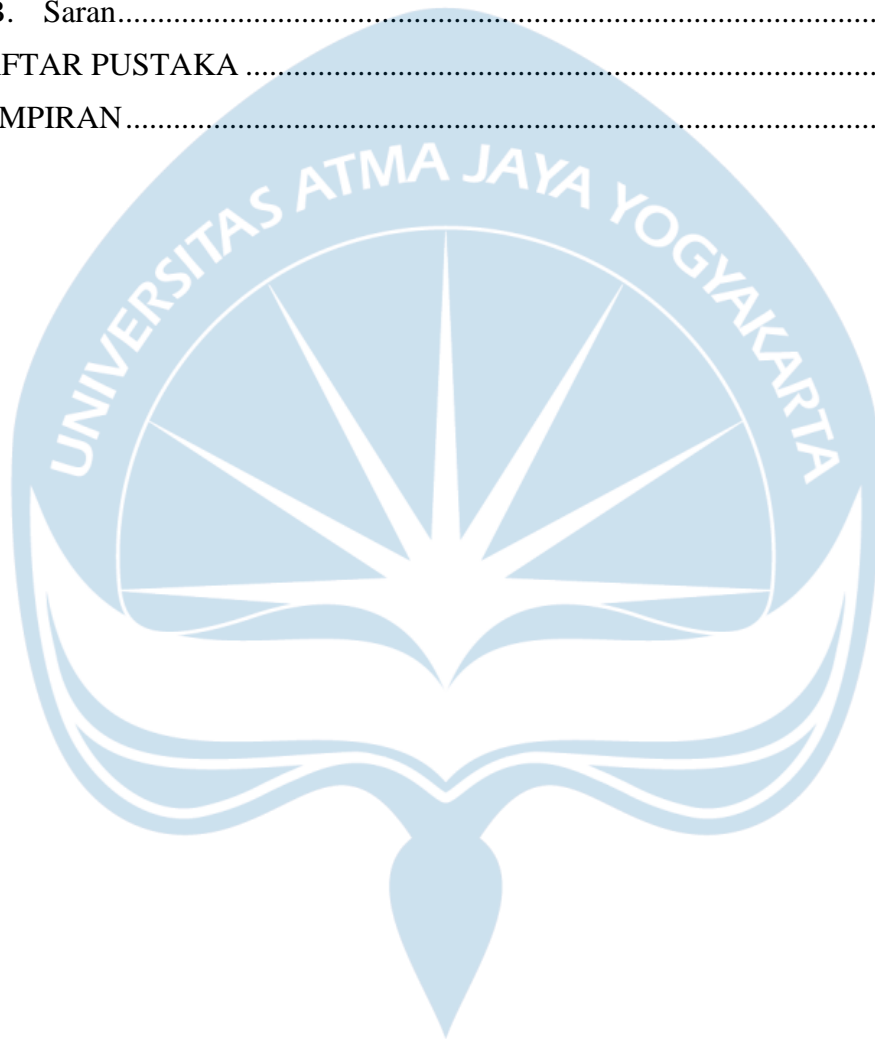
In 2019, the Supreme Court of the Republic of Indonesia issued Supreme Court Regulation Number 1 of 2019 concerning Case Administration and Trial in Court Electronically or can be referred to as e-Court jo Supreme Court Regulation Number 7 of 2022. Sleman District Court Class IA is one of the executors of judicial power at the first level of justice which has a role to conduct justice, one of which is e-Court services. The implementation of public services must be based on speed, convenience, and affordability. Based on this, the thesis writing conducted is how "Implementation of Public Service Principles in e-Court Service at Sleman District Court Class IA". In this research, empirical legal research method is used which research is conducted focusing on social facts. The data obtained came from primary data in the form of interviews, observations, and questionnaires, and secondary data in the form of laws, books, journals, and the internet. This research concluded that the principles of speed and convenience have been implemented in e-Court services at Sleman Class IA District Court with services provided by e-Court, namely e-Filing, e-Payment, e-Summons, and e-Litigation. The principle of affordability is seen in access to transport and fees because the summons is made electronically via e-mail address and the advocate does not need to come to court except in the process of proof. The most common internal obstacles of Sleman Class IA District Court are slow internet network. The most common obstacle originating from the external of Sleman Class IA District Court is the size of documents is too large. The effort of Sleman District Court Class IA is done by improving internet network and officers, while for external parties to pay more attention to the provisions in e-Court.

Keywords: e-Court, Public Service, Sleman Class IA District Court.

DAFTAR ISI

PENULISAN SKRIPSI.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR BAGAN	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR DIAGRAM.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian.....	8
F. Batasan Konsep.....	15
G. Metode Penelitian.....	17
BAB II PEMBAHASAN	23
A. Tinjauan tentang Pelayanan Publik.....	23
B. Tinjauan tentang <i>e-Court</i>	30
C. Pelaksanaan Asas Pelayanan Publik dalam Pelayanan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas 1A	36
1. Tinjauan Umum Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	36
2. Pelaksanaan Asas Kecepatan, Kemudahan, dan Keterjangkauan dalam Pelayanan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Kelas 1A Sleman.....	45
3. Kendala dalam pelaksanaan asas kecepatan, kemudahan, dan keterjangkauan dalam pelayanan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	72

4. Upaya menghadapi kendala dalam pelaksanaan asas kecepatan, kemudahan, dan keterjangkauan dalam pelayanan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Kelas IA Sleman	78
BAB III PENUTUP	84
A. Simpulan	84
B. Saran.....	88
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN.....	94



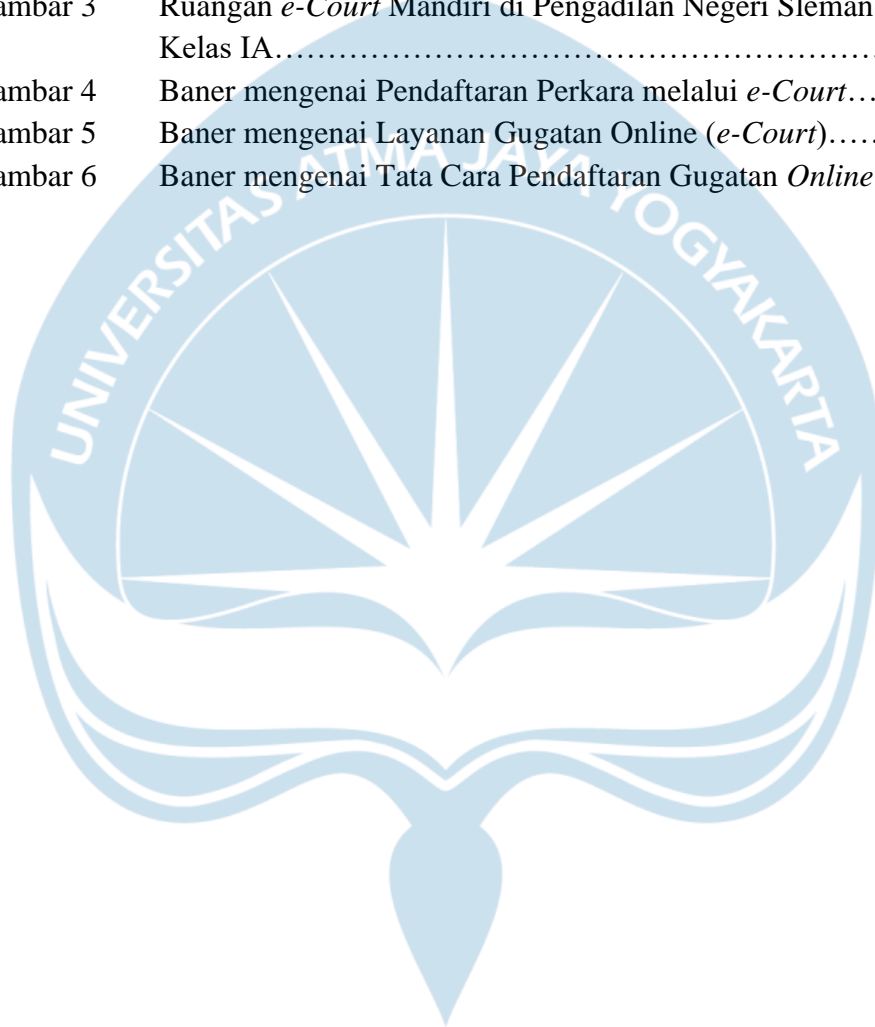
DAFTAR BAGAN

Bagan 1 Struktur Organisasi Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....38



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Suasana Pelayanan Terpadu Satu Pintu (PTSP) Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	39
Gambar 2	Meja PTSP <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA	40
Gambar 3	Ruangan <i>e-Court</i> Mandiri di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	41
Gambar 4	Baner mengenai Pendaftaran Perkara melalui <i>e-Court</i>	42
Gambar 5	Baner mengenai Layanan Gugatan Online (<i>e-Court</i>).....	43
Gambar 6	Baner mengenai Tata Cara Pendaftaran Gugatan <i>Online</i>	44



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1	Pengalaman responden menjadi advokat.....	46
Diagram 2	Pengalaman responden beracara di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	47
Diagram 3	Pengalaman responden pernah menggunakan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	48
Diagram 4	Pengalaman responden dalam menggunakan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	49
Diagram 5	Pengalaman responden mengunjungi PTSP <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	50
Diagram 6	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan pada proses pendaftaran akun menggunakan <i>e-Court</i>	51
Diagram 7	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan untuk mengunggah dokumen perkara dalam proses <i>e-Filing</i> menggunakan <i>e-Court</i>	53
Diagram 8	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan pembayaran biaya panjar dalam <i>e-Court</i>	55
Diagram 9	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan pemanggilan para pihak melalui alamat domisili elektronil (<i>e-mail</i>) dalam <i>e-Court</i>	56
Diagram 10	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan pada tahap pembuktian proses pemeriksaan alat bukti dalam menggunakan <i>e-Court</i>	57
Diagram 11	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan dalam mengunggah dokumen melalui <i>e-Court</i> dalam proses jawab menjawab (jawaban, replik, duplik).....	58
Diagram 12	Pendapat responden mengenai hakim cukup cepat tanggap untuk segera memverifikasi dokumen dalam <i>e-Court</i> setelah dokumen diunggah oleh para pihak.....	59
Diagram 13	Pendapat responden mengenai kecepatan dan kemudahan dalam menggunakan sistem <i>e-Court</i> mengenai penyampaian putusan elektronik.....	61
Diagram 14	Pendapat responden mengenai biaya panjar dengan melalui <i>e-Court</i> lebih terjangkau (biaya lebih murah) dibandingkan dengan tidak menggunakan <i>e-Court</i>	62
Diagram 15	Pendapat responden mengenai biaya transport melalui <i>e-Court</i> lebih terjangkau dibandingkan dengan tidak menggunakan <i>e-Court</i>	63
Diagram 16	Pendapat responden mengenai kecepatan dalam pelayanan bantuan yang diberikan oleh petugas di PTSP <i>e-Court</i> Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	67
Diagram 17	Pendapat responden kemudahan penjelasan informasi bantuan <i>e-Court</i> yang diberikan oleh petugas PTSP <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	68
Diagram 18	Pendapat responden mengenai kelengkapan dalam fasilitas (komputer, koneksi internet, brosur langkah-langkah) dalam PTSP <i>e-Court</i> dan <i>e-Court</i> Mandiri.....	69

Diagram 19	Pendapat responden mengenai hakim, panitera, dan petugas di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA cukup mengerti dalam penggunaan <i>e-Court</i>	70
Diagram 20	Pendapat responden Pengadilan Negeri Sleman sering memperkenalkan atau memberikan informasi mengenai <i>e-Court</i> kepada masyarakat.....	71
Diagram 21	Pengalaman responden mengenai kendala dari pelayanan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA yang telah disediakan dalam pilihan kuesioner.....	74
Diagram 22	Pengalaman responden mengenai kendala dari internal para pihak dalam pelaksanaan <i>e-Court</i> di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA yang telah disediakan dalam pilihan kuesioner.....	75



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat Izin Penelitian.....	94
Lampiran 2	Foto bersama advokat saat pengisian kuesioner.....	95
Lampiran 3	Foto bersama Bapak Ronni Ady Pradhana, S.T., M.B.A., selaku juru sita di Pengadilan Negeri Sleman Kelas IA.....	96



SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 11 Maret 2023

Yang menyatakan,



Ilona Gratia Christy Hagins