

**SZTE Politikatudományi és Államelméleti Műhely  
(PÁM)**

---

**Hallgatói Füzetek 1.**

**Politikusok a közösségi hálón**

**Képviselői hozzászólások elemzése a Facebook és Twitter  
közösségi oldalakon**

Műhelytanulmány

Szeged

2015. június 18.

Szerzők:

Ábrahám Adrienn, Bencsik R. Leona, Dobó Balázs, Elek Fanny, Hörömpöli Luca, Kopasz Réka, Kővágó Paulina, Letenovics Ivett, Merkovity Norbert, Molnár Melinda, Patkós Anna, Póth Csilla, Szabó Gréta, Szűcs Kata, Szűcs Krisztina

Kiadó:

© Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Politológiai Tanszék

Főszerkesztő:

Prof. Dr. Paczolay Péter

Szerkesztő:

Dr. Merkovity Norbert

Szakmai lektorok:

Dr. Majsa József

Dr. Révész Béla

ISBN 978-963-306-386-6

Minden jog fenntartva. Bármilyen másolás, sokszorosítás, illetve adatfeldolgozó rendszerben való tárolás a kiadó előzetes írásbeli hozzájárulásához van kötve.

---

Politicians on Social Networking Sites

Analysis of Representatives' Facebook and Twitter Commentaries

Authors:

Adrienn Ábrahám, Leona Bencsik R., Balázs Dobó, Fanny Elek, Luca Hörömpöli, Réka Kopasz, Paulina Kővágó, Ivett Letenovics, Norbert Merkovity, Melinda Molnár, Anna Patkós, Csilla Póth, Gréta Szabó, Kata Szűcs, Krisztina Szűcs

Publisher:

© University of Szeged Faculty of Law and Political Sciences Department of Political Science

Tartalom	
Bevezetés.....	6
A kutatás módszertana.....	7
Facebook.....	8
Twitter.....	8
A Facebook hozzászólások elemzése.....	9
Összes hozzászólás aránya.....	9
Hozzászólások számai.....	9
Hozzászólások megoszlása országonként.....	9
Hozzászólások megoszlása a vizsgált országok között.....	10
Vizsgált politikusok.....	11
Kommentárt író, és nem író politikusok száma.....	12
Hozzászólók százalékos aránya.....	13
Összegzés.....	14
A három kommentár-kategória egymáshoz való aránya.....	14
A hozzászólások kategóriáinak egymáshoz való aránya.....	15
Országok csoportosítása a komment-kategóriák gyakorisága alapján.....	16
Országok, ahol a C1 típusú kommentár volt a leggyakoribb.....	17
Országok, ahol a C2 típusú kommentár volt a leggyakoribb.....	17
Ausztria esete.....	18
Összegzés.....	18
Nők a Facebookon.....	19
Bevezető.....	19
Vizsgált politikusok megoszlása.....	19
Hozzászólások megoszlása.....	22
Hozzászólások megoszlása a vizsgált országok szerint.....	22
Az országonként vizsgált női politikusok hozzászólásai az összes hozzászóláshoz képest... 23	
Montenegró.....	23
Írország.....	23
Egyesült Királyság.....	23
Horvátország.....	24
Új- Zéland.....	24
Ausztria.....	24
Ausztrália.....	24
Kanada.....	24

Svájc .....	24
Magyarország.....	25
Összegzés.....	25
A magyar politikusokat érintő vizsgálat eredményeinek bemutatása .....	25
A hozzászólások megoszlása .....	25
A kommentárt írók és a kommentárt nem írók aránya.....	27
Összegzés.....	28
Twitter.....	28
Twitter bejegyzések és kommentárok elemzése .....	29
A bejegyzések elemzése.....	29
A politikusok által írt bejegyzések száma .....	29
Az egyes bejegyzések aránya.....	30
A kommentárok elemzése .....	31
A kommentárok és a bejegyzések aránya .....	31
Kommentárt író politikusok aránya.....	31
Országokon belüli eltérés.....	32
Kommentárírási trend.....	33
Összegzés.....	35
Pozitív-negatív kommentárok aránya.....	35
Elemzés.....	35
Összegzés.....	38
Egy politikusra jutó kommentárok száma az adott országokban.....	39
Női politikusok kommentárjainak aránya országok szerint.....	42
Női politikusok kommentárjainak aránya országonként az összes kommentár függvényében .....	42
A kutatás eredményeinek elemzése .....	46
Facebook.....	46
Politikusok többsége nem ír hozzászólásokat.....	46
Aki mégis ír az egyirányú csatornaként tekint rá .....	46
Mindig van olyan politikus, aki sok kommentárt ír.....	46
A nők többsége ír hozzászólást.....	47
Hogyan használják a magyar képviselők a Facebookot hozzászólások írására? .....	47
Twitter .....	47
Politikusok többsége nem ír hozzászólásokat – ha mégis, egyirányú csatornaként tekintenek rá .....	47
Egyes politikusok sok hozzászólást írnak – aránytalanság a hozzászólásokban.....	48

A nők többsége ír hozzászólást.....	48
A magyar képviselők és a Twitter .....	49
Befejezés .....	49

## BEVEZETÉS

Az elemzés tíz ország parlamenti képviselőinek facebookos és twitteres aktivitását hivatott bemutatni. Vizsgálatunk során Ausztrália, Ausztria, az Egyesült Királyság, Horvátország, Írország, Kanada, Magyarország, Montenegró, Svájc és Új-Zéland parlamenti képviselőinek közösségi oldalon folytatott tevékenységét vettük górcső alá. A mintavétel során a politikusok kiválasztása véletlenszerű volt, így az eredmények nem alkalmasak arra, hogy reprezentatív módon mutassák be a parlamenti képviselőket, pusztán trendeket lehet vizsgálni. Továbbá, jelentős különbségek figyelhetők meg az egyes országok között, mind a politikusok számát, mind aktivitásukat illetően. A számbeli eltérések annak köszönhetőek, hogy minden országban az adott nemzeti parlament képviselői helyeinek megközelítőleg 10%-át választottuk ki, vagyis az így kapott 253 illetve 112 politikus megoszlása az országok között eltérő.

Az egyes fejezetekben különböző szempontok alapján elemezzük a vizsgált politikusok aktivitását. Így a Facebook kapcsán kutatásunk kitér az összes kommentár országonkénti megoszlására, illetve a hozzászólást írók százalékos arányára; megvizsgáljuk továbbá a különböző kommentárkategóriák használatának gyakoriságát, elemezzük a női politikusok hozzászólásainak alakulását, emellett hangsúlyt fektetünk a magyar kommentár-trendekre. A tanulmány második felében a vizsgált személyek Twitter-aktivitásának elemzésére és bemutatására kerül sor. Szót ejtünk a bejegyzésekről és a hozzászólások viszonyáról, illetve a nők részvételéről, viszont a magyar trendek elemzésére nem kerül sor. Új témaként jelenik meg az egy politikusra jutó kommentárok aránya.

A tanulmány egyes fejezeteiben felmerülő szempontok és adatok képezik vizsgálatunk alapját, valamint további kutatásra nyújtanak lehetőséget.

A kutatás elején a következő hipotéziseket állítottuk fel:

1. A politikusok többsége nem ír hozzászólásokat.
2. Mindig van egy-egy olyan politikus, aki sok kommentárt ír.
3. A nők többsége ír hozzászólást.
4. A magyar politikusok körében egyre népszerűbb a Facebook- és/vagy Twitter-használat.

A tanulmány során ezen hipotéziseket kívánjuk alátámasztani vagy megcáfolni úgy, hogy külön elemezzük a parlamenti képviselők Facebook és Twitter hozzászólásait.

## A KUTATÁS MÓDSZERTANA

E fejezetben a kutatási módszertant ismertetjük, valamint a kutatás kérdéseit tárjuk fel. Ezt megtesszük mind a Twitter, mind a Facebook esetében egyaránt. A Facebook-kutatás 2012 novembere és 2013 januárja közötti időszakot öleli fel, amíg a Twitter-kutatásra egy évvel később került sor és ugyanazon a három hónap hozzászólási aktivitását elemezte. Minden parlament tíz százalékát vizsgáltuk, tehát a parlamentek létszámát tekintettük teljes populációnak. A képviselőket az egyszerű véletlen mintavétel módszerével választottuk ki. Így minden képviselőnek nullánál nagyobb esélye volt bekerülni a mintába. A gyakorlatban ez azt jelentette, hogy a hivatalos parlamenti honlapokon megtalálható névsorból véletlenszerű kiválasztással ellenőriztük, hogy van-e az adott politikusnak Facebook oldala vagy Twitter regisztrációja. Amennyiben volt, akkor bekerült a mintánkba, amíg el nem értük a 10 százalékot. Ez a módszer egyben azt is jelentette, hogy a közösségi oldalakon rejtőzködő politikusok nem kerültek be a vizsgálatba, mivel a kutatásnak nem volt célja az ilyen profilok feltárása. A vizsgált politikusok száma az alábbi táblázatban kerül összefoglalásra.

<b>Ország</b>	<b>Vizsgált politikusok száma (db)</b>
Ausztrália	23
Ausztria	18
Egyesült Királyság	65
Horvátország	15
Írország	17
Kanada	31
Magyarország	39
Montenegró	8
Svájc	25
Új-Zéland	12

*1. táblázat: a vizsgált politikusok száma*

Ez az állapot kissé változott a Twitter közösségi oldal esetében. Horvátországból, Magyarországról és Montenegróból nem tudtuk elérni a kitűzött 10%-ot, mivel a három országban összesen 25 olyan politikust találtunk (5 horvát, 14 magyar és 6 montenegrói

megosztásban), akinek aktív Twitter profilja volt a fenti időszakban. Minden mintában szereplő politikus bejegyzéseit, illetve bejegyzései alatt található kommentárjait egyenként megvizsgáltuk. Fontos megjegyezni, hogy minden esetben csak a politikusok által írt hozzászólásokat elemeztük, a követők kommunikációját nem vizsgáltuk. A kutatás nem kívánt kiterjedni a követők száma, valamint az egyes témákhoz vagy kategóriákhoz való kapcsolódásuk és mennyiségi adatainak elemzésére. Így ezekről az adatokról nincsenek információk jelen írásban.

A két kutatás ugyan nagyon hasonló módszertant alkalmazott, mégis található némi eltérés közöttük, ezért az átláthatóság kedvéért először a Facebook, majd a Twitter módszertana következik.

## FACEBOOK

A Facebook tekintetében 10 ország eredményeit vizsgáltuk, amelyek három kategória alapján lettek értékelve. Ezek a következők:

C1: „chit-chat”, azaz mindennapi beszélgetések a politikán kívül eső kérdésekről;

C2: információátadás a politikustól a követőnek;

C3: információátadás a követőtől politikusnak, amire reakció érkezik a politikustól, tehát az előző ellentéte.

## TWITTER

A Twitter esetében a vizsgált politikusok hét országból kerültek kiválasztásra, amelyek a következők: Ausztria, Ausztrália, Horvátország, Írország, Kanada, Montenegró, valamint Új-Zéland. A kutatás 2013. novembertől, 2014. januárig terjedő időszakot ölelte fel. Magyarország azért maradt ki az elemzésből, mert a 14 regisztrációval rendelkező parlamenti képviselő egyike sem írt hozzászólást a Twitteren. Az Egyesült Királyság és Svájc politikusait pedig a hozzászólások végső elemzésének hiánya miatt hagytuk ki a vizsgálatból. A vizsgált hét ország 112 politikusának Twitter bejegyzéseit/hozzászólásait hét különböző kategóriába soroltuk.

A kategóriák a következők:

1. a magánélettel kapcsolatos bejegyzések

2. információközlő



3. szubjektív
4. offenzív
5. link/ fotó/videó
6. pozitív interakció
7. negatív interakció

Az elemzés szempontjából a két hozzászólást tartalmazó, tehát a jelen elemzés szempontjából lényegi kategóriák, a pozitív, illetve a negatív interakció (6. és 7. kategória). A pozitív interakció az építő jellegű vagy semleges két- vagy többirányú kommunikációkat jelentenek, míg a negatív interakció a szubjektív értékítéleteket jelentik, amelyek sokszor támadó hangnembe váltanak.

## A FACEBOOK HOZZÁSZÓLÁSOK ELEMZÉSE

Tanulmányunk első részében a vizsgálatban szereplő nemzeti parlamenti képviselők Facebook-aktivitásának több szempont alapján történő elemzése található. Kutatásunk tárgya a vizsgálat során egyre specifikusabb lesz: az összes hozzászólások arányának elemzésétől eljutunk a női politikusok és a magyar képviselők elemzéséig. Mindemellett szó lesz még a különböző kommentár-kategóriák egymáshoz való viszonyáról is.

### ÖSSZES HOZZÁSZÓLÁS ARÁNYA

A tanulmány első fejezetében a vizsgált országok politikusainak Facebook hozzászólásainak elemzése kerül ismertetésre. A vizsgált politikusok összes kommentárjának csoportokra bontásának és számszerűsített értékeinek bemutatására törekszünk.

### HOZZÁSZÓLÁSOK SZÁMAI

Az országonként vizsgált politikusok hozzászólásainak összesítését végeztük el az elemzés első lépéseként, így megkaptuk az összes kommentár számát. A vizsgált időszakban a tíz ország politikusai összesen 1568 darab kommentárt írtak. Az összes táblázat és ábra elkészítéséhez ez az adat szolgált alapul.

### HOZZÁSZÓLÁSOK MEGOSZLÁSA ORSZÁGONKÉNT

A hozzászólások számainak országonkénti adatai szolgáltak kiindulási alapként számos további csoportosításhoz, valamint vizsgálati szempont kialakításához. Ez az ábra önmagában

téves következtetések levonására vezethet, mivel országonként eltér a vizsgált, illetve a kommentárt író politikusok száma. Az alábbi ábra célja kizárólag az adatok összefoglalása a könnyebb átláthatóság érdekében.

<b>Ország</b>	<b>Hozzászólások száma (db)</b>
Ausztrália	81
Ausztria	211
Egyesült Királyság	231
Horvátország	58
Írország	198
Kanada	143
Magyarország	347
Montenegró	86
Svájc	74
Új-Zéland	139

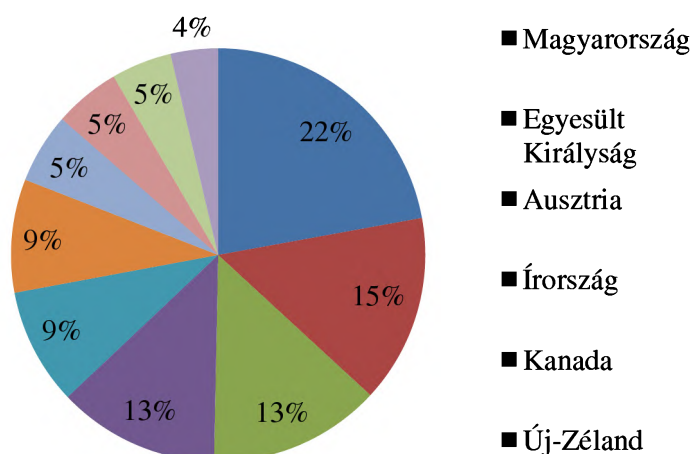
2. táblázat: a Facebook hozzászólások számainak országonkénti alakulása

#### **HOZZÁSZÓLÁSOK MEGOSZLÁSA A VIZSGÁLT ORSZÁGOK KÖZÖTT**

Az országonkénti hozzászólások számainak összegyűjtése után, az így kapott számokat egy ábrába foglaltuk össze, amely azt hivatott szemléltetni, hogy az egyes országok között hogyan oszlanak meg a kommentárszámok közötti arányok. Az alábbiakban látható ábrában ezek az adatok találhatóak meg. Azonban érdemes figyelembe venni, hogy országonként eltér a vizsgált politikusok száma, hiszen az egyes parlamentek nagyságának figyelembe vételével kerültek megállapításra országonként a mintavételben szereplő politikusok száma.

Az összesen 1568 hozzászólás írásában magasan Magyarország vette ki leginkább a részét, pontosabban 22,13%-a a kommentároknak magyar politikustól származik. Szintén kiemelkedő még az Egyesült Királyság és Ausztria is aktivitás szempontjából. A további országokat tekintve egyedül Írország ért el 10%-nál magasabb eredményt.

## Összesen 1568 db



1. ábra: A Facebook hozzászólások megoszlása országok szerint

### VIZSGÁLT POLITIKUSOK

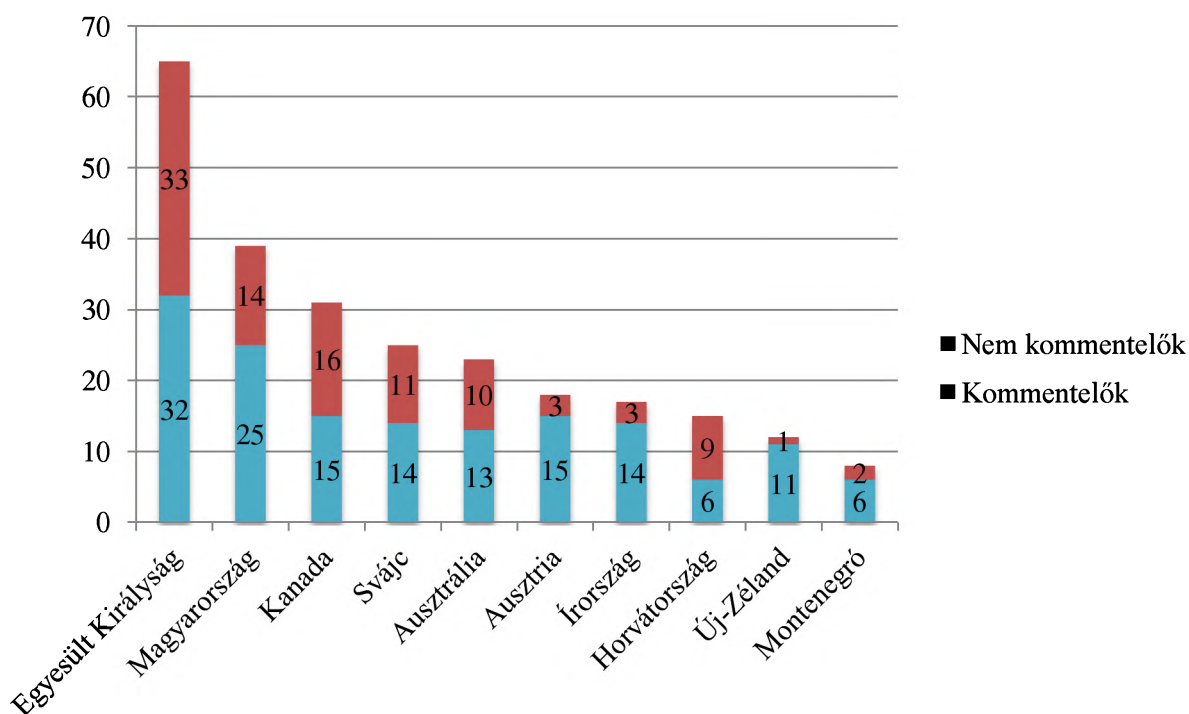
Mintavétel során a politikusok kiválasztása véletlenszerű volt, ebből adódik, hogy a vizsgált politikusoknak különböző az aktivitásuk. A kommentárok számának összeszámolásánál tűnt ki, hogy vannak olyanok, akik napi rendszerességgel használják Facebook profiljukat követőikkel való kapcsolattartás érdekében, és vannak, akik passzívnak mondhatóak ezen a téren. Természetesen a vizsgált politikusok közül nem mindenki írt hozzászólást, pontosabban szólva, a 253 politikusból 151 vett aktívan részt a kommentárok írásában. Százalékba átszámítva ez az arány a vizsgált politikusok 59,7%-a, a nem kommentálóké pedig 40,3%, tehát 102 fő.

Ez az arány arra enged következtetni, hogy a politikusok nagyobb aránya aktív részt vállal az oldalukat kedvelő emberekkel való kommunikációban. A tény, hogy egy politikus adatlappal rendelkezik és rendszeresen megosztott információkat, még nem jelenti azt, hogy aktívan részt is venne a hozzászólások közzétételében. Természetesen az, ha egy politikus felvállalja, hogy hozzászól egy adott poszthoz, az valamilyen képet fest róla. Ez lehet negatív, vagy pozitív, az adott nézőpont dönt erről. Bizonyos szemszögből pozitív látszatot is kelthet, ha személyesen válaszol követőinek, közvetlennek hat, és azt a benyomást kelti, hogy semmi nem kerüli el a figyelmét és hogy ő és követői is teljesen egyenrangú személyek. Egyes embereknél azonban annak ténye, hogy nem tesz közzé hozzászólást is utalhat egyes tulajdonságokra. Ez a fajta magatartás is rámutathat néhány pozitív tulajdonságra. Ilyen lehet például akaraterője, hogy nem hajlandó belefolyani minden kevésbé jelentékeny ügybe, esetleg

nem szándéka, hogy mindenkit meggyőzzön igazáról, tiszteletben tartva ezzel más véleményét.

### *KOMMENTÁRT ÍRÓ, ÉS NEM ÍRÓ POLITIKUSOK SZÁMA*

Az alábbi ábra országokénti lebontásban tartalmazza a kommentárt író, illetve a kommentárt nem író politikusok számát.



*2.ábra: Kommentárt író és nem író politikusok aránya*

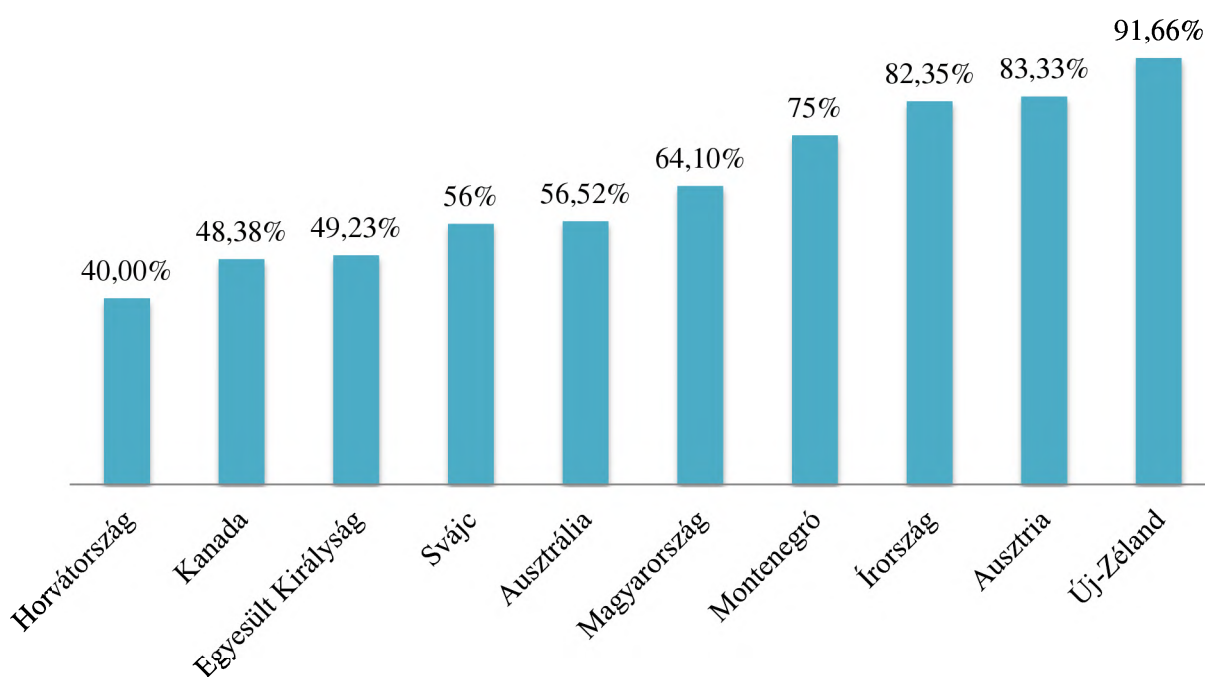
Ez az ábra jól szemléletes, hogy az Egyesült Királyság, Horvátország és Kanada kivételével a hozzászólást író politikusok vannak többségben. Az Egyesült Királyság, valamint Kanada tekintetében, mindössze 1 személlyel több a hozzászólást írók száma, míg Horvátországnál ez a szám 3, amely a vizsgált horvát politikusok 20%-át teszi ki. A hozzászólók és a hozzá nem szólók arányát országokénti lebontásban is elemeztük. Ilyen szempontból 3 csoportba lehet sorolni az országokat. Az első csoport, amely országoknál lényegesen kisebb arányú a hozzászólást írók száma a nem hozzászólókéval szemben. A 10 ország közül egyedül Horvátországra jellemző, hogy lényegesen kevesebb kommentálója van. A második csoportba azok az országok sorolhatóak, amelyeknél a vizsgált politikusok közül nagyjából ugyanakkora arányban vannak a kommentárt írók és a nem írók. Ebbe a csoportba tartozik Ausztrália; az Egyesült Királyság; Kanada és Svájc is.

Az utolsó csoportba pedig értelemszerűen azok az országok sorolhatók, melyeknél a vizsgáltak közül jóval nagyobb arányban vannak az aktívan hozzászólók. Így a 10 ország közül ebbe a csoportba jutott Ausztria; Írország; Magyarország; Montenegró és Új-Zéland is.

#### *HOZZÁSZÓLÓK SZÁZALÉKOS ARÁNYA*

A hozzászólást író politikusok számának megállapítása után egy aktivitási ráta készítésére került sor, amely azt a célt hivatott szolgálni, hogy látható legyen országonként a politikusok aktivitása vagy éppen passzivitása. Az százalékos adatokat úgy kaptuk meg, hogy az adott országban kommentárt író politikusok számát elosztottuk az ország összes vizsgált politikusának számával. Ennek megfelelően pedig az alábbi adatokat kaptuk, amelyek pontosabban mutatják az aktivitást.

#### **Kommentet írók százalékos aránya a vizsgált politikusok számához képest**



*3.ábra: A kommentárt írók aránya a vizsgált politikusok számához képest (%)*

A mintavételben szereplő országok közül Új-Zéland politikusai a legaktívabbak százalékos arányban nézve, azonban nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy véletlenszerűen történt a politikusok kiválasztása a vizsgálatához. Új-Zéland tizenkét vizsgált politikusa közül tizenegy személy tekinthető aktívnek, amely az adatok magas százalékához vezet, viszont Új-Zéland kommentárt író politikusai összességében a hetedik a tízből, ha a számszerűsített adatokat nézzük.

A fenti mintából látszódik, hogy területi elhelyezkedés, nyelv és történelem alapján sem lehet egy általános következtetést levonni, ugyanis nincs összefüggés ezen tényezők tekintetében a kommentálás arányával vagy számával.

## ÖSSZEGZÉS

A tény, hogy milyen arányban vannak kommentárt írók egy adott országban, egyértelműen sok tényezőtől függhet. Montenegró tekintetében csupán 8 politikus aktivitását tartottuk szemmel, azonban a 8 főt kivéve más montenegrói politikus nem is rendelkezett Facebook profillal.

Ha az adott országban Facebook profillal rendelkezők számát nézzük, az adatok arra engednek következtetni, hogy egy adott ország fejlettségétől is függ, mekkora körben tudja érvényesíteni magát egy politikus a Facebookon keresztül. Jó példa erre például az Egyesült Királyság és Montenegró összehasonlítása. Ennek valószínű oka, hogy egy fejlett országban nagyobb hatást tud gyakorolni egy online profillal rendelkező politikus, mivel több felhasználó van, így nagyobb is az igény az ilyesfajta megnyilvánulásokra.

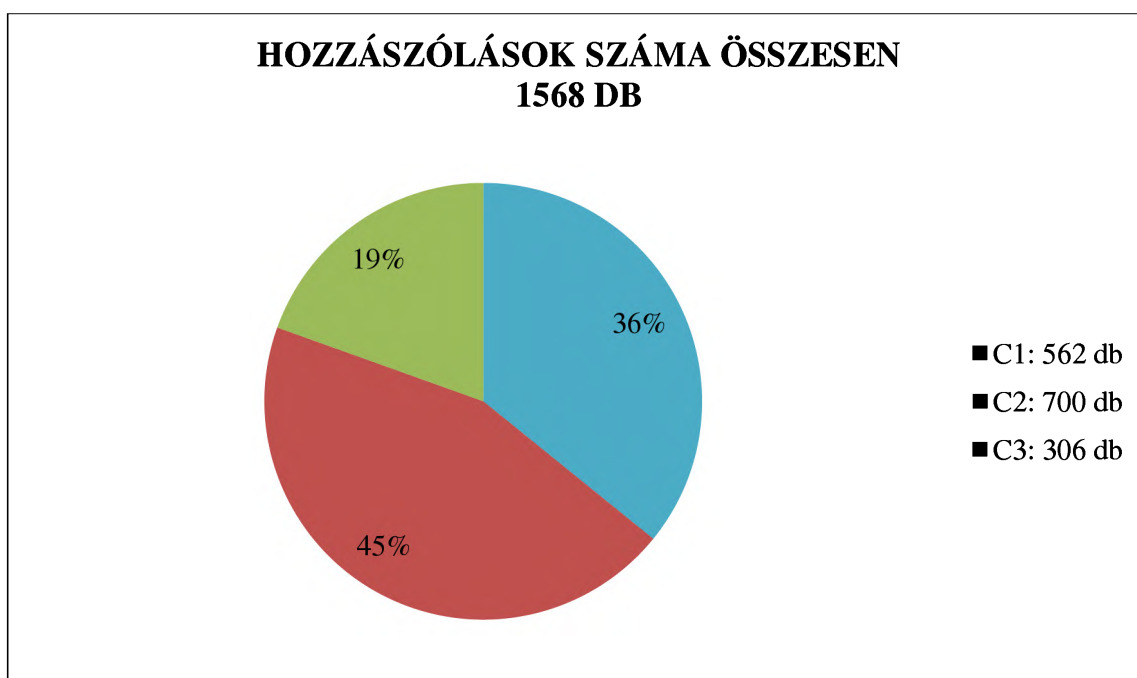
A fejezetben bemutatásra kerülő adatok és szempontok szolgáltak a további vizsgálatunk alapjául. Ahogyan majd a további fejezetekben is látható lesz, a részletes elemzés, valamint esetleges téma köré épülő vizsgálat kiindulási pontját képezték az ebben a fejezetben bemutatott információk.

## A HÁROM KOMMENTÁR-KATEGÓRIA EGYMÁSHOZ VALÓ ARÁNYA

A tanulmány alábbi fejezetében a Facebook kommentárok három kategóriájának egymáshoz viszonyított aránya kerül bemutatásra. Emlékeztetőül, a három csoport a következő: C1-es csoport a csevej jellegű kommentárokat foglalja magába, azaz a követőkkel folytatott mindennapi beszélgetéseket; C2-es csoportba azok a hozzászólások tartoznak, amelyek a politikustól származó információkat tartalmazznak és végül a C3-as csoportba azokat a kommentárokat soroljuk, amelyekben a hozzászóló a politikusnak ad át információt és erre reagál a politikus.

#### A HOZZÁSZÓLÁSOK KATEGÓRIÁINAK EGYMÁSHOZ VALÓ ARÁNYA

A mintavétel során, a három kategória alapján országonként megszámlálásra került, hogy az egyes politikusok összesen hány darab hozzászólást írtak. Ezeket az adatokat összesítettük és az alábbi kördiagram segítségével szemléltetjük.



4.ábra: A Facebook kommentár-kategóriák egymáshoz való aránya

A leggyakoribb kommentár-kategória a C2-es csoport, mivel 700 darab ilyen típusú hozzászólás született. Ez a mennyiség hozzávetőlegesen az összes kommentár felét teszi ki. Ebből az következik, hogy általánosságban az országok többségében a politikusok gyakran szólnak hozzá a bejegyzéseikhez, amelyekben információt nyújtanak.

A második legtöbbet használt hozzászólási fajta a C1-es, „chit-chat” volt. A vizsgált politikusok összesen 562 darab ilyen típusú kommentárt írtak, amely az összes hozzászólás egyharmadát jelenti. Ez nem sokkal marad el az előző kategóriától, ami azt tükrözi, hogy a politikusok egy bizonyos része szívesen cseveg a hozzászólókkal. Arra a következtetésre jutottunk, hogy ez a kategória a legszélsőségesebb, ugyanis minden országban találtunk a vizsgált politikusok közül olyan személyeket, akik kimagaslóan sok „chit-chat” kommentárt írtak, viszont a politikusok nagyobb része csak kis mértékben, vagy egyáltalán nem írt ilyen típusú hozzászólást.

A legritkábban használt osztály a C3, ebből a fajtából mindössze 306 darab hozzászólás született. Ez a szám jól mutatja azt, hogy kevesen élnek azzal a lehetőséggel, hogy érdemi információt nyújtsanak a politikusoknak.

#### ORSZÁGOK CSOPORTOSÍTÁSA A KOMMENT-KATEGÓRIÁK GYAKORISÁGA ALAPJÁN

A vizsgálat következő lépéseként megnéztük, hogy a különböző kategóriák aránya hogyan oszlik meg az egyes országokban. Az alábbi táblázatban gyűjtöttük össze a kutatás során kapott adatokat. A táblázatban látható, hogy országonként mennyi C1, C2, és C3 típusú kommentár született, valamint a vastagon kiemelt számok azt jelzik, hogy melyik kommentár-kategória volt a leggyakoribb az adott országban. A táblázat első felében lévő országokban a C1 kategóriába tartozó hozzászólásból volt a legtöbb, a középső részben lévő országokban a C2 típusú kommentár volt a leggyakoribb, végül az utolsó országban – Ausztriában – a C3 típusút részesítették előnyben.

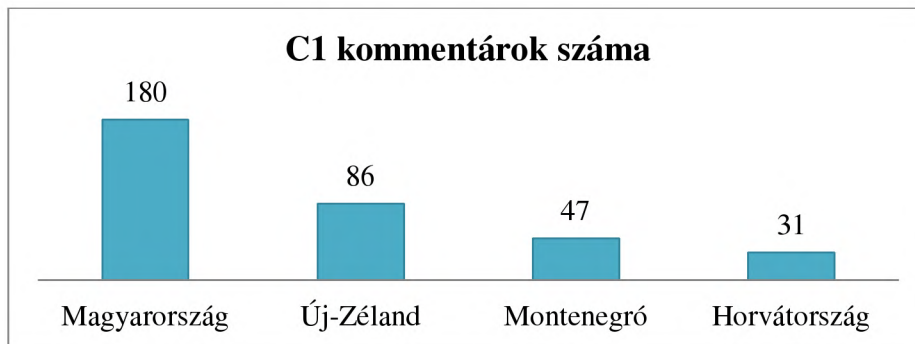
<b>Országok</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>
<b>Magyarország</b>	180	125	42
<b>Új-Zéland</b>	86	51	2
<b>Montenegró</b>	47	35	4
<b>Horvátország</b>	31	24	3
<b>Írország</b>	18	134	46
<b>Nagy-Britannia</b>	95	101	35
<b>Kanada</b>	21	85	37
<b>Svájc</b>	12	38	24
<b>Ausztrália</b>	22	30	29
<b>Ausztria</b>	50	77	84

*3.táblázat: Facebook kategóriák megoszlása országonként*

Ezek alapján három kategória alakult ki, ugyanis mindhárom eshetőség megvalósult. A tíz ország közül négy országban a C1 fajtát használták a legtöbbször, öt országban a C2 típusút részesítették előnyben, végül mindössze egy ország volt, ahol a C3 hozzászólási kategória volt a legnépszerűbb.



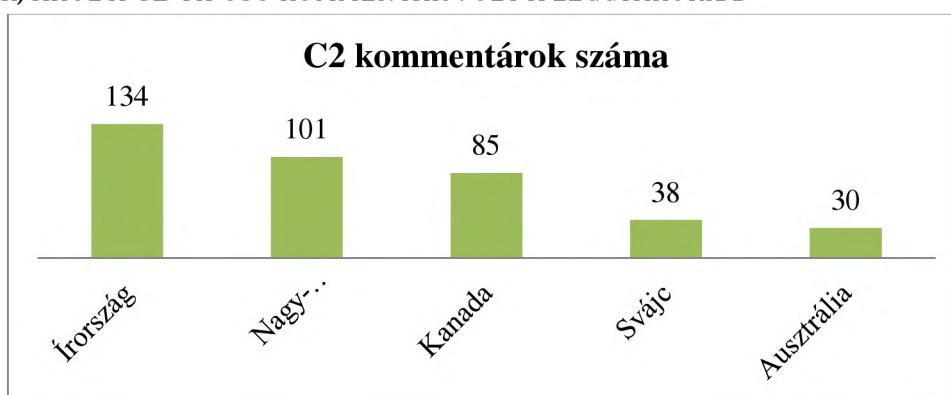
## ORSZÁGOK, AHOL A C1 TÍPUSÚ KOMMENTÁR VOLT A LEGGYAKORIBB



5.ábra: C1 kommentéárok száma

Mint a fenti ábra is mutatja Magyarország; Horvátország; Montenegró és Új-Zéland tartoznak ebbe a csoportba. Ahogy már korábban is említettük, az e kategóriához tartozó országokban különösen jellemző az, hogy a C1 típusú kommentárok egy-két politikushoz köthetőek. Magyarország ékes példája ennek, hiszen a mintában résztvevő 39 politikus közül 25 olyan személy volt, aki legalább egy hozzászólást írt és közülük két politikust lehet megemlíteni, akik kiemelkedően sok csevegés jellegű hozzászólást írtak. A mintában szereplő MSZP-s Dr. Szanyi Tibor 87 darab, a Fideszes Wintermantel Zsolt 25 ilyen típusú hozzászólást használt. Horvátországról és Új-Zélandról szintén elmondható ugyanez, hiszen ezekben az országokban is két-két képviselő emelkedik ki a C1 típusú kommentárt írók közül. Érdeemes kitérni arra, hogy Montenegróban mindössze egy olyan személy volt a vizsgált politikusok közül, aki kiemelkedően magas hozzászólást tudhat magáénak, ő nem más, mint Nebojša Medojević, a Demokratski front képviselője mivel a 47 hozzászólásból 44 darab tőle származik.

## ORSZÁGOK, AHOL A C2 TÍPUSÚ KOMMENTÁR VOLT A LEGGYAKORIBB

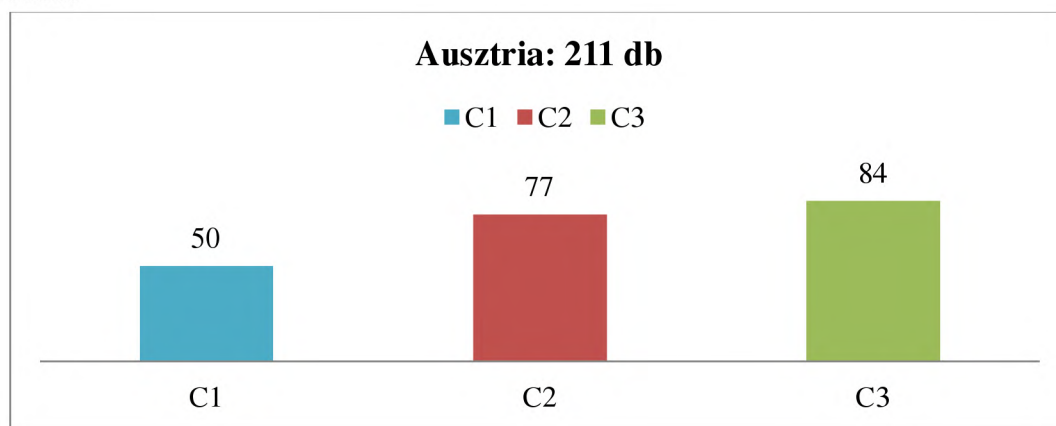


6.ábra: C2 kommentárok száma

Miként a mellékelt ábra is mutatja Írország; Nagy-Britannia; Kanada; Svájc és Ausztrália tartoznak ebbe a csoportba. A vizsgálat során ez volt a leggyakoribb kommentárfajta, az országok fele ezt a kategóriát részesítette előnyben.

Az öt ország közül Írországban és Kanadában is kiemelhetünk egy-egy politikust, akik meglehetősen sok C2 típusú hozzászólást írtak, míg a másik három országban ez nem figyelhető meg, hiszen ott a kommentek egyenletesen oszlanak el a képviselők között. Írországban a 134 hozzászólás majdnem felét, 64 darabot a Fine Gael párt képviselője Joe Carey írta, valamint Kanadában a 85 komment több mint felét, 54 darabot az NDP-s Tyrone Benskin írt.

#### Ausztria esete



7.ábra: Az osztrák politikusok kommentárjainak megoszlása

Ausztria az egyetlen olyan ország, ahol a C3 típusú hozzászólás volt a legkedveltebb. Tehát ez az ország egyedüli kivételnek számít, mivel ennek a kommentár-kategóriának a gyakorisága elenyésző volt a többi vizsgált országban, hiszen az 1568 darab hozzászólás mindössze egyötödét teszi ki. Sőt ebből a 306 kommentárból Ausztria 211 darabot tudhat magáénak. Következtetésként levonhatjuk, hogy a Facebookon jelenlévő osztrák politikusok aktívan tevékenykednek és a nekik szánt informatív hozzászólásokra sok esetben reagálnak is. Szintén eltér ez a csoport az előző kettőtől, mivel itt nem tudunk kiemelni egy olyan személyt sem, aki jelentősen sok hozzászólást írt volna. A kommentárok egyenletesen oszlanak meg a vizsgált képviselők között.

#### ÖSSZEGZÉS

Összességében tehát elmondható, hogy az általunk kiemelt politikusok között nem találtunk összefüggést abból a szempontból, hogy melyik pártba tartoznak. A hozzászólások gyakorisága teljes mértékben az adott politikus és az őt követők facebookos aktivitásától függ. A legtöbb országban a politikusok nem reagálnak a nekik szánt informatív hozzászólásokra. Ez alól, mint ahogy korábban említettük egy kivétel van, Ausztria.

## NŐK A FACEBOOKON

### BEVEZETŐ

A fejezetben egy, az eddigieknél specifikusabb témát elemzünk. Témánk a vizsgált tíz ország politikusainak Facebook hozzászólásai, ezen belül is a női kommentálók. A mintában szereplő 65 női politikus összkommentárjait bontjuk csoportokra és elemezzük.

### VIZSGÁLT POLITIKUSOK MEGOSZLÁSA

Vizsgált ország	A vizsgált politikusok száma	A női politikusok száma	A nők aránya
Ausztrália	23	7	30,40%
Ausztria	18	5	27,80%
Egyesült Királyság	65	17	26,20%
Horvátország	15	4	26,70%
Írország	17	4	23,50%
Kanada	31	8	25,80%
Magyarország	39	5	12,80%
Montenegró	8	2	25%
Svájc	25	9	36%
Új-Zéland	12	4	33.3%

4.táblázat: A mintában vizsgált politikusok megoszlása nemek szerint

A táblázatunk alapján megállapíthatjuk, hogy mindegyik vizsgált ország esetében a nők aránya számottevően alacsonyabb volt, mint a férfiaké, azonban azt meg kell említenünk, hogy a politikusok kiválasztása véletlenszerűen történt. A vizsgált országok közül a nők

aránya Magyarországon a legalacsonyabb 12,8%-kal, míg Svájcban figyelhető meg a legtöbb női politikus a mintában, 36%-kal. A vizsgált politikusok nemek szerinti megoszlása alapján, átlagosan a politikusok 27,62%-a nő. A 27,62 %-os átlagot az adott országokból mindösszesen négy ország teljesítette túl: Ausztrália; Ausztria; Svájc és Új-Zéland.

A nemek arányával kapcsolatos következő vizsgálati aspektus a női politikusok kommentár írási aktivitásának bemutatása a Facebook felületén. Először összehasonlítottuk azt, hogy a mintában szereplő és Facebookon kommentelő politikusok között milyen a nemek megoszlása.

Vizsgált ország	Női kommentárt író politikusok	Férfi kommentárt író politikusok
Ausztrália	16,6%	83,3%
Ausztria	33,3%	66,6%
Egyesült Királyság	37,5%	62,5%
Horvátország	16,6%	83,3%
Írország	28%	72%
Kanada	20%	80%
Magyarország	20%	80%
Montenegró	16,6%	83,3%
Svájc	35,7%	64,3%
Új-Zéland	45,5%	55,5%

5.táblázat: A kommentárt író politikusok megoszlása nemek szerint

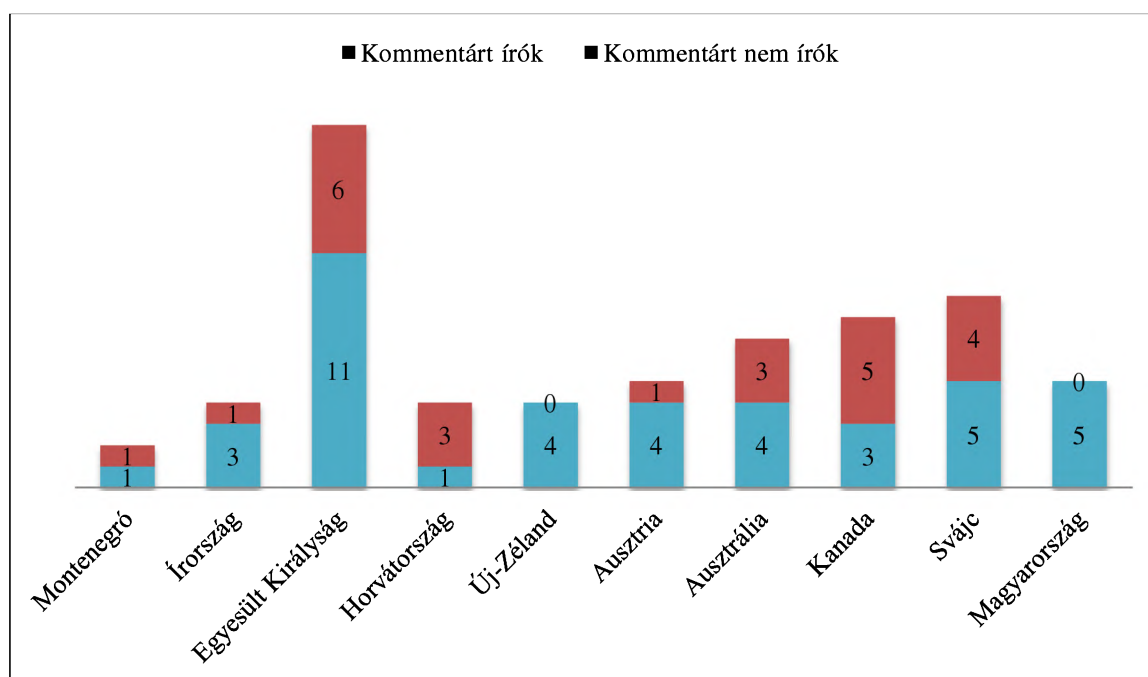
A fenti értékek azt mutatják, hogy a hozzászólást író politikusok közötti nemi megoszlás szoros összefüggésben áll a mintavétel alapján kialakult arányokkal. Ebben az esetben a kommentáló politikusok átlagosan 22,43%-a nő, mely értéket Ausztria, Svájc és Új-Zéland mellett az Egyesült Királyság, illetve Írország is felülmúlta.

A nemek közti megoszlás vizsgálata után a női politikusok aktivitását vettük górcső alá saját nemükön belül, melyet az alábbi táblázat, illetve ábra szemléltet:

Vizsgált ország	Kommentárt író női politikusok
Ausztrália	57%
Ausztria	80%

<b>Egyesült Királyság</b>	70,6%
<b>Horvátország</b>	25%
<b>Írország</b>	75%
<b>Kanada</b>	37,5%
<b>Magyarország</b>	100%
<b>Montenegró</b>	50%
<b>Svájc</b>	55,5%
<b>Új-Zéland</b>	100%

6.táblázat: A nők kommentálási aktivitása



8.ábra: A nők kommentálási aktivitása

A női politikusok hozzászólást írói aktivitása viszonylag magas: a 65 nő átlagosan 69,56%-a írt hozzászólást a Facebook felületén a vizsgált időszak alatt. Ezt az arányt 70,6%-os hozzászólási aktivitással haladja meg az Egyesült Királyság, míg több ország esetében teljes aktivitás figyelhető meg; így Magyarország és Új-Zéland is 100%-os aránnyal rendelkezik. Az átlagnál alacsonyabb értéket mutat Ausztrália; Kanada; Montenegró valamint Svájc, a legkevesebben pedig Horvátországban írtak hozzászólást.

## HOZZÁSZÓLÁSOK MEGOSZLÁSA

A vizsgált időszakban a tíz ország női politikusai összesen 453 darab kommentárt írtak, amely 28,9%-át teszi ki a férfiak és nők összes hozzászólásának. Táblázatainkhoz és ábráinkhoz ez az adat szolgált alapul.

A hozzászólások havi megoszlása az alábbi ábrán látható:

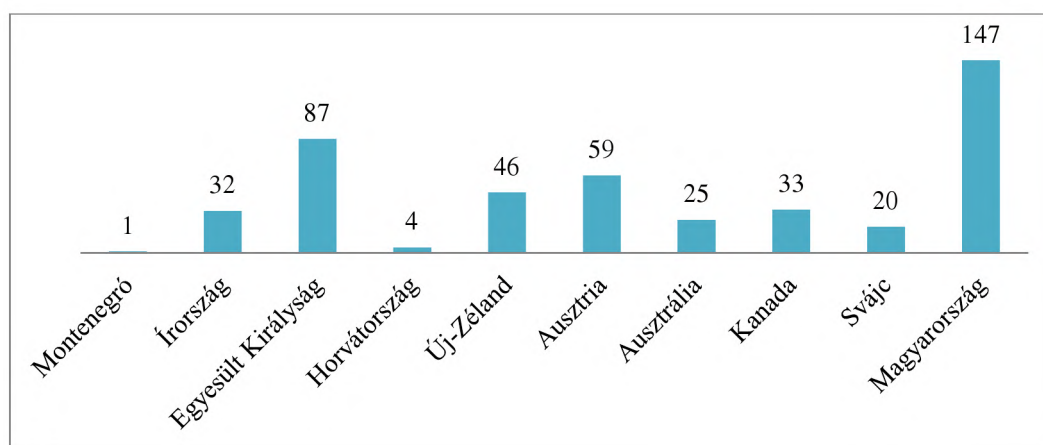


9.ábra: Hozzászólások megoszlása havi bontásban

Ezek alapján a vizsgált női politikusok novemberben mutatták a legnagyobb aktivitást, ekkor 170 kommentár született. Decemberben csupán 134 hozzászólást írtak, míg januárban ismét növekedés figyelhető meg, ekkor a nők 150 kommentárt tettek közzé.

## HOZZÁSZÓLÁSOK MEGOSZLÁSA A VIZSGÁLT ORSZÁGOK SZERINT

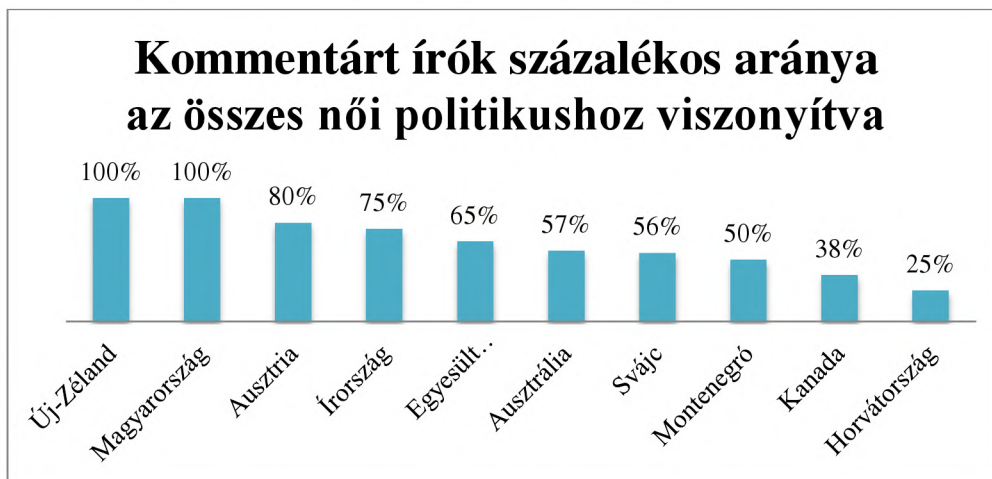
A következő ábrán szemléltetjük a női politikusok kommentárjainak számarányát a vizsgált országok szerint:



10.ábra: A hozzászólások megoszlása országok alapján

Az adott ábrából kitűnik, hogy Magyarország női politikusai voltak a legaktívabb kommentálók a vizsgált három hónap alatt, míg a montenegrói képviselők a legpasszívabbak. Itt azonban figyelembe kell vennünk azt is, hogy az országokénti politikusok száma is eltérő volt, hiszen az adott parlamentek nagyságának figyelembevételével kerültek vizsgálat alá véletlenszerűen a politikusok.

**AZ ORSZÁGONKÉNT VIZSGÁLT NŐI POLITIKUSOK HOZZÁSZÓLÁSAI AZ ÖSSZES HOZZÁSZÓLÁSHOZ KÉPEST**



11.ábra: Kommentárt írók aránya az összes női politikushoz képest (%)

**Montenegró**

Mint ahogy azt már korábban jeleztük, Montenegró az utolsó helyen áll a hozzászólások rangsorában. Két női politikusa összesen 1 kommentárt írt, és bár számadatok tekintetében az utolsó, a hozzászólók és a hozzá nem szólók aránya így 50-50%, amellyel megelőzi Horvátországot és Kanadát is.

**Írország**

A mintában négy női politikus szerepelt Írország esetében, akik összesen 32 hozzászólást írtak. Azonban a négyből egy politikus az adott ciklusban nem tett közzé kommentárt, ebből adódik a 75-25 %-os kommentáló – nem kommentáló arányuk. Novemberben mutatták a legnagyobb aktivitást 18 hozzászólással, amely januárra már 2 darabra esett vissza.

**Egyesült Királyság**

Ebben az országban a vizsgált 17 női politikustól 87 db hozzászólás született, itt azonban említést érdemel, hogy hatan, azaz a mintában szereplők 35,71 %-a nem tesz közzé hozzászólást a három hónapos időintervallum alatt.

### **Horvátország**

Horvátországban, Írországgal és Új-Zélanddal megegyezően 4 női politikus került vizsgálatunk központjába. A négy fő közül mindössze egy női politikusnak volt hozzászólása a vizsgált időszakban, amely 25%-os aktivitást jelent, s ezzel az utolsó helyre került a vizsgált országok közül.

### **Új- Zéland**

Új-Zélandon a vizsgált négy női politikus mindegyike aktív kommentáló, ami azt jelenti, hogy ez az ország egyike a mintánkban szereplő két 100%-os arányt produkáló országnak. Az új-zélandi 4 női politikus a novembertől januárig tartó (vizsgált) időszakban összesen 46 hozzászólást fogalmazott meg, ám megemlítendő, hogy a havi lebontás csökkenő tendenciát mutat: míg november hónapban 24 kommentárt tettek közzé, decemberben már csak pont 12-t, januárban pedig mindössze 10-et.

### **Ausztria**

Ausztria esetében a 18 vizsgált politikus közül 5 volt nő. Az 5 női politikusból egy nem írt kommentárt, a 4 másik női politikus viszont a három hónapos időintervallum alatt összesen 59 hozzászólást tett közzé. A hozzászólást írók arányát tekintve ez 80%-ot jelent, amellyel Magyarország és Új-Zéland után a legmagasabb aktivitást mutatta.

### **Ausztrália**

Ebben az országban a mintában szereplő 7 női politikus közül a vizsgált időszakban 4-en írtak hozzászólást, így a kommentálók – nem kommentálók százalékos aránya 57,14 % - 42,86%. A 4 aktívan hozzászóló női politikus összesen 25 kommentárt tett közzé; novemberben 12-t, decemberben 9-et, januárban 4-et, azaz (Új-Zélandhoz hasonlóan) fokozatos csökkenést láthatunk a kommentárt írói aktivitásukat illetően.

### **Kanada**

Kanada (Horvátországgal együtt) azon országok közé tartozik, ahol a nem kommentáló női politikusok száma nagyobb, mint a hozzászólást íróké; a 8 női politikusból 5 nem tett közzé kommentárt a megfigyelt időszakban. A 3 aktív női politikusnak tudható be a 33 kiírt kommentár, melyek közül decemberben született – a másik két hónaphoz képest kiugróan magas – 17 db hozzászólás.

### **Svájc**

Svájcban a kommentárt írók – kommentárt nem írók aránya a következőképpen alakul: 55,5% - 45,5%, azaz a 9 vizsgált női politikus közül 5-en tettek közzé hozzászólást, míg 4-en



nem mutattak ilyen irányú aktivitást. Az 5 női politikus a mintánkban szereplő időintervallum alatt 20-szor írt kommentárt.

### **Magyarország**

Magyarország a mintánkban szereplő országokhoz képest kiugróan magas értékeket mutat a hozzászólást írók tekintetében. A vizsgált női politikusok mindegyike írt kommentárt a megfigyelt időszakban, ezzel hazánkat a mindössze két db 100%-os arányt mutató ország közé sorolva. Az 5 női politikus összesen 147 hozzászólást közölt, és kimagasló a januárban közzétett 71 kommentár is.

### **ÖSSZEGZÉS**

A női politikusok aktivitása hozzászólások tekintetében viszonylag magas: a 65 nő átlagosan 69,5%-a tett közzé kommentárt a Facebook felületén a vizsgált időszak alatt. Ezt az arányt 75%-os kommentárási aktivitással haladja meg Írország, illetve 80%-os aktivitással Ausztria, míg két ország esetében teljes aktivitás figyelhető meg; így Magyarország és Új-Zéland is 100%-os aránnyal rendelkezik. Az átlagnál alacsonyabb értéket mutat Ausztrália; az Egyesült Királyság; Kanada; Montenegró valamint Svájc, a legkevesebben pedig Horvátországban írtak hozzászólást.

## **A MAGYAR POLITIKUSOKAT ÉRINTŐ VIZSGÁLAT EREDMÉNYEINEK BEMUTATÁSA**

A magyar politikusok, a közösségi oldalak hazai népszerűségének növekedésével párhuzamosan, egyre fokozzák internetes aktivitásukat. A hazai politikusok legfőbb játszótere napjainkra a Facebook közösségi felülete lett. Ma már jóformán nincs olyan vezető politikus, akinek ne lenne profilja a fent nevezett közösségi portálon.

Utolsó szempontként a mintában szereplő magyar országgyűlési képviselők facebookos hozzászólásainak és aktivitásának alakulását igyekszem bemutatni.

A kommentárok országonkénti összesítését megfigyelve láthatóvá válik, hogy a magyarok kiugró arányban vannak jelen az összesítésben. A 22,13 százalék is mutatja, hogy a magyar politikusok a vizsgált időszakban a hozzászólások írásának szempontjából rendkívül aktívnek mondhatók a többi ország politikusaihoz képest.

### **A HOZZÁSZÓLÁSOK MEGOSZLÁSA**

A csevej jellegű kommentárok tartalmazzák leginkább a mindennapi beszélgetést, csevegést a követőkkel. Az informáló hozzászólások azok a bejegyzések, amikor a politikus valamilyen információt közöl a Facebook közönségével. A harmadik hozzászólási típus pedig az, amikor a politikus reagál arra, ha a követők adnak át valamilyen információt a politikusoknak.

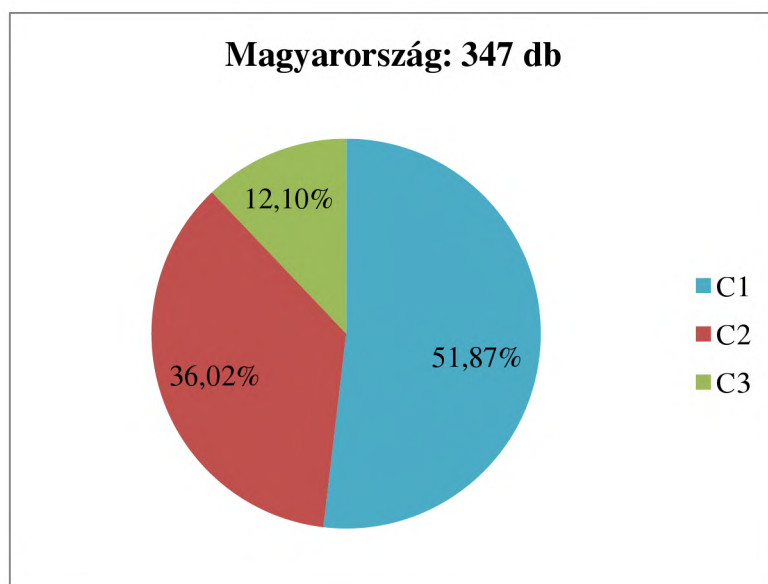
Az elemzésben szereplő összes ország kommentárjainak száma 1568 darab (csevej: 562 db, informáló: 700 db, reagálás: 306 db), ebből Magyarországra az összesítés alapján 347 darab hozzászólás esik.

A vizsgálatot képező mintában az országgyűlési képviselők aránya a következőképpen alakult:

Fidesz: 16 képviselő; KDNP: 4 képviselő; MSZP: 6 képviselő; DK: 2 képviselő; Jobbik: 6 képviselő; LMP: 2 képviselő; PM: 2 képviselő és egy független képviselő szerepel a mintában. ( A PM és a DK a felmérés ideje alatt nem rendelkezett formális frakcióval.)

A magyar politikusok Facebook kommentárjai a következőképpen oszlanak meg:

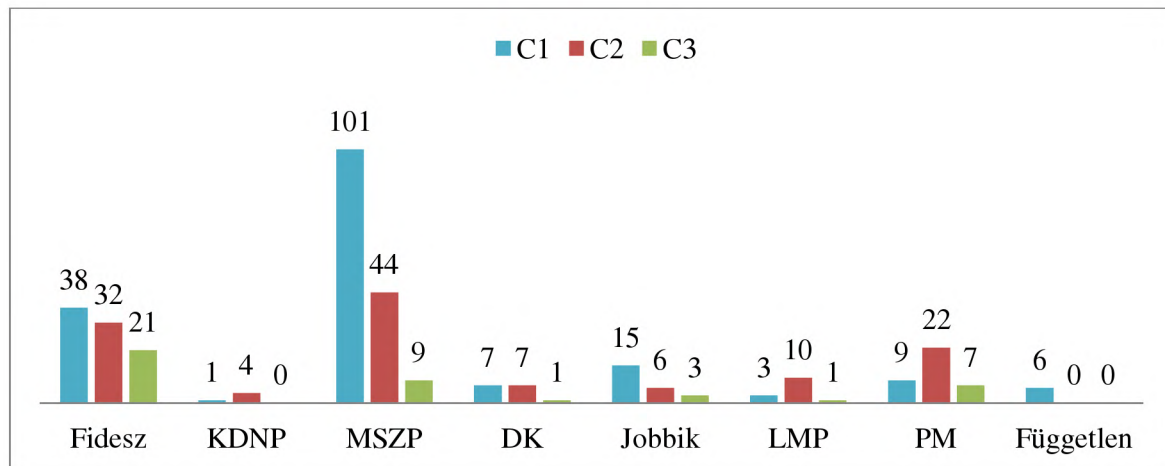
Legnagyobb arányban a csevej típusú kommentárok vannak 51,87 százalékkal (180 darab). Ezt követik az informáló hozzászólások 36,02 százalékkal (125 darab), majd a kommentárokra adott reagálások 12,10 százalékkal (42 darab).



12.ábra: A magyar Facebook hozzászólások megoszlása

Ennél is tovább menve, megvizsgáltuk a kapott eredményeket. Amint a lenti ábra is mutatja, az alapján vizsgáltuk, hogy a C1, C2, C3 típusú kommentárok milyen gyakorisággal

fordulnak elő a pártokon belül. ( C1: csevej, C2: informáló, C3: követők hozzászólásaira történő reagálás.)



13.ábra: A magyar hozzászólások pártokon belüli eloszlása

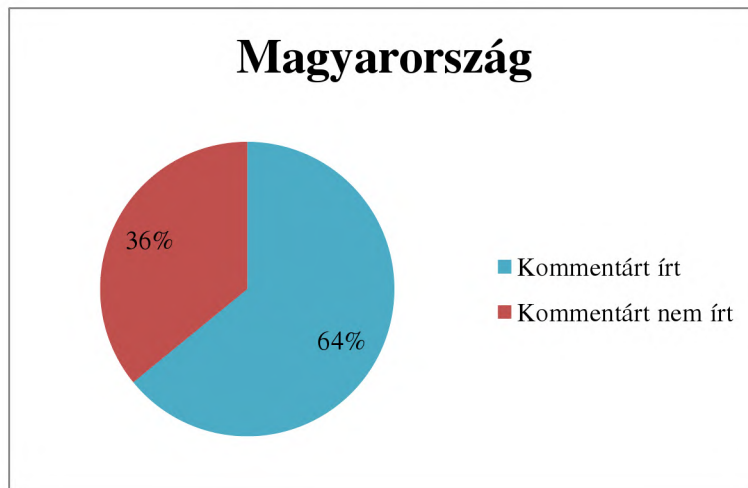
Ahogy az ábra is mutatja, az MSZP-n belül a csevej típusú bejegyzésekből van a legtöbb (101 darab); ezt követi a Fidesz (38 darab); a Jobbik (15 darab); a PM (9 darab); a DK (7 darab); Független képviselők (6 darab); az LMP (3 darab) és végül, de nem utolsó sorban a KDNP (1 darab).

A politikusok információt közlő hozzászólásai pártonként a következőképpen alakultak: első helyen itt is az MSZP áll (44 darab); ezt követi a Fidesz (32 darab); PM (22 darab); LMP (10 darab); DK (7 darab); majd a Jobbik (6 darab) és a KDNP zárja a sort (4 darab).

Azok a hozzászólások, amikor a Facebook közönség ad át információt a követett politikusnak, és erre a politikus reagál a következőképpen alakultak: itt első helyen a Fidesz áll (21 darab); ezt követi az MSZP (9 darab); majd a PM (7 darab); végül a Jobbik (3 darab) és a sor végén az LMP (1 darab). A Független képviselők és a KDNP 0 darabszámmal volt jelen a C3 kategóriában.

Mind a csevej, mind az informáló kommentárok tekintetében az MSZP foglalta el az első helyet. Nem mutat különbséget azonban a hozzászólások száma annak tekintetében, hogy kormánypárti-e az adott politikus vagy sem. A pártokon belüli kommentárok megoszlásának vizsgálatából az is megállapítható, hogy az elemzésben résztvevő politikusok a vizsgált időszak alatt eltérő mértékben és eltérő hozzászólás fajtákban voltak jelen a Facebook felületén.

A KOMMENTÁRT ÍROK ÉS A KOMMENTÁRT NEM ÍRÓK ARÁNYA



*14.ábra: Magyar kommentárt írók és nem írók aránya*

A mintában résztvevő 39 politikus közül 25 volt az, aki írt kommentárt és 14 politikus nem írt hozzászólást. A kommentárt írók százalékos aránya a vizsgált politikusok számához képest a következőképpen alakult: 64,10 százalék. Összességében az mondható el, hogy a hozzászólást író politikusok lényegesen nagyobb számban vannak, mint a nem kommentálók.

## ÖSSZEGZÉS

A magyar képviselők által írt hozzászólás típusok összehasonlítása alapján elmondható, hogy a csevej kategóriában Magyarország, a vizsgálatban szereplő többi országhoz képest első helyen áll. Az informáló kategóriában már a második helyen, míg a követőkre történő reagálások tekintetében lecsúszott a harmadik helyre.

A vizsgálat alapján elmondható, hogy mindhárom hozzászólás típus esetében inkább az ellenzéki pártok mutatnak nagyobb aktivitást. A kormánypárt tekintetében csekélyebb kommentárszám figyelhető meg viszont itt is a csevej típusú hozzászólás volt a meghatározó.

Magyarország Facebook-aktivitásának elemzésének befejeztével áttérhetünk a Twitteren tapasztalt sajátosságok elemzésére.

## TWITTER

Az elemzés második nagy egységében a vizsgált politikusok Twitter-aktivitásának elemzésére és bemutatására kerül sor. Szó lesz a bejegyzésekről és a hozzászólások viszonyáról, illetve ebben a részben is téma a nők jellegzetességeinek elemzése. A magyar trendek mélyrehatóbb vizsgálatára a korábban említett hozzászólások hiánya miatt nem kerül sor. Új témaként viszont megjelenik az egy politikusra jutó hozzászólások aránya. Tanulmányozásunk iránya

megegyezik a Facebooknál tapasztaltakkal, tehát a vizsgálat tárgya folyamatosan szűkülni fog.

#### TWITTER BEJEGYZÉSEK ÉS KOMMENTÁROK ELEMZÉSE

A tanulmány alábbi fejezetében a vizsgált politikusok és bejegyzéseik közötti összefüggéseket elemezzük. A vizsgálat tárgyát 7 országból származó 112 parlamenti képviselő szolgáltatja, akiknek a Twitteren lévő megosztási szokásait 3 hónapig követtük. A fejezet első felében a politikusok Twitter bejegyzéseinek elemzését fogjuk ismertetni többféle szempont alapján. Itt kutatásunk tárgya az egyes kategóriák bejegyzéseinek száma és egymáshoz viszonyított aránya. A fejezet második felében szó lesz a hozzászólások arányáról a bejegyzésekhez képest, miszerint mennyire volt népszerű a kommentálás, mint bejegyzési forma, illetve a vizsgált országokon belüli eltérésekről és trendekről is szót ejtünk.

#### A BEJEGYZÉSEK ELEMZÉSE

##### *A POLITIKUSOK ÁLTAL ÍRT BEJEGYZÉSEK SZÁMA*

Az egyes országokban a politikusok által írt bejegyzések száma eltérő, természetesen ez függ a vizsgált politikusok számától, illetve az ő aktivitásuktól a vizsgált három hónap során. A politikusok által írt bejegyzések számát az alábbi táblázat szemlélteti:

<b>Ország</b>	<b>Bejegyzést írt politikusok száma</b>	<b>Bejegyzések száma</b>	<b>Egy főre jutó bejegyzések száma (egész számra kerekítve)</b>
<b>Ausztria</b>	15	2444	≈163
<b>Ausztrália</b>	16	2354	≈147
<b>Horvátország</b>	5	873	≈175
<b>Írország</b>	17	2256	≈133
<b>Kanada</b>	31	6545	≈211
<b>Montenegró</b>	6	1861	≈310
<b>Új-Zéland</b>	12	2201	≈183

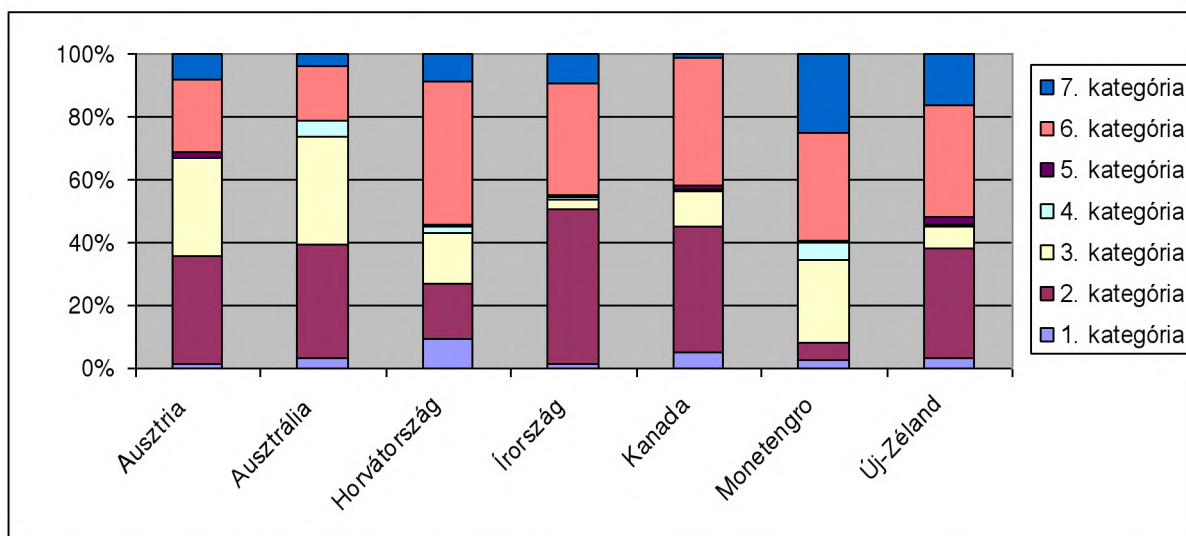
*7.táblázat: Twitter bejegyzések száma*

Az összehasonlításokból látszik, hogy az egyes országok politikusainak Twitter-aktivitása között éles különbség mutatkozik meg. A legalacsonyabb értékkel (≈133) Írország rendelkezik, míg a legmagasabbal (≈310) Montenegró, amely kis és fiatal ország révén

jelentős aktivitást tudhat magáénak a vizsgált politikusok tekintetében. Amennyiben az egy főre jutó bejegyzések számát átlagoljuk,  $\approx 190$ -et kapunk, ha ezzel a számmal összevetjük a montenegrói adatot, még szembetűnőbb az átlagon felüli érték. Kanada és Montenegro kivételével a többi vizsgált ország átlag alatti értéket mutat.

#### AZ EGYES BEJEGYZÉSEK ARÁNYA

Az alábbi ábra az egyes hozzászólások egymáshoz viszonyított arányát mutatja egy ország bejegyzésein belül.



15. ábra: Twitter hozzászólások egymáshoz viszonyított aránya

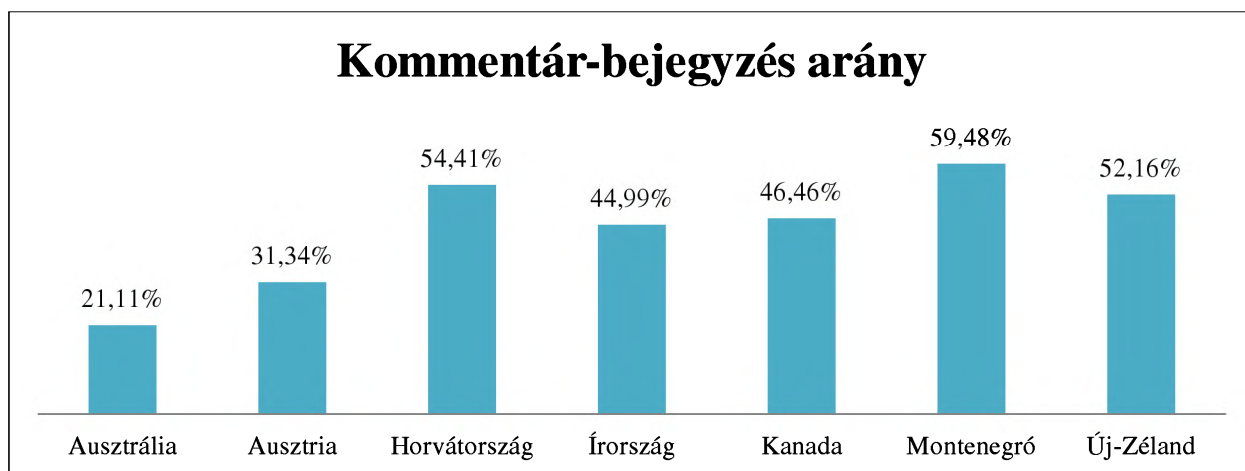
Az 1. kategória (privát, személyes bejegyzések) elemei szinte minden országban alacsony értéket képviselnek, egyedül Horvátországban kap kiemelkedő szerepet. Más ország politikusai kevésbé vagy egyáltalán nem használják a Twittert személyes jellegű bejegyzések közzétételére. A 2. kategória bejegyzéseiben Írország szembetűnő, hiszen az ír politikusok nagy számban tesznek közzé tájékoztató bejegyzéseket. Négy országban: Ausztriában; Ausztráliában; Írországban és Kanadában az ebbe a kategóriába tartozó bejegyzések száma a legmagasabb az össze bejegyzés tekintetében. A szubjektív véleményt tartalmazó hozzászólások egyes országokban (Ausztria; Ausztrália, illetve Montenegro) jelentősebb arányt képviselnek, míg például Írországban elhanyagolható ez a számadat. A támadó, offenzív megnyilvánulások (4. kategória) az országok többségében alig kimutatható mértékben van jelen, például Ausztriában a vizsgált politikusok tekintetében nem is található ilyen kommentár. Az 5. csoport elemei (linkek, fotók, videók) szintén nem képviselnek számottevő értéket a politikusok bejegyzései között. A pozitív hozzászólások a három ország (Ausztrália, Horvátország és Montenegro) esetében képviselték a legnagyobb arányt az összes

bejegyzés tekintetében. Ezzel szemben érdekes megfigyelni a negatív kommentárok számát és arányát a pozitív hozzászólásokéhoz képest.

## A KOMMENTÁROK ELEMZÉSE

### *A KOMMENTÁROK ÉS A BEJEGYZÉSEK ARÁNYA*

A fejezet második felében áttérünk a hozzászólások elemzésére. A vizsgált politikusok a 3 hónap alatt 18534 bejegyzést osztottak meg, amelyek közül 8049 számít kommentárnak, amely a hozzászólások számára 43%-os részesedést mutat. Ezáltal látható, hogy a kommentírás igen kedvelt véleménynyilvánítási formája volt a vizsgált képviselők számára.

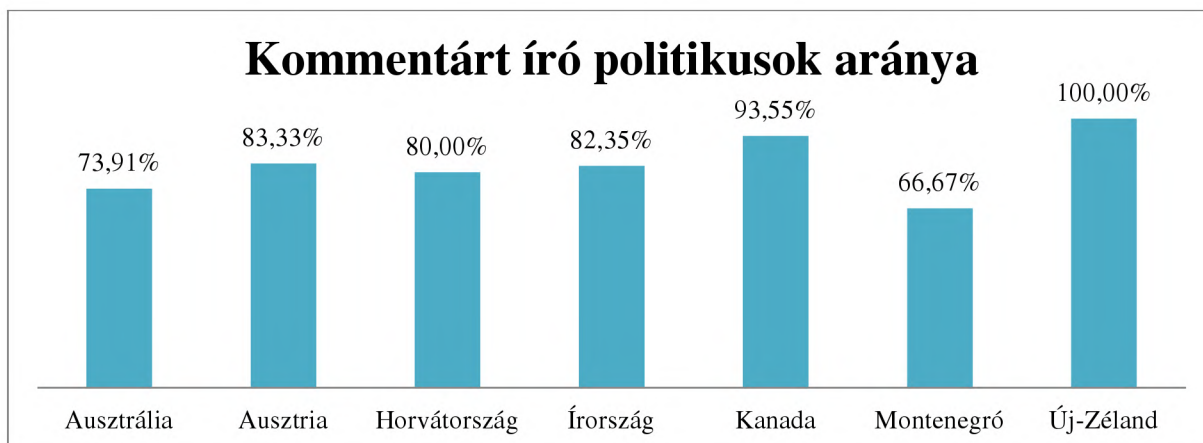


16.ábra: kommentárok és bejegyzések aránya(%)

A kommentárok bejegyzéseken belüli arányát vizsgálva a különböző országokban minimális eltéréseket vehetünk észre. Horvátország, Montenegró és Új-Zéland tekintetében a hozzászólások számaránya meghaladja az összes többi kategória együttes arányát. A kommentár még Kanadában volt népszerű, de itt már részesedése nem haladja meg az összes többi bejegyzés együttes arányát. Írországban és Ausztriában a második legnépszerűbb volt a kommentárküldés (ahol egyébként a tájékoztató bejegyzés volt a nyertes), illetve Ausztráliában a harmadik legnépszerűbbnek bizonyult (ahol szintúgy a tájékoztató bejegyzés volt a legnépszerűbb, mögötte pedig szubjektív hozzászólás). Ezáltal elmondható, hogy összességében a hozzászólás az egyik legjelentősebb és legnépszerűbb bejegyzési forma.

### *KOMMENTÁRT ÍRÓ POLITIKUSOK ARÁNYA*

A vizsgált 112 politikusból 17 nem írt kommentárt a vizsgált időszakban. Ez azt jelenti, hogy a hozzászólást író politikusok aránya a teljes vizsgálaton belül 84%.

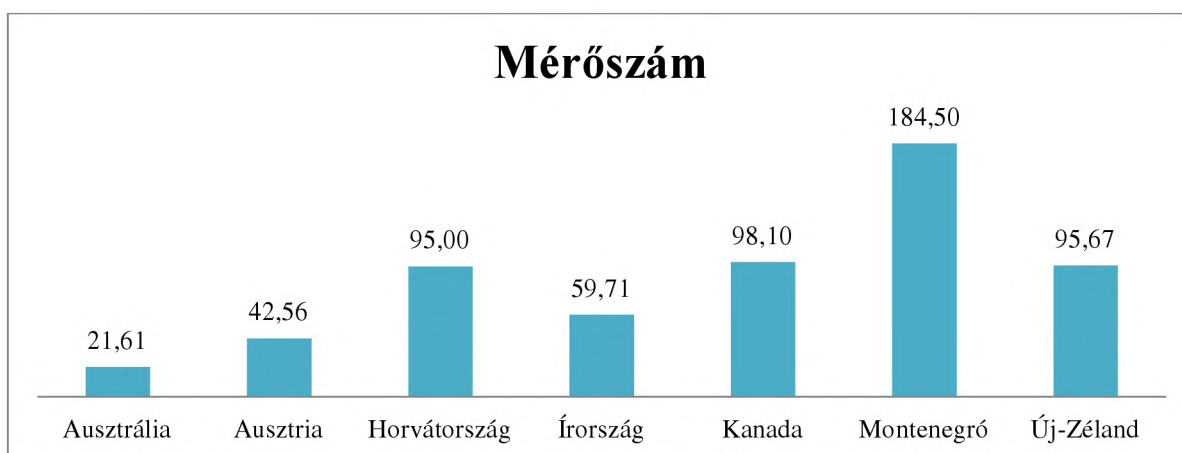


*17.ábra: Hozzászólást író politikusok aránya országonként (%)*

A különböző országok között itt is tapasztalható eltérés, azonban a különbség nem drámai mag. Négy ország a 73-84%-os sávban tartózkodik, a maradék három mutat csak figyelemre méltó eltérést. Montenegró rendelkezik a legalacsonyabb aránnyal annak ellenére, hogy az előző pontnál éppen az innen származó politikusok érték el a legmagasabb kommentár-bejegyzés arányt. Ez azt jelenti, hogy kevés képviselő írta a hozzászólások többségét. A legmagasabb aránnyal rendelkező Új-Zéland mind a 12 politikusa írt kommentárt a vizsgálat során, de a második Kanadából is csak ketten nem használták ezt a bejegyzési típust a 31 vizsgált egyén közül.

#### *ORSZÁGOKON BELÜLI ELTÉRÉS*

A soron következő részben az egyes országokon belüli eltérésekről lesz szó. Mint azt az előző részekből láthattuk az egyes országok közötti kommentárírási kultúrában minimális eltérések tapasztalhatóak. De mi a helyzet az egyes országokon belül?



*18.ábra: országokon belüli eltérés*



A differencia levezetésére létrehoztunk minden ország esetében egy mérőszámot. Ez a mérőszám nem más, mint az egy főre jutó átlag kommentárszám (tehát a mérőszám egyenlő az adott ország összes hozzászólásainak száma osztva az adott országban vizsgált képviselők számával). Ezután ezt a mérőszámot vetettük össze a vizsgált egyén kommentárszámával. Azt, hogy a vizsgált személyek mekkora hányada teljesített átlagon felül, azt az alábbi táblázat második oszlopában láthatjuk.

Ország	Átlagon felül kommentárt írók aránya	Átlagon felül kommentárt írók részesedése
Ausztrália	17,39%	81,49%
Ausztria	16,67%	78,46%
Horvátország	40,00%	94,95%
Írország	29,41%	92,61%
Kanada	29,03%	72,02%
Montenegró	16,67%	96,03%
Új-Zéland	16,67%	69,51%

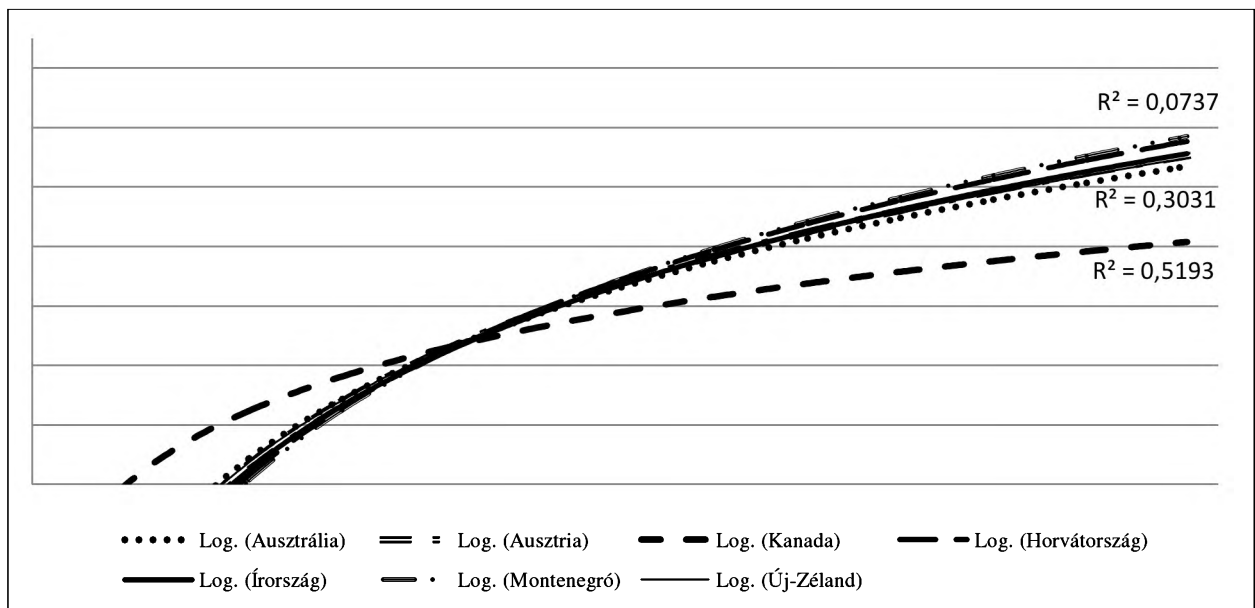
8.táblázat: Kommentárt írók az átlaghoz képest

Elmondható, hogy átlagon felül a vizsgált személyek egy szűk rétege teljesített. Ezt bizonyítja, hogy egy híján az összes országban a számarányuk a 16-30%-os intervallumban található. Horvátország viszonylagos eltérése a vizsgált politikusok alacsony számában keresendő. Ezt bizonyítja a harmadik oszlop is. Itt azt találhatjuk meg, hogy az előbb kifejtett politikusok mekkora részesedéssel rendelkeznek az országuk összes hozzászólásának tekintetében. Itt mutatkozik meg leginkább a differencia. A szűk réteg részesedése kiugró, általános a 75% feletti részesedés, amelyből csak Új-Zéland és Kanada a kivétel (70% körüli részesedéssel). Ezáltal megállapítható, hogy általánosságban kevés ember tett közzé sok kommentárt. Arra, hogy ez minden országban megtalálható a következő rész nyújt bizonyítást.

#### *KOMMENTÁRÍRÁSI TREND*

A következő ábrán egy olyan ábrázolási módot mutatunk be, ahol az országok politikusai közötti összefüggést vagy különbséget tudjuk kimutatni. Egy olyan mutatót kellett ehhez vennünk, amivel összehasonlíthatók a különböző országok politikusaihoz köthető kommentárok. Ehhez a hozzászólásokból számolt százalékos eloszlás értékeket vettük alapul (egy politikus hány kommentárral rendelkezik). A hozzászólásokból 0.5% alatti részesedéssel

bíró politikusokat elhagytuk (ez nem befolyásolja a kimutatást). Erre az adatsorra trendvonalat illesztettünk. A trendvonal tulajdonképpen egy egyenest próbál illeszteni az összefüggő adatokra (egy-egy ország politikusaira). Az összefüggési értéket a korrelációs együttható négyzete (R négyzet) adja, amely nem túl érzékeny mutató (kevesebb adatból is meg tudja becsülni a teljes mintára vonatkozó értéket). Az országokhoz kapott trendvonalakat logaritmikus skálán ábrázoltuk, így könnyen kivehető a hasonlóság. Azt kaptuk, hogy az egymástól független országokban hasonlóan alakulnak a kommentírási trendek, azaz kevés politikus birtokolja a hozzászólások többségét.



19.ábra: Hozzászólási trendek országok szerint (logaritmikus skála)

## ÖSSZEGZÉS

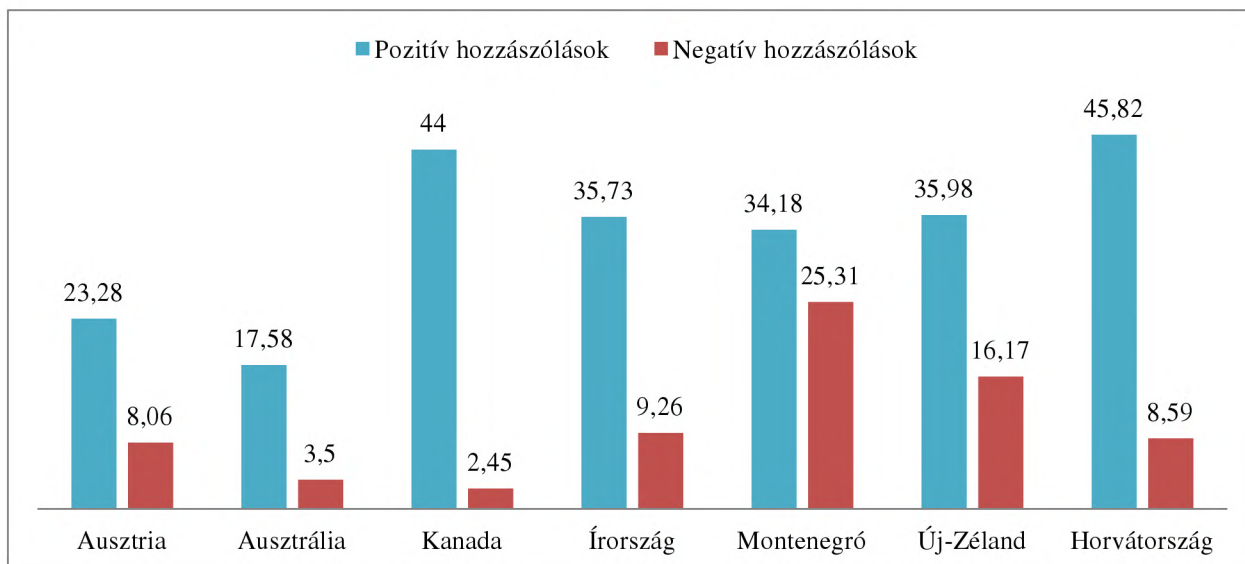
A fejezet első felében a vizsgált politikusok összes bejegyzését vettük górcső alá. Megvizsgáltuk egyes bejegyzések egymáshoz viszonyított arányát és azt, hogy melyik országban melyik kategória domináns és melyik kevésbé. A fejezet második fele bizonyítékot nyújt a vizsgált országok közötti hasonlóságokra. A hozzászólás mint bejegyzési forma mindegyik országban az egyik legnépszerűbb volt. Emellett kommentárírással élt a vizsgált politikusok döntő hányada. Mindemellett minden vizsgált országban egy szűk réteghez fűződik a hozzászólások döntő hányada. Ezáltal elmondható, hogy hiába magas az átlag kommentárszám az egyénekre leosztva, a közösségi oldalon való aktivitás nagy része kevés képviselőhöz fűződik.

## POZITÍV-NEGATÍV KOMMENTÁROK ARÁNYA

A soron következő fejezet vizsgálatának tárgyát a pozitív és a negatív kommentárok aránya képezi. A vizsgálat eredményességének céljából hónapokra bontottuk az értékeket, amelyek pontosabban tükrözik a megfogalmazott következtetéseket. Az egyszerűség és az átláthatóság kedvéért csupán az egyes vizsgált országok kiugró eredményeit vettük tanulmányozás alá, mivel általánosságban elmondható, hogy a mutatók hasonlóságot tanúsítanak. A továbbiakban ezen eredményeket ismertetjük részletesebben.

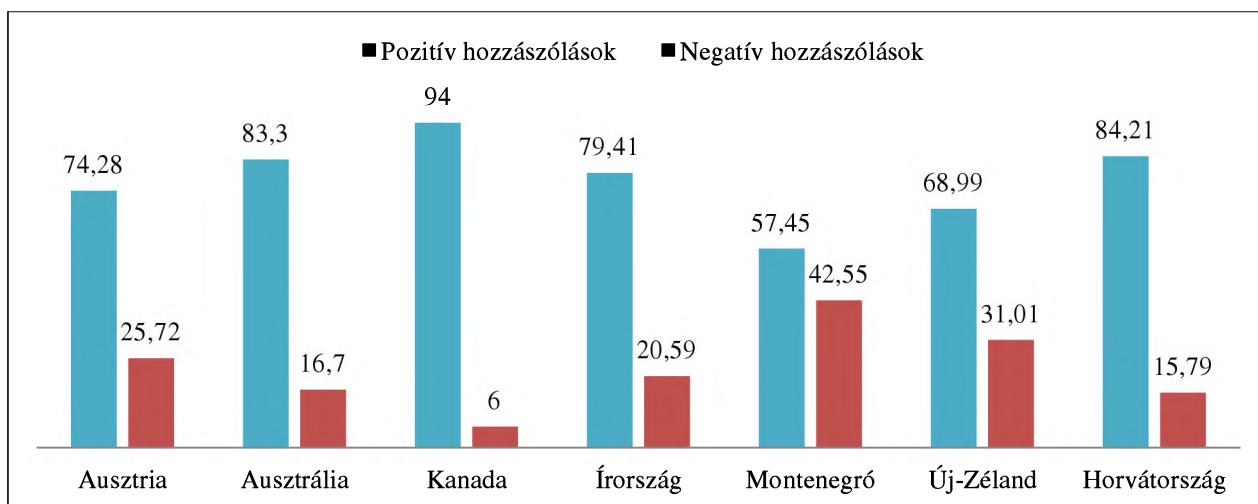
## ELEMZÉS

Az összes kommentár tekintetében mind a pozitív, mind a negatív hozzászólások körében megfigyelhető, hogy globálisan nézve nem kiugró sem a pozitív, sem a negatív reakciók aránya.



20.ábra: Pozitív és negatív hozzászólások aránya az összes bejegyzés tekintetében, százalékokban kifejezve

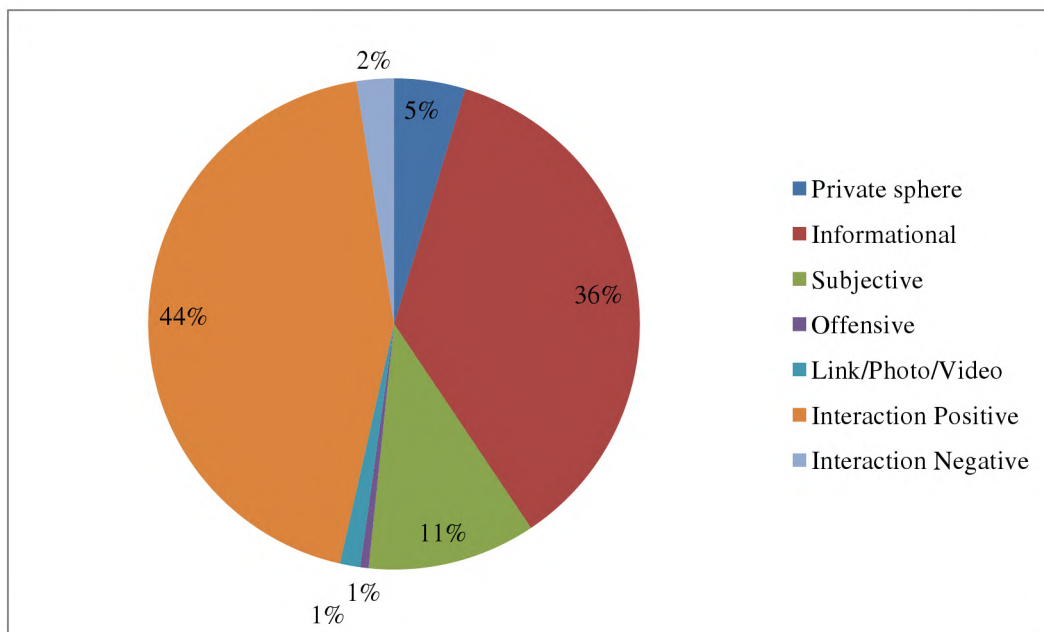
Ezzel ellentétben a pozitív és negatív kommentárok egymáshoz való viszonyításuk során a mérleg nyelve egyértelműen a pozitív bejegyzések oldalára billen.



21.ábra: Pozitív és negatív hozzászólások aránya az összes kommentár tekintetében, százalékokban kifejezve

Megállapítható, hogy a kutásmódszertan bemutatása során említett hét kategória közül nem e két kategória dominál, tehát a Twitteren való kommunikáció fő irányvonala nem a közvetlen kommunikációt, reakciót tükröző pozitív, illetve negatív kommentárokat jelölő hatos, illetve hetes kategória, hanem inkább az egyoldalú kommunikációt jelölő formák.

Ez alól némi kivételt képez Kanada, ahol a pozitív bejegyzések aránya kiugróan magas a népszerűbb, kettes számmal jelölt kategória adataihoz képest.



22.ábra: Kanadában a kategóriák megoszlása százalékokban kifejezve

A második ábra alapján kitűnik, hogy Montegróban a negatív hozzászólások aránya nem sokban tér el a pozitívakhoz képest, tehát a mutatók elemzése alapján elmondható, hogy igen kiegyensúlyozott a pozitív és a negatív bejegyzések aránya a montenegrói Twitter gyakorlatban. Azonban kiemelendő, hogy csupán négy aktív politikus terméke a számadat.

A novemberi bontást illetően Ausztriában a vizsgált tizennyolc politikus számát tekintve megfigyelhető, hogy kevés azon politikusok száma, akik ebben a hónapban aktívak voltak a közvetlen kommunikáció terén. Azonban hozzá kell tenni, hogy decemberben, illetve januárban nőtt mind a pozitív, mind a negatív kommentet író politikusok száma a novemberi hónaphoz képest.

	november	december	január
<b>Írt pozitív kommentet</b>	38%	44%	50%
<b>Írt negatívkommentet</b>	50%	67%	72%

9.táblázat: A pozitív és negatív hozzászólásokat író osztrák politikusok száma, havi bontásban

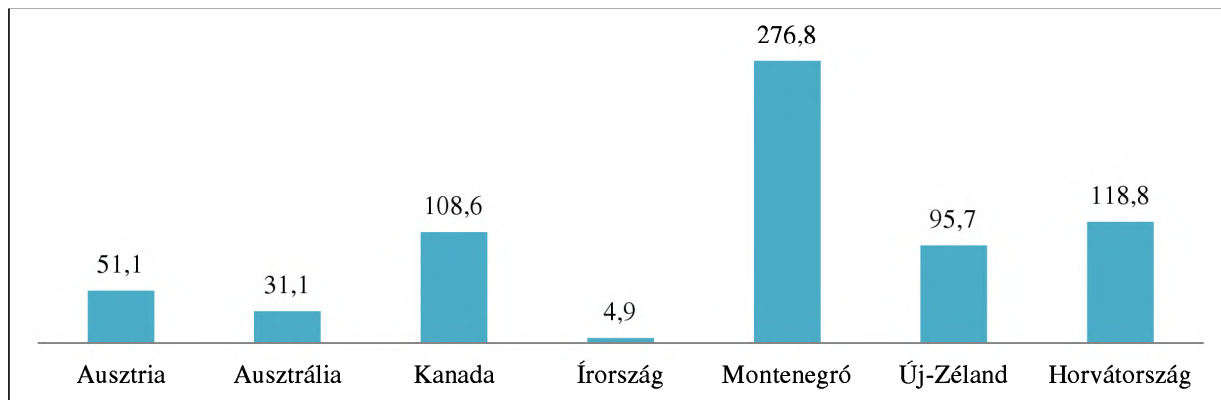
Ennek ellenére Kanadában, a havi bontásokat figyelembe véve, az a különleges helyzet jelentkezik, hogy a vizsgált 31 politikus számát alapul véve magas aktivitás jellemző, amit a

következő ábra szemléltet. Az is látható, hogy a negatív kommentárokat közzétevők száma csökkenő tendenciát mutat.

	november	december	január
<b>Írt pozitív kommentet</b>	80%	90%	74%
<b>Írt negatív kommentet</b>	51%	38%	29%

10.táblázat: A pozitív és negatív hozzászólást író kanadai politikusok száma, havi bontásban

A vizsgált hónapok mindegyikében kiugróan magas az egy főre jutó hozzászólások aránya, mely szerint a vizsgált montenegrói politikusokra jut a legtöbb pozitív, illetve negatív bejegyzés, ám ez az adat megtévesztő, mivel Montenegró a legkevesebb vizsgált politikussal rendelkező ország. A másik szembetűnő eredmény Írországtól származik, ahol az aránylag közepes számú, 17 politikusra jutó hozzászólások száma elmarad a hasonló vizsgált politikusszámmal rendelkező országtól.



23.ábra: Egy politikusra jutó kommentárok száma az adott országokban

## ÖSSZEGZÉS

Összegzésképp elmondható, hogy a pozitív tartalmú bejegyzések aránya mindig magasabb a negatív hozzászólások arányához képest, azonban a már fent említett kutatómódszertanban megjegyeztük, a pozitív kommentárok kategóriája alá több bejegyzés csoportosul, nevezetesen a semleges bejegyzések is, amely növeli a pozitív kommentárok kiugró számának lehetőségét. A negatív hozzászólások arányát tekintve megfigyelhető, hogy a vizsgált országok politikusai Twitteren folytatott aktivitásukat nézve kevésbé részesítik előnyben a negatív reakció alkalmazását, tehát nem kívánnak hangot adni nemtetszésüknek, ritka a

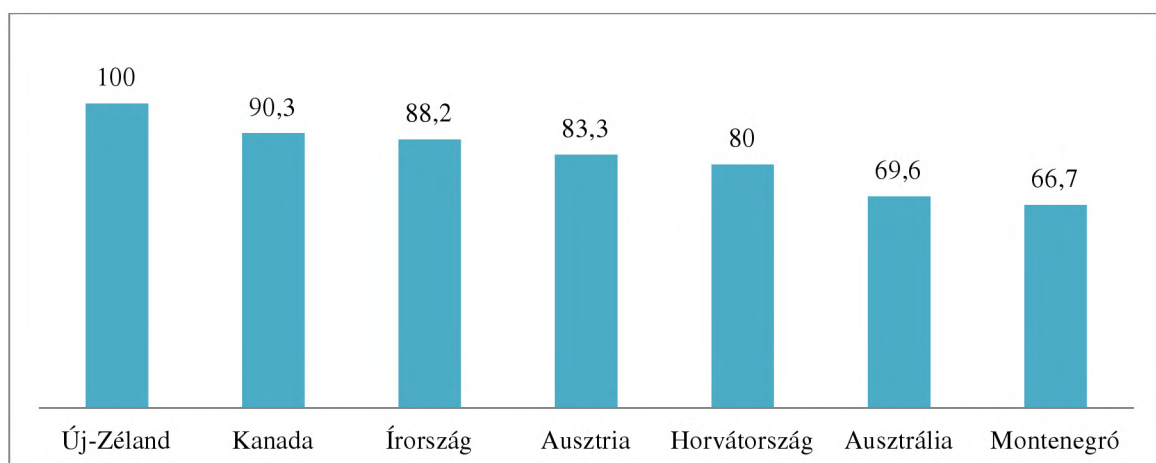
konfliktus kialakulásának lehetősége, inkább semleges, valamint pozitív, építő jellegű kritikát fogalmaznak meg.

A fentiek fényében elmondható, várható volt, hogy a különböző mintanagyságok hatással lesznek az eredményekre, de arányaikat tekintve időnként kevés képviselő is képes lehet arra, hogy kiemelkedő hozzászólásszámot eredményezzen, így Montenegró esete egyértelműen alátámasztja e megállapítást.

## EGY POLITIKUSRA JUTÓ KOMMENTÁROK SZÁMA AZ ADOTT ORSZÁGOKBAN

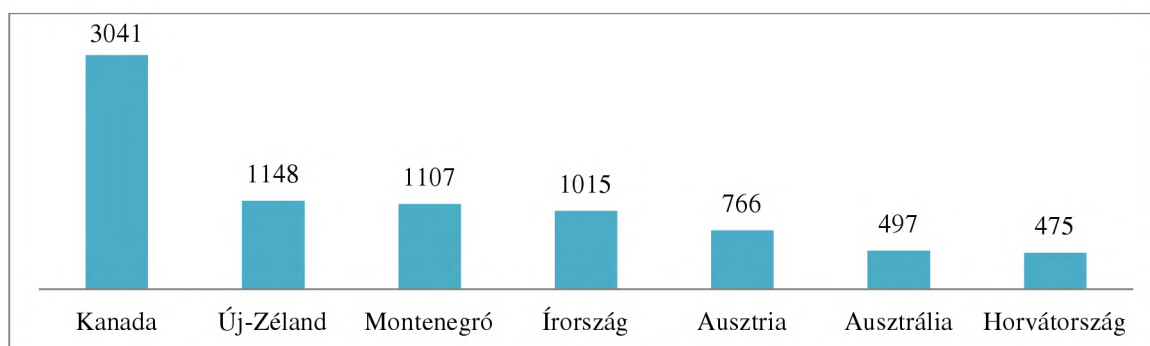
Az alábbi fejezetben az egy főre jutó kommentárok számának elemzésére kerül sor. Az eltérés országoként alapvetően nem nagy, csupán Kanada és Horvátország, valamint Montenegró között, mivel előbbinél harmincegy, utóbbiaknál öt és hat főről beszélhetünk.

Némileg kisebb eredményt kapunk, ha csak a hozzászólásokat író politikusokat vesszük, de a számuk még így is kilencvenhárom fő. Az összes politikus közül tehát tizenhét személy nem fogalmazott meg hozzászólást. Új-Zéland (12 fő) 100%-os használati aránnyal büszkélkedhet, vagyis ebben az országban minden politikus aktív volt a Twitteren. Nem sokkal utána következik Kanada (28 fő) és Írország (14 fő) 93,3 és 88,2%-kal, majd Ausztria (15 fő) és Horvátország (4 fő), 83,3 és 80%-kal. Ausztráliában (16 fő) már csak 69,6% az arány, az utolsó pedig Montenegró (4 fő), de megállapítható, hogy a használat egyik országban sem esik 66,7% alá, tehát a politikusok többsége ír hozzászólásokat a Twitteren.



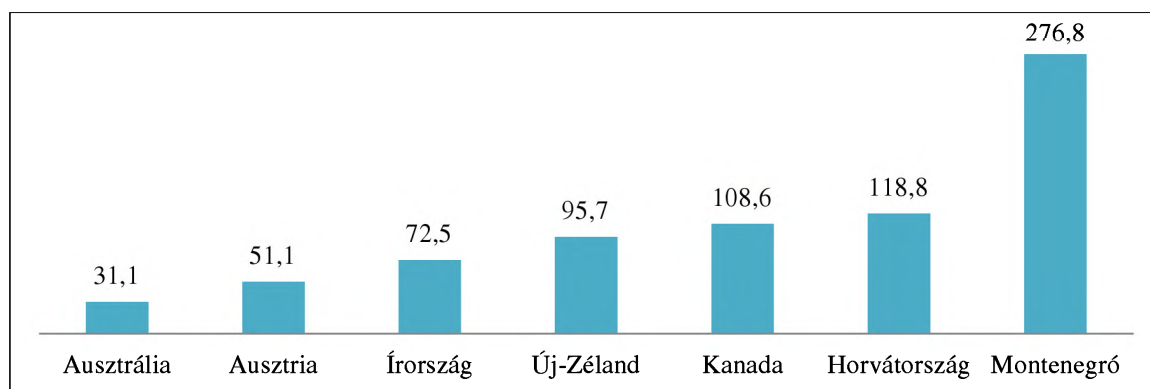
24.ábra: A Twitter használati aránya

Az egy politikusra jutó hozzászólások számának megállapításához szükség volt még az összes kommentár számára is, amely a pozitív és negatív hozzászólásokból tevődött össze. Ebben az adatsorban már nem mutatkoztak olyan nagy eltérések az országok között, mint a mintában szereplő politikusok Twitter használatának számában. A legnagyobb érték Kanadához (3041 db) tartozik, majd Új-Zéland (1148 db), Montenegró (1107 db) és Írország (1015 db) közel azonos szinten állnak. Utánuk valamivel lemaradva Ausztria (766 db) foglal helyet, végül pedig Ausztrália (497 db) és Horvátország (475 db) következik. A hozzászólások számát elvileg befolyásolhatná, hogy hány politikusról beszélünk az adott országokban, de mint az látható, ez nem meghatározó tényező.



25.ábra: Az összes kommentár száma

Az adatok fényében érdekesebb az egy főre jutó hozzászólások számát elemezni. A legszembevetőbb, hogy annak ellenére, hogy Új-Zélandon mind a tizenkilenc politikus írt hozzászólásokat, Montenegró négy politikusja mégis sokkal aktívabb volt. Ez visszavezethető arra, hogy az említett országban magasabb a negatív hozzászólások száma, ugyanis ezek vitát generálnak, ezáltal növelik a további kommentárok számát.

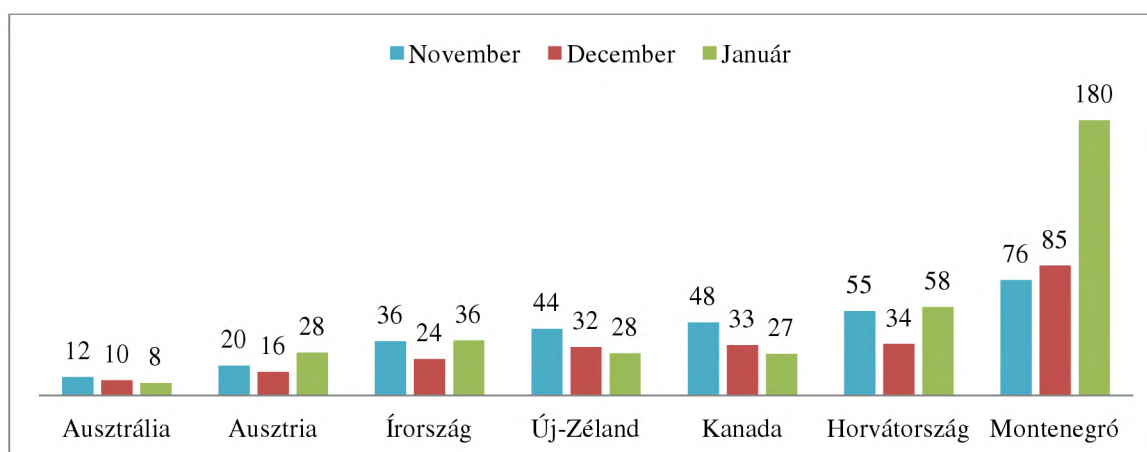


26.ábra: Egy politikusra jutó hozzászólások száma



Ami azonban érdekesebb, azt nem a legutóbbi ábra mutatja, hanem az azt megelőző adatok. Előre látható volt például, hogy Montenegróban jut majd a legtöbb kommentár egy politikusra, hiszen ebben az országban mindössze 4 személy végzett twitteres tevékenységet, hozzájuk viszont 1107 kommentár tartozott. Érdekes viszont, hogy olykor (Montenegró esetében is) egészen kevés számú politikushoz igen nagy mennyiségű hozzászólás tartozik. Az egy politikusra jutó kommentárok száma tehát nem olyan ábra, amely önmagában sokat elárul, viszont az eredményekhez vezető adatok összevetésével már jóval többet megtudhatunk.

Az összehasonlítás havi lebontásban is elvégezhető. A sorrend egyedül januárban változik, Ausztria; Írország; Kanada és Új-Zéland felállításában és ezzel együtt az értékek Montenegró kivételével ebben a hónapban kerülnek a legközelebb egymáshoz. Az összesített táblázat alapján megállapítható, hogy az egy politikusra jutó kommentárok száma négy országban (Ausztria; Horvátország; Írország és Montenegró) az utolsó vizsgált hónapban volt a legmagasabb, azonban a másik három országban (Ausztrália, Kanada és Új-Zéland) ez az első vizsgált hónapról mondható el. A hozzászólást író politikusok száma novemberben összesen 79, decemberben 83, januárban pedig 74 fő volt. Annak ellenére tehát, hogy decemberben írt a legtöbb politikus kommentárt, ebben a hónapban novemberhez képest mégis szinte minden országban visszaesés tapasztalható. Ennek nincs egyértelműen megállapítható oka, de minden bizonnyal szerepet játszanak az ünnepek (karácsony, szilveszter). A legtöbb hozzászólás novemberben született (3083 db), januárban már valamivel kevesebb (2618 db), de a szám decemberben volt a legalacsonyabb (2348 db).



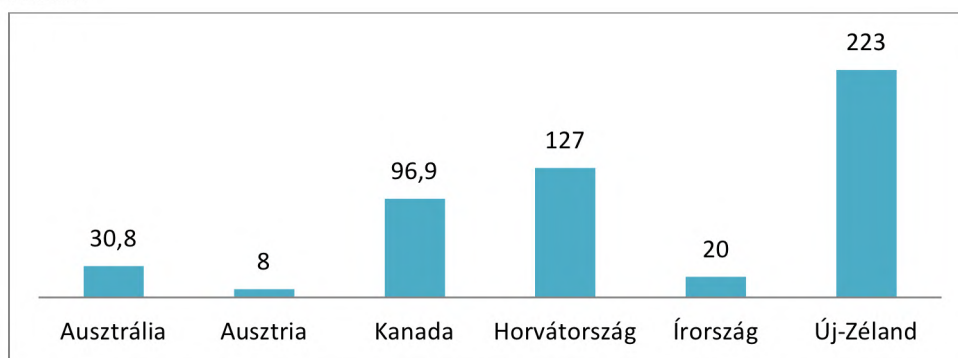
27.ábra: Egy politikusra jutó hozzászólások havi lebontásban

Elmondható tehát, hogy minden országban 66,7% feletti volt a részvételi arány, tehát a legtöbb politikus írt hozzászólásokat. Az egy politikusra jutó kommentárok száma 31,1 és 276,8 között mozgott, havi lebontásban 8,3 és 180 között ingadozott. Montenegróban jutott a legtöbb hozzászólás egy politikusra, Ausztráliában pedig a legkevesebb. Az összesített adatok alapján felállított sorrend havi felosztásban csak januárban változott. A legkevesebb hozzászólás decemberben született, holott ebben a hónapban írtak kommentárt a legtöbben. A politikusokat vizsgálva pedig megállapítható, hogy inkább pozitív, mint negatív hozzászólások megosztására használták fel a Twitteret.

#### NŐI POLITIKUSOK KOMMENTÁRJAINAK ARÁNYA ORSZÁGOK SZERINT

Az utolsó fejezetben a női politikusok kommentárjainak bemutatására kerül sor az összes kommentár függvényében országonként, illetve összehasonlítjuk a politikusnők hozzászólásainak arányát országonként.

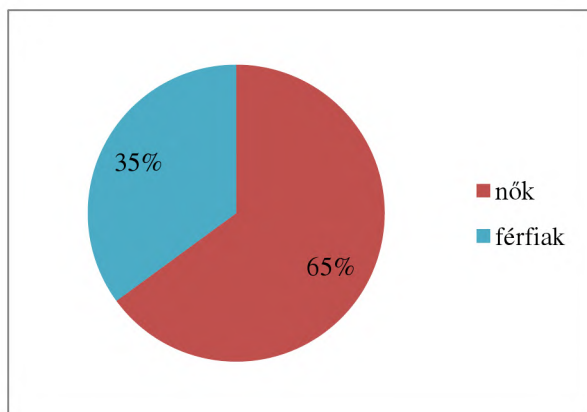
#### NŐI POLITIKUSOK KOMMENTÁRJAINAK ARÁNYA ORSZÁGONKÉNT AZ ÖSSZES KOMMENTÁR FÜGGVÉNYÉBEN



28.ábra: női politikusok hozzászólásainak aránya az összes hozzászólás függvényében

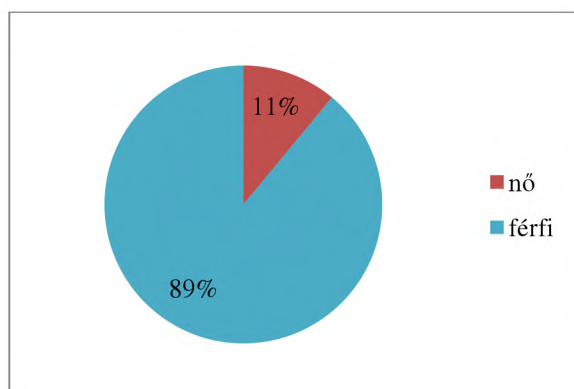
Ausztráliában a mintába nyolc nő és tizenöt férfi politikus került be. A női politikusok közül egy nem írt kommentárt, ez a női politikusokat tekintve 12,5%, míg a férfiak közül öt nem tett közzé hozzászólást, ami a férfiak egyharmadát teszi ki.

A női politikusok összesen 247 hozzászólást írtak szemben a férfi politikusok 250 kommentárjaihoz képest. Ausztráliában az egy női politikusra jutó átlagos hozzászólásszám 30,87, míg a férfiaké csupán 16,7. Ez azt jelenti, hogy az ausztrál női politikusok 84%-kal aktívabbak voltak.



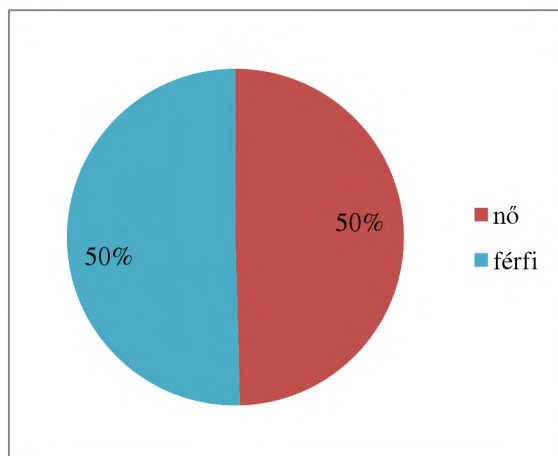
29.ábra: Az ausztrál hozzászólások nemek közti eloszlása

Ausztriában hét női és tizenegy férfi politikust vizsgáltam. A nők 14,7%-a nem írt kommentárt. A hozzászólást író nők összesen 56 kommentárt tettek közzé szemben a férfiak 710 kommentárjával. Az egy női politikusra jutó hozzászólások száma 8, a férfiaké 64,55, tehát az osztrák politikusokat vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a mintában szereplő politikus férfiak több mint nyolcszorosan aktívabbak voltak a vizsgált időszakban. A vizsgált országok közül Ausztriában volt a legkevesebb az egy nőre jutó kommentárok átlagos száma.



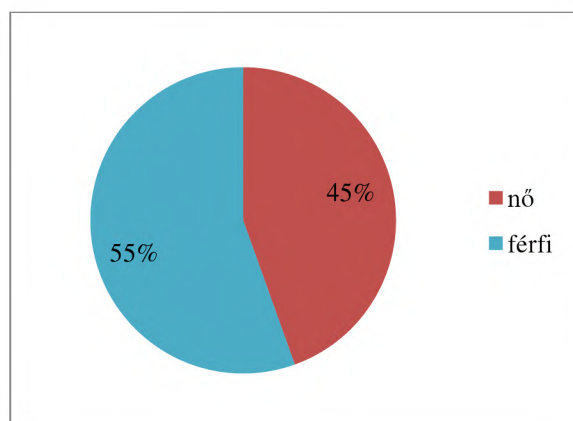
30.ábra: Az osztrák hozzászólások nemek közti eloszlása

A mintában Kanadában képviselteti magát a legtöbb női politikus, összesen kilenc került a mintába huszonkét férfi politikus mellett. Egy nő, vagyis a női politikusok 11%-a nem írt hozzászólást. A nők összesen 872 kommentárt írtak, míg a huszonkét férfi politikus összesen 2169-szer tett közzé hozzászólást. Ebből következően az egy kanadai politikus nőre jutó hozzászólások száma 96,9, a férfiaké pedig 98,6, tehát összességében a kanadai női és férfi politikusok közel azonos arányban írtak kommentárokat a vizsgált időtartam alatt.



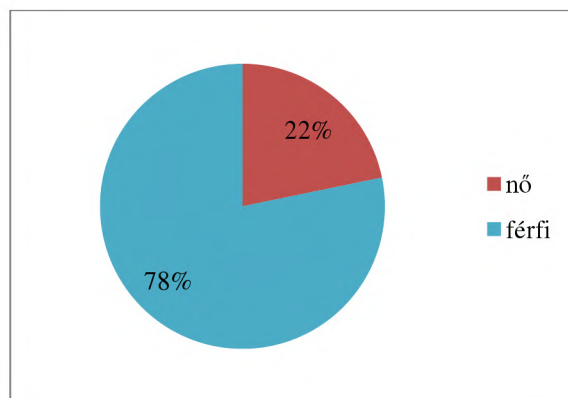
31.ábra: A kanadai hozzászólások nemek közti eloszlása

Horvátország esetében a mintába három férfi és két női politikus került be. Minden női politikus írt kommentárt, a férfiak egyharmada pedig nem írt. A nők 254 hozzászólást, míg a horvát férfi politikusok 475 kommentárt írtak összesen. Ezek alapján egy horvát női politikusra 127, míg férfi politikusra 158 hozzászólás jutott, eszerint a horvát férfi politikusok 24%-kal aktívabbnak bizonyultak.



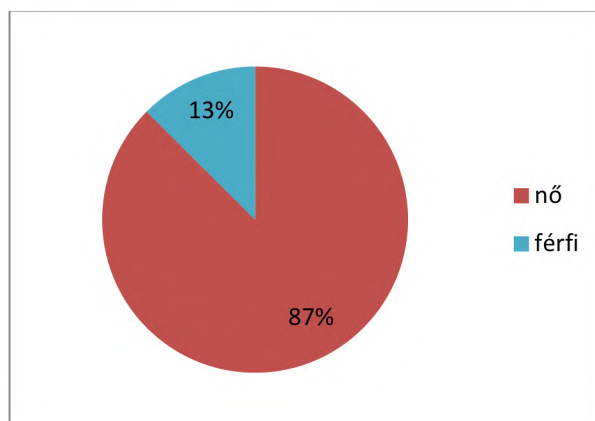
32.ábra: A horvát hozzászólások nemek közti eloszlása

Írország esetében a mintába mindössze négy női politikus került, szemben a tizenhárom férfi politikussal. A négy vizsgált női politikus közül mindenki írt kommentárt a vizsgált időszakban, a férfiak 23%-a azonban nem tett közzé hozzászólást. A nők összesen 80 kommentárt írtak, a férfi politikusok 935-öt. Az egy főre jutó kommentárok száma a nők esetében 20, míg a férfiak esetében 71,9, vagyis az ír férfi politikusok 3,5-szer többet hozzászólást osztottak meg.



33.ábra: Az ír hozzászólások nemek közti eloszlása

Új-Zélandon a kommentárt író politikusok szintén aktívak voltak. Összesen 1148 kommentár született, ebből 892 a női politikusok által. A mintában szereplő politikusok mindegyike tett közzé hozzászólást az adott időszakban. A vizsgált mintában 4 nő szerepelt, az egy női politikusra jutó kommentárok száma 223, szemben az egy férfi politikusra jutó kommentárokkal, mely csupán 32. Eszerint Új-Zélandon a mintában szereplő női politikusok átlagosan hétszer többet kommentáltak. A mintában szereplő országok közül Ausztrália mellett ez az egyetlen ország, ahol több az egy női politikusra jutó hozzászólások átlaga, mint a férfiak esetében.



34.ábra: az új-zélandi hozzászólások nemek közti eloszlása

A mintában szereplő országok női politikusai átlagosan 85 kommentárt írtak. A legaktívabb női politikusok Új-Zélandról kerültek ki, ők összesen 892 hozzászólást írtak, átlagosan 223 kommentár jut egy új-zélandi női politikusra. Kiemelkedő helyet képvisel Horvátország is. A mintában szereplő 2 női kommentáló 254 kommentárt írt, vagyis az egy nőre jutó hozzászólások száma 127. Átlagon felül teljesített Kanada is, ott az egy főre jutó átlagos kommentárszám 96,9. Átlagon alul írtak az ír és az ausztrál női politikusok a maguk 20 illetve 30,8 átlag kommentár számával, legalacsonyabb átlagos kommentálási kedv pedig az osztrák

női politikusok körében volt, átlagosan 8 hozzászólás született női képviselőktől az adott időszakban.

## A KUTATÁS EREDMÉNYEINEK ELEMZÉSE

### FACEBOOK

#### *POLITIKUSOK TÖBBSÉGE NEM ÍR HOZZÁSZÓLÁSOKAT*

A Facebook elemzés során megállapítottuk, hogy a vizsgált 253 politikusból 151 írt legalább egy hozzászólást. Százalékba átszámítva ez az arány a vizsgált politikusok 59,7%-a, a kommentárt nem íróké pedig 40,3%, tehát 102 fő. Bár ez arra enged következtetni, hogy a politikusok nagy része ír hozzászólásokat, ez nem jelenti azt, hogy folyamatosan aktívak lennének.

Tehát az az állítás, hogy a politikusok többsége nem ír hozzászólást egyrészt cáfolható, hiszen a képviselők csaknem 60%-a írt kommentárt. Másrészt pedig alátámasztható, mivel kisebbségben vannak azok a politikusok, akik rendszeresen kihasználják a kommentárírási lehetőséget.

A mintavétel során a politikusok kiválasztása véletlenszerű volt, ebből adódik, hogy a vizsgált politikusoknak különböző az aktivitásuk. Nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a tényt sem, hogy a hozzászólások gyakorisága teljes mértékben az adott politikus és az őt követők facebookos aktivitásától függ.

#### *AKI MÉGIS ÍR AZ EGYIRÁNYÚ CSATORNAKÉNT TEKINT RÁ*

A három kommentár-kategória gyakorisága alapján három csoport alakult ki. A tíz ország közül négy országban a C1 kommentárt használták a legtöbbször, öt országban a C2 típusút részesítették előnyben, végül mindössze egy ország volt, Ausztria, ahol a C3 típus volt a legnépszerűbb. Megfigyelhető az is, hogy a legtöbb országban a politikusok nem reagálnak a nekik szánt informatív hozzászólásokra.

#### *MINDIG VAN OLYAN POLITIKUS, AKI SOK KOMMENTÁRT ÍR*

Kutatásunk során arra lettünk figyelmesek, hogy a hozzászólások nagy százaléka mindössze egy-két politikushoz köthető. A tíz ország közül hat országban kiemelhetünk egy-egy politikust, akik meglehetősen sok hozzászólást írtak, míg a másik négy országban ez nem figyelhető meg, hiszen ott a kommentárok egyenletesen oszlanak el a képviselők között. Ez utóbbihoz tartozik Ausztria; Ausztrália; Nagy-Britannia, valamint Svájc. A másik csoportba

sorolható hat ország tovább bontható aszerint, hogy egy vagy két politikus írt kimagaslóan sok kommentárt. Horvátország, Magyarország és Új-Zéland esetében két képviselő, míg Írország, Kanada és Montenegró kapcsán mindössze egy emelhető ki. A kutatás során nem találtunk semmilyen kapcsolódási pontot a kiugróan sok hozzászólást író képviselők politikai hovatartozását illetően.

#### *A NŐK TÖBBSÉGE ÍR HOZZÁSZÓLÁST*

A női politikusok kommentár írási aktivitása viszonylag magas: a 65 nő átlagosan 69,5%-a írt hozzászólást a Facebook felületén a vizsgált időszak alatt. Sőt, két ország esetében teljes aktivitás figyelhető meg; Magyarország és Új-Zéland is 100%-os aránnyal rendelkezik. A legkevesebben pedig Horvátországban kommentáltak.

**HOGYAN HASZNÁLJÁK A MAGYAR KÉPVISELŐK A FACEBOOKOT HOZZÁSZÓLÁSOK ÍRÁSÁRA?**  
A Facebook népszerűvé válását kihasználva a magyar politikusok egyre inkább a követőikkel való kapcsolattartás fórumaként tekintenek a közösségi oldalra. Ennek megfelelően ma már kevés olyan politikus van, aki ne rendelkezne Facebook profillal. Ezt alátámasztva, Magyarország képviselői írták a legtöbb hozzászólást a vizsgált országok közül. Azonban nem lehet figyelmen kívül hagyni Dr. Szanyi Tibor kommentárási aktivitását, ugyanis a 347 db magyar hozzászólásból 87 db fűződik az ő nevéhez.

Elmondható, hogy Magyarország a hozzászólás típusok megoszlása alapján a csevegés kategóriában a többi országhoz képest az első helyen áll, az informáló kategóriában már a második helyen, míg a bejegyzésekre történő reagálások tekintetében a harmadik helyen szerepel.

A magyar politikusok az adott időszakban a csevegés típusú kommentárt részesítették a legtöbbször előnyben, míg a másik két típusút kevésbé használták. A pártok tekintetében megfigyelhető, hogy az ellenzéki pártok mutatnak nagyobb aktivitást.

#### TWITTER

#### *POLITIKUSOK TÖBBSÉGE NEM ÍR HOZZÁSZÓLÁSOKAT – HA MÉGIS, EGYIRÁNYÚ CSATORNAKÉNT TEKINTENEK RÁ*

Az eredeti feltevésünk szerint a politikusok többsége nem ír hozzászólásokat, de ha mégis, egyirányú csatornaként használja. A Twitteren hét országból összesen 112 politikust vizsgáltunk, akik közül azonban mindössze tizenheten nem írtak hozzászólást. A kommentárt író politikusok aránya ezzel 84% lett. Négy országban ez az arány 80% felett van (Új-Zéland

100% – Kanada 93,3% – Írország 88,2% – Ausztria 83,3%), Horvátországban pedig pontosan 80%. A két legkisebb arány is 66 és 70% között található (Ausztrália 69,6% – Montenegró 66,7%), vagyis egyetlen országban sem esik a hozzászóló politikusok aránya 66% alá. A hipotézis első fele tehát megcáfolható.

A feltételezés második fele már megfelel a valóságnak. Ez ugyanis arra utal, hogy több pozitív hozzászólás (6. kategória) született, mint az interaktivitást generáló negatív (7. kategória). Összesen 6497 db pozitív és 1552 db negatív kommentárt írtak a vizsgált politikusok, de országokra lebontva is mindig a pozitív hozzászólások vannak túlsúlyban. Kanadában a legnagyobb a különbség (2719 db), Montenegróban pedig a legkisebb (165 db). A többi országban az eltérés 300 és 600 db között mozog, vagyis az elmélet második fele igazolást nyert.

#### *EGYES POLITIKUSOK SOK HOZZÁSZÓLÁST ÍRNAK – ARÁNYTALANSÁG A HOZZÁSZÓLÁSOKBAN*

Már a vizsgálat előtt felmerült, hogy létrejöhet egyfajta aránytalanság azáltal, hogy bizonyos politikusok sokkal több kommentárt írnak, mint mások. Ha a hozzászólások átlagát vesszük, akkor az átlagon felül hozzászóló politikusok aránya négy országban (Ausztrália, Ausztria, Montenegró, Új-Zéland) 16-17% körül van, Kanadában és Írországban 29% körül, viszont Horvátországban 40% körül. Az átlagon felül kommentáló politikusok kommentárjainak aránya hat országban 72% felett van, de Új-Zélandon is 69% körül. Ezek alapján tartható lenne az elképzelés. De vizsgálhatjuk a legtöbbet hozzászóló politikus kommentárjainak arányát is. Ebben az esetben hat országban 45% feletti ez az arány, csakhogy ezek közül az egyik Horvátország, ahol két politikus hozzászólásainak aránya is 45-50% körül mozog, de összesen négy politikus vett részt a mintában. Kanadára sem tartható a koncepció, mert ott az arány 15,52%. Marad még Ausztrália, ahol 36,22% az arány, amely még mindig több mint egyharmadát adja az összes hozzászólásnak, de mégis majdnem 10%-kal kevesebb, mint a 45%. Mindazonáltal négy országban még így is igazolódik a feltevés.

#### *A NŐK TÖBBSÉGE ÍR HOZZÁSZÓLÁST*

Montenegróban nem szerepeltek a mintában női politikusok, tehát összesen hat országból vizsgáltunk harminchat nőt, közülük harmincharman írtak is hozzászólást. Ezzel a kommentárt író női politikusok aránya 91,7% lett, vagyis több mint a férfiaknál, ahol ugyanez 81,6% (76 politikusból 62 írt hozzászólást). A hozzászólásokat közzétevő nők aránya országonként is magas. Három országban 100% (Horvátország, Írország, Új-Zéland), de a másik három országban is 85% felett van (Ausztria 85,7% – Ausztrália 87,5% – Kanada 88,9%).



## A MAGYAR KÉPVISELŐK ÉS A TWITTER

A Twitter vonatkozásában a magyarok nem írtak se pozitív, se negatív hozzászólásokat, az aktivitásuk éppen ezért csak a többi kategóriában mérhető. A legtöbb bejegyzés tájékoztató jellegű volt (2. kategória – összesen 1033 db), ezeket a szubjektív véleményt tartalmazó kommentárok követik (3. kategória – összesen 580 db). A támadó megnyilvánulások száma már kevesebb (4. kategória – összesen 272 db), azonban a személyes bejegyzésekhez képest (1. kategória – összesen 98 db) még így is számottevő. A linkek, fotók és videók (5. kategória – összesen 50 db) vannak jelen a legkisebb arányban.

## BEFEJEZÉS

Tanulmányunk tíz ország parlamenti képviselőinek közösségi oldalakon folytatott tevékenységét mutatta be, ennek során megvizsgáltuk a facebookos és twitteres aktivitásukat. A bevezetésben felállított hipotéziseket kívántuk alátámasztani vagy megcáfolni az egyes fejezetekben bemutatott szempontok alapján.

Első hipotézisünk, mely szerint a politikusok többsége nem ír kommentárt, megcáfolható mindkét közösségi oldal esetében, hiszen a Facebookon a mintában szereplő képviselők csaknem 60%-a írt legalább egy hozzászólást (így a 253 politikusból 151 mutatott aktivitást), míg Twitteren ez az arány 84% ( a 112 főből mindössze 17-en nem tettek közzé kommentárt).

Második hipotézisünkben azt feltételeztük, hogy minden ország esetében van 1-1 kiemelkedő politikus, aki sok kommentárt ír. Ez a facebookos aktivitást illetően beigazolódott, hiszen a tíz vizsgált országból hat esetében találtunk ilyen politikust. A Twitter esetében azonban ez az állítás nem felel meg a valóságnak, mivel itt kisebbségben voltak azok az országok, ahol kiemelhetünk 1-1 politikust.

Az állításunk, mely szerint a nők többsége ír kommentárt alátámasztható. Facebookon a vizsgált női politikusok csaknem 70%-a írt hozzászólást, míg ez az arány a Twitter esetében 90% feletti. Mind Horvátország, Írország, Magyarország és Új-Zéland 100%-os aktivitással rendelkeznek, utóbbi Twitteren és Facebookon egyaránt.

Végül arra a következtetésre jutottunk, hogy a magyar képviselők közösségi oldal használata ambivalens. A magyar mintában szereplő politikusok írták a legtöbb hozzászólást Facebookon, 1568 darabból 347-et. Ugyanakkor a Twitteren egy darabot sem írtak. Ez arra utal, hogy a parlamenti képviselők a Facebookot tekintik annak a csatornának, ahol lehetőséget látnak interkációra a követőikkel.

A tanulmányban boncolgatott téma további kutatás alapjául szolgálhat a későbbiek során, hiszen az általunk felállított hipotéziseken túl számos más aspektust is érdemes lenne megvizsgálni a parlamenti képviselők közösségi oldal-használatát illetően.

Támogatás:

A műhelytanulmányban bemutatott kutatás eredményei Merkovity Norbert OTKA PD 108908 „Új politikai kommunikáció: Közösségi hálózati oldalak és a politikai kommunikáció” projekt keretében kerültek feldolgozásra.