

Kreis, Annelies; Galle, Marco

## **Kooperative Lehrpersonenbildung im Netzwerk. Die Frage nach der Vermittlung zwischen schulischen und hochschulischen Akteurinnen und Akteuren**

*Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung 41 (2023) 1, S. 132-135*



Quellenangabe/ Reference:

Kreis, Annelies; Galle, Marco : Kooperative Lehrpersonenbildung im Netzwerk. Die Frage nach der Vermittlung zwischen schulischen und hochschulischen Akteurinnen und Akteuren - In: Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung 41 (2023) 1, S. 132-135 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-269327 - DOI: 10.25656/01:26932

<https://doi.org/10.25656/01:26932>

in Kooperation mit / in cooperation with:



<http://www.bzl-online.ch>

### **Nutzungsbedingungen**

Dieses Dokument steht unter folgender Creative Commons-Lizenz: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de> - Sie dürfen das Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten und öffentlich zugänglich machen sowie Abwandlungen und Bearbeitungen des Werkes bzw. Inhaltes anfertigen, solange Sie den Namen des Autors/Rechteinhabers in der von ihm festgelegten Weise nennen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### **Terms of use**

This document is published under following Creative Commons-Licence: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en> - You may copy, distribute and render this document accessible, make adaptations of this work or its contents accessible to the public as long as you attribute the work in the manner specified by the author or licensor.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



### **Kontakt / Contact:**

peDOCS  
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

Zeitschrift zu Theorie und Praxis der Aus- und  
Weiterbildung von Lehrerinnen und Lehrern

# BEITRÄGE ZUR LEHRERINNEN- UND LEHRERBILDUNG

Promotionen an Pädagogischen Hochschulen

# Impressum

## Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung

[www.bzl-online.ch](http://www.bzl-online.ch)

### Redaktion

Vgl. Umschlagseite vorn.

### Inserate und Büro

Kontakt: Nicole Berger, Wildeggstrasse 23, 9000 St. Gallen, [nic.berger@bluewin.ch](mailto:nic.berger@bluewin.ch)

### Layout

Nicole Berger, St. Gallen

### Druck

Suter & Gerteis AG, Zollikofen

### Abdruckerlaubnis

Der Abdruck redaktioneller Beiträge ist mit Genehmigung der Redaktion gestattet.

### Abonnementspreise

Mitglieder SGL: im Mitgliederbeitrag eingeschlossen.

Nichtmitglieder SGL: CHF 80.–; Institutionen: CHF 100.–. Bei Institutionen ausserhalb der Schweiz erhöht sich der Betrag um den Versandkostenanteil von CHF 15.–.

Das Jahresabonnement dauert ein Kalenderjahr und umfasst jeweils drei Nummern.

Bereits erschienene Hefte eines laufenden Jahrgangs werden nachgeliefert.

### Abonnementsmitteilungen/Adressänderungen

Schriftlich an: Giesshübel-Office/BzL, Edenstrasse 20, 8027 Zürich oder per Mail an: [sgl@goffice.ch](mailto:sgl@goffice.ch).

Hier können auch Einzelnummern der BzL zu CHF 28.–/EUR 28.– (exkl. Versandkosten) bestellt werden (solange Vorrat).

### Schweizerische Gesellschaft für Lehrerinnen- und Lehrerbildung (SGL)

[www.sgl-online.ch](http://www.sgl-online.ch)

Die Schweizerische Gesellschaft für Lehrerinnen- und Lehrerbildung SGL wurde 1992 als Dachorganisation der Dozierenden, wissenschaftlichen Mitarbeitenden und Assistierenden der schweizerischen Lehrerinnen- und Lehrerbildungsinstitute gegründet. Die SGL initiiert, fördert und unterstützt den fachlichen Austausch und die Kooperation zwischen den Pädagogischen Hochschulen bzw. universitären Instituten und trägt damit zur qualitativen Weiterentwicklung der Lehrerinnen- und Lehrerbildung bei. Sie beteiligt sich an den bildungspolitischen Diskursen und bringt die Anliegen der Lehrerinnen- und Lehrerbildung in den entsprechenden Gremien ein.

# **Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung. Zeitschrift zu Theorie und Praxis der Aus- und Weiterbildung von Lehrerinnen und Lehrern**

**Organ der Schweizerischen Gesellschaft für Lehrerinnen- und Lehrerbildung (SGL)**

Erscheint dreimal jährlich.

## **Herausgebende und Redaktion**

**Dorothee Brovelli**, Pädagogische Hochschule Luzern, Prorektorat Forschung & Entwicklung, Sentimatt 1, 6003 Luzern, Tel. 041 203 01 52, dorothee.brovelli@phlu.ch

**Christian Brühwiler**, Pädagogische Hochschule St. Gallen, Prorektorat Forschung & Entwicklung, Notkerstrasse 27, 9000 St. Gallen, Tel. 071 243 94 86, christian.bruehwiler@phsg.ch

**Bruno Leutwyler**, Pädagogische Hochschule Zürich, Prorektorat Forschung & Entwicklung, Lagerstrasse 2, 8090 Zürich, Tel. 043 305 65 85, bruno.leutwyler@phzh.ch

**Sandra Moroni**, Universität Bern, Institut für Erziehungswissenschaft, Fabrikstrasse 8, 3012 Bern, Tel. 031 684 47 09, sandra.moroni@unibe.ch

**Afra Sturm**, Fachhochschule Nordwestschweiz, Pädagogische Hochschule, Zentrum Lesen, Medien, Schrift, Bahnhofstrasse 6, 5210 Windisch, Tel. 056 202 80 23, afra.sturm@fnw.ch

**Markus Weil**, Pädagogische Hochschule Zürich, Prorektorat Weiterbildung und Dienstleistungen, Lagerstrasse 2, 8090 Zürich, Tel. 043 305 63 84, markus.weil@phzh.ch

## **Manuskripte**

In der Regel fragt die Redaktion potenzielle Autorinnen und Autoren für Beiträge in einem Themenheft an. Es besteht aber auch die Möglichkeit, in Absprache mit den für das Themenheft zuständigen Redaktionsmitgliedern ergänzende Beiträge einzureichen. Richtlinien für die Gestaltung von Manuskripten sind auf [www.bzl-online.ch](http://www.bzl-online.ch) verfügbar (siehe «Beitragseinreichung»). Diese Richtlinien sind verbindlich und müssen beim Verfassen von Manuskripten strikt eingehalten werden.

## **Lektorat**

**Jonna Truniger**, [bzl-lektorat@bluewin.ch](mailto:bzl-lektorat@bluewin.ch)

## **Externe Mitarbeitende**

### **Buchbesprechungen**

**Matthias Baer**, Pädagogische Hochschule Zürich, Lagerstrasse 2, 8090 Zürich, Tel. 031 302 55 86, [matthias.baer@phzh.ch](mailto:matthias.baer@phzh.ch)

Für nicht eingeforderte Rezensionsexemplare übernimmt die Redaktion keinerlei Verpflichtung.

### **Neuerscheinungen und Zeitschriftenspiegel**

**Peter Vetter**, Universität Freiburg, Departement Erziehungswissenschaften, Lehrerinnen- und Lehrerbildung für die Sekundarstufe I, Rue Faucigny 2, 1700 Freiburg, Tel. 026 300 75 87, [peter.vetter@unifr.ch](mailto:peter.vetter@unifr.ch)

## Editorial

Dorothee Brovelli, Christian Brühwiler, Bruno Leutwyler, Sandra Moroni,  
Afra Sturm und Markus Weil 3

Gutachterinnen und Gutachter des 40. BzL-Jahrgangs (2022) 6

## Schwerpunkt

### Promotionen an Pädagogischen Hochschulen

**Horst Biedermann, Heinz Rhyn und Olivia Rütli-Joy** Zur Bedeutung des dritten  
Zyklus für Pädagogische Hochschulen 7

**Noëmi Eglin und Martina Weiss** Zur Position von swissuniversities zum  
Doktorat 22

**Beat A. Schwendimann** Überfälliges Promotionsrecht für Pädagogische  
Hochschulen aus Sicht des Berufsverbands LCH 26

**Kai Niebert, Susanne Metzger und Elena Makarova** Promovieren oder  
promoviert werden – Chancen und Herausforderungen kooperativer Dokorate  
für die Fachdidaktiken in der Schweiz 30

**Markus Wilhelm, Esther Brunner, Markus Rehm und Dorothee Brovelli** Fachdi-  
daktische Dissertationen in Kooperation mit dem Ausland 48

**Catherine Ferris-Diederich und Andrea Maria Schmid** Institutionelle Strukturen  
für Doktorierende an Schweizer Pädagogischen Hochschulen 61

**Martin Fix** Von «eigenständiger Prägung» zum «universitären Profil»: Zur Ent-  
wicklung der Pädagogischen Hochschulen und ihres Promotionsrechts in Baden-  
Württemberg 75

**Perttu Männistö, Alekski Fornaciari und Matti Rautiainen** Doctoral-Level Teacher  
Educators in Finland 92

## Forum

**Annelies Kreis, Marco Galle, Michael Hürlimann, Liana Pirovino und Jennifer  
Shepherd** Praxiszentren – Berufspraktische Lehrpersonenbildung im kooperativen  
Raum zwischen Schulfeld und Hochschule 104

**Richard Kohler und Silke Hauri** «Wer allein arbeitet, addiert. Wer zusammen  
arbeitet, multipliziert.» 124

**Annelies Kreis und Marco Galle** Kooperative Lehrpersonenbildung im Netzwerk: Die Frage nach der Vermittlung zwischen schulischen und hochschulischen Akteurinnen und Akteuren 132

**Karen Johannmeyer und Colin Cramer** Fortbildung von Schulleitungen in der Berufsbiografie. Programmanalyse zur Qualifizierung schulischer Führungspersonen 136

**Regula Fuchs und Kristel Ross** «I would definitely do it again»: Das Potenzial von filmbasierten didaktischen Handlungsmodellen für die Ausbildung von Fremdsprachenlehrpersonen an den Pädagogischen Hochschulen 151

## Rubriken

### Buchbesprechungen

Drerup, J. & Schweiger, G. (Hrsg.). (2019). Handbuch Philosophie der Kindheit. Stuttgart: Metzler (Gisela Unterweger) 165

Schweitzer, F. (2020). Religion noch besser unterrichten. Qualität und Qualitätsentwicklung im RU. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (Ulrich Riegel) 167

Heinrichs, K. & Reinke, H. (Hrsg.). (2019). Heterogenität in der beruflichen Bildung. Im Spannungsfeld von Erziehung, Förderung und Fachausbildung. Bielefeld: wbv (Steffi Badel und Jürgen van Buer) 170

Bader, N. (2019). Zeichnen – Reden – Zeigen. Wechselwirkungen zwischen Lehr-Lern-Dialogen und Gestaltungsprozessen im Kunstunterricht. München: kopaed (Edith Glaser-Henzer) 172

Schreiner, C., Wiesner, C., Breit, S., Dobbstein, P., Heinrich, M. & Steffens, U. (Hrsg.). (2019). Praxistransfer Schul- und Unterrichtsentwicklung. Münster: Waxmann (Michael Fuchs) 174

Wartenweiler, H. (2021). Tools. Das Lehren vom Lernen her denken. Eine Instrumentelle Didaktik mit empirisch fundierten Werkzeugen für wirksamen Unterricht. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren (Kathrin Futter) 176

**Neuerscheinungen** 178

**Zeitschriftenspiegel** 180

## **Kooperative Lehrpersonenbildung im Netzwerk: Die Frage nach der Vermittlung zwischen schulischen und hochschulischen Akteurinnen und Akteuren**

Antwort auf die Replik «Wer allein arbeitet, addiert. Wer zusammen arbeitet, multipliziert» von Kohler und Hauri (2023) in diesem Heft.

**Annelies Kreis und Marco Galle**

Wir bedanken uns bei Richard Kohler und Silke Hauri für ihre differenzierte Replik auf unseren Beitrag über Praxiszentren der Pädagogischen Hochschule Zürich und die an diesen agierenden Tandems von Praxisdozierenden und Mentoratspersonen (vgl. in diesem Heft Kreis, Galle, Hürlimann, Pirovino & Shepherd, 2023). Die Replik fokussiert zwei Schwerpunkte: zum einen das Konzept der Praxisdozierenden, zum anderen die Kooperation in Tandems dieser Praxisdozierenden mit Mentoratspersonen der Pädagogischen Hochschule.

Den ersten Teil der Replik verstehen wir als Darlegung einer Gegenposition zum an der Pädagogischen Hochschule Zürich wie auch an den Pädagogischen Hochschulen St. Gallen (Krattenmacher, Widorski, Ha & Hollenstein, 2020) und Nordwestschweiz (Hundehege & Staub, 2019) erfolgreich erprobten Konzept der Praxisdozierenden (Kreis, Krattenmacher Wyss, Galle, Ha, Locher & Fraefel, 2020), die in Tandems mit Mentorierenden an einer Partnerschule oder einem Praxiszentrum (Kreis et al., 2023) gemeinsam mit Teams von Praxislehrpersonen Studierende ausbilden. In der Replik wird postuliert, dass gestärkte Mentoratspersonen geeigneter seien für eine hybride Zusammenarbeit zwischen Hochschulen und Schulen als die im Tandem mit einer Mentoratsperson an ihrer Schule wirkenden Praxisdozierenden. So seien die Praxisdozierenden zu wenig qualifiziert für die Wahrnehmung von Aufgaben in der Ausbildung von Studierenden.

In diesem Zusammenhang ist zuerst eine Richtigstellung erforderlich: Zwei Zitate aus einer früheren Version unseres Beitrags werden in der Replik unzutreffend interpretiert und in der Argumentation als Beleg für die fehlende Qualifizierung der Praxisdozierenden verwendet: «Dazu kommt, dass die Praxisdozierenden als Lehrpersonen auf der Zielstufe unterrichten und damit in der Regel nur über eingeschränkte zeitliche Ressourcen verfügen: *«Zu wenig qualifiziert und zu wenig Zeit»*, lautet eine realistische Selbsteinschätzung aus der Evaluation» (Kohler & Hauri, 2023, S. 126, Kursivsetzung im Original). Das wurde von der Praxisdozentin bzw. dem Praxisdozenten im Interview so nicht gesagt. Das korrekte Zitat lautet wie folgt: «Es bleibt kaum Zeit, um sich intensiv mit den allgemeindidaktischen Lerninhalten des 1. Studienjahrs auseinanderzusetzen»

zen und gehaltvolle Inputs vorzubereiten: «[Das bringt] mich ... recht an den Anschlag, weil ich wirklich zu wenig von den Inhalten weiss. ... Ich muss ... das Material alles sichten» (D12-PDZ).» Diese Aussagen müssen vor dem Hintergrund interpretiert werden, dass Erfahrungen mit Praxistandems und Ergebnisse der Begleitforschung allesamt aus den ersten beiden Jahren der gemeinsamen Tätigkeit stammen. Im Beitrag (Kreis et al., 2023) haben wir diskutiert, dass sich ein grösserer Aufwand während der Einarbeitungszeit in den Praktiken und Ergebnissen der Analyse dieser Praktiken niederschlägt. Es ist somit fraglich, ob «zu wenig von den Inhalten wissen» einzig durch eine fehlende formale Qualifikation verursacht ist. So zeigen Erfahrungen, dass auch formal qualifizierte Mentorierende, die im Mentorat der Pädagogischen Hochschule Zürich im ersten Studienjahr generisch didaktische Inhalte lehren, bei der erstmaligen Durchführung eines Mentorats sehr viel Einarbeitungszeit investieren müssen, um unter anderem auch fachliche Lücken zu schliessen, wobei dies durchaus nicht nur bei Mentorierenden der Fall ist, die nicht in Erziehungswissenschaft, sondern einer Fachdidaktik qualifiziert sind.

Darüber hinaus stellen wir nicht infrage, dass eine wissenschaftliche Qualifizierung auf Masterniveau für die Ausbildung von Lehrpersonen auch in den praxisbegleitenden Lehrveranstaltungen des Mentorats erforderlich ist. Dies ist in den Tandems gewährleistet, da die Mentorierenden über eine entsprechende Qualifikation verfügen. In der gemeinsamen Ausbildung von Studierenden im Tandem wird Wissenschaftlichkeit durch die Praxisexpertise der Praxisdozierenden nicht entkräftet, sondern angereichert.

Kohler und Hauri (2023, S. 127) monieren ausserdem, «Praxisdozierende werden die Rolle als Brokerinnen und Broker zwischen Schule und Hochschule nicht wahrnehmen können, denn dazu müssten sie, um diese beiden Netzwerke miteinander zu verbinden, in beiden verankert sein». In unserem Beitrag führen wir aus, dass Praxisdozierende «als Brokerinnen und Broker und Wissensvermittelnde wirken» (Kreis et al., 2023, S. 119) können. Allerdings ist das immer darauf bezogen, dass sie diese Funktion in gemeinsamer Tätigkeit mit der Mentorin oder dem Mentor ausüben. Im Manuskript hatten wir dazu Folgendes festgehalten: «An Praxiszentren kommt den Praxisdozierenden die Funktion von Brokerinnen und Brokern zu, teilweise auch den kontinuierlich im Tandem mit diesen tätigen Mentorierenden.» Die Funktion von Brokerinnen und Brokern entsteht somit in der intensiven und kontinuierlichen Zusammenarbeit im Tandem als gemeinsame Leistung. Dieses Konstrukt erleichtert es, die komplexen Netzwerke des Schulfelds und der Hochschule konstant miteinander zu verknüpfen. Analysen der Ergebnisse der Begleitforschung (Publikationen in Vorbereitung) zeigen eindrucksvoll, wie viele Personen in Praktika mitwirken. Aufseiten der Schule sind neben den Praxislehrpersonen auch Schulleitende, Fachlehrpersonen, DaZ-Lehrpersonen, Fachpersonen für schulische Sonderpädagogik, Personen des Facility Managements oder Personen der ausserschulischen Betreuung involviert. An der Pädagogische Hochschule sind es unter anderem Leitende der berufspraktischen Ausbildung, Dozierende der Fachdidaktiken und Expertinnen der Fachstelle Eignung. Um die Arbeitsbeziehungen mit all diesen



Personen zu pflegen und gerade in intensiven Zeiten des Praktikums aufrechtzuerhalten, bedarf es aus unserer Sicht auf das jeweilige Teilnetzwerk spezialisierter Personen, welche die Ansprechpersonen, Arbeitslogiken und inneren Arbeitsprozesse der jeweiligen Organisation sehr gut kennen. Auch wenn Schweizer Schulen und Hochschulen verglichen mit den in der Replik gegenübergestellten US-amerikanischen Schulsystemen vergleichsweise klein sind, sind die Netzwerke im bezüglich Einwohnerinnen- und Einwohnerzahl grossen Kanton Zürich komplex. Die Unterstützung der Kommunikation an den Schnittstellen der Teilsysteme ist auch hier der Kooperation dienlich.

Des Weiteren wird moniert, dass mit der neuen Funktion der Praxisdozierenden eine Hierarchieebene installiert werde, die einer kooperativen Ausbildung nicht förderlich sei und die Distanz zwischen den Praxislehrpersonen und der Hochschule vergrössere. Mit unseren Darlegungen zur Zusammenarbeit der Tandems mit den Praxislehrpersonen, Studierenden und weiteren Akteurinnen und Akteuren beschreiben wir eine andere Konzeption und Praxis: Im kooperativen Raum «Praxiszentrum» mit seinen flachen Hierarchien und Interaktionen in gegenseitiger Wertschätzung fließen die verfügbaren unterschiedlichen Wissens- und Erfahrungsbestände produktiv in eine Lernumgebung ein, in der Praxis und Wissenschaft als gleichwertig betrachtet werden. Als Beispiel können wir Weiterbildungsanlässe mit Praxislehrpersonen hervorheben. Hier bearbeiten Praxisdozierende und Mentorierende direkt mit ihren eigenen Teams von Praxislehrpersonen nicht nur organisatorische Themen, sondern auch inhaltliche (z.B. Verständigung über Werte und Praktiken in der Lernbegleitung von Studierenden).

Gegen die in der Replik dargelegten Ausführungen zu Kooperation gibt es nichts einzuwenden und sie sind uns auch bekannt. Allerdings hatten wir unsere Ausführungen aufgrund der Vorgaben zur Länge des Beitrags notwendigerweise einzuschränken. Bedauerlicherweise geht dieser Teil der Replik nicht auf unsere Darlegungen zu einem kooperativen Raum ein.

Ein Fazit: Die Konzeption der Praxistandems und die in der Replik dargelegte Gegenposition basieren zumindest teilweise auf unterschiedlichen theoretischen und empirischen Grundlagen und daraus abgeleiteten Erwartungen und Hypothesen. Im Beitrag über Praxiszentren beschreiben wir einen kooperativen Raum der gemeinsamen Tätigkeit der Akteurinnen und Akteure (vgl. weiterführend hierzu auch Kreis & Brunner, 2022). Mit dieser Konzeption gehen wir begründet über Zeichners Konzept des hybriden dritten Raums hinaus (vgl. Zeichner, 2010). Wir tun dies mit dem Anspruch einer Konkretisierung und der Adaptierung auf Schweizer Verhältnisse und Anforderungen. Kohler und Hauri (2023) postulieren zusammengefasst, dass das untersuchte Konzept nicht funktionieren könne und eine andere, allerdings nicht im Hinblick auf eine Implementierung ausgeführte Konzeption zielführender wäre. Diese Kritik am Konzept der Praxisdozierenden und Tandems wird durch funktionierende Kooperationsverhältnisse in den bereits erwähnten Pädagogischen Hochschulen allerdings widerlegt. So stehen sich nun zwei theoretisch begründete Überzeugungssysteme gegenüber. Die Funktion

der Praxisdozierenden wurde in den Entwicklungsprojekten «Praxistandems» und «Praxiszentren» empirisch untersucht, wenn auch in den BzL-Beiträgen aus Platzgründen nur ansatzweise auf die Begleitforschung eingegangen werden konnte. Ob Tandems von schulbasierten Praxisdozierenden und Mentoratspersonen für die Ausbildung weniger geeignet sind als das traditionelle Mentorat und ob Praxisdozierende einer konstruktiven und wertschätzenden Kooperation zwischen Hochschulen und Schulen gar im Weg stehen, wie dies Kohler und Hauri (2023) behaupten, wäre für den Schweizer Lehrpersonenbildungskontext empirisch zu prüfen. In unseren Daten finden sich dazu keine entsprechenden Hinweise.

## Literatur

- Hundehege, M. & Staub, S.** (2019). Third Space in Partnerschulen. Kooperationsfelder von Dozierenden-Tandems. *Journal für LehrerInnenbildung*, 19 (3), 90–96.
- Kohler, R. & Hauri, S.** (2023). «Wer allein arbeitet, addiert. Wer zusammen arbeitet, multipliziert». *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 41 (1), 124–131.
- Krattenmacher, S., Widorski, D., Ha, J. & Hollenstein, L.** (2020). *Schlussbericht für das Strategieprojekt «Tandems von PH-Dozierenden und Praxisdozierenden. Brückenschlag zwischen Hochschule und Zielstufe in der berufspraktischen Ausbildung von Lehrpersonen» an der PHSG*. St. Gallen: Pädagogische Hochschule St. Gallen.
- Kreis, A. & Brunner, E.** (2022). Berufspraktische Lehrpersonenbildung als Tätigkeit in sozialen Netzwerken: Theoretischer Rahmen und methodische Konzeption für eine interdisziplinäre Analyse aus allgemein- und mathematikdidaktischer Perspektive. In T. Leonhard, T. Royar, M. Schierz, C. Streit & E. Wiesner (Hrsg.), *Schul- und Berufspraktische Studien und die Fachdidaktiken. Verhältnisbestimmungen – Methoden – Empirie* (S. 179–201). Münster: Waxmann.
- Kreis, A., Galle, M., Hürlimann, M., Pirovino, L. & Shepherd, J.** (2023). Praxiszentren – Berufspraktische Lehrpersonenbildung im kooperativen Raum zwischen Schulfeld und Hochschule. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 41 (1), 104–123.
- Kreis, A., Krattenmacher, S., Wyss, C., Galle, M., Ha, J., Locher, A. & Fraefel, U.** (2020). Tandems von Praxisdozierenden und PH-Dozierenden – berufspraktische Lehrpersonenbildung in gemeinsamer Verantwortung von Schule und Hochschule. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 38 (3), 407–421.
- Zeichner, K.** (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. *Journal of Teacher Education*, 61 (1–2), 89–99.

## Autorin und Autor

**Annelies Kreis**, Prof. Dr., Pädagogische Hochschule Luzern, annelies.kreis@phlu.ch  
**Marco Galle**, Dr., Pädagogische Hochschule Luzern, marco.galle@phlu.ch