RODRIGO JORGE MORAES

PRODUÇÃO ANTECIPADA DE **PROVAS** NA TUTELA DO MEIO AMBIENTE no processo individual e coletivo

prelácio

Nelson Nery Jr.

presentação

Consuelo Y. M. Yoshida

THOMSON REUTERS

REVISTA DOS TRIBUNAIS



Diretora de Conteúdo e Operações Editoriais JULIANA MAYUMI ONO

Gerente de Conteúdo

Andréia R. Schneider Nunes Carvalhaes

Editorial: Aline Marchesi da Silva, Camilla Sampaio, Emanuel Silva, Karolina de Albuquerque Araújo Martino e Quenia Becker

Gerente de Conteúdo Tax: Vanessa Miranda de M. Pereira

Direitos Autorais: Viviane M. C. Carmezim

Assistente de Conteúdo Editorial: Juliana Menezes Drumond

Analista de Conteúdo Editorial Júnior: Bárbara Baraldi

Estagiários: Ana Carolina Francisco e Francisco Prado

Produção Editorial Gerente de Conteúdo

MILISA CRISTINE ROMERA

Especialistas Editoriais: Gabriele Lais Sant'Anna dos Santos e Maria Angélica Leite

Analista de Projetos: Thyara Pina da Silva

Analistas de Operações Editoriais: Caroline Vieira, Damares Regina Felício, Danielle Castro de Morais, Mariana Plastino Andrade, Mayara Macioni Pinto e Patricia Melhado Navarra

Analistas de Qualidade Editorial: Ana Paula Cavalcanti, Fernanda Lessa, Gabriela Cavalcante Lino e Victória Menezes Pereira

Estagiárias: Beatriz Hammond e Caroline Dubovicki

Capa: Linotec

Líder de Inovações de Conteúdo para Print

CAMILLA FUREGATO DA SILVA

Equipe de Conteúdo Digital Coordenação

MARCELLO ANTONIO MASTROROSA PEDRO

Analistas: Gabriel George Martins, Jonatan Souza, Maria Cristina Lopes Araujo e Rodrigo Araujo

Gerente de Operações e Produção Gráfica

MAURICIO ALVES MONTE

Analistas de Produção Gráfica: Aline Ferrarezi Regis e Jéssica Maria Ferreira Bueno

Assistente de Produção Gráfica: Ana Paula de Araújo Evangelista

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Moraes, Rodrigo Jorge

Produção antecipada de provas na tutela do meio ambiente : no processo individual e coletivo / Rodrigo Jorge Moraes. - São Paulo : Thomson Reuters Brasil, 2022.

Bibliografia. ISBN 978-65-260-0574-3

1. Direito ambiental - Brasil 2, Processo civil - Brasil I. Título.

22-130673

Índices para catálogo sistemático: 1. Brasil: Direito ambiental 34:502.7(81)

CDU-34:502.7(81)

Eliete Marques da Silva - Bibliotecária - CRB-8/9380

SUMÁRIO

AGRAD	ECIME	NTOS	7			
PREFÁC	CIO		11			
APRESI	ENTAÇA	ÃO	15			
NOTA I	OO AUT	OR	21			
INTRO	DUÇÃC)	27			
PAR	AMETR	IÇÃO FEDERAL E INTERPRETAÇÃO CONFORME COMO OS NORMATIVOS PARA A PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROINSTRUMENTO DE EFETIVIDADE E ACESSO À JUSTIÇA	33			
1.1		titucionalização do processo e o modelo constitucional de processo				
		asileiro	33			
	1.1.1	Estado constitucional contemporâneo	33			
	1.1.2	A supremacia constitucional	34			
	1.1.3	AConstituição Federal como base fundamental de todo ordenamento jurídico	35			
	1.1.4	Interpretação conforme a Constituição	38			
	1.1.5	O Código de Processo Civil e os influxos constitucionais	43			
INT	ERPRET	OS DO PROCESSO NA CONSTITUIÇÃO E AS DIRETRIZES CATIVAS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL BRASILEIRO NO ROBATÓRIO E NO DIREITO PROBANTE	51			
2.1	O direi	to probatório e o direito probante uma relevante distinção	51			
2.2	O direito probante como desdobramento dos princípios do processo na					
	Constituição Federal					
	2.2.1	O princípio do devido processo legal (due process of law) e o direito probante	52			
	2.2.2	O princípio do acesso à jurisdição e o <i>direito probante</i>	55			
	2.2.3	O princípio da eficiência e o direito probante	58			
	3.2.3	2.2.3.1 O Princípio da eficiência na Constituição Federal de 1988	60			

		2.2.3.2	O Princípio da eficiência na legislação infraconstitucional	6]					
		2.2.3.3	O Princípio da eficiência e o Poder Judiciário	63					
	2.2.4	O princípio da duração razoável do processo e da celeridade e o							
		direito probante							
	2.2.5		pio do contraditório, da ampla defesa e o direito probante	69					
	2.2.6	O princípio da proibição das provas obtidas por "meios ilícitos" e o direito probante							
	2.2.7	Provas d	erivadas	75					
2.3	O direito probante como direito fundamental								
	2.3.1	O direito	probante como direito fundamental do jurisdicionado	76					
	2.3.2		o probante como um direito fundamental no modelo cional de processo civil brasileiro	79					
	2.3.3		como elemento do <i>direito probante</i>	82					
		2.3.3.1	A prova como elemento de convencimento do						
			jurisdicionado na adoção de estratégias processuais e						
			extraprocessuais	8					
2.4		ureza jurídica das leis relativas à prova. Prova é "direito material" ou ito processual"?							
2.5	O exer	cício do	direito probante no processo individual e no processo						
				9					
2.6	Os prir	icípios qu	ne regem a prova no processo civil brasileiro	9					
	2.6.1	Princípi	o da adstrição à prova	9					
	2.6.2	Princípi	o da aquisição da prova no processo	9					
	2.6.3	Princípi	o do convencimento motivado	9					
	2.6.4	Princípi	o da máxima eficiência dos meios probatórios	9					
2.7	O direi	to da par	te de não produzir provas contra si própria	10					
	A cooperação no processo e as provas								
	2.8.1	Modelos	s processuais	11					
	2.8.2	Coopera	ção processual conforme disposto no art. 6.º do CPC/2015	11					
	2.8.3	A coop	eração processual como novidade do processo civil	11					
	2.8.4		sidade de interpretação dos limites e efeitos da cooperação 1al	11					
	2.8.5	•	ração no processo e o direito probante	11					
	2.8.6	•	do Juiz de Cooperação e do Juiz Cooperante	12					
2.9	A máxima eficiência probatória								
,	2.9.1 A eficiência da tutela jurisdicional no contexto probatório								
2.10		1.9.1 A eficiência da tutela jurisdicional no contexto probatório 1 A quem se destinam as provas? 1							
		A função da prova – necessidade de uma nova visão							
		-	todo juiz, o requerimento das partes e as provas necessárias	_ •					
	ao julgamento de mérito.								

DE I	PROVA	S À LUZ	LIZAÇÃO DA AÇÃO DE PRODUÇÃO ANTECIPADA DA EFICIÊNCIA E DA DURAÇÃO RAZOÁVEL NO				
PRO			NDIVIDUAL E COLETIVO				
3.1	_		esso Civil de 1939 – concepção publicista na questão				
	-						
3.2	Código	o de Processo Civil de 1973 e a produção antecipada de provas					
3.3	Código	o de Proce	esso Civil de 2015 e a produção antecipada de provas				
	3.3.1		produção antecipada de provas e ação probatória autônoma suma questão de nomenclatura?				
	3.3.2	Objeto, r	egramento e requisitos normativos da antecipação da prova				
	3.3.3	Hipóteses da antecipação da prova					
	3.3.4	Caráter antecedente ou incidente do pedido de antecipação da prova					
		3.3.4.1	Produção antecipada deprovas antecedente ou incidente com o requisito de urgência				
		3.3.4.2	Produção antecipada de provas antecedente ou incidente sem o requisito de urgência com o objetivo de possibilitar a autocomposição ou outra forma de solução de conflito				
		3.3.4.3	Produção antecipada deprovas sem o requisito de urgência com o objetivo de justificar ou evitar ajuizamento de ação futura				
		3.3.4.4	Produção antecipada de provas fundada em mais de uma hipótese legal				
	3.3.5	A ação de produção antecipada de provas no sistema multiportas de solução de conflitos					
	3.3.6	Processos administrativos e a ação de produção antecipada da prova					
	3.3.7	7 Prova extrajudicial e a ação de produção antecipada de pro					
	3.3.8						
	3.3.9	A ação o	le produção antecipada de provas na condição de prova ada				
3.4	Intere	sse proces	sual				
3.5		petência jurisdicional e a ação de produção antecipada de provas no o de Processo Civil de 2015					
3.6		Processamento e desfecho da ação de produção antecipada de provas no Código de Processo Civil de 2015					
3.7.	A defe	sa e o reci	urso na ação de produção antecipada de provas				
3.8		Ministério Público, inquérito civil e a produção de provas O valor					
3.9	probatório						

O Dojulgamentoantecipado parcial do mérito e a ação de produção antecipada de provas 2						
3.11 Ação de produção antecipada de provas e a questão ambiental – instrumento processual como tutela do meio ambiente	230					
3.11.1 Introdução	230					
3.11.2 Ação de produção antecipada de provas como ação autônoma no processo individual e no processo coletivo	232					
3.11.3 Ação de produção antecipada de provas como instrumento de conhecimento prévio dos fatos para a tutela do meio ambiente	236					
3.11.4 Ação de produção antecipada de provas como mecanismo de celeridade e segurança jurídica	237					
3.11.5 A ação de produção antecipada de provas antecedente como instrumento de eficácia processual nos casos de danos ambientais de âmbito nacional ou regional diante da regra do art. 93 do Código						
de Defesa do Consumidor	239					
3.11.6 A ação de produção antecipada de provas e a sua dimensão procedimental de tutela do meio ambiente	244					
3.11.7 A ação de produção antecipada de provas como instrumento facilitador da propositura da Ação Popular em defesa do meio ambiente	245					
3.11.8 A Ação de Produção Antecipada de Provas e os Princípios da Precaução e da Prevenção na tutela do meio ambiente	249					
3.11.9 A Ação de Produção Antecipada de Provas como instrumento de participação popular na defesa do meio ambiente pela via processual	25					
CONCLUSÃO	25					
REFERÊNCIAS	25					
REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES	26					