



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado

**Estilos de aprendizaje y su relación con el síndrome de
burnout en maestrandos de docencia e investigación en
salud de la UNMSM. Lima-2018**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Docencia e
Investigación en Salud

AUTOR

Katia Yovanna PALOMINO ROCHA

ASESOR

Dr. Miguel Hernán SANDOVAL VEGAS

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Palomino K. Estilos de aprendizaje y su relación con el síndrome de burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima-2018 [Tesis de maestría]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Unidad de Posgrado; 2022.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Katia Yovanna Palomino Rocha
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47255916
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8317-5054
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Miguel Angel Sandoval Vegas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08754382
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9498-8811
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Dra. Luisa Hortensia Rivas Díaz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06629916
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dra. Zoila Rosa Moreno Garrido
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07033295
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Mg. John Jesús Barja Ore
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	73174713

Datos de investigación	
Línea de investigación	Educación
Grupo de investigación	Educación General
Agencia de financiamiento	Ninguna
Ubicación geográfica de la investigación	Lima-UNMSM
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2018
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América



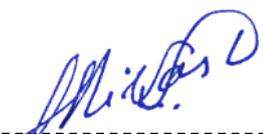
FACULTAD DE MEDICINA

Vicedecanato de Investigación y Postgrado
Sección Maestría

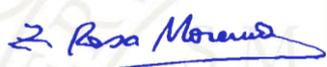
ACTA DE GRADO DE MAGÍSTER

En la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de noviembre del año dos mil veintidós siendo las 11:30 am, bajo la presidencia de la Dra. Luisa Hortensia Rivas Díaz, con la asistencia de los Profesores: Dra. Zoila Rosa Moreno Garrido (Miembro), Mg. John Jesús Barja Ore (Miembro), y el Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas (Asesor); la postulante al Grado de Magíster en Docencia e Investigación en Salud, Bachiller en Enfermería, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su tesis Titulada: **“Estilos de aprendizaje y su relación con el síndrome de burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima-2018”**, con el fin de optar el Grado Académico de Magíster en Docencia e Investigación en Salud. Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación **C BUENO (16)** A continuación el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Medicina se le otorgue el Grado Académico de **MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN SALUD** a la postulante **Katía Yovanna Palomino Rocha**.

Se extiende la presente acta en digital y siendo las 13:02 m. se da por concluido el acto académico de sustentación.



Dra. Luisa Hortensia Rivas Díaz
Profesor Principal
Presidente



Dra. Zoila Rosa Moreno Garrido
Profesor Asociado
Miembro



Mg. John Jesús Barja Ore
Profesor Auxiliar
Miembro



Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas
Profesor Principal
Asesor





Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD N° 015

El Vicedecano de Investigación y Posgrado y Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, deja constancia que:

La tesis (X) Proyecto de investigación () o trabajo de investigación ()

Titulada/o: **Estilos de aprendizaje y su relación con el síndrome de burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018**

Presentada/o por **KATIA YOVANNA PALOMINO ROCHA**

Para optar el

Grado de Doctor () en

Grado de Magister (X) en **DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN SALUD**

Título de Segunda Especialidad () en

Diplomado () en

Ha sido sometida/o a evaluación de originalidad, con el programa informático de similitudes Software TURNITIN con **Identificador de la entrega N° 1942788588**

En la configuración del detector se excluyeron:

- Textos entrecomillados
- Bibliografía
- Cadenas menores de 40 palabras
- Anexos

El resultado final de similitudes fue del 10%

Por lo tanto, el documento arriba señalado * **CUMPLE** con los criterios de originalidad requeridos.

*cumple o no cumple

Operador del software: **DR. CARLOS ALBERTO DELGADO SILVA**

Lima, 02 de noviembre de 2022.



UNMSM

Firmado digitalmente por IZAGUIRRE
SOTOMAYOR Manuel Hernan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.03.2023 17:35:03 -05:00

.....
Dr. MANUEL HERNAN IZAGUIRRE SOTOMAYOR

Director de la Unidad de Posgrado

A Dios por guiar mi camino para cumplir el plan que tiene preparado para mí.

A mis padres quienes, a través de su apoyo incondicional y sus palabras de aliento, han hecho de mí una mujer fuerte y decidida.

A mis hermanos, quienes son mi fortaleza, me brinda su apoyo y amor día adía.

A mi tía Charito y mi prima Ann, por su cariño y apoyo, por las alegrías, los maravillosos momentos que vivimos juntas.

A Bryan, mi ángel de la guarda, quién en su cortó paso por mi vida deja una huella imborrable llena de enseñanzas y muchas alegrías.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas, por su apoyo incondicional, brindándome sus conocimientos, experiencia y asesoría en la realización de la presente investigación.

INDICE

Listado de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN	8
1.1. Situación Problemática	9
1.2. Formulación del Problema	11
1.3. Justificación	12
1.3.1. Justificación Teórica	12
1.3.2. Justificación práctica	12
1.4. Objetivos	13
1.4.1. Objetivo General	13
1.4.2. Objetivos Específicos	13
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de Investigación	14
2.2. Bases Teóricas	19
CAPITULO 3: METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Unidad de análisis	28
3.3. Población de muestra	28
3.4. Tamaño de muestra	28
3.5. Selección de muestra	28
3.5.1. Criterios de inclusión	28
3.5.2. Criterios de exclusión	28
3.6. Técnicas de recolección de datos	29
3.7. Análisis e interpretación de la información	29
3.8. Consideraciones éticas	30
3.9. Limitaciones	30
CAPITULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.	31
4.2. Pruebas de hipótesis.	34
4.3. Discusión de resultados	38
5. CONCLUSIONES	43
6. RECOMENDACIONES	44
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	45
8. ANEXOS	54
8.1. Cuestionario	55
8.2. Consentimiento informado	59
8.3. Operacionalización de variables	60
8.4. Matriz de consistencia	63

Lista de tablas

páginas

Tabla 1. Porcentaje de Burnout Académico en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	32
Tabla 2. Porcentaje de Estilo De Aprendizaje en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	32
Tabla 3. Porcentaje de Agotamiento Emocional en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	33
Tabla 4. Porcentaje de Cinismo en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	33
Tabla 5. Porcentaje de ineficacia Educativa en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	34

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Tabla 6. Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y Burnout académico en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	35
Tabla 7. Rho de Spearman entre Estilos de aprendizaje y Agotamiento emocional en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	36
Tabla 8. Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y Cinismo en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	37
Tabla 9. Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje e ineficacia educativa en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018	38

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud de la UNMSM. Lima-2018. **Métodos:** La investigación fue observacional, descriptiva correlacional, prospectivo de corte transversal, se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, con una muestra de 95 maestrandos cuyo método fue la encuesta y técnica el cuestionario. **Resultados:** el estilo de aprendizaje de los maestrandos es reflexivo (55.8%), pragmático (21.1%), activo (15.8%) y teórico (7.4%). La prevalencia de síndrome de Burnout académico en su gran mayoría fue leve (58.9%), mientras que Burnout moderado (28%) y no presentan Burnout (12.6%). **Conclusión:** no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout académico de los maestrandos, siendo el estilo de aprendizaje predominante el reflexivo y Burnout académico leve.

Palabras clave: [Estrés mental](#), [Estudiante de postgrado](#), [Aprendizaje](#)

ABSTRAC

Objective: To determine the relationship between learning styles and Burnout syndrome in teachers in teaching and research in Health at UNMSM. Lima-2018. **Methods:** The research was observational, descriptive, correlational, prospective, cross- sectional, a simple random probability sampling was carried out, with a sample of 95 teachers whose method was the survey and the questionnaire technique. **Results:** the learning style of the teachers is reflective (55.8%), pragmatic (21.1%), active (15.8%) and theoretical (7.4%). The prevalence of academic burnout syndrome was mostly mild (58.9%), while moderate burnout (28%) and did not present burnout (12.6%). **Conclusion:** there is no relationship between the learning styles and the academic burnout syndrome of the teachers, the predominant learning style being reflective and mild academic burnout.

Keywords: Mental stress, Graduate student, Learning

Capítulo 1: Introducción

1.1. Situación Problemática:

El aprendizaje, son un conjunto de procesos biológicos y psicológicos que ocurren en el cerebro específicamente en la corteza, que aunados a los pensamientos y experiencias que se adquieren en la interacción con el ambiente externo generan la modificación de la actitud, habilidad, conocimiento e información de la persona y finalmente generan una acción. Según Kolb, es importante que todo aprendizaje utilice las cuatro etapas del ciclo (activo, reflexivo, teórico y pragmático), durante este proceso. (Díaz, 2012).

En México, en un estudio realizado con estudiantes de postgrado el estilo de aprendizaje preferido es el cinestésico o sistema de representación corporal, el aprendizaje cinestésico es profundo, estable y duradero, quienes tienen este estilo son principalmente los especialistas en urgencias. El estrés en los estudiantes es ampliamente sustentado, siendo los estudiantes de la carrera de Medicina quienes presentan altos niveles de estrés y depresión lo cual no solo se da en pregrado sino también en posgrado (Mena Arceo, 2010).

En Colombia, se observó que el estilo predominante de los encuestados fue el reflexivo, seguido del estilo activo, algo muy resaltante de esta investigación, es que se estableció una relación estadísticamente significativa entre las competencias específicas en atención en salud y el estilo de aprendizaje reflexivo, sin embargo, no se encontró una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico (Bueno, Contreras, Gómez, Jacome, 2017).

Mientras que en México el estilo más practicado fue el teórico, seguido del reflexivo, pragmático y finalmente el activo, dichos resultados muestran la necesidad de fortalecer los estilos con resultados a fin de que los estudiantes puedan tener un mejor desenvolvimiento estudiantil. (Ortega, 2013).

En el Perú en un estudio realizado en Huacho concluyen que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout de estudiantes de maestría (Vargas Rodríguez, 2016).

La palabra Burnout, traducido del inglés significa “quemado”, es un estrés crónico y severo estado que genera desgaste profesional, o síndrome de cansancio emocional que experimenta el trabajador, docente o estudiantes frente a las actividades que se derivan de la interacción de factores que son propios de la institución u organización. El burnout académico es el estrés que presenta el estudiante, durante el proceso de enseñanza aprendizaje asimismo diversos aspectos influyen como la orientación y la aptitud vocacional (Caballero Dominguez, Hederich, & Palacio Sañudo, 2010).

En España en un estudio acerca del síndrome de Burnout en Médicos y enfermeras se identificó que la personalidad con tendencia a la depresión y rasgos neuróticos, la que posee una relación positiva con el Síndrome de Burnout (García, 2017). Asimismo, otro estudio señala que existe gran cantidad de docentes que con la finalidad de seguir preparándose asumen el rol de docente y estudiante de postgrado, todo ello genera un gran cambio en sus vidas, generando un reto para afrontar su vida laboral y estudiantil en este estudio se realizó con una muestra de 210 profesores cuyos resultados mostraron que en estrés la media reportada es de 19.80, el cansancio emocional (burnout) de los profesores que estudian actualmente un posgrado la media es de 26.88, la correlación entre las variables de cansancio emocional y estrés tiene un nivel de significancia de $p < 0.01$ (Villalobos Rodríguez, 2015).

En Cuba se identificó que los estudiantes de primer año de la carrera Medicina presentaron antes de la intervención un predominio del nivel moderado de estrés académico y presentaban dificultades en el afrontamiento. Posterior a la intervención realizada predominó el nivel leve del estrés académico y mejoraron las estrategias de afrontamiento (Díaz Martín,

Ortigosa Fernández, Díaz Cifuentes, & Castillo Estrada, 2015).

Mientras en Costa Rica se identificó que existe el 18% de estudiantes de Enfermería presenta Burnout académico y el 65% tiene riesgo de padecerla y con un aumento de casos en los últimos años de carrera (Bolaños & Rodríguez, 2014). En Cartagena de Indias, se determinó que del síndrome de Burnout es generalizada, sin embargo, predominaron los niveles leves y moderados entre los factores predisponentes más frecuentes fueron la sobrecarga de tareas académicas, el tipo de trabajos, los créditos exigidos por asignatura y las evaluaciones de los docentes (Brallan, Castro, Gutierrez, & Ortiz, 2015).

Asimismo, en Colombia también realizaron una investigación en estudiantes de enfermería cuyos resultados mostraron un nivel alto de cansancio emocional en el 28%, y un nivel alto de cinismo en el 19,7%, los resultados obtenidos sustentan la relación entre la resiliencia y el síndrome de burnout en la muestra de estudiantes analizada, destacando que aquellos estudiantes que mostraron un mayor nivel de resiliencia experimentaron un menor cansancio emocional y una mayor realización personal (Ríos Rísquez, Carrillo García, & Sabuco Tebar, 2012) y en Nicaragua de 177 enfermeros asistenciales de enfermería, 83 presentan síndrome de Burnout presentando una prevalencia de 46.9%, dicho personal presenta una a más dimensiones del Síndrome de Burnout y un poco menos de la mitad presentan las tres dimensiones (Maltez, 2017).

Sin embargo, en Bolivia se identificó que de 215 enfermeras de 7 hospitales de La Paz solo el 8% de la muestra presenta el síndrome de burnout (Roth & Pinto, 2010) y en Argentina es estudio realizado en 120 de enfermeros del sector público y privado los resultados revelaron que no hay presencia de Burnout en dicha muestra (Gómez, 2014).

En Perú el Burnout académico en estudiantes de tecnología médica en su gran mayoría fue de nivel leve 69.2%, lo que podría deberse a variables amortiguadoras como la corta

temporalidad del semestre, la tendencia a la adaptación de estudiante y periodos vacacionales cortos. El 53.3% de estudiantes presentaron niveles leves en la dimensión comportamental, por lo que estarían en riesgo de disminuir su rendimiento académico (Cubas Leon, 2018).

Asimismo, una investigación realizada en estudiantes de estomatología revela que la población total del estudio presenta estrés, siendo el estrés severo el más prevalente, a su vez la dimensión miedo y ansiedad presenta un 58.4% de estrés moderado, un 26.5% de estrés severo y un 6.2% de estrés muy severo (Vargas Salas & Valdiviezo Jimenez, 2015). Mientras que de 177 estudiantes Medicina Veterinaria se encontró una prevalencia elevada de Burnout clínico de 32,3% (87). Se determinó que el 58,7% (158) y 14,1 % (38) de los estudiantes presentaban niveles severos de agotamiento emocional (AE) y cinismo (C), respectivamente; mientras que 46,1% (124) presentaron niveles bajos de autoeficacia académica (Puertas Neyra, 2017).

En la actualidad el rol protagónico del proceso de enseñanza-aprendizaje lo asume el estudiante y el docente es un mero facilitador del proceso, cada estudiante tiene un estilo predominante de aprendizaje, e inclusive puede aplicar diferentes estilos según la asignatura, sin embargo, estos estilos al no ser utilizados adecuadamente o no desarrollarlos repercute en el rendimiento académico y su estado de salud. Los estudiantes de maestría de Docencia e Investigación en salud son profesionales que laboran en diversas instituciones y en muchas ocasiones tienen hasta dos o más trabajos, añadido a su carga familiar y múltiples responsabilidades, generan numerosos desenlaces, entre ellas el estrés, diversas investigaciones afirman que el profesional de salud tiene una prevalencia de síndrome de Burnout tanto en el ámbito laboral como académico.

1.2. Formulación del Problema:

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de burnout académico en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018?

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica:

El presente estudio es viable porque existe la facilidad al acceso a los elementos de estudio, asimismo, es factible porque se cuenta con los recursos humanos, materiales, financieros y es posible concluir en el tiempo predeterminado.

Pese a que los estilos de aprendizaje han sido estudiados hace muchos años, aún viene siendo desconocido por el estudiante, generando que este no conozca diversas herramientas que le permitirían tener un mejor desenvolvimiento estudiantil, evitando repercusiones en su salud mental y la aparición del Burnout académico.

El Burnout Académico es un factor que afecta el rendimiento académico óptimo y puede estar presente durante el proceso de duración de la maestría, un síndrome invisible que tiene una influencia directa en la calidad de vida de las personas afectadas es por ello que esta investigación busca identificar este síndrome con la finalidad de proponer alternativas de solución con la finalidad el contribuir en su bienestar.

1.3.2. Justificación práctica:

La investigación va a ser relevante para enriquecer el conocimiento científico y, a la vez, servir como fuente de información y antecedente para la realización de futuras investigaciones, debido a que existen escasas investigaciones de Burnout académico en profesionales de salud que realizan estudios de postgrado.

1.4. Objetivos de la investigación:

1.4.1. Objetivos General:

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018

1.4.2. Objetivos específicos:

- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión agotamiento emocional del síndrome de Burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión cinismo del síndrome de Burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión ineficacia académica del síndrome de Burnout en maestrandos de docencia e investigación en salud de la UNMSM. Lima- 2018

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Después de una exhaustiva revisión bibliográfica de diversos textos, publicaciones y trabajos científicos se han encontrado investigaciones similares, a continuación, se mencionan algunas investigaciones que permitirán dar sustento y concluir exitosamente la presente investigación.

A nivel internacional

En Colombia, Bueno y col., (2017) en su investigación abordaron el tema de la asociación de los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y resultados de las pruebas saber Pro realizadas en estudiantes, los autores se plantearon el siguiente objetivo: determinar la asociación entre sus variables de investigación. Fue una investigación de corte transversal, la muestra estuvo considerada por 21 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario de aspectos sociodemográficos y el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Arribando a los siguientes resultados: se observó que el estilo predominante de los encuestados fue el reflexivo y el estilo activo. Así mismo se encontró una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las competencias específicas en atención en salud, también se afirma que existe relación entre los resultados de las pruebas Saber Pro específicas (atención en salud) y genéricas (inglés) con el estilo de aprendizaje reflexivo, sin embargo, no se encontró una asociación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

Asimismo en México, Ortega, (2013) en su investigación titulada “Modificación y aplicación del cuestionario Honey Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA)”, esta fue realizada en una muestra de alumnos, cuyo autor se planteó el objetivo de determinar los estilos

de aprendizaje de los estudiantes universitarios seleccionados, a los cuales se les aplicó y analizó el instrumento CHAEA, la cual tuvo que ser modificada teniendo en cuenta la idiosincrasia y realidad Mexicana, obteniendo un cuestionario que fue denominada estilos de aprendizaje “Zaragoza”. La aplicación del cuestionario arrojó como resultados, que el estilo preponderante fue el teórico con una media de 71.98; seguido del reflexivo con 71.30, el estilo pragmático con 69.39 y por último el estilo activo con 64.40.

Sin embargo, en Honduras, Rivas (2012) en su investigación titulada “estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios” tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Fue un estudio no experimental, correlacional y de corte transeccional, hermenéutica, las técnicas utilizadas para la obtención de información fue el cuestionario de metacognición de mayor y el test de David Kolb estilos de aprendizaje arribando a los siguientes resultados: el estilo de aprendizaje predominante con un 78.7% es práctico, 59% reflexivo, 52.5% pragmática y 48.7% teórico , debido a la predominancia del estilo práctico estos estudiantes son de mente abierta, arriesgados dispuestos aprender conocimientos nuevos y actuar.

Existen diversas clasificaciones que abordan el tema de los estilos de aprendizaje, en México Mena (2010) en su investigación titulada “Percepción del proceso educativo en la formación como médico residente de urgencias médico quirúrgicas en el Hospital General de Zona 1-A del IMSS”, se plantearon entre otros el siguiente objetivo: Conocer el estilo de aprendizaje preferido por residentes de urgencias medicoquirúrgicas del referido hospital, esta investigación tuvo un carácter cualitativo y cuantitativo, diseño de tipo descriptivo y transversal, la población estuvo constituida por médicos residentes de urgencias médico quirúrgicas, se utilizó un muestreo estratificado teniendo en cuenta los grados 1º, 2º y 3º de residencia, posteriormente se aplicaron encuestas por estratos de estudio arribando a los siguientes

resultados: el estilo de aprendizaje preferido fue el cinestésico o sistema de representación corporal, este estilo de aprendizaje es profundo, estable y duradero lo cual es importante para los especialistas en urgencias quiénes tienen que actuar de forma inmediata frente a la condición de salud del paciente.

A nivel Nacional

Mientras que en el Perú Rettis (2015) en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, facultad de ciencias administrativas–UNMSM” el autor se planteó el siguiente objetivo establecer la relación entre el rendimiento académico de la asignatura de estadística y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución mencionada, la metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, explicativo, diseño correlacional, arribando a los siguientes resultados: se evidencia una relación positiva entre las variables estudiadas, siendo el estilo de aprendizaje predominante el convergente y asimilador.

Con respecto al Burnout académico, Becerra (2018) en su investigación titulada “Rol de estrés percibido y su afrontamiento en las conductas de salud de estudiantes universitarios de Lima” planteándose el siguiente objetivo: determinar el rol del afrontamiento en la relación entre las conductas de salud y el estrés percibido en estudiantes universitarios. La muestra estuvo constituida por 155 estudiantes, con una edad promedio de 18 años, estudiantes universitarios en sus primeros años de estudio, 59% fueron mujeres y un dato relevante es que el 10,3% además de estudiar también trabaja. Se utilizaron diversos cuestionarios para cada una de las variables, cuyos resultados fueron que las conductas de salud pueden ser predecidas teniendo en cuenta el afrontamiento que el estudiante presenta, siendo el afrontamiento ligado a la emoción la cual afecta de manera positiva sus hábitos, finalmente se estableció que la conducta de salud no puede ser pronosticada por el estrés.

Sin embargo, Cubas (2018) en su investigación titulada “Burnout estudiantil en el área de radiología de la escuela profesional de tecnología médica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” planteándose el siguiente objetivo: determinar la presencia de burnout estudiantil en la mencionada universidad, la metodología utilizada fue cuantitativa, con alcance descriptivo, prospectivo, de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 143 estudiantes del área de radiología a quienes se les aplicó un cuestionario, arribando al siguiente resultado: el 69.2% presentan un nivel de burnout académico leve, concluyendo que la mayoría de los estudiantes se ven afectados con cierto grado del burnout académico.

Teniendo en cuenta las variables de la presente investigación, Vargas Rodriguez (2016) en su investigación titulada “estilo de aprendizaje y burnout en estudiantes de maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho” planteándose el siguiente objetivo: determinar la relación entre el burnout y el estilo de aprendizaje en los estudiantes de la maestría en gerencia. La metodología utilizada fue descriptivo, correlacional, prospectivo de corte transversal, se utilizaron test para cada una de las variables, siendo el test de Maslach utilizado para síndrome de Burnout y el test para estilos de aprendizaje, la autora concluyó que existe relación entre las variables.

Asimismo, Paulino (2017) en su investigación titulada “Síndrome de burnout en obstetras que laboran en el Instituto Nacional Materno Perinatal” se planteó el siguiente objetivo: Determinar la prevalencia de síndrome de Burnout en el mencionado hospital. La metodología utilizada fue una investigación de tipo básica-aplicada, con un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal, cuya población estuvo constituida por 166 obstetras, arribando a los siguientes resultados 4.2% de los obstetras presentaron prevalencia del síndrome de Burnout, al evaluar las dimensiones se encontró que en la dimensión agotamiento emocional alcanzó un nivel bajo con un 58.4%; en la despersonalización el 69.3% alcanzó un nivel bajo y por último en la realización personal el 38% alcanzó un nivel alto. Los

mayores de 45 años tienen mayor son los más afectados con un 57.1%.

Ratificando lo señalado anteriormente, Jara (2016) en su investigación titulada “Prevalencia del síndrome de burnout en residentes de medicina del Hospital Nacional Arzobispo Loayza”, el autor se planteó el siguiente objetivo: determinar la prevalencia del síndrome de burnout en residentes del mencionado hospital, teniendo como diseño metodológico una investigación descriptiva, observacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 91 Residentes del 2do y 3er año de medicina de todas las especialidades del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, la técnica y procedimientos que utilizó fue una encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario Maslach Burnout Inventory - HSS. Arribando a los siguientes resultados: 24,2% de los presentaron una prevalencia de síndrome de Burnout, de los cuales los residentes de cirugía general fueron los más afectados, asimismo dentro de las características se establecieron que realizaban más de 2 guardias a la semana y trabajaban con más de 30 pacientes, siendo la dimensión de despersonalización la más afectada con un 58%.

Toledo (2016) en su investigación titulada “Prevalencia del síndrome de Burnout en el personal de salud de la Clínica Maison de Sante de Lima”, se planteó el siguiente objetivo: Determinar la prevalencia del síndrome de burnout en el mencionado establecimiento. La metodología utilizada fue un diseño descriptivo, cuya población estuvo constituida por enfermeras y médicos que laboraron durante el año 2015, el instrumento utilizado fue el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) y se realizó la caracterización de los participantes. Arribando a los siguientes resultados: el 39.2% presentó Burnout, teniendo en cuenta las dimensiones el 76.7% presentó despersonalización alta, 60.7% baja realización personal y 44.6 % agotamiento emocional alto.

En enfermería, Norabuena realizó la investigación titulada “Nivel de Síndrome de Burnout en estudiantes de enfermería de la segunda especialidad de Enfermería en Centro

Quirúrgico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” el autor se planteó el siguiente objetivo: determinar el Nivel de Síndrome de Burnout en estudiantes de Enfermería de la universidad mencionada. La metodología utilizada fue tipo cuantitativo, aplicada, descriptiva y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 35 estudiantes de enfermería, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento que se empleó fue un cuestionario autoadministrado El Maslach Burnout Inventory (MBI), arribando a los siguientes resultados: los estudiantes tienen un nivel de síndrome de Burnout medio, en cuanto a las dimensiones presentan un nivel medio de agotamiento emocional, despersonalización y de realización personal.

2.2. Base Teórica:

2.2.1. El aprendizaje

Díaz Mosquera (2012) El aprendizaje, es una serie de procesos biológicos y psicológicos que ocurren en la corteza cerebral y que producto del pensamiento dejan como resultado la modificación de la actitud, habilidad, conocimiento e información del sujeto, así como las experiencias que adquiere en la interacción con el ambiente externo y finalmente generando una acción.

Asimismo, Meza (2013) menciona que el aprendizaje académico, necesita de la organización antes, durante y después del proceso, debe definirse como una actividad cognitiva constructiva resultado de una secuencia de acciones orientadas a adquirir conocimientos, alcanzar propósitos o satisfacer una necesidad.

También Rojas (2001) señala que el aprendizaje es resultado de un proceso que se origina de estímulos externos que incorporan nuevos conocimientos, estimulando el desarrollo de habilidades y destrezas que se evidencia en cambios de conducta, los cuales deben ser

perdurables en el tiempo.

Proceso de aprendizaje

Los procesos de aprendizaje deben su complejidad a diversas causas que se articulan logrando un producto, estas causas obedecen a órdenes de tipo cognitivo y emocional. Este último no ha sido considerado durante muchos años, luego del surgimiento de la teoría de las inteligencias múltiples y constructivismo, se incorpora la importancia de las emociones en la formación del estudiante, ya que depende fundamentalmente de él para la construcción de su conocimiento (García Retana, 2012).

Tipos de aprendizaje

Según García (2013) establece una lista de los tipos de aprendizaje más comunes citados por la literatura de pedagogía: entre ellos tenemos el aprendizaje receptivo en el que el sujeto sólo reproduce el contenido comprendido, pero no realiza ningún hallazgo o creación; en el aprendizaje por descubrimiento la persona adapta los conocimientos a su esquema cognitivo que previamente fueron reordenados y relacionados; el aprendizaje repetitivo se caracteriza por que el estudiante solo memoriza contenidos sin establecer relaciones con sus conocimientos previos por lo cual no logra realizar una comprensión; en el aprendizaje significativo el estudiante establece una relación entre los conocimientos previos y nuevos, adjudicándoles coherencia respecto a sus estructuras cognitivas; el aprendizaje observacional se da a través de la observación de comportamientos de personas modelo; aprendizaje latente es en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero requiere de un incentivo para mostrarlo a su entorno; aprendizaje por ensayo-error busca dar respuestas a problemas por medio de modelos conductistas; aprendizaje dialógico es el resultado de una conversación con diversas personas en las que se exponen diversos argumentos.

Estilos de aprendizaje

Keefe (1988) define los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores para establecer la percepción de los estudiantes frente a la interacción y su respuesta a los entornos de aprendizaje.

Mientras que Dunn & Dunn (1985) señala que cada estudiante tiene una forma diferente para procesar, concentrar y retener información.

Ortega (2013) señala que el término de estilo de aprendizaje alude a la intención del estudiante en adquirir un nuevo conocimiento, para lo cual utiliza un método propio, teniendo en cuenta un conjunto de estrategias y herramientas que varían según lo que se quiera aprender.

Según Kolb, es importante que en todo proceso de conocimiento, se utilice las cuatro estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta las circunstancias particulares, relacionadas con las preferencias y gustos de cada estudiante dependiendo de la asignatura, en el estilo activo, el estudiante aprende aplicando sus conocimientos en la práctica, el reflexivo se sumerge en sus pensamientos después de una observación exhaustiva; el teórico prefiere una realización de conceptualización abstracta, por lo tanto aprende pensando; el pragmático aprende haciendo, prefiere la experimentación activa (Díaz, 2012).

Características de los estilos de Kolb: según Alonso & Honey (1994)

Práctico: quienes practican este estilo les gusta ser el centro de las actividades y estar rodeados de personas, asimismo, se involucran con mucho entusiasmo a las experiencias nuevas y una vez concluidas con una actividad se aventuran a otra, tienden a actuar primero sin pensar en las consecuencias, les gusta los planes a corto plazo y no siempre concluyen con sus proyectos.

Teórico: Los estudiantes teóricos requieren de la observación concienzuda de analizar y sintetizar la información de la cual se extraen teorías complejas y coherentes teniendo en cuenta su sistema de valores, piensan de manera sistemática, les incómoda los juicios subjetivos fuera de una lógica clara.

Reflexivo: Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador analizando sus experiencias desde diversas perspectivas, recogiendo datos y analizando exhaustivamente antes de establecer una conclusión, son precavidos y analizan todas las consecuencias antes de ponerse a realizar una acción.

Pragmático: Los estudiantes pragmáticos son personas prácticas, dependientes de la realidad, experimentan nuevas ideas, teorías y técnicas, tomando decisiones y solucionando problemas, buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Cuestionario Honey Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA)

En los años 1994 se llega al desarrollo de un cuestionario llamado, Cuestionario Honey - Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo. Además, se le ha añadido una serie de cuestiones socio académicas, que cuentan con fiabilidad y validez para identificar los estilos de aprendizaje, siendo aplicado y modificado en la carrera de farmacia y bioquímica de la de la FES Zaragoza (Alonso & Honey, 1994).

2.2.2. Síndrome de Burnout

Modelos explicativos del síndrome de Burnout

Modelo de Etizon(1984): el burnout es un proceso silencioso, se despliega gradualmente de manera inadvertida que se manifiesta de repentina, generando una experiencia devastadora de agotamiento personal, lo cual no obedece a un evento estresante en particular diferenciándonos de otros

fenómenos estresantes, resulta de una discrepancia entre las expectativas y la dura realidad laboral porque los desajustes menores no causan alarma, y raramente son motivo de esfuerzos de afrontamiento (23)

Modelo de Cherniss citado por Serrano (2017) este autor desarrollo un modelo de autoeficacia en el cual un empleado que tiene altos niveles que se logra luego de la realización de sus metas laborales aumentando la eficacia, pero en caso contrario, se desencadena un fracaso psicológico generando disminución de la eficacia por ende desarrollo del síndrome de burnout. (23)

Herbert Freudenberger (1974), fue el primero en utilizar el término Burnout, “estar quemado”, “consumido”, “apagado”, luego Maslach (1976), definió el síndrome como un estrés crónico resultado del contacto entre profesionales de salud y pacientes (Caballero Dominguez et al., 2010).

Pines y Kafry (1978) citado por Rosales Ricardo & Rosales Paneque (2013) definen el burnout "como una experiencia general de agotamiento físico, emocional y actitud".

El Burnout ocurre en todos los profesionales de diversos ámbitos que tienen contacto con usuarios, es un síndrome con signos y síntomas que evolucionan en el tiempo por la interacción de factores internos y externos, sin embargo, en el entorno laboral y los recursos personales con que cuente el individuo influyen en la frecuencia e intensidad del síndrome (Gil-Monte, 2003a).

Burnout Académico

El burnout académico es definido como la sensación de estrés excesivo en la cual el estudiante no puede dar de sí mismo tanto física y psicológicamente frente a su formación estudiantil, presenta una actitud negativa, de desvalorización, inseguridad y pérdida del interés en la realización personal y académica (Schaufeli, Martínez, Pinto, Salanova, & Bakker, 2002).

El Burnout académico se dan en estudiantes quienes al igual que los trabajadores padecen de estrés, este síndrome es resultado de la exposición crónica a agentes estresores debido a diversos factores de riesgo dependientes del contexto organizacional universitario y ante recursos psicológicos insuficientes, teniendo respuestas perjudiciales en su salud y desenvolvimiento estudiantil pudiendo llegar a la deserción (C. C. Caballero, Bresó, & González Gutiérrez, 2015). La diferencia con el estrés laboral son las dimensiones las cuales para el plano académico presentan variaciones como despersonalización por cinismo, realización personal por ineficacia académica, mientras que la dimensión agotamiento se mantiene en ambas poblaciones (C. Caballero, 2012; Schaufeli et al., 2002).

Asimismo, Pepe-Nakamura, Míguez, & Arce (2014) señalaron que si el estudiante presenta Burnout académico en su proceso de formación, esto va tener consecuencias perjudiciales en su vida laboral, asimismo, a mayor nivel de despersonalización y cansancio emocional mayor presencia de sintomatología clínica, evidenciando que 1/3 de los alumnos encuestados presentaban niveles altos de cansancio emocional, despersonalización y bajo logro personal.

Escalas de medición:

En el artículo de Gil-Monte (2003b) en el artículo donde se aborda el tema del Burnout en profesionales de Enfermería, nos señala las diversiones versiones de la escala, existen tres versiones del Maslach Burnout Inventory (MBI), el que está dirigido a profesionales de salud es el MBI- Human Services Survey (MBI-HSS), está constituido por 22 ítems que se distribuyen en tres escalas baja realización personal en el trabajo con 8 ítems, agotamiento emocional 9 ítems, y despersonalización 5 ítems.

La versión usada para los profesionales de educación es el MBI-Educators Survey (MBI- ES), esta versión cambia la palabra paciente por estudiante y finalmente el MBI-General

Survey (MBI-GS) esta nueva versión del MBI es aplicado a todo tipo de personas de manera genérico, continua con la estructura tridimensional, sin embargo, esta versión sólo contiene 16 ítems y las dimensiones se denominan baja eficacia profesional, agotamiento y cinismo.

Sintomatología del síndrome de Burnout

Existen diversas investigaciones que describen la sintomatología del Burnout académica, los más comunes en estudiantes son el agotamiento físico y mental, la disminución del rendimiento académico generando el abandono de sus estudios, estas manifestaciones se pueden dividir en tres grupos fundamentales como lo señala Gil-Monte (2003a), Rosales Ricardo & Rosales Paneque (2013) estas son las psicósomáticas: cefaleas, fatiga crónica, alteraciones gastrointestinales, cardiovasculares, respiratorias, musculares, dermatológicas y menstruales; dentro de las conductuales: automedicación, abuso de sustancias, inasistencias estudiantiles, desórdenes alimentarios y finalmente manifestaciones emocionales: dificultad para concentrarse, autoestima baja, escasa motivación, irritabilidad, ansiedad, y depresión.

En la investigación de Marengo Escuderos, Suárez Colorado, & Palacio Sañudo (2017) los resultados, asimismo, indicaron que el nivel del burnout es directamente proporcional a los problemas de salud mental.

El Burnout y sus dimensiones

El Burnout académico, es un síndrome emocional tridimensional compuesto por el agotamiento, cinismo e ineficacia académica. Es una respuesta emocional negativa, persistente, relacionada con diversos ámbitos que generan estrés, entre ellos el académico.

El síndrome de burnout es evaluado a través del cuestionario “Inventario de Burnout Académico” (MBI-SS), Schaufeli et al. (2002) describen sus dimensiones:

Agotamiento emocional: Evalúa la sensación de encontrarse física, mental y emocionalmente exhausto, habiendo agotado sus recursos y sintiéndose imposibilitado para poder realizar actividades del proceso de aprendizaje.

Cinismo: Evalúa la actitud negativa del estudiante frente a sus estudios, presentando desidia, autocrítica y desvalorización del valor del estudio, una tendencia al aislamiento y responsabilizar a los demás por sus propias frustraciones.

Ineficacia académica: Evalúa la percepción del estudiante acerca de su desenvolvimiento estudiantil, es una autoevaluación negativa, estado de insatisfacción frecuente, generando sentimientos de inadecuación.

Según Pines (1988) el agotamiento emocional se caracteriza por la sensación que experimenta una persona al no tener recursos, energía, ni capacidad para realizar diversas acciones, manifestando a su vez diversa sintomatología física y emocional.

Maslach y Jackson (1981), se caracteriza por presentar agotamiento emocional definido como la sensación de ausencia de los recursos emocionales y físicos; mientras que cinismo es una perspectiva negativa y desvergonzada a cerca del trabajo y finalmente, la baja realización profesional el cual es un sentimiento de baja autoeficiencia, incompetencia y pobre sentido de logro profesional.

Asimismo, Barraza (2005) señala que las personas con agotamiento emocional presentan indicadores actitudinales y comportamentales. Dentro de los indicadores actitudinales se encuentra la indecisión e inseguridad generando falta de confianza, melancolía, tristeza, preocupación, dificultad de concentración, etc. Mientras, que en los comportamentales se encuentran la escasa motivación, olvidos frecuentes, aislamiento e indiferencia.

La estandarización del MBI-GS en estudiantes universitarios, permitió la operacionalización del burnout académico, dando origen al cuestionario de Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) de Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova y Bakker (2002). Su aplicación demostró un gran número de estudiantes con agotamiento por las exigencias del estudio, cinismo acerca del valor del estudio, actitudes de desinterés y autosabotaje frente a las actividades académicas y sentimiento de incompetencias como estudiantes el cual se traduce en ineficacia académica.

Asimismo Hedrich y Caballero (2016) El agotamiento emocional en el estudio es la sensación de estar emocionalmente exhaustos e incapaces de hacer frente a diferentes situaciones; el Cinismo es el distanciamiento con el estudio, donde los estudiantes encuentran sus actividades como estresantes y frustrantes; mientras que la baja autoeficacia académico describe la percepción de ser incompetente en sus actividades académicas, los alumnos se sienten faltos de creatividad y encuentran difícil concentrarse.

Según Sosa (2007) se establece el Burnout académico cuando existe agotamiento, cinismo e ineficacia simultáneamente, en su manifestación más clínica, la presencia de alguna de las dimensiones determina características propias de los niveles de severidad del síndrome, en el nivel leve existen síntomas inespecíficos e imprecisos donde el individuo disminuye su energía, mientras que en el nivel moderado se presenta falta de atención-concentración, insomnio y riesgo a la automedicación; nivel grave se presenta con el uso no controlado de alcohol y fármacos, la apatía hacia las actividades académicas e incluso personales generando mayor ausentismo y en el burnout extremo generan enfermedades psicosomáticas, crisis existenciales que conducen al retraimiento, depresión,- y otras sintomatologías clínicas. (24)

Capítulo 3: Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativa, no experimental con diseño descriptivo, correlacional, aplicada, prospectivo y de corte transversal.

3.2. Unidad de análisis

Un Maestrando de docencia e investigación en salud matriculado en el periodo 2018.

3.3. Población de estudio

La población estuvo conformada por los 130 maestrandos de docencia e investigación en salud matriculados del 1er al 4to ciclo (según la información de los listados de matrícula)

3.4. Tamaño de muestra

La muestra obtenida fue de 95 estudiantes de maestría de docencia e investigación en salud, se obtuvieron a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple.

3.5. Selección de muestra

a. Criterios de inclusión

- Maestrandos que estuvieron presentes durante la aplicación de la encuesta.
- Maestrandos de docencia e investigación matriculados.
- Maestrandos que aceptaron participar y firmaron el consentimiento informado (ver anexos).

Criterios de exclusión:

- Maestrandos que no se encontraron en un ciclo regular.

3.6. Técnica de recolección de datos

Técnica de estudio:

Para la recolección de datos de los estilos de aprendizaje se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de Ortega López (2013), se aplicó el CHAEA modificado de 48 ítems llamada “estilos de aprendizaje Zaragoza” la confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach el cual arrojó 0.758, identificando los estilos práctico, teórico, reflexivo y pragmático.

Con respecto al síndrome de burnout académico fue evaluado por el inventario de burnout académico (MBI-SS) de Schaufeli et al., (2002), a través de 14 ítems las dimensiones del agotamiento emocional (comprende 5 ítems), cinismo (4 ítems) e ineficacia académica (5 ítems) la confiabilidad se calculó del alfa Cronbach sobre los 14 ítems con un valor de 0,821.

Recolección de datos:

El estudio cumplió los siguientes procedimientos:

- Presentación de solicitud de autorización al vicedecano de investigación y posgrado.

Primer momento: firma del consentimiento informado.

Segundo momento: se dio la aplicación del cuestionario que constó de 2 partes la primera con datos generales y la otra por el cuestionario “estilos de aprendizaje Zaragoza” y el inventario de burnout académico (MBI-SS).

3.7. Análisis e interpretación de la información

Los datos obtenidos fueron tabulados y procesados bajo un sistema

computarizado, empleando el paquete estadístico SPSS 23; se utilizó pruebas estadísticas descriptivas como la media, desviación estándar y fracción porcentual y pruebas estadísticas inferenciales como el RHO de spearman; y son presentados en tabla simples y de doble entrada de acuerdo con los objetivos de la investigación.

3.8. Consideraciones éticas

La investigación desarrollada tuvo consideraciones éticas, habiendo sido importante el principio de autonomía, el cual es la capacidad de las personas de tomar sus propias decisiones. En tal sentido, se solicitó el consentimiento de los maestrandos del 1er a 4to ciclo de la maestría de Docencia e Investigación en Salud para su participación libre y voluntaria en el estudio, para lo cual se le brindó información concerniente sobre la investigación, obteniendo su respuesta afirmativa y en consecuencia la firma del consentimiento informado (Ver Anexos). También se consideró el principio de la no maleficencia, referido a la no difusión de los resultados del cuestionario que fue anónimo, manteniendo de esta forma la protección de los datos y en general la confidencialidad. El principio de la beneficencia, ya que el estudio tiene como finalidad promover el bienestar de los maestrandos y su desarrollo estudiantil.

3.9. Limitaciones

Se encontró dificultad durante la recopilación y la aplicación de la encuesta, debido a las inasistencias de los maestrandos.

Capítulo 4: Resultados y discusión

4.1. Resultados:

Tabla 1

Porcentaje de Burnout Académico en maestrandos de docencia e investigación en salud.

2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIN BURNOUT	12	12,6	12,6	12,6
BURNOUT	83	87,4	87,4	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1 demuestra que el 87,4 % presenta Burnout académico y el 12,6 % no.

Tabla 2

Porcentaje de Estilo De Aprendizaje en maestrandos de docencia e investigación en salud.

2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj eválido	Porcentaje acumulado
TEORICO	7	7,4	7,4	7,4
ACTIVO	15	15,8	15,8	23,2
PRAGMATICO	20	21,1	21,1	44,2
REFLEXIVO	53	55,8	55,8	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 demuestra que el 55,8% tiene un estilo de aprendizaje reflexivo, el 21,1% tiene un estilo de aprendizaje pragmático, el 15,8 % tiene estilo activo mientras que el 7,4% teórico.

Tabla 3

Porcentaje de Agotamiento Emocional en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIN	21	22,1	22,1	22,1
LEVE	26	27,4	27,4	49,5
MODERADO	42	44,2	44,2	93,7
SEVERO	6	6,3	6,3	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 3 demuestra que el 44,2 % tiene un nivel moderado en cuanto al agotamiento emocional, el 27,4 % nivel leve, 22,1 % no presenta y el 6,3 % tiene un nivel severo.

Tabla 4

Porcentaje de Cinismo en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIN	53	55,8	55,8	55,8
LEVE	23	24,2	24,2	80,0
MODERADO	15	15,8	15,8	95,8
SEVERO	4	4,2	4,2	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 4 demuestra que el 55,8 % no presenta cinismo, mientras que el 24,2 % tiene cinismo leve, 15,8 % moderado y 4,2 % severo.

Tabla 5

Porcentaje de ineficacia Educativa en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj eválido	Porcentaje acumulado
SIN	24	25,3	25,3	25,3
LEVE	49	51,6	51,6	76,8
MODERADO	21	22,1	22,1	98,9
SEVERO	1	1,1	1,1	100,0
Total	95	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 demuestra que el 51,6 % presenta un nivel leve de ineficacia educativa, 22,1 % tiene un nivel moderado y el 1,1 % tiene un nivel severo. Mientras que el 25,3 % no presenta ineficacia educativa.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

H1: Existe relación entre estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout Académico en maestrandos de la UNMSM. 2018

H0: No existe relación entre estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout Académico en maestrandos de la UNMSM. 2018

Tabla 6

Estilos de aprendizaje y Burnout académico en maestrandos de docencia e investigación en salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2018

ESTILO DE APRENDIZAJE	BURNOUT ACADÉMICO					
	SIN BURNOUT		CON BURNOUT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
TEORICO	1	1.1	6	6.3	7	7.4
ACTIVO	1	1.1	14	14.7	15	15.8
PRAGMATICO	3	3.2	17	17.9	20	21.1
REFLEXIVO	7	7.4	46	48.4	53	55.8
TOTAL	12	12.6	83	87.4	95	100.0

Fuente: Elaboración propia

Rho de Spearman entre estilos de aprendizaje y Burnout académico en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

		ESTILO DE APRENDIZAJE	BURNOUT ACADÉMICO
Rho de Spearman	ESTILO DE APRENDIZAJE	Coefficiente de Correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,772
		N	95
	BURNOUT ACADÉMICO	Coefficiente de Correlación	-,030
		Sig. (bilateral)	,772
		N	95

En la tabla 6 muestra que el 55.8% presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 48.4% presenta Burnout y 7.4% no presenta. El Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y Burnout académico es de $\rho = -0,03$ y tiene una significancia de $p = 0,772$ siendo mayor a 0,05 por lo que aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que no existe relación entre estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout Académico en maestrandos de la UNMSM. 2018.

H1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión agotamiento emocional del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

H0: No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión agotamiento emocional del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

Tabla 7

Estilos de aprendizaje y agotamiento emocional en maestrandos de docencia e investigación en salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2018

ESTILO DE APRENDIZAJE	AGOTAMIENTO EMOCIONAL								TOTAL	
	SIN AGOTAMIENTO		LEVE		MODERADO		SEVERO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
TEORICO	1	1.1	3	3.2	3	3.2	0	0	7	7.37
ACTIVO	2	2.1	2	2.1	11	11.6	0	0	15	15.8
PRAGMATICO	5	5.3	8	8.4	5	5.3	2	2.1	20	21.1
REFLEXIVO	13	13.7	13	13.7	23	24.2	4	4.2	53	55.8
TOTAL	21	22.1	26	27.4	42	44.2	6	6.3	95	100

Fuente: Elaboración propia

Rho de Spearman entre estilos de aprendizaje y agotamiento emocional en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

	ESTILO DE APRENDIZAJE	AGOTAMIENTO EMOCIONAL
Rho de Spearman	ESTILO DE APRENDIZAJE	AGOTAMIENTO EMOCIONAL
	Coefficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	-,033
	N	,753
	95	95
	AGOTAMIENTO EMOCIONAL	ESTILO DE APRENDIZAJE
	Coefficiente de correlación	-,033
	Sig. (bilateral)	,753
	N	95

En la tabla 7 muestra que el 55.8% presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 24,2 % tiene un agotamiento emocional moderado, 13,7 % agotamiento leve y sin agotamiento respectivamente y el 4,2 % agotamiento severo. El Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y agotamiento emocional es de rho=-0,03 y tiene una significancia de p=0,753 siendo mayor a 0,05 por lo que aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que no existe relación entre estilos de aprendizaje y el agotamiento emocional en maestrandos de la UNMSM 2018.

H1: Existe la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión cinismo del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

H0: No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión cinismo del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

Tabla 8

Estilos de aprendizaje y cinismo en maestrandos de docencia e investigación en salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2018

ESTILO DE APRENDIZAJE	CINISMO								TOTAL	
	SIN CINISMO		LEVE		MODERADO		SEVERO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TEORICO	3	3.2	3	3.2	1	1.1	0	0	7	7.4
ACTIVO	7	7.4	4	4.2	4	4.2	0	0	15	15.8
PRAGMATICO	10	10.5	5	5.3	4	4.2	1	1.1	20	21.1
REFLEXIVO	33	34.7	11	11.6	6	6.3	3	3.2	53	55.8
TOTAL	53	55.8	23	24.2	15	15.8	4	4.2	95	100.0

Fuente: Elaboración propia

Rho de Spearman entre estilos de aprendizaje y cinismo en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

ESTILO DE APRENDIZAJE		CINISMO	
Rho de Spearman	ESTILO DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 -,128
		N	95
	CINISMO	Coefficiente de Correlación Sig. (bilateral)	-,128 ,216
		N	95

En la tabla 8 muestra que el 55.8% presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 34.7 % no presenta cinismo, 11,6 % tiene cinismo leve, 6,3 % cinismo moderado y 3,2 % severo. El Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y cinismo es de rho=-0,128 y tiene una significancia de p=0,216 siendo mayor a 0,05 por lo que aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que no existe relación entre estilos de aprendizaje y el cinismo en maestrandos de la UNMSM. 2018.

H1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión ineficacia académica del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

H0: No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión ineficacia académica del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud.

Tabla 9.

Estilos de aprendizaje e ineficacia educativa en maestrandos de docencia e investigación en salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2018

ESTILO DE APRENDIZAJE	INEFICACIA EDUCATIVA								TOTAL	
	EFICACIA EDUCATIVA		LEVE		MODERADO		SEVERO			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TEORICO	2	2.1	2	2.1	3	3.2	0	0	7	7.4
ACTIVO	2	2.1	9	9.5	4	4.2	0	0	15	15.8
PRAGMATICO	5	5.3	9	9.5	6	6.3	0	0.0	20	21.1
REFLEXIVO	15	15.8	29	30.5	8	8.4	1	1.1	53	55.8
TOTAL	24	25.3	49	51.6	21	22.1	1	1.1	95	100.0

Fuente: Elaboración propia

Rho de Spearman entre estilos de aprendizaje e ineficacia educativa en maestrandos de docencia e investigación en salud. 2018

		ESTILO DE APRENDIZAJE	INEFICACIA EDUCATIVA
Rho de Spearman	ESTILO DE APRENDIZAJE	Coefficiente de Correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	95
	EFICACIA EDUCATIVA	Coefficiente de Correlación	-,148
		Sig. (bilateral)	,153
		N	95

En la tabla 9 muestra que el 55.8% presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, de los cuales el 30,5 % presenta ineficacia educativa leve, 15,8% si tiene eficacia educativa, mientras que el 8,4 % tiene ineficacia educativa leve y el 1.1 % severa. El Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje e ineficacia educativa es de rho=-0,148 y tiene una significancia de p=0,153 siendo mayor a 0,05 por lo que aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que no existe relación entre estilos de aprendizaje y la ineficacia educativa en maestrandos de la UNMSM. 2018.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Teniendo en cuenta las variables de la investigación se puede concluir que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el Burnout académico de maestrandos de docencia e investigación en salud, estos hallazgos difieren de los obtenidos Vargas Rodríguez (2016) quién en su investigación titulada “estilo de aprendizaje y Burnout en estudiantes de maestría de la Universidad Nacional JoséFaustino Sánchez Carrión – Huacho” concluyó que existe relación entre las variables, esta diferencia puede tener como causa el contexto en el que viven, siendo Huacho una provincia con menos agitación e índices de estrés que en Lima.

Lazarus y Folkman (como se citó en Martínez, 2010) hace referencia a la Teoría del afrontamiento, personalidad y burnout, y considera que el afrontamiento es “conjunto de pensamientos y actos realistas y flexibles que solucionan los problemas y, por tanto, reducen el estrés” (p.67), haciendo énfasis en realizar la modificación de los procesos cognitivos del estrés y sus efectos a nivel fisiológico, cognitivo y comportamental; también se señala que las organizaciones no asumen su responsabilidad en la prevención y en la intervención de esta enfermedad, todo se centra en la persona que lo padece. Sin embargo, en la actualidad se está tomando mayor relevancia en el rol de la organización y las estrategias que estas implementan. De este modo, durante el desarrollo de esta investigación se ha podido demostrar que los estudiantes también padecen esta enfermedad y las instituciones educativas no están realizando acciones pertinentes para afrontar la misma, gracias a los resultados encontrados permitirán que las personas responsables puedan proponer alternativas de solución a esta problemática.

El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la maestría de docencia e investigación en salud es el reflexivo, estos hallazgos coinciden con el estudio de Bueno Nuñez et al., (2017) en la que se señala que de 21 estudiantes con edades entre 21-27 años se inclinan por una tendencia del estilo reflexivo con un promedio de 14.33 y el estilo activo de menor predominancia con un promedio de 10.47, estos hallazgos también concuerdan con los obtenidos por Caballero et al.,(2015) de 385 estudiantes chilenos mostraron una predominancia del estilo reflexivo, mientras que los estudiantes mexicanos presentaron una alta inclinación por los estilos teórico y pragmático. Asimismo, en Colombia Garizabalo Dávila (2012) de 73 estudiantes que cursaban el último año de la carrera de Enfermería en una Universidad privada de Colombia, se observa un total de 51 estudiantes reflexivos, quienes constituyen la máxima preferencia, en tanto que la mínima incluye 2 estudiantes activos. Sin embargo, difieren con Ortega (2013) el estilo preponderante de los estudiantes mexicanos químicos farmacéuticos es el teórico con una media de 71,98 %; seguido del estilo reflexivo con una media de 71,30 %; en tercer lugar, ocupado por el estilo pragmático con 69,39 %; y el estilo activo en cuarto y último lugar con la media de 64,40 %.

Las investigaciones señaladas nos permiten concluir que los profesionales de salud se caracterizan por tener un estilo de aprendizaje reflexivo, quienes se caracterizan por tomar decisiones luego de analizar diversas experiencias y perspectivas priorizando la reflexión a la acción, es decir que se usa la medicina basada en evidencias. Es importante señalar que la teoría cognoscitivo social de Bandura es una teoría del aprendizaje social que investiga cómo se forma y se modifica la conducta en un contexto social. Esta teoría considera que las personas actúan condicionadas por el entorno, pero, a su vez, prima la manera en la que cada uno la entiende y actúa posteriormente; de modo que los procesos cognitivos y de autorreflexión repercuten en la conducta. Bandura pensaba que los

procesos cognoscitivos influyen en el aprendizaje por observación; es decir, que el aprendizaje se daba siguiendo el ejemplo de otra persona y, con el pleno conocimiento del proceso, la persona realiza la adquisición de un determinado conocimiento a través de la observación de los actos de otros, conociendo y previniendo consecuencias. Por lo demás, esto coincide con el estilo de aprendizaje reflexivo señalado como principal estilo entre los profesionales de salud, debido a que su quehacer profesional los obliga a tomar un tiempo y prever las posibles consecuencias de sus actos en la salud de los pacientes a su cargo.

El Burnout académico se dan en estudiantes quienes al igual que los trabajadores padecen de estrés, este síndrome es resultado de la exposición crónica a agentes estresores de manera frecuente y excesiva siendo resuelta de manera inadecuada, lamentablemente el estudiante está expuesto a diversos factores de riesgo dependientes del contexto organizacional universitario y ante recursos psicológicos insuficientes, teniendo respuestas perjudiciales disminuyendo satisfacción y finalmente pudiendo llegar a la deserción (C. C. Caballero, Bresó, & González Gutiérrez, 2015). La diferencia con el estrés laboral son las dimensiones las cuales para el plano académico presentan variaciones como agotamiento/agotamiento, cinismo/ despersonalización e ineficacia/realización personal, sino también la dinámica de su desarrollo (C. Caballero, 2012; Schaufeliet al., 2002).

Al respecto en la presente investigación se ha concluido que los estudiantes de la maestría presentan Burnout académico, estos resultados coinciden con Cubas (2018) quién encontró la prevalencia de burnout estudiantil leve 69,2%, concluyendo que todos los estudiantes se ven afectados en cierto grado del burnout estudiantil, siendo el grado de nivel leve el que predomina. Ratificando lo señalado anteriormente, Jara (2016) concluyó que los residentes de medicina presentaron una prevalencia de síndrome de

Burnout del 24,2 %. Asimismo, Toledo (2016) encontró que 39,2 % presentó síndrome de Burnout según los criterios definidos por Maslach, 44,6 % presentó agotamiento emocional alto, 76,7 % despersonalización alta y 60,7 % baja realización personal. En enfermería, Norabuena (2017) concluyó que los estudiantes de enfermería de la segunda especialidad en Centro Quirúrgico tienen un nivel de síndrome de Burnout medio, presentando un nivel medio de agotamiento emocional y despersonalización un nivel medio de realización personal y un nivel bajo de despersonalización, Sin embargo estos resultados difieren con los encontrados por Paulino (2017) quién investigó a 166 obstetras revelando que prevalencia del síndrome de Burnout es de 4,2 % y al evaluar por dimensiones el síndrome de Burnout, el 58,4% alcanzó un nivel bajo, el 19,9 % medio y el 21,7% un nivel alto para la dimensión agotamiento emocional; el 69,3 % alcanzó un nivel bajo, el 18,1 % medio y el 12,7% un nivel alto para la dimensión despersonalización y por último el 38 % alcanzó un nivel alto, el 34,3 % medio y el 27,7 % un nivel bajo para la dimensión realización personal. Del mismo modo Becerra (2018) en la que participaron 155estudiantes en sus primeros años de estudio de una universidad privada de Lima, se les aplicó el cuestionario en forma anónima medidas del estrés percibido entre las conclusiones se estableció que el estrés no constituyó una variable predictora sobre alguna conducta de salud. Frente a estos hallazgos se puede establecer que los profesionales de salud presentan síndrome de Burnout académico en alguno de sus niveles, esto debido a la sobrecarga académica, actividades laborales y familiares que en conjunto hace que el estudiante de postgrado sea más proclive apadecer este síndrome.

En conclusión, no se encontró relación entre los estilos de aprendizaje (activo, teórico, pragmático y reflexivo) con el síndrome de burnout académico (cinismo, agotamiento emocional e ineficacia académica), siendo el estilo reflexivo el más usado por los estudiantes de postgrado de la maestría de Docencia e Investigación en Salud que

presentaron un nivel leve de Burnout. Finalmente, es necesario que las futuras investigaciones continúen identificando otros factores que generan el síndrome de Burnout académico, así como las estrategias que se deben establecer para mejorar los estilos de aprendizaje en estudiantes de ciencias de la salud.

Limitaciones: se encontró dificultad durante la recopilación y la aplicación de la encuesta, debido a las inasistencias de los maestrandos.

CONCLUSIONES

1. No existe relación entre estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout Académico en maestrandos de la UNMSM. 2018 teniendo un Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y Burnout académico es de $\rho=-0,03$ y tiene una significancia de $p=0,772$ siendo mayor a 0,05.
2. No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión agotamiento emocional del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud con un Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y agotamiento emocional es de $\rho=-0,03$ y tiene una significancia de $p=0,753$ siendo mayor a 0,05.
3. No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión cinismo del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud con un el Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y cinismo es de $\rho=-0,128$ y tiene una significancia de $p=0,216$ siendo mayor a 0,05.
4. No existe relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión eficacia académica del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud con un Rho de Spearman entre Estilo de aprendizaje y eficacia educativa es de $\rho=-0,148$ y tiene una significancia de $p=0,153$ siendo mayor a 0,05.

RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la sección de Maestría de la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos incidir en la capacitación de los docentes para identificar y potencializar los estilos de aprendizaje y disminuir el síndrome de Burnout académico en los maestrandos, proponiendo alternativas de solución.
2. A los docentes enfocar el proceso de enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta las dimensiones del Burnout académico (agotamiento emocional, cinismo, eficacia académica).
3. A los maestrandos gestionar el tiempo permitiendo el buen desenvolvimiento académico y personal buscando un equilibrio que le permita su bienestar.
4. A los investigadores establecer otros factores asociados al Burnout académico en estudiantes de postgrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., y Honey, P. (1994). “Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora.” *Eldones Mensajero*, 104–116. Recuperado de: <https://antoniortega2000.files.wordpress.com/2014/10/cuestionario-de-estilos-de-aprendizaje-y-explicacion-de-estilos.pdf>
- Barraza A. (2005) Características del estrés académico de los alumnos de educación media superior, revista psicológica científica.com
- Becerra, S. A. (2013). *Rol de estrés percibido y su afrontamiento en las conductas de salud de estudiantes universitarios de Lima* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5013/becerra_heraud_silvia_rol_lima.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Bolaños, N., y Rodríguez, N. (2016). Prevalencia del Síndrome de Burnout académico en el estudiantado de Enfermería de la Universidad de Costa Rica. *Revista Enfermería Actual*, 31, 2511–4775. Recuperado de: <https://doi.org/10.15517/revenf.v0i31.24519>
- Brallan, E. P., Castro, N., Gutierrez, Z., y Ortiz, O. P. (2015). *Síndrome de Burnout en estudiantes de Enfermería en tres instituciones de educación superior. Cartagena de Indias, 2014* (tesis de pregrado). Corporación Universitaria Rafael Nuñez. Recuperado de: <http://siacurn.app.curnvirtual.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/864/articulo.%20s%20c3%84ndrome%20de%20burnout%20en%20estudiantes%20de%20enfermer%20c3%8da%20en%20tres%20instituciones%20de%20educaci%20c3%93n%20sup.pdf?sequence=2>

- Bueno, Y. T., Contreras, A. R., Gómez, A., y Jacome, Z. Z. (2017). *Asociación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y resultados de las pruebas SABER PRO en los estudiantes del programa de fisioterapia Universidad de Santander del último año, Bucaramanga 2017* (tesis de pregrado). Universidad De Santander. Recuperado de: <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/100>
- Caballero, C. (2012). *El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla* (tesis de pregrado). Universidad del Norte. Recuperado de: <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7411/sindrome.pdf?sequence=1>
- Caballero, C. C., Bresó, É., y González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Scielo*, 32(3), 424–441. Recuperado de: <https://doi.org/10.14482/psdc.32.3.6217>
- Caballero, C. C., Hederich, C., y Palacio Sañudo, J. E. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42, 131–146. Recuperado de: <https://doi.org/ISSN 0120-0534>
- Cubas, A. (2018). *Burnout estudiantil en el área de radiología de la Escuela Profesional de Tecnología Médica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7841>
- Díaz, Y., Ortigosa, E., Díaz, A., y Castillo, Y. (2015). Intervención psicoeducativa para disminuir el estrés académico en estudiantes de primer año de Medicina. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 40(5). Recuperado de:

<http://revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/65>

Díaz Mosquera, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *EíDOS*. n. 5, p. 5-11, ISSN 1390-5007. Recuperado de:

<https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/88>.

García, J. (26 de julio 2018). Los 13 tipos de aprendizaje: ¿cuáles son?. *Psicología y mente*. {mensaje de un blog} recuperado de:

<https://psicologiaymente.com/desarrollo/tipos-de-aprendizaje>

García, V. (2017). *Estudio comparativo entre Atención Primaria y Atención Hospitalaria del Nivel de Burnout según la variable de personalidad, ansiedad y depresión, del personal sanitario Médicos y Enfermeras* (tesis doctoral). Universidad Rey Juan Carlos.

Recuperado de: <https://ciencia.urjc.es/handle/10115/14931>

García, J. A. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Educación*, 36(1), 1–24. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/html/440/44023984007/>

Garizabalo, C. M. (2012). Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas saber PRO. *Revista estilos de aprendizaje*, 9 (Reporte 4), 1–18. Recuperado de:

https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_9/articulos/articulo6.pdf

[pdf](#)

Gil-Monte, P. R. (2003a). Burnout syndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás?. *Revista de*

Psicología del trabajo y de las organizaciones, 19(2), 181–197. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/2313/231318052004.pdf>

Gil-Monte, P. R. (2003b). El síndrome de quemarse en el trabajo (Síndrome de Burnout) en profesionales de Enfermería. *Revista Eletrônica InterAção Psy* – Ano 1, 1, 19–33. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/263161122_El_sindrome_de_quemarse_por_el_trabajo_sindrome_de_burnout_en_profesionales_de_enfermeria

Gómez, V. (2014). Prevalencia del síndrome de Burnout de Enfermería de zona Norte del Gran Buenos Aires (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC119680.pdf>

Hederich-Martínez C, Caballero- Domínguez CC. 2016. Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory- Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Rev CES Psicología* 9: 1-15.

Jara, A. E. (2016). Prevalencia del síndrome de Burnout en residentes de medicina del Hospital Nacional Arzobispo Loayza en el año 2015 Lima, Perú (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4634/Jara_de.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles del aprendizaje: manual de examinador*. Reston, VA: Asociación Nacional de Principales de la Escuela de Secundaria. Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000141&pid=S0120-4823201200020000900008&lng=en

Maltez, D. A. (2017). Prevalencia del síndrome de Burnout en el personal asistencial de enfermería del Hospital Militar escuela Dr. Alejandro Dávila Bolaños, Managua, Nicaragua, febrero–marzo (tesis de postgrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/7915/1/t958.pdf>

Maslach, C. & Jackson, C. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2, 99-113.

Marengo, A., Suárez, Y., y Palacio, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos.

Psychologia, 11(2), 45–55. Recuperado de:

<https://doi.org/10.21500/19002386.2926>

Martínez Pérez, A. (2010). El Síndrome de burnout. evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5257/525752962004>

Mena, R. G. (2010). “Percepción del proceso educativo en la formación como médico residente de urgencias medico quirúrgicas en el Hospital general de zona 1-A del IMSS.” Instituto Politécnico Nacional Escuela. (tesis de postgrado) Recuperado de:

de:

<http://tesis.ipn.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/9350/212.pdf?sequence=>

[1](#)

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones (Vol. 1). Lima, Perú.

Recuperado de:

<https://doi.org/doi.org/doi: http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>

Norabuena, M. (2017) Nivel de Síndrome de Burnout en estudiantes de enfermería de la segunda especialidad de Enfermería en Centro Quirúrgico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (tesis de postgrado). Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6279/Norabuena_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega, E. (2013). Modificación y aplicación del Cuestionario Honey Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en una muestra de alumnos de la carrera de QFB de la FES Zaragoza. Universidad Nacional Autónoma de Zaragoza.

Recuperado de:https://condor.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/Licenciaturas/qfb/tesis/tesis_ortega_lopez.pdf

Paulino J. (2017) Síndrome de burnout en obstetras que laboran en el Instituto Nacional Materno Perinatal. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. (tesis de pregrado) Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6492/Paulino_aj.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Puertas, K. (2017). “Prevalencia y factores asociados al Síndrome de Burnout en alumnos de Medicina Veterinaria y Zootecnia”. Universidad Peruana Cayetano Heredia. (tesis de pregrado) Recuperado de:

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/934/Prevalencia_PuertasNeyra_Kevin.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nakamura, A., Míguez, C., y Arce, R. (2014) Equilibrio psicológico y burnout académico
Psychological balance and academic burnout. *Revista de investigación en educación*,
No, 12(1), 32–39. Recuperado de: <http://webs.uvigo.es/reined/>

Pines A. y Aronson E. (1988) Caer Burnot. Causas y curas. Impacto sobre la calidad de la
educación, la salud y consecuencias para el desarrollo profesional. Madrid, MEC-CIDE.

RAE. (2018.). Real Academia Española. 29 Julio de 2018, Recuperado de:
<http://www.rae.es/>

Rettis, H. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de
estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias
Administrativas – UNMSM – 2015. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
(tesis de pregrado) Recuperado de:

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?
sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1)

Ríos, M., Carrillo, C., & Sabuco E. (2012). Resiliencia y Síndrome de Burnout en
estudiantes de enfermería y su relación con variables sociodemográficas y surelación
interpersonal. *International Journal of Psychological*, 5(1), 88–95.

Recuperado de:

[http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539011.pdf%5Cnhttp://www.redalyc.o
rg/resumen.oa?id=299023539011](http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539011.pdf%5Cnhttp://www.redalyc.org/resumen.oa?id=299023539011)

Rivas Orellana, M. (2012). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes
universitarios. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (tesis de
pregrado).

- Rojas, F., (2001). Enfoques sobre el aprendizaje humano. Recuperado de:
http://ares.unimet.edu.ve/programacion/psfase3/modII/biblio/Enfoques_sobre_e_l_aprendizaje1.pdf
- Rosales, Y., & Rosales, F. (2013). Burnout estudiantil universitario. Conceptualización y Scielo, 36(4), 337–345. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252013000400009
- Roth, E., & Pinto, B. (2010). Síndrome de Burnout, Personalidad y Satisfacción Laboral en Enfermeras de la Ciudad de La Paz. *Ajayu*, 8(2), 2077–2161. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/4615/461545466004.pdf>
- Sanabria González, H. J. (2008). El ser humano, modelo de un ser. *Educere*, 12 (42),471-480. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35614569007>
- Schaufeli, W., Martínez, I., Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. (2002). Burnout and Engagement in University Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Serrano M, et al. Burnout: Síndrome silencioso que afecta el desempeño laboral de los docentes universitarios Burnout: Revista Espacios. Vol. 38 (Nº 55) Año 2017. Pág. 28. ISSN 0798 1015.
- Toledo, E. (2016). Prevalencia del síndrome de Burnout en el personal de salud de la Clínica Maison de Sante de Lima. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. (tesis de pregrado) Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4649/Toledo_ne.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, R. (2016). Estilo de Aprendizaje y Burnout en Estudiantes de Maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. (tesis de postgrado) Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1370>

Vargas, S., & Valdiviezo, J. (2015). Manifestaciones orales asociadas al estrés en alumnos de clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas. *revista a las peruanas*, 2 de setiembre 2018, 1032–1034.

Villalobos, A. (2015). Estrés y Burnout en profesores que estudian. Universidad Autónoma de Nuevo León. recuperado de:
<http://eprints.uanl.mx/9647/1/1080215013.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD
NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS

FICHA DE DATOS

I. PRESENTACION: Sr. Maestrando (a) reciba un saludo cordial usted se encuentra dentro de la investigación denominada: *ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL SÍNDROME DE BURNOUT EN MAESTRANDOS DE LA UNMSM. LIMA- 2018*. El presente cuestionario es estrictamente confidencial, en este sentido solicito emitir vuestra opinión conforme al contenido del presente cuestionario.

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones de las cuáles usted debe marcar con un aspa (X) dentro de la casilla que corresponda a lo que usted considere.

III. DATOS GENERALES:

1. Sexo:

- a. Masculino () b. Femenino ()

2. Edad:

- a. 20 - 30 años () b. 30 - 40 años () c. 40 - 50 años ()
d. 50 - 60 años () e. 60 años a más ()

3. Estado Civil:

- a. Soltera (o) () b. Casada (o) () c. Divorciada (o) ()
e. Conviviente ()

4. ¿Cuántos trabajos tiene usted?

- a. solo 1 () b. 2 () c. más de 2 ()

III. DATOS ESPECÍFICOS:

5. ¿Cuál es su profesión?

.....

6. ¿En qué ciclo se encuentra?

- a. 1 () b. 2 () c. 3 () d. 4 ()

7. ¿se encuentra en un ciclo regular?

- a. Si () b. No ()

Cuestionario

"Estilos de Aprendizaje Zaragoza" Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.

I. INSTRUCTIVO:

A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones de las cuáles usted debe marcar con un aspa (X) dentro de la casilla que corresponda mejor a lo que usted considere, mediante respuestas sinceras las cuales serán estrictamente confidenciales.

Nunca: 1

Algunas Veces: 2

Pocas Veces: 3

Muchas Veces: 4

Siempre: 5

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.					
2. Soy metódico para resolver problemas.					
3. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
4. Me interesa conocer los valores de los demás para saber qué criterios toman.					
5. Pienso que actuar intuitivamente es tan válido como actuar reflexivamente.					
6. Procuo estar al tanto de lo que ocurre a mi alrededor.					
7. Me gusta seguir un orden, en las comidas, el estudio y haciendo ejercicio regularmente.					
8. Cuando conozco una nueva idea y me convence, enseguida pienso cómo ponerla en práctica.					
9. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.					
10. Escucho más, hablo poco.					
11. Prefiero las cosas ordenadas a las desordenadas.					
12. Cuando recibo cualquier información, trato de comprender bien antes de manifestar alguna conclusión.					
13. Antes de hacer algo, valoro con cuidado sus ventajas y desventajas.					
14. Me gusta el reto de hacer algo nuevo o diferente.					
15. En una discusión me gusta ir al grano.					
16. Me disgusta involucrarme afectivamente en mi ambiente escolar. Prefiero mantener relaciones distantes.					
17. Me gusta ser creativo(a), romper estructuras.					
18. Analizó una y otra vez las cosas.					
19. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
20. Prefiero tener muchas fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
21. En las discusiones observo cómo actúan los demás participantes.					

22. Me incomodan las personas calladas y muy analíticas.					
23. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					
24. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.					
25. Me molestan las personas que apresurar las cosas.					
26. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
27. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
28. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
29. Hablo más, escucho poco.					
30. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					
31. Busco nuevas experiencias.					
32. Me gusta experimentar y aplicar cosas.					
33. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.					
34. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.					
35. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. a)					
36. En las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, para evitar divagaciones.					
37. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.					
38. Cuando algo va mal, le resto importancia y trato de hacerlo mejor.					
39. Sopeso varias alternativas antes de tomar una decisión.					
40. Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
41. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					
42. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					
43. Busco conocer el origen en que se basan los acontecimientos.					
44. Me aburro con el trabajo metódico y minucioso.					
45. La gente cree que soy poco sensible a sus sentimientos.					
46. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.					
47. Me interesa averiguar lo que piensa la gente.					
48. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.					

CUESTIONARIO DEL SÍNDROME DE BURNOUT MBI-ES

II. INSTRUCTIVO:

A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones de las cuáles usted debe marcar con un aspa (X) dentro de la casilla que corresponda mejor a lo que usted considere, mediante respuestas sinceras las cuales serán estrictamente confidenciales.

Nunca (0)

Casi nunca (1)

Algunas veces (2)

Regularmente (3)

Bastantes Veces (4)

Casi siempre (5)

Siempre (6)

ITEM	0	1	2	3	4	5	6
1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.							
2. Me siento agotado físicamente al final del día en la universidad.							
3. Me siento cansado cuando me levanto en la mañana y tengo que enfrentar otro día en la universidad							
4. Estudiar y asistir a clase es realmente una tensión para mí.							
5. Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.							
6. Yo he llegado a estar menos interesado en mis estudios desde que me inscribí en la universidad.							
7. Yo he llegado a estar menos entusiasmado acerca de mis estudios							
8. Yo he llegado a ser más cínico acerca de la utilidad potencial de mis estudios							
9. Yo dudo de la significancia de mis estudios							
10. Yo puedo resolver efectivamente los problemas que surgen en mis estudios							
11. Yo creo que realizo una efectiva contribución a las clases a las que asisto							
12. En mi opinión, yo soy un buen estudiante Yo me siento estimulado cuando yo logro mis metas de estudio							
13. Yo he aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios.							
14. Durante las clases yo me siento confiado de que soy efectivo en hacer las cosas							

8.2. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Instituciones: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
 Investigadora: Katia Yovanna Palomino Rocha
 Título: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL SÍNDROME DE BURNOUT EN MAESTRANDOS DE LA UNMSM. LIMA-2018**

Propósito del Estudio:

Se le invita a participar en el estudio llamado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL SÍNDROME DE BURNOUT MAESTRANDOS DE LA UNMSM. LIMA- 2018”. Este estudio busca establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio llenará un cuestionario durante 5 minutos.

Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Los beneficios del estudio están orientados a contribuir en el bienestar delmaestrandos.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar en la identificación de los estilos de aprendizaje y el Síndrome de Burnout académico.

Confidencialidad:

La información brindada será estrictamente confidencial.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo mi participación en el proyecto, también puedo decidir no participar y retirarme del estudio en cualquier momento.

.....

.Participante
 Nombre:
 DNI:

.....
 Investigadora
 Nombre:
 DNI:

8.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	VALORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	se definen como las distintas maneras en que un individuo puede aprender	Los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes tenemos el descrito por Kolb: Práctico, Teórico, reflexivo y Pragmático será realizado a través de la aplicación de Cuestionario CHAEA modificado respecto al de “Estilos de aprendizaje Zaragoza”	PRACTICO	categórica	<ul style="list-style-type: none"> • Se involucran en las experiencias nuevas. • Disfrutan el momento presente. • Entusiastas ante lo nuevo. • Priorizan la acción. 	SI NO	Nominal Politémico	Cuestionario CHAEA modificado respecto al de “Estilos de aprendizaje Zaragoza” Preguntas:3,5,6,14,22,24,26,29,31,38,46.
			TEORICO	Categórica	<ul style="list-style-type: none"> • Adapta e integra las teorías complejas y fundamentadas lógicamente. • Piensa de forma secuencial, integrando 	SI NO	Nominal Politémico	Cuestionario CHAEA modificado respecto al de “Estilos de aprendizaje Zaragoza”

					<p>hechos dispares en teoría coherentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza y sintetiza la información y su sistema de valores • Premia la lógica y la racionalidad. 			<p>Preguntas: 2,4, 7, 11 16, 17, 28 30, 37, 40 43</p>
			REFLEXIVO	CATEGÓRICO	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza sus experiencias desde muchas perspectivas • Recoge datos y lo analiza detalladamente antes de llegar a una conclusión. • Analiza todas las implicancias antes de realizar una acción. • Observa y escucha antes de hablar. • Prefiere pasar desapercibido. 	SI NO	Nominal Politómico	<p>Cuestionario CHAEA modificado respecto al de “Estilos de aprendizaje Zaragoza” Preguntas 10, 12, 13, 18, 20, 21, 25, 27, 39, 41, 42, 47, 2</p>
			PRAGMÁTICO	Categorico	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba ideas, teorías y técnicas nuevas comprobando su funcionamiento en la práctica. • Evita discusiones largas sobre la misma idea. • Toma decisiones y resuelve problemas. • Busca una manera mejor de hacer las cosas. 	SI NO	Nominal politómico	<p>Cuestionario CHAEA modificado respecto al de Preguntas: 1,8, 9, 15 19, 23, 32 33, 34, 35 36, 45</p>

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	VALORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO		
Síndrome de Burnout	Síndrome de Burnout se caracteriza por el estrés crónico en estudiantes.	El Síndrome de Burnout es el estrés crónico en estudiantes caracteriza por tres elementos: agotamiento emocional, cinismo e ineficacia académica para lo cual se aplicará el inventario de Burnout Académico (MBI-SS)	Agotamiento emocional	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Cansancio emocional - Cansancio físico - Escases de afrontamiento de la labor universitaria. - Tensión en clases. 	Burnout leve: Al menos una dimensión moderada mientras que los otros dos niveles bajos.	Ordinal politómica (escala de lickert)	Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) preguntas 1-5		
			Cinismo	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Interés estudiantil. - Entusiasmo estudiantil. - Utilidad potencial de mis estudios - Significancia de los estudios. 			Burnout moderado: muestra una tendencia media en al menos dos dimensiones.	Ordinal politómica (escala de lickert)	Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) preguntas 6-9
			Ineficacia académica	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Efectividad en la resolución de problemas. - Percepción de competencia académica. - Contribución efectiva en clases. - Logro de metas de estudio. - Aprendizaje efectivo. 			Burnout alto: muestra niveles altos en una dimensión.	Ordinal politómica (escala de lickert)	- Inventario de Burnout Académico (MBI-SS) preguntas 10-14

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en maestrandos de maestría de la UNMSM 2018?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los maestrandos de docencia e investigación en salud? 2. ¿Cuál es nivel de síndrome de Burnout académico en maestrandos de maestría de docencia e investigación en salud? 	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en maestrandos de la UNMSM. 2018</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión agotamiento emocional del síndrome de Burnout en maestrandos en docencia e investigación en Salud. 2. Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión cinismo del 	<p>Hipótesis general.</p> <p>Hi: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en maestrandos de la UNMSM 2018.</p> <p>Ho: Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el síndrome de Burnout maestrandos de la UNMSM 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en la dimensión agotamiento emocional 2. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el síndrome de Burnout en la dimensión cinismo. 3. Existe relación entre los estilos de 	<p>Variable correlacional 1 Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable correlacional 2 Síndrome de Burnout Académico</p> <p>Dimensiones o Indicadores</p> <p>V.I. o V1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Práctico - Teórico - Reflexivo - Pragmático <p>Dimensiones o Indicadores</p> <p>V.D. o V2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agotamiento emocional - Cinismo - Ineficacia académica.

	<p>síndrome de Burnout en maestrados en docencia e investigación en Salud.</p> <p>3. Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la dimensión ineficacia académica del síndrome de Burnout en maestrados en docencia e investigación en Salud.</p>	<p>aprendizaje y el síndrome de Burnout en la dimensión inefectividad académica.</p>	
--	--	--	--