



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

Exposición a la violencia cotidiana y conocimientos y actitudes respecto al bullying en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, año 2019

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Yolanda QUISPE ALOSILLA

ASESOR

Gonzalo Alberto PACHECO LAY

Lima, Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Quispe, Y. (2023). *Exposición a la violencia cotidiana y conocimientos y actitudes respecto al bullying en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Yolanda Quispe Alosilla.
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07588009
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1794-3625
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Gonzalo Alberto Pacheco Lay
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06019056
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-7888-2301
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Miguel Gerardo Inga Arias
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07302193
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Pedro Rodolfo Rojas Silva
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06182423
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	María Luisa Flores Urpe.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07907869
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Reyna Luisa Cruz Shuan.

Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06045575
Datos de investigación	
Línea de investigación	HUMANIDADES
Grupo de investigación	PROFETIC
Agencia de financiamiento	SIN FINANCIAMIENTO.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Lima EAPO-UNMSM Calle: Av. Grau 1110 Latitud: -12.057891330518487 Longitud: -77.0189377837688
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Ejemplo: 2019 -2020
URL de disciplinas OCDE	Educación General https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 017-DUPG-FE-2023-TR

En la ciudad de Lima, a los 07 días del mes de marzo de 2023, siendo las 10:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA COTIDIANA Y CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES RESPECTO AL BULLYING EN ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, AÑO 2019**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECIOCHO (18)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior** a la Bach. **YOLANDA QUISPE ALOSILLA**.

En señal de conformidad, siendo las **11:17** a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. Miguel Gerardo Inga Arias
Presidente

Dr. Gonzalo Alberto Pacheco Lay
Asesor

Dr. Pedro Rodolfo Rojas Silva
Jurado Informante

Dra. María Luisa Flores Urpe
Jurado Informante

Dra. Reyna Luisa Cruz Shuan
Jurado Examinador



UNMSM
FACULTAD DE EDUCACIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN
UPG
UNIDAD DE POSGRADO

INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. Informe virtual N°017/DUPG-FE-2023

Autoridad académica	Dr. Edgar Froilán Damián Núñez Director
Título de la tesis evaluada	Exposición a la violencia cotidiana y conocimientos y actitudes respecto al bullying en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, año 2019.
Grado para obtener	Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria
Autor de la tesis	QUISPE ALOSILLA, YOLANDA
Fecha de recepción de la tesis	25-01-2023
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	26-01-2023
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	<input checked="" type="checkbox"/> Excluye coincidencias menores a 40 palabras <input checked="" type="checkbox"/> Excluye citas <input checked="" type="checkbox"/> Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	10 % (Diez por ciento índices de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	<input checked="" type="checkbox"/> www.eqaula.org <input checked="" type="checkbox"/> revistas.ucr.ac.cr <input checked="" type="checkbox"/> repositorio.une.edu.pe <input checked="" type="checkbox"/> es.scribd.com
Observaciones	La presente tesis evaluada contiene 87 páginas.
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad.
Fecha del informe	26-01-2023



UNMSM

Firmado digitalmente por DAMIAN
NUNEZ Edgar Froilan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.01.2023 22:59:23 -05:00

Dr. Edgar Froilán Damián Núñez
Director

DEDICATORIA

“La violencia no es solo matar a otro. Hay violencia cuando usamos una palabra denigrante, cuando hacemos gestos para despreciar a otra persona, cuando obedecemos porque hay miedo. La violencia es mucho más sutil, mucho más profunda”.

Jiddu Krishnamurti.

“La educación es la vacuna contra la violencia”.

Edward James Olmos.

AGRADECIMIENTO

Al Gran Arquitecto del Universo, por haber puesto a cada persona con valores morales en mi camino; para poder conducirme como persona, profesional, madre y amiga en cada uno de los procesos de mi vida. A mis hijas por su comprensión y apoyo constante que han impulsado mis deseos de ser mejor.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
INDICE GENERAL.....	VI
LISTA DE TABLAS.....	VIII
LISTA DE GRÁFICOS.....	IX
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	XI
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Situación Problemática.....	1
1.2 Formulación del problema.....	10
1.3 Justificación teórica.....	11
1.4 Justificación práctica.....	11
1.5 Objetivos.....	11
1.5.1 Objetivos Generales.....	11
1.5.2 Objetivos Específicos.....	12
1.6 Hipótesis.....	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación.....	14
2.2. Antecedentes de investigación.....	15
2.3. Bases teóricas.....	19
2.4. Glosario de términos.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	35
3.1 Enfoque de investigación.....	35
3.2 Tipo y diseño de investigación.....	35
3.3 Población y muestra.....	35
3.4 Criterios de elegibilidad.....	36
3.5 Identificación de variables.....	36
3.6 Instrumentos de recolección de datos.....	37
3.7 Aspectos éticos.....	38
3.8 Análisis e interpretación de la información.....	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	40
4.1.1 Datos Generales.....	40
4.2 Pruebas de Hipótesis.....	50

	VII
4.3 Discusión de resultados	56
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	68
Anexo 1: Consentimiento informado	69
Anexo 2: Formulario de Datos Generales	71
Anexo 3: Formulario de Conocimientos	72
Anexo 4: Cuadro de respuestas del Formulario de Conocimientos	79
Anexo 6: Formulario de exposición a la violencia.....	83
Anexo 7. Solicitud para validación de juicio de expertos	84
Anexo 8: Formato de Validación de Juicio de Expertos	85
Anexo 9. Valoración de Juicio de expertos (Resultados)	87
Anexo 10. Ficha de validación de instrumentos de recojo de información juicio de expertos.....	88
Anexo 11: Matriz de Consistencia.....	81

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Características generales de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM 2018.	40
Tabla 2: Número de personas con las que viven los alumnos de obstetricia de la UNMSM.....	42
Tabla 3: Conocimientos correctos sobre bullying en estudiantes de obstetricia	44
Tabla 4: Descriptivos del puntaje de conocimientos sobre bullying.....	45
Tabla 5: Nivel de Conocimientos sobre bullying en estudiantes de Obstetricia	45
Tabla 6: Distribución porcentual de las actitudes hacia el bullying en estudiantes de Obstetricia	47
Tabla 7: Prueba de Kolmpgorov - Smirnov para una muestra	50
Tabla 8: Asociación entre el nivel de conocimiento sobre el problema y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia	51

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Lugar de procedencia de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM 2018	41
Figura 2: Religión de los alumnos de obstetricia de la UNMSM 2018	42
Figura 3: Personas con las que viven los alumnos de obstetricia de la UNMSM 2018.	43
Figura 4: Asociación entre la actitud global y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia	52
Figura 5: Asociación entre la actitud afectiva hacia el problema y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia	53
Figura 6: Asociación entre la actitud cognoscitiva hacia el bullying y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia	54
Figura 7: Asociación entre la actitud comportamental hacia el bullying y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia	55

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la asociación lineal entre la exposición a la violencia cotidiana y los conocimientos y actitudes hacia el *bullying* en estudiantes de Obstetricia. Se propuso un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de tipo observacional retrospectivo con nivel descriptivo asociativo. La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes. Como instrumentos de recuperación de datos se utilizaron un formulario de datos generales, un cuestionario de conocimientos, formulario de actitudes hacia el *bullying* y un cuestionario de exposición a la violencia los cuales fueron adaptados para su aplicación, obteniendo en la prueba piloto la determinación del coeficiente Alfa de Cronbach confiable. Los resultados demostraron lo siguiente: 42% de los estudiantes se encuentran expuestos a la violencia no exclusivamente dentro de la universidad, sino también en ambientes como el hogar y la calle; 53% tienen conocimiento sobre las características generales, consecuencias, factores de riesgo, intervenciones y tipos de *bullying*. También se evidenció que las actitudes hacia el *bullying* y la exposición a la violencia en los estudiantes tienen una asociación estadísticamente significativa, mediante la prueba chi-cuadrado de Pearson, la cual involucra las dimensiones cognoscitivas y del comportamiento. Esto significa que las actitudes de estas personas hacia el *bullying* dependen de la exposición a la violencia que hayan tenido.

Finalmente, se concluye que es necesaria la realización de mayores estudios que aporten más evidencias que contribuyan en la toma de decisiones destinadas a prevenir y reducir la exposición a la violencia en los diferentes niveles, que podrían incluir el hogar, la escuela y la universidad.

Palabras clave: Violencia, bullying, actitudes, acoso, autoestima

ABSTRACT

The present research aimed at studying the association between exposure to violence and knowledge and attitudes towards bullying in Obstetrics university students. A non-experimental design was conducted with an observational, retrospective, quantitative approach with a descriptive-associative level. The sample consisted of 180 students from the School of Obstetrics of the Faculty of Medicine of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

A form for collecting sociodemographic data was used. Additionally, a questionnaire on knowledge about bullying, a form of attitudes towards bullying (Villa de la, 2010) and a questionnaire on exposure to violence used by Orue and collaborators (Orue & Calvete, 2010) were adapted to be applied in university students, a pilot test was performed and the Cronbach's alpha coefficient was calculated.

The results showed that violence is a rooted problem and that it has important consequences on the physical, emotional and social well-being of a person and a society. 42% of Obstetrics students had been exposed to violence not exclusively within the university, but also at home, the street and television. 53% of students are aware of the general characteristics, consequences, risk factors, interventions and types of bullying. A statistically significant association was found between the attitudes towards bullying and exposure to violence in obstetric students, specifically in the cognitive and behavioral dimensions. This means that the attitudes towards bullying that UNMSM obstetric students have depend on their exposure to violence.

This study reflects the importance of further evidence that will guide decision-making to modify attitudes towards bullying and preventing exposure to violence at different levels, including households, school and university.

Keywords: Violence, bullying, attitudes, harassment, self-esteem

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Situación Problemática

La exposición a la violencia es una realidad a la que están sometidos todos los seres humanos; al entrar en contacto con el medio ambiente, el hogar, los medios de comunicación, entre otros. El *bullying* es una de las manifestaciones de dicha violencia, en donde la persona se encuentra expuesta repetidamente y en todo momento a diversas acciones negativas infringidas por uno o más individuos, teniendo dificultades para defenderse por sí misma; que ocurre en entornos en los cuales se supone debería haber cierto grado de control para evitarlo (Olweus, 1998).

Es un tema de mucho interés en diferentes aspectos relativos a la convivencia humana. Sin embargo, existe limitada información publicada sobre la actitud y el conocimiento que tienen los estudiantes universitarios en cuanto al *bullying*; además de haber escasa evidencia respecto a si aquellos que han sufrido algún tipo de exposición a la violencia presentan mayor probabilidad de ejercer esta conducta en sus centros de estudios superiores. La necesidad por solventar dichos vacíos llevó al planteamiento de la presente investigación.

Por el contrario, existe mucha evidencia de la presencia de tal problema en instituciones de la educación básica regular, quizá porque las condiciones son diferentes. Sin embargo, es bien conocido que el ámbito universitario no está exento de violencia, la cual puede hacerse presente y alcanzar sus mayores expresiones durante las manifestaciones estudiantiles, y puede hacer eco en otros entornos sociales, como la familia o las amistades, e incluso provenir de ellos aún desde la época escolar básica.

Estudios realizados en ambientes escolares europeos revelan que alrededor del 30 a 40% del alumnado ha sido víctima de maltrato (Navarro, 2012).

1.2 Formulación del problema

En los últimos años, el fenómeno exposición de los jóvenes a la violencia en contextos tan diversos como son la casa, la calle, el colegio, los medios de comunicación ha generado múltiples consecuencias en las víctimas, entre las que se cuentan el abandono de los estudios, el consumo de sustancias nocivas, la exclusión social por baja autoestima (Olweus, 1998) y el intento de suicidio entre estudiantes universitarios. (Paredes et al., 2010) Tomando en cuenta estas consideraciones, es evidente que dicha exposición debe generar en los estudiantes conductas frente al *bullying* —tanto al ejercerlo como al recibirlo— que obedecen a las experiencias vividas, además de desarrollar en ellos un cúmulo de conocimientos que les permitan dar respuestas ante la presencia de este tipo de violencia en su entorno. Considerando lo presentado, surge la necesidad de responder a las siguientes preguntas problemáticas.

- ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y los conocimientos sobre *bullying* en estudiantes de obstetricia que componen la muestra?
- ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?

Considerando la última pregunta, en la investigación se derivan las siguientes interrogantes:

- ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?
- ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?
- ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes comportamentales hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?

1.3 Justificación teórica

Actualmente, el problema tiene carácter social y se ha consolidado principalmente en las escuelas, por lo que afecta a niños y adolescentes pudiendo llegar a involucrar a padres, profesores y otros adultos, inmersos en una cultura que lo acepta como una forma de juego entre compañeros. Sin embargo, el juego consiste en la participación de dos partes en la que ninguna sale lastimado ni humillado y existe un goce grupal; lo que no se cumple en el caso del *bullying*, pues siempre existe una parte que no solo no disfruta (Ramos, 2008). La mayoría de investigaciones no toman en cuenta que este fenómeno también se presenta entre los jóvenes, centrándose en la violencia familiar y en los menores de edad, sobre todo adolescentes, pues se encuentran en la etapa del desarrollo más vulnerable ante la exposición directa o indirecta a la violencia (Patias & Dell’Aglia, 2017).

1.4 Justificación práctica

La información aportada en la presente investigación será de utilidad para las autoridades de las diferentes escuelas profesionales de la Facultad de Medicina, aporta conocimiento que ayude a lidiar con una situación que se hace cada vez más evidente en la sociedad, y que pese a no ser claramente advertida en las universidades aún, asoma su presencia en los índices de suicidio en jóvenes universitarios por razones sentimentales o de chantaje. Dicho conocimiento abrirá paso a la elaboración de nuevas investigaciones que ahonden en el tema y el desarrollo de herramientas que sirvan para abordar el problema, entre ellas, normas de convivencia entre docentes y alumnos que permitan conservar o mejorar la salud mental de ambos, programas de intervención con el objetivo de disminuir la violencia o indicios tempranos de ella, y tutorías personalizadas a cargo de docentes previamente capacitados en la identificación de estudiantes que presenten factores de riesgo.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivos Generales

Los objetivos son los siguientes:

- Precisar la asociación entre la exposición a la violencia y los conocimientos sobre *bullying*, en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2019.
- Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el *bullying* que manifiestan los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

Considerando el último objetivo, en la investigación se agregan los siguientes:

- Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el *bullying*; en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019.
- Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; en el año 2019.
- Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes comportamentales hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2019.

1.6 Hipótesis

Considerando a los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, durante el año 2019, las hipótesis fundamentales de investigación son las siguientes:

- Los conocimientos del *bullying* se asocian a la exposición a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.
- Las actitudes al *bullying* se asocian a la exposición a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

Considerando la última hipótesis, la investigación agrega las siguientes

hipótesis derivadas:

- Las actitudes afectivas hacia el *bullying* se asocian a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.
- Las actitudes cognoscitivas hacia el *bullying* se asocian a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.
- Las actitudes comportamentales hacia el *bullying* se asocian a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación

El marco filosófico de la presente investigación se centra en tomar conciencia de la presencia de la violencia a lo largo de la historia humana y en valorar adecuadamente el impacto que ha tenido.

Actualmente, la sociedad se conforma con educar e instruir para la ciencia y la productividad, dejando de lado la virtud, que es la que permite ejercer las vocaciones con un sentido de servicio, con ideales y valores. Esta postura no considera lo que ya en la antigüedad Sócrates señaló sobre la ciencia y la virtud se funden en una única resultante: la sabiduría.

Una forma de violencia dentro del sistema educativo, persistente aún en el presente, es el castigo, que se aplica en distintas formas que pueden no implicar la agresión física, así lo refiere “el castigo tiene una importancia secundaria en la educación” (Russell, 1926).

Durante el proceso de enseñanza al niño se deben inculcar buenos hábitos, no esperar a que se presenten conductas negativas para luego corregirlas. Dicho de con un ejemplo, es muy mal sistema esperar a sorprender al niño torturando a un animal para proceder a corregirlo, porque con ello podría solo arrepentirse de haber sido descubierto; en cambio, si es observado desde sus primeras manifestaciones y se le enseña el respeto a la vida, el amor hacia los animales, la libertad y la belleza, será difícil que el niño sienta la necesidad de infligir dicho daño (Russell, 1926). Esperar la aparición de malos comportamientos para corregirlos haciendo uso de la agresión física; Russell sentencia que “el castigo corporal engendra crueldad y brutalidad” (Cap. Régimen de castigos).

2.2. Antecedentes de investigación.

Los estudios que abordan nuestro tema en universitarios no son muchos, sin embargo, los datos y resultados que se han publicado sirven de gran ayuda para entender este problema.

La investigación de Hoyos de los Ríos et al. (2012) señala en lo referente al *bullying* lo siguiente: la mayoría de estudiantes se reconoce como testigo (87%), mientras que los roles de agresor y víctima son asumidos en mucho menor medida (12 y 10.6%, respectivamente); siendo las principales formas indisponer a la víctima ante la comunidad estudiantil a través de la diseminación de rumores sobre ella (27%) y hacerla objeto de burlas y prejuicios (24.1%), en tanto que la agresión directa mediante insultos (11.2%) y actos que dificultan a la víctima desenvolverse en el medio (20.6%); se dan en menor proporción, pero no dejan de estar presentes.

Es importante resaltar que las víctimas y testigos identifican más tipos de manifestaciones de *bullying* que los agresores, los cuales, solo reconocen infligir un tipo de maltrato: esconder las cosas (2.4% de las modalidades), sin admitir que ejerzan maltrato físico directo e indirecto. En el contexto universitario, al analizar diferencias por género entre los ofensores, se reportó que las mujeres tienden más a emplear las modalidades de ignorar (46.7%) y hablar mal del otro (20%), mientras que los varones recurren a poner apodos (29.6%) e insultar (14.8%). Al analizar los datos segmentando por edades, se evidencia que durante el inicio de la vida universitaria (a los 17 años en esta muestra), el 20% de los estudiantes no ha identificado situaciones de maltrato por abuso de poder, el 80% se reconoce como testigo de tales hechos, mientras que ninguno se asume víctima o agresor; estos últimos roles surgen a partir de los 18 años, en tanto que entre los 23 y 24 años solo aparecen agresores.

En cuando a las respuestas ante la agresión dentro del ámbito universitario, el reporte indica que el 60.9% de las víctimas acude a contárselo a un amigo, el 30.4% lo comparte con su familia, el 21.7% hablan directamente con el

agresor y otro 21.7% guardan silencio absoluto. De otro lado, el 50% de universitarios afirman intervenir en situaciones de ataque intencional y continuo sobre un amigo para detener las agresiones, sin embargo, dicho porcentaje disminuye significativamente cuando no existe vínculo de amistad con el afectado. Desde la perspectiva de las víctimas, el 56.5% reconoce el auxilio de algún amigo ante el *bullying*, 39% señala no recibir ayuda, 8.7% refieren la injerencia de algún padre, madre o grupo de gente, y el 4.3% la de cualquier otra persona. Es de destacar que en ningún caso se observa la intervención de docentes.

En otro estudio, realizado por Paredes et al. (2010) en facultades de medicina colombianas, se evaluaron estudiantes, docentes, residentes y especialistas no docentes, ante las formas de *bullying* física, verbal, rechazo y burla, así como la actitud de los estudiantes para impedir las y practicarlas. Se observó que la conducta de intimidación más frecuente era la humillación de los docentes (9%), seguida del ataque verbal por cuenta de compañeros, registrándose incluso la aparición del *ciberacoso*, aunque en bajo porcentaje. Entre las conductas asumidas por los estudiantes, las más frecuentes fueron ignorar el suceso (66%) y comentar el hecho a los amigos o compañeros (27%), sin embargo, apenas el 7% reportó el abuso a las autoridades. En cuanto a las posibles causas de maltrato, la mayoría de los estudiantes (72%) consideraba que se debía a la forma de pensar seguida de la apariencia física y el género.

Evidentemente las actitudes y los diferentes grados de normalización y rechazo hacia este problema no se originan en la vida universitaria, es posible encontrar antecedentes en niveles de educación previos (Alfaro & Keton, 2010) investigaron sobre “Conocimientos y percepciones del profesorado sobre violencia en los centros educativos” reportando que solo el 16% de los docentes de escuelas públicas que participo en el estudio recibió capacitación respecto a la violencia, encontrando deficiente conocimiento sobre sus causas y cómo detectar e intervenir en situaciones de violencia escolar y un 22% recibió alguna vez capacitación sobre violencia escolar y de este porcentaje, la mayoría se situaban en el rango de edad de los 31 a 40 años, esto es contrastante con lo que sucede entre el grupo de docentes entre los 41 a 50

años de edad, donde la gran mayoría (82%) anotaron nunca haber recibido capacitación en esta temática, de ellos, el 77% la obtuvo en su lugar de trabajo, 16% en la universidad y 7% no específico. El 40% de los docentes indicó que el uso del poder siempre genera violencia. Se observó que el 59% conocía bien las diversas formas, que ella asume, 10.6 % consideraba el insulto, desprecio, burla y crítica como formas violencia que no causan lesiones físicas, 8% opinaba que los pellizcos, haladas de cabello y empujones eran juegos normales; que se dan entre niños y niñas como parte del proceso de socialización y 3.5% solo tenía en cuenta agresiones físicas y sexuales.

Los autores Molina et al. (2010) señalan que dentro de la población general el 65% posee buen conocimiento sobre las manifestaciones de violencia, sin; embargo, el 7.3% considera que los apodos, bromas y burlas son parte de los juegos normales en la infancia. De otro lado, el 63% tiene poco conocimiento sobre las causas de violencia; el 37% cree que algunos individuos tienen predisposición a ser hostiles, agresivos y violentos desde el nacimiento.

En el ámbito universitario, Hoyos de los Ríos et al. (2012) reportó que el 93.1% de estudiantes fueron testigos de maltratos entre compañeros, 15.5% se reconocen agresores y 9.5% víctimas; además analizan las perspectivas de las partes involucradas, que en general coinciden en la importante presencia de la agresión verbal indirecta, siendo para las víctimas y testigos el tipo de maltrato más difundido. Para las víctimas la forma hablar mal tiene mayor incidencia (46.7%), para los testigos ambas formas son significativas (hablar mal 29.4%, poner apodos 23.1%), mientras que, para los agresores, si bien representa el 20% de la violencia que ejercen, es superada por la exclusión social en su modalidad ignorar (33.3%), lo que evidencia una diferencia con la percepción de las víctimas, quienes sienten el modo ignorar en un 20% y no dejar participar en 13.3%. En relación a la edad se evidenció que a los 17 años incidieron más en el maltrato físico indirecto (esconder las cosas 22.2%), a los 18 años la mitad de ellos ejercieron la agresión verbal indirecta (hablar mal 50%), a los 19 años prefirieron la directa (insultar 33.3%), a los 20 y 22 recurrieron más a la exclusión social (no dejar participar 33.3% e ignorar 16%, respectivamente), a los 23 años; aplicaron ambas formas de violencia verbal

(hablar mal 33.3% e insultar 20%, respectivamente), para finalmente decantarse por la forma directa (poner apodos que ridiculizan y ofenden) el 50% ellos a los 24años y el 100% a los 25.

Desde la perspectiva de los testigos en relación al sexo, la violencia verbal fue más percibida por las mujeres que por los varones (insultar 11.5% y hablar mal 30.1%); mientras los hombres observaron más agresión verbal directa (poner apodos que ridiculizan y ofenden 21.5%) y exclusión social (ignorar 13.1%, no dejar participar 8.4%) en cuanto a las víctimas, las mujeres se sintieron objetode violencia verbal indirecta (hablar mal 66.7%) en mayor grado que los varones, y solo ellas acusaron exclusión social (no dejarparticipar 22.2%). Desde el punto de vista de los agresores, los hombres declararon ejercer la mayoría de los tipos de violencia mencionados, siendo más proclives que suscompañeras al ataque verbal directo (insultar 14.3%, poner apodos 28.6%) y la exclusión social en la forma no dejar participar (14.3%). Las mujeres practicaron la exclusión social modalidad ignorar (55.6%) y la agresión verbalindirecta (hablo mal 22.2%) con más asiduidad que sus compañeros.

En cuanto a las intervenciones para frenar la agresión, los estudiantes mencionan la injerencia de algún grupo de compañeros, padres, madres, y en menor medida, docentes, aunque el 40% de las víctimas declara no recibir ayuda durante el suceso.

La bibliografía revisada en esta sección permite entender el fenómeno del maltrato entre iguales como un problema de las relaciones interpersonales dentro de un grupo que se perpetúa en los distintos contextos educativos; desde las instituciones de educación básica y media vocacional hasta los centros de educación superior. La evidencia sugiere que su presencia en la universidad podría atribuirse a la preservación de características del ámbito escolar.

2.3. Bases teóricas

En los últimos años, el problema del *bullying* se ha extendido a nivel mundial en el ámbito escolar lo que ha llevado a países como Noruega, Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, México, España, Irlanda, Suecia y Croacia a realizar estudios relacionados al acoso en el ambiente escolar (Due et al., 2005).

Sin embargo, estos estudios de investigación cobran mayor importancia en Estados Unidos a partir de los trágicos sucesos que se presentaron en escuelas y universidades en los años 1999 a 2007, entre los que se encuentran la masacre de Columbine High School, Colorado (1999), Santana High School, California (2001), Red Lake High School, Minnesota (2005), y la Universidad Virginia Tech (2007), encontrando los investigadores norteamericanos que los responsables de estas tragedias fueron víctimas de acoso, en algún momento de su trayectoria escolar (Medina-Piña, 2012).

2.3.1 Definición de bullying

El término "*bullying*" ha recibido diferentes denominaciones: "intimidación", "matonaje", "maltrato entre iguales", u "hostigamiento entre iguales", siendo objeto de estudio desde finales de los años 70 y principios de los 80 en países como Noruega, Suecia y Finlandia (Ramos, 2008). Asimismo, "Es una forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado" (Oliveros Donohue & Barrientos Achata, 2007).

Asimismo, Navarro (2012) respalda el termino de lo anteriormente mencionado a conductas que tienen que ver con la intimidación, la amenaza o la coacción a una víctima previamente elegida (Olweus, 1998).

Según Olweus (1998), el *bullying* se entiende como una conducta de persecución física y psicológica que realiza un alumno hacia otro, el cual es elegido como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden

salir por sus propios medios.

El *bullying* es un tipo de comportamiento que presenta características típicas de violencia que se dan en los niños y jóvenes, en lugares donde permanecen juntos más de seis horas y durante varios años como son los colegios e institutos, señalándose que un alumno que ejerce violencia es aquel que trata de llamar la atención de sus compañeros a través de realizar incumplimiento de las normas establecidas en el centro educativo; obteniendo poder delante de sus compañeros a través de la intimidación por medio de golpes, insultos o apodosos de forma continua causándole placer, debido a que sus compañeros alientan ese comportamiento, mientras que el niño o joven maltratado no reacciona ante la agresión lográndose una relación de dominio- sumisión entre el agresor y la víctima (Ramos Corpas, 2008).

La mayoría de los estudios encontrados son en las instituciones educativas de nivel básico y en menor cantidad en el nivel superior; manteniendo las mismas características que se presentan, debido al lugar y al tiempo que comparte observándose el fenómeno de maltrato entre iguales. En el círculo universitario la mayoría de alumnos son los que observan los casos de violencia y no lo manifiestan convirtiéndose en testigos, lo que es preocupante debido a que estos se desarrollan en grupos y muchas veces pasan desapercibidos. El maltrato verbal es la agresión que más se manifiesta dentro de los varones mientras que en las mujeres es el hecho de no dejar participar y hablar mal con el objetivo de hacer daño (Molinares, 2009), estas formas encontradas de maltrato continuo de un niño contra otro a través de humillaciones atentan su autoestima (Piñuel et al., 2007).

Es importante saber que en el *bullying* tanto el agresor como la víctima presentan problemas de habilidades sociales e integración en el ambiente social, siendo la familia el primer modelo de comportamiento y si estos permanecen en un hogar disfuncional donde predomina la violencia familiar el niño entenderá que puede adoptar el papel de agresor o víctima, el segundo modelo lo obtiene en la entidad educativa en donde en muchas ocasiones los

docentes no identifican o no se comprometen con el comportamiento de los estudiantes (Ferreira, 2011).

En el 2015, Delia informó que la prevalencia del acoso escolar en 40 países con muestras nacionales representativas fue de 8.6 a 45.2%, en varones y 4.8 a 35.8%, en mujeres. Además, fueron identificados como agresores el 10.2% como víctimas el 12% y como víctima-agresor el 3% (Albores-Gallo et al., 2011).

2.3.2 Características del bullying

Los criterios para determinar esta forma específica de maltrato de otras, según (Olweus, 1998), son los siguientes: intencionalidad, persistencia y abuso de poder.

- **Es un comportamiento agresivo e intencional.** En relación a la intencionalidad se encuentra que la persona que agrede muchas veces realiza agresiones verbales o físicas sin ninguna motivación de querer hacer daño; sin embargo, en la víctima causa daño psicológico o físico (Avilés et al., 2011). En muchas situaciones la víctima no puede salir sola y necesita ayuda (Olweus, 1998). El objetivo de la intimidación suele ser un sólo alumno, aunque también pueden ser varios, pero este caso se da con menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos. Esta intimidación ocurre como un tipo de relación de agresión por parte de uno o más individuos hacia otro. Asimismo, Avilés et al. (2011) refiere que es un fenómeno de agresiones intencionales y de construcción social que se da en el grupo de iguales, que es quien lo nutre y lo mantiene.
- **Se da repetidamente y a lo largo del tiempo.** Esta forma de conducta de maltrato no se realiza una sola vez sino en forma frecuente y muchas veces pasan años (Cerezo, 2009) esta continuidad por parte del agresor causa en la víctima estados de ansiedad, causando muchas veces cuadros depresivos, dificultando su aprendizaje e integración en el ambiente escolar (Olweus, 1998).

- **Hay un desbalance de poder entre víctima y agresor.** Es una situación en donde la dinámica que se presenta tiene que ver con las características de la personalidad de la víctima y el acosador. Así sabemos que la víctima presenta baja autoestima y tendencia a la depresión, además son tímidos y muchas veces no tienen amigos lo que los hace vulnerables a ser víctimas de acoso mientras que los acosadores son dominantes, impulsivos, desafiantes y agresivos hacia los adultos y muchas veces son más fuertes que los de su edad (Olweus, 1998).

2.3.3 Protagonistas

En la dinámica del *bullying* se presentan tres personajes los cuales presentan cada uno un rol de acuerdo al grado de participación, el agresor y la víctima se involucran directamente mientras que los que participan indirectamente son los observadores que muchas veces son los que incentivan la dinámica.

- **Agresor, hostigador o bully.** Son alumnos que presentan problemas de habilidades sociales e integración en el ambiente social (Ferreira, 2011) logrando manifestar sus necesidades a través de la dominación y manipulación (Mazur, 2010) se conoce también que hay grupos de alumnos que actúan de forma indirecta llamándose agresores pasivos (Olweus, 1998) que apoyan al agresor dando conformidad a su conducta violenta (Baridon & Seoane, 2014). La revisión de la literatura identificó que los agresores aprenden a hacer daño, evitar el castigo y a no ser descubiertos, habitualmente justifican sus excusas, sus burlas u hostigamiento y persecución e incluso argumentan que fueron provocados por la víctima (Rodríguez y Delgado, 2012).
- **Víctima.** Son los alumnos que mantienen ciertas características que los hace vulnerables debido a que se muestran temerosos, inseguros pasivos y sumisos en muchos casos se presentan débiles físicamente en comparación con sus pares afectando en su aprendizaje (Mazur, 2010). Así mismo se refiere que estos alumnos presentaban en gran parte síntomas psicopatológicos (Baridon & Seoane, 2014). Además, se consideran débiles física y psicológicamente con escasa relación social, baja autoestima debido

al ambiente familiar sobreprotector; muchas veces presenta un récord académico bueno (Cerezo, 2009).

- **Espectadores:** Dentro de la dinámica de *bullying* encontramos a los espectadores que son los alumnos que participan indirectamente alentando al agresor y muchas veces participando en los insultos y humillaciones, sin embargo, son los que más comprometidos emocionalmente se encuentran debido a que sienten pesar por su compañero agredido y no poderlo defender debido a la participación en la que se encuentran; en otros casos mantienen una posición de indiferencia (Rodríguez & Delgado, 2012). Además, Avilés et al. (2011) indica que los espectadores se caracterizan por mantenerse al margen respecto al hostigamiento; asumiendo conductas egoístas e indiferentes.

2.3.4 Formas de bullying

Ramos Corpas (2008) se refiere que un estudiante puede ser agredido de diferentes formas por otro estudiante.

- **Verbal.** Se da de manera directa y consiste en usar palabras para humillar, ridiculizar, insultar, poner apodos e indirectas; creando falsos rumores, ocurre de manera rápida y por ello más difícil de detectar. (López et al., 2012).
- **Física.** Constituye acciones orientadas y usadas directamente, la forma física se puede presentar de manera directa, como morder, usar armas, golpear, empujar, jalar el pelo, dar palizas entre otros, como física indirecta, que consta en robar, esconder y romper cosas, siendo conductas agresivas que pueden perdurar en la adultez (Ramos Corpas,2008).
- **Emocional o Psicológica.** Las manifestaciones psicológicas de maltrato implican la exclusión social o maltrato relacional, rechazar, aislar, atemorizar, extorsionar, ignorar, humillar y amenazar para intimidar. También se incluyen el chantaje, extorsión para conseguir algo (por ejemplo, dinero) y la creación de falsas expectativas en la víctima (por ejemplo, hacerse pasar por su amigo) (Ramos,2008; López et al., 2012).

- **Sexual.** Se presenta con frecuencia y se refiere a aquellos comportamientos que implican tocamientos en el cuerpo de la víctima sin su consentimiento, así como gestos obscenos y demandas de favores sexuales (Ramos, 2008; López et al., 2012).

2.3.5 Teorías sobre el origen de la violencia

Para entender el comportamiento violento del niño o adolescente se necesita encontrar las causas y éstas son explicadas a través de dos grandes teorías las activas y las reactivas (Ramos Corpas, 2008).

a) Teorías activas (innatistas)

Suponen el origen de la agresión como un componente orgánico lo que le permite la adaptación y que debe ser canalizado por la educación. Estas a su vez se clasifican en:

- **Teoría genética.** Destaca la importancia de la predisposición genética y los factores hereditarios.
- **Teoría etológica.** Considera que la agresión es una reacción de supervivencia considerando se innata y que ha evolucionado con la especie humana.
- **Teoría psicoanalítica.** La agresión se desarrolla debido al acumulo de afectos negativos que se acumula interiormente y se desconoce la manera de exteriorizar.
- **Teoría de la personalidad.** Los factores de la personalidad determinan muchas veces que la persona se vea involucrada en conductas agresivas así tenemos la teoría de Kretschmer que clasifica biotipológicamente el comportamiento de las personas.
- **Teoría de la frustración.** Se observa el comportamiento agresivo a consecuencia de un fracaso previo que la persona no acepta (Ramos Corpas, 2008).
- **Teoría de la señal-activación.** Ante una situación de fracaso que no se puede aceptar se produce la colera y esto se convierte en agresión la cual está en relación directamente proporcional al grado de frustración. (Ramos Corpas, 2008).

2.3.6 Teorías reactivas o ambientales

Supuesto fundamental: suponen que el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente, entre las principales teorías se tiene teoría del aprendizaje social, teoría de la interacción social, teoría sociológica y teoría ecológica (Ramos, 2008).

- **Teoría del aprendizaje social.** Esta teoría considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. Si la imitación de la conducta agresivas aceptada por su entorno, este aumentará, pero si es reprimido este disminuirá (Ramos, 2008).
- **Teoría de la interacción social.** La presencia de la conducta agresiva tiene relación fundamentalmente con el contexto familiar es así que si se encuentra en un hogar disfuncional desarrollará con facilidad un comportamiento de carácter y esto sucederá en el colegio si encuentra rechazo por parte de sus compañeros.
- **Teoría sociológica.** Para desarrollarse la violencia se presenta factores que se encuentran dentro de su entorno como son la pobreza, la falta de oportunidades en educación, la marginación, la explotación o el encontrarse en sistemas altamente competitivos y los valores predominantes dentro de la sociedad y en esto juega un papel muy importante los medios de comunicación.
- **Teoría ecológica.** - Refiere que la persona es un ser social, por lo que se puede atribuir que su conducta tiene que ser en relación al contexto social que lo rodea. Esta teoría fue propuesta de Rosa & Tudge, (2013) refiriendo que la conducta de la persona está influenciada en cuatro niveles como son: *Microsistema*, donde intervienen las actividades y roles dentro de la familia así como en la escuela; *mesosistema*, interviene el nivel de relación con la familia y la escuela; *exosistema*, en donde interviene indirectamente con las personas o amigos de los padres o hermanos en muchos casos los medios de comunicación; *macrosistema*, en el contexto en el que se encuentra.

2.3.7 Factores de riesgo para bullying

Estos factores han sido clasificados en cuatro grupos: individuales, familiares, escolares y sociales.

- Factores individuales. Se encuentran asociados a la genética transmitidas por

los padres en el desarrollo de ciertas características psicológicas de la persona y el medio ambiente en el que se interrelaciona el adolescente (Ramos, 2008).

- Factores familiares. Son fuentes de protección para el desarrollo y aprendizaje de habilidades si se desarrolla en un clima familiar donde el factor de comunicación y el lazo afectivo entre padre e hijos es positivo. En caso, el joven se desarrolla en un clima familiar disfuncional, presentará problemas de conducta violenta (Joffre-Velázquez et al., 2011; Ramos Corpas, 2008).
 - Factores escolares. Están relacionado con los principios y objetivos del colegio así como sus normas de convivencia y lo más importante con el grado de compromiso que asumen los docentes en el desarrollo del aprendizaje de acuerdo a sus metodologías empleadas; muchas de estas son competitivas logrando que los alumnos desarrollen conductas individualistas y muchas veces se presentan climas de agresión sin embargo si el docente trabaja estrategias participativas– cooperativas, lograra en los estudiantes un clima favorable desarrollando habilidades sociales positivas (Ramos, 2008).
- Factores sociales. Están influenciados por los diversos medios de comunicación en donde muchos de ellos transmiten escenas violentas que los jóvenes imitan con mucha facilidad y forman parte de su comportamiento por lo cual los padres son las personas que pueden regular el tiempo de permanencia ante los medios de comunicación (Ramos, 2008; Oliveros & Barrientos, 2007).

2.3.8 Consecuencias del bullying

Las consecuencias van más allá de lo esperado, pues no sólo las víctimas sino también los observadores y el propio agresor terminan siendo dañados por el fenómeno. Al respecto, se ha observado que entre las características que distinguen a todos los actores del fenómeno hay una historia común. Se describen más exposición crónica a patrones de convivencia violentos: Tanto el agresor como la víctima, viven en ambientes de hostilidad familiar, escolar, incluso en el área de recreación y deporte. La diversidad de expresión está determinada por las características propias del individuo y de los ambientes (personas y sitios) en los que se desenvuelve. Al final, todos los involucrados,

víctimas y agresores, tienen mayor riesgo de sufrir síntomas depresivos e intención suicida, pasando por trastornos del sueño, enuresis, dolor abdominal, cefalea, malestar general, ansiedad, baja autoestima, sensación de rechazo social, aislamiento, marginación y en general una autopercepción de minusvalía, física, social y hasta económica. Los efectos negativos no son exclusivos del individuo y de su familia. Suelen extenderse hasta otros ambientes y contextos aún sin ser parte del fenómeno. Estas consecuencias en el ámbito escolar suelen producir mayores índices de trastornos afectivos y de conducta y en su entorno, por lo que se ha descrito ansiedad, ausentismo, menor rendimiento académico, abandono escolar, generación de agresores y de víctimas-agresores, inseguridad, desintegración, insalubridad, violencia y circunstancias que favorecen la réplica del fenómeno (Loredo-Abdalá et al., 2008) puso de relieve que la edad más crítica, de mayor vulnerabilidad frente al maltrato, es de los 12 a los 14 años, cuando se inicia la secundaria y así mismo en el despertar adolescente (Reatiga, 2009).

En general, los estudiantes que sufren problemas de victimización en la escuela presentan más síntomas psicossomáticos y más desórdenes psiquiátricos que el resto de los estudiantes. Además, estos problemas parecen persistir en el tiempo, por lo que muchos de estos estudiantes deben solicitar finalmente, la ayuda y apoyo de profesionales de la salud mental (Reátiga, 2009). En este sentido, por ejemplo, se observó que las víctimas de *bullying* presentaban síntomas depresivos y problemas de ansiedad y estrés incluso después de transcurrido un año desde el último episodio de maltrato. Finalmente, debemos considerar la posibilidad de que las consecuencias derivadas del *bullying* estén moduladas por algunos factores como el sexo de la víctima o el tipo de violencia —directa o manifiesta versus indirecta o relacional—. Puede que la violencia directa sea interpretada, en el caso de los varones, como una muestra de debilidad y humillación más importante que para las chicas, y que ello provoque un mayor malestar en las víctimas. Sin embargo, la traición que implican los actos de agresión relacional afecta más marcadamente a las mujeres.

Se ha comprobado que las víctimas de *bullying*, según Ramos (2008), presentan:

- Autoestima disminuida.
- Problemas de aprendizaje.
- Falta de motivación.
- Incapacidad y falta de energía.
- Falta de estímulo por la vida.
- Síntomas y signos depresivos.
- Habilidades comunicativas deficientes
- Sentimientos de culpa.
- Sentimientos de soledad.
- Sensibilidad hacia el rechazo y las evaluaciones negativas de los demás.
- Quejas sobre enfermedades físicas como dolores de cabeza y de estómago.
- Reacciones emocionales inesperadas.
- Problemas de insomnio y recuerdo repetido del episodio de maltrato.

2.3.9 *Bullying en universidad*

La prevalencia del *bullying* en el trabajo, en los equipos deportivos, las organizaciones religiosas, etc., indica que el maltrato por abuso de poder no es exclusivo de los años escolares. En este sentido, en el ambiente universitario han sido identificados como factores potencialmente contribuyentes a la aparición de *bullying*. Por ejemplo, las diferencias en capacidades académicas (*mixed ability*), cursos elegidos, grupo de pares, estudiantes con necesidades adicionales, lo cual los hace blanco para ser intimidados (Hoyos de los Ríos et al., 2012).

La educación superior conserva algunos elementos de la educación básica secundaria y media vocacional. Con ello y el aumento progresivo de la problemática en los últimos años (Molinares et. al, 2009).

El ámbito escolar, que puede ser la escuela o la universidad. El estudiante universitario ocupa, al menos sobre el papel, un puesto preferente en la universidad del futuro, debido a los últimos acontecimientos en la educación, se busca reformar la educación tradicional en una educación de currículos flexibles y modernos, esto es gracias a que los alumnos que recién ingresa a

la universidad, son estudiantes con poca o escasa claridad y seguridad del nuevo reto que están asumiendo, son estudiantes que ingresan con perspectivas no claras acerca de los procesos educativos o de las exigencias de la carrera que escogieron. En una encuesta realizada por universidad, de acuerdo con Martínez (2016), se preguntó a 473 personas que cumplían con el requisito de ser estudiantes que recién finalizan su bachillerato y estaban próximos a ingresar a la universidad, lo siguiente: ¿cuál es el mayor temor que enfrentan los estudiantes al ingresar a la universidad? El 46.7% dicen que es el de equivocarse de carrera, el 18.8% se unen al anterior contestando que es la inseguridad académica, para conformar un total de 65.5% de los casi quinientos que respondieron que tienen el gran temor a equivocarse por los miedos de no sentirse capaz de poder integrarse de manera adecuada a esta nueva etapa. Los otros temores se refieren a la inseguridad: al fracaso (académico y personal), a no conocer a nadie (15%) y a ser rechazado con 8.7%.

El contexto universitario denota entre los estudiantes un espacio de esparcimiento y de desarrollo tanto a nivel profesional como personal, los individuos que acceden a estos campus buscan no solo obtener un título, sino también crecer y madurar como personas. Los jóvenes que ingresan a las universidades son estudiantes que todavía están en la etapa de la adolescencia temprana, son personas que aún viven con sus familias y dado el contexto de nuestra cultura estas personas todavía están muy ligadas al seno familiar. No teniendo en gran medida la madurez necesaria para asumir el reto que como estudiante universitario se comienza a exigir. Las respuestas expresadas por este grupo de estudiantes, analizadas a la luz de la definición del maltrato entre iguales, nos dan a comprender los diversos miedos y sentimientos que los jóvenes sienten al ingresar a la universidad, suponiendo con ello la aparición de sentimientos que pueden estar asociados a este fenómeno. Los cuales gracias al medio y al tipo de relaciones entre grupos que esta persona va a adquirir en la universidad, pueden enfrentarse a este tipo de situaciones que surgen en los contextos escolares, ya que la universidad es un medio facilitador de procesos interrelacionales, que permiten que el ser humano vivencie cada una de las experiencias que

puedan surgir (Molinares et al., 2009).

2.3.10 *Bullying en las Escuelas de Medicina*

Se han reportado los resultados de investigaciones realizadas en otros países sobre este tema, en diferentes áreas de formación de instituciones educación superior tales como enfermería, gastronomía, humanidades y tecnología, al igual que en la milicia y la política. La intimidación ocurre en diferentes instituciones, aunque las tasas tienden a ser más altas en las organizaciones relacionadas con la salud y dentro de las instituciones de educación superior, se observa más en las facultades de medicina que en las otras. En Colombia, Hoyos de los Ríos et al. (2012) desarrollaron un trabajo de investigación en donde se evidenció la presencia de maltrato entre iguales en universitarios que cursaban del segundo a los penúltimos semestres de distintos programas académicos ofrecidos por una universidad privada de la ciudad de Barranquilla, aunque este no especifica si existió o no una muestra de estudiantes de medicina, aseguran que el *bullying* se constituye en uno de los problemas más reconocidos, pero menos resueltos durante la formación académica. El comportamiento de intimidación se ha determinado como un efecto negativo importante en la elección de carrera, la permanencia y el desempeño profesional.

Se realizó una investigación para indagar el porcentaje de acoso y subestimación que ejercen residentes, becarios, docentes preclínicos, docentes clínicos y pacientes sobre los estudiantes de primer nivel, los estudiantes que estaban iniciando turnos clínicos y los estudiantes más avanzados, encontraron que en los estudiantes existe un 42% de acoso y 84% de subestimación. En cuanto a los agresores, se encontró que un 27% acosaban y en un 71% subestimaban. Por otra parte, en los docentes preclínicos, el acoso fue del 9%, y la subestimación del 29%; los docentes clínicos eran responsables de un 21% de acoso y un 63% de subestimación. En este estudio no se evidenciaron diferencias en severidad del acoso por pertenencia a una raza o religión, pero sí por género, siendo las mujeres quienes evidenciaron mayores tasas de estrés, depresión y suicidio, abuso de alcohol y consideración de que la facultad no se interesaba por ellas. Los

alumnos acosados o subestimados eran menos felices y se encontraban menos satisfechos de convertirse en médicos profesionales.

Kassebaum & Cutler (1998) plantean que la cultura de abuso está considerada como parte de la misma formación del médico, además afirman, que los estudiantes de medicina lo consideran como un comportamiento normal e incluso que son útiles como experiencia de aprendizaje, mientras que los estudiantes de carreras diferentes no tienen esa percepción, por lo tanto, tienen mayor posibilidad de reportar incidentes de acoso. Además del anterior planteamiento, se suma el poco respaldo a los estudiantes por parte de las instituciones de formación médica, lo que podría estar validando este tipo de regla de formación, además, es relevante resaltar la irónica tendencia que tienen de los médicos de estar poco interesados en su propia salud; desconocer el verdadero impacto que tienen los estilos de vida en ellos y en sus pacientes, en dar poca relevancia a la promoción de su salud y la falta de búsqueda de apoyo para resolver sus problemas emocionales. Podría pensarse que dar y recibir abuso es considerado un proceso de socialización necesario para obtener la fortaleza que requiere ser médico.

Por otra parte, existen organizaciones que permiten que ocurran comportamientos de violencia e intimidación, estas organizaciones se caracterizan por largas horas de trabajo, con pocas posibilidades de sociabilidad y en las horas pico, aumentan la presión porque las necesidades de los usuarios deben ser satisfechas inmediatamente. Carecen de servicios de apoyo y bienestar para sus profesionales, con un ausente sistema de recompensas, justicia, control, y en ocasiones de valores. Pero no son únicamente las condiciones propias de la institución o la función las que toleran que se presente la intimidación; los procesos de socialización también legitiman la violencia interpersonal. Paredes et al. (2010) sugieren que los métodos de socialización de este tipo pueden ser similares a los de un culto, originándose en un ambiente controlado, de autoridad no cuestionada y la utilización de “juegos” como reglas. Uno de estos métodos es el del currículo oculto, definido como “el proceso por el cual una persona aprende los valores, normas y comportamientos requeridos que permiten participar como un miembro de la organización”. Este grupo de influencias incluyen reglas

implícitas para sobrevivir y aspectos y rituales que se dan por sentados.

El estudio concluye que, en las facultades de medicina, en las que pueden existir instrucciones caóticas y enseñanza con humillación, los estudiantes reportan modelos positivos y efectivos, maestros accesibles, pero también una atmósfera de jerarquía y competencia. Fekkes et al. (2005) les atribuyen un papel protagónico a las autoridades en estos escenarios, colaborando con la transmisión de actitudes y acciones que legitiman la intimidación a una persona específica que ellos también han “señalado”, al exigirle continuamente un desempeño mayor o bien llamándolo con algún adjetivo descalificativo (Paredes et al., 2010).

2.3.11 Exposición a la violencia

La exposición a la violencia es una realidad ineludible en la sociedad actual desde tempranas edades, lo que la inculca como forma natural de convivencia. Niños y adolescentes adquieren y/o soportan conductas agresivas a través de la imitación de los modelos agresivos de sus mayores, recibiendo refuerzos mediante condicionamientos operantes y vicarios; a esto se suma la exposición que reciben desde los medios de comunicación, como la televisión, a la que diversos estudios vinculan con el desarrollo de conductas agresivas, pues se ha demostrado una media de 18 actos violentos por hora de transmisión. Con estos precedentes, es comprensible que la incidencia del *bullying* en los colegios y las entidades de educación superior sea de aproximadamente el 23% y que los niños y jóvenes tiendan a tolerarlo, pues la mayor proporción de ellos adopta la posición de observadores o víctimas (Cerezo, 2007), como se citó en Orue (2010).

2.4. Glosario de términos

Acoso. Perseguir sin tregua ni reposo, a una persona, de forma física, verbal o cibernética.

Agresor. Es quien ejerce el acoso sobre otro u otros. Abusa de una posición de poder (ficticia o real).

Autoestima. Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas al propio individuo hacia su manera de ser y de conducta a su cuerpo y carácter. En resumen, es la autopercepción evaluativa de uno mismo.

Coacción. Conductas de acoso que pretenden que la víctima realice acciones contra su voluntad.

Hostigamiento. Acciones de desprecio, falta de respeto y desconsideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, los motes, la crueldad, la manifestación gestual y la imitación burlesca son indicadores de esta escala. Puede ser también psicológico.

Humillación. Es el acto por medio del cual una persona es avergonzada generalmente en público. Se considera humillación cualquier tipo de acto que denigre públicamente las creencias de un ser humano, al igual que su cultura, sexo, religión, nivel económico, entre otros.

Intimidación. Es el acto de hacer que los otros hagan lo que uno quiere a través del miedo.

Maltrato Psicológico. Comportamientos intencionados, ejecutados desde una posición de poder y encaminados a desvalorizar, producir daño psíquico, destruir la autoestima y reducir la confianza personal. Su padecimiento lleva a la despersonalización, al mismo tiempo que genera dependencia hacia persona que los inflige. El maltratador se vale para ello de insultos, acusaciones, amenazas, críticas destructivas, gritos, manipulaciones, silencios, refunfuños, indiferencias, frialdades y desprecios.

Respeto. Valor que consiste en reconocer, apreciar y valorar a nuestra persona, así como a los demás, y a nuestro entorno. Es establecer hasta dónde llegan mis posibilidades de hacer o no hacer, como base de toda convivencia en sociedad.

Víctima. Persona que sufre un daño o perjuicio, que es provocado por una acción u omisión, ya sea por culpa de otra persona o por fuerza mayor.

Violencia. Uso intencional de la fuerza o el poder físico-de hecho, o como amenaza, contra uno mismo o contra otra persona, grupo o comunidad, que origine o tenga probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de investigación

Es un enfoque cuantitativo, porque mide y estima magnitudes del problema estudiado y de la asociación de la variable en su medio natural, usamos métodos estadísticos para corroborar las hipótesis de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo observacional, descriptivo, retrospectivo de corte transversal y de asociación.

Es del nivel descriptivo asociativo porque nos permite ser específicos en la descripción de la población con respecto a un hecho en particular, y se concentra en la recolección de información y medición independiente de una variable en una determinada sociedad (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

El diseño es no experimental, por la variable estudiada no ha sido manipulada teniendo, como principal objetivo la observación científica (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.3 Población y muestra

3.3.1 Unidad de análisis:

Estudiante de obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

3.3.2 Población de estudio

La población estuvo conformada por estudiantes de obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del segundo, tercer y cuarto año de carrera, matriculados en el semestre 2019-I.

3.3.3 Muestra

La muestra se conformó por un total de 180 estudiantes de obstetricia. Luego de la recolección de información y aplicación de los instrumentos, se procedió a clasificar a los individuos según su exposición o no exposición a la violencia, posteriormente a la aplicación de los instrumentos se procedió a la clasificación de expuestos y no expuestos a la violencia.

Debido al muestreo no probabilístico por conveniencia, según Polit & Hungler (2012) se usaron los criterios de inclusión y exclusión para la selección de la muestra.

3.4 Criterios de elegibilidad

a) De inclusión

- Alumno(a) de Obstetricia matriculado en el semestre 2019-I de la Facultad de Medicina UNMSM.
- Aceptación de participación en el estudio expresada mediante la firma del consentimiento informado.

b) De exclusión

- Registros incompletos.
- Estudiantes con problemas psiquiátricos o problemas de comunicación.

3.5 Identificación de variables

Variable independiente

- **Exposición a la violencia.** Corresponde a la medida en la cual la persona se ha encontrado expuesta, como víctima o espectador, a violencia entre iguales, en la universidad, calle, casa o a través de medios de comunicación como la televisión.

Variables dependientes

- **Conocimientos sobre *bullying*.** Corresponden al conjunto de saberes que posee un estudiante universitario referente al maltrato entre iguales o *bullying*, que puede incluir el recuerdo o memorización de uno o varios conceptos y ser capaz de distinguir las diferencias entre ellos. En el presente estudio, evaluamos el nivel de conocimientos sobre información general, características, formas, factores de riesgo, causas, consecuencias relacionadas con nuestro tema.
- **Actitudes hacia *bullying*.** Corresponden a la predisposición que tiene el estudiante universitario ante el maltrato entre iguales, que se distinguirá como a favor, neutra o en contra. Para ello deberá existir previamente una dimensión cognitiva que le permita identificar la realidad del problema e inferir sus dificultades, una dimensión afectiva que oriente su predisposición a favor y también en contra y un componente conductual que defina su predisposición por haber tenido experiencia en el tema, ya sea en casa u otros contextos.

Variables intervinientes

- **Datos generales.** Corresponde a la identificación de la edad, sexo, religión, estado civil, lugar de nacimiento, lugar de procedencia, así como el año de ingreso a la universidad, el ciclo que cursa actualmente con quienes convive en casa actualmente, el número de hermanos y el total de personas con las que cohabita.

3.6 Instrumentos de recolección de datos

Del Formulario de conocimientos se obtuvo los siguientes componentes: formas de *bullying*, características del *bullying*, causas del *bullying*, factores de riesgo para *bullying*, participación como agente u objeto de *bullying*, intervenciones sobre *bullying*, relación de poder entre agredido y agresor y consecuencias del *bullying*.

Se determinó la validez teórica de contenido con el juicio de 3 jueces expertos.

La validez teórica de constructo se determinó a través de un análisis factorial por componentes principales con rotación Varimax, obteniéndose un índice KMO (Káiser-Meyer y Olkin) de 0,554 y un total de 9 dimensiones. Debido a la naturaleza dicotómica de las preguntas del instrumento, la confiabilidad se determinó con el índice de Kuder Richardson 20 (KR-20) con un valor de 0,642.

Para la medición de las actitudes hacia el *bullying* se usó un cuestionario denominado Escala de actitudes ante la agresión social, validada por De la Villa (2005). Esta escala es de tipo Likert, está conformada por 48 ítems y evalúa tres dimensiones: cognitiva (percepciones sobre violencia), afectiva (grado de identificación o rechazo frente a la agresión) y comportamental (disposiciones conductuales y experiencias previas). El instrumento cuenta con una confiabilidad calculada (0,89) mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

La exposición a la violencia fue evaluada mediante el instrumento denominado Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV), validado por Orue y Calvete (2010). Este instrumento tiene un modelo jerárquico conformado por siete factores de primer orden (Observación de violencia en el colegio, Observación de violencia en el vecindario, Observación de violencia en casa, Observación de violencia en la TV, Victimización en el colegio, Victimización en el vecindario y Victimización en casa) explicados por factores de segundo orden. Tiene un total de 21 ítems y hacen referencia a tres tipos de violencia (física, verbal y amenazas) y 4 contextos (casa, vecindario, colegio y TV). Su estructura jerárquica fue validada mediante un análisis factorial confirmatorio y cuenta con una confiabilidad (0,82 en promedio) sustentada mediante Alfa de Cronbach.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación estudio la exposición a la violencia y su asociación con el conocimiento y la actitud de los estudiantes hacia el maltrato entre iguales o *bullying*. Los resultados permitirán un mejor entendimiento del tema dentro de la realidad universitaria del país. Se considera que la información obtenida no causa ni causará daño alguno a los participantes. Desde el

principio se le brindó información a cada uno y se solicitó su consentimiento informado por escrito para garantizar el principio de autonomía, aclarándoles que la información obtenida solo se emplearía para fines de investigación, pudiendo usarse para posteriores estudios bajo aprobación de un comité de ética.

Se garantizó la confidencialidad de los datos empleando códigos ID en todos los documentos y la base de datos; los nombres y demás elementos de identificación de los sujetos del estudio únicamente se registraron en los consentimientos informados. Luego de tres años de publicada la presente, se procederá a destruir toda la documentación, quedando la base de datos en medio electrónico en poder de la autora.

3.8 Análisis e interpretación de la información

Toda la información se registró en una base de datos en Microsoft Excel, y se analizó con el programa SPSS v. 24 para Windows, recurriendo a creación de tablas y gráficas. Para las estadísticas descriptivas se aplicaron distribución de frecuencias y porcentajes en las variables cualitativas. En las variables cuantitativas se aplicaron medidas de tendencia central (media y mediana) y medidas de dispersión (desviación estándar, rango y rango intercuartil). Para la validación de los instrumentos se emplearon coeficientes de correlación y el coeficiente alfa de Cronbach. Para las inferencias estadísticas se aplicó: en las variables cualitativas, el estadístico Chi cuadrado de Pearson. En las variables cuantitativas, se determinó la normalidad de los datos con la prueba de Kolmogórov-Smirnov y luego se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, todos con un nivel de significación estadístico $p < 0,05$. Para la determinación de las asociaciones se aplicará el OR con sus intervalos de confianza al 95.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El instrumento de recolección de datos fue utilizado en 180 alumnos matriculados en el primer semestre del año 2018, siendo considerados, para el análisis de la información recogida, 140 personas que cumplieron con todos los criterios de inclusión y exclusión.

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

4.1.1 Datos Generales

De acuerdo con los datos recolectados, 95 % de los estudiantes encuestados fueron mujeres, el 98 % indicaron ser solteros, 54 % estaban cursando el séptimo ciclo al momento de responder el cuestionario y en promedio tenían una edad de 22.11 años (desviación estándar = 2,07), siendo la edad mínima de 18 años y la máxima de 32 (tabla 1).

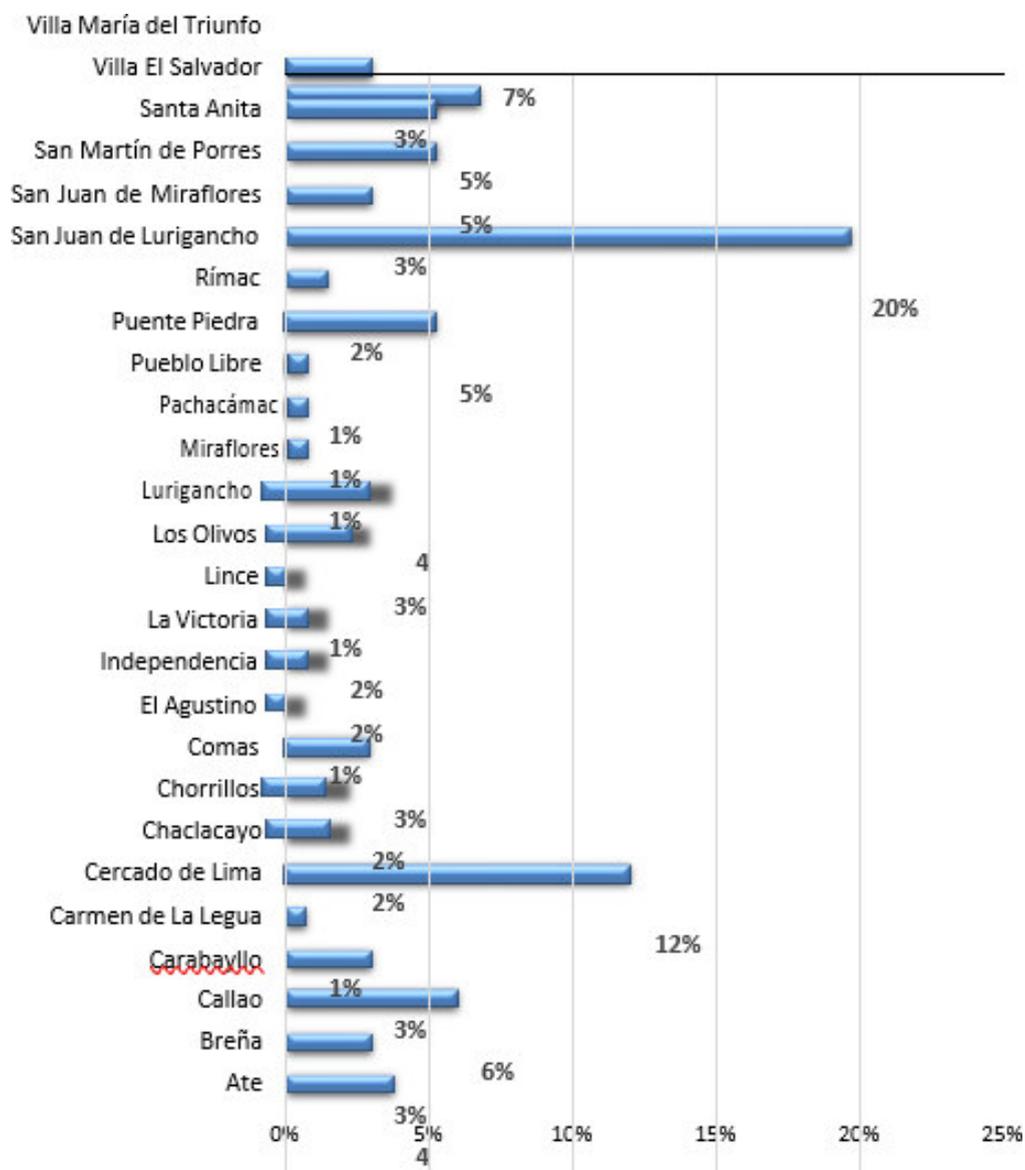
Tabla 1: Características generales de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM 2018.

Característica		n	%
Sexo	Masculino	7	5.0
	Femenino	133	95.0
Estado Civil	Soltero	137	97.9
	Conviviente	1	0.7
	Casado	2	1.4
Ciclo Actual	Tercero	3	2.3
	Cuarto	1	0.8
	Quinto	32	24.8
	Sexto	1	0.8
	Séptimo	70	54.3
	Octavo	2	1.6
	Noveno	15	11.6
Décimo	5	3.9	

Nota: Elaboración propia

Se encontró que la mayoría de los alumnos de la muestra procedían de los distritos de San Juan de Lurigancho (20%) y el Cercado de Lima (12%), seguidos de Villa María del Triunfo (7%) y Callao (6%) (Figura 1).

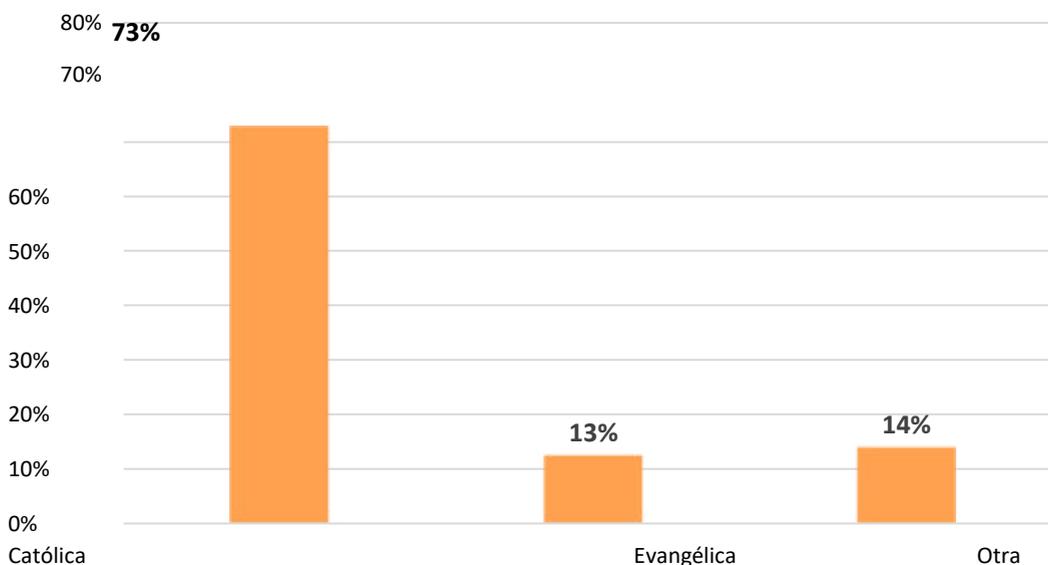
Figura 1: Lugar de procedencia de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM 2018



Nota: Elaboración propia

Respecto a la religión, la gran mayoría de estudiantes encuestados indicaron ser católicos (Figura 2).

Figura 2: Religión de los alumnos de obstetricia de la UNMSM 2018



Nota: Elaboración propia

El análisis descriptivo de la información familiar muestra que en promedio. Los alumnos de la muestra cohabitan sus domicilios con 4.02 personas; teniendo en cuenta esto, el 59,3 % de los estudiantes viven hasta con 4 personas (tabla 2).

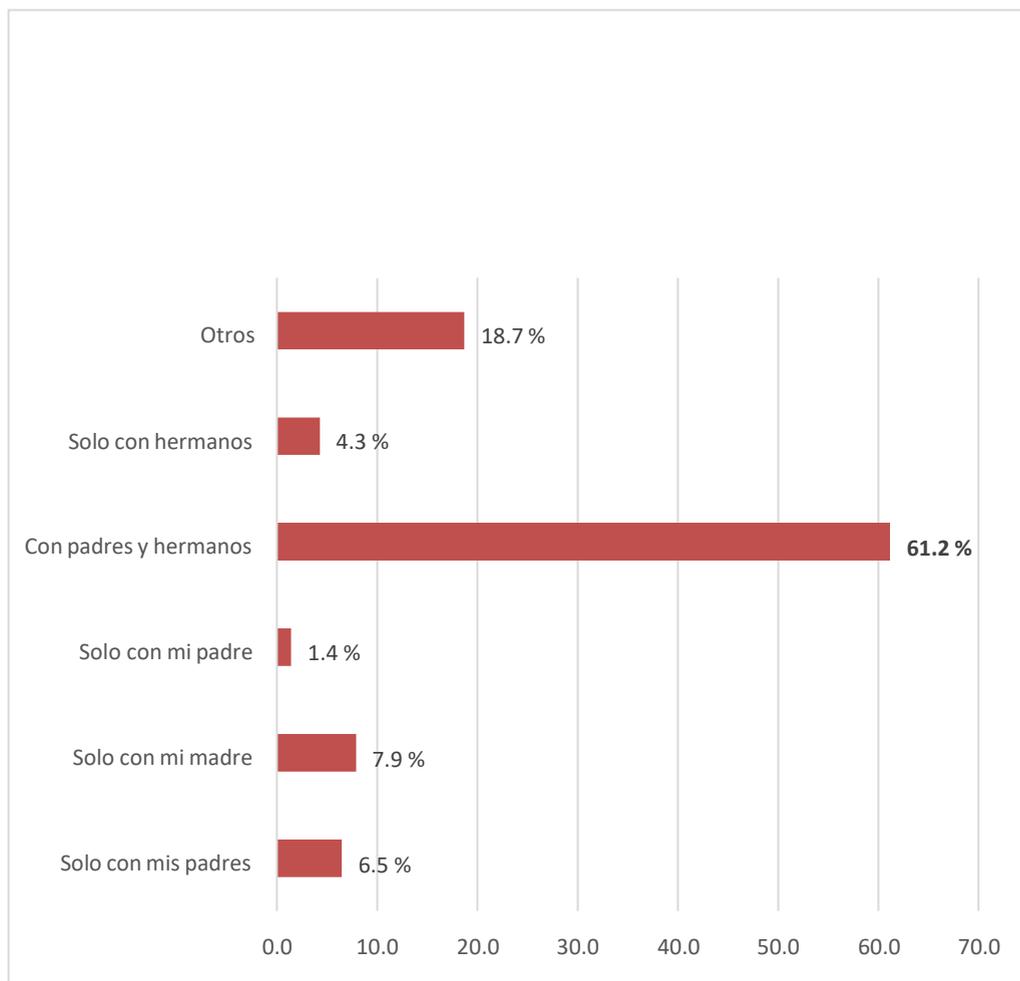
Tabla 2: Número de personas con las que viven los alumnos de obstetricia de la UNMSM

Número de residentes habituales	n	%	% acumulado
0	1	0.7	0.7
1	12	8.6	9.3
2	10	7.1	16.4
3	33	23.6	40.0
4	27	19.3	59.3
5	22	15.7	75.0
6	17	12.1	87.1
7	5	3.6	90.7
8	5	3.6	94.3
9 a más	8	5.7	100.0

Nota: Elaboración propia

Así mismo, 61.2 % de los alumnos viven con sus padres y hermanos (Figura 3). Cada uno tiene, en promedio, 2 hermanos.

Figura 3: Personas con las que viven los alumnos de obstetricia de la



UNMSM 2018.

Nota: Elaboración propia

4.1.2 Nivel de conocimientos sobre *bullying*

Las preguntas que obtuvieron la mayor proporción de aciertos son las correspondientes a los ítems 5 (95,7 %), 18 (95,7 %), 22 (92,1 %), 7 (87,9 %), 12 (85,7 %), 24 (79,3 %), 6 (77,9 %), 14 (77,9 %), 20 (76,4 %), 19 (75,7 %) y 2 (73,6 %).

Por el contrario, las preguntas que fueron contestadas incorrectamente con mayor frecuencia corresponden a los ítems 1 (0,7 %), 3 (15,0 %), 13 (22,9 %), 11 (26,4 %) (tabla 3).

Tabla 3: Conocimientos correctos sobre bullying en estudiantes de obstetricia

Ítem	Preguntas	n	%
Ítem 1	Características del bullying	1	.7
Ítem 2	Participar como agente u objeto de bullying	103	73.6
Ítem 3	Causas del bullying	21	15.0
Ítem 4	Intervenciones sobre bullying	89	63.6
Ítem 5	La relación de poder entre el que comete bullying y el que	134	95.7
Ítem 6	Formas de bullying	109	77.9
Ítem 7	Definición de bullying	123	87.9
Ítem 8	Características del bullying	42	30.0
Ítem 9	Formas de bullying	59	42.1
Ítem 10	Consecuencias del bullying	64	45.7
Ítem 11	Ejercicio del bullying	37	26.4
Ítem 12	Causas del bullying	120	85.7
Ítem 13	Factor familiar para bullying	32	22.9
Ítem 14	Intervenciones sobre bullying	109	77.9
Ítem 15	Factores de riesgo para bullying	57	40.7
Ítem 16	Consecuencias del bullying	88	62.9
Ítem 17	Formas de bullying	72	51.4
Ítem 18	Características del bullying	134	95.7
Ítem 19	Factores de riesgo para bullying	106	75.7
Ítem 20	Características del bullying	107	76.4
Ítem 21	Componentes de las intervenciones en bullying	77	55.0
Ítem 22	Consecuencias del bullying	129	92.1
Ítem 23	Factores de riesgo para bullying	61	43.6
Ítem 24	Persona es víctima de bullying	111	79.3
Ítem 25	Formas de bullying	58	41.4
Ítem 26	Intervenciones sobre bullying	99	70.7
Ítem 27	Consecuencias del bullying	70	50.0
Ítem 28	Causas del bullying	81	57.9

Nota: Elaboración propia

Del total, la mayoría (74 estudiantes) demostró tener un nivel medio de conocimientos sobre *bullying* (53,2 %), con un puntaje promedio de 16,5 puntos y una desviación estándar de 1,1 puntos (tabla 4).

Tabla 4: Descriptivos del puntaje de conocimientos sobre bullying

	<i>n</i>	<i>x</i>	<i>s</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>P</i> ₂₅	<i>P</i> ₅₀	<i>P</i> ₇₅
Bajo	31	12.7	1.7	8	14	12	13	14
Medio	74	16.5	1.1	15	18	16	16	18
Alto	34	19.7	1.0	19	22	19	19	20

Nota: Elaboración propia

El 98.6 % de los estudiantes que presentaron un nivel medio de conocimientos sobre *bullying* fueron mujeres.

Tabla 5: Nivel de Conocimientos sobre bullying en estudiantes de Obstetricia

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Edad (años)								0.216
18 a 22	19	61.3	44	59.5	25	73.5	88	63.3
23 a 27	11	35.5	29	39.2	9	26.5	49	35.3
28 a 32	1	3.2	1	1.4	0	0.0	2	1.4
Sexo								0.224
Masculino	4	12.9	1	1.4	2	5.9	7	5.0
Femenino	27	87.1	73	98.6	32	94.1	132	95.0
Religión								0.917
Católica	21	75.0	54	75.0	23	67.6	98	73.1
Evangélica	3	10.7	6	8.3	8	23.5	17	12.7
Otra	4	14.3	12	16.7	3	8.8	19	14.2
Estado Civil								0.127
Soltero	29	93.5	73	98.6	34	100.0	136	97.8
Conviviente	1	3.2	0	0.0	0	0.0	1	0.7
Casado	1	3.2	1	1.4	0	0.0	2	1.4
Ciclo de estudios								0.286
3° a 5°	11	39.3	15	22.4	10	30.3	6	
6° a 7°	13	46.4	42	62.7	15	45.5	0	
8° a 10°	4	14.3	10	14.9	8	24.2	2	
TOTAL		28	100.0	67	100.0	33	100.0	128
		100.0						

Nota: Elaboración propia

Con respecto a la religión, 75,0 % de los estudiantes con nivel medio de conocimientos sobre *bullying* eran católicos.

Todos los alumnos que tuvieron puntaje alto en conocimientos sobre *bullying* eran solteros y 62,7% de los que presentaron conocimiento medio estaban cursando el sexto o séptimo ciclo de la carrera.

El análisis, mediante la técnica chi cuadrado de Pearson, de la relación que podría haber entre estos factores (edad, sexo, religión, estado civil y ciclo de estudios) y el nivel de conocimiento sobre *bullying*, evidenció que no había significación estadística para ninguno de ellos (tabla 5).

Con respecto a las actitudes sobre el *bullying*, más del 80% de los estudiantes definitivamente no: se inventan rumores falsos, piensan que la gente se entiende a golpes, piensan que insultar es un arte, disfrutan golpeando a los demás, propagaron rumores en el pasado aun sabiendo que eran falsos ni prefieren ser ellos quienes inicien las peleas. Así mismo más del 50% de los alumnos encuestados definitivamente: odian ver como otros se pelean, evitan participar en peleas, arreglan las cosas por las buenas, evitan hacer daño a la gente con lo que dicen, piensan que quien insulta siempre queda peor ante los demás que el insultado y no soportan a los chantajistas.

4.1.3 Actitudes hacia el *bullying*

Considerando algunos puntos en específico, a la menos el 86% de los estudiantes del estudio odia ver peleas entre personas y por lo menos el 89% evita participar en ellas, definitivamente 97,1% no disfruta golpeando a los demás y 86,4% prefiere no ser quien inicie las peleas. De manera también definitiva, 72% no admira q quien de verdad sabe insultar, 80,7% no inventa rumores falsos ni piensa que insultar sea un arte, 68.6% no se ríe de quien tiene algún defecto y el 65% no gusta de poner apodos a quienes le caen mal ni se abre paso a codazos en las aglomeraciones (tabla 6).

Tabla 6: Distribución porcentual de las actitudes hacia el bullying en estudiantes de Obstetricia

Descripción	DN	PN	NS/NN	PS	DS	Total
-Nunca hago caso de las habladurías	21.6	24.5	24.5	22.3	7.2	100.0
-Odio ver cómo otros se pelean	1.4	5.7	6.4	29.3	57.1	100.0
-No soporto a los chantajistas	17.9	3.6	4.3	16.4	57.9	100.0
-Sufro viendo cómo se ríen de los débiles	16.1	3.6	7.3	32.8	40.1	100.0
-Admiro a quien de verdad sabe insultar	72.1	13.6	8.6	0.7	5.0	100.0
-Me enoja provocación a la mínima	28.1	30.2	28.1	12.2	1.4	100.0
-A veces me gusta imaginarme golpeando a alguien que se lo merece	56.4	18.6	11.4	8.6	5.0	100.0
-El agredido siempre tiene derecho a devolver el golpe	29.3	25.7	24.3	17.9	2.9	100.0
-Las películas violentas me desagradan	7.9	13.7	41.7	19.4	17.3	100.0
-Evito participar en peleas	2.9	1.4	5.0	22.9	67.9	100.0
-Me gusta insultar en la cara a los que me caen mal	59.3	25.0	12.9	0.0	2.9	100.0
-A veces invento rumores falsos	80.7	13.6	2.9	2.1	0.7	100.0
-Hay que golpear de vez en cuando para que no te falten el respeto	76.4	15.0	3.6	5.0	0.0	100.0
-Me gusta ver humillados a los que me caen mal	72.1	15.7	8.6	2.9	0.7	100.0
-Pienso que la gente solo se entiende a golpes	86.4	10.0	2.9	0.0	0.7	100.0
-Insultar es un arte	80.7	10.0	5.7	2.9	0.7	100.0
-Disfruto golpeando a los demás	97.1	2.1	0.0	0.7	0.0	100.0

-En el pasado propagué rumores malintencionados aun sabiendo que eran falsos	81.4	9.3	6.4	2.9	0.0	100.0
-No quiero tener amigos violentos	34.5	13.7	5.0	11.5	35.3	100.0
-Ignoro a quien me esté insultando	7.1	8.6	10.7	30.0	43.6	100.0
-Alguna vez pegué a alguien porque sí	75.7	10.7	7.9	5.7	0.0	100.0
-Me gusta poner apodos a quien me cae mal	65.5	19.4	7.9	5.8	1.4	100.0
-En las aglomeraciones me abro paso a codazos	65.0	15.7	8.6	9.3	1.4	100.0
-Evito hacer daño a la gente con lo que digo	5.0	4.3	10.7	28.6	51.4	100.0
-Ser violento es ser una mala persona	4.3	6.4	18.6	32.9	37.9	100.0
-Por la calle aparto a la gente a empujones	73.2	18.8	5.1	1.4	1.4	100.0
-Un insulto es una razón suficiente para empezar una pelea	52.9	19.3	10.0	11.4	6.4	100.0
-No soporto a los chismosos	12.9	22.9	22.1	20.7	21.4	100.0
-Arreglo las cosas por las buenas	0.7	1.4	9.3	37.9	50.7	100.0
-Evito estar presente cuando sé que va a haber una pelea	7.1	7.1	13.6	37.1	35.0	100.0
-Las personas que de verdad merecen la pena son pacíficas	2.9	4.3	30.9	36.0	25.9	100.0
-El que insulta siempre queda peor ante los demás que el Insultado	4.3	6.4	11.4	26.4	51.4	100.0
-Para que te respeten tienes que ser manipulador	76.4	14.3	5.0	2.1	2.1	100.0
-El que es violento acaba cayendo mal a todos	7.9	9.3	10.0	25.7	47.1	100.0

Tabla 6 (continuación)

-Nunca me peleo con mis compañeros	17.3	18.7	22.3	19.4	22.3	100.0
-Me río del que tiene algún defecto	68.6	16.4	12.1	1.4	1.4	100.0
-Me gusta pelearme con los que me caen mal	74.3	15.0	7.1	1.4	2.1	100.0
-El que amenaza suele conseguir lo que quiere	42.9	11.4	24.3	17.1	4.3	100.0
-Criticar un poco no hace mal a nadie	46.0	22.3	19.4	8.6	3.6	100.0
-Prefiero ser yo quien inicie las peleas	86.4	7.9	3.6	1.4	0.7	100.0

Nota: Elaboración propia

4.1.4 Exposición a la violencia.

Con relación a la exposición a la violencia, en promedio, 43% de estudiantes del estudio, afirmó haber observado en muchas ocasiones escenas violentas (insultos, amenazas, golpes) a través de la televisión. Asimismo, 55,9% de estudiantes del estudio declara no haber visto que una persona sea insultada por otra en casa, y 39,7% señalan lo mismo en cuanto a la universidad. Al menos 76% nunca fue amenazado con ser golpeado en la calle, en casa o en la universidad; y por lo menos el 91% indicó no haber sido amenazado, insultado o golpeado dentro de la universidad. También en promedio, alguna vez, 38% fue testigo de violencia en la calle, mientras 12,7% fue testigo ocular o víctima de un acto violento en casa. En cuanto a recibir daño físico, 78,7% indicó nunca haberlo sufrido en la calle, 67,2% afirma lo mismo respecto a la casa y 96.9% a la universidad; sin embargo, 12,2% señaló haber sido agredido físicamente alguna vez en casa y 16,8% fue agredido solo una sola vez en su domicilio.

4.2 Pruebas de Hipótesis

En la presente investigación, para las inferencias estadísticas, se ha seleccionado la prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson debido a la naturaleza de las variables en estudio, las cuales son no normales, cuya comprobación de éstas se hizo mediante las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y luego también la prueba U de Mann Whitney con un nivel de significancia de $p < .05$.

Tabla 7: Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra

		Total		
		Conocimientos	Actitudes	Violencia
N		139	130	120
Parámetros normales a,b	Media	11.5827	132.7615	21.6667
	Desviación	2.24221	13.55025	11.36583
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.113	0.080	0.127
	Positivo	0.084	0.080	0.127
	Negativo	-0.113	-0.060	-0.081
Estadístico de prueba		0.113	0.080	0.127
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,039 ^c	,000 ^c

Nota: Elaboración propia

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

La tabla 7 presenta los resultados de la prueba de normalidad a las variables. La prueba estadística empleada para su comprobación, Kolmogorov-Smirnov, se fundamenta de acuerdo con el tamaño de la población, al ser una muestra de 180 supera a los 50 exigidos como mínimo. Entonces, para este caso la hipótesis a evaluar es la siguiente:

H_0 : La distribución de la variable en estudio no se diferencia de la distribución normal.

H_1 : La distribución de la variable en estudio se diferencia de la distribución normal.

Aceptando un p -valor $< .05$, se permite rechazar H_0 y, por tanto, aceptar la

hipótesis alterna (distribución no normal) para las tres variables: conocimientos, actitudes frente al *bullying* y exposición a la violencia cotidiana. En el presente trabajo de investigación se plantean cinco hipótesis haciendo uso de la prueba estadística de chi-cuadrado de Pearson.

- Hipótesis: Los conocimientos del *bullying* se asocian a la exposición a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

A continuación, la tabla 8 muestra que 47,3% de los participantes en el estudio estuvieron expuestos a violencia y 56%, los que no lo estuvieron, evidenciaron tener conocimiento medio sobre *bullying*. Sin embargo, después de utilizar la prueba chi-cuadrado de Pearson para establecer la asociación entre el nivel de conocimientos sobre *bullying* y la exposición a la violencia, se demostró que dicha relación no era estadísticamente significativa ($p = .616$), (tabla 8). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 8: Asociación entre el nivel de conocimiento sobre el problema y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia

Nivel de conocimientos	Exposición a la Violencia					
	Si		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	14	25.5	16	21.3	30	23.1
Medio	26	47.3	42	56.0	68	52.3
Alto	15	27.3	17	22.7	32	24.6
Total	55	100.0	75	100.0	130	100.0

Nota: Elaboración propia

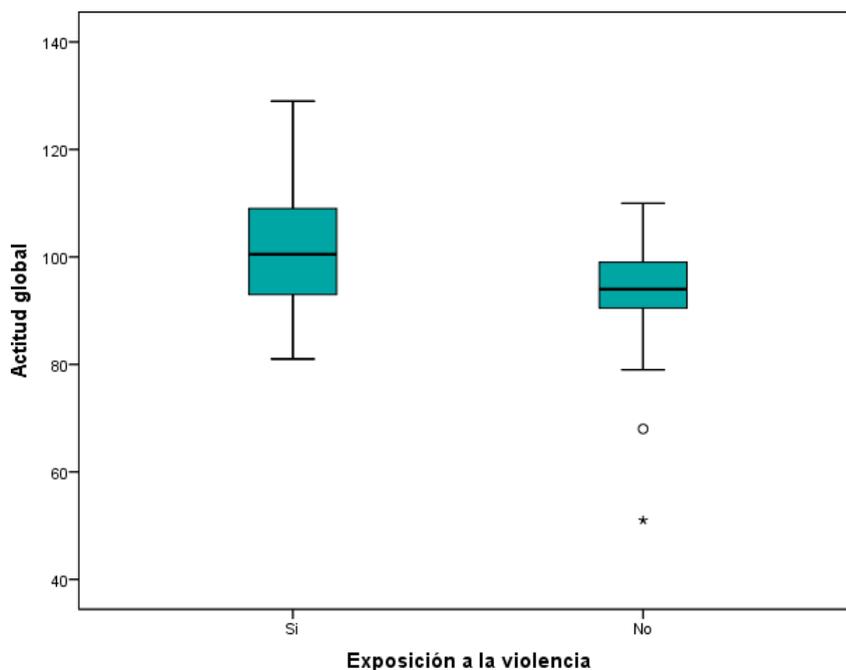
- Hipótesis: Las actitudes al *bullying* se asocian a la exposición a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

En general, las actitudes hacia el *bullying* y la exposición a la violencia fueron estadísticamente significativas ($p = .006$), por lo que, de forma global, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Tanto los estudiantes de obstetricia expuestos como no expuestos a la violencia, en su gran mayoría, obtuvieron al menos un puntaje de 80 respecto a su actitud hacia la

violencia. También se observó menor variabilidad en el grupo de los no expuestos (Figura 4).

Figura 4: Asociación entre la actitud global y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia

$p = 0,006$



Nota: Elaboración propia

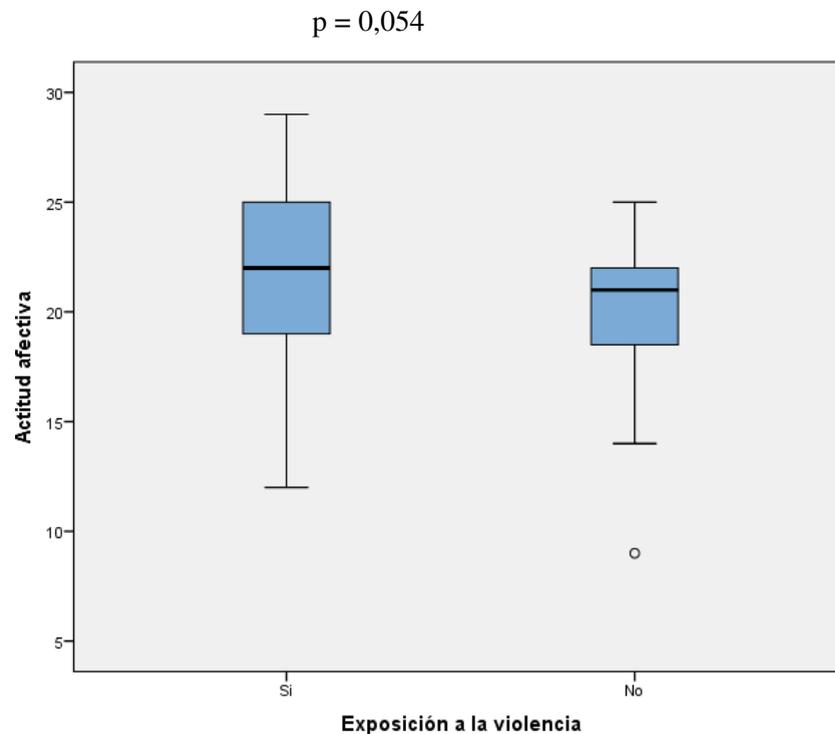
A continuación, se detallan los apartados de la variable de actitudes (afectivas, cognoscitivas y comportamentales) en relación con la exposición de la violencia cotidiana, detallando si éstas llegaron a presentar alguna diferencia relevante.

- Hipótesis: Las actitudes afectivas hacia el *bullying* se asocian a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

La asociación entre las actitudes afectivas hacia el *bullying* y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia no fue estadísticamente significativa. De acuerdo con los resultados se observa que al menos 75% de los estudiantes que sí estuvieron expuestos a la violencia obtuvieron un puntaje de actitud afectiva hacia el *bullying* mayor a 15 pero menor a 30. Los valores de los puntajes de actitud afectiva de los expuestos a la violencia estuvieron más dispersos que los no expuestos y al menos el 75% de los no expuestos obtuvieron un puntaje de actitud afectiva mayor a 15 pero menor igual a 25

(Figura 5).

Figura 5: Asociación entre la actitud afectiva hacia el problema y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia

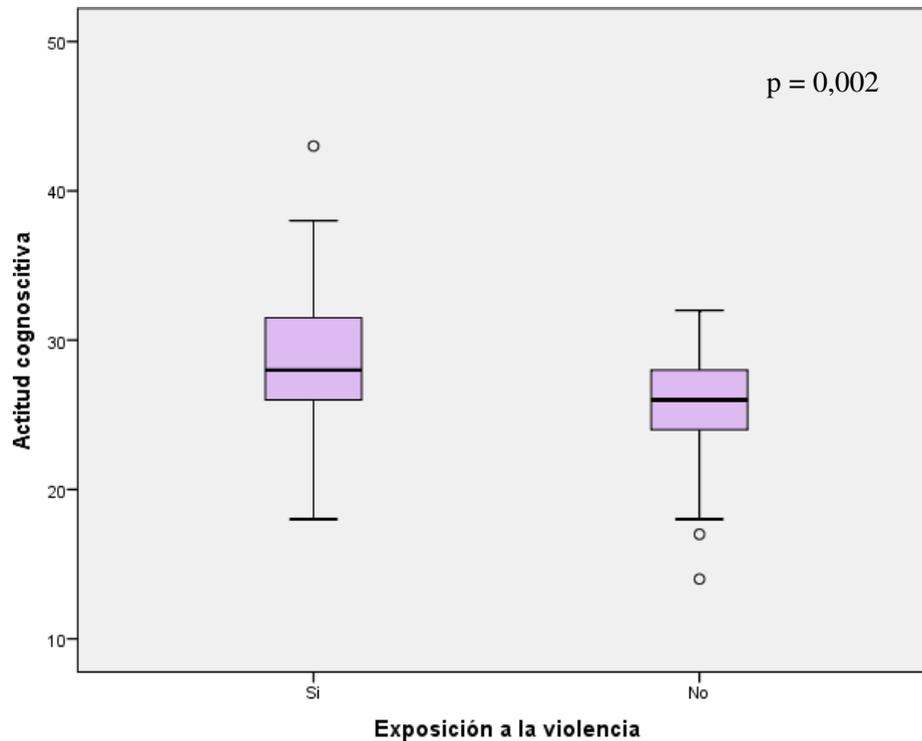


Nota: Elaboración propia

- Hipótesis: Las actitudes cognitivas hacia el *bullying* se asocian a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia.

La asociación entre la actitud cognoscitiva hacia el *bullying* y la exposición a la violencia fue estadísticamente significativa ($p = .002$). Respecto a la primera, 75% de los estudiantes de obstetricia expuestos a la violencia tienen al menos un puntaje mayor a 25 y sus puntajes están más dispersos que los estudiantes no expuestos, de los cuales 75% obtuvieron un puntaje menor a 30 (Figura 6).

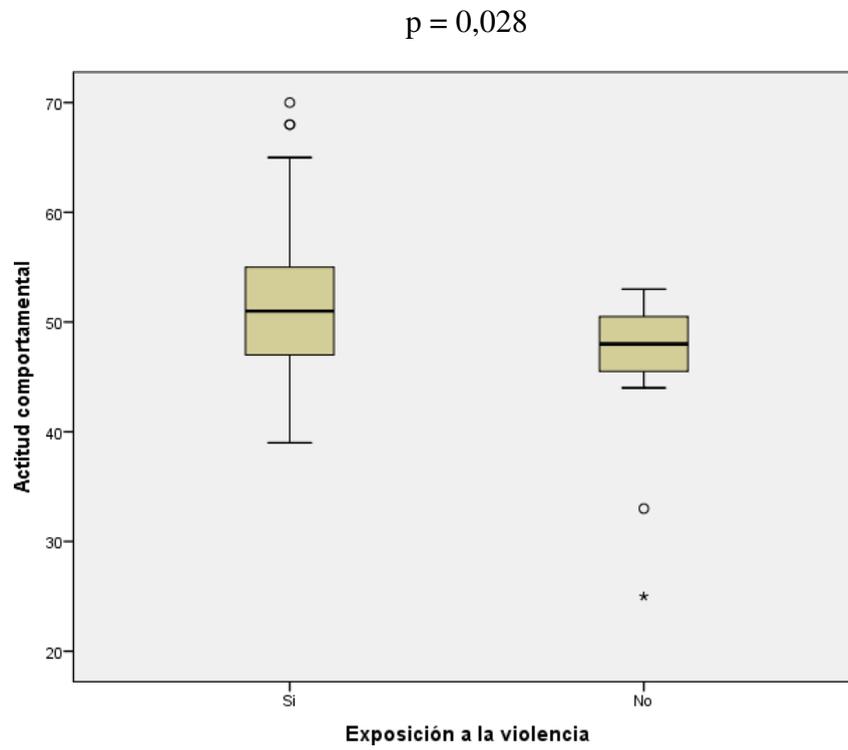
Figura 6: Asociación entre la actitud cognoscitiva hacia el bullying y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia



Nota: Elaboración propia

- Hipótesis: Las actitudes comportamentales hacia el *bullying* se asocia a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia. Por último, la asociación entre la actitud comportamental hacia el tema y la exposición a la violencia también fue estadísticamente significativa ($p = .028$). Los puntajes de actitud comportamental hacia el *bullying* de los estudiantes no expuestos a la violencia tienen menos variabilidad que los expuestos: 75% de los estudiantes de obstetricia expuestos a la violencia tienen un puntaje de actitud comportamental de al menos 45. Todos los estudiantes no expuestos a la violencia tienen un puntaje entre 40 y 55 de actitud comportamental hacia el *bullying* (Figura 7).

Figura 7: Asociación entre la actitud comportamental hacia el bullying y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia



Nota: Elaboración propia

4.3 Discusión de resultados

La violencia es un problema muy enraizado en nuestra sociedad. Por lo general, ella genera consecuencias importantes en el bienestar físico, emocional y social en la persona y, además, la sociedad. Prueba de ello son los 140 estudiantes de obstetricia estudiados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 42% resultó expuesto a la violencia. Según los datos del INEI (2018), 65.4% de mujeres entre 15 y 49 años de edad ha sido víctima de violencia (física, psicológica o sexual), alguna vez, por su esposo o su compañero. Esto muestra que la población universitaria no es ajena a la violencia en nuestro país.

Otro dato relevante: 95% de estudiantes de obstetricia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos son mujeres. La mayor proporción de mujeres frente a los hombres en la carrera sigue siendo constante hasta el presente. También, 98% respondió ser soltero, con un promedio de 22 años de edad, predominante de procedencia Lima Norte, específicamente San Juan de Lurigancho y, además, Cercado de Lima. Lo anterior se reafirma en el estudio de Salazar (2018), donde se hallaron resultados similares.

Siguiendo con los datos, 60% de estudiantes de obstetricia afirma vivir, en la misma vivienda, con al menos cuatro personas; más de la mitad viven con sus padres y con dos hermanos en promedio.

Poco más de la mitad de los estudiantes de obstetricia tiene un conocimiento medio sobre *bullying* (53%). Al respecto, la información que más conocen está relacionada al tema características generales, consecuencias, factores de riesgo, intervenciones y tipos; por el contrario, no son muy conocidas las referidas al ejercicio y causas de *bullying* y el factor familiar.

La etapa universitaria sirve, por definición, para la preparación y fortalecimiento de contenidos conceptuales, prácticas y actitudes que servirán para el adecuado desempeño en la vida profesional, lo cual utilizara de base para deducir la preservación de algunas características de la población universitaria después de su egreso y luego en su ambiente laboral. La

investigación descriptiva sobre conocimiento y percepciones del profesorado sobre *bullying* de Molina et al. (2010), obtuvo resultados muy similares en cuanto a que los profesionales de la educación escolar no poseían un conocimiento adecuado sobre las causas de *bullying*, tampoco cómo detectarlo ni prevenirlo. Además, concluyeron que los docentes tenían un buen conocimiento sobre los tipos de *bullying* (Alfaro Molina et al., 2010).

Estos resultados reflejan los conocimientos sobre el tema en la universidad que, probablemente, se hayan mantenido hasta sus vidas profesionales como docentes.

Bajo la misma lógica se podría inferir lo mismo del egresado y profesional obstetra, más aún considerando que nuestro perfil está enfocado principalmente a la atención de problemas de salud de las mujeres en edad fértil. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, de enero a junio del 2019 se han reportado 55845 casos de violencia a personas adultas, 96% de estas fueron perpetradas a mujeres (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2019). Los casos de violencia a la mujer esta en aumento y por ello es importante trabajar desde el pregrado en temas relacionados con la detección y manejo de casos de violencia contra la mujer.

Las actitudes cognoscitivas de los estudiantes de obstetricia hacia el *bullying* tienden a desaprobador este tipo de conductas. Respecto a la violencia física, 96% no piensa que la gente se entienda a golpes y 70% piensa que ser violento es ser una mala persona; sin embargo, 45% considera la posibilidad que una persona agredida pueda devolver el golpe. Las formas más comunes de violencia verbal son los insultos y los apodos. Al respecto, 90% considera que insultar no es un arte y más del 70% piensa que un insulto no es razón suficiente para empezar una pelea y hace quedar peor al agresor que al agredido. Más de la mitad no considera que el que amenaza suela conseguir lo que quiere y más del 90% no piensa que la manipulación te ayude a ser respetado.

Solo 68% indica que criticar no hace mal a nadie, esto debe ser analizado con precaución, debido a que, si bien es cierto las críticas pueden ser

constructivas o destructivas, esto depende de la interpretación del receptor. Esto es llamado “relatividad de constructo” (Salazar, 2016).

Respecto a las actitudes afectivas podemos afirmar que hay una tendencia marcada a la desaprobación del *bullying*, esto se evidencia en que a más del 80% de estudiantes de obstetricia les desagrada las personas chantajistas, ver cómo otros se pelean, ver cómo se ríen de los débiles y ver humillado a los que les caen mal. Esto es importante porque nos devela una actitud de rechazo hacia el *bullying*. Si entendemos al *bullying* como una conducta habitual de violencia hacia una víctima previamente elegida, diríamos que, al evaluar actitudes, no estamos evaluando específicamente prácticas, sino más bien una postura como testigos de un acto de agresión, esto no descarta que los estudiantes de obstetricia encuestados no hayan sido agresores o víctimas de violencia alguna vez. Los resultados de esta investigación y los obtenidos por Hoyos de los Ríos et al. (2012), donde el 87% de estudiantes se identificó como testigo de violencia (Hoyos de los Ríos et al., 2012). La dimensión afectiva de la actitud hacia una persona o circunstancia puede estar asociada a la identificación y valoración de estas como beneficiosa o perjudicial, las cuales son interiorizadas y que luego se manifiestan como predisposiciones, y formar parte de la personalidad.

Referente a las actitudes comportamentales o conductuales: hay una marcada tendencia (más del 90%) en los estudiantes a vituperar acciones como las siguientes: disfrutar golpear a los demás, preferir ser quien inicie una pelea, golpear a los demás para que los respeten, apartar a la gente a empujones, gustar de pelear cuando alguien les cae mal e inventar y propagar rumores falsos. Del mismo modo, ellos evitan participar en peleas, hacer caso a quienes les insultan, arreglar los problemas a la mala y estar presentes cuando hay una pelea. Aunque haya muchos factores a considerar, podríamos decir que esta tendencia tan marcada se deba probablemente a que casi la totalidad de la población estudiantil de obstetricia de la UNMSM son mujeres. Una evaluación en universidades de España reveló que existen diferencias entre hombre y mujeres en la manera de cómo percibir y afrontar ciertas situaciones de violencia a pesar de que las tasas de *bullying* tienden a ser más altas en las carreras de las ciencias de la salud (Arenal et al., 2011).

La violencia es considerada un problema de salud pública en Perú y en el mundo, en especial la violencia contra poblaciones vulnerables como mujeres, niños y ancianos (Alfaro Molina et al., 2010). La exposición a la violencia se da a todo nivel, y el entorno universitario no escapa de ello. La prevalencia de exposición a la violencia en los estudiantes de obstetricia de la UNMSM fue 42%. La presente investigación no evalúa exclusivamente la exposición a la violencia dentro de la universidad, sino también en ambientes como el hogar, la calle y la televisión. Es por ello que no es extraño que más del 80% de los estudiantes afirmen haber sido al menos alguna vez testigo de violencia en las calles. Tampoco es extraño que, en promedio, 14% afirme haber sido golpeado, insultado o amenazado en su casa, por lo menos alguna vez. Un estudio indica que, en el Perú, el uso de la violencia como método para corregir a los niños es muy frecuente, esto podría generar en ellos secuelas en su desarrollo psicológico y físico. Además, concluyó que las personas que fueron expuestas a la violencia física durante la niñez tienen más riesgo de aceptarla o justificarla en la adultez (Burela et al., 2014). Otro dato significativo: más del 90% afirma haber visto escenas de golpes, amenazas e insultos en la televisión al menos una vez.

Se evidenció que las actitudes hacia el *bullying* y la exposición a la violencia en estudiantes de obstetricia están asociadas, siendo esta estadísticamente significativa. La asociación fue, específicamente, a las dimensiones cognoscitivas y comportamentales. Esto significa que las actitudes hacia el *bullying* que tienen los estudiantes de obstetricia de la UNMSM dependen de la exposición a la violencia que hayan tenido. En la última década la lucha contra la violencia hacia la mujer ha sido protagonista en el Perú y el mundo, y ha servido al Estado para fomentar políticas en diferentes niveles y así garantizar una vida libre de violencia como derecho fundamental de todo peruano.

La universidad, como actor transformador de la realidad, cumple un rol fundamental en la generación de cambio social y en esa línea crea un espacio para el análisis y crítica de los problemas que más atañen a la sociedad. Una de las teorías ambientales que explican el origen de la violencia es la Teoría

de la Interacción Social, la cual describe que el carácter interactivo del comportamiento humano es resultado de la interacción de las características de la persona y las circunstancias del contexto social que lo rodea. Es por ello que los esfuerzos destinados a la solución de este problema deben ir orientados a promover cambios efectivos en el contexto social y no solo tratar de modificar la conducta de una persona (Ramos Corpas, 2008).

Si bien es cierto en este estudio se establecieron asociaciones entre las actitudes hacia el *bullying* y la exposición a la violencia; pero debido al diseño de esta investigación, no se pueden establecer relaciones de causalidad entre estas dos variables. Sin embargo, el estudio sirve para mostrar más evidencia que ayudará a orientar la toma de decisiones destinadas a modificar ciertas actitudes hacia el *bullying* a prevenir la exposición a la violencia a diferentes niveles, desde el hogar, pasando por la escuela, hasta en la universidad.

CONCLUSIONES

Las conclusiones del estudio son las siguientes:

1.-Respecto del objetivo precisar la asociación entre la exposición a la violencia y los conocimientos sobre *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019, la conclusión es la siguiente:

Se evidenció que los conocimientos del *bullying* y la exposición a la exposición a la violencia en estudiantes universitarios de obstetricia no están asociados.

2.- Respecto del objetivo determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el *bullying* que manifiestan los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019, la conclusión es la siguiente:

Se encuentra, estadísticamente significativa, la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el *bullying* en los estudiantes universitarios de obstetricia.

3.- Respecto del objetivo: Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en año 2019, la conclusión es la siguiente:

Se encuentra, estadísticamente significativa, la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el *bullying* en los estudiantes universitarios de obstetricia.

4.- Respecto del objetivo: Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en año 2019, la conclusión es la siguiente:

Se encuentra, estadísticamente significativa, la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el *bullying* en los estudiantes

universitarios de obstetricia.

5.- Respecto del objetivo: Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes comportamentales hacia el *bullying* en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en año 2019, la conclusión es la siguiente:

Se encuentra, estadísticamente significativa, la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes comportamentales hacia el *bullying* en los estudiantes universitarios de obstetricia.

RECOMENDACIONES

1. La misión de la universidad es formar profesionales líderes, con valores y respetuosos de la diversidad cultural por lo que los temas relacionados con violencia de género deben ser abordados en todas las asignaturas obligatorias y transversales, erradicando los mitos sobre bullying.
2. Se deben desarrollar, sobre todo, talleres formativos a los estudiantes ingresantes al programa dotando de habilidades básicas con el objetivo de contribuir en su formación personal y su inserción a la sociedad.
3. Realizar programas de tutoría para el personal docente abordando, en particular, los factores de riesgo y protección que se relacionan con el comportamiento violento, así como el manejo y resolución de situaciones conflictivas que pueden surgir en los estudiantes universitarios.
4. Realizar, además, talleres sobre violencia de género tanto para los docentes como a todos los alumnos para promover ambientes libres de violencia elaborando un programa de convivencia Universitaria.
5. El programa académico debe dar mayor difusión a las actividades extracurriculares que forma parte de la Universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albores-Gallo, L., Saucedo-García, J. M., Ruiz-Velasco, S., & Roque- Santiago, E. (2011). El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. *Salud Pública de México*, 53(3), 220–227.
- Alfaro Molina, I., Keton Paniagua, K., & Leiva diaz, V. (2010). Conocimientos y Percepciones del Profesorado sobre Violencia en los Centros Educativos Públicos. *Revista Enfermería Actual en Costa Rica*, ISSN 1409-4568, No. 18, 2010. <https://doi.org/10.15517/revenf.v0i18.3620>
- Arenal, M. M., Díaz-Aguado, L. F., Fernández, B. M., Fernández, V., Valero, R. P., Seoane, G. M., Ferreiro, V. R., Mora, G. S., & Notario, A. G. (s/f). Han colaborado también en esta investigación. 274.
- Avilés, J., Iruetia, M., Garcia-Lopez, L., & Caballo, V. (2011). Bullying / El maltrato entre iguales: “Bullying”. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19, 57–89.
- Baridon Chauvie, D., & Martin Seoane, G. (2014). VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA. *Ciencias Psicológicas*, 8, 173–183. <https://doi.org/10.22235/cp.v8i2.1035>
- Burela, A., Piazza, M., Alvarado, G., Gushiken, A., & Fiestas, F. (2014). Aceptabilidad del castigo físico en la crianza de los niños en personas que fueron víctimas de violencia física en la niñez en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 31, 669–675. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2014.314.116>
- Cerezo, F. (s/f). Bullying: Análisis de la situación en las aulas españolas. 12. Due, P., Holstein, B., Lynch, J., Diderichsen, F., Gabhainn, S., Scheidt, P., Currie, C., &

- Matos, M. (2005). Bullying and symptoms among school- aged children: International comparative cross-sectional study in 28 countries. *European journal of public health*, 15, 128–132. <https://doi.org/10.1093/eurpub/cki105>
- Fekkes, M., Pijpers, F. I. M., & Verloove-Vanhorick, S. P. (2005). Bullying: Who does what, when and where? Involvement of children, teachers and parents in bullying behavior. *Health Education Research*, 20(1), 81–91. <https://doi.org/10.1093/her/cyg100>
- Ferreira, Y. (2011). Programa de Intervención en Habilidades Sociales para reducir los niveles de acoso escolar entre pares o bullying. 21.
- L. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil? *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 29–50.
- Hoyos de los Ríos, O. L., Llanos Martínez, M., & Valega Mackenzie, S. J. (2012). El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: Incidencia, manifestaciones y estrategias de solución. *Universitas Psychologica*, 11(3), 793–802.
- Joffre-Velázquez, V. M., García-Maldonado, G., Saldívar-González, A. H., Martínez-Perales, G., Lin-Ochoa, D., Quintanar-Martínez, S., & Villasana-Guerra, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 68(3), 193–202.
- Kassebaum, D. G., & Cutler, E. R. (1998). On the culture of student abuse in medical school. *Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges*, 73(11), 1149–1158. <https://doi.org/10.1097/00001888-199811000-00011>
- López, V., Bilbao, M. D. L. A., & Rodríguez, J. I. (2012). La sala de clases sí importa: Incidencia del clima de aula sobre la percepción de intimidación y victimización

entre escolares. *Universitas Psychologica*, 11(1), 91–101.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-1.scii>

Loredo-Abdalá, A., Perea-Martínez A., & López-Navarrete, G. (2008). "Bullying": Acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=mbzY5h8AAAAJ&citation_for_view=mbzY5h8AAAAJ:u5HHmVD_uO8C

Maria Rosa, E., & Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's Theory of Human Development: Its Evolution From Ecology to Bioecology: The Evolution of Urie Bronfenbrenner's Theory. *Journal of Family Theory & Review*, 5(4), 243–258. <https://doi.org/10.1111/jftr.12022>

Mazur, M. (2010). Dinámica, bullying y rendimiento académico en adolescentes. Universidad Católica del Uruguay.

<https://studylib.es/doc/6474243/dinamica-bullying-y-rendimiento-academico>.

Medina-Piña, M. (2012). El acoso, o "bullying", en escuelas intermedias de la Región Educativa de San Juan: Implicaciones para los consejeros profesionales. *Revista de Educación de Puerto Rico (REduca)*, 27, 161–180.

Navarro, S. (2012). Adaptación y validación al español del cuestionario "My life in school" en una muestra de estudiantes ginnenses de secundaria. *Rev Electr Invest Docencia*, (8), 161–183

Oliveros Donohue, M., & Barrientos Achata, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima- Perú, 2007.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/3646>

Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Ediciones Morata.

Orue, I. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology*, 14.

- Paredes, O., Sanabria Ferrand, P., González Quevedo, L., & Moreno Realphe, S. (2010). "Bullying" en las facultades de medicina colombianas, mito o realidad. *Revista Med*, 18, 161. <https://doi.org/10.18359/rmed.1309>
- Patias, N. D., & Dell'Aglio, D. D. (2017). Prevalencia de exposición a violencia directa e indirecta: Un estudio con adolescentes de colegios públicos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 90–122. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.6>
- Piñuel y Zavala, Iñaki & Oñate Cantero, Araceli. (2007). La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: Estrategias preventivas - PDF Free Download. <https://docplayer.es/9265164-La-violencia-y- sus-manifestaciones-silenciosas-entre-los-jóvenes-estrategias- preventivas.html>
- Polit, D., & Hungler, B. (2012). Investigación en enfermería, imagen y desarrollo. <http://www.index-f.com/para/n20/464.php>
- Ramos Corpas, M. J. R. (2008). Violencia y victimización en adolescentes escolares [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universidad Pablo de Olavide]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=163982>
- Reatiga, M. (2009). Los recuerdos del maltrato entre compañeros en la vida escolar. *Psicología desde el Caribe*.
- Rodríguez, A., y Delgado, G. (2012). Estudio de expresiones de violencia escolar entre estudiantes de escuelas Básicas venezolanas. [https://docplayer.es/15660817-Estudio-de-expresiones-de-violencia-escolar-entre - estudiantes-de-escuelas- basicas-venezolanas.html]

ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento informado

Titulo	EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA COTIDIANA Y LOS CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES RESPECTO AL BULLYING QUE TIENEN LAS (o) ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, AÑO 2019
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	
Responsable	Lic. Yolanda Quispe Alosilla
Versión	4.0
Fecha de aprobación	18 de febrero del 2019

Estimada alumna(o), reciba mi cordial saludo, el motivo de la presente es para indicarle que estamos haciendo una investigación que trata de evaluar cuánto saben los estudiantes de obstetricia sobre un problema denominado "Bullying" o violencia entre iguales. Se pretende evaluar, cuánto sabes del tema, cómo sería tu actitud al mismo, así mismo saber, si alguna vez has sido víctima del mismo.

Riesgos

La presente investigación no pretenderá obtener nada más que la información que quieras revelar en un documento escrito, por lo que consideramos que el mismo es de bajo riesgo.

Beneficios

La presente investigación, brindará a los participantes información referente a este problema, no sin antes indicar que los mismos ayudarán a otros para poder entender esta situación.

Pago a los participantes la presente investigación, no contempla pago alguno por su participación.

Confidencialidad

Se ofrecerá confidencialidad de los datos, pues los nombre y demás elementos de identificación de cada participante estarán únicamente en los consentimientos informados, los demás documentos se manejarán con códigos ID, así mismo en la base de datos se mantendrán los mismos códigos. Luego de publicado los datos, se procederá a destruir los documentos tres años después de la publicación quedando en poder de la investigadora la base de datos en medio electrónico. Se indicará que la información solamente se empleará para fines de investigación pudiendo utilizar la información para posteriores investigaciones, bajo aprobación de un Comité de Ética.

Información adicional

Cualquier duda que tenga por su participación en esta investigación, comuníquese con la Lic. Yolanda Quispe Alosilla, al teléfono 993972256 o al correo electrónico yolandaiemp@yahoo.es

Por la presente indico que he leído el presente documento de consentimiento informado, me podido aclarar mis dudas y doy autorización para participar en el estudio.

_____	_____	_____
Apellidos y Nombres del participante	Firma	Fecha
_____	_____	_____
Apellidos y nombres de la investigadora	Firma	ID

Anexo 2: Formulario de Datos Generales

ID _____ (N°)

Fecha: ____ / ____ / ____

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Edad _____ 2. Sexo M _____ F _____

4. Estado civil

3. Religión

Católica.....(.....)

Evangélica() Otra _____ (..)

Soltera.....(.....)

Conviviente.....(.....)

Casada.....(.....)

Otro ()

5. Residencia- distrito _____

DATOS ACADÉMICOS

6. Año _____ de _____ egreso desecundaria 8. Ciclo actual: _____

7. Año _____ de ingreso a la

UNMSM.....

DATOS FAMILIARES

9. Número de personas con quienvive _____ 10. Número de hermanos _____

Actualmente vive:

	Si	No
11. Solo con mis padres		
12. Solo con mi madre	()	()
13. Solo con mi padre	()	()
14. Con padres y hermanos	()	()
15. Solo con hermanos	()	()
16. Otros	()	()
	()	()

Anexo 3: Formulario de Conocimientos

ID _____(No llenar)

Fecha: ____/____/____

Versión 1.0

1. Marque la respuesta correcta en relación a las características del bullying

- a. Se dice que hay comportamiento agresivo y opresivo
- b. Se dice que es repetitivo porque dura varias horas
- c. El desbalance de poder se da por ejemplo si el agresor es más alto

2. Participar como agente u objeto de bullying se debe a que:

- a. Difieren del modo de interpretar la realidad
- b. Concuerdan en el modo de interpretar la realidad
- c. Escatiman el modo de concordar la realidad

3. Relacione las premisas con las respuestas en relación a las causas del bullying

- | | | |
|-----------------|-----|--------------------------------|
| 1. Reciben | () | Empatizan con los que reciben |
| 2. Causantes | () | Siente elementos exculpatorios |
| 3. Espectadores | () | Aluden envidia |

Luisa refiere que no se debe colocar

- | | | |
|----------|----------|----------|
| a. 3,2,1 | b. 2,3,1 | c. 1,2,3 |
|----------|----------|----------|

4. Relacione las premisas con las respuestas en relación a las intervenciones sobre bullying

- | | | |
|-------------|-----|--|
| 1. Integral | () | Trata de involucrar a todos los involucrados |
|-------------|-----|--|

2. Tutoría () Se emplea a personas en riesgo de padecerlo
3. Testigo () En el(los) favorece o disminuye el acoso
- a. 1,2,3 b. 1,3,2 c. 2,3,1
5. La relación de poder entre el que comete bullying y el que es sometido a él es:
- a. Fuerte vs débil
- b. Fuerte vs fuerte
- c. Débil vs fuerte
6. Marque la respuesta correcta con respecto a las formas de bullying
- a. Verbal, social o psicológica
- b. Verbal, física o psicológica
- c. Verbal, física y social
7. Complete la oración para la definición de bullying
- Es un _____ y deliberado _____ verbal y modales _____ que recibe una persona por parte de otro u otros, atentando contra su _____.
- a. Desaforado, trato, fuertes, pasividad
- b. Continuo, maltrato, agresivos, dignidad
- c. Desbordado, insulto, impasivos, salud.
8. Relacione las premisas con las respuestas en relación a las características del bullying
1. Comportamiento () Es de naturaleza opresiva agresivo

- | | | |
|------------------------|----------|--------------------------------|
| 2. Repetidamente | () | Puede ser maligno o no maligno |
| 3. Desbalance de poder | () | Provoca un desequilibrio |
| a. 2,1,3 | b. 1,2,3 | c. 3,2,1 |

9. Relacione las premisas con las respuestas en relación a las formas de bullying

- | | | |
|----------------|----------|---------------------------------|
| 1. Física | () | Pueden esconder, o romper cosas |
| 2. Verbal | () | Pueden en insultar o humillar |
| 3. Psicológica | () | Pueden rechazar o aislar |
| a. 1,2,3 | b. 3,2,1 | c. 2,3,1 |

10. Señale la respuesta correcta con respecto a las consecuencias del bullying

- Presentan mayor rendimiento académico.
- Presentan inhabilidad para disfrutar y falta de energía
- Presentan sentimientos de soledad

11. El bullying es ejercido principalmente por:

- Mujeres
- Hombres
- Ambos

.....

12. Relacione las premisas con las respuestas en relación a las causas del bullying

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------------------|
| 1. Redes de pares conductas agresivas | () | Procesos de grupo |
|---------------------------------------|-----|-------------------|

2. Alguien no te gusta del grupo () Episodios de maltrato
3. Confrontar la diferencia social () Antipatía
- a. 1,2,3 b. 3,1,2 c. 3,2,1

13. Marque la respuesta correcta con respecto al factor familiar para bullying

- a. La familia provoca un ambiente de violencia
- b. La familia predispone a responder agresivamente
- c. La familia produce adaptación violenta

14. Marque la respuesta correcta con respecto a las intervenciones sobre bullying

- a. En una intervención integral se realiza en diferentes niveles de organización
- b. En una intervención con tutoría reduce las peleas, pero aumenta la depresión
- c. En intervenciones con espectadores apoyan a la víctima directamente.

15. Marque la respuesta correcta con respecto a los factores de riesgo para bullying

- a. Entre los factores familiares está el nivel sociocultural bajo
- b. Entre los factores individuales está la tendencia hacia la violencia
- c. Entre los factores sociales está la falta de cohesión entre los miembros

16. Marque una V si es verdadero o una F si es falso con relación a las consecuencias del bullying

- Los que reciben tiene más problemas psiquiátricos ()
- Puede estar modulada por el sexo de la persona ()

Los que reciben maneja una imagen más ()
positiva

- a. FFF b. VVV c. VVF

17. Marque con una V si es verdadero o con una F si es falso, en relación a las formas de bullying

En la forma verbal consiste en poner ()
sobrenombres

En la forma física consiste en golpear ()

En la forma sexual consiste en vender porno ()

- a. FFF b. VVV c. VVF

18. Marque la respuesta correcta con respecto a las características del bullying

- a. Debe de haber un agresor, víctima y espectador
- b. Debe de haber un agresor, dos víctimas y espectador
- c. Debe de haber dos agresores, dos víctimas y espectadores

19. Marque la respuesta correcta con respecto a los factores de riesgo para bullying

- a. Los factores individuales incluyen la influencia genética y social
- b. En los factores familiares se presenta un ambiente comunicativo
- c. En los factores sociales influyen los medios de comunicación

20. Marque con una V si es verdadero o con una F si es falso, en relación a las características del bullying

Debe de existir un agresor ()

Debe de existir una víctima ()

Debe de existir espectadores ()

- a. VVV b. FFF c. VVF

21. Relacione las premisas con las respuestas con respecto a los componentes de las intervenciones en bullying

- | | | |
|---------------|----------|--|
| 4. Cognitivo | () | Violencia refuerza la forma de resolver conflictos |
| 5. Afectivo | () | Asocia la violencia con el poder |
| 6. Conductual | () | Ve la realidad de forma absolutista y dicotómica |
| a. 1,2,3 | b. 3,2,1 | c. 3,1,2 |

22. Con respecto a las consecuencias del bullying, indique la respuesta correcta

- a. Suelen producir trastornos afectivos
- b. Suelen producir males estomacales
- c. Suelen producir incapacidad refleja

23. Marque la respuesta correcta con respecto a los factores de riesgo para bullying

- a. En el factor social el nivel sociocultural condiciona el riesgo
- b. En el factor familiar favorece un poco ajuste conductual
- c. En el factor individual, existe una necesidad de dominar a los demás

24. Una persona es víctima de bullying cuando está expuesta a

- a. repetidos ataques.
- b. tratos impasivos
- c. tratos frecuentes

25. Marque la respuesta correcta con respecto a las formas de bullying

- a. La forma sexual es la menos frecuente
- b. La forma física es la menos detectable
- c. La forma verbal ocurre lentamente

26. Marque V si es verdadero, o F si es falso con respecto a las intervenciones sobre bullying

- | | | |
|--|--------|--------|
| En las intervenciones integrales participan las familias | () | |
| En las tutorías reducen las peleas y la depresión | () | |
| En intervenciones sobre espectadores comunican lo sucedido | () | |
| a. VFV | b. VVF | c. VVV |

27. Señala con una V si es verdadero o con una F si es falso en relación a las consecuencias del bullying

Todos los involucrados terminan con síntomas depresivos ()

Las personas que dan terminan con ideación suicida () Las personas que reciben terminan con trastornos del sueño ()

a. FFF b. VVV c. VVF

28. Señale con una V si es verdadero o con una F si es falso con respecto a las causas del bullying

Presencia de padres distantes y poco cálidos

Presencia de padres con carisma y protectores

Presencia de padres sobreprotectores

a. VFF b. FVF c. VFV

Anexo 4: Cuadro de respuestas del Formulario de Conocimientos

Ítem	Respuesta	Área	Taxonómico	Nivel supuesto
1	c	Características	Memoria	media
2	a	Causas	Memoria	alto
3	a	Causas	Comprensión	alto
4	a	Intervenciones	Comprensión	fácil
5	a	Información general	Memoria	fácil
6	b	Formas	Memoria	media
7	b	Información general	Memoria	fácil
8	a	Características	Comprensión	alto
9	a	Formas	Comprensión	fácil
10	b	Consecuencias	Memoria	alto
11	b	Información general	Memoria	media
12	b	Causas	Comprensión	media
13	c	Factores de riesgo	Comprensión	fácil
14	a	Intervenciones	Memoria	media
15	b	Factores de riesgo	Memoria	alto
16	c	Consecuencias	Comprensión	media
17	c	Formas	Comprensión	fácil
18	a	Características	Memoria	fácil
19	c	Factores de riesgo	Memoria	media
20	a	Características	Comprensión	fácil
21	b	Intervenciones	Comprensión	fácil
22	a	Consecuencias	Memoria	alto
23	c	Factores de riesgo	Memoria	alto
24	a	Información general	Memoria	fácil
25	a	Formas	Memoria	media
26	c	Intervenciones	Comprensión	media
27	b	Consecuencias	Comprensión	alto
28	c	Causas	Comprensión	alto

Anexo 5: Formulario de Actitudes

ID _____ (No llenar)

Fecha: _____ / _____ / _____

Versión 1.0

	Definitivamente no	Probablemente no	Ni si, ni no	Probablemente si	Definitivamente si
1. Nunca hago caso de las habladurías	<input type="checkbox"/>				
2. Odio ver cómo otros se pelean	<input type="checkbox"/>				
3. No soporto a los chantajistas	<input type="checkbox"/>				
4. La violencia es el último recurso	<input type="checkbox"/>				
5. Sufro viendo cómo se ríen de los débiles	<input type="checkbox"/>				
6. Tengo remordimientos después de criticar a alguien	<input type="checkbox"/>				
7. Admiro a quien de verdad sabe insultar	<input type="checkbox"/>				
8. Hablando se entiende la gente	<input type="checkbox"/>				
9. Me enojo a la mínima provocación	<input type="checkbox"/>				
10. A veces me gusta imaginarme golpeando a alguien que se lo merece	<input type="checkbox"/>				
11. El agredido siempre tiene derecho a devolver el golpe	<input type="checkbox"/>				
12. Soy una persona pacífica	<input type="checkbox"/>				
13. Las películas violentas me desagradan	<input type="checkbox"/>				
14. Evito participar en peleas	<input type="checkbox"/>				
15. Me gusta insultar a la cara a los que me caen mal	<input type="checkbox"/>				
16. Muestro abiertamente mi rechazo a la violencia	<input type="checkbox"/>				
17. A veces invento rumores falsos	<input type="checkbox"/>				

	Definitivamente no	Probablemente no	Ni si, ni no	Probablemente si	Definitivamente si
18. Hay que golpear de vez en cuando para que no te falte el respeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Me gusta ver humillados a los que me caen mal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Pienso que la gente sólo se entiende a golpes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Insultar es un arte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Ignoro a quien me esté insultando	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Alguna vez pegué a alguien porque sí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Me gusta poner apodos a quien me cae mal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. En las aglomeraciones me abro paso a codazos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Evito hacer daño a la gente con lo que digo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Ser violento es ser una mala persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Por la calle aparto a la gente a empujones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Un insulto es una razón suficiente para empezar una pelea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. No soporto a los chismosos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Arreglo las cosas por las buenas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Evito estar presente cuando sé que va a haber una pelea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Las personas que de verdad merecen la pena es pacífica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. El que insulta siempre queda peor ante los demás que el insultado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Definitivamente no	Probablemente no	Ni si, ni no	Probablemente si	Definitivamente si
38. Nunca he abusado de otros más débiles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Para que te respeten tienes que ser manipulador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. El que es violento acaba cayendo mal a todos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Nunca me peleo con mis compañeros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Me río del que tiene algún defecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Me gusta pelearme con los que me caen mal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. El que amenaza suele conseguir lo que quiere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Chismorrear sobre la gente es una mala costumbre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Separo a quien se está peleando	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Criticar un poco no hace mal a nadie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Prefiero ser yo quien inicie las peleas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 6: Formulario de exposición a la violencia

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

		Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días
1. Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	Universidad	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
2. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	Universidad	0	1	2	3	4
	La Calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
3. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	Universidad	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
4. Con qué frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	Universidad	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
5. Con qué frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	Universidad	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
6. Con qué frecuencia te han insultado a ti en	Universidad	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4

Anexo 7. Solicitud para validación de juicio de expertos

Señor Juez(a) de experto:

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Reciba mi cordial saludo, me es muy grato comunicarme con usted y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, requiero validar el instrumento con el cual se recogerá información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y obtener el grado Académico de Magíster.

El título del proyecto de investigación es: **EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA COTIDIANA ASOCIADA A CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES SOBRE BULLYNG EN ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA - UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, 2019** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia del proyecto
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....

Yolanda Quispe Alosilla

Tesista

Anexo 8: Formato de Validación de Juicio de Expertos

Estimado Dr. (Mg.) por favor, complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado el instrumento adjunto. Escriba si está de acuerdo (1) o en desacuerdo (0) con la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Asimismo, si tiene alguna observación, escríbala en la columna correspondiente.

	Pertinencia¹	Relevancia²	Claridad³	Observaciones
Item_1				
Item_2				
Item_3				
Item_4				
Item_5				
Item_6				
Item_7				
Item_8				
Item_9				
Item_10				
Item_11				
Item_12				
Item_13				
Item_14				
Item_15				
Item_16				
Item_17				
Item_18				
Item_19				
Item_20				
Item_21				
Item_22				
Item_23				

Item_24				
Item_25				
Item_26				
Item_27				
Item_28				
Opinión:	Aplicable () Aplicable después de modificar () No aplicable ()			
Apellidos y Nombres del validador: Dr. (Mg.)				
DNI:				
Especialidad del validador:				

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, preciso y directo.

Anexo 9. Valoración de Juicio de expertos (Resultados)

	RESULTADOS			RESOLUCIÓN	
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	TJE	
Item_1	1.00	0.67	0.67	0.78	Revisar, reformular o sustituir
Item_2	1.00	0.67	0.67	0.78	Revisar, reformular o sustituir
Item_3	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_4	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_5	1.00	0.67	1.00	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_6	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_7	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_8	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_9	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_10	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_11	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_12	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_13	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_14	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_15	0.67	1.00	0.67	0.78	Revisar, reformular o sustituir
Item_16	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_17	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_18	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_19	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_20	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_21	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_22	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_23	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_24	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir
Item_25	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_26	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_27	1.00	1.00	1.00	1.00	Incluir al instrumento
Item_28	1.00	1.00	0.67	0.89	Revisar, reformular o sustituir

Anexo 10. Ficha de validación de instrumentos de recojo de información juicio de expertos.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Título:				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			60		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			69		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			60		
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.			60		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			60		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			60		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.			60		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			60		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			60		
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			60		

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 60

Ciudad universitaria 14.de diciembre del 2018.		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto
		Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Título:				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			60		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			69		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			60		
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.			60		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			60		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			60		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.			60		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			60		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			60		
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			60		

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 60

Ciudad universitaria 14.de diciembre del 2018.			
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Título:				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			60		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			69		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			60		
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.			60		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			60		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.			60		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.			60		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.			60		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			60		
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			60		

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 60

Ciudad universitaria 14.de diciembre del 2018.			
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Elaborado por el equipo de investigación UPGE

Anexo 11: Matriz de Consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO
<p>Problema general ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y los conocimientos sobre bullying en estudiantes de obstetricia que componen la muestra? ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el bullying en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?</p> <p>Problemas específicos ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el bullying en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra? ¿Existe asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el bullying en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra? ¿Existe asociación entre la exposición a</p>	<p>Objetivo General Precisar la asociación entre la exposición a la violencia y los conocimientos sobre bullying, en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2019. Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes hacia el bullying que manifiestan los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes afectivas hacia el bullying; en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2019. Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes cognoscitivas hacia el bullying en estudiantes de obstetricia de la</p>	<p>Variable independiente •Exposición a la violencia.</p> <p>Variables dependientes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos sobre bullying. • Actitudes hacia bullying. <p>Variables intervinientes Datos generales.</p>	<p>Tipo y diseño de la investigación La presente investigación es de tipo observacional, descriptivo, retrospectivo de corte transversal y de asociación.</p> <p>Método de recolección de información de la investigación Técnica: Cuestionario estructurado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulario de Datos Generales - Formulario de Conocimientos - Formulario de Actitudes - Formulario de Exposición a la Violencia <p>Población y muestra</p> <p>Unidad de análisis: Estudiante de obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).</p> <p>Población de estudio La población estuvo conformada por estudiantes de obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de segundo, tercer y cuarto año de carrera, matriculados en el semestre 2019-I.</p> <p>Muestra La muestra se conformó por un total de 180</p>

<p>la violencia y las actitudes comportamentales hacia el bullying en estudiantes de obstetricia pertenecientes a la muestra?</p>	<p>Universidad Nacional Mayor de San Marcos; en el año 2019.</p> <p>Determinar la asociación entre la exposición a la violencia y las actitudes comportamentales hacia el bullying en estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2019.</p>	<p>estudiantes de obstetricia que cumplieron los criterios de elegibilidad.</p> <p>Criterios de elegibilidad</p> <p>a) De inclusión</p> <ul style="list-style-type: none">• Alumno(a) de Obstetricia matriculado en el semestre 2019-I de la Facultad de Medicina UNMSM.• Aceptación de participación en el estudio expresada mediante la firma del consentimiento informado. <p>b) De exclusión</p> <ul style="list-style-type: none">• Registros incompletos.• Estudiantes con problemas psiquiátricos o problemas de comunicación.
---	--	--

Anexo 12: Operacionalización de variables.

Variable	Definición operacional	Dimensión	Tipo	Escala	Indicador
Conocimiento sobre bullying	Corresponderá al nivel de conocimiento sobre información general, características, formas, factores de riesgo, causas, consecuencia e intervenciones sobre el bullying.	Información general sobre bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
		Características del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
		Formas de bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
		Factores de riesgo a bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
		Causas del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
		Consecuencias del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto

		Intervenciones sobre bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Bajo Medio Alto
Actitudes sobre el bullying	Corresponderá a la predisposición a favor, neutra o a las dimensiones cognitiva, afectiva o comportamental del bullying.	Dimensión cognitiva del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Definitivamente no Probablemente no Ni si, ni no Probablemente si Definitivamente si
		Dimensión afectiva del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Definitivamente no Probablemente no Ni si, ni no Probablemente si Definitivamente si
		Dimensión comportamental del bullying	Cualitativa Politómica	Ordinal	Definitivamente no Probablemente no Ni si, ni no Probablemente si Definitivamente si
Datos generales		Edad	Cuantitativa discontinua	Razón	En años cumplidos
		Sexo	Cualitativa dicotómica	Nominal	Masculino Femenino

Corresponderá a la identificación de los datos sociodemográficos (edad, sexo, religión, estado civil, lugar de nacimiento y distrito de procedencia), académicos (año de ingreso y ciclo académico) y familiares (número de personas con quién vive, número de hermanos, y personas con quien vive) del participante	Religión	Cualitativa Politómica	Nominal	Católica Evangélica Otro
	Estado civil	Cualitativa Politómica	Nominal	Soltera Conviviente Casada Otro
	Lugar de nacimiento	Cualitativa Politómica	Nominal	Departamento de procedencia
	Lugar de procedencia	Cualitativa Politómica	Nominal	Distrito de procedencia
	Año de ingreso	Cuantitativa Discontinua	Razón	El año cuando ingresó a la universidad
	Ciclo actual	Cualitativa Politómica	Nominal	El ciclo que corresponde en el momento de la investigación
	Vive con sus padres	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No
	Vive con su madre	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No

		Vive con su padre	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No
		Vive con sus hermanos	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No
		Vive con sus familiares	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No
		Vive con otras personas	Cualitativa dicotómica	Nominal	Si No
Exposición a la violencia entre iguales	Corresponderá a la identificación de la violencia entre iguales, en como espectador o víctima en la universidad, la calle, la casa o en televisión.	Frecuencia de observación de violencia física en universidad, la calle, la casa o televisión	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días
		Frecuencia de agresión física en la universidad, la calle o en casa	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días
		Frecuencia de observación de amenazas en la universidad, la calle, la casa o la televisión	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días

		Frecuencia de víctima de agresión física en la universidad, la calle o la casa.	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días
		Frecuencia de observación de violencia verbal en la universidad, la calle, la casa o la televisión	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días
		Frecuencia de haber sido víctima de violencia verbal en la universidad, la calle o la casa	Cualitativa politómica	Ordinal	Nunca Una vez Algunas veces Muchas veces Todos los días