

EJE TEMÁTICO: Turismo, Políticas y Desarrollo

CONDICIÓN DE LOS AUTORES: Graduado

LOS ORGANISMOS EJECUTORES DE LA POLÍTICA TURÍSTICA NACIONAL. ARGENTINA Y BRASIL COMO CASOS DE ESTUDIO¹

Carolina Inés García
Universidad Nacional de La Plata
carolina.garcia@econo.unlp.edu.ar

Palabras claves: turismo, política turística, Administración Nacional de Turismo, ámbito de competencia, administración pública.

Fundamentación:

Si bien existen investigaciones enfocadas en el estudio de las políticas turísticas (López Palomeque, 1999; Velasco González, 2002; Fayos-Solà, 2004; Velasco González, 2011; entre otros), no sucede lo mismo con las Administraciones Nacionales de Turismo o ANT (Zahra y Ryan, 2005). El presente trabajo contribuye a la comprensión del funcionamiento de las ANT como organizaciones encargadas de formular la política turística nacional y su ámbito de competencia. Su estudio ayuda a entender la gestión pública del turismo a nivel nacional en Argentina y Brasil, tema de gran relevancia debido a sus impactos sobre:

- Las administraciones regionales, provinciales y municipales de turismo;
- Las empresas, cámaras, organizaciones no gubernamentales, y otras organizaciones que actúan en estos países o cuya operativa se encuentra vinculada a los mismos;
- Las relaciones de las ANT de estos países entre sí y con otras ANT y organismos del resto del mundo.

Objetivos:

El objetivo general de este trabajo es identificar y comparar el ámbito de competencia de las Administraciones Nacionales de Turismo de Argentina y Brasil.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Describir la evolución histórica de la ANT en Argentina y Brasil.
- Identificar algunos de los cambios ocurridos en relación a las ANT de estos países entre el año 2001 y el año 2015.

¹ Este trabajo forma parte de la tesis para obtener el título de grado de la Licenciatura en Turismo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, dirigida por la Dra. Natalia Porto y aprobada el día 14 de marzo de 2017.

- Comparar las competencias de estos organismos en 2001 y 2015 con las leyes que establecen su estructura organizacional.
- Jerarquizar las responsabilidades de la ANT de acuerdo con el grado de importancia que les confieren a las mismas en los citados países.
- Generar un indicador que permita la comparación de competencias entre ambos países y a lo largo del tiempo.

Metodología:

Para llevar adelante este trabajo se utilizan fuentes primarias y secundarias, y se adopta un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo. El estudio concreto del ámbito de competencia de las ANT de Argentina y Brasil consta de cuatro etapas:

1. Identificación y estudio de la normativa que dio origen a los respectivos organismos.
2. Análisis de los resultados de una encuesta realizada por la Organización Mundial del Turismo (OMT) a las ANT de estos países en el año 2001.
3. Implementación de un cuestionario a las ANT mencionadas en el año 2015, cuya confección toma como referencia aquel realizado por la OMT en el año 2001.
4. Elaboración de un Indicador de Competencias de las ANT (ICA), que permite realizar comparaciones de las competencias entre las ANT a nivel cuantitativo.

Principales conclusiones:

A través del estudio cualitativo y cuantitativo se corroboró, para los casos de Argentina y Brasil, que el ámbito de competencia de las ANT es diferente según el país que se evalúe y que, incluso dentro de un mismo país, fluctúa a lo largo del tiempo.

En cuanto a la evolución histórica de las ANT, tanto la ANT de Argentina como la de Brasil presentaron un primer antecedente en el año 1934 y esa primera institución no incluía de manera directa al turismo en su denominación. La ANT de Argentina presentó 18 denominaciones desde esa fecha y hasta la actualidad, mientras que la ANT de Brasil atravesó la mitad de denominaciones en el mismo período de tiempo. En ambas ANT los cambios tuvieron lugar en la denominación y en el tipo de institución.

Al abordar específicamente las competencias de las ANT y estudiar sus cambios entre 2001 y 2015, se tuvieron en cuenta 12 actividades y la posibilidad de que las ANT las llevaran a cabo de manera independiente, las realizaran en conjunto con otros organismos o directamente no participaran en ninguna instancia de su desarrollo. Se concluyó que tanto en Argentina como en Brasil hubo una estabilidad en el número de competencias sobre las cuales la ANT no poseía ninguna responsabilidad y en su lugar se encargaban otros organismos. En Argentina, hubo un notable número de campos de actividades que pasaron de estar a cargo de la ANT y otras instituciones, a ser exclusiva competencia de la ANT del año 2001 al 2015. En Brasil este cambio lo sufrió solo una competencia, que pasó a ser la primera bajo la exclusiva responsabilidad de la ANT. Las competencias que no sufrieron trasposos demostraron una alta estabilidad en ambos casos, para la mayoría de las respuestas.

Al observar la normativa, en Argentina para los dos años se identificaron referencias en la normativa en 10 de las 12 competencias. En Brasil, se identificaron referencias en la normativa para solo 4 competencias en 2001, y para 9 competencias en 2015.

Por último, se optó por incluir un análisis cuantitativo y para ello se propuso un Indicador de Competencias de las ANT (ICA), que establecía en qué medida una ANT era responsable por las actividades que son parte de su ámbito de competencia. La ANT de Argentina percibió un incremento en sus tres ICA del año 2001 al año 2015. Esto quiere decir que amplió las competencias en turismo a las cuales se dedicaba como organismo a lo largo del tiempo. Por el contrario, la ANT de Brasil mantuvo o disminuyó estas competencias a lo largo del tiempo, de acuerdo con el indicador. Se destaca que la ANT de Brasil incorporó su primera actividad de responsabilidad exclusiva (la planificación en turismo) de 2001 a 2015. Asimismo, se evidencia una mayor continuidad a lo largo del tiempo en las instituciones que participan como responsables totales o parciales de ciertos campos de actividades del turismo en Brasil.

Bibliografía básica:

Carvalho, G. L. (2016). Perspectiva histórico-institucional da política nacional de turismo no Brasil (1934-2014). *Revista Mercator*, 15 (1), pp. 87-99. Recuperado de <http://www.mercator.ufc.br/index.php/mercator/article/view/1751/637>

Cavalcanti, K. B., y Spínola da Hora, A. S. (2002). Política de turismo no Brasil. *Revista Turismo em Análise*, 13 (2), pp. 54-73. Recuperado de <http://www.revistas.usp.br/rta/article/view/63598/66363>

Enríquez Martínez, M. A., Osorio García, M., Castillo Néchar, M. y Arellano Hernández, A. (2012). Hacia una caracterización de la política turística. *Pasos: Revista de turismo y patrimonio cultural*, 10 (3), 417-428. Recuperado de http://www.pasosonline.org/Publicados/10312/PS0312_16.pdf

Fayos-Solà, E. (2004). Política Turística en la era de la globalización. Colección Mediterráneo Económico, 5, pp. 215-230. Recuperado de <http://www.publicacionescajamar.es/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/5/5-61.pdf>

Hall, C. M. y Jenkins, J. (2004). Tourism and public policy. *A companion to tourism*, parte VIII, cap. 42, pp. 525-540. Blackwell Publishing.

López Palomeque, F. (1999). Política turística y territorio en el escenario del cambio turístico. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (28), pp. 23-38. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1318643.pdf>

Organización Mundial de Turismo (2005). *Estructuras, ámbito de competencia y actividades de las Administraciones Nacionales de Turismo*. E-library de la Organización Mundial del Turismo.

VIII Simposio Internacional y XIV Jornadas Nacionales de Investigación-Acción en Turismo –

CONDET 2017: Desafíos del turismo para el desarrollo sostenible

Buenos Aires, 4, 5 y 6 de octubre de 2017

Ospital, M. S. (2005). Turismo y territorio nacional en Argentina. *Actores sociales y políticas públicas 1920-1940*. E.I.A.L., Vol. 16, N 2.

Piglia, M. (2007). El despertar del turismo: primeros ensayos de una política turística en la Argentina (1930-1943). *I Congreso Latinoamericano de Historia Económica*. Recuperado de <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/piglia2.pdf>

Scott, N. (2011). Tourism policy: A strategic review. *Contemporary Tourism Reviews*. Goodfellow Publishers.

Torrejón, A. (2007). *100 años de turismo argentino*. Ediciones Proia. Recuperado de <http://www.repotur.gob.ar/bitstream/handle/123456789/4036/libro100%20a%C3%B1os%20del%20turismo%20argentino.pdf?sequence=1>

Velasco González, M. (2002). Sobre el turismo y la política turística. Conclusiones de la tesis doctoral: La política turística: objeto, contenido e instrumentos. Evolución de la política turística en la Organización Central del Estado: 1951-2000.

Velasco González, M. (2007). Distintos instrumentos para un mismo fin. Los instrumentos de las políticas públicas como herramienta para el análisis. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/12184/>

Velasco González, M. (2011). La política turística. Una arena de acción autónoma. *Cuadernos de turismo*, (27), pp. 953-969. Recuperado de <http://revistas.um.es/turismo/article/view/140301/>

Velasco González, M. y Trentin, F. (2014). Evolução da política de turismo no Brasil e España: enfoque nas redes de atores. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Maria_Velasco13/publication/271326087_Evoluo_da_poltica_de_turismo_no_Brasil_e_Espaa_enfoque_nas_redes_de_atores/links/54c51e3b0cf219bbe4f355e2.pdf

Zahra, A. y Ryan, C. (2005). National tourism organisations—Politics, functions and form: A New Zealand case study. *Anatolia*, 16 (1), pp. 5-