

IV Encuentro Nacional de Servicios de Orientación Universitaria “Hacia una mirada interdisciplinaria”

Eje temático:

1. ACCESO, PERMANENCIA Y GRADUACIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DE GRADO

1.3 **Las problemáticas del Egreso** (Políticas institucionales para la promoción del egreso, dificultades curriculares, institucionales y pedagógicas, perfil del egresado e inserción laboral).

LA DEMORA EN EL EGRESO DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERIA DE LA F.C.E.F.Y N DE LA U.N.C.

Cámara, M.C.; Martínez, M.

**Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales- Universidad Nacional de Córdoba-
maria.camara@unc.edu.ar**

Resumen

El presente trabajo intenta comunicar algunos emergentes de un proyecto de investigación enmarcado en una tesis de maestría en Ciencias Sociales. Su objetivo principal es conocer y describir algunas de las causas y/o situaciones que provocan la demora en el egreso de los estudiantes de las carreras de Ingeniería, en la FCEFyN. Se trata de una investigación de fuerte base cualitativa, a través de entrevistas a estudiantes próximos a egresar y a otros actores institucionales. Se intenta indagar acerca de los factores personales e institucionales que intervienen en esta demora y las estrategias de la organización que favorecen u obstaculizan el egreso de los estudiantes. En esta presentación se ofrecen algunas interpretaciones sobre el problema, a través de la construcción de una serie de categorías emergentes de las entrevistas. Por otra parte, se comparten algunos casos, considerando que la perspectiva cualitativa se enfoca en el sentido que tienen las prácticas para las personas, consideradas dentro de sus trayectorias educativas en el nivel superior. Finalmente, se proponen algunas líneas de análisis por las que se pretende la continuidad de la investigación.

La investigación

El ingreso, la permanencia y el egreso académico se ha convertido en un tema importante en las agendas de las políticas educativas nacionales e internacionales, en lo que hace al avance de los derechos de los individuos. Los estudiantes abandonan sin haber finalizado la cursada, o nunca presentan su trabajo final.

Este artículo intenta mostrar algunos emergentes de una investigación en curso acerca de los aspectos que intervienen en la demora en el egreso de los estudiantes de las carreras de ingeniería de la FCEFyN de la UNC.

A los fines de describir la situación, podemos decir que todas las carreras en las cuales se basa este estudio poseen planes de estudio planteados en cinco años, aunque en un alto porcentaje, esto no se cumple por diferentes motivos, entre ellos los aspectos económicos, laborales, familiares, etc. Además, existen las causas propias de la institución que inciden en esta demora. Para acercarnos al problema, se enuncian las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles estrategias institucionales favorecen u obstaculizan el egreso de los estudiantes? (Planes de Estudio, la propuesta pedagógica, las asignaturas básicas, las aplicadas, la relación docente- alumno y el último tramo de la práctica y el Proyecto Integrador)
- ¿Cómo intervienen las variables personales en este proceso? (socioeconómicas, identidad con la carrera o profesión, estrategias de aprendizaje y aprobación, trayectorias escolares)

Para abordar la problemática se optó por una metodología de tipo cualitativa y que a su vez utilice el marco cuantitativo para ampliar la mirada. Respecto de la población, se decidió seleccionar sólo alumnos que cumplan con algunos requisitos mínimos, esto es “Estudiantes de las carreras de Ingeniería de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la UNC que se encuentren demorados en su cursado, por lo menos dos años respecto de la cohorte a la que pertenecen y tengan un porcentaje de aprobación aproximado al 80% de sus respectivas carreras”.

En este caso, se presentarán los avances en torno a las entrevistas realizadas y al análisis de los datos obtenidos, es decir, sobre el aspecto cualitativo.

Estudio de campo

En relación al estudio de campo, el primer acercamiento concreto se realizó a través de la obtención de un listado de estudiantes de las distintas carreras que cumplían los requisitos planteados por la investigación.

La facultad cuenta con diez carreras de ingeniería, una de las cuales aún no tiene egresados. En las demás, los primeros datos ya aportan información. Los listados son largos en algunas carreras y cortos en otras. Algunas carreras tienen muchos años de dictado en la institución, otras han ido surgiendo a partir de las necesidades de la sociedad, razón por la cual su evolución es diferente.

Es interesante pensar que el sólo contacto con el estudiante genera un tipo de respuesta y una reacción en el receptor. Más allá de los mails devueltos, que podrían situarse en el 20% aproximadamente, hay un abanico de respuestas que también son susceptibles de análisis. Muchos de los estudiantes ya están insertos en el mercado laboral, y muchos también trabajan fuera de la ciudad; por ello, las primeras respuestas remiten a explicaciones de distancia e imposibilidad de concurrir. Otros ofrecen respuestas por otras vías, como teléfono o mail. Otros no responden; existe otro segmento que responde para explicar los motivos de la “demora” pero dice no poder acercarse. Se observa un grupo que teme ciertas consecuencias y valora como positivo el contacto, pero no asiste a la entrevista. Algunos alumnos aprovechan el contacto para expresar situaciones institucionales, demoras en correcciones, dificultades con docentes, pero prefiere evitar la entrevista. El resto, concurre, aporta y valora con gratitud el espacio y la posibilidad de expresión.

A partir del análisis de estas entrevistas, se construyeron distintas categorías. Las mismas agrupan elementos que explican los éxitos y los fracasos de los estudiantes en sus trayectorias universitarias. Algunas se asocian a cuestiones de los propios alumnos, otras a la institución. Hasta el momento se han pensado las siguientes categorías para pensar el problema de la demora.

dimensión psicosocial	actitudes personales	Búsqueda de independencia, la demora, los planes para el futuro, Autoimagen; sensación de soledad; adaptación a la ciudad
	autorregulación	La idea de abandonar, las actitudes personales; actividades extracurriculares; elección de la carrera; motivación, estrategias; habilidades
	contexto	Economía familiar; necesidad de trabajar; situación familiar actual; actitudes familiares
	imaginarios profesionales	Imaginarios profesionales; La carrera; Representación social de la ingeniería
	interacción	Conflictos interpersonales, Contención de la facultad; ayudas obtenidas; dificultades en el cursado; pertenencia a grupos; Integración social; roles sociales; Vínculos; Referencias sociales;
Dimensión institucional	Aspecto pedagógico	Actualización de los contenidos; Asignaturas; Práctica; Docentes
	Carrera	Ingreso; Planes de estudio Proyecto Integrador Práctica Profesional Supervisada
	gestión de la facultad	Aspecto Administrativo Horarios Gestión de la Escuela

Algunas interpretaciones

Dentro de la denominada Dimensión Psicosocial, se detectan cuestiones que tienen que ver con las personas y con las cuestiones interpersonales.

Hay un aspecto clave que parece tener que ver con la importancia de los vínculos entre las personas en su avance en la carrera. Esto se observa en los “grupos que van juntos”; que comenzaron así o se conformaron en el proceso, estos grupos parecen tener mucho que ver en

la construcción de la “voluntad” por seguir, más asociada a ese transcurrir y avanzar con los otros, que a la necesidad o urgencia por finalizar la carrera.

También dentro de esta dimensión detectamos la importancia de ciertos roles de pares que facilitan los aprendizajes o el tránsito por la institución. Esto se ve particularmente en el rol de los “ayudantes alumnos”, “pares” dentro de la clase, que hacen posible que circule la pregunta y la consulta. Esto sucede en los primeros años, sobretodo, cuando la figura del docente y la cantidad de alumnos dificulta la consulta.

Otra variable fundamental es la denominada “Actitudes Personales”. Una cuestión muy evidente es “la culpa”. Es más frecuente que los estudiantes se sientan responsables de lo no logrado o del tiempo que les insumió, en lugar de ver la institución como una estructura o sistema; resulta muy difícil que observen las carencias institucionales, o que responsabilicen a la misma por la demora. No esperan mucho de la facultad, la ven como “algo que está ahí”, que sólo debiera ocuparse de suministrar un conocimiento.

En la misma línea, se percibe una escasa crítica por parte de los estudiantes, al menos quienes no han transitado espacios políticos activos, acerca de los planes de estudio, cantidad de materias o de contenidos. Pareciera que al final del proceso se les hace lógico pensar en la necesidad de todos esos contenidos, en el orgullo de haberlo logrado, o en el imaginario de cuánto tiene que saber un ingeniero.

También a nivel personal, se observan muchas dificultades en el manejo de los tiempos, la necesidad de autogestionarse y gestionar las urgencias y los contenidos. Igualmente, se hace muy difícil compatibilizar las exigencias de la facultad con la posibilidad de hacer otras actividades. Se observan a menudo los extremos de “vivir para la facultad”, o no dedicarle el tiempo suficiente.

El mismo tipo de dificultades se presenta ante el hecho de que los estudiantes deben transitar un ciclo común que no tiene materias que los acerquen a su especialidad. Tanto esa particularidad de los planes de estudio, como la falta de práctica son factores que generan desmotivación, especialmente en los primeros dos años de todas las carreras de ingeniería.

Particularmente la “motivación” parece ser un pivote central para considerar el avance o no de una persona en la universidad. Decididamente el esfuerzo que un alumno debe realizar en este nivel no es en nada parecido a lo que le propone el nivel secundario. Si a este desafío se suma la cuestión de elección vocacional, la necesidad para muchos de adaptarse a otra ciudad y de

tantos otros factores que atraviesan el momento de ser estudiante. Surge el interrogante acerca de la posibilidad de permanencia en los estudios, esto es, qué lleva a algunas personas a lograr sostener ese proceso, cuando otras no lo logran, o no lo finalizan.

Evidentemente esta cuestión de la motivación no sólo se hace presente en los primeros años, luego, cuando aparecen otros desafíos como el trabajo, la familia, etc., nuevamente se dificulta el avance.

A lo largo de las entrevistas, se observa que este “logro” es variado para las personas y que la obtención de un título de ingeniero no significa lo mismo para todos. En algunos casos se asocia a un beneficio de tipo económico, a una posibilidad de ascenso social o a la satisfacción de necesidades propias o familiares. En otros casos tiene que ver con el logro de un desafío propio o una demanda paterna. A otros los moviliza la necesidad de finalizar, no siempre asociado al mundo laboral.

Casos en torno a la motivación

Un estudiante de aeronáutica dice que lo que lo motivaba es que “le gustaba”, además, “el título: decir que soy ingeniero”. No por la plata, sino hubiera estudiado otra cosa”.

Otro alumno de la misma carrera dice: “Las prácticas las hice en Francia, fue un intercambio de 6 meses. Fue una meta, para mí, venía medio chato o con notas bajas, hasta que aspiré a la beca y me interesó y traté de subir las notas. La meta fue levantar el promedio. Cuando me la dieron no sabía si ir o no... Me costó.”

Una alumna de biomédica, que nunca sintió verdadera integración social en la facultad, dice que finalizar la carrera tiene que ver con: “... [la ingeniería es] una profesión más. A mí me da mucho orgullo pero por todo lo que sufrí. No es como dicen que vas a ser dios, porque no sabes nada. A mí por todo lo que sufrí, y todo lo que me costó pero no es que vas a saber de todo...”

Un alumno de Ingeniería civil responde a la pregunta de la motivación a finalizar del siguiente modo: “Ya había empezado... últimamente [lo hago solo] por terminar. Al principio me gustaba la mecánica, y después hablando con un amigo que me prestó un libro, me dio más por la ingeniería civil. Bueno, después ya estaba, iba a terminar”

Un alumno de Electrónica, en la misma serie, expresa “...ser ingeniero es una pizquita de algo. Me voy a sentir realizado como persona. Un ingeniero es alguien que da una mano o

soluciona cosas. Tiene un fuerte rol social, también me interesa lo económico. Me interesa la investigación y el desarrollo para mejorar el país.”; “personalmente lo tenía q lograr. Me habían dado una segunda oportunidad (mis padres) y lo tenía que aprovechar. El día de mañana tengo la idea de sostener a toda mi familia y que mis hijos puedan estudiar.”

Para Juan, alumno adulto que dejó muchos años y ahora se encuentra a punto de presentar su Proyecto Integrador, lo que lo motivaba era “Cumplir un objetivo. Siempre quise terminar lo que empecé, una sola vez pensé en dejar. Hasta hice terapia! Era un tema inconcluso, o seguía o dejaba...”

También cree que él nunca pensó que clase de ingeniero quería ser y que “... a lo mejor si lo hubiera definido, hubiera sido más fácil hacerlo.”

Para un alumno que proviene de un hogar humilde, y que se convierte en el primero en la familia que estudia en la universidad, ésta puede ser vivida como un imposible o como un desafío posible.

Para Luis, un alumno de mecánica electricista que vino hace más de diez años desde Salta, al decidir hacerlo dice que “...lo veía como una inversión, sentía una obligación. Me bancaba mi viejo y mi suegro. Yo tenía dos familias que estaban dependiendo o colaborando con eso. A su vez ellos me ayudaban con mi familia, con mi novia y mi hijo que estaban allá.” Toda una apuesta de superación y ascenso social. Ante la pregunta de si alguna vez pensó en abandonar, responde: “Nunca pensé. Siempre pensé que iba a terminar. Al contrario, con ese esfuerzo que había hecho, ya no iba a dejar.”

Con una lógica muy distinta, una alumna de Mecánica Electricista, de 35 años que hizo la carrera sin prisa pero sin pausa, dijo sentirse permanentemente cuestionada por no cumplir con los mandatos sociales, con los parámetros que la sociedad espera “... a mí me gusta estudiarla así. No tenía apuro por llegar, es como hago kung fu. Es algo que me acompaña siempre. No me interesa llegar a ningún lado, ser jefe, ascender... quizá no me interesa tanto... se trata de hacer las cosas que te hacen feliz. No me recibí porque todavía no quise. Cuando lo decida, haré que suceda. Aunque cada vez es más difícil, uno está cansado...”

En las entrevistas se indagó también acerca de los factores institucionales que inciden en esta demora. Con esa información se está realizando un informe que va a trabajarse en reuniones con referentes de cada carrera, con la intención de obtener otra mirada y complementar la

visión sobre el problema, para luego ofrecer ese insumo a la facultad, a la espera que el mismo colabore en la toma de decisiones.

Por otra parte, hay distintas aristas del problema que no se presentan en este informe, dada la complejidad del mismo y el nivel de avance en la investigación.

Referencias Bibliográficas

- Abric, J.C. “Prácticas Sociales y representaciones” Cultura Libre. 2001
- Ausubel. “Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”. Buenos Aires. El Ateneo- (1973).
- Ausubel, “Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva”. Barcelona. Paidós. (2002)
- Bourdieu, Chamboredon y Passeron. “El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos”. Siglo XXI editores. Buenos Aires. (2002)
- Bourdieu, P, Passeron, J.C. “Los Herederos. Los Estudiantes y la Cultura”. Siglo XXI de España Editores. (2009)
- García Fanelli. “Acceso, abandono y graduación en la educación Superior Argentina”. Siteal. Sistema de Información de tendencias educativas en América Latina. (2014)
- Goffman, E. “La presentación de la persona en la vida cotidiana”. Buenos Aires. Amorrortu. (1956, 1989, 2001)
- Mairata y otros. “Seguimiento de las Titulaciones: el abandono de los estudios universitarios”. Barcelona (2010)
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.).“Estrategias de investigación cualitativa” 2006. Gedisa. España
- Wenger, E. “Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad” – 1998- Cambridge University Press
- Lave, J. & Wenger, E. (1991) Situated Learning. Legitimate Peripheral participation. Cambridge: Cambridge University Press.