

CAPÍTULO 1

~

ANÁLISIS DE LA REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA DEL SECTOR INDUSTRIAL EN ENSENADA Y BERISSO

Luis Adriani; Diego Arturi y Aníbal Calabrese

INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre el sector industrial y el espacio han sido objeto de diversas conceptualizaciones en el desarrollo de la Geografía, muchas de ellas con notoria influencia de las Ciencias Económicas, particularmente de la Economía Espacial. En términos generales los estudios clásicos de la relación entre industria y espacio se centraron en análisis de la localización, estructura y distribución de las actividades, las empresas y los mercados de la economía capitalista. Posteriormente se desarrollaron líneas teóricas que dieron lugar a enfoques institucionalistas y a preocupaciones por las relaciones entre espacio y competitividad, las que condujeron a planes tendientes al desarrollo territorial mediante distritos industriales y articulaciones entre grandes empresas y pymes. Estudios más recientes incorporan a los otros subsistemas económicos como la economía popular y la economía pública y/o estatal, a las dimensiones espaciales correspondientes a los conflictos capital-trabajo y a la diversidad de prácticas culturales, sociales y políticas articuladas a los procesos económicos y al territorio.

En los últimos años varios estudios han abordado las relaciones entre territorio y las transformaciones del sector industrial en la Argentina desde perspectivas que dan cabida a los aspectos señalados en el párrafo anterior. Entre ellos pueden mencionarse los trabajos de Ciccolella (2002, 2006), Von Storch (2005), Borello (2007), Tomadoni (2009), Briano y Fritzsche (2009). Dichas transformaciones son analizadas en relación a los procesos de reestructuración económica global y su despliegue en el país

a través de las políticas neoliberales de apertura, privatización, desregulación, endeudamiento, y de sus consecuencias en el espacio y en el deterioro de las condiciones sociales y de los mercados de trabajo.

Estas contribuciones permiten ampliar el campo de estudios de la Geografía Económica en general y de la Geografía Industrial en particular, en el que predominan los análisis tradicionales de las relaciones entre industria y espacio en función de localizaciones, flujos y costos; y los más recientes que entienden y promueven al territorio como plataforma competitiva para la radicación de inversiones destinadas a los mercados globales.

La perspectiva teórica con la que se aborda este trabajo integra las relaciones entre industria y espacio a las transformaciones producidas en la estructura socioeconómica y territorial del país. Esta perspectiva se nutre de antecedentes como los trabajos de Yanes y Gerber (1986), Rofman (1999, 2012), Santos (1996, 2000), Ciccolella (2006), Silveira (2008) entre otros, en los que se da cuenta de la necesidad de comprender las problemáticas territoriales en el marco de las relaciones entre los procesos de acumulación de capital a diferentes escalas, las políticas públicas y el contexto histórico. En este sentido la reestructuración productiva y en particular la del sector industrial, es entendida como una fase en el proceso de acumulación de capital de nuestro país en el que se interrelacionan instancias sociopolíticas y económicas generales y aquellas que son específicas de la actividad y de los territorios en los que se desenvuelve.

El concepto de territorio se aborda desde una perspectiva integradora: se lo entiende como

condición, instancia y resultado de procesos sociales y de relaciones entre actores que disputan por el dominio y la apropiación del espacio, en un contexto histórico determinado. Este enfoque conlleva identificar las interrelaciones entre las dimensiones físico-espaciales, políticas, económicas y culturales del territorio. Siguiendo a Laurelli y Finquelevich territorio refiere al espacio y a la trama de relaciones sociales, políticas y económicas que en él se desenvuelven y lo conforman y que a su vez son por él modificadas (Laurelli y Finquelevich, 1990).

El análisis efectuado se basa en la unicidad metodológica del proyecto RECIPIME que se viene aplicando a las ciudades que ya están siendo estudiadas. En el caso de Berisso y Ensenada la presencia de empresas estatales y grandes grupos económicos de capital nacional e internacional, requiere la modernización del territorio para dar soporte al desarrollo de las nuevas actividades. La selección de variables permite la comparación de las ciudades entre sí y determinar la actuación de los agentes económicos aparecidos con la globalización. Para dar cuenta de la reestructuración de la producción industrial de Berisso y Ensenada en este capítulo se analiza:

- ≈Dinámica poblacional y mercado de trabajo.
- ≈Evolución de las ramas de actividad, los establecimientos industriales y los puestos de trabajo ocupados.
- ≈Establecimientos industriales según organización empresarial, tamaño y localización.
- ≈Intermediación de la esfera política a través de la legislación de radicación industrial.

A través del análisis de estas variables es posible identificar las principales dinámicas y problemáticas socio-territoriales de Ensenada y Berisso resultantes de los procesos de reestructuración industrial producto de las políticas neoliberales y neodesarrollistas.

Este capítulo es un aporte al objetivo general del proyecto REDES de identificar patrones de localización industrial de las unidades productivas industriales, teniendo en cuenta la infraestructura de los ejes de circulación que

influyen directamente en la reestructuración urbana, y en la localización de actividades diversas como son las comerciales, residenciales o de servicios. Se centra en la identificación de los principales componentes de la reestructuración industrial a escala nacional, el análisis de la misma en Berisso y Ensenada y una descripción particularizada del sector pequeña y mediana empresa (pyme) industrial¹. Incluye una caracterización de Berisso y Ensenada en el marco de la Región Metropolitana de Buenos Aires - La Plata y del Gran La Plata en particular y la problemática de esta inclusión.

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ENSENADA Y BERISSO

ESPACIOS EN TENSIÓN ENTRE LA REGIÓN METROPOLITANA DE BUENOS AIRES - LA PLATA (RMBA - LP) Y POLÍTICAS DE DESARROLLO PROVINCIALES

Berisso y Ensenada son dos ciudades de tamaño medio que, de acuerdo Programa “Argentina Urbana” del Estado Nacional², forman parte de la Región Metropolitana de Buenos Aires - La Plata (Mapa 1). Según la jerarquización de núcleos urbanos elaborada en este programa, esta región constituye el nodo principal del sistema urbano de la Argentina, único nodo internacional del país, categoría 1. Es un espacio conformado por 40 partidos de la provincia de

1 Se adopta la clasificación de las empresas por tamaño: microempresa de 1 a 5 ocupados; pequeña de 6 a 25; mediana 26 a 250; grande de 251 en adelante.

2 El programa “Argentina Urbana” pertenece a la Subsecretaría de Planificación federal de la Inversión Pública del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación. Este programa caracteriza y jerarquiza el sistema urbano del país a fin de precisar la oferta de bienes y servicios proporcionada por los núcleos urbanos, sus interacciones (entre sí y con sus entornos), y las funciones que cumplen en la organización del territorio. Se tienen en cuenta aspectos de la organización interna de las ciudades, aspectos relacionales a distintas escalas y su inserción en los sistemas urbanos regionales, supranacionales y globales. Se consideraron cinco variables para categorizar las ciudades argentinas: infraestructura de servicios (disponibilidad para la atención de educación y salud), transporte y comunicaciones (grado de equipamiento), actividades financieras y comerciales (intensidad con que se desarrolla la economía urbana), población (cantidad de habitantes (relación del desarrollo urbano con el tamaño del mercado) y estructura ocupacional (escala de desarrollo del terciario especializado y grado de complejidad del proceso de trabajo).

Buenos Aires más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010 (CNPHyV 2010) la RMBA-LP reúne 14.819.137 habitantes, lo que representa el 37% de la población del país (Mapa 2). Los municipios de Berisso y Ensenada se ubican en el extremo sudeste de la misma.

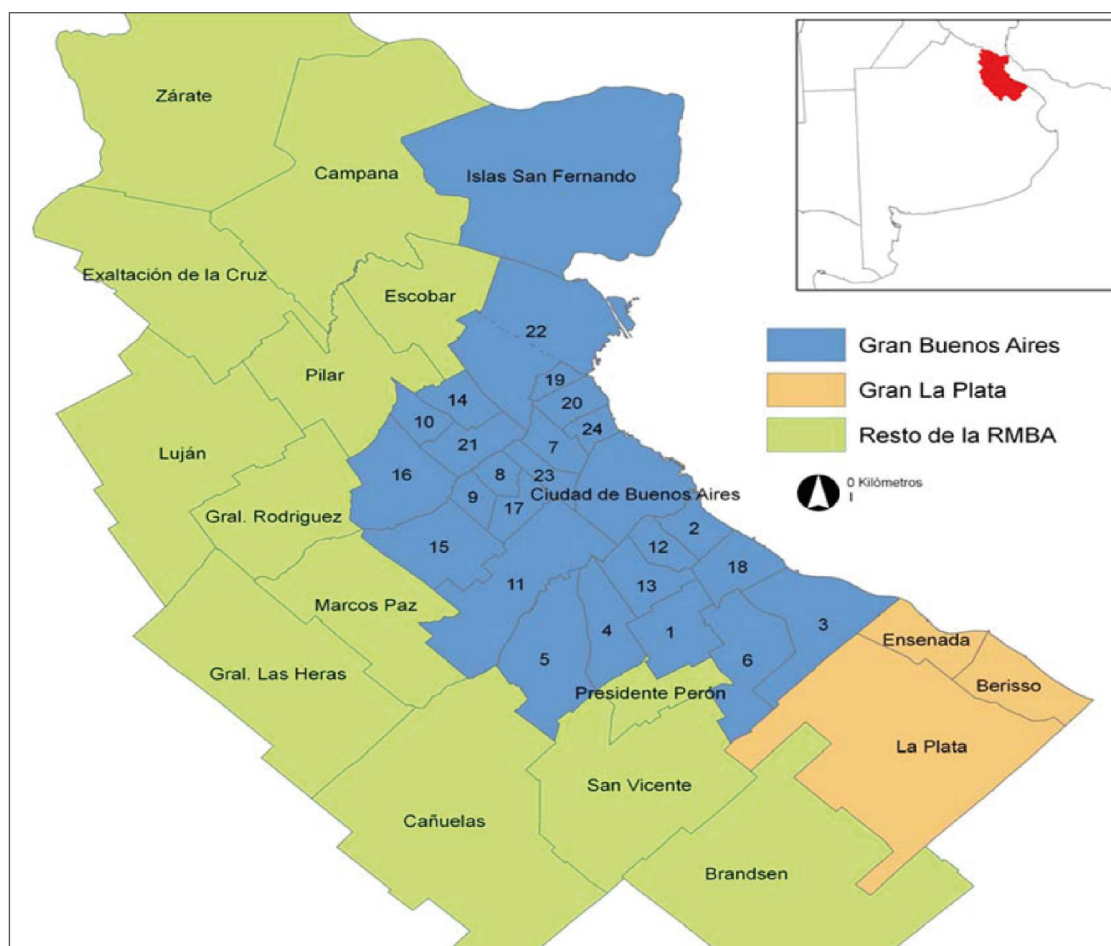
Berisso, con 88.470 habitantes (CNPHyV 2010) y Ensenada con 56.729 habitantes (CNPHyV 2010) se ubican entre los partidos menos poblados de la región. Ambos municipios cuentan con espacios rurales y urbanos. Los espacios urbanos reúnen prácticamente la totalidad de los habitantes: la población urbana de Berisso suma

87.698 habitantes (99,1%) y la de Ensenada 56.473 habitantes (99,5%), en ambos casos concentrados en las cabeceras de los municipios.

Berisso y Ensenada integran junto a La Plata la microrregión del Gran La Plata (GLP). Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2010 su población asciende a 799.523 habitantes con la siguiente distribución por municipio: La Plata 81,9%, Berisso 11,1% y Ensenada 7%³ (Tabla 1).

3 Cantidad de habitantes por partido: La Plata 649.613, Berisso 88.123, Ensenada 55.629. Según el mismo Censo la población de la provincia de Buenos Aires asciende a 15.594.428 habitantes y la del país a 40.091.359. Fuente INDEC. Censo 2010.

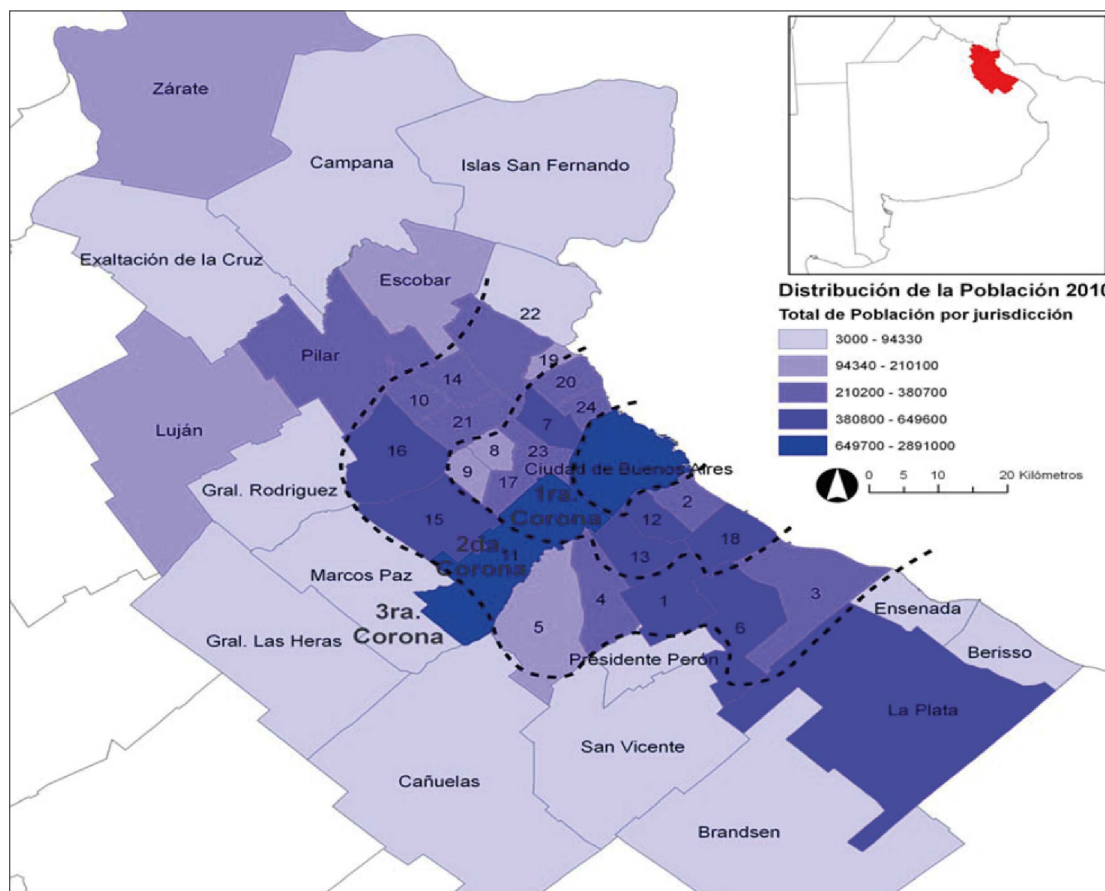
Mapa 1. Los municipios de Berisso y Ensenada en la RMBA



Nota: Código de los partidos: 1 - Almirante Brown, 2 - Avellaneda, 3 - Berazategui, 4 - Esteban Echeverría, 5 - Ezeiza, 6 - Florencio Varela, 7 - General San Martín, 8 - Hurlingham, 9 - Ituzaingó, 10 - José C. Paz, 11 - La Matanza, 12 - Lanús, 13 - Lomas de Zamora, 14 - Malvinas Argentinas, 15 - Merlo, 16 - Moreno, 17 - Morón, 18 - Quilmes, 19 - San Fernando, 20 - San Isidro, 21 - San Miguel, 22 - Tigre, 23 - Tres de Febrero, 24 - Vicente López

Fuente: extraído de Fernández, 2015

Mapa 2. Población de los municipios de la RMBA



Nota: Código de los partidos: 1 - Almirante Brown, 2 - Avellaneda, 3 - Berazategui, 4 - Esteban Echeverría, 5 - Ezeiza, 6 - Florencio Varela, 7 - General San Martín, 8 - Hurlingham, 9 - Ituzaingó, 10 - José C. Paz, 11 - La Matanza, 12 - Lanús, 13 - Lomas de Zamora, 14 - Malvinas Argentinas, 15 - Merlo, 16 - Moreno, 17 - Morón, 18 - Quilmes, 19 - San Fernando, 20 - San Isidro, 21 - San Miguel, 22 - Tigre, 23 - Tres de Febrero, 24 - Vicente López

Fuente: extraído de Fernández, 2015

Tabla 1. Microrregión del Gran La Plata, según habitantes y superficie

Municipio	Habitantes	% País	% Provincia	Superficie	Den hab/ Km ²
Berisso	88.470	0,22%	0,57%	135,00	655,33
Ensenada	56.729	0,14%	0,36%	101,00	561,67
	145.199	0,36%	0,93%	236,00	608,50
La Plata	654.324	1,63%	4,19%	926,00	706,61
Microrregión GLP	799.523	2	5	1199,00	657,56

Fuente: CNPhyV 2010

El aglomerado urbano Gran La Plata reúne el 98% de la población de los tres partidos y constituye el núcleo de articulación territorial de los mismos (Imagen 1).

Si bien Berisso y Ensenada están integradas funcionalmente en el Gran La Plata y figuran en el programa Argentina Urbana y en varios estudios y políticas públicas como parte de la RMBA, diversos análisis económicos y planes de desarrollo provinciales las incluyen junto a otros municipios bonaerenses en un espacio diferenciado con denominaciones específicas: “Región Este de la Provincia de Buenos Aires” del Observatorio pyme regional, “Sub espacio capital” en el Plan Productivo Buenos Aires 2020 del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de Buenos Aires, “Región capital” en la reciente Programación de Desarrollo Territorial del Ministerio de Economía provincial (Imagen 2).

Estos planes ponen en debate la inclusión de Berisso y Ensenada como parte de la RMBA. Ade-

más, coincidiendo con Bono y otros, el espacio de Berisso y Ensenada se desdibuja en la RMBA dada la fuerte presencia de los estados Provincial y Nacional a través de las diferentes inversiones, obras y políticas, y por la condición de periferia de estas localidades en la RMBA “...donde los proyectos sectoriales débil y colateralmente generan beneficios en estos territorios” (Bono, Lopez, Rocca, Seimandi, Carol, 2008, p. 17)

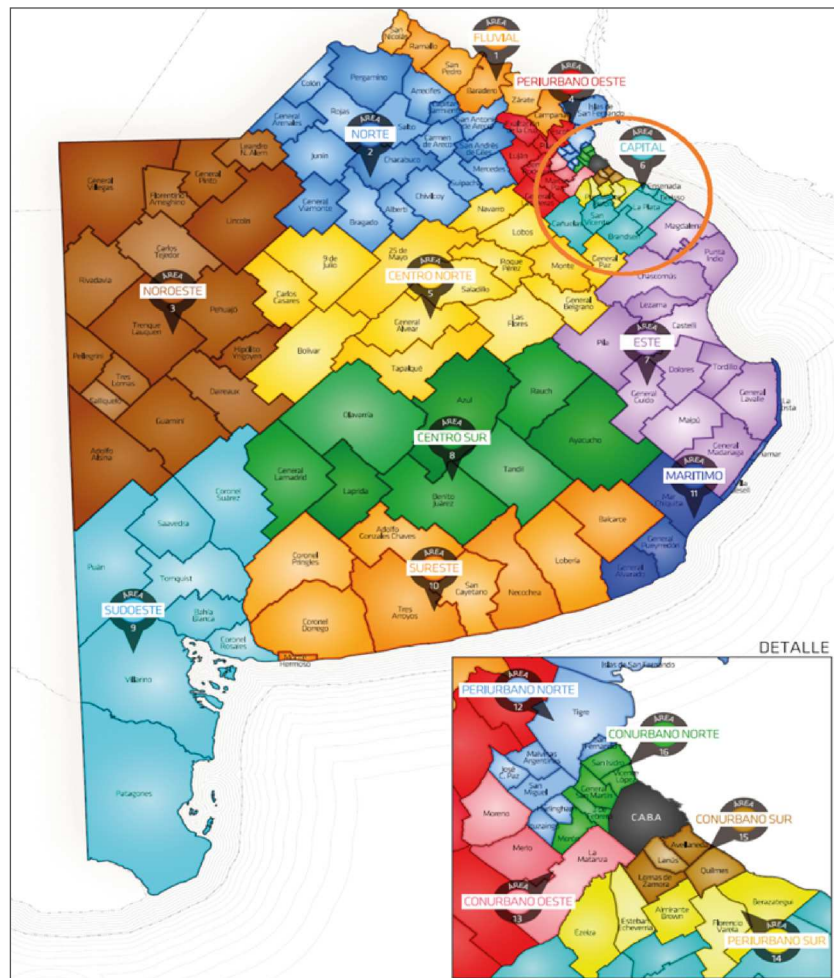
Berisso y Ensenada se presentan así como ciudades medias tensionadas entre las dinámicas territoriales del Gran La Plata, la RMBA y las políticas públicas de planificación y de desarrollo territorial, entre los procesos actuales y los proyectos y escenarios futuros. Esta situación ha llevado a su inclusión en el proyecto REDES, a fin de problematizar y debatir sobre el papel de estas ciudades como parte de grandes aglomerados urbanos y de proyectos de desarrollo territorial, como una categoría más a contemplar dentro de los debates conceptuales de ciudades medias.

Imagen 1. Aglomerado Gran La Plata



Fuente: BAHRA, 2015

Imagen 2. Regionalización de la Programación de Desarrollo Territorial



Fuente: http://www.pdet.ec.gba.gov.ar/areas_provincia

PRINCIPALES RASGOS DE LA DINÁMICA HISTÓRICA DEL SECTOR INDUSTRIAL

El sector industrial de Berisso y Ensenada se desarrolló a lo largo de los diferentes períodos de la historia económica del país. En términos generales pueden reconocerse cuatro etapas:

- ≈Etapa agroexportadora (1880-1930).
- ≈Etapa de sustitución de importaciones (1930-1975).
- ≈Etapa neoliberal y crisis (1976-2002).
- ≈Etapa neodesarrollista (2003-actualidad).

En la primera de ellas se funda La Plata (1882) con el rol de capital provincial y ciudad administrativa, asimismo se constituye el municipio del mismo nombre sobre el que ante-

riormente era el de Ensenada. Englobó a las localidades de Berisso y Ensenada las que en este período desarrollaron la actividad industrial vinculada fundamentalmente al puerto construido paralelamente a la fundación de La Plata y a los frigoríficos radicados en Berisso. En 1904 se fundó el frigorífico La Plata Cold Storage Co. de capitales sudafricanos que pasa a ser adquirido por Swift en 1911, y en 1915 se instala Armour. Estas empresas, que en su período de apogeo llegaron a contar con tecnologías productivas de estándares internacionales, se mantuvieron en actividad hasta 1983 y 1969 respectivamente. Hacia fines de esta etapa, en 1925, se construye el establecimiento industrial de mayor importancia en la

microrregión, la Refinería YPF⁴.

En la segunda etapa, más precisamente en 1957, Berisso y Ensenada se separan de La Plata y se constituyen como municipios. Es un período en el que se acentuó el proceso de industrialización de la microrregión se radicaron en Ensenada y el área portuaria la mayoría de las grandes empresas industriales: Astillero Río Santiago en 1953, Propulsora Siderúrgica en 1969 y Petroquímica General Mosconi en 1974 en torno a la Refinería YPF. La Refinería creció significativamente y acentuó el fuerte perfil industrial de ambas ciudades. En el momento de mayor desarrollo industrial del período, hacia mediados de los años '70, estos grandes establecimientos llegaron a reunir aproximadamente el 75% de los ocupados en el sector industrial de Berisso y Ensenada. Se conformó así un importante conjunto de trabajadores industriales que fue base para las movilizaciones y las luchas obreras de los '70.

En el tercer período las principales transformaciones se inscriben en crisis del modelo de sustitución de importaciones y en la implementación de las políticas neoliberales que caracterizaron la inserción de Argentina en el proceso de globalización: privatización, reforma del Estado, apertura económica, desregulación e integración regional. Estas políticas, iniciadas en 1975/76, pero fuertemente impulsadas desde 1989 y 1991 con el denominado "Plan de Convertibilidad", conformaron una etapa cuyas principales consecuencias sociales fueron el crecimiento de la desocupación y el empleo precario, el incremento de la pobreza, la profundización de la desigual distribución del ingreso y la polarización territorial. La desindustrialización y reestructuración regresiva de la industria provocan un deterioro significativo en el tejido social. En Berisso y Ensenada se sintieron fuertemente los efectos de la desindustrialización y la reestructuración regresiva producto de la privatización y achicamiento de los planteles de las grandes industrias. Numerosos conflictos laborales estallaron como resultado de estos procesos. La

incorporación de nuevas empresas al complejo petrolero y petroquímico en los '80 y los '90, y la implementación de la Zona Franca en los '90 estuvieron muy lejos de compensar las pérdidas de puestos de trabajo del sector industrial.

La cuarta etapa corresponde a la salida de la crisis del neoliberalismo y la recuperación y crecimiento económico neodesarrollistas. La principal cuestión en debate sobre este período es la de los cambios y continuidades respecto al neoliberalismo ya que si bien se trata de un período con predominio de crecimiento económico y con mejora de los indicadores sociales, la mayoría de los cuales son resultado de una importante batería de políticas públicas en diferentes ordenes: infraestructura, sociales, educativas, productivas, persiste aun la desigual distribución del ingreso, la concentración de la actividad económica en manos de grandes grupos y empresas transnacionales. Berisso y Ensenada reflejan estas dinámicas: se detuvo el proceso de desindustrialización y creció la actividad económica. El territorio de ambos municipios recibió importantes inversiones públicas y privadas de alcance local, regional, nacional y transnacional, destacándose el puerto de contenedores de Berisso, la central térmica de Ensenada y luego de la reestatización de YPF, la expansión de la Refinería en Berisso en el sector de investigación y desarrollo.

Podría concluirse que Berisso y Ensenada son un reflejo de la dinámica histórica de centro-periferia que opera en Argentina desde su inserción en los mercados mundiales. En virtud de la crisis generada por el neoliberalismo, en los últimos años diferentes políticas han tendido a modificar esa matriz, hecho que se evidencia en las diferentes inversiones realizadas en el territorio de Berisso y Ensenada por parte del Estado Nacional. En este capítulo interesan particularmente estas dos últimas etapas ya que son las que modificaron con mayor intensidad la dinámica socioeconómica y territorial de Berisso y Ensenada.

Una aclaración que consideramos pertinente para el análisis de estas ciudades es que ambos

⁴ También denominada Destilería YPF.

municipios tienen particularidades territoriales dadas por las condiciones naturales que se traducen en la configuración urbana de las mismas. En este sentido, el perfil costero de Ensenada y Berisso se evidencia en el dominio del bañado o el humedal que marca el alcance de la influencia estuárica-marina de gran parte de la superficie de dichos distritos. Esta condición aumenta las restricciones o complicaciones hidráulicas que presenta el crecimiento urbano en el contexto del albardón costero frente a las posibilidades que brinda la terraza continental o la llanura alta del distrito de La Plata, con una divisoria de agua que marca un sistema de cuencas con escurrimiento al Río de La Plata y otro sistema asociado al Río Samborombón. Estas condiciones entran en tensión con el desarrollo de las actividades económicas ya que en varios casos de radicación de establecimientos industriales como las empresas petroquímicas, estas restricciones hidráulicas fueron sorteadas mediante el relleno de parte de los humedales a fin de conformar las plataformas en las que se instalaron las fábricas. Por otra parte las características del litoral de contar con una ensenada natural fueron decisivas en la elección del sitio para la construcción del puerto.

PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA Y OCUPACIONAL DE BERISSO Y ENSENADA EN LA MICRORREGIÓN DEL GRAN LA PLATA

Los principales rasgos de la estructura socioeconómica de la microrregión están dados por la importancia del sector terciario, particularmente en la ciudad de La Plata dado su carácter de capital de la provincia de Buenos Aires, sede de

la Universidad Nacional y de numerosas entidades empresariales y financieras, y por un diversificado sector industrial en el que se destacan las grandes empresas metalmecánicas, petroleras y petroquímicas emplazadas en el sector portuario de Berisso y Ensenada. La Plata cuenta asimismo con un cinturón hortícola y florícola que constituye la segunda área de importancia del país por la superficie de producción de hortalizas y flores de corte bajo cubierta.

El **Producto Bruto Geográfico**⁵ (PBG) del Gran La Plata alcanzó en el 2003 (último dato disponible) el 8,4% del total provincial, con la siguiente participación por municipio: Berisso 0,4%, Ensenada 2,2% y La Plata 5,8%. La Plata aporta a la microrregión el 72,2%, Berisso el 4,7% y Ensenada el 23,1%. La Tabla 2 presenta la estructura sectorial del PBG.

Respecto al total de la provincia de Buenos Aires, la microrregión conforma el espacio económico de mayor producción de riqueza después del Conurbano Bonaerense. De los 135 municipios, La Plata es el mayor aportante de valor agregado bruto, fundamentalmente por el sector servicios y la administración pública. Ensenada se destaca por la importancia del sector manufacturero: da cuenta de los dos tercios del valor de la producción industrial de la microrregión, a escala provincial aporta el 5% del total del valor agregado, lo superan los cinco municipios más industrializados del Conurbano: Avellaneda, General San Martín, La Matanza, Pilar y Vicente López.

⁵ El Producto Bruto Geográfico de la provincia de Buenos Aires alcanzó en el 2003 124 mil millones de pesos. Los datos del 2003 son la última información disponible sobre PBG de la provincia.

Tabla 2. PBG por municipio (en %). Año 2003

Municipios	Actividades primarias	Industria	Construcción	Comercio	Servicios	Administración pública	Total
Berisso	1,2	24,5	2,5	10,2	58,9	2,7	100
Ensenada	0,3	87,8	0,6	1	9,6	0,7	100
La Plata	1,1	12,6	2,1	9,7	51	23,5	100
Gran La Plata	0,8	41,6	1,7	6,9	40	9	100

Fuente: Producto Bruto Geográfico. Desagregación Municipal Provincia de Buenos Aires. Dirección Provincial de Estadística

Teniendo en cuenta la información del Censo Nacional Económico 2004, La Plata es el municipio con mayor cantidad de locales industriales y puestos de trabajo de la microrregión y supera ampliamente a Berisso y Ensenada (Tabla 3).

Si relacionamos estos datos con la información del PBG se observa la importancia de la actividad industrial de Ensenada, ya que con el 5,4% de los locales y un tercio de los ocupados de

la microrregión, es el municipio con mayor participación de generación valor agregado: 66,5%. Esto se explica porque en el área portuaria de dicho partido se localizan los establecimientos fabriles de mayor tamaño del Gran La Plata: las metalmecánicas TERNIUM-SIDERAR y Astillero Río Santiago, las petroleras COPETRO y Destilería YPF, y las petroquímicas del complejo YPF y Petrokén (Imagen 3).

Tabla 3. Características generales del sector industrial de Berisso, Ensenada y de la microrregión

Sector de actividad	Participación de cada municipio y del GLP en el sector industrial del PBG provincial (%)	Participación del sector industrial de cada municipio en el PBG del GLP (%)	Participación de cada municipio en el total de locales industriales del GLP (CNE 2004/2005)	Participación de cada municipio en el total de puestos de trabajo ocupados del GLP (CNE 2004/2005)
Berisso	0,3	3,8	13,6	6
Ensenada	5	66,5	5,4	31
La Plata	2,2	29,7	81	63
Gran La Plata	7,5	100	100	100

Fuente: Producto Bruto Geográfico. Desagregación Municipal Provincia de Buenos Aires. Dirección Provincial de Estadística. Censo Económico Nacional 2004. INDEC

Imagen 3. Espacios industriales y grandes infraestructuras en Berisso y Ensenada



Terminal de contenedores Industria del petróleo Agrupamientos industriales Industrias petroquímicas
 Industrias metalmecánicas Zona Franca Central termoeléctrica

Fuente: elaboración personal sobre la base de Google Earth, 2015

Otros espacios industriales que se describirán más adelante son los agrupamientos de pymes, dos de los cuales se ubicaron en predios correspondientes a establecimientos industriales que cerraron: el Agrupamiento Industrial Ensenada en el predio de la ex IPAKO y el Polígono Berisso en los espacios del puerto dejados vacantes por el frigorífico Swift. Otro espacio portuario, el que perteneció al frigorífico Armour, ha sido ocupado recientemente por la nueva terminal de contendedores.

El análisis de la **estructura ocupacional** y del **mercado de trabajo** es posible en base a los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Esta encuesta releva la información del Aglomerado Gran La Plata en su conjunto, por esta razón la situación de Berisso y Ensenada queda incluida en los datos generales.

En los años '90, durante la agudización de la implementación de las políticas neoliberales y a principios del nuevo siglo con la crisis de la convertibilidad, el Gran La Plata sufrió un profundo deterioro de su mercado de trabajo con fuertes niveles de desocupación y subocupación que en el segundo semestre del 2001 llegaron al 16,3% y al 14,3% respectivamente (EPH-INDEC).

Un estudio reciente sobre el mercado de trabajo del Gran La Plata en la etapa neodesarrollista plantea que el mercado de trabajo del aglomerado presentó dos fases: una 2003-2007 en la que se produjo crecimiento del empleo y descenso de la desocupación y una segunda entre 2008 y 2012 en la que disminuyó el crecimiento y cobraron mayor importancia los aspectos negativos del período anterior: precariedad laboral y bajos niveles salariales. Según este estudio, el nuevo patrón de crecimiento tuvo como efectos positivos en el mercado de trabajo del Gran La Plata, una disminución del desempleo estructural y la intensificación del proceso de asalarización ya que en 2012, cuatro de cada cinco ocupados trabajaban en relación de dependencia. Sin embargo se ha producido un “amesetamiento” de las Tasas de Empleo y de Desocupación, hecho que junto a las condiciones de precariedad laboral y las características

de la estructura ocupacional del aglomerado, plantean interrogantes respecto a la generación de empleo pleno particularmente empleo productivo (Suarez, Cotignola y Patronelli, 2014).

Un análisis particularizado de la estructura ocupacional del Gran La Plata según sectores de actividad arroja para el cuarto trimestre del 2014 que la población ocupada en la industria representa el 9% del total, los servicios el 68% (la administración pública por si sola representa el 17%), el comercio el 15% y la construcción el 7% (EPH, INDEC).

Estos datos contrastan con la estructura ocupacional del aglomerado en la etapa de industrialización sustitutiva, etapa de gran crecimiento del sector industrial en el país y la microregión. En 1974, año culminante del modelo de sustitución de importaciones y previo al inicio de la implementación de las políticas de ajuste, la industria manufacturera abarcaba el 13% de la población ocupada, el sector servicios el 42% y comercio el 18,8% (EPH onda octubre 1974, INDEC). En el segundo semestre del año 2003, año de inicio de la recuperación de la crisis del modelo neoliberal y comienzos de la etapa neodesarrollista, el empleo industrial de la microrregión era del 8,3%, mientras que los servicios y el comercio representaban el 66% y el 15,5% respectivamente. Estos datos reflejan los efectos de la reestructuración industrial en el mercado de trabajo y una limitada recuperación de la participación de la población ocupada en la industria durante el neodesarrollismo.

LA REESTRUCTURACIÓN PRODUCTIVA DE LA INDUSTRIA

Como se ha mencionado, la estructura productiva que se “reestructura” es la que se fue conformando en Argentina en la etapa de sustitución de importaciones, principalmente en el período 1958-1976 denominado “desarrollista”. En este período se produjo el crecimiento industrial más importante de la historia del país cuyas principales características fueron las inversiones del capital extranjero y un rol del Estado promotor de la actividad, aunque favo-

recedor de dicha fracción del capital y limitante de las demandas distribucionistas de los trabajadores (Basualdo, 2010; Campos, 2010).

El Estado va a desarrollar las industrias básicas a través de empresas públicas, la mayoría de las cuales van a tomar una posición subsidiaria a los grandes actores de la acumulación del capital a través de políticas de precios y promoción industrial. Esto favoreció la concentración de la producción manufacturera: las ramas altamente concentradas, es decir aquellas donde las primeras cuatro empresas controlan más del 50% de la producción total, van a pasar del 33,3% en 1954 al 48,8% en 1974. Por contrapartida, las empresas industriales de capital nacional no vinculadas al sector agropecuario van a pasar del 28% al 12% en el mismo período (Campos, 2010). Es necesario destacar que tanto las grandes empresas transnacionales como las de capital nacional tenían como principal destino de su producción el mercado interno.

El capital extranjero tanto a través de nuevas inversiones directas como por compra de empresas ya existentes, va a tomar una posición hegemónica en la estructura productiva ya que cuenta con las empresas más grandes, de mayor productividad, capital intensivas y con acceso al crédito internacional. Se ubica en posiciones estratégicas de control de las cadenas de valor en las principales ramas (Campos, 2010; Villarreal, 1978), entre las que se destacan la automotriz, la siderúrgica y la petroquímica, estas dos últimas con presencia en Ensenada a través de dos importantes establecimientos: Propulsora Siderúrgica (hoy TERNIUM-SIDERAR) y Petroquímica General Mosconi (hoy Petroquímica La Plata).

El rol limitante del Estado respecto a los planteos distribucionistas de los trabajadores va a tener como contracara los conflictos que sucesivamente van a desarrollarse en el sector industrial. En un período de represión de las movilizaciones obreras y de proscripción del principal partido político de la clase trabajadora, las transformaciones económicas no alcanzaron a concretarse en un sistema político

estable. En un clima de creciente conflictividad social el gobierno peronista de 1973 intentará orientar la política y la economía a través de una convergencia de empresas estatales, burguesía nacional y clase trabajadora (Campos, 2010).

En este período las plantas industriales de las principales ciudades del país conformaron espacios de activismo fabril, resistencias, luchas e identidades que ganaron presencia en la vida urbana y social del país, mucho más allá de los límites de los establecimientos fabriles: el caso del “Cordobazo” de 1969 es el más notorio. En Ensenada se destacan los conflictos de la Destilería YPF en 1968 (Dawyd, 2011) y de la Propulsora Siderúrgica en 1975 (De Santis, 1990; Ducid, 2014).

Estos hechos podrían ser entendidos como eventos dinamizadores de situaciones geográficas: concreciones históricas de una multiplicidad de relaciones que configuran los lugares en un momento determinado (Silveira, 2002), eventos que construyen la memoria colectiva de una comunidad y que suelen materializarse en sitios de memoria.

Hacia mediados de los '70 la industrialización de la etapa de sustitución de importaciones no logra procesar sus límites: en un plano microeconómico la reducida escala productiva de la mayoría de las plantas industriales, que como se mencionó producían para el mercado interno, la ausencia de proveedores especializados y la limitada competitividad internacional, en un plano macroeconómico las fuertes transferencias de ingresos y el déficit en el comercio exterior (Kosacoff, 1993, p. 13). En el plano sociopolítico fracasa hacia 1974 la intención del gobierno de construir un bloque de poder que supere los conflictos surgidos entre trabajadores, burguesía nacional y Estado en razón de los fuertes enfrentamientos entre clases y sectores sociales y políticos. El plan devaluatorio de 1975 y el golpe militar de 1976 abren camino a las reformas estructurales neoliberales que van a extenderse hasta el 2001.

La dictadura cívico-militar de 1976-1983 impulsó un disciplinamiento represivo de los sec-

tores populares que en el sector industrial tuvo complicidad empresaria

...en la represión en los lugares de trabajo (Acindar, Astarsa, DálmineSiderca, Ford, Ledesma y Mercedes Benz), la participación de importantes funcionarios de muchas de las principales firmas del país en ámbitos estratégicos del aparato estatal, la intervención de los sindicatos y el cercenamiento de conquistas laborales de larga data (Schorr, s/f 5).

No solo se objeta el particular estilo de industrialización del periodo sustitutivo de importaciones, sino el propio papel del sector manufacturero como eje ordenador de las relaciones económicas y sociopolíticas. Este cambio de modelo de acumulación implicó una reestructuración productiva que tuvo en su base la concepción de remover desde sus cimientos los soportes estructurales de la industrialización (Azpiazu y Schorr, 2010).

La valorización financiera desplazó a la producción de bienes industriales como el eje del proceso económico y de la acumulación y reproducción ampliada del capital. Las pequeñas y medianas empresas no solo se subordinaron al capital extranjero y se fueron desplazando hacia actividades de menor dinamismo, sino que fueron siendo expulsadas de los mercados a medida que se consolidaba la desindustrialización (Azpiazu y Schorr, 2010).

Las crisis hiperinflacionarias de 1989 y 1990 pusieron de manifiesto, a través de la quiebra del Estado, los límites de la valorización financiera. El “colapso estatal se generó por la creciente imposibilidad de mantener las crecientes transferencias hacia los sectores dominantes, cuando sus ingresos estaban vinculados princi-

palmente a una masa salarial decreciente” (Basualdo, 2006, p. 309). De esta manera se instaló socialmente el discurso de que el colapso del Estado se relacionaba directamente con el proceso de sustitución de importaciones, ocultando el accionar de la valorización financiera, lo cual facilitó la legitimación de la reestructuración del Estado y de la privatización de sus activos estatales que se implementaría en la década de la convertibilidad.

En la etapa neoliberal, en el sector industrial (Tabla 4), se combinaron un proceso de desindustrialización que implicó la disminución de la participación del sector manufacturero en el conjunto de la economía, disminución del número de establecimientos industriales y de puestos de trabajo y la pérdida de aprendizajes productivos, con dinámicas de reestructuración regresiva: concentración de la producción en empresas transnacionales y grandes grupos económicos en detrimento de las pymes, desarticulación del entramado fabril y pérdida de mercados que fueron capturados por la producción importada.

Los mercados de trabajo se vieron fuertemente deteriorados con incrementos de la desocupación y la precarización laboral, lo que debilitó las relaciones sindicales. Esto impactó particularmente en los núcleos urbano-industriales: la relación fábrica-barrio obrero se desestructuró empobreciéndose distintos espacios de las ciudades. Los sectores populares construyeron en el territorio espacios de resistencia y supervivencia. Se conforman así nuevos sujetos sociales: piqueteros, movimientos de trabadores desocupados, fábricas recuperadas.

Tabla 4. Evolución del número de establecimientos industriales y puestos de trabajo ocupados en la industria

	Establecimientos 1974	Establecimientos 2004	Puestos de trabajo ocupados 1974	Puestos de trabajo ocupados 2004
Total País	126.300	85.000	1.525.200	955.800

Fuente: Censos Económicos Nacionales 1974 y 2004

A diferencia de las transformaciones del sector industrial que se desarrollaron en los países centrales en los que emergía el pos-fordismo como nuevo esquema productivo con la microelectrónica, los nuevos materiales y la robótica como insumos claves, la reestructuración industrial de nuestro país no aprovechó los saberes y prácticas acumulados, ya fue resultado de los efectos de las políticas de apertura, desregulación y reforma financiera (Kosacoff, 1993). En este contexto solo un reducido número de empresas desarrolló estrategias de reconversión “ofensivas” que les permitieron alcanzar niveles de competitividad internacional mediante la implementación de innovaciones tecnológicas y organizacionales del trabajo (Kosacoff, 1998). Se trata fundamentalmente de grandes empresas que pertenecen a ramas que procesan recursos naturales, lo que refleja la primarización del sector y al sector automotriz que se vio beneficiado por un régimen especial en el marco de los acuerdos del MERCOSUR. En el año 2001, de las veinte empresas industriales más grandes del país⁶, doce correspondían a la rama de alimentos y bebidas, y tres a la rama de combustibles. Solo cinco se dedicaban a manufacturas de origen industrial: tres pertenecían a la rama automotriz y dos a la rama de productos metálicos.

En el extremo opuesto un conjunto ampliamente mayoritario de empresas, principalmente pymes dedicadas al mercado interno, solo pudo encarar estrategias “defensivas” de supervivencia consistentes en adecuaciones de la organización del trabajo o mejoras tecnológicas en algunos segmentos de los procesos de producción.

Como describía Monza (1990, p. 52) en los países del Norte la revolución tecnológica precedió a la reestructuración productiva, mientras que en el Sur, la incorporación de algunos elementos de dicha revolución fue como reacción a las consecuencias de la reestructuración neoliberal de los mercados.

Estas diferencias entre países centrales y periféricos se entrelazan en las estrategias de los grandes grupos económicos y de las empresas transnacionales, quienes para llevar adelante sus actividades de producción y para la localización de nuevas fábricas, ya no eligen solamente las grandes ciudades, sino que en la búsqueda de nuevos beneficios que permitan reducir los costos de producción, encuentran posibilidades en las ciudades de tamaños intermedios en las que el precio de la tierra y el costo de la fuerza de trabajo son menores. Sin embargo las nuevas formas de producción industrial no siempre se encuentran en todas las ciudades, ya que en algunas es frecuente encontrar la separación territorial del proceso de producción, a partir de una reorganización interna del trabajo y la tercerización de mano de obra. Esto conlleva a la subcontratación de pymes para fabricar determinadas partes del producto, a efectos de bajar los costos de producción. Se origina así una superposición de formas de producción industrial que incide en las fuerzas políticas y sociales sobre el uso del espacio urbano y sobre la red de relaciones que se encuentran en las ciudades de diferentes tamaños en nuestro país.

LA REESTRUCTURACIÓN INDUSTRIAL EN BERISSO Y ENSENADA

ANÁLISIS POR CANTIDAD DE ESTABLECIMIENTOS Y PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS

Varios de los procesos de reestructuración descriptos tuvieron lugar en Berisso y Ensenada: la declinación y cierre de los frigoríficos localizados en Berisso y la racionalización, privatización y reestructuración de las grandes empresas localizadas principalmente en Ensenada, son las manifestaciones más notorias. La variación del total de establecimientos y puestos de trabajo ocupados registrados en los distintos Censos Nacionales Económicos da cuenta de ello.

Vista en su conjunto, la microrregión del Gran La Plata contaba en el último relevamiento censal con un tercio menos de establecimien-

⁶ La serie se determinó en base a los volúmenes de ventas de las empresas (Schorr, Manzanelli y Basualso, 2012).

tos industriales⁷ que en 1974 (1974: 1.433, 2004: 949) y menos de la mitad de los puestos de trabajo ocupados (1974: 33.869, 2004: 13.890). El período 1974-1985 comprende la crisis de la sustitución de importaciones y la implementación de las políticas antiobreras y antiproduktivistas de la dictadura militar. El período 1994-2004 corresponde fundamentalmente al régimen de convertibilidad y su crisis.

En estos períodos Berisso y Ensenada presentan las siguientes particularidades (Tabla 5 y 6):

≈El total de locales industriales de ambos municipios declinó significativamente ya que se pasó de 249 en 1974 a 178 en 2004.

≈Ensenada presenta una de las mayores caídas en el número de locales industriales: 34 en el período 1974-1985 y 13 entre 1994 y 2004. En Berisso en cambio la declinación es constante entre 1974 y 1994 mientras que entre este año y 2004 se observa un incremento, seguramen-

te producto del surgimiento de pymes asociadas a la terciarización de las operaciones de YPF luego de su privatización.

≈Respecto a los puestos de trabajo ocupados entre 1974 y 2004, las pérdidas son fuertísimas en ambos municipios. Considerando el último período intercensal, Ensenada registra un incremento de la cantidad de puestos de trabajo, probablemente resultado de la recuperación del astillero Río Santiago. En Berisso en cambio, el total de ocupados se mantiene estable.

Los últimos datos censales estarían indicando que en los inicios de la posconvertibilidad se habría iniciado un detenimiento del proceso de desindustrialización, medido en la cantidad de establecimientos y de puestos de trabajo ocupados. Podría entenderse este cambio por el aprovechamiento de la capacidad instalada ociosa producto de los primeros efectos de la recuperación económica, la política de recuperación económica de la empresa estatal Astillero Río Santiago que se afianzó a partir de 2003 y el surgimiento de nuevas pymes.

7 Entre los operativos censales de 1985 y 1994 se realizaron cambios en la unidad de relevamiento: de “establecimiento” se pasó a “local”. Dado que en Berisso y Ensenada no implica cambios significativos se utilizarán indistintamente.

Tabla 5. Establecimientos industriales por censo económico y municipio

Municipios	1974	1985	1994	2004
Berisso	150	129	109	127
Ensenada	99	65	64	51

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. Indec

Tabla 6. Puestos de trabajo ocupados por censo económico y municipio

Municipios	1974	1985	1994	2004
Berisso	6.147	1.596	905	906
Ensenada	14.004	8.862	3.683	4.260

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. Indec

ANÁLISIS POR RAMA DE ACTIVIDAD

La información por rama de actividad permite un acercamiento a la heterogeneidad de la reestructuración del sector. Como puede observarse en las Tablas 7, 8 y 9, en un contexto general de caída del total del número de establecimientos entre 1974 y 2004, se presentan diversas situaciones en cada municipio y entre ellos según las variaciones del total de establecimientos por ramas de actividad.

Las ramas de “Elaboración de productos alimenticios y bebidas”, “Industria de la madera y productos de madera” y “Fabricación de productos minerales no metálicos”, presentan fuertes disminuciones en ambos municipios, mientras que los incrementos que se producen en Berisso en las ramas “Fabricación de productos textiles, prendas de vestir e industria del cuero”, “Fabricación de productos metálicos, maquinaria y

equipo” y “Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico”, están lejos de compensar las caídas que se registran en Ensenada. Un análisis con mayor apertura de las ramas de actividad centrado en el período de la convertibilidad y sus crisis (1994-2004) permite una mayor aproximación al análisis de la heterogeneidad de la reestructuración industrial en cada municipio.

En Ensenada predominan notablemente las disminuciones: de doce ramas presentes en 1994, la mitad presenta caídas en el total de establecimientos y tres ramas desaparecen “Edición e impresión, reproducción de grabaciones”, “Curtido y terminación de cueros, marroquinería” y “Madera y productos de madera”. En solo tres ramas aumenta el número de empresas y no se registra el surgimiento de nuevas actividades.

Tabla 7. Cantidad de establecimientos según censo, municipio y rama de actividad

Rama de actividad	Berisso		Ensenada	
	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	57	30	27	17
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	7	8	5	1
Industria de la madera y productos de la madera	31	12	12	2
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	5	9	1	0
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	9	22	27	14
Fabricación de productos minerales no metálicos	9	1	8	1
Industrias metálicas básicas	3	5	3	3
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	28	36	16	13
Otras industrias manufactureras	1	4	0	0
Total	150	127	99	51

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. INDEC

Tabla 8. Ensenada

Ramas de actividad	Locales 1994	Locales 2004	Variación
Elaboración de alimentos y bebidas	19	17	-
Fabricación de productos textiles	-	-	
Fabricación de prendas de vestir	4	1	-
Curtido y terminación de cueros, marroquinería	1	-	-
Madera y productos de madera	1	-	-
Fabricación de papel y productos de papel	-	-	
Edición e impresión, reproducción de grabaciones	2	-	-
Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo	6	4	-
Fabricación de sustancias y productos químicos	4	6	+
Fabricación de productos de caucho y plástico	3	4	+
Fabricación de productos minerales no metálicos	3	1	-
Fabricación de metales comunes	1	3	+
Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo	17	13	-
Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	-	-	
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	-	-	
Otras industrias manufactureras (incluye muebles)	3	2	-
Total	64	51	-

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. INDEC

Tabla 9. Berisso

Ramas de actividad	Locales 1994	Locales 2004	Variación
Elaboración de alimentos y bebidas	35	30	-
Fabricación de productos textiles	4	7	+
Fabricación de prendas de vestir	2	-	-
Curtido y terminación de cueros, marroquinería	-	1	+
Madera y productos de madera	9	6	-
Fabricación de papel y productos de papel	-	2	+
Edición e impresión, reproducción de grabaciones	5	7	+
Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo	-	2	+
Fabricación de sustancias y productos químicos	5	7	+
Fabricación de productos de caucho y plástico	4	13	+
Fabricación de productos minerales no metálicos	3	1	-
Fabricación de metales comunes	2	5	+
Fabricación de productos de metal, maquinaria y equipo	28	33	+
Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	-	-	
Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques	4	3	-
Otras industrias manufactureras (incluye muebles)	8	10	+
Total	109	127	+

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. INDEC

Berisso presenta una situación distinta: predomina el crecimiento en la cantidad de establecimientos y se destaca el surgimiento de tres ramas “Fabricación de coque, productos de refinación de petróleo”, “Fabricación de papel y productos de papel” y “Curtido y terminación de cueros, marroquinería”. Cuatro ramas presentan disminuciones y desaparece “Fabricación de prendas de vestir”.

Una comparación entre ambos municipios (Tabla 10) permite destacar que Berisso concentra las ramas de “Fabricación de productos de papel, edición e impresiones”, y ha incrementado su participación en la “Fabricación de productos sustancias y productos químicos” y “Caucho y plástico” lo que indicaría una expansión y diversificación del polo petroquímico centrado en Ensenada.

Por otra parte en ninguno de los municipios se observan empresas de “Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática” y en la “Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo” el saldo es el de un solo establecimiento nuevo ya que Berisso incorpora cinco y Ensenada pierde cuatro.

Con relación a los impactos de los procesos de desindustrialización y reestructuración regresiva en el empleo industrial, como se señaló anteriormente, la microregión presentó un fuerte retroceso: entre 1974 y 2004 la microregión perdió unos 20.000 puestos de trabajo.

Las caídas más abruptas se dan en las ramas que contaban con los establecimientos más grandes: como se mencionó anteriormente en Berisso en la rama de elaboración de alimentos por el cierre de frigoríficos, también por la declinación de la hilandería y de pymes metalmeccánicas. En Ensenada principalmente por el ajuste y reducción de planteles en la ex Propulsora Siderúrgica y en las empresas estatales en Astillero Río Santiago y Petroquímica y Destilería La Plata, estas dos últimas privatizadas en los '90.

Indudablemente la pérdida de puestos de trabajo en las grandes empresas industriales incidió notablemente en los índices de desocupación de ambos partidos. Según los censos nacionales de Población, Hogares y Vivienda entre 1991 y 2001 la población desocupada en Berisso pasó del 9,9% al 31% y la de Ensenada del 8,5% al 30% (Muñiz Terra, 2012, p. 152).

Tabla 10. Puestos de trabajo ocupados según censo, municipio y rama de actividad

Rama de actividad	Berisso		Ensenada	
	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	4.964	126	115	85
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	402	144	sec	sec
Industria de la madera y productos de la madera	69	61	32	sec
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	25	21	sec	0
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	137	90	4.488	1.226
Fabricación de productos minerales no metálicos	27	sec	74	sec
Industrias metálicas básicas	sec	66	1.579	777
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	486	228	7.622	sec
Otras industrias manufactureras	sec	46	0	0
Total con secreto estadístico	6.110	782	13.910	2.088
Total sin secreto estadístico	6.147	906	14.004	4.260

Sec: secreto estadístico

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. INDEC

Con relación a la participación porcentual de cada rama de actividad en el valor agregado industrial, la Tabla 11 permite una aproximación a la reestructuración del sector en el período 1974-2004 según la participación de cada rama en cada municipio.

Los cambios más notorios son la caída de “Elaboración de productos alimenticios y bebidas” y el fuerte incremento de “Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico”, que en Ensenada pasa a representar más de las tres cuartas partes del valor agregado industrial del municipio. En Berisso, si bien esta rama presenta fuertes incrementos, el aumento que más se destaca es el de la “Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo”.

La participación de Ensenada en el complejo industrial petroquímico-químico-plástico de la provincia de Buenos Aires es significativa⁸:

⁸ El complejo tiene como eslabones principales: “Fabricación de productos de la refinación del petróleo”, “Fabricación de sustancias químicas básicas”, “Fabricación de otros productos químicos”, “Fabricación de productos de caucho”, “Fabrica-

representa el 12,4% del valor agregado bruto de la producción provincial, solo superado por el polo petroquímico de Bahía Blanca que origina el 17,8%. La refinación de petróleo y el resto de la producción petroquímica de Ensenada representan el 45,3% del valor agregado bruto del eslabón “Fabricación de productos de la refinación del petróleo”, y el 3,7% del eslabón de “Fabricación de sustancias químicas básicas” del complejo, su principal producto es el polipropileno, elaborado en su totalidad por Petroken cuyo principal destino es la industria automotriz brasileña (Programación del desarrollo territorial, 295).

Como puede observarse, la reestructuración industrial en Berisso y Ensenada tiene como principal característica la especialización en torno al complejo petrolero-petroquímico, lideradas por empresas capital intensivas y asociadas a pymes que prestan servicios y mantenimiento en las ramas de la producción metalmecánica.

ción de productos de plástico” y “Fabricación de gas y distribución de combustibles gaseosos por tuberías”.

Tabla 11. Participación porcentual de cada rama de actividad en el valor agregado industrial

Rama de actividad	Berisso		Ensenada	
	1974	2004	1974	2004
Productos alimenticios y bebidas	84,2	10,7	0,2	0,1
Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	8,8	14,7	sec	sec
Industria de la madera y productos de la madera	0,4	0,1	0,05	0
Fabricación de papel y productos de papel, imprentas y editoriales	0,2	1,4	sec	0
Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico	2	10,6	68,2	75,7
Fabricación de productos minerales no metálicos	0,1	sec	0,1	sec
Industrias metálicas básicas	sec	8,8	24,3	20,5
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	3,6	24,3	7	0,1
Otras industrias manufactureras	sec	4,6	sec	sec
Total	99,3	75,2	99,85	96,4

Sec: secreto estadístico

Fuente: elaboración personal sobre la base de datos de Censos Nacionales Económicos. Indec

ANÁLISIS POR TAMAÑO DE EMPRESA: LAS PYMES INDUSTRIALES

En este capítulo se analizarán en particular las principales características de las pymes, las grandes empresas industriales se analizarán en un capítulo aparte.

Las pymes son la mayoría de las empresas industriales de Berisso y Ensenada. De acuerdo al último Censo Económico Nacional (2004) los establecimientos de hasta 50 ocupados dan cuenta del 98% del total de las industrias de Berisso y del 85% de las de Ensenada. Respecto a las medianas empresas industriales, aquellas de entre 51 y 200 ocupados, representan el 6,5% de los establecimientos de Ensenada, mientras que dan cuenta del 2% en Berisso, municipio que no cuenta con grandes empresas industriales, a excepción de la presencia de pequeños locales de YPF y de la farmacéutica Bagó.

De acuerdo a la cantidad de establecimientos, la principal rama de actividad de las pymes industriales en ambos municipios es la elaboración de productos alimenticios, fundamentalmente para los mercados locales, seguida en Berisso por la industria metalmecánica, la edición e impresión y la industria textil. En Ensenada la fabricación de productos metalmecánicos es la segunda rama en importancia.

De acuerdo a los últimos datos proporcionados por la encuesta del observatorio Pyme Regional Este de la Provincia de Buenos Aires⁹, las principales características de las pymes de Berisso y Ensenada son las siguientes:

El 35% comercializa su producción mediante venta al público y el 24% tiene como principal cliente otras empresas industriales. Predomina un radio de actividad reducido, principalmen-

te debido a que se encuentran muy próximas al principal mercado del país, la RMBA: en promedio, casi el 50% de las empresas tiene su principal cliente hasta 20 km y casi el 80% en un radio de hasta 80 km. De modo similar predominan las compras a proveedores localizados en un área de mercado reducida: el 90% de los principales proveedores de las pymes de Berisso y Ensenada está localizado a una distancia menor a los 80km. Asimismo hay una concentración significativa en la compras de los insumos: casi el 50% de las empresas adquiere más de la mitad de los mismos a su principal proveedor.

La inserción en los mercados externos es limitada: solo una quinta parte de las pymes de Berisso y Ensenada ha realizado ventas al exterior en porcentajes que rondan el 20% de sus ventas totales, en la mayoría de los casos corresponde a la rama de maquinaria y equipo.

Respecto a las inversiones realizadas, las mismas se concentran en el aumento de la capacidad productiva seguida por la fabricación de nuevos productos. En la mayoría de los casos, alrededor del 70%, las inversiones fueron realizadas con recursos propios.

Con relación a las condiciones que el territorio de ambos municipios presenta a las pymes, se registran importantes limitaciones: solo un 36% de las pymes considera como buena la accesibilidad y más de un 60% se ubica en zonas con alta contaminación ambiental.

Las principales instituciones de apoyo a las pymes industriales son las siguientes:

≈Nacionales: Universidad Nacional de La Plata, Universidad Tecnológica Nacional, Comisión Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

≈Provinciales: Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), Institutos Superiores de Formación Técnica.

≈Locales: Secretaría de la Producción de Berisso, Cámaras de comercio e industria de Berisso y Ensenada, Unión Industrial del Gran La Plata.

Estas instituciones prestan distintos servicios a las pymes: asesoramiento y capacitación,

⁹ El Observatorio Pyme Regional Este de la Provincia de Buenos Aires es un desarrollo conjunto de la Università di Bologna, la Dirección de Estadística de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad de La Plata y distintas Municipalidades de la provincia entre las principales instituciones promotoras. En este observatorio se definió como pequeña y mediana empresa (PYME) a toda empresa con un total de personas ocupadas entre 6 y 230 empleados y que no pertenezca a un grupo económico integrado por empresas que en conjunto superen los 200 ocupados. El informe corresponde a 2006 y presenta los resultados de Berisso y Ensenada como un espacio común.

gestión política-institucional, pasantías, desarrollo de procesos y productos. Por caso, la Universidad Nacional de La Plata asesora a productores de ambos municipios a través de proyectos de extensión e investigación de las Facultades de Ingeniería y de Ciencias Agrarias y Forestales. La Facultad de Ingeniería asiste a proyectos de cooperativas industriales a radicarse en el nuevo Parque Industrial de Berisso, la de Ciencias Agrarias y Forestales ha sido fundamental en la recuperación y desarrollo de la producción vitivinícola de Berisso.

Sin embargo la relación entre productores pyme e investigación científica no alcanza niveles significativos. Un estudio realizado en la Facultad de Ingeniería de la UNLP da cuenta que si bien la región está bien posicionada en cuanto a la disponibilidad de egresados en temáticas como Ingeniería Industrial y en contar con Centros de Investigación, la relación entre Universidad y empresas industriales es escasa, lo que permitiría concluir que hay una subutilización de las capacidades de innovación con las que cuenta la región (Couselo, Williams, Pendón y Da Tos, 2013).

LOS AGRUPAMIENTOS INDUSTRIALES Y LAS PYMES INDUSTRIALES

Tanto Berisso como Ensenada promueven la radicación de pymes para lo cual han desarrollado espacios con la modalidad de “agrupamiento industrial”, lo que les permite acogerse a beneficios de políticas nacionales y provinciales. De acuerdo a las disposiciones provinciales “los agrupamientos industriales son espacios físicos especialmente desarrollados para la instalación de industrias, actividades productivas y de servicios. Cuentan con infraestructura y equipamientos, que optimizan la radicación y organización territorial de las actividades productivas” (http://www.mp.gba.gov.ar/sicm/agrupamientos/i_agrupamientos.php).

Sus principales características son:

≈ Brindar una dotación básica de infraestructura al tiempo que facilita, por la concentra-

ción de la demanda, la implementación o extensión de redes de servicios públicos.

≈ Concentrar usos industriales en un perímetro delimitado, favoreciendo así la planificación urbana y garantizando una efectiva protección recíproca entre la actividad industrial y los restantes usos.

≈ Posibilitar una mayor complementariedad productiva entre empresas permitiendo la internalización de efectos externos desaprovechados.

≈ Generar economías de escala que facilitan la creación y el acceso a centros de servicios comunes y de asistencia empresarial y desarrollo de mercados intermedios de producción y servicios.

≈ Favorecer el acceso a las políticas públicas de estímulo a la industria, por ser un ámbito propicio para la difusión de las mismas.

≈ Mejorar las condiciones de seguridad en base a tener un único acceso vial y peatonal, protección perimetral y vigilancia permanente.

≈ Permitir un mayor control y protección del medio ambiente, al tiempo que facilita a las empresas la adecuación a la normativa vigente.

≈ Fomentar el asentamiento de los emprendimientos productivos, cooperativas o asociaciones con participación municipal, sectorial, etc.

≈ Vincular funcionalmente al empleo industrial con el residente local

A nivel nacional desde 2010 el ministerio de Industria viene implementando el Programa Nacional para el Desarrollo de Parques Industriales. El Ministerio los define como predios especialmente diseñados para la radicación de industrias y servicios para la industria, respetando las particularidades regionales y localizados en armonía con los planes de desarrollo urbanos locales. Disponen de infraestructura y servicios comunes, favoreciendo el desarrollo de pequeñas y medianas empresas en el territorio nacional así como la generación de empleo genuino (<http://www.industria.gob.ar/parques-industriales-3/>). Se estableció el

Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI), registro vinculado al Plan Bicentenario que permite a los parques tanto públicos, como privados y mixtos acogerse a una serie de beneficios (Losano, 2015). Entre los beneficios pueden destacarse:

≈Aportes No Reintegrables en donde se financian obras de infraestructura intramuros mediante el otorgamiento de fondos no reintegrables. Este beneficio es para Municipios y/o Provincias en donde se encuentren radicados los Parques Industriales Públicos. Con estos fondos se pueden financiar obras como calles internas, cerco perimetral, obras civiles, playón de carga y descarga, barrera forestal, cloacas, planta para tratamiento de efluentes y redes internas de gas y electricidad. Las Provincias o Municipios que soliciten el aporte, deberán invertir en la obra recursos propios por un monto mínimo equivalente al 20% del

total solicitado.

≈Programa de Crédito Fiscal: a través de la Secretaría de la Pyme y Desarrollo Regional, financia la creación de centros de formación y aulas virtuales en parques industriales. Las empresas podrán realizar erogaciones para la construcción y equipamiento de estos centros de capacitación y/o aulas virtuales dentro del parque industrial y el Programa les devuelve ese monto como un bono de crédito fiscal con el que pueden pagar impuestos nacionales.

≈Incentiva el desarrollo y la localización en el cual se facilita la radicación de pymes en parques industriales y/o la ampliación de capacidad de las ya instaladas bonificando la tasa de interés de los préstamos del Banco Nación.

Berisso cuenta con dos agrupamientos industriales: el Polígono Industrial Berisso y el Parque Industrial, Ensenada con uno, el Agrupamiento Industrial Ensenada (Imagen 4).

Imagen 4. Localización de los agrupamientos industriales



Fuente: Google Earth. 2015

El **Polígono Industrial Berisso** (Imágenes 5a y 5b) se sitúa en las instalaciones donde funcionaba el frigorífico Swift, en las márgenes del puerto. Estas instalaciones fueron divididas en diferentes espacios que se adjudicaron a pymes. Se crea a fines de los '80 y desde 2008 es administrado por un Ente dirigido por un Directorio compuesto por el Subsecretario de Industria de la Provincia de Buenos Aires, el Intendente Municipal de Berisso y el Presidente de la Cámara de Empresarios del Polígono.

Alberga un total de 60 pymes con producción diversificada que incluye la elaboración de productos alimenticios, electrónicos, plásticos, piezas industriales, embalajes y también empresas de servicios y mantenimiento. Se estima en 300 el número de trabajadores ocupados. El Polígono

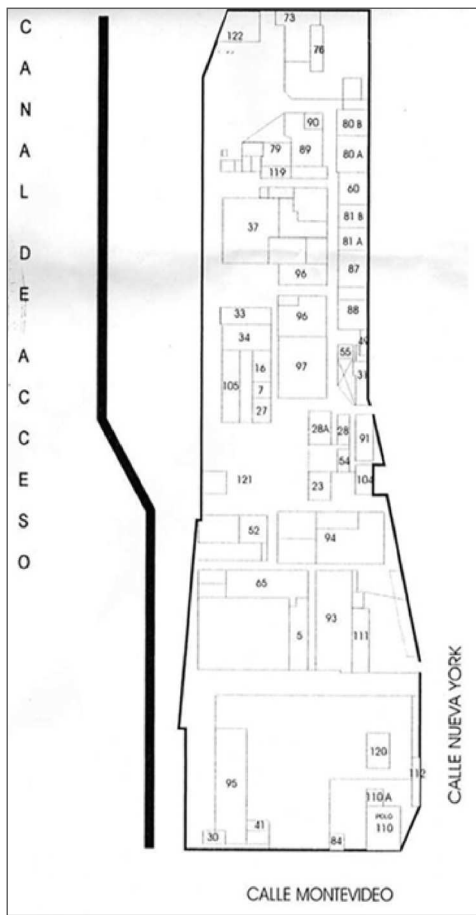
Industrial presenta situaciones de precariedad dados los reiterados cortes de suministro eléctrico y de agua y, actualmente, la presión de la expansión sobre sus espacios de la terminal portuaria de contenedores.

Berisso encaró asimismo la construcción de un **Parque Industrial** (Imagen 6) que se concretó en un predio de 20 ha, en un espacio rural lindero al extremo este de la ciudad, en un sitio próximo a conexiones con la autopista La Plata - Buenos Aires, la Autopista 6, la Ruta Provincial N° 11 y a la Terminal de Contenedores del puerto¹⁰.

10 De acuerdo a las disposiciones de la provincia de Buenos Aires los parques industriales son delimitaciones dentro de las Zonas Industriales municipales, diseñadas y subdivididas para la radicación de establecimientos manufactureros y de servicios, dotadas de infraestructura, equipamiento y servicios (Ley 13.744 Provincia de Buenos Aires).

Imágenes 5a y 5b. Polígono Industrial Berisso

a)



Fuente: Decreto 1279/99

b)



Fuente: Google Earth, 2015

Imagen 6. Ubicación del Parque Industrial



Fuente: <http://www.berissociudad.com.ar/>

Si bien el proyecto del Parque Industrial data de comienzos de los '60 y fue concebido con el propósito de balancear el peso que tenían en ese momento la Destilería y los Frigoríficos, recién se pone en marcha en el 2009 a partir de la sanción del decreto municipal que lo impulsa con el objetivo de promover el empleo mediante la radicación de pymes. Se inició con la modalidad de Sector Industrial Planificado con administración a cargo del municipio realizándose los diferentes pasos para su construcción: cerco perimetral, estudios hidráulicos y del medio ambiente, acondicionamiento del predio, acuerdo con las empresas de gas y electricidad para la provisión de los servicios, subdivisión de los terrenos. A comienzos de 2015 fue incluido en el registro nacional de Parques Nacionales lo que le posibilita acceder a fondos del Estado nacional que se mencionaron anteriormente para mejorar y ampliar su infraestructura. Asimismo las empresas que se radiquen en el parque pueden acogerse a la Ley Provincial 13.656 de Promoción Industrial, la que establece, entre otras medidas, que las empresas no pagan derecho de construcción, movimiento de suelo y

están exentos de todas las tasas tanto municipales como provinciales por un determinado período. Para el partido de Berisso, calificado como de desarrollo industrial incipiente, este período es de siete años. A fines del 2014 se habían adjudicado parcelas y asignación de uso a 21 pymes, las que habían iniciado su radicación. Las pymes adjudicatarias están dedicadas principalmente a las ramas química y metálica.

En Ensenada los espacios vacantes del establecimiento industrial de la ex empresa petroquímica IPAKO se acondicionaron para desarrollar el **Agrupamiento Industrial Ensenada** (A.I.E). IPAKO se instaló en Ensenada en 1962 con el fin de elaborar etileno y polietileno, y cerró su producción en 1998 a raíz de los efectos de las políticas de apertura de importaciones del período de la convertibilidad, los impactos en el país de la crisis del sudeste asiático y la recesión económica que se iniciaba en el país. Llegó a contar con 200 operarios los que mediante la modalidad de retiros voluntarios fueron desafectados de la empresa antes del cierre de la misma.

En el año 2007 la Municipalidad de Ensenada

da (Fotografía 1) afecta los terrenos e instalaciones de IPAKO para conformar el Agrupamiento Industrial Ensenada con fines de “promoción, instalación, radicación y funcionamiento de emprendimientos de tipo industrial, comercial y/o de servicios con los edificios, equipos, pavimentos, luminarias, mobiliario e instrumentos allí establecidos” (Ordenanza 3497/07, Honorable Consejo Deliberante de Ensenada). La ordenanza estipula asimismo diferentes beneficios para las empresas que se radiquen, como eximiciones de pago de diferentes cargas municipales; asimismo se establecen mecanismos para que los empresarios puedan adquirir los predios. Inaugurado en el año 2009 el A.I.E tiene una superficie de algo más de 25 ha cuenta con 24 unidades funcionales de diferente superficie, de las cuales las que corresponden a las superficies construidas ya están ocupadas.

El A.I.E es administrado por la Municipalidad hasta tanto se alcance una determinada cantidad de empresas (75%) para generar una administración propia. El número de trabajadores empleados se estima en 200 y las trece empresas radicadas se dedican en su mayoría a prestar

servicios al Complejo Petroquímico. Entre ellas se destacan: servicios de ingeniería petróleo y petroquímica, servicios industriales, mantenimiento, integración de sistemas. También cuenta con empresas dedicadas a actividades de impresión y la fabricación de envases. Varias de estas empresas tienen sus sedes de gestión en la ciudad de Buenos Aires y en algunos casos las oficinas técnicas y laboratorios en el A.I.E.

Estas aglomeraciones se han desarrollado últimamente en el marco de políticas, programas y financiamientos otorgados por organismos nacionales y provinciales. Si bien pueden ser considerados como nuevas formas favorecedoras de procesos de reindustrialización, en Berisso y Ensenada no están vinculadas a políticas productivas sustantivas. Predominan más que nada las operaciones de corte inmobiliario por sobre políticas industriales articuladoras de las pymes con instituciones de investigación científica y tecnológica, asimismo los requerimientos de las grandes empresas industriales han sido un atractivo central en la radicación de las nuevas empresas, entre las que se destacan aquellas de mantenimiento y servicios.

Fotografía 1. Agrupamiento Industrial Ensenada



Fuente: <http://www.jpsargentina.com/>

PRODUCCIÓN INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURA

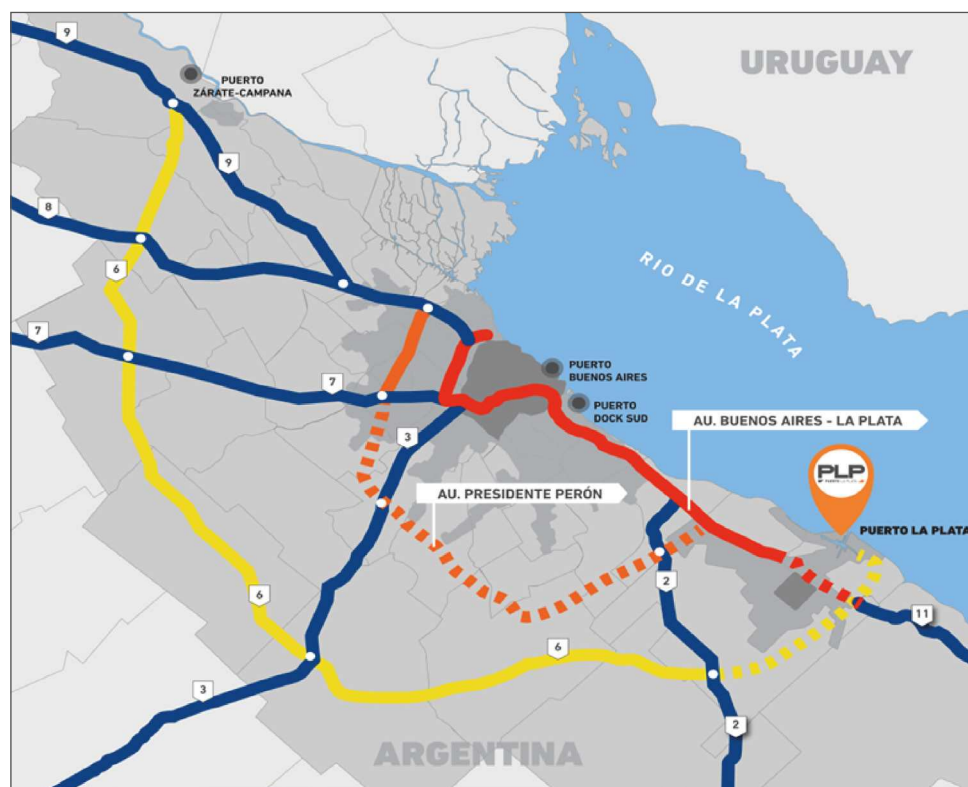
La producción industrial de Berisso y Ensenada tiene como principales vías de transporte la fluvial marítima, la carretera y la ferroviaria (Imagen 7). La microrregión tiene una posición estratégica en el marco de los corredores bioceánicos por lo que las infraestructuras de transporte tienen escala regional, nacional y global. Entre ellas se destacan el puerto La Plata con la recientemente inaugurada terminal de contenedores y las obras viales de vinculación del mismo con las autopistas Presidente Perón y Buenos Aires - La Plata y la Ruta N° 6 que bordea la RMBA.

El puerto La Plata tiene como principal ventaja ser el primer puerto argentino en el ingreso al Río de La Plata. Cuenta con cuatro espacios principales: los muelles de uso público y las terminales de COPETRO, YPF y la nueva terminal de contenedores Tec Plata perteneciente al grupo

transnacional ICTSI International Container Terminal Services, Inc. Esta última terminal implicó una inversión de 400 millones de dólares, y en una primera etapa tendrá capacidad para 150.000 contenedores al año con posibilidad de ampliarse al doble en 2016. Tiene capacidad para recibir buques super post panamax. Se estima generará unos 500 empleos operativos directos.

Los principales productos que mueve el puerto La Plata son los de las grandes plantas industriales: combustibles y químicos, bobinas de acero, carbón de coque, además arena y pescado. Los principales productos que ingresan son los combustibles y productos químicos que lo hacen por ductos, el principal producto que egresa son también los combustibles, los productos químicos y carbón que lo hacen a través de buques (Tabla 12). En el año 2013 el puerto movió unas 4.420.000 tn, de los cuales más de 3.000.000 correspondieron a los combustibles líquidos, seguidos por arena, carbón y productos químicos.

Imagen 7. Principales conexiones viales



Fuente: extraído de Puerto La Plata, <http://puertolaplata.com/>

Un punto a destacar en el movimiento del puerto es la reducción de las exportaciones de bobinas de acero de la planta de TERNIUM-SIDERAR: de 1.078.000 toneladas en 2003 se redujo a 1.700 tn en 2013, lo que se explica por el notable incremento de la demanda interna. La producción es dirigida básicamente a otras industrias localizadas en le RMBA y a otros centros industriales del país, se realiza exclusivamente por camión y utiliza fundamentalmente la Autopista La Plata-Buenos Aires (Imagen 8). Esta vía es asimismo la prin-

cipal arteria para la salida de la producción de la destilería y de las plantas petroquímicas, cuyo destino son las industrias derivadas de esta rama ubicadas en la RMBA.

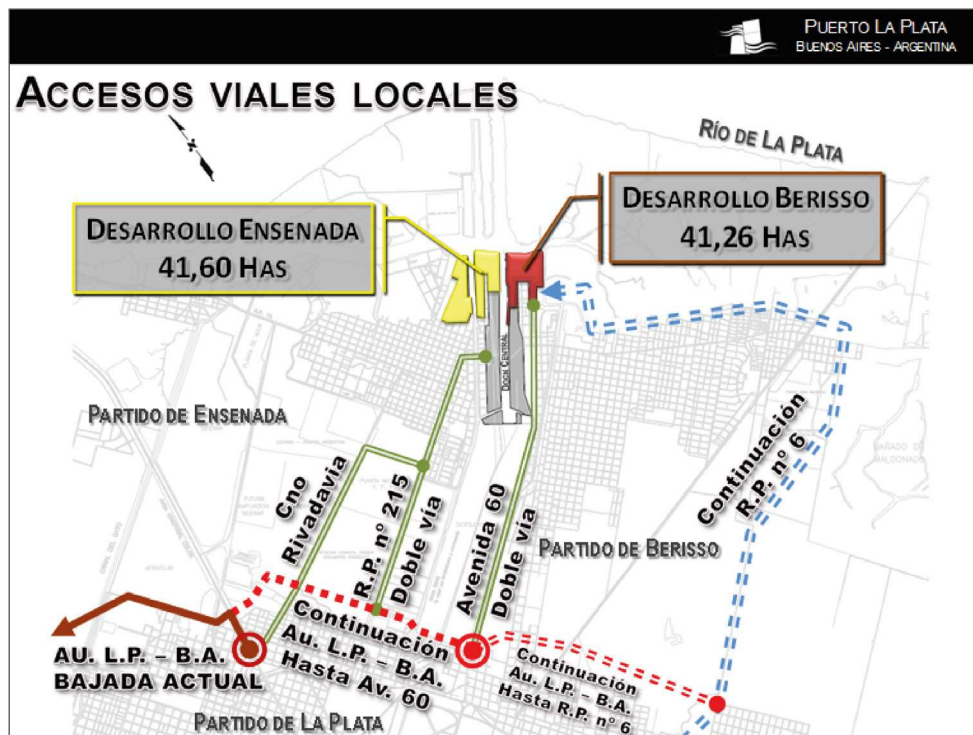
Asimismo Berisso y Ensenada se conectan con la Ruta Provincial N° 11 y, a través de La Plata, con la Ruta Nacional N° 2 que las vinculan con el litoral atlántico de Buenos Aires. La Ruta Provincial N° 6 permitirá conectar al puerto con las autopistas que llevan a los principales centros metropolitanos del MERCOSUR.

Tabla 12. Movimiento Puerto La Plata

Modo	Ingresos	Egresos
Ductos	62%	2%
Buques	18%	78%
Ferrocarril	16%	4%
Camión	4%	16%

Fuente: Puerto La Plata

Imagen 8. Accesos viales locales al Puerto La Plata



Fuente: Puerto La Plata

CONSIDERACIONES FINALES

La dinámica del sector industrial que a escala nacional opera como contexto, presenta cambios y continuidades entre la etapa neoliberal y la actual etapa neodesarrollista. Siguen vigentes la concentración de la producción en las grandes empresas, la oligopolización de los principales mercados y una desigual distribución socio-territorial de los efectos del crecimiento económico. Entre los cambios se destacan la generación de puestos de trabajo y la recuperación del protagonismo estatal en sectores industriales como el naval y más recientemente el energético, lo que evidencia la importancia de las políticas públicas del Estado nacional para el desarrollo productivo.

El sector industrial de Berisso y Ensenada acompañó la dinámica nacional en el período neoliberal con el cierre de numerosos establecimientos, reestructuración regresiva y heterogénea entre ramas de actividad y caída de puestos de trabajo; en la etapa neodesarrollista participan con cierta recuperación en la cantidad y calidad de los puestos de trabajo y con la puesta en marcha de políticas nacionales favorecedoras de la producción industrial y políticas municipales para la radicación de pymes.

Considerando las ramas de actividad según el valor agregado, los puestos de trabajo ocupados y el número de establecimientos, como así también el movimiento portuario, la “Fabricación

de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo y del carbón, de caucho y de plástico” creció considerablemente, particularmente en Ensenada, polarizando la actividad industrial en torno a estas actividades. Esto se habría enmarcado en el perfil productivo que fue adquiriendo el país, que con la implementación de políticas neoliberales se especializó en la elaboración de commodities. Asimismo en la tercerización de actividades, proceso que se observa en las pymes dedicadas a prestar servicios industriales y mantenimiento a las grandes empresas. El crecimiento del sector metalmeccánico en Berisso estaría asociado a esta dinámica.

El conjunto de pymes no estaría mostrando un dinamismo significativo en cuanto a la capacidad empresarial para establecer vínculos entre sí, con centros de investigación y/o en articulaciones virtuosas con las grandes empresas. Las políticas de radicación de pymes mediante aglomeraciones industriales planificadas están lejos de contribuir a la formación de agrupamientos productivos dinámicos como podrían ser los distritos industriales.

Berisso y Ensenada encuentran nuevas posibilidades en el marco de las actuales políticas de desarrollo territorial, su capacidad de potenciarse como ciudades intermedias estaría dada fundamentalmente por su relación con los espacios regionales que dichos planes definen y por su posición estratégica de proximidad a los principales mercados de la RMBA.

BIBLIOGRAFÍA

- ADRIANI, L.; LANGARD, F. Y STEIMBERG, J. (2011). El sector industrial del Gran La Plata durante el régimen de convertibilidad, su crisis y la etapa de crecimiento económico. En *Actores, Estrategias y Territorio. El Gran La Plata: de la crisis de la convertibilidad al crecimiento económico*. FAHCE- UNLP. Dunken: Buenos Aires.
- ADRIANI, L. Y MERINO, G. (2011). Las transformaciones del sector industrial argentino. Proyectos en pugna entre el neoliberalismo y la convertibilidad. *III Congreso de Geografía de las Universidades Públicas*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la UN Litoral.
- ARONOFF, L. (2003). La industria nacional en los 90. *Industrializar Argentina*, Año 1 (1). Revista Graduados de Ingeniería
- ARTURI, D.; LANGARD, F. Y ADRIANI, H. (2012). La industria del Gran La Plata según el último Censo Nacional Económico. *Estudios Socioterritoriales* (12). Tandil: CIG-FCH-UNCPBA.
- AZPIAZU, D. Y SCHORR, M. (2010). La industria argentina en la posconvertibilidad: reactivación

- y legados del neoliberalismo. Problemas del Desarrollo *Revista Latinoamericana de Economía*, 41 (161), abril-junio 2010.
- BASUALDO, E.M. (2003). Las reformas estructurales y el plan de convertibilidad durante la década de los noventa: el auge y la crisis de la valorización financiera. *Las reformas estructurales y el plan de convertibilidad durante la década de los noventa: el auge y la crisis de la valorización financiera*. Buenos Aires, FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Argentina.
- BASUALDO, E.M. (2006). *Estudios de historia económica argentina. Desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- BASUALDO, E.M. (2007). Concepto de patrón o régimen de acumulación y conformación estructural de la economía. *Documento n°1*, Maestría en Economía Política Argentina, Área de Economía y Tecnología de la FLACSO. Disponible en www.flacso.org.ar/economia.
- BASUALDO, E.M. (2010). *Introducción. Desarrollo económico, clase trabajadora y luchas sociales en la Argentina contemporánea*. IEC Instituto de Estudios y Capacitación CONADU, Buenos Aires.
- BASUALDO, E.; LOZANO, C. Y SCHORR, M. (2002). La transferencia de recursos a la cúpula económica durante la presidencia Duhalde. *Realidad Económica* (186). IADE, Buenos Aires.
- BONO, N.; LOPEZ, I.; ROCCA M.; SEIMANDI, M. Y CAROL, I. (2008). Actores, visiones y políticas. Desarrollo y Ordenamiento en pequeñas y medianas localidades metropolitanas. *VII Coloquio de transformaciones territoriales*. Curitiba
- BORELLO J. (COORD.) (2007). *Aproximaciones al mundo productivo de la Región Metropolitana de Buenos Aires*. UNGS Los Polvorines.
- BRIANO, L. Y FRITZSCHE, F. (2009). Transformaciones industriales y expansión urbana en el partido de Pilar. La ineficiencia del capitalismo en la construcción de la RMBA. *H-Industria Revista de historia de la industria argentina y latinoamericana*, Año 3 (4).
- CAMPOS, L. (2010). *La segunda fase de la sustitución de importaciones. Desarrollo económico, clase trabajadora y luchas sociales en la Argentina contemporánea*. IEC Instituto de Estudios y Capacitación CONADU, Buenos Aires.
- CENTRO DE ESTUDIOS BONAERENSES (2005). *Microregión La Plata: potencialidades, desarrollo endógeno y factores de atraktividad territorial* CEB. La Plata. Disponible en <http://www.eldia.com.ar/variados/documentos/invertir.pdf>
- CICCOLELLA, P. (2002). Producción industrial y territorio. Una relación en transformación. *Estudios Socioterritoriales*, Año III 2 (3). CIG/FCH/UNCPBA, Tandil
- CICCOLELLA, P. (2006). Economía y espacio: Ejes de discusión para un desarrollo territorial más allá de la globalización. *VI Jornadas Patagónicas de Geografía*.
- COUSELO, R.; WILLIAMS, E.; PENDÓN M.; DA TOS, J. (2013). Innovación para medir competitividad: la ingeniería competitiva en la Región de La Plata, Berisso y Ensenada. *VI Congreso de Ingeniería Industrial COINI*.
- DAWYD, D. (2011). *La "huelga santa" de los petroleros en Ensenada. Petróleo, peronismo y política en el 68 argentino*. Ed Atuel, Cara o Ceca, Buenos Aires
- DE SANTIS, D. (1990). *Testimonio y memoria: La lucha obrera en Propulsora Siderúrgica y las jornadas de junio y julio de 1975*. Disponible en www.rebelion.org/docs/17777.pdf.
- DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA. PROVINCIA DE BUENOS AIRES. *Censo nacional económico 2004*. Disponible en <http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/public.htm>.
- DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA. PROVINCIA DE BUENOS AIRES. *Producto Bruto Geográfico Buenos Aires*. Disponible en <http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/public.htm>.
- DUCID, M. (2014). *Lucha obrera, conflicto sindical y organización armada: El caso de la Juventud Trabajadora Peronista de Propulsora Siderúrgica*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.976/te.976.pdf>.
- FERNÁNDEZ, L. (2015). *Censo 2010. Somos 14.819.137 habitantes en la Región Metropolitana de Buenos Aires*. Instituto del Conurbano Universidad Nacional de General Sarmiento.

- FERNÁNDEZ BUGNA, C. Y PORTA, F. (2008). *El crecimiento reciente de la industria argentina. Nuevo régimen sin cambio estructural. Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina 2002-2007*. CEPAL. Oficina de la CEPAL Buenos Aires
- HONORABLE CONSEJO DELIBERANTE DE ENSENADA (2007). Ordenaza 3497/07
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS INDEC. *Censos Nacionales de Población Hogares y Vivienda 2001 y 2010*. Ministerio de Economía. República Argentina. Disponible en www.indec.gov.ar.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS INDEC. *Censos Nacionales Económicos 1974, 1985, 1994 y 2004*. Ministerio de Economía. República Argentina. Disponible en www.indec.gov.ar.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS INDEC. *Encuesta Permanente de Hogares Gran La Plata*. Ministerio de Economía. República Argentina. Disponible en www.indec.gov.ar.
- KOSACOFF, B. (1993). *La industria argentina: un proceso de reestructuración desarticulada. El desafío de la competitividad*. Buenos Aires CEPAL / Alianza.
- KOSACOFF, B. (1998). Estrategias empresariales y ajuste industrial. *Estrategias empresariales en tiempos de cambio*. Bernal, CEPAL/UNQUI.
- KOSACOFF, B. (2007). Hacia un nuevo modelo industrial. *Colección Claves para todos*. Buenos Aires. Capital Intelectual.
- LANGARD, F.; ARTURI, D. Y ADRIANI, H. (2012). El sector industrial del Gran La Plata en el neoliberalismo. Aproximación a sus transformaciones a través de los Censos Nacionales Económicos. *Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, (8). Buenos Aires: CIPSA.
- LOSANO, G. (2015). *El territorio del Gran La Plata y su industria*. Informe de investigación Centro de Investigaciones Geográficas IdIHCS UNLP CONICET
- LAURELLI, E. Y FINQUELIEVICH, S. (1989). Innovación tecnológica y reestructuración desigual del territorio: países desarrollados y América latina. *Revista Interamericana de Planificación*. SIAP, México D.F.
- MERINO, G. (2013). El Gran La Plata en el contexto de las transformaciones del sector industrial argentino en el período 1990-2010. *Revista Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, (9). CEUR/UNLP, La Plata.
- MONZA, A. (1990). Estancamiento económico y reestructuración productiva. La experiencia argentina a partir de 1975. *Reestructuración Económica Global. Efectos y políticas territoriales*. Ed. CEUR Fundación Friedrich Ebert-SIAP, Buenos Aires.
- MUÑIZ TERRA, L. (2007). *Caminos truncados: un estudio de las consecuencias de la privatización de YPF en las trayectorias laborales de los trabajadores petroleros*. Tesis de Maestría Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- MINISTERIO DE INDUSTRIA DE LA NACION. *Plan Estratégico Industrial 2020*. Disponible en <http://www.industria.gob.ar/plan-estrategico-2020>.
- MINISTERIO DE ECONOMIA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. *Programación del desarrollo territorial*. Disponible en <http://www.ec.gba.gov.ar/Libro.php>.
- MINISTERIO PLANIFICACION FEDERAL, INVERSION PUBLICA Y SERVICIOS (2011). *Argentina urbana Lineamientos estratégicos para una política nacional de urbanización*. Buenos Aires.
- MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (2012). *Documento provisorio Plan Estratégico Productivo Buenos Aires 2020 PEPBA 2020*. Buenos Aires.
- OBSERVATORIO PYME (2007). *Informe Regional del Observatorio Pyme Regional Este de la Provincia de Buenos Aires. Industria Manufacturera. Año 2006*. Fundación Observatorio Pyme. Buenos Aires
- ROFMAN, A. (1997). *Convertibilidad y desocupación en la Argentina de los '90. Análisis de una relación inseparable*. Buenos Aires. CEUR – CEB – CBC Universidad de Buenos Aires.
- ROFMAN, A. (1999). *Desarrollo Regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina Contemporánea*. Amorrortu/editores, Buenos Aires.
- ROFMAN, A. Y GARCÍA, A. (2007). Las economías regionales después de la convertibilidad: entre cambios y continuidades. Hacia una nue-

- va agenda pública. *Salida de la crisis y estrategias alternativas de desarrollo. La experiencia argentina*. CEIL - PIETTE - CONICET. Ed Miño y Dávila. Buenos Aires.
- ROFMAN, A. (2012). *Las economías regionales. Luces y sombras de un ciclo de grandes transformaciones 1995-2007*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. UNQUI. Bernal.
- SCHORR, M. (2004). *Industria y Nación. Poder económico, neoliberalismo y alternativas de reindustrialización en la Argentina contemporánea*. Ensayo Edhasa, Buenos Aires.
- SCHORR, M. (2007). La industria argentina entre 1976 y 1989. Cambios estructurales regresivos en una etapa de profundo replanteo del modelo de acumulación local. *Papeles de Trabajo*, (1). IDAES UNSAM
- SCHORR, M. (2012). Industria y neodesarrollismo en la posconvertibilidad. *Voces en el Fénix*. Disponible en www.vocesenelfenix.com
- SCHORR, M. (2013). *Argentina en la posconvertibilidad: ¿desarrollo o crecimiento industrial? Estudios de economía política*. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- SCHORR, M.; MANZANELLI, P. Y BASUALDO, E. (2012). Elite empresaria y régimen económico en la Argentina. Las grandes firmas en la posconvertibilidad. *Documento de trabajo n° 22*. Área de economía y tecnología. FLACSO. Buenos Aires.
- SANTOS, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Oikos-tau. Barcelona.
- SANTOS, M. (2000). El territorio. Un agregado de espacios banales. *Boletín de Estudios Geográficos*, (96). Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza.
- SILVEIRA, M.L. (2001). Una situación geográfica: de la teoría a la historia, de la historia a la teoría. *Estudios Socioterritoriales*; CIG-UNICEN. Tandil.
- SILVEIRA, M.L. (2008). Los territorios corporativos de la globalización. *Geograficando*, Año 3 (3). Departamento de Geografía. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP, Buenos Aires.
- SUÁREZ, M.J.; COTIGNOLA, M. Y PATRONELLI, H. (2014). El mercado de trabajo del Gran La Plata durante el período 2003-2012: continuidades y cambios en el nuevo patrón de crecimiento. *Informe de investigación* Centro de Investigaciones Geográficas IdIHCS UNLP CONICET
- TOMADONI, C. (2009). *Los autos nunca compran autos... Territorio, reestructuración y crisis en la industria automotriz*. ENCUESTRO Grupo Editor, Córdoba.
- VILLARREAL, J. (1978). *El capitalismo dependiente. Estudio sobre la estructura de clases en la Argentina, siglo XXI*, México.D.F.
- VON STORCH, M.V. (2003). Análisis comparados de los impactos de las privatizaciones de Altos Hornos Zapla en Palpalá, SOMISA en San Nicolás e YPF en Comodoro Rivadavia a la luz de los cambios post convertibilidad. *Actas 7mo Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET*.
- YANES, L. Y GERBER, M. (1986). *Estado, regiones y el contexto macroeconómico. Aportes para el estudio del espacio socioeconómico*. El Coloquio, Buenos Aires.