



El podcast como herramienta de investigación en el deporte

The podcast as a research tool in sports

Carlos Milito

Facultad de Periodismo y Comunicación Social,
Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
carlosmilito2@gmail.com

Recepción: 20 de septiembre de 2022

Aprobación: 30 de septiembre de 2022

Publicación: 03 de octubre de 2022

Cita sugerida: Milito, C. (2022). El podcast como herramienta de investigación en el deporte. *Perspectivas de Investigación en Educación Física*, 1(2), e014. <https://doi.org/10.24215/29534372e014>

Resumen: El presente trabajo reflexiona sobre los recursos para la investigación. Acuñar un método o una técnica no implica neutralizar las búsquedas para acercarse al objeto. Estamos convencidos que se puede intervenir en la realidad impugnando los intentos de encasillamiento porque debilitan las instancias de imaginación. Desde este posicionamiento, consideramos central poder discutir que el audio, en tanto nuestro interés, la voz hablada mediada por el Podcast, en el formato entrevista, es todavía una técnica rebajada como opción legítima de indagación, que debe ser jerarquizada. Hablamos con el objetivo de comunicar algo y la voz es el soporte para ampliar o limitar la producción de significados configurados por el timbre, el tono, la intensidad, los ritmos y los climas. Esos modos de formular que suceden en la realización oral del lenguaje otorgan información, pensamientos y emociones, que tienen su propio espesor y no necesitan de transcripciones.

Palabras clave: Voz, Podcast, Técnicas, Investigación, Conocimiento

Abstract: This paper reflects on the resources for research. Coining a method or a technique does not imply neutralizing the searches to get closer to the object. We are convinced that it is possible to intervene in reality by contesting attempts at pigeonholing because they weaken the instances of imagination. From this position, we consider it essential to be able to discuss that the audio, as much as we are interested in, the spoken voice mediated by the Podcast, in the interview format, is still a lowered technique as a legitimate option of inquiry, which must be prioritized. We speak with the aim of communicating something and the voice is the support to expand or limit the production of meanings configured by timbre, tone, intensity, rhythms and climates. These ways of formulating that occur in the oral realization of language provide information, thoughts and emotions, which have their own thickness and do not need transcriptions

Keywords: Voice, Podcast, Techniques, Research, Knowledge



EDICIONES
DE LA FAHCE



“...mi convicción de que se aprende a investigar investigando, y al lado de maestros”. Catalina Wainerman (Wainerman, 2011)

Introducción

Los sonidos amplifican o limitan los sentidos. La voz humana, se corresponde con tal afirmación. En tanto audio, una materialidad que permite grabar, transmitir y reproducir sonidos; poner en común, ensanchar los significados, a partir de una conversación, de una entrevista (por ejemplo). En los diálogos se describe, se expresan ideas, se asocia y relaciona de manera compleja y en acto, y ese intercambio contribuye a comprender el mundo o (el caso), a interpretarlo, a proponer criterios para la transformación; pero también a emocionar, esa conversación no finaliza y puede retomarse. Esa producción no es una forma menor, ni simple para descifrar, modular, contrastar, averiguar, conocer e imaginar nuevas alternativas para que la realidad cambie, construyendo mejores condiciones para convivir. Un antecedente sonoro, donde se negocian sentidos y se conoce es la radio, que como afirma la investigadora María Cristina Mata: “... es sustancialmente una palabra destinada a otro, asentada en la oralidad crea condiciones privilegiadas para la dialoguicidad”. Las mejores experiencias analógicas conviven con las digitales. En este sentido, es razonable evaluar si es conveniente y enriquecedor incorporar sistemáticamente a las prácticas de investigación, los formatos contemporáneos, como el Podcast, versión entrevista. Explorar el protagonismo que podemos reponerle a la voz, que ha acompañado la evolución de la humanidad, que distingue identidades, que expresa conocimientos y sentimientos y que, sin duda, esas melodías nos facilitan acceder a una manera de comprender lo real.

Acerca del Podcast

En su definición técnica, es una publicación digital periódica en audio o vídeo que se puede descargar de Internet. El origen del nombre proviene de “iPod” y “broadcast”. Esto se debe a que en el pasado los podcasts se escuchaban en los iPod a través de iTunes, pero hoy en día se pueden escuchar directamente en una web o en plataformas digitales.

Los podcasts tienen distintos formatos; hay aquellos que se producen a partir de fragmentos de programas radiales. Hay otros específicos: los más comunes son los que destacan la entrevista, el comentario, el panel de invitados, la narrativa de no ficción, de ficción. Del mismo modo, están los híbridos, que coordinan en una secuencia temporal, algunos de los anteriormente mencionados.

Por otro lado, el periodismo científico recurre al uso del podcast (no como técnica) en diversas plataformas digitales, al definir estrategias para la comunicación pública de la ciencia. Esa elección, manifiesta la capacidad del formato audio online para componer comunidades en torno a plataformas con interlocutores interesados en informarse sobre la producción científica. Algunos de los sitios donde pueden escucharse son el SEDICI, Repositorio Institucional de la UNLP (<http://sedici.unlp.edu.ar/>), el CONICET, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

(<https://www.conicet.gov.ar/programas/vocar/recursos-podcast/>) y en la plataforma española IVOOX (<https://ar.ivoox.com/es/welcome>).

La entrevista

Conocemos que el conocimiento científico demanda reglas de procedimientos, las metodológicas. Los métodos y las técnicas son imprescindibles en toda investigación. Las técnicas son las herramientas empleadas y el método remite a los pasos o etapas que se deben seguir en la pesquisa. Respecto de las técnicas, Fernando Palazzolo y Véronica Vidarte Asorey sostienen que:

Las técnicas no son simples herramientas para extraer material, ni tampoco apéndices de teorías preconcebidas. Los escenarios de intervención o corpus de análisis no están dados, sino que son contruidos por el investigador; por una decisión del investigador, en definitiva, de mirar una cosa y no otra. De allí se obtiene la información que él transforma en dato; pero el dato no es algo preexistente a la mirada del investigador, no es algo en estado puro.

Es recordar durante todo el proceso de investigación que somos nosotros (el/la/los investigador/a/es) quienes, construimos un objeto de estudio particular y lo abordamos con un enfoque específico para extraer datos que nos permitan establecer conclusiones, en relación con nuestra pregunta de investigación. (Palazzolo & Vidarte Asorey, 2012)

La entrevista es una técnica cualitativa. Reside en hacerle preguntas a una o varias personas en relación con el tema que se enfoca, con la finalidad de obtener información relacionada a lo que piensan, a lo que saben, a indagar en las concepciones que estructuran sus prácticas, a percibir lo que sienten a recorrer lo que han vivido, o lo que su memoria a seleccionado. La información luego será procesada mediante diferentes opciones a partir de los objetivos del trabajo. La entrevista nos permite obtener datos que de otro modo serían muy difíciles obtener. No hay dudas que, esta técnica es particularmente conveniente en el campo de las ciencias sociales.

Victoria Andrea Trindade, subraya que a propósito de la entrevista que:

Nada es más imprescindible e invaluable en toda entrevista –asuma el tipo o las características que sean– que una escucha atenta y muy especial de esas voces que los sujetos nos brindan, nos regalan –y esto forma parte de la impronta del equipo al que pertenezco–, porque son esas voces las que nos llevan por el camino que nos permite interpretar y comprender las diversidades en sus formas de vivir, de hacer, y valorar esas realidades que, la mayor parte de las veces, son muy diferentes entre los investigadores y los investigados. (Trindade, 2016)

Las líneas previas nos sugieren pensar en la idea de las voces, pero no como una señal u orientación de lo que sucede en los textos escritos, por el contrario, en la fluidez y corporalidad de la realización oral del lenguaje, ya sea en directo o diferida y en la construcción que decide el investigador en todo el proceso.

El sonido, la voz humana, el podcast y las oportunidades para conocer.

Observatorio Natación es una producción sonora de doble estándar; un programa radial, de duración irregular que se emite por 1894Radioonline (<http://www.1894radioonline.com.ar/>), la radio web de Villa Elisa, Provincia de Buenos Aires y además se publica como Podcast en el home de la emisora y en la plataforma española de sonido IVOXX (<https://ar.ivoox.com/es/>) y en Spotify. La cultura digital facilita que los relatos circulen y se consuman por diferentes soportes, variando sentidos e incitando a conocer y a resignificar. En ese contexto Observatorio Natación recupera fragmentos de la actividad y el deporte acuático en el formato entrevista, ensaya ordenarlos y el texto que produce, esa voz, no es previo, es un texto sonoro que permite conocer/interpretar el caso, en el mismo momento de la realización y con una mirada multidisciplinaria construida por nadadores master, Profesores de Educación Física, Entrenadores de Natación y Comunicadores Sociales, Periodistas. Se entrevistan a nadadores, nadadoras, entrenadores, investigadores, funcionarios y los contenidos que se cruzan y expanden en historias y experiencias personales, refieren a cuestiones técnicas, estratégicas, de políticas deportivas, instituciones, reglas, pedagógicas, psicológicas, fisiológicas, de biomecánica, de conocimiento científico, de potencia, de competencia... Observatorio Natación propone establecer conexiones, disponer las experiencias según un criterio para poder pensar una lógica, una causalidad, un azar, desde el sonido y su lenguaje, que centralmente es diálogo y que permite conversar y ofrecer claves de comprensión y lectura de los contenidos seleccionados, y que en definitiva es una forma de conocer, que nos acerca a una mirada de la natación local, regional y nacional. Observatorio Natación es producido y realizado por Diana Gauchat, Claudio Gauna, Nahuel Elizondo y Carlos Milito.

Las entrevistas de Observatorio Natación consideran diferentes ejes a abordar con el entrenador o el atleta:

1. La historia deportiva del entrevistado.
2. Concepción del entrenamiento
3. Periodización
4. Objetivos deportivos
5. Métodos y estrategia
6. Entrenamiento mental
7. Preparación física del atleta
8. La evaluación deportiva
9. La formación y experiencias de actualización
10. Conformación del Equipo de trabajo
11. Aportes de otras disciplinas
12. Relación con el campo de la natación

De estos ejes surgen datos, se recuperan saberes, se revisan prácticas, se aportan ideas para el debate, hasta aparecen temas de investigación. Se trata de una experiencia audible que tuerce en la aventura de reponer desde la voz humana, asociada al podcast aquella convicción de que se aprende a investigar investigando y que los podcasts de entrevistas, pueden constituirse en una técnica y también cumplir el requisito que se le demanda a la investigación científica: la comunicación pública.

Qué “mirar” de la voz mediada por la tecnología y en formato de Podcast

Podemos subrayar que la voz hablada es la ruptura con el silencio, pero necesita de ese vacío. La voz entendida como afirma la Fonoaudióloga, Susana Lino: “...como un producto de un cuerpo que se expande, que se expresa superando bloqueos, venciendo al censor interno; ...sirviendo de soporte al Acto de Habla”. La voz se pronuncia en esa exigencia pública, sin transcripción ni escritura, en un tiempo, que no absuelve, el presente. (Tendrá una oportunidad mínima, en la edición sonora, en la publicación diferida).

Hablamos con el objetivo de significar, de comunicar algo y la voz es el soporte para ampliar o limitar la producción de significados, como ya hemos afirmado. La voz configurada por el timbre, tonos e intensidad facilita la realización oral del lenguaje. “Los tonos, las melodías, las inflexiones, las modulaciones y las cadencias deciden el significado. Hay que ser consecuentes con la escucha esmerada, porque la entonación puede convertir al significado en su contrario”. (Dolar, 2007, p. 33).

Desde el arte, Konstantín Stanislavski, en el Manual del Actor, explica acerca de la acentuación y afirma que como en la pintura: “Nosotros tenemos igual número de planos de expresión oral que crean perspectiva en una frase. Las palabras más importantes destacan, definidas más vívidamente en el mismo primer término del plano del sonido”.

Algunas dimensiones de la voz que podemos distinguir para incorporar la información e interpretarla

1. El timbre (la huella digital sonora)
2. El tono (los usos acordes a la enunciación)
3. El énfasis, los cambios de cadencia y el ritmo (para detectar frases clave)
4. La intensidad (el volumen en los relatos)
5. La dicción (clara y precisa)
6. La creación de climas (amabilidad, concentración, intimidad, Disgusto y las transiciones)
7. La expresividad y musicalidad del relato
8. El otorgamiento de sentido y significación a lo enunciado

Nuestra vida cotidiana tiene entrenada estas percepciones en las conversaciones diarias, en las escuchas de radio, en las interpretaciones teatrales, en las conferencias académicas. Desde estos espacios donde circulan discursos y se imponen diálogos, resulta interesante diseñar un método para la interpretación de esas voces que relatan y definen; restringen o amplifican, otorgando sentido.

Conclusiones en movimiento

El audio (la voz hablada mediada por el Podcast, en nuestro caso) es una opción minoritaria como recurso para la indagación. Hay un desafío para aquellos que producen conocimiento también en el “campo” de la investigación, que implica desarrollar actividades y prácticas en otros soportes (por ejemplo, los sonoros, los audiovisuales, los transmmediales) y que puedan ser acreditados y evaluados en sus especificidades como lenguajes, así como en sus contenidos temáticos argumentados. Estas prácticas de investigación, creemos no son aún lo suficientemente reconocidas, menos aún jerarquizadas en revistas periódicas, actas de congresos, tesis, etc... de la casi mayoría de actividades de cada una de las “disciplinas”, “ciencias”, “campos”.

Referencias bibliográficas

- Dolar, M. (2007). *Una voz y nada más*. Buenos Aires: Manantial.
- Milito, C. G. (2018). *El Equipo*. Observatorio Natación, 1. Recuperado de <http://observatorionatacion.com.ar/> [Consulta: 06/09/2022]
- NOTIMEX. (2018). El sonido como detonador de investigación científica. *Diario Rotativo*. Recuperado de <https://rotativo.com.mx/2018/07/03/ciencia-tecnologia/el-sonido-como-detonador-de-investigacion-cientifica-713582/> [consulta: 5/9/2022]
- Wainerman, C. S. (2011). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Palazzolo, F. y Vidarte Asorey, V. (2012). Claves para abordar el diseño metodológico. En M. Souza y C. Giordano, *Hacia la Tesis. Itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación* (p. 91). La Plata: Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom), Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- Trindade, V. (2016). Entrevistando en investigación cualitativa y los imprevistos. En P. Schettini y I. Cortazzo (coords.), *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa en el trabajo de campo: de la entrevista semiestructurada a la entrevista no estructurada* (p. 20). La Plata: EDULP.