

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL



TRABAJO DE GRADUACIÓN:

“PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS EN LA GESTIÓN DEL DESARROLLO
COMUNITARIO EN EL MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA
DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, 2018.”

PRESENTADO POR:

LIC. REYES SALAZAR, JUAN DAVID

LIC. RODRIGUEZ OCHOA, BALMORE ALEXIS

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRO EN METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL

DOCENTE ASESOR:

MTRO. RAFAEL MAURICIO PAZ NARVAEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, MARZO DE 2019

SAN MIGUEL, EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

RECTOR

DOCTOR MANUEL DE JESUS JOYA ABREGO

VICE – RECTOR ACADEMICO

INGENIERO NELSON BERNABE GANADOS ALVARADO

VICE – RECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

SECRETARIO GENERAL

LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES

ING. JOAQUIN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ

DECANO

LIC. CARLOS ALEXANDER DIAZ

VICE – DECANO

MTRO. JORGE ALBERTO ORTEZ HERNANDEZ

SECRETARIO

LIC. JORGE PASTOR FUENTES CABRERA

COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

MAESTRA MARIA DEL CARMEN CASTILLO DE HESKI

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORA SULEYMA ESTEBANA CANALES DE CUBÍAS

**COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE
INVESTIGACIÓN SOCIAL**

MAESTRO RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

DOCENTE ASESOR

DEDICATORIA

Este triunfo lo dedico a Dios Todo Poderoso, porque gracias a su misericordia he logrado completar este nuevo desafío académico y profesional.

A mis padres, Pedro Antonio Reyes Sorto y María Dolores Salazar de Reyes (De grata recordación), por su ejemplo y guía.

A mi esposa Karen Aída Flores de Reyes, por su apoyo incondicional, su respaldo y ser el pilar en que me apoyo para seguir adelante.

A mis hijos Luz María y David Adrián, porque me motivan a ser mejor cada día, para ser un ejemplo que ellos puedan retomar.

Al Maestro Mauricio Paz Narvárez, por sus enseñanza, orientación y apoyo brindado a lo largo de nuestro proceso de formación.

A mi amigo y compañero de tesis Balmore Rodríguez, por su esfuerzo, aportes y colaboración.

Juan David Reyes Salazar

Dedico esta superación a mi familia: gracias a mis padres por su apoyo incondicional y a mis hermanos y hermanas por sus muestras de cariño. Agradezco al maestro Mauricio Paz Narvárez, por compartir sus saberes y experiencias en el proceso de formación y en la elaboración de este trabajo. Gracias a mí amigo Juan David Reyes por su dedicación, esfuerzo, apoyo y solidaridad en la elaboración de este documento. Por último, gracias a mis compañeros y compañeras de estudio por compartir de sus conocimientos, apoyo y solidaridad en todo el proceso de formación de la maestría.

Balmore Alexis Rodríguez Ochoa

INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	I
INTRODUCCIÓN	II
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA	3
1.3. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.3.1. <i>Delimitación temporal</i>	4
1.3.2. <i>Delimitación espacial</i>	4
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.4.1. <i>Objetivo General</i>	4
1.4.2. <i>Objetivos Específicos</i>	4
CAPITULO II: ABORDAJE TEÓRICO	5
2.1. PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS.....	5
2.2. DESARROLLO COMUNITARIO	7
2.3. GESTION DE RECURSOS	11
2.4. DEMOCRACIA COMUNITARIA	13
2.5. LA COMUNIDAD	15
2.6. LAS PRACTICAS DEMOCRATICAS Y EL DESARROLLO.....	17
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	19
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	19
3.2. UNIVERSO Y MUESTRA	19
3.2.1. <i>Muestra cuantitativa</i>	19
3.2.2. <i>Muestra cualitativa</i>	22
3.3. TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS.....	23
3.3.1. <i>Técnicas Cualitativas</i>	23
3.3.2. <i>Técnicas Cuantitativas</i>	25
3.4. PLAN DE ANÁLISIS	25
CAPITULO IV: INTERPRETACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y LA GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO.	27
4.1. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	27
4.2. SABERES Y EXPERIENCIAS SOBRE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS.....	27
4.2.1. <i>Participación Democrática</i>	27
4.2.2. <i>Organización Comunitaria</i>	28
4.2.3. <i>Relaciones interpersonales</i>	29
4.2.4. <i>Contraloría social</i>	30

4.2.5. Partidos Políticos.....	31
4.3. SABERES Y EXPERIENCIAS SOBRE GESTION DEL DESARROLLO COMUNITARIO.....	34
4.3.1. Desarrollo Comunitario.....	34
4.3.2. Participación Comunitaria.	35
4.3.3. Iniciativa Comunitaria.	35
4.3.4. Relación Comunidad – Gobierno – ONG.	36
4.3.5. Percepción sobre participación en actividades de Desarrollo Comunitario. 37	
CAPÍTULO V: PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO	39
5.1. INDICE DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS	39
5.1.1. Metodología para el cálculo de índice	39
5.1.2. Resultado del Índice de Prácticas Democráticas por sexo según componentes.....	42
5.1.3. Índice de prácticas democráticas por zona de procedencia.....	43
5.1.4. Índice general de prácticas democráticas	44
5.2. ÍNDICE DE GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO	45
5.2.1. Metodología de cálculo del índice	45
5.2.2. Índice de gestión del desarrollo por sexo según componentes.....	48
5.2.3. Índice de gestión del desarrollo por zona de procedencia	50
5.2.4. Índice general de gestión del desarrollo comunitario	53
5.3. CORRELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS E ÍNDICE DE GESTIÓN DEL DESARROLLO.....	53
5.4. SITUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES PARA EL DESARROLLO COMUNAL (ADESCOS).	55
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
6.1. CONCLUSIONES.....	58
6.2. RECOMENDACIONES	61
7. BIBLIOGRAFÍA	62
8. ANEXOS.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Esquema 1. Principales componentes de la gestión de recursos	12
Esquema 2. Elementos para la participación democrática comunitaria	28
Esquema 3. Saberes sobre la existencia de excelentes relaciones interpersonales comunitarias	30
Esquema 4. Saberes sobre de la participación de los partidos políticos en el desarrollo comunitario	32
Esquema 5. Sistematización de las principales prácticas democráticas en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima	33
Esquema 6. Dimensiones del desarrollo comunitario según los habitantes	34
Esquema 7. Principales fuentes de motivación para la organización comunitaria	36
Esquema 8. Sistematización de las perspectivas sobre desarrollo comunitario en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población del Municipio de Santa Rosa de Lima.....	19
Tabla 2. Distribución de la población de urbana.....	21
Tabla 3. Distribución de la población rural.....	22
Tabla 4. Selección de personas para entrevistas	23
Tabla 5. Criterios de inclusión y exclusión para entrevista	23
Tabla 6. Codificación de las personas entrevistadas.....	27
Tabla 7. Perspectiva de la falta de organización comunitaria según sexo.	29
Tabla 8. Canales usados para la contraloría social.....	31
Tabla 9. Prueba estadística de fiabilidad para el índice de prácticas democráticas.	39
Tabla 10. Componentes del índice de prácticas democráticas.....	40
Tabla 11. Escala de medición del índice de prácticas democráticas.....	41
Tabla 12. Índice de prácticas democráticas por sexo según componentes.	43
Tabla 13. Índice prácticas democráticas por zona de procedencia según componentes..	44
Tabla 14. Índice general de prácticas democráticas.....	45
Tabla 15. Estadístico de fiabilidad para el índice de gestión del desarrollo.	46
Tabla 16. Componentes del índice gestión del desarrollo comunitario	47
Tabla 17. Escala de medición del índice gestión del desarrollo comunitario	48
Tabla 18. Índice gestión del desarrollo por sexo.....	50
Tabla 19. Índice gestión del desarrollo por zona de procedencia	52
Tabla 20. Índice general de gestión del desarrollo comunitario	53
Tabla 21. Escala de medición para la prueba Pearson	54
Tabla 22. Correlaciones entre índices prueba de Pearson.....	54
Tabla 23. Conocimiento sobre funcionamiento de ADESCOS.	55
Tabla 24. Principales razones por las que no funcionan las ADESCOS.	56
Tabla 25. Participación de las personas en juntas directivas	56
Tabla 26. Principales razones para no participar en las ADESCOS.	57

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se enmarca dentro del paradigma socio – crítico. La investigación se define como cuantitativa – cualitativa. En el enfoque cuantitativo, la unidad de análisis fueron los habitantes, tanto del casco urbano como del área rural de la Ciudad de Santa Rosa de Lima. La técnica a usada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de preguntas, usando preguntas cerradas y de opción múltiple y escalas tipo Likert. En el paradigma cualitativo, se hizo uso del muestreo por conveniencia y se seleccionó 12 líderes comunitarios. Se usó como técnica la encuesta y el instrumento fue la entrevista semi estructurada. Los resultados indican que si existe diferencias entre las prácticas democráticas y la gestión del desarrollo comunitario a partir de la zona de procedencia (Urbano o Rural) y a partir del género de las personas entrevistadas (Hombre o Mujer). Así mismo, las buenas prácticas democráticas facilitan la gestión del desarrollo comunitario ya que existe correlación positiva fuerte que al ser medida por la prueba estadística de Pearson arroja un valor de 0.73. La percepción de las personas consideradas en la investigación denota cierto escepticismo a la hora de participar en actividades de desarrollo comunitario. El índice general de prácticas democráticas cae en la escala de regular, que refleja una situación en que las prácticas democráticas de las personas están condicionadas a superar errores pasados y no hay confianza con los gobiernos locales y se esperan resultados en el muy corto plazo. El índice de gestión del desarrollo comunitario refleja una situación en que la gestión se considera importante pero la confianza sobre los actores importantes no es fácil de delegar. Se hace evidente la dificultad que las personas de género femenino tienen para participar en procesos de desarrollo comunitario por el hecho de ser responsables del manejo del hogar y cuidado de los hijos.

Palabras Clave: Saberes, Experiencias, Diferencias, Prácticas Democráticas, Desarrollo Comunitario.

INTRODUCCIÓN

El concepto de desarrollo, independiente a sus múltiples concepciones, se ha configurado en un propósito deseable para cualquier sociedad. No obstante, para países como El Salvador los resultados de la búsqueda de ese desarrollo solo se pueden caracterizar como aislados, raquíticos, efímeros y con altos grados de desigualdad. En ese sentido, es prioritario buscar acuerdos sobre nuevos estilos de desarrollo construidos a partir de las necesidades de la comunidad y en forma conjunta con ellos.

En pleno siglo XXI, época en que se habla de diversos tipos de desarrollo, el desarrollo comunitario es uno de ellos, aunque también se lo asocia al desarrollo local y comunitario. En gran parte, lo que se pretende es rescatar la comunidad, las relaciones cara a cara, la solidaridad, la participación y la organización, lo colectivo, en un mundo neoliberal caracterizado por otros “valores”: competencia, individualismo, prioridad del tener, entre otros.

La zona oriental de El Salvador, es una región caracterizada principalmente por su dinamismo y, al mismo tiempo, refleja condiciones desfavorables en relación a otras zonas del país; ya que ha existido cierto abandono por parte de los programas gubernamentales dirigidos a los departamentos y municipios de la zona y se caracterizan más por las gestiones realizadas por los gobiernos municipales o Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS) en la búsqueda de soluciones a los problemas que les aquejan.

Ante esta realidad, se muestra el presente documento, que consiste en una aproximación crítica a las prácticas democráticas en la gestión del desarrollo comunitario en el municipio de Santa Rosa de Lima, ubicado en el Departamento de La Unión. Esta investigación pretende facilitar al lector un panorama de cómo se encuentra, al interior del municipio objeto de estudio, las condiciones y realidades que enfrentan sus habitantes al momento de abordar la solución de sus necesidades colectivas, tanto desde la perspectiva del gobierno central, el gobierno municipal y ellos mismos como participantes del proceso.

El presente informe inicia abordando la situación problemática actual sobre las prácticas democráticas en la gestión del desarrollo comunitario de los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima, partiendo de las estructuras organizativas comunales vigentes en el municipio, la forma en que estas operativizan las iniciativas de desarrollo comunitario y la manera en que los habitantes participan democráticamente en ellas.

Seguidamente, se detallan los objetivos de la investigación, los cuales guiaron todo el trabajo operativo y logístico del equipo investigador y permitió generar esta “radiografía” actual sobre las prácticas democráticas en la gestión del desarrollo comunitario. Continúa con el abordaje teórico que sirvió de fundamento técnico metodológico para la definición de variables de investigación y sus respectivas dimensiones e indicadores.

Posteriormente, se detalla la metodología de la investigación, donde se menciona el tipo de estudio realizado y se explican los pormenores de todas las etapas que se siguieron en la labor de campo, tanto para la obtención de información cualitativa como cuantitativa y la forma en que se presentaría para su respectivo análisis.

Consecutivamente, se presentan los principales hallazgos de la investigación considerando la interpretación que los habitantes del municipio dan a las prácticas democráticas en la gestión del desarrollo comunitario (resultados cualitativos) y luego se presenta la parte cuantitativa, en la cual se muestra el índice sobre las prácticas democráticas, el índice sobre gestión del desarrollo comunitario y la respectiva correlación que existe entre ambos para así lograr medir el nivel de incidencia que las buenas prácticas democráticas tienen en la gestión del desarrollo comunitario.

Por último, se presentan las conclusiones obtenidas del procesamiento e interpretación de la información recopilada, las respectivas recomendaciones que el equipo investigador propone y el detalle de las diferentes fuentes bibliográficas consultadas para el desarrollo de la investigación.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Santa Rosa de Lima, es considerada como una de las ciudades más prósperas en la economía formal e informal de El Salvador. Está situada en el departamento de La Unión, y tiene por límites los siguientes: Al Norte, con el municipio de Anamorós, de este mismo departamento de La Unión; al oriente, con los municipios de Pasaquina y El Sauce, del mismo departamento de La Unión; al sur, por los municipios de Bolívar y San José, departamento de La Unión; y, al poniente, con los municipios de Bolívar, departamento de La Unión, además de Jocoro y Sociedad, departamento de Morazán.

Su posición geográfica es: 13°36'37" longitud Norte y 87°53'37", longitud Oeste Greenwich, con una extensión geográfica de 128.56 Kms², 90 metros sobre el nivel del mar, 177 Kms, al Este de San Salvador, 52 Kms. Al Norte de La Unión, 40 kilómetros de San Miguel y 15 kilómetros de Honduras.

La organización para gestionar el desarrollo comunitario en el municipio de Santa Rosa de Lima se identifica con la presencia de ADESCOS, algunas juntas directivas de barrios y colonias, comités de trabajo para resolver necesidades específicas. Estas estructuras organizativas se encargan de convocar a las personas para que asistan a reuniones comunitarias y puedan participar haciendo sugerencias o propuestas para resolver problemas colectivos.

La toma de decisiones colectiva que se suscita al interior de las comunidades, colonias o barrios, se enmarca dentro de un entramado social complejo. Por una parte, se deben consolidar las relaciones sociales, esto implica un conjunto de elementos que se deben armonizar y retroalimentar continuamente con la finalidad de privilegiar intereses comunes respecto de los particulares. Seguidamente, para una buena toma de decisiones, las prácticas democráticas constituyen un elemento clave para garantizar la organización y participación que se necesita para gestionar procesos de desarrollo comunitario.

La mejora de las condiciones de vida es punto neurálgico en el que convergen la mayoría de personas que forman parte de la comunidad y encuentran en la colectividad la forma más coherente de lograr tal propósito. Las prácticas democráticas en la comunidad se refuerzan en la medida que las personas se organizan para desarrollar determinadas actividades, lo cual se identifica en la conformación de equipos deportivos, organizaciones religiosas, asociaciones productivas, organizaciones para el desarrollo, directivas escolares.

En las comunidades, colonias o barrios es bien generalizado la presencia de líderes y lideresas quienes se convierten en sujetos claves para gestionar el desarrollo comunitario. Estos cumplen funciones generales y específicas y son delegados para convocar y gestionar proyectos de beneficio para la comunidad. No obstante, los líderes son sometidos a permanente crítica ya que deben gozar del respeto de los habitantes para que recibir apoyo en la ayuda que soliciten.

Los artífices del desarrollo comunitario son las personas mismas, que necesitan gestionar recursos para mejorar sus condiciones. En Santa Rosa Lima, se observan grandes avances en cuanto a acceso a servicios básicos, aunque la calidad de estos todavía es un poco cuestionada. Sin embargo, existen necesidades en las cuales hace falta seguir trabajando, como pobreza, desempleo, delincuencia, deterioro ambiental, relaciones interpersonales.

Los partidos políticos constitucionalmente son el instrumento democrático necesario para llegar a la toma de decisiones y desde los gobiernos municipales o centrales son los encargados de gestionar cambios significativos en los diferentes ámbitos de la realidad. En la actualidad, los partidos políticos y el mismo sistema democrático, gozan de muy poca credibilidad y confianza con las personas, lo cual impide que estos puedan liderar procesos de desarrollo comunitario con una participación activa y sostenible en el tiempo por parte de las personas involucradas.

Las experiencias que acumulan las personas sobre organización y participación comunitaria están vinculadas, inicial y mayoritariamente, a determinados roles sociales que se les asignan, desde las responsabilidades del hogar, las actividades laborales y en actividades sociales en general. En ese sentido, los espacios de organización y participación de hombres y mujeres coinciden en muchos casos, pero también suelen ser diferentes en otros.

El conjunto de incentivos para promover la organización y participación de comunitarias aparecen como elementos exógenos, es decir, son promovidos por instituciones ajenas a la comunidad, esto hace que una vez estas instituciones desaparecen también desaparecen las iniciativas al interior, en ese sentido las organizaciones y la toma de decisiones tienen carácter coyuntural en la comunidad.

1.2.ENUNCIADO DEL PROBLEMA

- ¿De qué forma las prácticas democráticas están facilitando la gestión del desarrollo comunitario en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima, departamento de La Unión?
- ¿Cuál es el significado que las personas atribuyen a las prácticas democráticas al interior de los procesos de desarrollo comunitario?
- ¿Qué tipo de experiencias tienen los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima sobre organización y participación democrática?
- ¿Cuáles son las principales diferencias en las prácticas democráticas comunitarias a partir del género y zona de procedencia?
- ¿Qué diferencias existen en las prácticas de gestión del desarrollo comunitario a partir del género y zona de procedencia?

1.3.DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Delimitación temporal

La presente investigación se desarrolló en el período comprendido del mes de julio a diciembre del año 2018.

1.3.2. Delimitación espacial

La presente investigación se desarrolló en el Municipio de Santa Rosa de Lima, considerando los residentes de la zona urbana (barrios, colonias y lotificaciones) y de la zona rural (cantones y caseríos).

1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

- Reflexionar como las prácticas democráticas facilitan la gestión del desarrollo comunitario en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima, departamento de La Unión.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Interpretar el significado que las personas atribuyen a las prácticas democráticas en la gestión de procesos de desarrollo comunitario.
- Razonar las experiencias de las personas sobre la gestión de procesos de desarrollo comunitario.
- Identificar principales diferencias en las prácticas democráticas comunitarias a partir del sexo y zona de procedencia.
- Determinar diferencias en las prácticas de gestión del desarrollo comunitario a partir del sexo y zona de procedencia.

CAPITULO II: ABORDAJE TEÓRICO

2.1.PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

Los sistemas democráticos se definen por los mecanismos políticos mediante los cuales se expresan en el Gobierno del Estado los distintos actores sociales a partir de su capacidad política, por lo tanto, a mayor capacidad política, mejor representados los intereses sociales, económicos y culturales de los distintos sectores en el sistema político (Cueto, 2015).

“Se supone que mientras más democráticos los mecanismos de representación del poder del pueblo, el gobierno sobre el pueblo será más su propio gobierno” (Maradiaga F., Democracia y Asociatividad Comunitaria, 2007). Si el poder del pueblo no es vigilado y controlado por el propio pueblo, aunque parte de él se entregue a través de mecanismos de elección, construcción de mayorías y representación, esta delegación de poder y su vuelta como mecanismos de gobernabilidad en el proceso de ejercicio del poder por parte de los gobernantes, en definitiva si los gobernados se omiten como contraparte activa del poder de los gobernantes, el gobierno del pueblo (democracia) se transforma sólo en gobierno sobre el pueblo (dictadura).

La práctica democrática *es una invitación a la participación en la ejecución de políticas públicas, a través de instancias de información y diálogo, políticas públicas que han sido definidas por las instancias políticas y técnicas del gobierno a nivel central o local*, elementos como el debate civilizado y el debido proceso de ley son la esencia de la práctica democrática. (Cincotta, 2001)

La práctica democrática en el desarrollo comunitario parte de la premisa de que son los habitantes de las comunidades (la gente) los que saben qué problemas existen, por lo tanto, *consiste en integrar los espacios de toma de decisiones a la hora de fijar diagnósticos y prioridades validando sus posiciones construidas autónomamente*. Lo

anterior indica que la práctica democrática se basa en la participación directa, clara y concreta de los actores involucrados en esos procesos.

Cuando se introduce la variable participación al análisis sobre la democracia como sistema político, es necesario identificar quién y en qué se participa. “Una forma de hallar la respuesta a esta pregunta es revisar los mecanismos de participación política de los sistemas democráticos pero también en otras dos dimensiones de la vida en sociedad, como son la democracia social y la democracia económica” (Maradiaga F., Democracia y Asociatividad Comunitaria, 2007).

Sin embargo, pese a los esfuerzos por implementar iniciativas de este tipo, la participación democrática se ve afectada por los problemas del entorno que influyen en el desarrollo comunitario como forma asociativa. “Los tres principales problemas a los que se enfrentan son los siguientes: a) la debilidad de los procesos asociativos en la base de la sociedad, b) la falta de incidencia en la toma de decisiones y c) la inexistencia de espacios institucionales de participación política” (Maradiaga F., Democracia y Asociatividad Comunitaria, 2007).

“Esto quiere decir que existe una necesidad en la base social de nuestra democracia, que busca se supere la mera convocatoria a la ejecución de políticas públicas. Esta expectativa se refiere a la necesidad de participar en la definición de esas políticas, lo que afianza la validez de la representación como único mecanismo de canalización de las necesidades de la población” (Maradiaga F., Democracia y Asociatividad Comunitaria, 2007).

Esta expectativa se encuentra en el centro del debate sobre participación y representación, demandando la necesidad de apertura de espacios institucionales y formales de participación que permitan fijar con claridad los diseños y ejecución de soluciones. La figura de la promesa electoral de los representantes no es suficiente, se demanda inclusión, se demanda participación política en la toma de decisiones.

Los llamados a la práctica democrática crean la ilusión de fomentar la participación de la democracia, sin embargo, al no fomentar las capacidades de las asociaciones, ni establecer un diálogo más que informativo, ni fijar instancias que formalicen su práctica, profundiza cada vez más la débil situación de las organizaciones asociativas. Lo anterior, dado que estos mecanismos institucionales se orientan a fortalecer un tipo de participación que excluye la necesidad de incidencia política de los actores sociales.

2.2. DESARROLLO COMUNITARIO

Una vez comentado lo anterior, se hace necesario contextualizar el desarrollo comunitario, en base a su definición, elementos y procesos. El término desarrollo comunitario aparece en la literatura del trabajo con dos orientaciones diferentes (Raya Diez, 2005/2006):

A.- En su vertiente práctica a través de los programas promovidos por organizaciones no gubernamentales de países subdesarrollados, para desarrollarles y prepararles para su independencia. Se daba prioridad a los indicadores cuantitativos, es decir se le daba prioridad al desarrollo material de estos países.

B.- En su vertiente conceptual y metodológica, como un modelo de trabajo en las comunidades, con un desarrollo ideológico, teórico y metodológico. Este desarrollo se concibe como resultado de un doble proceso:

- i. Las críticas a los programas de desarrollo promovidos por organismos internacionales y países colonizadores.
- ii. La idea de que el trabajo social, precisaba de un planteamiento ideológico que definiera el sentido del cambio social que promovía.

El término Desarrollo de la Comunidad fue puesto en circulación en 1942 por la Oficina de Colonias Británicas, para designar el programa de acción social que desarrollaban las colonias. Los programas de desarrollo comunitario canalizan sus

acciones a través de los centros comunales y de la realización de proyectos específicos dirigidos a conseguir mejoras materiales, organización de servicios y acción comunal. Es tanto un proceso educativo como de organización social (Montoya, Desarrollo Comunitario en El Salvador, 2002).

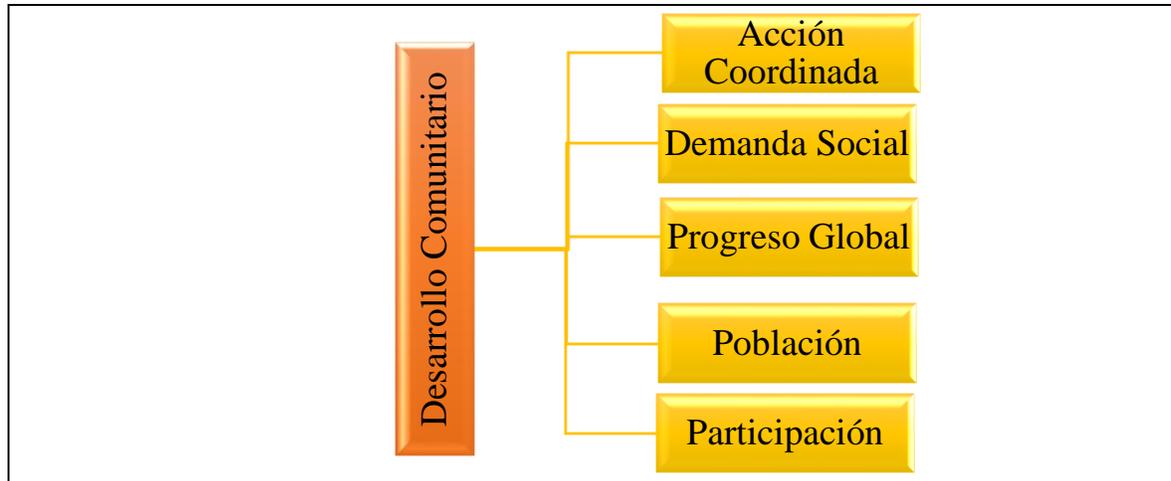
La principal crítica realizada a estos programas radica en el carácter manipulador y domesticador con que se utilizaron. En la evaluación posterior de las concepciones del desarrollo de la comunidad destacan los trabajos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), realizados por C. Ware y T. R. Batten, quienes son considerados los autores de la reconceptualización del término objeto de estudio (Andrea, 2009).

En las modernas concepciones del desarrollo de la comunidad está de manifiesto que la prioridad del mismo no es el desarrollo material, si no la manera de lograrlo, es decir, el proceso. En estos procesos intervienen dos elementos fundamentales:

- i. La población misma, que participa con su acción y, si es posible, con su iniciativa.
- ii. EL Gobierno, cuyo papel es planear y organizar los programas sobre una base nacional, con arreglo de una política bien concebida y en segundo lugar prestar los servicios técnicos y la ayuda materia básica que está fuera del alcance de las comunidades y de las organizaciones privadas (Montoya, Desarrollo Comunitario en El Salvador, 2002).

Para Aquiles Montoya (2002), los elementos que connotan la moderna dedición del desarrollo comunitario son (ver ilustración 1):

Esquema 1. Elementos del desarrollo comunitario



Fuente: elaboración propia

- a) *Acción coordinada y sistemática:* La acción se produce después de una investigación, mediante un plan y una evaluación.
- b) *Necesidad y Demanda Social:* Las necesidades proceden de los problemas de la sociedad y dan lugar a las aspiraciones que se transforman en demandas sociales.
- c) *Progreso Global:* El desarrollo debe ser una cuestión global e integrada.
- d) *Población:* La acción puede referirse a una comunidad territorial bien delimitada.
- e) *Participación:* La participación efectiva de la población es la que distingue al método del desarrollo de la comunidad de otras formas de política social, económica o cultural.

Se puede definir el desarrollo comunitario como “*un proceso global, integrado y sostenible de cambio social; protagonizado por la comunidad, organizada en un territorio bien definido, que participa activamente en el aprovechamiento de los recursos locales: humanos, materiales, naturales, financieros y sociales, para la mejora de sus condiciones de vida*” (Noce, 2012).

A la luz del enfoque que se le otorgó a la presente investigación, como grupo investigador adoptamos la definición de Noce, ya que se adapta más a la orientación del presente estudio y los elementos del mismo convergen con los definidos por el autor.

A diferencia del desarrollo local que se centra en lo social, el desarrollo comunitario se enfoca en lo económico. La cuestión es la siguiente: Si se resuelve el problema de empleo e ingresos de las familias pobres, será posibles que ellas vayan enfrentando por su propia cuenta las necesidades sociales de educación, salud, vivienda, etc.

Es decir, “lo fundamental en esta visión de desarrollo es que las personas tengan las condiciones económicas necesarias para asegurarse su reproducción material, garantizando este elemento de vida y trabajo, de ingresos y capacidad de compra, resulta posible contar de manera sostenible con todos los satisfactores sociales necesarios para una vida humana digna (Montoya, ¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?, 1998).

Los procesos de desarrollo comunitario tienen que asumir los retos y costos asociados por su carácter revolucionario: Son promovidos por los pobres en asociación libre con algunos organismos no gubernamentales comprometidos con los mismos, enfocados en trabajar para crear una sociedad nueva, generada “desde abajo”; una formación social con cimientos que permitan superar los males inherentes a las sociedades capitalistas. Los grupos sociales se organizan – cooperativa, comunitaria o solidariamente – para solventar de mejor manera sus necesidades materiales y espirituales (Cueto, 2015).

Esta es una de las razones por las cuales las comunidades no cuentan con el apoyo del gobierno y tampoco logran tener una amplia gama de donantes (Franco, 2003). Lo anterior les obliga a conformarse con un solo tipo de cooperantes, aquellos llamados solidarios que ofrecen su ayuda sin condiciones y restricciones (Cipoletta Tomassian, 2015).

Para Noce (2012), los rasgos que definen al Desarrollo Comunitario son:

- a. Es un proceso educativo destinado a lograr cambios cualitativos en las actitudes y comportamientos de la población.

- b. Es una técnica de acción social. Por tanto, necesita de la intervención o colaboración de agentes con cierto grado de especialización.
- c. Se dirige a aquellas comunidades en proceso de desarrollo o de insuficiente utilización de los recursos disponibles.
- d. Su objetivo primordial consiste en la consecución del bienestar social; y, consecuentemente, la mejora de la calidad de vida de la población o comunidad objeto de la intervención.
- e. Requiere la participación voluntaria, consciente y responsable de los individuos en la resolución de sus propios problemas.

2.3. GESTION DE RECURSOS

La gestión de recursos requiere un conocimiento exhaustivo y una transparencia total sobre los objetivos y capacidad. Al establecer un buen proceso para la planificación de la gestión de recursos, se maximiza la eficiencia y se controla la utilización de los mismos. **La gestión de recursos es el proceso de planificar, programar y asignar previamente los recursos para maximizar su eficacia.** (Institute, 2008) A la luz de la definición anterior, se puede determinar la necesidad de contar con los diferentes recursos necesarios para emprender exitosamente iniciativas de desarrollo comunitario:

Esquema 2. Principales componentes de la gestión de recursos



Fuente: elaboración propia

Recursos Humanos: Personas residentes en la zona geográfica de influencia que unen sus esfuerzos para realizar acciones coordinadas para la mejora de sus condiciones de vida.

Recursos Materiales: Son los bienes tangibles con que cuenta la comunidad y que pueden ser utilizados en las iniciativas de desarrollo comunitario; por ejemplo, viviendas, herramientas, materias primas, etc.

Recursos Naturales: Elementos de la naturaleza que son propios de la zona geográfica y que contribuyen a la vida del ecosistema: agua, árboles, luz solar, flora, fauna, entre otros.

Recursos Financieros: Dinero aportado por la misma comunidad o por alguna entidad externa (ONG, Gobierno Central o Gobierno Municipal) para la ejecución de proyectos de desarrollo comunitario.

Recursos Sociales: Son los medios humanos, materiales, técnicos, financieros, institucionales, etc., de que se dota a sí misma una sociedad, para dar respuesta a las necesidades de sus individuos, grupos, y comunidades, en cuanto integrantes de ella.

Cada uno de ellos debe ser gestionado de una manera específica partiendo de su naturaleza, característica y papel en las iniciativas de desarrollo comunitario. Todos convergen para formar un tejido integrado y dinámico que permite convertir ideas en esfuerzos coordinados y esos esfuerzos en resultados concretos tendientes a resolver necesidades de la comunidad o mejorar sus condiciones de vida.

De todos ellos, el más relevante es el recurso humano, porque es el que impregna dinamismo a los demás. En el desarrollo comunitario las personas son auténticos sujetos del proceso de transformación de la realidad, porque son ellos quienes a base de prueba y error van creando su realidad. Es un proceso más lento y más difícil que cualquier otro, sin embargo, es mucho más seguro y duradero.

2.4. DEMOCRACIA COMUNITARIA

La ‘democracia comunitaria’ puede darse en sociedades agrarias o ganaderas. En ellas el trabajo colectivo es indispensable y todos participan en él, pues la división del trabajo es aún limitada. La colaboración de todos en fines y tareas comunes es indispensable para la subsistencia. Las costumbres políticas son coherentes con esas formas de vida.

Por otra parte, se trata de comunidades pequeñas, de dimensiones reducidas, donde todos se conocen, se comunican entre sí y pueden reunirse en cualquier momento para llegar a acuerdos racionales. En cambio, la democracia directa deja de ser posible al rebasar esos límites. Pero lo más importante: las formas de democracia comunitaria se justifican en la tradición, se remiten a una sabiduría heredada, encarnada en la moralidad social efectiva y expresada a menudo en mitos y leyendas. Forman parte de los usos y

costumbres establecidos que, aunque no son inamovibles, prestan resistencia a las innovaciones. La autonomía individual está supeditada al autogobierno de la comunidad. (Villoro, 2006)

“La Democracia Comunitaria se ejerce mediante el autogobierno, la deliberación, la representación cualitativa y el ejercicio de derechos colectivos de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, según normas y procedimientos propios de elección, designación o nominación de autoridades y representantes”.

Para Luis Villoro, (Villoro, 2006), la Democracia Comunitaria se basa en los siguientes principios:

- a. *La prioridad de los deberes hacia la comunidad sobre los derechos individuales.*
El servicio a la comunidad es condición de pertenencia y la pertenencia condición de derechos.
- b. *El servicio obliga a todos. Está dirigido a un bien común en el que todos participan.* Establece, por lo tanto, una solidaridad fundada en la dedicación colectiva al bien del todo.
- c. *La realización de un bien común está propiciada por procedimientos y formas de vida política que aseguran la participación de todos por igual en la vida pública.*
Son procedimientos de democracia participativa que impiden la instauración permanente de un grupo dirigente sin control de la comunidad.
- d. *Las decisiones que se tomen se orientan por una meta regulativa; dejar que todos expresen su opinión, acercarse lo más posible al consenso.*

Todos esos principios evitan la exclusión y garantizan la participación de todos los miembros de la comunidad. Por ello es necesario contextualizar lo que es la comunidad, sus elementos y características.

2.5. LA COMUNIDAD

Una comunidad es una *agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o identificación con algún símbolo local y que interactúan entre sí más intensamente que en otro contexto operando redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local.*

Una comunidad, está hecha de relaciones, pero no sólo entre personas, sino entre personas y un lugar que, junto con las acciones compartidas, con los miedos y las alegrías, con los fracasos y los triunfos sentidos y vividos otorga un asiento al recuerdo, un nicho a la memoria colectiva e individual. Un lugar construido física y emocionalmente del cual nos apropiamos y que nos apropia, para bien y para mal. (Montoya, ¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?, 1998)

El ser humano es un ser social en su origen histórico, en sus condiciones de existencia dentro de su medio ambiente, y en la naturaleza de su desarrollo desde el nacimiento hasta la madurez. La esencia humana, de acuerdo con Carlos Marx, es el conjunto de todas las relaciones sociales. El individuo, es un ser social. “¿Qué es la sociedad cualquiera que sea su forma? El producto de la acción recíproca de los hombres”.

El ser humano surge precisamente, gracias a esa vida en común, que facilita el desarrollo de la actividad conjunta para la satisfacción de las necesidades, el trabajo y la comunicación. En sus relaciones con los demás, como consecuencia de la vida en comunidad, en asociación con los demás, el individuo satisface otra necesidad fundamental, la de nuevas experiencias y nueva información (Zúñiga López, 2013).

El vínculo comunidad – desarrollo humano es tan fuerte, que a medida que se daban pasos en la formación del ser humano, se iba desarrollando también la vida en común. En este sentido Engels escribió: “El desarrollo del trabajo, al multiplicar los casos

de ayuda mutua y de actividad conjunta, y al mostrar así las ventajas de esta actividad conjunta para cada individuo, tenía que contribuir forzosamente a agrupar aún más a los miembros de la sociedad”.

Puede decirse entonces que el vínculo comunidad – desarrollo humano tiene un carácter genético; es tan antiguo como la humanidad misma, esta surge precisamente, gracias a esa vida en común, que facilita el desarrollo de la actividad conjunta para la satisfacción de las necesidades. El lugar de la comunidad en la vida está muy ligado al desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. (Maradiaga F., *Democracia y Asociatividad Comunitaria*, 2007)

En esta relación persona-comunidad juega un importante papel el medio ambiente entendido como la esfera de las relaciones entre el hombre y la naturaleza en el curso del desarrollo del proceso productivo; el medio global, el entorno natural, los objetos, artefactos de la civilización y el conjunto de todos los fenómenos sociales y culturales que transforman a los individuos y grupos humanos. (Montoya, *¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?*, 2003).

La comunidad es un fenómeno multidimensional donde intervienen elementos geográficos, sociológicos, naturales, territoriales, políticos, culturales y sociales que deben ser conocidos, respetados e integrados para hacer de la localidad un organismo social eficiente y afectivo en lo material y lo espiritual. (Montoya, *¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?*, 1998)

La comunidad está conformada por un conjunto de personas que se integran a esta en su condición de sujeto y de personalidad; su desarrollo y sus características como tales serán las que determinarán su participación y su aporte a la vida comunitaria, y desde este punto de vista influyen o conforman las cualidades de la comunidad. Esto es, además, un proceso recíproco, porque la propia formación de la persona como sujeto y como personalidad está determinada en gran medida por elementos comunitarios. Las

comunidades, como forma de organización de la vida cotidiana, deben proporcionarles a sus miembros determinadas condiciones para el desarrollo de sus actividades vitales. En este sentido, la sociedad se puede concebir como una gran comunidad, que brinda al individuo las posibilidades para utilizar el nivel de progreso material y espiritual alcanzado por ella, según sus necesidades.

2.6. LAS PRACTICAS DEMOCRATICAS Y EL DESARROLLO

La práctica democrática en el desarrollo comunitario *se refiere al proceso donde se involucra a los individuos y grupos de la comunidad en la administración de recursos y políticas*. Alude la práctica de participar en las acciones ejecutadas colectivamente por los ciudadanos en la búsqueda de soluciones a las necesidades de su vida cotidiana, vinculadas directamente al desarrollo comunitario y que pueden contar o no con la presencia del Estado (Urréa Sierra, 2001).

En las organizaciones comunitarias se da la participación en tanto las políticas y acciones del Estado y sus instituciones se dirijan al respeto por sus derechos constitucionales y a la satisfacción de sus necesidades.

“La participación se ha convertido en una expresión desgastada o en un mito, que se presenta como la solución a todos los males, mientras que para los habitantes de un barrio participar en una asamblea de acción comunal es una oportunidad de influir de las decisiones sobre un asunto de interés local, para algunas instituciones gubernamentales participar significa trasladar a la misma población los costos del gasto social” (Torres, 2001).

Los procesos de descentralización han permitido entonces que las comunidades asuman las funciones que muchas veces el Estado ha dejado de cumplir, fingiendo entonces sobre el concepto de participación comunitaria, siendo manipulada por las instituciones en torno a sus intereses.

Continúa Torres y dice que el involucramiento debe ser “un acto voluntario de interacción social dirigido a tomar parte en alguna actividad, de modo que se pueda influir en su curso y beneficiarse con ella...y se justifica por la asimetría en las relaciones de poder que prevalecen en diversos ámbitos de la vida pública y privada”.

La práctica democrática en la gestión del desarrollo comunitario exige en su proceso de construcción un mínimo de condiciones, en tanto la voluntad política y acciones del Estado y sus instituciones se dirijan al respeto, conciencia y real ejercicio de los derechos constitucionales y a la satisfacción de las necesidades básicas de los ciudadanos y ciudadanas.

Difiere de los otros tipos de participación en el sentido en que hace parte actuante la conciencia colectiva como la capacidad mental y cognitiva de un grupo de personas con intereses y situaciones comunes que propendan de manera activa, consciente, permanente y continuada a participar, tomar y hacer parte de la transformación de sus realidad a partir de la deconstrucción de la misma, en la medida que tengan nuevas miradas de reflexión de su contexto y alrededor del cambios de paradigmas donde la justicia, la libertad la equidad, igualdad y autonomía sean sus estandartes y donde la valor de sus intereses particulares no pueden estar por sobre los intereses colectivos.

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se enmarco dentro del paradigma **socio – crítico** porque buscaba involucrar activamente, en la reflexión y generación de soluciones, a las personas que forman parte del problema. La investigación se realizó bajo un **enfoque mixto** (cuantitativa – cualitativa), donde se vuelve relevante tanto la información numérica, como la subjetividad detrás de ése número.

Se definió como **cuantitativa – descriptiva**, porque pretendía hacer una medición de las variables objeto de estudio y en base a ello describir relaciones entre los hechos y los datos. Fue de tipo **cualitativa**, con un enfoque **fenomenológico** porque exploró subjetividades, perspectivas y opiniones de las personas tal cual viven y piensan la realidad, para así interpretar el contexto social en el que desenvuelven basados en sus saberes y experiencias.

3.2.UNIVERSO Y MUESTRA

3.2.1. Muestra cuantitativa

En el enfoque **cuantitativo**, la unidad de análisis fueron los habitantes del casco urbano de la Ciudad de Santa Rosa de Lima y del área rural sin un criterio en particular más que residir en el municipio y que sean mayores de edad.

Tabla 1. Distribución de la población del Municipio de Santa Rosa de Lima

MUNICIPIO	POBLACIÓN			ÁREA					
				URBANO			RURAL		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Santa Rosa de Lima	27,693	12,845	14,848	14,053	6,574	7,479	13,640	6,271	7,369
		46.38%	53.62%	50.75%	46.78%	53.22%	49.25%	45.97%	54.03%

Fuente: DIGESTYC

Muestreo aleatorio estratificado

$$= \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (95%)

p = Variabilidad positiva

q = Variabilidad negativa

N = Tamaño de la población

E = Precisión del error (7%)

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(27,693)}{27693(0.07^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = 195 \text{ personas}$$

Estas 195 encuestas fueron distribuidas entre la zona urbana y rural del municipio, considerando la distribución de la población obtenida. Es decir, el 50.75% (99 encuestas) se aplicaron a habitantes de la zona urbana y 49.25% (96 encuestas) a habitantes de la zona rural. Así mismo, para respetar la representatividad del género de los entrevistados se distribuyó en cada caso según la proporción de hombres y mujeres por zona.

Es necesario aclarar que, dado la disposición de las personas del municipio y que el equipo investigador estimó pertinente para fines de tabulación y análisis, se aplicaron 200 instrumentos en total, es decir, cinco instrumentos más de los que la fórmula indicó.

Para cada caso se hizo una distribución ponderando (Asignando un “peso”) cada segmento de la población según su procedencia, ya sea por barrio, colonia y lotificación (Zona Urbana) o por cantón o caserío (Zona Rural). A continuación, se presentan las asignaciones según zona:

Zona Urbana

Según el área de Catastro de la Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Lima, la zona urbana del municipio se divide en 5 barrios, 12 colonias y 20 lotificaciones.

Tabla 2. Distribución de la población de urbana

Ubicación	Número	Población	%	N° Encuestas	H	M
Barrios	5	1,843	13.51%	13	06	07
Colonias	12	4,424	32.43%	33	15	18
Lotificaciones	20	7,373	54.05%	53	24	29
Totales	37	13,640	100.00%	99	45	54

Fuente: Alcaldía Santa Rosa de Lima

Una vez se determinó el porcentaje de población que representa a la ubicación (Barrio, colonia, lotificación), se procedió a multiplicar el número de encuestas a aplicar en la zona urbana y el resultado se distribuyó entre el género en base a los datos de la DIGESTYC. Por ejemplo, de las 99 encuestas a pasar en la zona urbana, el 13.51% (13) se aplicaron a habitantes de los barrios del casco urbano. De estas, 06 encuestas (45%) se aplicaron a habitantes del género masculino y 07 (55%) a habitantes del género femenino. Así sucesivamente para los habitantes de las colonias y lotificaciones.

Zona Rural

Por otra parte, la zona rural del municipio se divide en 8 cantones y 87 caseríos. A nivel de la alcaldía no existe información disgregada para cada cantón o caserío. Por ello se tuvo que buscar otra fuente fidedigna para ubicar el número estimado de pobladores de la zona rural del municipio. A continuación, se presenta el detalle de la población estimada por cada cantón, ya que por caserío no fue posible encontrar información cierta:

Tabla 3. Distribución de la población rural

Cantones	Caseríos	Población	%	N° encuestas	H	M
Copetillos	8	1,292	9.20%	09	04	05
El Algodón	13	2,100	14.94%	14	06	08
El Portillo	11	1,777	12.64%	12	05	07
La Chorrera	10	1,615	11.49%	11	05	06
Las Cañas	9	1,454	10.34%	10	04	05
Los Mojones	12	1,938	13.79%	13	06	07
Pasaquinita	6	969	6.90%	7	03	04
San Sebastián	18	2,908	20.69%	20	09	11
Totales	87	14,053	100.00%	96	43	53

Fuente: Unidad de Archivo de Pacientes, Hospital Nacional de Santa Rosa de Lima.

En el mismo orden de ideas se distribuyó el número de encuestas para la zona rural, considerando el número de habitantes por cantón y caseríos. De las 96 encuestas, 43 (45%) se aplicaron a hombres y 53 (55%) a mujeres.

3.2.2. Muestra cualitativa

En el paradigma **cualitativo**, se hizo uso del *muestreo por conveniencia*, y se seleccionó 12 líderes comunitarios, 6 del área urbana y 6 del área rural, divididos en partes iguales entre hombres y mujeres.

Se partió de aquellos líderes comunales a los que se tuvo acceso por medio de la Alcaldía Municipal. Posteriormente, a través de referencia de los líderes entrevistados en un primer momento, se ubicó a otros líderes comunales que no estaban vinculados políticamente al partido en el poder, para así evitar sesgos en la información obtenida y garantizar la mayor imparcialidad posible.

Se buscó a residentes del municipio, mayores de edad, líderes comunitarios, directivos de ADESCOS, miembros de organizaciones comunitarias para el desarrollo social o económico y se procedió a validar la experiencia o conocimiento de ellos sobre desarrollo comunitario en base a pruebas tales como convocatorias de las Juntas Directivas, actas de reuniones realizadas, fotografías, etc.

Tabla 4. Selección de personas para entrevistas

Entrevistas población urbana			
Ubicación	H	M	Total
Lotificación	1	1	2
Barrio	1	1	2
Colonia	1	1	2
Sub Total	3	3	6
Entrevistas población rural*			
San Sebastián	1	1	2
El Algodón	1	1	2
Los mojones	1	1	2
Sub total	3	3	6
Total	6	6	12

Fuente: Elaboración propia

* Por representatividad, se consideraron los tres cantones con mayor número de habitantes.

3.3. TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS

3.3.1. Técnicas Cualitativas

Para el análisis cualitativo, se usó como técnica la **entrevista** y el instrumento para recopilar información fue la **entrevista semiestructurada**. Para pasar la entrevista se realizó una visita a la casa de las personas y se consideraron los siguientes criterios:

Tabla 5. Criterios de inclusión y exclusión para entrevista

Inclusión	Exclusión
<ul style="list-style-type: none"> – Miembros de familia mayor de 18 años – Residir en el área rural o urbana – Originario del municipio – Que sea hombre o mujer – Disposición a desear colaborar en la entrevista – Con conocimiento y/o experiencia en organización comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> – Residentes extranjeros – Residentes nacionales con menos de cinco años de vivir en la zona

Fuente: Elaboración propia

Una vez se avocó a la zona de residencia de los entrevistados, el equipo investigador realizó el siguiente protocolo de abordaje:

- **Saludo y presentación:** Después del saludo, el equipo se presentó indicando nombre, lugar de procedencia, identificación por medio de su carne de estudiante y la razón de la visita.
- **Rapport:** Se buscó, mediante preguntas referidas a temas de conversación neutrales (El clima, preferencias deportivas, pasatiempos, etc.), crear la empatía necesaria para generar tranquilidad y confianza entre el equipo investigador y la persona entrevistada.
- **Sondeo de Perfil del entrevistado:** Se realizaron, de manera discreta y respetuosa, consultas referidas a validar los criterios de inclusión mostrados anteriormente.
- **Validación del Perfil del entrevistado:** Pasado el filtro anterior, se solicitó muestras de evidencia de lo dicho anteriormente, ya sea por medio de fotografías, actas de reuniones, convocatorias, entre otros.
- **Solicitud de Autorización para realizar la entrevista:** Una vez se validó el perfil del entrevistado, se solicitó autorización para realizar formalmente la entrevista. Todas las personas entrevistadas manifestaron estar de acuerdo en someterse al proceso, con la condición de no mencionar nombres, no grabar audios, ni tomar fotografías.

Se programaron visitas los días 03, 05, 08, 15 de Agosto y 05 y 12 de Septiembre de 2018, en horario de cinco de la tarde a siete de la noche, logrando entrevistar a dos líderes comunales en cada visita. Los líderes entrevistados referían a otros líderes, quienes eran entrevistados en la siguiente visita y así sucesivamente hasta completar las 12 entrevistas.

3.3.2. Técnicas Cuantitativas

Para el análisis cuantitativo, la técnica a usada fue la **encuesta** y el instrumento fue el **cuestionario de preguntas**, usando preguntas cerradas y de opción múltiple y escalas tipo Likert para medir la actitud de la población objeto de estudio.

Para su aplicación el equipo investigador programó visitas a los diferentes lugares según correspondía (Zona Urbana o Zona Rural). Dado que Santa Rosa de Lima es un municipio donde se promueve mucho el comercio, las visitas se realizaron los días miércoles de cada semana del mes de Octubre de 2018 en fechas 03, 10, 17, 24 y 31, en horario de nueve de la mañana a doce del mediodía, logrando aplicar un promedio de 20 a 25 instrumentos en cada visita.

El abordaje a los encuestados iniciaba con el saludo y presentación respectiva por parte del equipo investigador, posteriormente se les explicaba el objetivo de la encuesta y aquellos que manifestaron interés en ayudar se les procedía a aplicar el instrumento.

3.4.PLAN DE ANÁLISIS

En primer lugar, se sistematizó la información obtenida de la entrevista semi estructurada. La información obtenida se agrupó en categorías y subcategorías para generar un ordenamiento que permitiera concentrar las respuestas obtenidas por categorías comunes.

Una vez realizado eso, se procedió a vaciar la información en la herramienta informática utilizada para contar con una base de datos que permitiera ser procesada y analizada.

Para el análisis de las categorías se hizo uso de cuadros y esquemas analíticos que permitieron hacer un análisis profundo y crítico de los resultados, identificando respuestas comunes, diferentes y aquellas que eran trascendentes para poder interpretar los saberes y

experiencias sobre las prácticas democráticas y la gestión del desarrollo comunitario. Para simplificar el trabajo, se utilizó el software “Weft QDA”.

En segundo lugar, se procedió a tabular la encuesta cuantitativa, para tal propósito se usaron cuadros y gráficos. La información obtenida se vació en cuadros (Matrices de doble entrada) permitiendo agrupar las respuestas obteniendo así las frecuencias de respuestas obtenidas para luego generar los gráficos y esquemas que permitían una vista rápida del comportamiento de los datos.

Con esa información se procedió a calcular los índices, tanto el de Prácticas Democráticas como el de Gestión del Desarrollo Comunitario para luego calcular la correlación existente entre ambos. Dado que la encuesta es de tipo cuantitativa –tipo Likert– se usó el software PSPP para procesar información y obtener las respectivas respuestas a las preguntas directrices.

CAPITULO IV: INTERPRETACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y LA GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO.

4.1.ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para efectos de identificar a las personas considerados en la investigación, se hizo uso de la siguiente codificación (ver tabla 6).

Tabla 6. Codificación de las personas entrevistadas

Correlativo	Ubicación		Género
	Urbana	Rural	
	Barrio		Hombre
	Colonia		Mujer
	Lotificación		

Fuente: elaboración propia

- Número Correlativo: Este va desde el uno (1) al seis (6), ya que se entrevistaron seis personas de género masculino y seis de género femenino.
- Ubicación Geográfica: Puede ser Urbano (U) o Rural (R). En el caso de la zona urbana, se agrega el detalle si la persona entrevistada reside en un Barrio (B), una Colonia (C) o una Lotificación (L).
- Género: Identifica si la persona entrevistada es Hombre (H) o Mujer (M).

4.2.SABERES Y EXPERIENCIAS SOBRE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS.

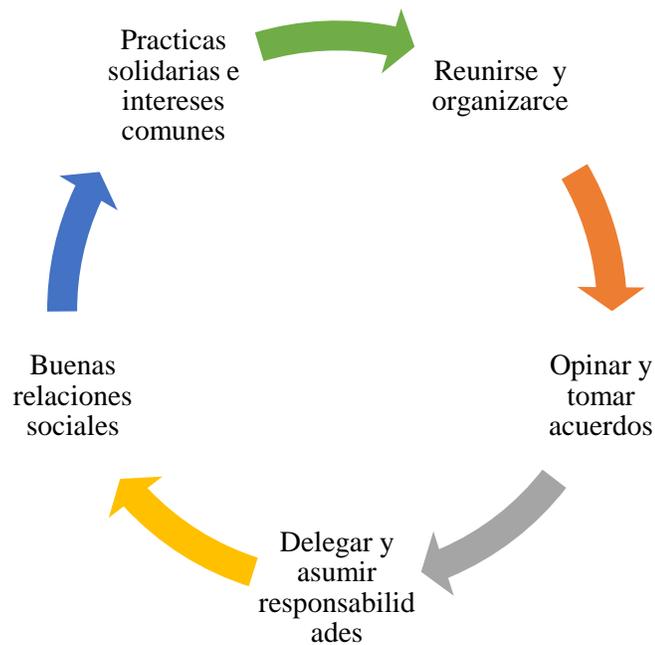
4.2.1. Participación Democrática

El total de las personas entrevistadas sostienen que la forma en que se debe participar al interior de las comunidades es mediante la unificación de esfuerzos

expresados en la organización. Por consiguiente, consideran determinante eliminar prácticas egoístas y expresan la importancia reunirse constantemente con los habitantes de la comunidad. También, manifiestan que del diálogo deben surgir ideas claras y que los involucrados tomen acuerdos sobre los problemas más importantes de la comunidad (ver esquema 3, donde resumen las principales ideas).

“Primero, es necesario organizarse como miembros de la comunidad...Segundo, hay que participar activamente en las actividades de la comunidad...tercero, es necesario llegar a acuerdos respetando la opinión de todos los participantes”.
3.U.C.H.

Esquema 3. Elementos para la participación democrática comunitaria



Fuente: elaboración propia en base a entrevista

4.2.2. Organización Comunitaria.

Las participaciones de las personas entrevistadas han sido tanto como miembro de las directivas de los barrios y/o colonias donde residen, por ejemplo, el entrevistado

3.U.C.H. manifestó “*Yo he sido directivo de la colonia por varios años*”, o bien siendo solo participantes en las reuniones.

Normalmente se retiran de las actividades comunitarias por falta de tiempo (en el caso de los entrevistados de género masculino) y en el caso de las entrevistadas de género femenino en el área rural se retiran por las exigencias de las parejas de que se dediquen más a las responsabilidades del hogar y cuidado de los hijos, la entrevistada 2.R.M. expresó: “*Me tuve que salir porque yo soy la que estoy a cargo de la casa y el cuidado de los hijos porque mi esposo es el que trabaja*”. En el caso de las entrevistadas de la zona urbana lo han hecho más por motivos de salud que por otra razón, la entrevistada 2.U.B.M. dijo: “*Me gusta involucrarme, pero ya no tengo la energía y resistencia de antes*”. En la tabla 7 se presenta el comparativo de opiniones brindadas por hombres y mujeres, donde se observan diferencias entre las razones por las que no se organizan al interior de la comunidad.

Tabla 7. Perspectiva de la falta de organización comunitaria según sexo.

Hombres	Mujeres
<ul style="list-style-type: none"> – Falta de tiempo – Compromisos laborales – Falta de interés y motivación – No los toman en cuenta 	<ul style="list-style-type: none"> – Falta de convocatoria – Acomodamiento de los miembros – A nadie les gusta escuchar verdades – Hay que ganarse el respeto de los demás – Responsabilidades familiares

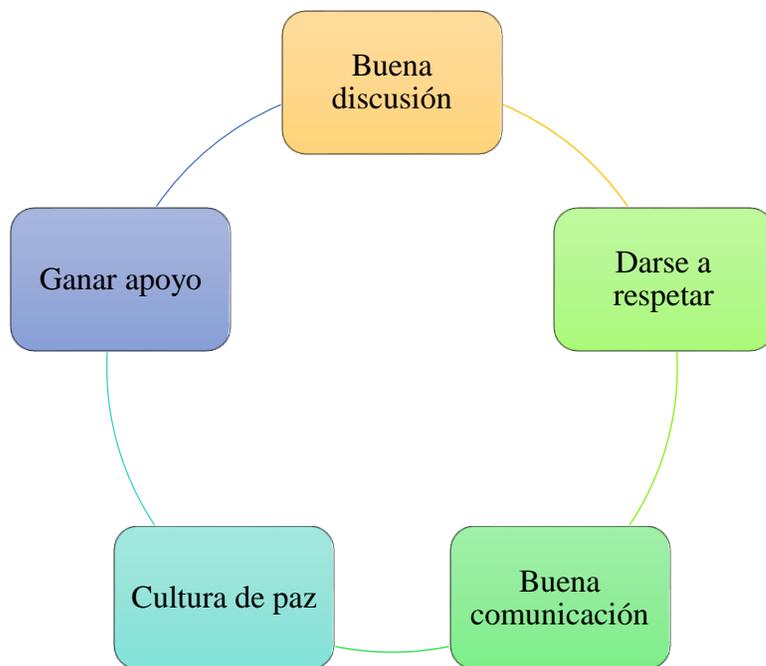
Fuente: elaboración propia en base a entrevista

4.2.3. Relaciones interpersonales.

Todas las personas entrevistadas coinciden en que es importante tener buenas relaciones interpersonales entre todos los miembros de la comunidad para que sea más fácil organizarse y ventilar diferencias de manera respetuosa y tomar acuerdos consensuados. El esquema 4, representa el ciclo de las perspectivas de las personas de la comunidad sobre lo necesario para la existencia de excelentes relaciones interpersonales.

Sin embargo, una opinión alejada de la tónica anterior fue la de la entrevistada 6.R.M, quien indicó: “*Yo no necesito caerle bien a todo el mundo para hacerme escuchar y ganarme su respeto*”, sino que es a través del ejemplo que da y la formalidad en su actuar que se puede ganar el respeto de los demás.

Esquema 4. Saberes sobre la existencia de excelentes relaciones interpersonales comunitarias



Fuente: elaboración propia en base a entrevista

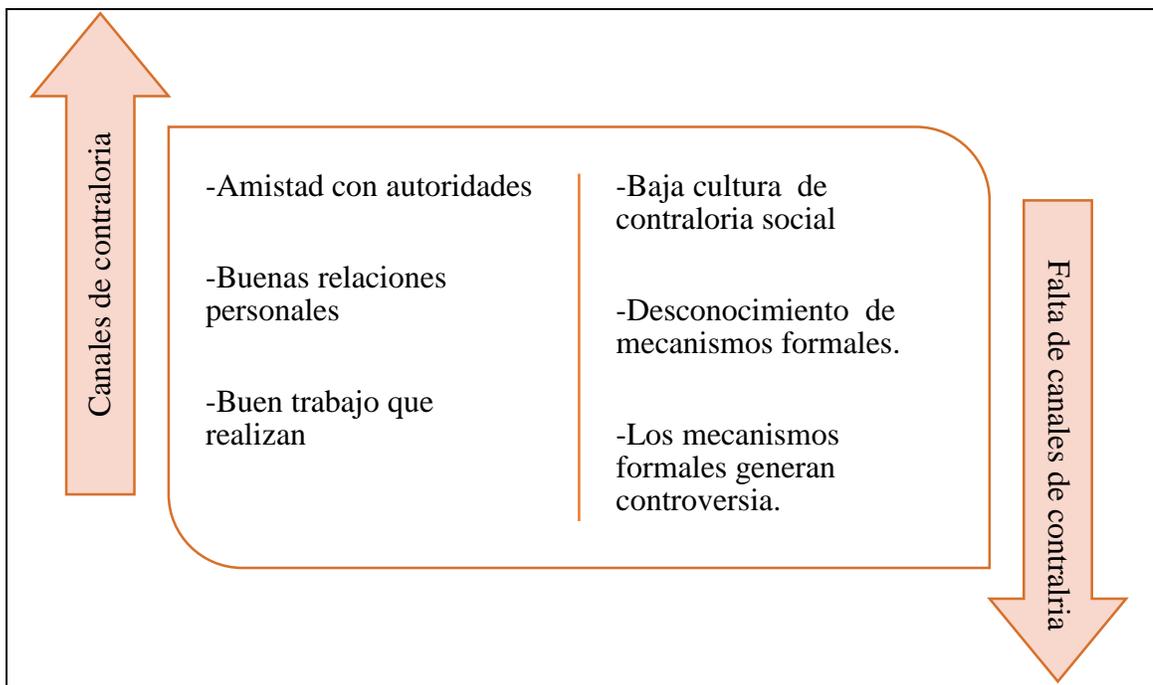
4.2.4. Contraloría social

No existe cultura de solicitar rendición de cuentas a la Alcaldía o a los miembros de las Juntas Directivas, porque no les interesa, consideran que no es necesario y lo poco que se logra saber es de manera informal por medio de pláticas con los directivos por la cercanía o amistad. Por ejemplo, la entrevistada 2.U.B.M. dijo: “*Soy amiga de un empleado de la alcaldía y de vez en cuando platicamos sobre lo que la alcaldía hace para la colonia*” y el entrevistado 3.U.C.H. indicó que “*Por las excelentes relaciones de*

amistad que tengo con personas de la alcaldía puedo saber de algunas cosas, pero solo a nivel de plática”.

En contraste, el uso formal de mecanismos de contraloría social se ve afectado por una baja cultura de rendición de cuentas, tanto de las personas de la comunidad como de las entidades encargadas de darlas a conocer. A eso se agrega que las personas desconocen los mecanismos formales de contraloría y aquellos que los conocen los consideran controversiales porque pueden prestarse a situaciones de molestia, acoso, desprestigio o calumnia a las personas o instituciones a las que se le piden los informes (ver esquema 8).

Tabla 8. Canales usados para la contraloría social.



Fuente: elaboración propia en base a entrevista

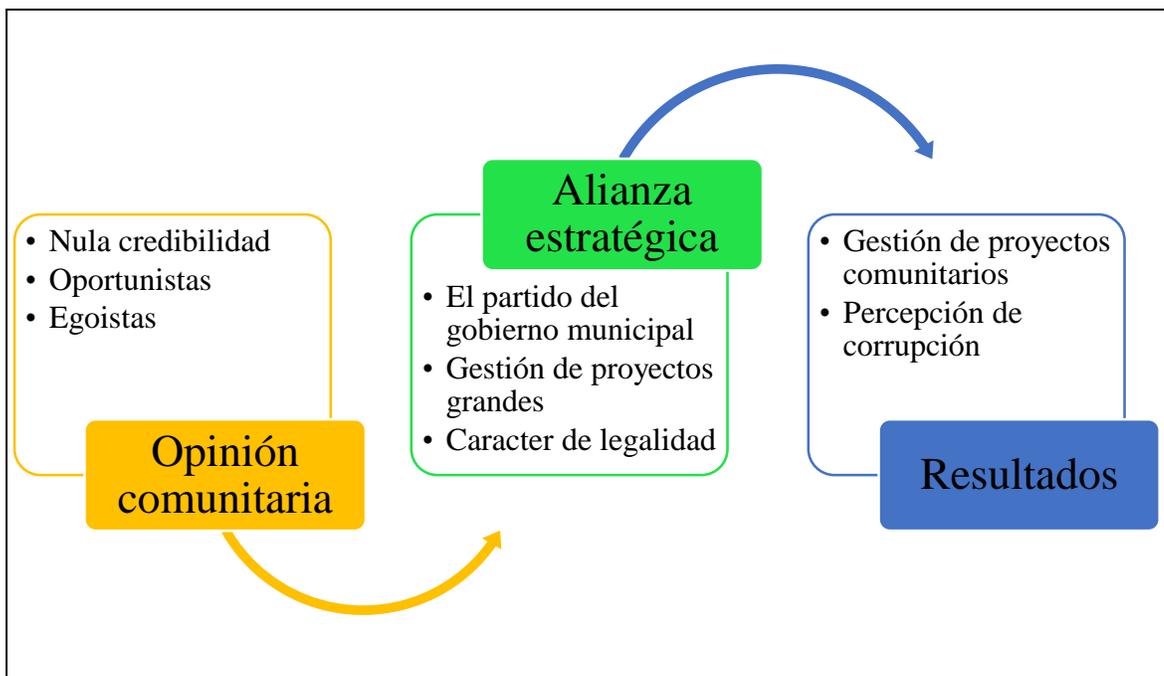
4.2.5. Partidos Políticos.

En el caso del involucramiento de los partidos políticos en las prácticas democráticas se obtienen dos perspectivas: para los entrevistados en la zona urbana

(independientemente del género) el involucramiento de los partidos políticos les resulta indiferente, mientras que para los entrevistados de la zona rural si lo ven necesario.

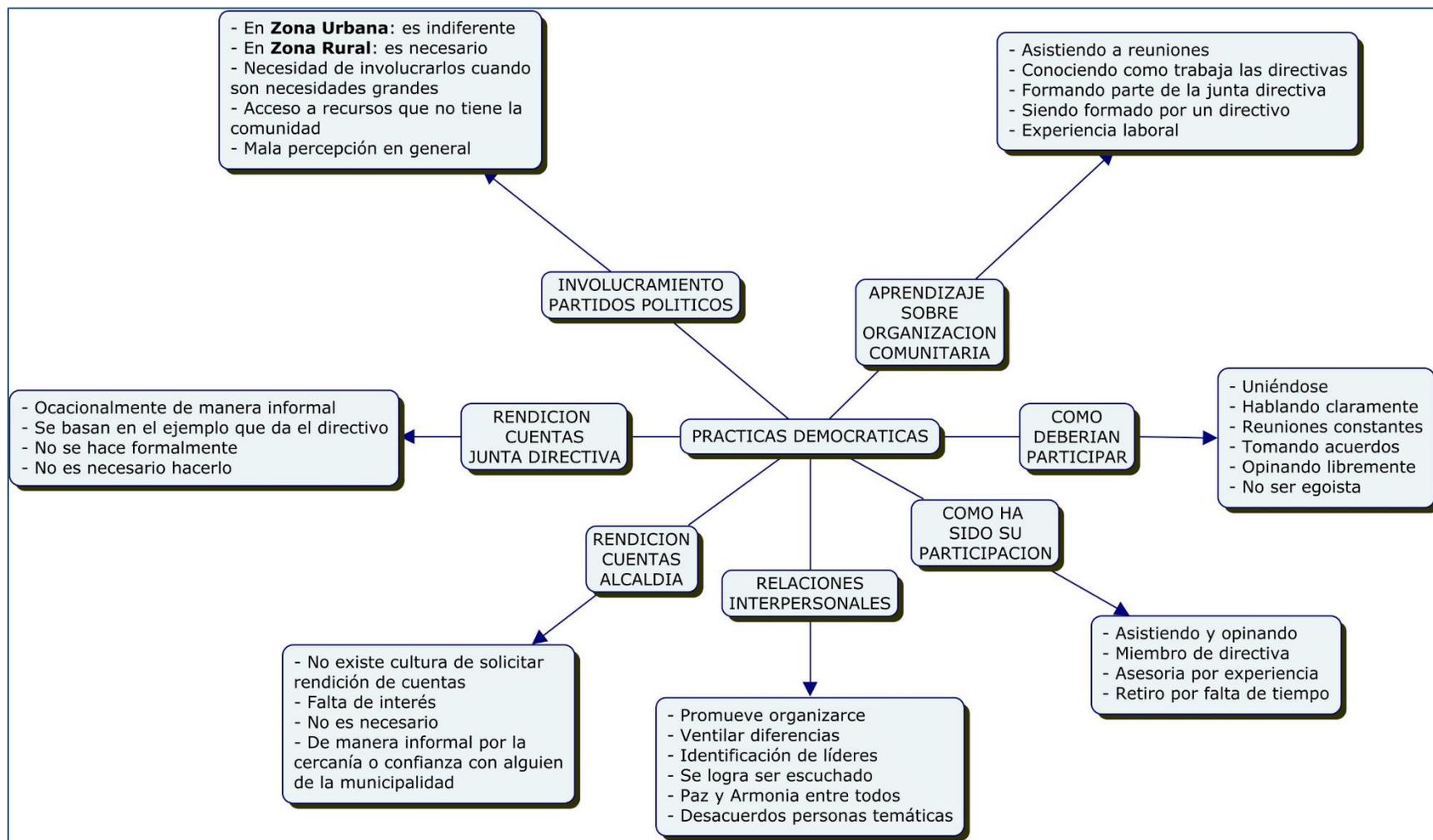
No obstante, las personas manifiestan que, si bien los partidos políticos tienen una generalizada desacreditación y los perciben como oportunistas, estos son el mecanismo legal para gestionar grandes proyectos, sobre todo con el partido del gobierno municipal. Este proceso genera dos resultados; por una parte, se logran gestionar proyectos de beneficio para la comunidad; por otra parte, la poca transparencia con la que manejan la gestión de recursos crea una percepción de corrupción en los partidos políticos (ver esquema 5).

Esquema 5. Saberes sobre de la participación de los partidos políticos en el desarrollo comunitario



Fuente: elaboración propia en base a entrevista

Esquema 6. Sistematización de las principales prácticas democráticas en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima.



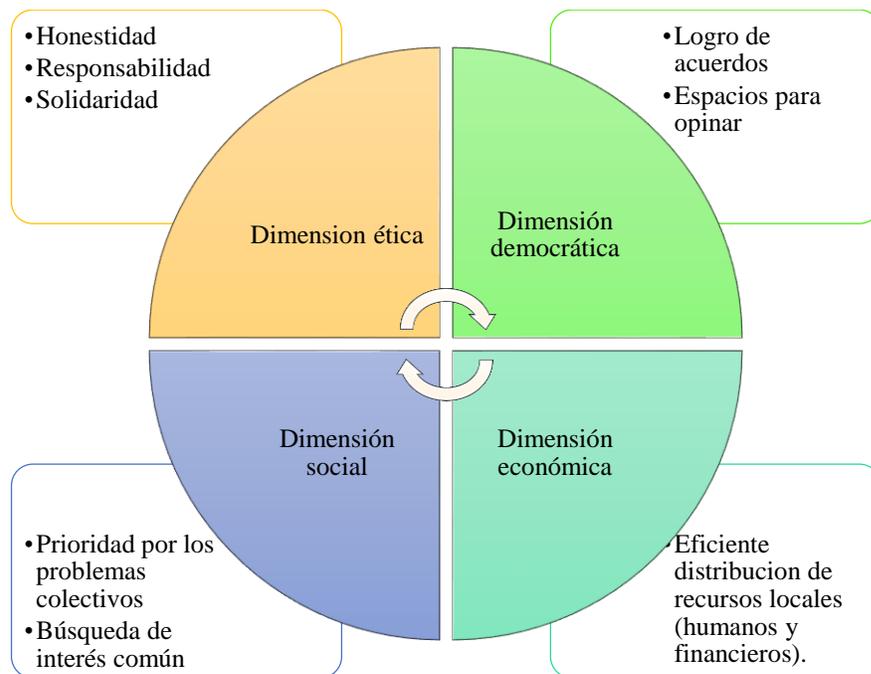
4.3.SABERES Y EXPERIENCIAS SOBRE GESTION DEL DESARROLLO COMUNITARIO

4.3.1. Desarrollo Comunitario.

La forma en que se deben apoyar las iniciativas de desarrollo comunitario es buscando el bienestar colectivo, aprovechar los talentos de otros, asumir las responsabilidades y no ser egoísta. Se necesita que esta dinámica se desarrolle considerando la dimensión ética basada en la honestidad, responsabilidad y solidaridad entre los participantes, en un entorno democrático con espacios para opinar y lograr acuerdos.

Se debe promover el beneficio social dando solución a los problemas colectivos, buscando el interés común, sin dejar de lado la dimensión económica que es la que busca el eficiente uso de los recursos que dispone la comunidad (Ver esquema 7).

Esquema 7. Dimensiones del desarrollo comunitario según los habitantes.



4.3.2. Participación Comunitaria.

La participación de las personas entrevistadas ha sido en campañas de limpieza, introducción de agua potable, iluminación de calles, limpieza de drenajes y fiestas en las colonias. Y eso ha promovido el acceso a servicios básicos, mejora en el ornato y medio ambiente, mejora en las vías de acceso (En la zona rural). Las personas entrevistadas se han involucrado ha sido tanto como miembro de las directivas de los barrios y/o colonias donde residen. El entrevistado 5.U.L.H dijo “*A mí me han buscado para que sea directivo, por eso participo*”, o bien siendo solo participantes en las reuniones, organizando personas para trabajar en proyectos o coordinando actividades del equipo de fútbol.

El entrevistado 3.R.H. indicó: “*Me ha tocado formar y coordinar el equipito de fútbol del cantón*”. Cuando se indaga sobre las razones para participar o no en las Juntas Directivas, las respuestas variaron según el género de los entrevistados: En el caso de las personas de género masculino no manifestaron impedimentos para formar parte de las directivas, y que depende más de voluntad y deseo de hacerlo que de otra cosa. En el caso de las entrevistadas las responsabilidades del hogar desalientan su participación en las actividades de la Junta Directiva.

4.3.3. Iniciativa Comunitaria.

Sobre las razones que motivan o desmotivan involucrarse en actividades de desarrollo comunitario las respuestas indican que las razones que motivan la participación son la búsqueda de mejora en las condiciones de vida de la gente, logros para la comunidad y la satisfacción del trabajo bien hecho. Las razones que desmotivan a las personas entrevistadas son los malos entendidos, la apatía y acomodamiento de los miembros de la comunidad, el no tomar cuenta las opiniones, la búsqueda de beneficios personales en detrimento de los colectivos.

El esquema 8 presenta las principales fuentes de motivación para participar en actividades de organización comunitaria.

Esquema 8. Principales fuentes de motivación para la organización comunitaria



Fuente: elaboración propia en base a entrevista

4.3.4. Relación Comunidad – Gobierno – ONG.

Se consultó sobre la participación de la Alcaldía, el gobierno o alguna ONG en las actividades de desarrollo comunitario de las zonas investigadas y se determinó que casi todas han recibido colaboración de la comuna en los proyectos desarrollados, solo una (La Colonia Ventura Perla) ha logrado apoyo de una Organización No Gubernamental formada por personas oriundas de la colonia residentes del exterior.

El entrevistado 3.U.C.H. dijo: *“Los hermanos lejanos nos ayudaron con dinero para mejorar el ornato de la cancha de futbol de la colonia”*. Ninguna de las zonas investigadas (Rural o Urbana) ha recibido apoyo del gobierno central porque según el entrevistado 5.U.L.H *“La cooperación está muy politizada”* e indican que la forma en que

se puede lograr alguna colaboración es que la comuna de la zona donde se reside debe ser afín al partido en el gobierno.

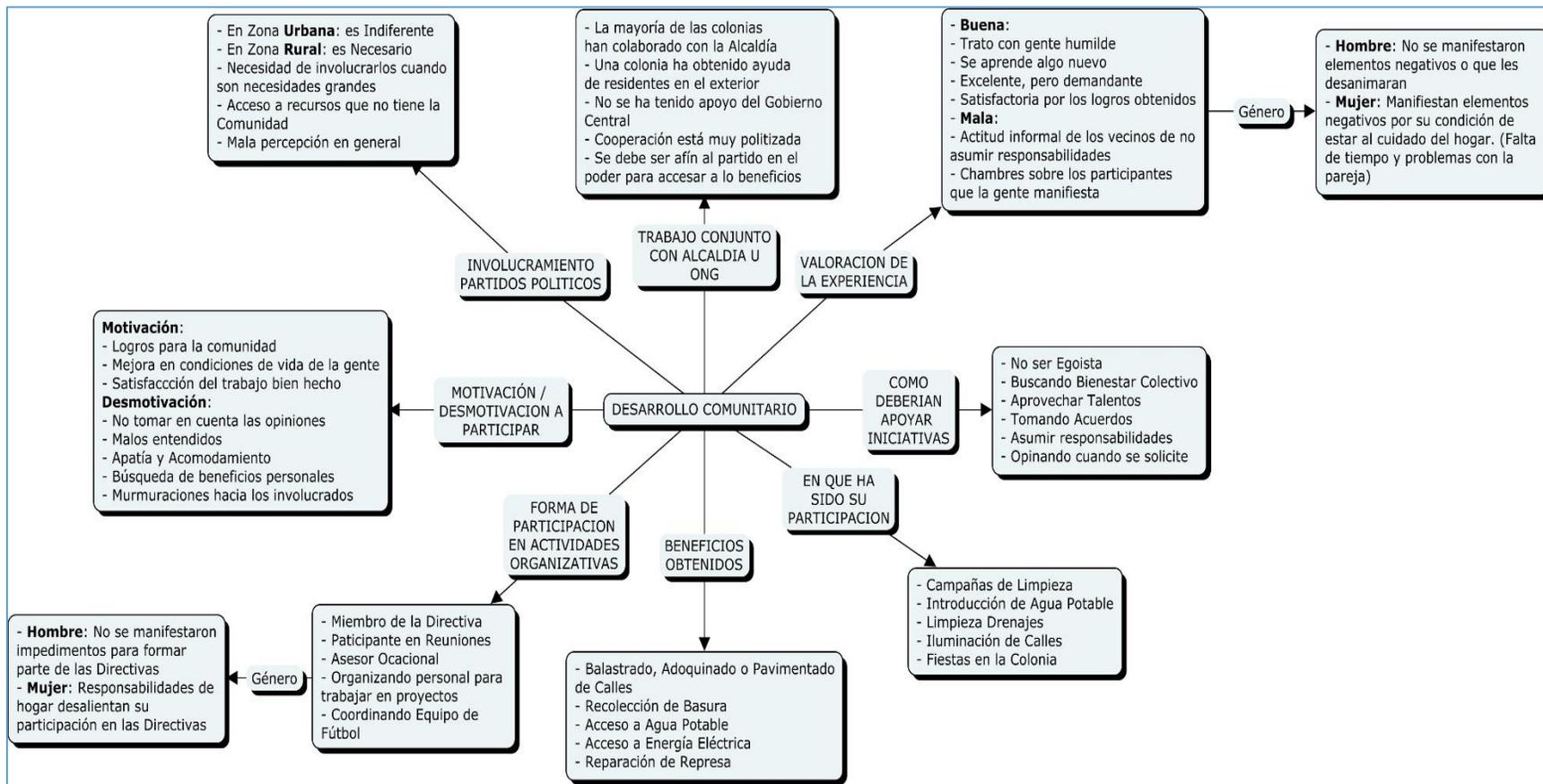
4.3.5. Percepción sobre participación en actividades de Desarrollo Comunitario.

La percepción de las personas entrevistadas sobre que les ha parecido la experiencia de participar en actividades de desarrollo comunitario se puede situar en las siguientes dimensiones: Las personas que han indicado que les ha parecido buena indican que, pese a ser muy demandante en términos de tiempo y responsabilidades, ha sido satisfactoria porque han aprendido algo nuevo, han tratado con gente humilde y por los logros obtenidos para la comunidad.

Para aquellas personas que consideran una mala experiencia su involucramiento en iniciativas de desarrollo comunitario, manifiestan que es por la actitud informal de los vecinos de no asumir sus responsabilidades y porque se habla y critica a las personas a sus espaldas, siendo bastante incomodo que personas que se esfuerzan en hacer su mejor esfuerzo en esas actividades sean criticadas sin fundamento.

Al hacer una agrupación de respuestas por género, en el caso de las entrevistadas indican los elementos que les desmotivan a participar es por su condición de estar al cuidado del hogar, ya que la falta de tiempo y los problemas con la pareja son los principales desmotivadores. En el caso de los entrevistados, no manifiestan elementos que les desmotiven a participar, y si lo han hecho es por motivos de salud o de tiempo.

Esquema 9. Sistematización de las perspectivas sobre desarrollo comunitario en los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima.



CAPÍTULO V: PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO

5.1.ÍNDICE DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

5.1.1. Metodología para el cálculo de índice

Inicialmente es importante dar consistencia formal en el cálculo del índice propuesto y para ello se pueden emplear diversidad de pruebas estadísticas. Para el caso del Índice Prácticas Democráticas, que consta de 10 de interrogantes, se procedió a pasar la prueba de fiabilidad conocida como el Alfa de Cronbach, que mide la correlación de cada una de las preguntas realizadas con el resto. El resultado de la prueba es un valor que puede andar entre 0-1 y entre más próximo sea el valor a 1, las preguntas de la encuesta se vuelven más confiables.

Para la aplicación de la prueba estadística se hizo uso del software PSPP y se estable que con un valor mayor a 0.7 el Índice es confiable, caso contrario no lo es. Aplicando la prueba, se obtuvo un resultado igual a 0.83 (ver tabla 9), que se puede interpretar como un valor bastante confiable para cada de las interrogantes que conforman el Índice.

Tabla 9. Prueba estadística de fiabilidad para el índice de prácticas democráticas.

Alfa de Cronbach	N° de elementos	Descripción
0.83	10 preguntas	El resultado de la prueba es un valor que esta entre 0 y 1, mientras más próximo sea el valor a 1, las preguntas de la encuesta se vuelven más confiables. Con el uso del software PSPP se obtuvo un resultado igual 0.83 que se puede interpretar como un valor bastante confiable.

Fuente: elaboración propia con el programa PSPP.

Asimismo, en cuanto a la estructura de la encuesta cada una de las preguntas realizadas presentaba opciones de respuesta basadas en escalas tipo Likert y contenían cinco opciones de respuesta: 1-Totalmente en desacuerdo, 2-En desacuerdo, 3-A veces si a veces no, 4- De acuerdo, 5-Totalmente de acuerdo. En la conformación del Índice era prioritario analizar prácticas democráticas y la mayoría de preguntas se enfocan a ello, pero se agregan algunas preguntas que miden actitudes por considerarse necesario.

Para determinar un índice por persona, cuyo valor puede estar entre 0 y 1, se aplicó la siguiente fórmula:

$$X_{\text{persona}} = \frac{\text{valor real} - \text{valor mínimo}}{\text{valor máximo} - \text{valor mínimo}}$$

El Índice de Prácticas Democráticas incluye tres componentes a analizar: el componente de organización, que busca medir las prácticas de reunión y colaboración por parte de las personas. El componente de participación, que mide las formas de participación y la percepción de las personas en procesos de toma de decisiones. El componente de rendición de cuentas, que mide la inclusión que hacen los gobiernos municipales y comunales en la transparencia de la gestión de fondos.

Tabla 10. Componentes del índice de prácticas democráticas

Componentes	Ponderación	Descripción
I- Organización comunitaria	33.33%	Busca medir las prácticas de reunión y colaboración por parte de las personas.
II- Participación comunitaria	33.33%	Mide las formas de participación y la percepción de las personas en procesos de toma de decisiones.
III- Rendición de cuentas	33.34%	Mide la inclusión que hacen los gobiernos municipales y comunales en la transparencia de la gestión de fondos.

Fuente: elaboración propia

Para obtener el índice por componentes se calculó como la media aritmética de cada una de las observaciones.

$$X_{componente} = \frac{\sum X_{persona}}{n_{persona}}$$

Para el cálculo del índice general se usó la media aritmética de los componentes

$$Indice\ PD = \frac{Componente\ I + componente\ II + componenete\ III}{N^{\circ}\ de\ componentes}$$

Como se mencionó anteriormente, el valor del índice puede oscilar entre 0 y 1, pero para un análisis más preciso se creó una escala de medición que se describe en la siguiente tabla:

Tabla 11. Escala de medición del índice de prácticas democráticas

Escala	Rango	Descripción
Muy mala	0.00---0.20	Indica prácticas democráticas aisladas por falta de voluntad, desánimo, pesimismo y falta confianza entre las personas y sus gobiernos locales.
Mala	0.21----0.40	Muestra prácticas democráticas con bastante desconfianza y desanimo en las personas, ya sea por falta de experiencias o porque las que han experimentado han sido adversas a sus intereses.
Regular	0.41----0.60	Refleja una situación en que las prácticas democráticas de las personas están condicionadas a superar errores pasados y no hay confianza con los gobiernos locales y se esperan resultados en el muy corto plazo.
Buena	0.61----0.80	Revela prácticas democráticas con buena voluntad y ánimos de las personas a participar y organizarse, pero suelen ser coyunturales ya que no hay una identificación permanente con el proceso social comunitario.
Muy buena	0.81----1.00	Expresa prácticas democráticas con una permanente organización y participación de las personas con involucramiento directo de gobierno municipal y comunitario.

Fuente: elaboración propia

5.1.2. Resultado del Índice de Prácticas Democráticas por sexo según componentes.

En el componente I: organización comunitaria, se obtiene un subíndice igual a 0.45 que corresponde a una escala regular y no se observa un resultado distinto cuando se analiza por sexo. Esto indica que tanto en hombres como en mujeres las prácticas de organización que exijan una estructura permanente para reunirse o prácticas colaborativas entre sus miembros, está condicionada a las personas o instituciones que dirijan las iniciativas organizativas.

En el componente II: participación comunitaria, se obtiene un subíndice igual a 0.50 que corresponde a la escala de prácticas democráticas regulares y no se observa un resultado diferente cuando se desagrega por sexo. Esto indica que tanto hombres y mujeres tienen libertades para participar en sus comunidades, pero no hacen uso de ella porque no hay confianza o no encuentran incentivos para hacerlo.

En el componente III, de rendición de cuentas, se obtiene un subíndice igual a 0.33 que refleja malas prácticas democráticas y no se observa un resultado diferente cuando se analiza por sexo. Es decir, tanto en hombres y mujeres no acostumbran a pedir rendiciones de cuentas y tampoco perciben que lo promuevan sus autoridades locales o municipales.

Tabla 12. Índice de prácticas democráticas por sexo según componentes.

Componente I: Organización Comunitaria								
Sexo	Muy malas	Malas	Regulares	Buenas	Muy buenas	Total	Sub Índice	Escala
Masculino	18	16	35	32	6	107	0.48	Regular
Femenino	17	21	36	13	6	93	0.43	Regular
Total	35	37	71	45	12	200	0.45	Regular
Componente II: Participación Comunitaria								
	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub Índice	Escala
Masculino	9	20	44	23	11	107	0.51	Regular
Femenino	12	26	20	23	12	93	0.48	Regular
Total	21	46	64	46	23	200	0.50	Regular
Componente III: Rendición de Cuentas								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub Índice	Escala
Masculino	38	30	21	9	9	107	0.34	Mala
Femenino	40	25	13	9	6	93	0.31	Mala
Total	78	55	34	18	15	200	0.33	Mala

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.1.3. Índice de prácticas democráticas por zona de procedencia

En el componente I: organización comunitaria, se obtiene un subíndice igual 0.45 que corresponde a una escala regular y no se observa un resultado distinto cuando se analiza por zona de procedencia. Esto refleja que tanto en la zona rural como en la urbana las prácticas de organización en cuanto a reunión o colaboración están condicionada a las personas o instituciones que se responsabilicen de dichos procesos.

En el componente II: participación comunitaria, se obtiene un subíndice igual a 0.50 que corresponde a prácticas democráticas regulares y no se observa un resultado destino cuando se desagrega por zona de procedencia. Esto indica que tanto en la zona rural y urbana tienen identifican libertades para participar libremente en sus comunidades, pero no hacen uso de estas por falta de confianza.

En el componente III: rendición de cuentas, se obtiene un subíndice igual a 0.33 que refleja malas prácticas y se observa un resultado diferente cuando se analiza por zona de procedencia, es decir, las personas de la zona rural si manifiestan, por lo regular, pedir rendición de cuentas y perciben que el gobierno municipal también lo hace.

Tabla 13. Índice prácticas democráticas por zona de procedencia según componentes

Componente I: Organización Comunitaria								
	Muy malas	Malas	Regulares	Buenas	Muy buenas	Total	Sub índice	Escala
Rural	16	15	24	9	11	75	0.44	Regular
Urbana	19	22	47	36	1	125	0.46	Regular
Total	35	37	71	45	12	200	0.45	Regular
Componente II: Participación Comunitaria								
	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	6	11	21	24	13	75	0.57	Regular
Urbana	15	35	43	22	10	125	0.45	Regular
Total	21	46	64	46	23	200	0.50	Regular
Componente III: Rendición de Cuentas								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	18	14	18	15	10	75	0.45	Regular
Urbana	60	41	16	3	5	125	0.26	Mala
Total	78	55	34	18	15	200	0.33	Mala

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.1.4. Índice general de prácticas democráticas

Cuando se analiza el índice general, resultados según sexo y zona de procedencia, se obtiene índice igual a 0.43 que cae en la escala de regular. Esto refleja una situación en que las prácticas democráticas de las personas están condicionadas a superar errores pasados y no hay confianza con los gobiernos locales y se esperan resultados en el muy corto plazo.

Tabla 14. Índice general de prácticas democráticas

Resultado según sexo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena		Índice	
Masculino	15	27	43	19	3	107	0.44	Regular
Femenino	17	30	31	12	3	93	0.41	Regular
Total	32	57	74	31	6	200	0.43	Regular
Resultado según zona de procedencia								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Índice	Escala
Rural	9	17	26	19	4	75	0.49	Regular
Urbana	23	40	48	12	2	125	0.39	Regular
Total	32	57	74	31	6	200	0.43	Regular

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.2.ÍNDICE DE GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO

5.2.1. Metodología de cálculo del índice

De igual forma que en el caso anterior, para respaldar consistencia estadística en el cálculo del índice de gestión del desarrollo comunitario se procedió a pasar la prueba de fiabilidad conocida con el Alfa de Cronbach, que mide la correlación de cada una de las preguntas realizadas con el resto, para el caso del cálculo del índice se tomaron 10 preguntas. Según la prueba, cuyo valor anda entre 0 y 1, mientras más cercano sea el valor a 1 el cuestionario es más confiable. Haciendo uso del software PSPP, se obtuvo un resultado igual 0.78 (ver tabla 15) que es un valor bastante confiable.

Tabla 15. Estadístico de fiabilidad para el índice de gestión del desarrollo.

Alfa de Cronbach	N° de elementos	Descripción
0.78	10	El resultado de la prueba es un valor que esta entre 0 y 1, mientras más próximo sea el valor a 1, las preguntas de la encuesta se vuelven más confiables. Con el uso del software PSPP se obtuvo un resultado igual 0.78 que se puede interpretar como un valor bastante confiable.

Fuente: elaboración propia en base al programa PSPP

En cuanto a la estructura de las preguntas, las opciones de respuesta están basadas en preguntas para escalas tipo Likert y contenían cinco opciones de respuesta. Para el caso era prioritario analizar prácticas democráticas y la mayoría se enfocan a ello, pero se agregan algunas que miden actitudes. Las puntuaciones van desde 1 que significa un total desacuerdo hasta un 5 que significa completamente de acuerdo. Para determinar un índice por persona, cuyo valor puede estar entre 0 y 1, se aplicó la siguiente formula:

$$X_{persona} = \frac{\text{valor real} - \text{valor minimo}}{\text{valor maximo} - \text{valor minimo}}$$

El índice de gestión del desarrollo comunitario se estructura en cinco componentes a analizar: el componente de experiencias sobre gestión del desarrollo, que busca medir conocimientos sobre movilización de recursos hacia las comunidades. El componente relación con el gobierno local, que mide la cercanía del gobierno local con las comunidades. El componente de relación con el gobierno central y organizaciones no gubernamentales, que mide la capacidad de movilización de recursos con actores externos a la comunidad. El componente de liderazgo, que mide la presencia de personas asumiendo responsabilidades en gestión de recursos. El componente de actitud hacia la organización, que mide la disposición de las personas a organizarse.

Tabla 16. Componentes del índice gestión del desarrollo comunitario

Componentes	Ponderación	Descripción
Experiencias sobre gestión del desarrollo	20%	Buscar medir conocimientos sobre movilización de recursos hacia las comunidades
Relación de la comunidad con el gobierno local	20%	Mide la cercanía del gobierno local con las comunidades
Relación de la comunidad con gobierno central y ONG	20%	Mide la capacidad de movilización de recursos con actores externos a la comunidad
Liderazgo	20%	Mide la presencia de personas asumiendo responsabilidades en gestión de recursos.
Actitud hacia la organización	20%	Mide la disposición de las personas a organizarse.

Fuente: elaboración propia

Para obtener el índice por componente se calculó como la media aritmética de cada una de las observaciones.

$$X_{componente} = \frac{\sum X_{persona}}{n_{persona}}$$

Para el cálculo del índice general se usó la media aritmética de los componentes

$$IGDC = \frac{Component.I + component.II + componenet.III + component.IV + component.V}{N^{\circ} \text{ de componetes}}$$

Como se mencionó anteriormente, el valor del índice puede oscilar entre 0 y 1, pero para un análisis más preciso se creó una escala de medición del índice que se describe en la siguiente tabla:

Tabla 17. Escala de medición del índice gestión del desarrollo comunitario

Escala	Rango	Descripción
Muy mala	0.00---0.20	Indica poca o nula iniciativa para gestionar desarrollo comunitario, las relaciones entre las personas no permiten la organización y con hay enlaces externo
Mala	0.21---0.40	Muestra una gestión del desarrollo con muy poca participación de las personas y del gobierno local y responde a objetivos políticos.
Regular	0.41---0.60	Refleja una situación en que la gestión se considera importante pero la confianza sobre los actores importantes no es fácil de delegar
Buena	0.61---0.80	Revela una gestión fuerte internamente, pero hay sueles débil con actores externos.
Muy buena	0.81---1.00	Expresa capacidades para una fuerte gestión del desarrollo con relaciones claves entre los actores involucrados tanto internos como externos.

Fuente: elaboración propia

5.2.2. Índice de gestión del desarrollo por sexo según componentes

Según los resultados obtenidos, para el componente de experiencias en gestión del desarrollo se obtuvo un resultado de 0.49 que corresponde en la escala de regular, lo que indica que las personas han tenido experiencias gestionando proyectos, pero los resultados en algunos casos han sido favorables y en otros han sido negativos. Analizando el resultado según sexo no se identifican diferencias significativas.

En el componente de relación con el gobierno local, se obtiene un resultado de 0.54, que corresponde a la escala de regular. Esto refleja que la alcaldía municipal ha tenido presencia con las personas en la ejecución de algunos proyectos, pero estos no han sido bien percibidos por los habitantes. Analizando el resultado según sexo no se identifican diferencias significativas.

En el componente de relación con el gobierno central y organizaciones no gubernamentales, se obtiene un resultado de 0.16, que corresponde a la escala de muy mala. Esto indica que las relaciones con actores externos no se tienen en las comunidades,

esto hace bastante difícil la gestión de recursos. Analizando el resultado según sexo no se identifican diferencias significativas.

En el componente de liderazgo, se obtuvo un resultado de igual a 0.49, que corresponde a la escala de regular. Esto indica que al interior de las comunidades hay personas que asumen responsabilidades en la gestión de recursos, pero no tienen un papel protagónico. Analizando el resultado según sexo no se identifican diferencias significativas.

En el componente de actitud hacia la organización, se obtuvo un resultado de 0.66 que corresponde en la escala de buena. Esto muestra que las personas reconocen la importancia de la organización y están dispuestos a participar, pero son conscientes que se deben cambiar prácticas anteriores que no han generado buenos resultados. Analizando el resultado según sexo no se identifican diferencias significativas.

Tabla 18. Índice gestión del desarrollo por sexo

Componente I: Experiencias en gestión del desarrollo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	12	24	38	22	11	107	0.49	Regular
Femenino	11	18	35	19	10	93	0.50	Regular
	23	42	73	41	21	200	0.49	Regular
Componente II: Relación Gobierno Local								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	2	30	31	32	12	107	0.54	Regular
Femenino	4	26	21	28	14	93	0.55	Regular
	6	56	52	60	26	200	0.54	Regular
Componente III. Relación Gobierno Central y Organizaciones no Gubernamentales								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	61	34	10	2	0	107	0.16	Muy mala
Femenino	59	19	12	1	2	93	0.16	Muy mala
	120	53	22	3	2	200	0.16	Muy mala
Componente IV: Liderazgo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	11	27	39	13	17	107	0.50	Regular
Femenino	10	23	33	16	11	93	0.49	Regular
	21	50	72	29	28	200	0.49	Regular
Componente V: Actitud a la Organización								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	3	11	13	51	29	107	0.67	Buena
Femenino	2	12	18	45	16	93	0.64	Buena
	5	23	31	96	45	200	0.66	Buena

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.2.3. Índice de gestión del desarrollo por zona de procedencia

Según los resultados obtenidos, para el componente de experiencias en gestión del desarrollo se obtuvo un resultado de 0.49 que cae en la escala de regular, lo que indica

que las personas han tenido experiencias gestionando proyectos, pero los resultados en algunos casos han sido favorables y en otros casos han sido negativos. Analizando el resultado según zona de procedencia identifican mayores experiencias en la zona rural, aunque estas se mantienen en la misma escala.

En el componente de relación con el gobierno local, se obtiene un resultado de 0.54, que cae en la escala de regular. Esto refleja que la alcaldía municipal ha tenido presencia con las personas en la ejecución de algunos proyectos, pero estos no han sido tan bien percibidos por los habitantes. Analizando el resultado según zona de procedencia, se observa que el gobierno municipal tiene un fuerte apoyo en la zona rural, donde se obtiene un resultado de 0.63 que cae en la escala de buena, pero se queda en regular para el caso de la zona urbana.

En el componente de relación con el gobierno central y organizaciones no gubernamentales, se obtiene un resultado de 0.16, que cae en la escala de muy mala. Esto indica que las relaciones con actores externos no se tienen en las comunidades, esto hace difícil la gestión de recursos. Analizando el resultado según zona de procedencia, las relaciones con actores externos son muy malas en la zona urbana, aunque el resultado mejora para la zona rural, queda en la escala de mala.

En el componente de liderazgo, se obtuvo un resultado de igual a 0.49, que cae en la escala de regular. Esto indica que al interior de las comunidades hay personas que asumen responsabilidades en la gestión de recursos, pero no tienen un papel protagónico. Analizando el resultado según zona de procedencia, se observa que la figura del líder sigue siendo importante en la zona rural donde obtiene un resultado de 0.63, que cae en la escala de buena. En la zona urbana hay cierta importancia, pero no pasa de la escala de regular.

En el componente de actitud hacia la organización, se obtuvo un resultado de 0.66 que cae en la escala de buena. Esto muestra que las personas reconocen la importancia de la organización y están dispuestos a participar, pero conscientes que se deben cambiar practicas anteriores que no han generado buenos resultados. Analizando el resultado según zona de procedencia no se identifican diferencias significativas.

Tabla 19. Índice gestión del desarrollo por zona de procedencia

Componente I: Experiencias en gestión del desarrollo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	7	10	21	21	16	75	0.57	Regular
Urbana	16	32	52	20	5	125	0.45	Regular
Total	23	42	73	41	21	200	0.49	Regular
Componente II: Relación Gobierno Local								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	1	16	16	20	22	75	0.63	Buena
Urbana	5	40	36	40	4	125	0.49	Regular
Total	6	56	52	60	26	200	0.54	Regular
Componente III: Relación gobierno central y organizaciones no gubernamentales								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	37	22	14	0	2	75	0.22	Mala
Urbana	83	31	8	3	0	125	0.12	Muy mala
Total	120	53	22	3	2	200	0.16	Muy mala
Componente IV: Liderazgo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	5	11	22	13	24	75	0.63	Buena
Urbana	16	39	50	16	4	125	0.41	Regular
Total	21	50	72	29	28	200	0.49	Regular
Componente V: Actitud a la organización								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	3	11	13	51	29	107	0.67	Buena
Urbana	2	12	18	45	16	93	0.65	Buena
Total	5	23	31	96	45	200	0.66	Buena

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.2.4. Índice general de gestión del desarrollo comunitario

Cuando se analiza el índice general, resultados según sexo y zona de procedencia, se obtiene índice igual a 0.47 que corresponde a la escala de regular. Refleja una situación en que la gestión se considera importante pero la confianza sobre los actores importantes no es fácil de delegar.

Tabla 20. Índice general de gestión del desarrollo comunitario

Resultado según sexo								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Masculino	5	33	46	22	1	107	0.47	Regular
Femenino	6	30	36	19	2	93	0.47	Regular
Total	11	63	82	41	3	200	0.47	Regular
Resultado según zona de procedencia								
	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	Sub índice	Escala
Rural	1	14	30	29	1	75	0.54	Regular
Urbana	10	49	52	12	2	125	0.42	Regular
Total	11	63	82	41	3	200	0.47	Regular

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

5.3. CORRELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS E ÍNDICE DE GESTIÓN DEL DESARROLLO

Para conocer la correlación entre los índices se aplicó la prueba de Pearson, cuyo valor puede estar entre -1 y 0 para una correlación negativa y entre 1 y 0 para una correlación positiva. La tabla 21 describe a detalle la escala de medición con su respectivo significado.

Tabla 21. Escala de medición para la prueba Pearson

Escala	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: elaboración propia

Consecutivamente, se hizo del software estadístico PSPP para aplicar la prueba y el resultado refleja una correlación de 0.73, que significa una correlación positiva alta entre las buenas prácticas democráticas y la gestión del desarrollo comunitario.

Tabla 22. Correlaciones entre índices prueba de Pearson

		INDICE PD	INDICE GD
INDICE PD	Correlación de Pearson	1	.726**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	200	200
INDICE GD	Correlación de Pearson	.726**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración con base al programa PSPP.

5.4.SITUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES PARA EL DESARROLLO COMUNAL (ADESCOS).

Complementariamente, para conocer la situación de las ADESCOS, se les consultó a los habitantes del municipio de Santa Rosa de Lima si tenían conocimiento del funcionamiento de estas en sus respectivos lugares de habitación. Los resultados reflejan que el 58.5% manifestó que estas no estaban activas según su conocimiento (ver tabla 23). Esto refleja que la organización en las comunidades es débil y solo se observa de forma coyuntural o cuando es promovida por algunos actores externos a las comunidades.

Tabla 23. Conocimiento sobre funcionamiento de ADESCOS.

En la actualidad, ¿existe ADESCO funcionando en su comunidad/colonia o barrio?		
	Frecuencia	Porcentaje
SI	83	41.5
NO	117	58.5
Total	200	100.0

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

De igual forma, para los que respondieron No a la pregunta anterior, se profundizó en la principal razón por la que ellos consideran que no hay ADESCOS funcionando en la actualidad. Según los datos, la principal razón es por falta de interés de las personas (41%); seguidamente, es porque la Alcaldía tampoco incentiva activamente el funcionamiento de las ADESCOS (15.4%). En tercer lugar, se debe a que hay algunos lugares donde nunca se han organizado las ADESCOS aunque si han existido otras formas de organización.

Tabla 24. Principales razones por las que no funcionan las ADESCOS.

Si respondió No. ¿Por qué no hay ADESCO?		
	Frecuencia	Porcentaje
Problemas legales	2	1.7
La Alcaldía no lo exige	18	15.4
Conflicto de intereses entre directivos	15	12.8
Falta de interés de las personas	48	41.0
Malas experiencias	10	8.5
Nunca ha existido	16	13.7
Otra causa	8	6.9
Total	117	100

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Por otra parte, se les consulto a las personas entrevistadas si habían formado parte de una ADESCO o actualmente pertenecían a una junta directiva de estas, de los cuales solo 175 respondieron a la pregunta. El 82.3 manifestó no haber formado parte de una ADESCO, esto refleja que las personas no muestran interés por organizarse para mejorar su desarrollo y acumulan muy pocas experiencias.

Tabla 25. Participación de las personas en juntas directivas

¿Participa o ha participado en la Junta Directiva de la ADESCO de su comunidad/colonia/ barrio?		
	Frecuencia	Porcentaje
SI	31	11.7
NO	144	82.3
Total	175	100

Fuente: elaboración propia en base a encuesta.

A las personas que respondieron NO anteriormente, se les consulto la principal razón por la que no están participando de la junta directiva de las ADESCO y un 54.2% afirma que no lo hacen por falta de tiempo, el 19.4% sostiene que es por falta de motivación y un 11.8% manifestó otras razones, por ejemplo, algunas amas de casa

expresaron que no se organizan por no tener problemas con sus esposos, otras personas sostienen que no lo hacen por alguna enfermedad o por vejez.

Tabla 26. Principales razones para no participar en las ADESCOS.

Si respondió No. ¿Por qué no participa en la Junta Directiva de la ADESCO?		
	Frecuencia	Porcentaje
Falta de tiempo	78	54.2
Falta de confianza	7	4.9
Falta de motivación	28	19.4
Falta de organización	14	9.7
Otra	17	11.8
Total	144	100

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1.CONCLUSIONES

La percepción de las personas consideradas en la investigación denota cierto escepticismo a la hora de participar en actividades de desarrollo comunitario. El índice general de prácticas democráticas cae en la escala de regular, que refleja una situación en que las prácticas democráticas de las personas están condicionadas a superar errores pasados y no hay confianza con los gobiernos locales y se esperan resultados en el muy corto plazo. Esto denota condiciones en que las mejoras de las prácticas democráticas se deben ir reflejando en resultados concretos y ser percibidos de buena forma y la transparencia es un elemento sustancial.

La rendición de cuentas, cae en una escala mala, esto refleja la poca práctica para pedir y dar informes de parte de las autoridades comunitarias y municipales. No existe cultura de solicitar rendición de cuentas a la Alcaldía Municipal y/o a los directivos de las comunidades, y lo que se averigua es por la interacción de manera informal entre los miembros de la comunidad y los empleados de la alcaldía y/o miembros de las directivas. La evidencia indica que, exceptuando la Colonia Ventura Perla, ninguna comunidad, tanto en el área urbana como rural ha recibido apoyo del gobierno central o de alguna ONG en iniciativas de organización.

Los entrevistados consideran imprescindible la confianza para participar en actividades de gestión de recursos en actividades comunitarias. En este sentido, el índice de gestión del desarrollo comunitario refleja una situación en que la gestión se considera importante pero la confianza sobre los actores importantes no es fácil de delegar. Generar confianza en estos actores internos de la comunidad solo es posible si se obtienen buenos resultados y hay un manejo transparente de la toma de decisiones.

A modo de plantear una hipótesis teórica, se afirma que existe correlación fuerte entre las prácticas democráticas y la gestión del desarrollo comunitario, mediante la

prueba de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0.73 que respalda dicha relación entre variables.

La situación de las Asociaciones para el Desarrollo Comunal ADESCOS, según la percepción de las personas, es que los partidos políticos las instrumentalizan y tiene muy poco impacto para cumplir con los objetivos para que fueron creadas y se genera desconfianza sobre el funcionamiento de estas.

Existen diferencias en las respuestas obtenidas entre las personas de género masculino y femenino. El índice de prácticas democráticas analizado en sus componentes refleja que la organización comunitaria y la participación comunitaria caen en una escala regular analizado por sexo. Esto refleja que la organización y la participación de los hombres y las mujeres está condicionado a la confianza en las personas que dirijan los procesos y en los espacios para generar opiniones y ser escuchados.

En el caso de los hombres predomina una noción de mayor ventaja y oportunidad de formar parte de iniciativas de organización ya que no externaron algún impedimento relevante que les impida participar. En el caso de las mujeres, indican que su condición de mujeres de hogar les afecta, ya que el descuido de los hijos y problemas con su pareja son consecuencias de su involucramiento. Ambos géneros coinciden en que es una experiencia muy enriquecedora pero demandante, porque exige mucho de su tiempo.

Así mismo, existen diferencias en las opiniones recopiladas entre personas de la zona rural y zona urbana. Por ejemplo, en la zona urbana es indiferente se involucre o no un partido político en iniciativas de organización comunitaria, mientras que en la zona rural lo consideran indispensable para que lo que se emprenda tenga éxito. Todos coinciden en que hay una percepción negativa generalizada hacia los institutos políticos.

El índice de prácticas democráticas analizado en sus componentes refleja que la organización comunitaria y la participación comunitaria caen en una escala regular analizado por zona de procedencia, es decir, tanto en la zona rural como urbana es

importante la figura de quienes dirigen los procesos de cambio, así como la confianza que generen. En cuanto a la rendición de cuentas, se encuentra que en la zona rural es regular y en la zona urbana es malo, esto indica que las personas del área rural perciben un intento por la práctica de rendición de cuentas, aunque resulta ser limitado, las personas no suelen exigir y las instituciones locales o externas no muestran mayor interés por promover estas prácticas.

El índice de gestión del desarrollo comunitario analizado por sexo, refleja que las experiencias sobre gestión y la relación con el gobierno local caen en una escala de regular, es decir, buenas experiencias de gestión y apertura a trabajar con la municipalidad, pero con cierto grado de desconfianza. El componente de relación gobierno central y ONG's cae en la escala de muy mala, tanto hombres como mujeres no perciben el apoyo de estas en la municipalidad. El componente de liderazgo cae en regular, es decir, si hay líderes en las comunidades, pero se ven ocasionalmente. El componente de actitud a la organización es bueno, es decir, las personas están en la disposición de organizarse, siempre y cuando les generan algunas condiciones que exigen.

El índice de gestión del desarrollo comunitario analizado por zona de procedencia, indica una escala regular que refleja que hay buenas experiencias en la gestión de proyectos, pero están sopesadas con experiencias negativas. En la relación con el gobierno municipal se identifica que es mucho mejor en la zona urbana que en la rural, con una escala de buena y regular respectivamente. En la relación con el gobierno central y ONG's es percibida como mala en la zona rural y urbana. La figura del liderazgo tiene mayor importancia en la zona rural y un poco menos en la zona urbana. Por último, tanto en la zona rural como urbana las personas están en buena disposición a organizarse, pero condicionado a ciertas exigencias.

6.2.RECOMENDACIONES

Se debe promover la igualdad de condiciones para que todo aquél que desee colaborar en esfuerzos de desarrollo comunitario pueda hacerlo sin impedimento, ya que la evidencia muestra que resulta más fácil a los hombres que a las mujeres participar de estas iniciativas y se ha demostrado que ambos tienen las capacidades e iniciativa para involucrarse en ellas. Es necesario fomentar una cultura de rendición de cuentas, tanto a la alcaldía municipal como a las directivas de barrios y colonias, para garantizar transparencia en el desarrollo de la gestión y uso de recursos, porque ejerciendo esa contraloría se garantiza un actuar más honesto, más ético y eficiente.

Es necesario replantear las estructuras administrativas y legales de las ADESCOS para que tengan un funcionamiento más estable y se conviertan en instituciones con alta capacidad para gestionar recursos. Eso fomentará la generación de condiciones para un acercamiento más estrecho entre los habitantes del municipio y actores externos como el gobierno central y Organizaciones no Gubernamentales para la gestión de recursos.

Se debe capitalizar la experiencia de organización de algunas personas residentes en las comunidades, barrios y colonias, logrando así promover actividades comunitarias que fomenten las buenas prácticas democráticas, para ello es necesario que agentes internos y externos se apoyen mutuamente para integrar a los habitantes del municipio.

Los líderes de las comunidades, barrios y colonias deben gestionar el apoyo municipal para la creación de talleres dirigidos a la formación de líderes y la gestión de proyectos. Para el caso es importante que estos talleres sean lo más inclusivos posibles, incluyendo jóvenes de ambos sexos en todo el proceso de formación, generando así una ruptura de la brecha identificada en la investigación, donde se da más facilidades a los hombres que a las mujeres para que participen en actividades de organización comunitaria.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Andrea, P. (2009). *El Desarrollo Local a escala humana: Experiencias de Desarrollo Comunitario en el Sector Salud*. POLIS.
- Cincotta, H. (2001). *La Democracia en Síntesis*. Oficina de Programas de Información Internacional, Departamento de Estados Unidos.
- Cipoletta Tomassian, G. (2015). *Financiamiento de la Infraestructura para la Integración Regional*. Serie de Financiamiento para el Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Cueto, R. M. (2015). *Significados de la Organización y Participación Comunitaria en comunidades vulnerables de Lima Metropolitana*. Psicología.
- Franco, C. A. (2003). *Descentralización de Recursos y Desarrollo Local*. San Salvador: FUSADES.
- Institute, P. M. (2008). *Una Guía de los Fundamentos de la Dirección de Proyectos*. Pennsylvania: Newtown Square.
- Maradiaga F., T. (2007). *Democracia y Asociatividad Comunitaria*. Chile: Revista Sociedad Hoy.
- Montoya, A. (1998). *¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?* San Salvador: UCA.
- Montoya, A. (2002). *Desarrollo Comunitario en El Salvador*. San Salvador: UCA.
- Montoya, A. (2003). *¿Desarrollo Local o Desarrollo Comunitario?* Realidad.
- Noce, M. C. (2012). *Manual de Desarrollo Comunitario*. Ñamopora Ñandeparé, Paraguay: MOPC.
- Raya Diez, E. (2005/2006). *Modelos de Intervención en el Trabajo Social Comunitario*. Madrid: Universidad de La Rioja.
- Torres, A. C. (2001). *La Lógica Interna de las Organizaciones*.

Urréa Sierra, M. Y. (2001). *La participación democrática desde las organizaciones comunitarias, un sueño por alcanzar*. Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.

Villoro, L. (2006). *Democracia Comunitaria*. Mexico.

Zúniga López, R. E. (2013). *Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la Educación Popular*. México: IMDEC.

8. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Objetivo	Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento
Identificar principales diferencias en las prácticas democráticas comunitarias a partir del sexo y zona de procedencia.	Prácticas Democráticas	Organización Comunitaria	-Frecuencia de organización comunitaria -Involucramiento comunitario -Grado de organización -Organización para la gestión	Encuesta
		Participación Comunitaria	-Nivel de relaciones sociales -Libertad de opinión -Grado de participación en decisiones -Convivencia social	
		Rendición de Cuentas	-Consulta municipal -Nivel de exigencia de rendición de cuentas	
Determinar diferencias en las prácticas de gestión de desarrollo comunitario a partir del sexo y zona de procedencia	Gestión del Desarrollo Comunitario	Experiencias sobre Gestión del Desarrollo	-Organización para la gestión -Involucramiento en la gestión -Nivel de experiencia en gestión	Encuesta
		Relación de la Comunidad con el Gobierno local	-Percepción sobre el gobierno local -Ejecución de proyectos	
		Relación de la Comunidad con el Gobierno Central y organización no gubernamentales	-Nivel de relación gobierno central -Nivel de relación con organización no gubernamentales	
		Liderazgo	Liderazgo para la gestión	
		Actitud hacia la organización	-Percepción sobre la convivencia social -Nivel de disposición para la organización	

ANEXO 2: MATRIZ DE COHERENCIA INVESTIGACION CUALITATIVA.

Categorías	Subcategorías	Pregunta
Prácticas Democráticas	Participación democrática	Para usted ¿Cómo deberían participar las personas de la comunidad en iniciativas de organización?
		Cómo ha sido su participación en la organización en su comunidad/colonia/barrio o lotificación?
	Relaciones interpersonales	¿Considera que tener buenas relaciones interpersonales con los miembros de la comunidad es importante para la práctica democrática?
	Contraloría	¿Ha pedido usted rendición de cuentas al Gobierno Municipal?
		¿Usted ha solicitado información a los miembros de la Junta Directiva de la comunidad donde reside?
	Partidos Políticos	En su experiencia sobre organización comunitaria ¿Ha tomado en cuenta el involucramiento de partidos políticos para participar en procesos democráticos?
Intercambio de saberes comunitarios	¿De qué forma aprendió lo que sabe sobre organización comunitaria?	
Desarrollo Comunitario	Desarrollo comunitario	Para usted ¿De qué forma se deberían apoyar las personas de su comunidad para mejorar su bienestar colectivo?
	Participación comunitaria	¿Ha participado en iniciativas de organización que le hayan generado mejora en las condiciones económicas y sociales de su comunidad o de alguna comunidad que usted conozca?
¿De qué forma ha participado en las iniciativas de organización en su comunidad?		

	Iniciativa comunitaria	¿Qué le ha motivado/desmotivado a participar en iniciativas de organización de su comunidad? ¿Qué le ha desmotivado a participar en iniciativas de organización de su comunidad?
	Partidos Políticos	¿Considera necesario involucrarse en partidos políticos para la adecuada gestión del desarrollo comunitario? Por qué si o por qué no
	Relación comunidad-gobierno municipal-ONG	¿Ha trabajado usted de forma conjunta con la Alcaldía Municipal o una Organización No Gubernamental en la gestión de algún proyecto para su comunidad?
	Percepción sobre la participación en actividades de desarrollo comunitario	¿Su experiencia ha sido buena o mala? Explique.

ANEXO 3: ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS
DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

Objetivo: Identificar de qué forma las prácticas democráticas de los habitantes del Municipio de Santa Rosa de Lima facilitan la organización y participación en los procesos de desarrollo comunitario.

GENERALIDADES

Sexo: Hombre Mujer
Residencia: Urbana Rural
Nivel de Estudio: Básico Medio Superior

SABERES Y EXPERIENCIAS SOBRE PRACTICAS DEMOCRATICAS

- A. Para usted, ¿Cómo deberían participar las personas de su comunidad en iniciativas de organización?
- B. ¿Cómo ha sido su participación en la organización en su comunidad/colonia/barrio o lotificación?
- C. ¿Considera que tener buenas relaciones interpersonales con los miembros de la comunidad es importante para la práctica democrática?
- D. ¿Ha pedido usted rendición de cuentas al Gobierno Municipal?
- E. ¿Usted ha solicitado información a los miembros de la Junta Directiva de la comunidad donde reside?
- F. En su experiencia sobre organización comunitaria ¿Ha tomado en cuenta el involucramiento de partidos políticos para participar en procesos democráticos?
- G. ¿De qué forma aprendió lo que sabe sobre organización comunitaria?

SABERES Y EXPERIENCIAS DE GESTION DEL DESARROLLO COMUNITARIO

- A. Para usted ¿De qué forma se deberían apoyar las personas de su comunidad para mejorar su bienestar colectivo?
- B. ¿Ha participado en iniciativas de organización que le hayan generado mejora en las condiciones económicas y sociales de su comunidad o de alguna comunidad que usted conozca?
- C. ¿Qué beneficios han logrado los habitantes de estas comunidades que usted conoce?
- D. ¿De qué forma ha participado en iniciativas de organización en su comunidad?
- E. ¿Qué le ha motivado/desmotivado a participar en iniciativas de organización de su comunidad?
- F. ¿Considera necesario involucrarse en partidos políticos para la adecuada gestión del desarrollo comunitario? Por qué si o por qué no.
- G. ¿Ha trabajado usted de forma conjunta con la Alcaldía Municipal o una Organización No Gubernamental en la gestión de algún proyecto para su comunidad?
- H. ¿Su experiencia ha sido buena o mala? Explique.

ANEXO 4: ENCUESTA



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS
DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Objetivo: Interpretar como las prácticas democráticas de las personas facilitan la gestión del desarrollo comunitario.

La información que usted proporcione es anónima. Gracias al anonimato esperamos que se exprese con sinceridad, aun cuando las preguntas indaguen sobre opiniones y convicciones muy personales sobre las prácticas democráticas del desarrollo comunitario.

INFORMACIÓN GENERAL

Sexo:	Masculino <input type="radio"/>	Femenino <input type="radio"/>
Área de habitación:	Rural <input type="radio"/>	Urbana <input type="radio"/>
Edad:		
Colonia/Lotificación/Barrio/Cantón:		

PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS COMUNITARIAS

1. Me reúno con frecuencia con los habitantes para buscar resolver los problemas que tiene mi comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

2. Participo con los habitantes de mi comunidad/colonia/barrio en actividades que son de beneficio para los demás.

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

3. Pertenezco o he pertenecido a una junta directiva o comité que promueve el bienestar en mi comunidad/colonia/barrio.

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

4. Participo en las actividades sociales y culturales que se promueven en mi comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

5. En las reuniones de mi comunidad/colonia/barrio puedo opinar con total libertad

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

6. En las asambleas generales de mi comunidad toman en cuenta mi opinión

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

7. La alcaldía consulta los problemas a resolver a los habitantes de la comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

8. Convivo sanamente con los habitantes de mi comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

9. Participo con los habitantes de mi comunidad/colonia/barrio al momento de gestionar proyectos que son de beneficio para todos

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

10. Exijo rendición de cuentas a las autoridades de la comunidad

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO

1. La ADESCO o Junta Directiva ha logrado que se ejecuten proyectos para su comunidad/colonia/ barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

2. He participado en la gestión de proyectos para mi comunidad/colonia/ barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

3. Cómo valora la comunicación que tienen los habitantes de su comunidad

Muy buena <input type="radio"/>	Buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Mala <input type="radio"/>	Muy mala <input type="radio"/>
---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------------------

4. Cómo valora la relación que tiene la comunidad con la Alcaldía y su Consejo Municipal

Muy buena <input type="radio"/>	Buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Mala <input type="radio"/>	Muy mala <input type="radio"/>
---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------------------

5. La alcaldía municipal ha estado ejecutando proyectos en su comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

6. Hay líderes activos gestionando proyectos para su comunidad/colonia/barrio

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

7. Tiene la comunidad experiencias en la gestión de proyectos

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

8. La comunidad ha recibido ayuda directa (Capacitación, financiamiento, recursos materiales, etc.) de parte de una institución de gobierno

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

9. La comunidad ha recibido ayuda directa (Capacitación, financiamiento, recursos materiales, etc.) de parte de una ONG

Siempre <input type="radio"/>	Casi siempre <input type="radio"/>	A veces si, a veces no <input type="radio"/>	Casi nunca <input type="radio"/>	Nunca <input type="radio"/>
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

10. ¿Cómo valora su disposición a participar en una organización que gestione el desarrollo de su comunidad?

Muy buena <input type="radio"/>	Buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Mala <input type="radio"/>	Muy mala <input type="radio"/>
---------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------------------

Identifique cuales de las siguientes organizaciones están presentes en su comunidad/colonia/ barrio. Seguidamente indique a cuales usted pertenece en la actualidad.

¿A cuáles Organizaciones pertenece?		
Religiosa (Iglesias) <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
Deportivas (Equipos de futbol) <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
Asociaciones Cooperativas <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
Consejo Directivo Escolar (CDE) <input type="radio"/>	Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
ADESCO <input type="radio"/>		
Junta Directiva Comunal <input type="radio"/>		
Otra (Especifique) <input type="radio"/>		

En la actualidad, ¿Existe ADESCO funcionando en su comunidad/colonia o barrio?

Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
--------------------------	--------------------------

Si respondió No. ¿Por qué no hay ADESCO?

Tiene problemas legales <input type="radio"/>	Falta de interés de las personas <input type="radio"/>
La Alcaldía no lo exige <input type="radio"/>	Malas experiencias anteriores <input type="radio"/>
Conflicto de intereses entre directivos <input type="radio"/>	Nunca ha existido <input type="radio"/>
Otro:	

Si respondió Sí. ¿Con qué frecuencia observa se reúne la ADESCO?

Cada semana <input type="radio"/>	Dos veces al año <input type="radio"/>
Cada mes <input type="radio"/>	Nunca se reúnen <input type="radio"/>

¿La ADESCO hace convocatorias a asambleas generales de la comunidad/colonia/barrio por lo menos una vez al año para resolver problemas?

Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
--------------------------	--------------------------

¿Participa o ha participado en la Junta Directiva de la ADESCO de su comunidad/colonia/barrio?

Si <input type="radio"/>	No <input type="radio"/>
--------------------------	--------------------------

Si respondió No. ¿Por qué no participa en la Junta Directiva de la ADESCO?

Falta de tiempo <input type="radio"/>	Falta de motivación <input type="radio"/>
Falta de confianza <input type="radio"/>	Falta de organización <input type="radio"/>
Otro	

¿Dispone usted de los siguientes servicios? Valore la calidad del servicio

Agua potable	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>
Energía eléctrica	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>
Transporte publico	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>
Escuela	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>
Unidad de salud	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>
Seguridad publica	Muy buena <input type="radio"/>	Regular <input type="radio"/>	Pésima <input type="radio"/>

¿Cuáles son los principales problemas de la comunidad/colonia/barrio?

Pobreza <input type="radio"/>	Delincuencia <input type="radio"/>
Desempleo <input type="radio"/>	Deterioro ambiental <input type="radio"/>
Egoísmo en las personas <input type="radio"/>	Falta de apoyo del Estado <input type="radio"/>
Otros:	

ANEXO 5: PRUEBA DE FIABILIDAD PARA ÍTEMS DE ÍNDICE DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS

Estadísticas de total de Ítems				
	<i>Escarlar la mediana si se borra el elemento</i>	<i>Escarlar la varianza si se borra el elemento</i>	<i>Correlación total-ítem corregida</i>	<i>Alfa de Cronbach si se borra el elemento</i>
1. <i>Se reúne con frecuencia con los habitantes de su comunidad/colonia/barrio para resolver problemas en común que les afectan.</i>	24.48	54.16	.46	.81
2. <i>Colabora activamente con los habitantes de mi comunidad/colonia/barrio en el desarrollo de actividades que son de beneficio para los demás.</i>	24.14	51.54	.63	.80
3. <i>Pertenece o ha pertenecido a una junta directiva o comité que promueve el bienestar colectivo en su comunidad/colonia/barrio.</i>	25.00	55.49	.35	.83
4. <i>Participa en las actividades culturales (celebraciones comunitarias) que se promueven en su comunidad/colonia/barrio.</i>	24.88	54.16	.41	.82
5. <i>Cuando asiste a reuniones en su comunidad/colonia/barrio puede opinar con total libertad.</i>	23.65	52.15	.57	.80
6. <i>Cuando asiste a las asambleas generales de su comunidad/colonia/barrio toman en cuenta su opinión.</i>	23.93	52.29	.59	.80
7. <i>La Alcaldía Municipal consulta a los habitantes de su comunidad/colonia/barrio los problemas prioritarios resolver.</i>	24.97	51.89	.49	.81
8. <i>La Alcaldía Municipal convoca a los habitantes de su comunidad/colonia/ barrio a rendición de cuentas.</i>	25.37	54.85	.40	.82
9. <i>Participa activamente con los habitantes de su comunidad/colonia/barrio en la gestión proyectos que son de beneficio para la mayoría.</i>	24.47	49.73	.68	.79
10. <i>Exige rendición de cuentas a las autoridades de su comunidad/colonia/barrio.</i>	25.26	51.81	.56	.81

ANEXO 6: PRUEBA DE FIABILIDAD PARA ÍTEMS DE ÍNDICE DE GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO

Estadísticas de total de ítems				
	<i>Escalar la mediana si se borra el elemento</i>	<i>Escalar la varianza si se borra el elemento</i>	<i>Correlación total-ítem corregida</i>	<i>Alfa de Cronbach si se borra el elemento</i>
1. <i>La ADESCO o Junta Directiva ha logrado se ejecuten proyectos para el beneficio de su comunidad/colonia/ barrio.</i>	25.66	31.09	.60	.74
2. <i>Ha participado en la gestión de proyectos para su comunidad/colonia/ barrio.</i>	26.14	33.49	.37	.77
3. <i>Cómo valora la comunicación que tienen entre si los habitantes de su comunidad/ colonia/barrio.</i>	24.97	35.96	.33	.77
4. <i>Cómo valora la relación que tiene su comunidad/colonia/barrio con la Alcaldía y su Consejo Municipal</i>	25.15	35.73	.37	.77
5. <i>La Alcaldía Municipal ha estado ejecutando proyectos en su comunidad/colonia/barrio.</i>	26.04	32.02	.49	.75
6. <i>Hay líderes activos gestionando proyectos para su comunidad/colonia/barrio.</i>	25.80	30.42	.66	.73
7. <i>Tiene su comunidad/colonia/barrio experiencias positivas en la gestión de proyectos.</i>	25.54	29.89	.67	.73
8. <i>La comunidad ha recibido ayuda directa (capacitación, financiamiento, recursos materiales, etc.) de parte de una institución de gobierno.</i>	26.90	34.79	.29	.78
9. <i>La comunidad ha recibido ayuda directa (capacitación, financiamiento, recursos materiales, etc.) de parte de una ONG</i>	27.35	37.60	.23	.78
10. <i>¿Cómo valora su disposición a participar en una organización que gestione el desarrollo de su comunidad?</i>	25.30	33.99	.43	.76