

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

INTERDISCIPLINARY RESEARCH

DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-1-402-415

УДК 339



Научная статья | Сельское хозяйство в мировой экономике

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО
СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
СТРУКТУРЫ АРГЕНТИНЫ***И.А. Аксенов, П.Н. Афонин, И.В. Греков, А.С. Абрамов*

Обоснование. Аргентина – одна из наиболее крупных и развитых в социально-экономическом отношении стран Латинской Америки. Применение современных сельскохозяйственных технологий в аргентинских равнинах и новых методов судоходства позволило Аргентине начать экспорт сельскохозяйственной продукции в Европу. Серия сырьевых бумов обогатила Аргентину и сделала ее одной из крупнейших экономик мира в начале XX века.

Цель заключается в проведении анализа и выявлении проблем и перспектив развития сельскохозяйственной структуры в Аргентине.

Материалы и методы. В исследовании авторами были использованы аналитические материалы Экономической комиссии ООН и иных международных организаций по странам Латинской Америки, обзоры и отчеты Центрального банка, Института статистики, Министерства экономики и общественных финансов, Министерства иностранных дел. В данной работе были использованы диалектический, системный, исторический, логический, формально-юридический, сравнительный методы исследования.

Результаты. Благодаря обилию соответствующих земельных и природных ресурсов, благоприятному климату на большей части территории страны и в целом низкой активности сельскохозяйственных вредителей в Аргентине сельскохозяйственный комплекс развивается активно. Однако существует целый ряд других факторов, которые мешают аргентинским фермерам в полной мере осуществлять свою деятельность максимально эффективно.

Заключение. Политика в агропромышленном секторе Аргентины достаточно противоречива. Несмотря на развитие цифровых сервисов и современных информационных технологий по поддержке сельхозпроизводителей, внедрение прогрессивных программ по поддержке экспорта, достаточно мощную инфраструктуру по всему циклу производства продукции АПК, правительство Аргентины время от времени прибегает к использованию серьезных экспортных барьеров для поддержания внутреннего рынка, что в целом отражается на Агарном секторе не всегда положительно.

Ключевые слова: сельское хозяйство; Аргентина; экспорт; цифровые сервисы; сельхозпроизводители

Для цитирования. Аксенов И.А., Афонин П.Н., Греков И.В., Абрамов А.С. Оценка современного состояния сельскохозяйственной структуры Аргентины // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2023. Т. 15, №1. С. 402-415. DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-1-402-415

Original article | Agriculture in the Global Economy

ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF THE AGRICULTURAL STRUCTURE OF ARGENTINA

I.A. Aksenov, P.N. Afonin, I.V. Grekov, A.S. Abramov

Background. Argentina is one of the largest and most developed socio-economic countries in Latin America. The use of modern agricultural technologies in the Argentine plains and new methods of shipping allowed Argentina to start exporting agricultural products to Europe. A series of commodity booms enriched Argentina and made it one of the largest economies in the world at the beginning of the 20th century.

Purpose is to analyze and identify problems and prospects for the development of the agricultural structure in Argentina.

Materials and methods. In the study, the authors used analytical materials of the UN Economic Commission and other international organizations on the countries of Latin America, reviews and reports of the Central Bank, the Institute of Statistics, the Ministry of Economy and Public Finance, the Ministry of Foreign Affairs. In this work, dialectical, systemic, historical, logical, formal-legal, comparative research methods were used.

Results. *Due to the abundance of appropriate land and natural resources, the favorable climate in most of the country and the generally low activity of pests, agricultural in Argentina is not particularly limited by natural conditions. However, there are a number of other factors that prevent Argentine farmers from fully operating as efficiently as possible.*

Conclusion. *Argentina's agro-industrial policy is quite contradictory. Despite the development of digital services and modern information technologies to support agricultural producers, the introduction of progressive export support programs, a fairly powerful infrastructure throughout the entire production cycle of agricultural products, the Argentine government from time to time resorts to using serious export barriers to maintaining the domestic market, which in general affects the Agar sector is not always positive.*

Keywords: *agriculture; Argentina; export; digital services; agricultural producers*

For citation. *Aksenov I.A., Afonin P.N., Grekov I.V., Abramov A.S. Assessment of the Current State of the Agricultural Structure of Argentina. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture, 2023, vol. 15, no. 1, pp. 402-415. DOI: 10.12731/2658-6649-2023-15-1-402-415*

Введение

Аргентина – одна из наиболее крупных и развитых в социально - экономическом отношении стран Латинской Америки. Природной основой экономического развития страны послужили, прежде всего, ее богатые земельные ресурсы. Аргентина обладает одной из щедро одаренных природой областей земного шара: это обширные степные пространства Пампы с богатой травянистой растительностью и огромными массивами плодородных черноземных почв.

Применение современных сельскохозяйственных технологий в аргентинских пампасах (равнинах) и новых методов судоходства позволило Аргентине начать экспорт сельскохозяйственной продукции в Европу. Серия сырьевых бумов обогатила Аргентину и сделала ее одной из крупнейших экономик мира в начале XX века. С тех пор экономика Аргентины переживала циклы бумов и спадов, а аргентинское правительство боролось за сдерживание инфляции и поддержание стабильного обмена валюты.

Материалы и методы

Теоретической и информационной базой исследования стали работы известных специалистов по проблемам международных экономических отношений: Быков Г.Е.[1], Папцов А.Г.[5], Семенович В.С.[8], Смагина А.В.[10].

Особое внимание при проведении исследования обращалось на латиноамериканских экономистов и социологов: Puertas J.[13], Carmona-Zabala J.[14], Lupi, A.[17], Vera-Candiotti J.[21].

В исследовании широко использовались аналитические материалы и статистические сборники Экономической комиссии ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна [22], других международных организаций, обзоры и отчеты Центрального банка [23], Института статистики и цензов [24], Министерства экономики и общественных финансов [25], Министерства иностранных дел и культа Аргентины [26].

В данной работе были использованы диалектический, системный, исторический, логический, формально-юридический, сравнительный методы исследования.

Результаты исследования

По меньшей мере 54 цифровых сельскохозяйственных стартапа в настоящее время работают и набирают обороты в агросекторе Аргентины, включая сельскохозяйственные биотехнологии, программное обеспечение для управления фермерскими хозяйствами, дистанционное зондирование [15, 16, 21].

Аргентинские инновации, включая внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве, в основном осуществляются частным сектором. Двумя важными инициативами частного сектора, возглавляемыми ассоциациями фермеров, являются Аргентинская ассоциация региональных консорциумов сельскохозяйственных экспериментов (AACREA) и Аргентинская ассоциация по производству продуктов (AAPRESID). AACREA фокусируется на предоставлении эффективных технологических решений для конкретных проблем посредством исследований и экспериментов, а также на содействии передаче технологий, обмену знаниями и опытом. AAPRESID, в свою очередь, фокусируется на внедрении устойчивых методов ведения сельского хозяйства и передаче технологий устойчивого сельскохозяйственного производства. Обе эти ассоциации играют важную роль в поощрении предпринимательства и инноваций, сотрудничая с частными и государственными организациями, например, с Национальным институтом сельского хозяйства и технологий (INTA) [18].

Таким образом, Аргентина заложила прочную основу для цифровых сельскохозяйственных решений, и ее экосистема цифрового сельского хозяйства процветает. Как отмечается в исследовании ФАО «Digital Agriculture Profile of Argentina», тарифы на подключение и подписку к

цифровым аргентинским ресурсам по сельскому хозяйству высоки, однако ряд цифровых решений доказали свою практическую применимость и эффективность. Это говорит о большом потенциале для повышения уровня цифровизации в сельском хозяйстве Аргентины.

Основным актом в сфере аргентинской продовольственной безопасности является Аргентинский продовольственный кодекс (Codigo Alimentario Argentino - САА), принятый в 1969 году. САА состоит из 22 глав, охватывающих темы от маркировки пищевых продуктов и рекламы до применения пищевых добавок. Положения данного акта регулярно обновляются совместными резолюциями Министерства сельского хозяйства, животноводства и рыболовства, и Министерства здравоохранения и социального обеспечения [19].

Обеспечение соблюдения САА устанавливается Декретом № 815/1999, который позволяет создать Национальную систему инспекции пищевых продуктов (Sistema Nacional de Control de Alimentos - SNCA) для обеспечения соблюдения САА. SNCA состоит из представителей Министерства здравоохранения и социального развития и Министерства сельского хозяйства, животноводства и рыболовства, а полномочия по обеспечению соблюдения делегированы трем правительственным ведомствам, в числе которых [19, 20]:

- Национальная служба агропродовольственной безопасности и качества (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria - SENASA) в составе Министерства сельского хозяйства, животноводства и рыболовства. SENASA несет ответственность за выполнение всех направлений продовольственной политики, изданных федеральным правительством, которые касаются здоровья животных и растений, и за обеспечение соблюдения Продовольственного кодекса в отношении всех свежих пищевых продуктов, перечисленных в разделе Приложения I и II к Декрету № 815-99.43. Продукты, перечисленные в этих приложениях, включают свежее и замороженное мясо, птицу, рыбу, овощи, фрукты и мед;

- Национальный институт вина (Instituto Nacional de Vitivinicultura - INV) при Министерстве сельского хозяйства, животноводства и рыболовства;

- Национальный институт продовольствия (Instituto Nacional de Alimentos - INAL) в составе Национального управления лекарственных средств, пищевых продуктов и медицинских технологий (Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica - ANMAT) при Министерстве здравоохранения. INAL несет ответственность за выполнение всех направлений продовольственной политики, изданных федеральным правительством в отношении качества обработанных пищевых продуктов, а также за обеспечение соблюдения САА в отношении этих продуктов.

Обсуждение

Благодаря обилию соответствующих земельных и природных ресурсов, благоприятному климату на большей части территории страны и в целом низкой активности сельскохозяйственных вредителей в Аргентине АПК – один из перспективных отраслей. Однако существует целый ряд других факторов, которые мешают аргентинским фермерам в полной мере осуществлять свою деятельность максимально эффективно, в том числе по части экспорта продукции за рубеж [2, 11].

Во-первых, доступ к кредитам, особенно для мелких фермеров, практически невозможен, поскольку фактические ставки колеблются между 24 и 36 процентами в год. Эти ставки препятствуют крупным инвестициям (как в сельское хозяйство, так и в другие отрасли).

Во-вторых, многие производители жалуются на ограниченную доступность биопестицидов. SENASA, компетентный орган по аккредитации в сфере органики, публикует в приложении к национальному органическому законодательству список всех разрешенных препаратов [12]. Однако иностранные препараты должны быть протестированы не менее трех лет в аргентинских научно-исследовательских институтах (INTA), прежде чем они включаются в список. В последние десятилетия INTA перешла от предоставления исследовательских и консультационных услуг к выполнению дополнительных функций в реализации программ социального и сельского развития, в основном на уровне регионов. Хотя активность вредителей, как правило, невелика, отсутствие достаточных средств для борьбы с ними снижает урожай, прибыль фермеров, и, как итог, объемы экспорта [6].

В-третьих, в течение последнего десятилетия Аргентина ввела экспортные пошлины, которые особенно высоки для наиболее распространенных и популярных зерновых продуктов. Налоговые ставки достигли пика в середине 2018 года, и хотя с тех пор они снизились, их величина всё ещё высока (пшеница - 23%, кукуруза - 20%, соевые бобы - 35%) [9]. Кроме того, начиная с начала 2016 года, эти барьеры были усилены иными жесткими ограничениями в виде прямого запрета на экспорт в отношении некоторых категорий сельскохозяйственной продукции. На международном уровне эта политика, как известно, привела к сокращению предложения и повышению уровня мировых цен и нестабильности [4].

Тем не менее, благодаря своему климату, естественному плодородию почвы и другим условиям в сочетании с низкой активностью вредителей, сельскохозяйственное производство возможно практически на всей территории страны, без серьезных трудностей или сильной корректировки традиционных методов производства [7].

Однако природные условия не в полной мере «ответственны» за успех аргентинского сельхозсектора. Прагматичный подход правительства Аргентины к разработке передовых нормативно-правовых актов, регламентирующих данную сферу, проложил путь к международному признанию закрепленных в них правил в отношении органического земледелия, что стало стимулом для многих фермеров отказаться от традиционной экстенсивной концепции ведения сельского хозяйства [3].

Кроме того, расположение Аргентины в Южном полушарии позволяет стране экспортировать свежие сельхозпродукты в то время, когда производство на северных рынках аналогичных товаров попросту отсутствует. К этой категории, к примеру, относятся различные экзотические фрукты и овощи, произрастающие только в странах Южноамериканского региона.

Наконец, прочные исторические связи с Европой, самым быстрорастущим рынком потребления сельхозпродукции, и репутация Аргентины как экспортера сельскохозяйственной продукции в сочетании с хорошими морскими и воздушными связями способствовали развитию ее сектора агропромышленного экспорта.

Заключение

Таким образом, Аргентина за весь период осуществления внешнеторговых операций в сфере экспорта сельскохозяйственного сырья и готовой продукции закрепила за собой репутацию одного из крупнейших сельхозпроизводителей мира. Между тем, политика в агропромышленном секторе достаточно противоречива. Несмотря на развитие цифровых сервисов по поддержке сельхозпроизводителей, внедрение прогрессивных программ по поддержке экспорта, достаточно мощную инфраструктуру по всему циклу производства продукции АПК, правительство Аргентины время от времени прибегает к использованию серьезных экспортных барьеров для поддержания внутреннего рынка, от чего, в конечном итоге, страдает сам экспорт.

Информация о конфликте интересов. Конфликт интересов отсутствует.

Информация о спонсорстве. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Список литературы

1. Быков Г. Е. Экономический кризис в Аргентине, связанный с дефолтом в декабре 2001 г., и роль сельского хозяйства в его преодолении. (США) // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. 2005. № 2. С. 423.

2. Казаков В. П. Аграрный вопрос в Аргентине в конце XIX - начале XX вв // Латиноамериканский исторический альманах. 2014. № 14. С. 103-133.
3. Казаков В. П. Аграрный вопрос в общественной мысли Аргентины (1850-1870-е гг.) The Agrarian problem in the social thought of Argentina (1850-1870) // Латиноамериканский исторический альманах. 2013. № 13. С. 95-121.
4. Казаков В. П. Идеологи Майской революции в Аргентине // Латиноамериканский исторический альманах. 2015. № 15. С. 21-48.
5. Папцов А. Г. Экспорт и экспортная политика в агропродовольственной сфере Аргентины / А. Г. Папцов, Ж. Е. Соколова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10(67). С. 3-18. <https://doi.org/10.33938/2010-3>
6. Попкова И. А. Организация использования земель в Аргентине // Кадастр недвижимости, геодезия, организация землепользования: опыт практического применения: Материалы всероссийской (национальной) заочной научно-практической конференции, Барнаул, 20 апреля 2021 года. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2021. С. 57-65.
7. Разумовский Д. В. Сельское хозяйство Аргентины: особенности развития, экологические условия и перспективы модернизации // Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития : сборник докладов научной конференции / Ин-т Латинской Америки Российской академ. наук ; [редкол. : А. В. Бобровников, В. А. Теперман, М. Л. Чумакова]. Москва: ИЛА РАН, 2007. С. 185-197.
8. Семенович В. С. Проблемы современной аграрной политики в развивающихся странах / В. С. Семенович, К. З. Э. Абдель, А. А. Урынгадиева // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 39. С. 160-164.
9. Сиротинкина Т. Н. Аграрный потенциал Аргентины и его реализация с целью наращивания с.-х. экспорта, а также развитие соевого подкомплекса АПК этой страны в 1995-2008 гг. (ФРГ) // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. 2010. № 2. С. 417.
10. Смагина А. В. Роль концепции устойчивого развития в экономической политике Аргентины и Бразилии / А. В. Смагина, А. В. Щербакова // Латинская Америка. 2019. № 5. С. 52-63. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0004720-1>
11. Хайруллина О. И. Агропродовольственная политика в продвижении экспорта сельскохозяйственной продукции: опыт Аргентины // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2019. № 3. С. 39-45.
12. Aksenov I.A. Development of state support for export of agricultural products as an element of the integration policy of the Eurasian economic union // Siberian

- Journal of Life Sciences and Agriculture, 2021, vol. 13 (4), pp. 273-296. <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296>
13. Araneda-Cabrera R.J., Bermúdez M., Puertas J. Benchmarking of drought and climate indices for agricultural drought monitoring in Argentina // *Science of the Total Environment*, 2021, vol. 790, Article № 148090.
 14. Carmona-Zabala J., Panagiotopoulos D. Agricultural productivism, cosmopolitan plant-breeding, and the severed roots of agroecological thought // *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 2022, vol. 46 (1), pp. 133-158. <https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1962476>
 15. Garcias Y., Astorga R.T., Ojeda G., de los Santos Villalobos S., Tejada S., Velasco H. Using geochemical fingerprints for assessing sediment source apportionment in an agricultural catchment in central Argentina // *Water (Switzerland)*, 2022, vol. 13 (24), Article № 3632.
 16. Klein H.S., Vidal Luna F. The growth of the soybean frontier in south America: The case of Brazil and Argentina // *Revista de Historia Economica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 2021, vol. 39 (3), pp. 427-468.
 17. Lupi, A., Steinbach, H.S., Ciarlo, E., Romaniuk, R., Cosentino, V.R.N., Rimski-Korsakov, H., Alvarez, C.R. Organic carbon stored in soils under different land uses and soil textures in southeast Argentinean Mesopotamia // *Geoderma Regional*, 2021, vol. 27, Article № e00435.
 18. Mac Loughlin T.M., Peluso M.L., Marino D.J.G. Multiple pesticides occurrence, fate, and environmental risk assessment in a small horticultural stream of Argentina // *Science of the Total Environment*, 2022, vol. 802, Article № 149893. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.149893>
 19. Nguyen O.T.H., Aksenov I., Phan N.T., Sakulyeva T. Russia's foreign policy priorities in the Asia-Pacific region // *Journal of Public Affairs*, 2021. <https://doi.org/10.1002/pa.2745>
 20. Petitti M. Los organismos financieros internacionales y la educación rural en Argentina: Un estudio del Programa EMER en la provincia de Entre Ríos (1978-1992) // *Avances Del Cesor*, 2020, vol. 17(23). <https://doi.org/10.35305/ac.v17i23.1292>
 21. Vera-Candiotti J., Araujo P.I., Huerga I.R., Rojas D.E., Cristos D.S., Malmantile A.D. Pesticides detected in surface and groundwater from agroecosystems in the Pampas region of Argentina: occurrence and ecological risk assessment // *Environmental Monitoring and Assessment*, 2021, vol. 193 (10), Article № 689.
 22. Экономическая комиссия ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна. <http://data.un.org/en/reg/g419.html> (дата обращения 03.02.2022)
 23. Центральный банк Аргентины. <http://www.bcra.gov.ar/> (дата обращения 01.03.2022)

24. Национальный институт статистики и переписи Аргентины. <https://www.indec.gov.ar/el-indec-eng.asp> (дата обращения 01.02.2022)
25. Министерство экономики Аргентины. <https://www.argentina.gob.ar/economia/finanzas> (дата обращения 01.03.2022)
26. Министерство иностранных дел и культуры Аргентины. <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/antartida> (дата обращения 01.03.2022)

References

1. Bykov G. Ye. Ekonomicheskiy krizis v Argentine, svyazanny s de-foltom v dekabre 2001 g., i rol' sel'skogo khozyaystva v yego preodolenii. (SSHA) [The economic crisis in Argentina associated with the default in December 2001 and the role of agriculture in overcoming it. (USA)]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva. Referativnyy zhurnal* [Agricultural Economics. Abstract journal], 2005, no. 2, p. 423.
2. Kazakov V. P. Agrarnyy vopros v Argentine v kontse XIX - nachale XX vv [Agrarian issue in Argentina in the late XIX - early XX centuries]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh* [Latin American Historical Almanac], 2014, no. 14, pp. 103-133.
3. Kazakov V. P. Agrarnyy vopros v obshchestvennoy mysli Argentiny (1850-1870-ye. gg.) The Agrarian problem in the social thought of Argentina (1850-1870) [Agrarian problem in the social thought of Argentina (1850-1870)]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh* [Latin American Historical Almanac], 2013, no. 13, pp. 95-121.
4. Kazakov V. P. Ideologi Mayskoy revolyutsii v Argentine [Ideologists of the May Revolution in Argentina]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh* [Latin American Historical Almanac], 2015, no. 15, pp. 21-48.
5. Paptsov A. G., Sokolova ZH. Ye. Eksport i eksportnaya politika v agroproduktivnoy sfere Argentiny [Export and export policy in the agro-food sector of Argentina]. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve* [Economics, labor, management in agriculture], 2020, no. 10(67), pp. 3-18.
6. Popkova I. A. Organizatsiya ispol'zovaniya zemel' v Argentine [Organization of land use in Argentina]. *Kadastr nedvizhimosti, geodeziya, organizatsiya zemlepol'zovaniya: opyt prakticheskogo primeneniya: Materialy vserossiyskoy (natsional'noy) zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Barnaul, 20 aprelya 2021 goda* [Cadastral of real estate, geodesy, organization of land use: practical experience: Materials of the All-Russian (national) correspondence scientific and practical conference, Barnaul, 20 April 2021]. Barnaul: Altai State Agrarian University, 2021, pp. 57-65.
7. Razumovskiy D. V. Sel'skoye khozyaystvo Argentiny: osobennosti razvitiya, ekologicheskiye usloviya i perspektivy modernizatsii [Agriculture in Argentina: features of development, ecological conditions and perspectives of modernization].

- tures of development, environmental conditions and prospects for modernization]. *Latinskaya Amerika: problemy modernizatsii v kontekste ustoychivogo razvitiya : sbornik dokladov nauchnoy konferentsii* [Latin America: problems of modernization in the context of sustainable development: collection of reports of a scientific conference] / Institute of Latin America Russian acad. Sciences, 2007, pp. 185-197.
8. Semenovich V. S., Abdel' K. Z. E., Uryngaliyeva A. A. Problemy sovremennoy agrarnoy politiki v razvivayushchikhsya stranakh [Problems of modern agrarian policy in developing countries]. *Izvestiya Mezhdunarodnoy akademii agrarnogo obrazovaniya* [Proceedings of the International Academy of Agrarian Education], 2018, no. 39, pp. 160-164.
 9. Sirotinkina T. N. Agrarnyy potentsial Argentiny i yego realiza-tsiya s tsel'yu narashchivaniya s.-kh. eksporta, a takzhe razvitiye soyevogo podkom-pleksa APK etoy strany v 1995-2008 gg. (FRG) [Agrarian potential of Argentina and its implementation in order to increase agricultural production. exports, as well as the development of the soybean sub-complex of the agro-industrial complex of this country in 1995-2008. (Germany)]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva. Referativnyy zhurnal* [Agricultural Economics. Abstract journal], 2010, no. 2, p. 417.
 10. Smagina A. V., Shcherbakova A. V. Rol' kontseptsii ustoychivogo razvitiya v ekonomiche-skoj politike Argentiny i Brazili [The role of the concept of sustainable development in the economic policy of Argentina and Brazil]. *Latinskaya Amerika* [Latin America], 2019, no. 5, pp. 52-63.
 11. Khayrullina O. I. Agroproduovol'stvennaya politika v prodvizhe-nii eksporta sel'skokhozyaystvennoy produktsii: opyt Argentiny [Agro-food policy in promoting the export of agricultural products: the experience of Argentina]. *Elektronnoye setevoye izdaniye «Mezhdunarodnyy pravovoy kur'yer»* [Electronic network publication "International Legal Courier"], 2019, no. 3, pp. 39-45.
 12. Aksenov I.A. Development of state support for export of agricultural products as an element of the integration policy of the Eurasian economic union. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, vol. 13 (4), pp. 273-296. <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2021-13-4-273-296>
 13. Araneda-Cabrera R.J., Bermúdez M., Puertas J. Benchmarking of drought and climate indices for agricultural drought monitoring in Argentina. *Science of the Total Environment*, 2021, vol. 790, Article № 148090.
 14. Carmona-Zabala J., Panagiotopoulos D. Agricultural productivism, cosmopolitan plant-breeding, and the severed roots of agroecological thought. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 2022, vol. 46 (1), pp. 133-158. <https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1962476>
 15. Garcias Y., Astorga R.T., Ojeda G., de los Santos Villalobos S., Tejada S., Velasco H. Using geochemical fingerprints for assessing sediment source appor-

- tionment in an agricultural catchment in central Argentina. *Water (Switzerland)*, 2022, vol. 13 (24), Article № 3632.
16. Klein H.S., Vidal Luna F. The growth of the soybean frontier in south America: The case of Brazil and Argentina. *Revista de Historia Economica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 2021, vol. 39 (3), pp. 427-468.
 17. Lupi, A., Steinbach, H.S., Ciarlo, E., Romaniuk, R., Cosentino, V.R.N., Rimski-Korsakov, H., Alvarez, C.R. Organic carbon stored in soils under different land uses and soil textures in southeast Argentinean Mesopotamia. *Geoderma Regional*, 2021, vol. 27, Article № e00435.
 18. Mac Loughlin T.M., Peluso M.L., Marino D.J.G. Multiple pesticides occurrence, fate, and environmental risk assessment in a small horticultural stream of Argentina. *Science of the Total Environment*, 2022, vol. 802, Article № 149893. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.149893>
 19. Nguyen O.T.H., Aksenov I., Phan N.T., Sakulyeva T. Russia's foreign policy priorities in the Asia-Pacific region. *Journal of Public Affairs*, 2021. <https://doi.org/10.1002/pa.2745>
 20. Petitti M. Los organismos financieros internacionales y la educación rural en Argentina: Un estudio del Programa EMER en la provincia de Entre Ríos (1978-1992). *Avances Del Cesor*, 2020, vol. 17(23). <https://doi.org/10.35305/ac.v17i23.1292>
 21. Vera-Candiotti J., Araujo P.I., Huerga I.R., Rojas D.E., Cristos D.S., Malman-tile A.D. Pesticides detected in surface and groundwater from agroecosystems in the Pampas region of Argentina: occurrence and ecological risk assessment. *Environmental Monitoring and Assessment*, 2021, vol. 193 (10), Article № 689.
 22. United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean. <http://data.un.org/en/reg/g419.html> (Accessed 03.02.2022)
 23. Central Bank of Argentina. <http://www.bcra.gov.ar/> (accessed 03/01/2022)
 24. National Institute of Statistics and Census of Argentina. <https://www.indec.gov.ar/el-indec-eng.asp> (accessed 01.02.2022)
 25. Ministry of Economy of Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/economia/finanzas> (accessed 03/01/2022)
 26. Ministry of Foreign Affairs and Cult of Argentina. <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/antartida> (accessed 03/01/2022)

ДАнные об авторах

Аксенов Илья Антонович, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственное право и управление таможенной деятельностью *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный*

*университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
ул. Горького, 87, г. Владимир, 600000, Российская Федерация
il_aks@mail.ru*

Афонин Петр Николаевич, доктор технических наук, доцент, проректор по стратегическому развитию
*Федеральный государственный автономный образовательный учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
ул. Профессора Попова, 5, г. Санкт-Петербург, 197376, Российская Федерация
pnafonin@yandex.ru*

Греков Иван Владимирович, кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономики таможенного дела
*Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»
Комсомольский проспект, 4, г. Люберцы, Московская область, 140015, Российская Федерация
Grekovivan@gmail.com*

Абрамов Александр Сергеевич, кандидат экономических наук, преподаватель кафедры таможенного дела и внешнеэкономической деятельности
*Выборгский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Ленинградский проспект, 11, г. Выборг, Ленинградская область, 188800, Российская Федерация
AbramovAlr@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Иля А. Аксенов, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State Law and Management of Customs Activities
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov

87, Gorky Str., Vladimir, 600000, Russian Federation

Il_aks@mail.ru

SPIN-code: 4145-4764

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0541-327X>

ResearcherID: O-6110-2017

Scopus Author ID: 57216752275

Petr N. Afonin, Doctor of Technical Sciences, Vice-Rector for Strategic Development

St. Petersburg Electrotechnical University “LETI”

5, Professor Popov Str., St. Petersburg, 197376, Russian Federation

pnafonin@yandex.ru

SPIN- code: 9536-9924

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1306-3743>

ResearcherID J-8495-2013

ScopusID 571 945 851 58

Ivan V. Grekov, Candidate of Economic Sciences, lecturer of the Department of Economics of Customs Affairs

State Educational Institution of Higher Education “Russian Customs Academy”

4, Komsomolsky Prospekt, Lyubertsy, Moscow, 140015, Russian Federation

Grekovivan@gmail.com

SPIN-code: 9320-8219

Aleksandr S. Abramov, Candidate of Economic Sciences, lecturer of the Department of Customs and Foreign economic activity

Vyborg Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation”

11, Leningradskiy Prospekt, Vyborg, Leningradskaya oblast, 188800, Russian Federation

Abramovalr@mail.ru

SPIN-code: 3856-9151

Поступила 19.07.2022

После рецензирования 30.07.2022

Принята 17.08.2022

Received 19.07.2022

Revised 30.07.2022

Accepted 17.08.2022