

Региональное развитие промышленности в Российской Федерации в условиях санкций и ограничений

Шацкий Александр Александрович

Соискатель

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9406-8636>, e-mail: shackiaa@rambler.ru

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»,
119049, Ленинский пр-т, 4с1, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье представлена оценка основных статистических показателей эффективности развития промышленного производственного процесса в российских регионах в последние годы. Изучены развитие российского промышленного производства в регионах в современных условиях и его перспективы. Во введении представлен обзор научной литературы экономистов-исследователей, изучающих проблему промышленного производства, и сформулированы цели и задачи проведенного исследования. В работе автор дает характеристику состояния развития промышленного производства в российских регионах в зависимости от регионального развития экономики в условиях санкций. Проведена оценка показателей развития промышленности, основных экономических показателей деятельности промышленных предприятий, проведен анализ методик как российских, так и зарубежных ученых, принимавших участие в изучении данной проблемы. В исследовании уделено внимание показателям, характеризующим развитие промышленного производства в России и ее регионах. В заключении статьи сделан вывод, что в будущем следует продолжить трансформацию промышленного производства регионального управления, а также составлен прогноз долгосрочного развития промышленного производства в России.

Ключевые слова: регионы, промышленное производство, экономика, региональная политика, эффективность, валовой внутренний продукт, индекс производства, региональное управление

Цитирование: Шацкий А.А. Региональное развитие промышленности в Российской Федерации в условиях санкций и ограничений // Управление. 2023. Т. 11. № 2. С. 170–178. DOI: [10.26425/2309-3633-2023-11-2-170-178](https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-2-170-178)



Received: 10.05.2023

Revised: 05.06.2023

Accepted: 13.06.2023

Regional industrial development in the Russian Federation under sanctions and restrictions

Alexander A. Shatsky

Applicant

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-9406-8636>, e-mail: shackiaa@rambler.ru

National University of Science and Technology MISIS, 4s1, Leninsky prospekt, Moscow 119049, Russia

Abstract

The article presents an assessment of the main statistical indicators on the effectiveness of the industrial production process development in the Russian regions in recent years. The development of Russian industrial production in the regions in modern conditions and the prospects for its development are studied. The introduction provides an overview of the scientific literature of research economists studying the problem of industrial production, and formulates the goals and objectives of the study. In the work, the author characterizes the state of development of industrial production in the Russian regions, depending on the regional development of the economy under sanctions. An assessment of the indicators of industrial development, the main economic indicators of the activity of industrial enterprises was carried out, an analysis of the methods of both Russian and foreign scientists who took part in the study of this problem was made. The study focuses on indicators characterizing the development of industrial production in Russia and its regions. At the end of the article, it was concluded that in the future it is necessary to continue the transformation of the industrial production of the regional administration, and a forecast for the long-term development of industrial production in Russia was made.

Keywords: regions, industrial production, economics, regional policy, efficiency, gross domestic product, production index, regional governance

For citation: Shatsky A.A. (2023) Regional industrial development in the Russian Federation under sanctions and restrictions. *Upravlenie / Management (Russia)*, 11 (2), pp. 170–178. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-2-170-178



Введение / Introduction

В последние годы мировая экономика столкнулась с рядом вызовов, таких как глобальный экономический кризис, усиление торговых войн и санкций со стороны одних стран против других участников мирового рынка. Все эти факторы повлияли на развитие промышленности и экономическую ситуацию в целом. Однако несмотря на все сложности, важно отметить, что некоторые сектора российской экономики смогли показать положительные результаты, что подчеркивает актуальность изучения данной темы.

Исследование уровня развития промышленных предприятий за определенный период времени позволяет оценить их устойчивость к внешним воздействиям и выявить те сектора экономики, которые продолжают расти и развиваться, несмотря на сложные условия. Это помогает экспертам и правительствам разрабатывать более эффективные стратегии развития экономики и поддержки промышленности.

Актуальность данного исследования определяется не только желанием выявить устойчивые сектора экономики, но и тем, что это позволяет прогнозировать дальнейшие изменения в экономической ситуации. Оценивая результаты развития промышленных предприятий, эксперты и правительства могут принимать более обоснованные решения в области экономической политики, направленной на поддержку конкретных отраслей и стимулирование инноваций.

Исследование уровня развития промышленных предприятий в условиях сложившейся экономической ситуации является актуальным и важным для понимания тенденций в развитии мировой экономики. Оно позволяет выявить устойчивые сектора и разработать более эффективные стратегии поддержки промышленности, а также прогнозировать дальнейшие изменения и принимать своевременные решения для обеспечения стабильного развития экономики.

Целью проведенного исследования является изучение уровня развития промышленных предприятий в российских регионах в современных условиях санкций. В соответствии с указанной целью в проведенном исследовании поставлены и решены следующие задачи:

- проведена оценка уровня развития современных промышленных предприятий в российских регионах в сложившихся экономических условиях;
- предложены мероприятия по трансформации региональной промышленности к более эффективному развитию.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и процессы организации промышленных предприятий в разрезе

регионов. Объектом исследования являются промышленные предприятия в российских регионах как основа национальной экономики.

Новшества, сформулированные в ходе исследования, заключаются в теоретико-методическом обосновании не применяемого до сегодняшней поры подхода к формированию регионального ресурсного потенциала в условиях инновационных преобразований, базирующегося на условиях перехода регионов на новые принципы пространственного развития.

Методы и материалы / Methods and materials

Исследования в области эффективного развития промышленного производства имеют длительную историю, и множество зарубежных ученых сделали значительный вклад в формирование теории систематизации идентификационных признаков субъектов и областей. Можно выделить работы Л. Вальраса, А. Вебера, Р. Кантильона, В. Лаундхарта, А. Леша, В. Леонтьева, Дж. Локка, Т. Мальтуса, К. Маркса, Дж. Стюарта, Ж.Б. Сэя, Й. Тюнена, М. Фридмена, Т. Хегерстанда, П. Хейне, Э. Хекшера, и других. Эти ученые предложили разнообразные подходы и инструменты для анализа и решения проблем, связанных с оптимизацией процессов производства, распределения и потребления.

Среди советских и российских исследователей необходимо выделить работы И.Г. Александра, А. Арбатова, А.Г. Гранберга, Н.И. Дорогова, Н.Д. Кондратьева, В.А. Лисичкина, Т.Г. Морозова, Н.Н. Некрасова, В.С. Немчинова, А.С. Новоселова, А.Е. Пробста, С.П. Проханова, Р.И. Шнипера и других. Они оказали существенное влияние на проведение многих исследований и действующих разработок в разрезе оценки и анализа промышленных отраслей. Но несмотря на тщательное изучение проблем развития промышленного производства в различных экономических условиях, это направление нельзя считать исследованным в полном объеме. В связи с этим возникает необходимость дальнейшей теоретической и практической работы по данному вопросу [Нормова, 2022]. В частности, это касается методов анализа факторов, существенно влияющих на формирование эффективного промышленного производства в различных экономических условиях [Манаева, 2022].

Показатели российской промышленности за последние годы / Indicators of Russian industry in recent years

За 16 лет, с 2005 г. по 2021 г., российская экономика столкнулась с многочисленными вызовами, начиная от внутренней экономической нестабильности

и заканчивая сложной международной политической обстановкой. Несмотря на эти трудности, российская промышленность сумела продемонстрировать относительно стабильные показатели, адаптировавшись к меняющемуся глобальному ландшафту и укрепив свои позиции в некоторых секторах. Однако противоречивый характер экономического развития России в прошлом нельзя игнорировать, и сохраняющиеся проблемы, такие как коррупция, отсутствие экономической диверсификации и зависимость от энергетического сектора, будут и впредь определять траекторию российской экономики. Чтобы успешно ориентироваться в будущем, России необходимо решить эти основные проблемы и инвестировать в развитие новых отраслей и технологий.

За исследуемый период российская экономика столкнулась с множеством препятствий. Мировой финансовый кризис 2008 г., украинский кризис 2014 г. и последующее введение экономических санкций западными странами усугубили сложную экономическую ситуацию. В дополнение к этим внешним факторам Россия столкнулась с внутренними проблемами в виде коррупции, отсутствия экономической диверсификации и чрезмерной зависимости от энергетического сектора.

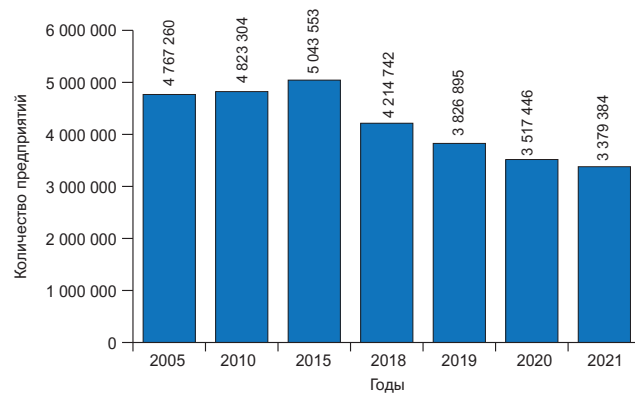
Тем не менее российская промышленность продемонстрировала устойчивость перед лицом этих вызовов. Энергетический сектор, на долю которого приходится значительная часть валового внутреннего продукта (далее – ВВП) страны, продолжает расширяться, при этом Россия сохраняет свой статус одного из ведущих мировых производителей нефти и газа. Кроме того, страна добилась успехов в диверсификации своей экономики за счет роста в сельскохозяйственном, производственном и технологическом секторах.

Ключевым фактором промышленной устойчивости России стала разработка политики импортозамещения, направленной на снижение зависимости от импорта и увеличение внутреннего производства. Эта политика оказалась особенно эффективной в сельскохозяйственном секторе, где страна достигла самообеспеченности в производстве зерна и стала крупным экспортером пшеницы.

Растущее значение возобновляемых источников энергии дает России возможность диверсифицировать свою экономику и уменьшить зависимость от ископаемых видов топлива. Точно так же продолжение инвестиций в технологический сектор будет иметь решающее значение для того, чтобы Россия оставалась конкурентоспособной на мировом рынке и использовала потенциал новых

технологий, таких как искусственный интеллект и передовое производство.

При проведении исследования, прежде всего, необходимо рассмотреть, в каком объеме представлена промышленность в регионах. В статье на основе статистических данных были рассмотрены изменения количества зарегистрированных промышленных предприятий на территории Российской Федерации с 2005 г. по 2021 г. (рис. 1).



Составлено автором по материалам источника [Манаева, 2022] / Compiled by the author on the materials of the source [Manaeva, 2022]

Рис. 1. Динамика регистрации промышленных предприятий в России в 2005–2021 гг.

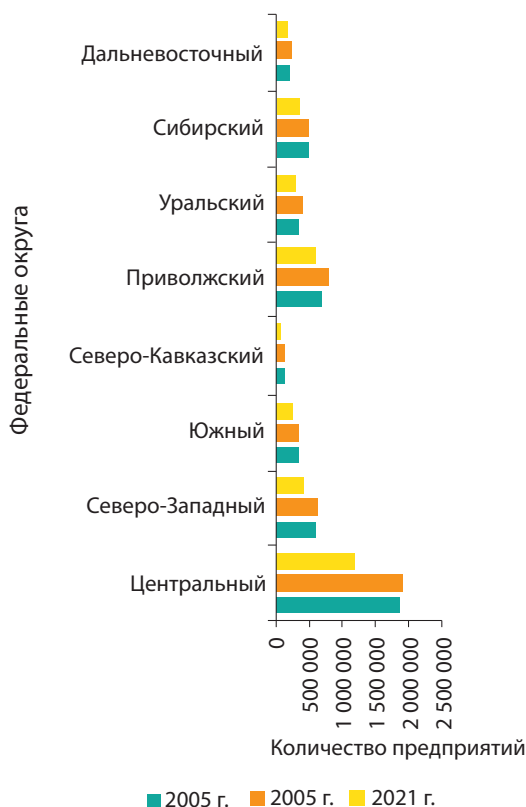
Fig. 1. Industrial enterprises registration dynamics in Russia in 2005–2021

Данные, представленные на рисунке 1, показывают, что в 2015 г. было зафиксировано максимальное количество зарегистрированных промышленных предприятий в России. Это может быть связано с определенными экономическими и политическими условиями, предшествующими этому году, а также с ростом инвестиций в промышленный сектор и предпринимательской активности населения. Однако после 2015 г. количество промышленных предприятий начало сокращаться, что может сигнализировать о снижении инвестиционной привлекательности отрасли или ухудшении экономической ситуации в целом.

Кроме того, стоит обратить внимание на то, что распределение и развитие промышленных предприятий по территории России также неравномерны. Это может быть связано с разными уровнями инфраструктуры, доступности ресурсов и квалифицированного труда, а также с присутствием или отсутствием специализации регионов в определенных отраслях промышленности. Данные о распределении промышленных предприятий по территории страны представлены на рисунке 2.

Исходя из приведенной информации и прогнозов развития промышленного рынка, представляется, что к 2030 г. индустриальный ландшафт претерпит

существенные изменения. Акцент сместится на вертикальную интеграцию, цифровизацию и агрессивную конкуренцию за лидерские позиции на рынке. Эта трансформация, вероятно, приведет к повышению эффективности и производительности в отрасли.



Составлено автором по материалам источника [Манаева, 2022] / Compiled by the author on the materials of the source [Mанаeva, 2022]

Рис. 2. Количество промышленных предприятий в российских регионах в 2005–2021 гг.

Fig. 2. Number of industrial enterprises in Russian regions in 2005–2021

По мере того, как отрасль движется к вертикальной интеграции, компании будут стремиться контролировать все этапы производства, от сырья до готовой продукции. Эта стратегия позволяет более эффективно управлять ресурсами и процессами, что приводит к снижению затрат и увеличению прибыли.

Цифровизация также будет играть важную роль в трансформации отрасли. По мере того как компании внедряют новые технологии и цифровые решения, они могут оптимизировать свою деятельность, распределение ресурсов и совершенствовать процессы принятия решений. Этот сдвиг, вероятно, приведет к большей автоматизации, принятию решений на основе больших данных и использованию искусственного интеллекта в промышленном секторе.

Более того, агрессивное стремление к лидерству на рынке предполагает, что компании будут

фокусироваться на инновациях и дифференциации, чтобы получить конкурентное преимущество. Это может привести к разработке новых продуктов, процессов и технологий, которые поспособствуют дальнейшему росту и изменениям в отрасли.

Рост российского промышленного производства / Growth of Russian industrial production

Ожидается, что к 2030 г. промышленный рынок превратится в более вертикально интегрированную, оцифрованную и конкурентную среду. Недавний рост промышленного производства в России поддерживает эту траекторию, и участникам отрасли необходимо адаптироваться и внедрять инновации, чтобы оставаться впереди в этой быстро меняющейся среде.

Как показывают данные на конец 2022 г., динамика промышленного роста в России указывает на потенциальную траекторию движения к описанному выше прогнозируемому будущему. Рост не только по сравнению с предыдущим периодом, но и с докризисным периодом 2019 г. говорит о том, что российский промышленный рынок находится на пути восстановления и расширения. Рост промышленного производства в 2021 г. показали 73 региона. На рисунке 3 представлена десятка регионов-лидеров по развитию промышленности.

Проведенное исследование показало следующее соотношение по остальным регионам на начало 2022 г. к показателям аналогичного периода 2021 г.:

- по 38 субъектам Российской Федерации значение индекса производства больше, чем по стране в среднем;
- в 47 субъектах Российской Федерации значение данного показателя составило меньше, чем по всей стране.

Далее индекс производства в апреле 2022 г. показал, что в 50 субъектах Российской Федерации значение стало больше, чем по стране в среднем, а в 35 субъектах Российской Федерации его значение меньше. Для полноты исследования рассмотрим фактический индекс промышленных цен (рис. 4).

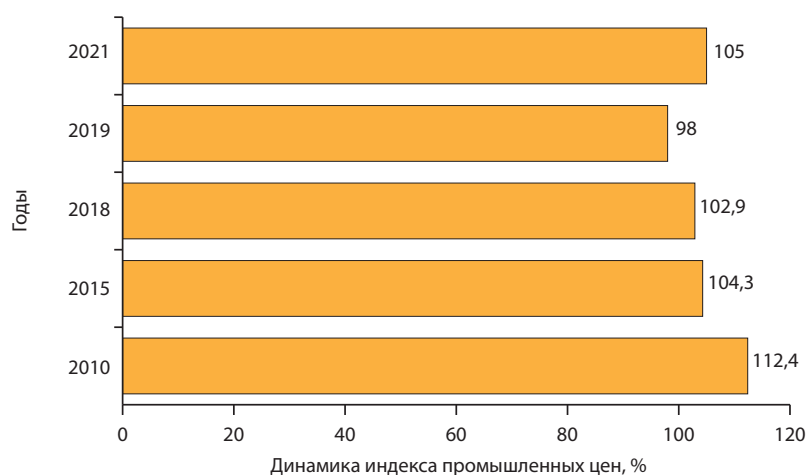
В последние годы наблюдается стабильный рост объема промышленного производства всех видов продукции. Изучение показателей развития промышленных предприятий в течение исследуемого периода выявило интересные тенденции [Донцова и др., 2019]. На протяжении всего анализируемого временного отрезка отмечается значительный прогресс в этой сфере. В частности, самое низкое значение составляло 98 % от базового уровня, однако к началу 2022 г. этот показатель уже достиг 105 %.

¹ Росстат (2021). Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. 1112 с. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 29.04.2023).



Составлено автором по данным Росстата¹ / Compiled by the author on Rosstat data¹

Рис. 3. Топ 10 российских регионов по приросту промышленного производства по итогам 2021 г.
Fig. 3. Top 10 Russian regions in terms of industrial production growth in 2021



Составлено автором по данным Росстата² / Compiled by the author on Rosstat data²

Рис. 4. Динамика индекса промышленных цен в 2010–2021 гг.
Fig. 4. Producer price index dynamics in 2010–2021

Такой рост обусловлен не только увеличением объемов производства, но и внедрением передовых технологий и оптимизацией процессов управления. В частности, часть компаний уже используют гибкие и децентрализованные структуры, которые позволяют быстрее и эффективнее реагировать на изменения во внешней и внутренней среде. Это позволяет предположить, что во всех операционных моделях по прогнозным значениям до 2030 г. будет сохраняться тенденция к росту и развитию [Скорых, 2019].

Одним из ключевых факторов, способствующих росту промышленного производства, является

активное внедрение цифровых технологий и инноваций. Использование искусственного интеллекта, интернета вещей, больших данных и других передовых решений позволяет предприятиям оптимизировать производственные процессы, сокращать издержки, повышать качество продукции и улучшать условия труда.

Также важную роль играет развитие сотрудничества между предприятиями на различных уровнях: от местного до глобального. Это способствует обмену опытом, технологиями и ресурсами, что в свою очередь ведет к усилению конкурентоспособности

² Там же.

и устойчивости промышленных компаний на мировом рынке [Огородникова, 2022].

Рисунок 5 иллюстрирует долгосрочный прогноз развития промышленных предприятий на перспективный период до 2030 г. На основе анализа текущих трендов и с учетом многочисленных факторов, таких как демографические, экономические, политические и технологические изменения, можно сделать вывод о продолжении роста и укреплении позиций данной отрасли.

В последние годы отмечается стабильное развитие промышленности России, что в свою очередь приводит к положительной динамике в ряде регионов и областей страны. В частности, такие регионы, как Московская, Самарская, Иркутская и Свердловская области, а также город федерального значения Санкт-Петербург, выделяются на фоне общего экономического роста [Севастьянов и др., 2022].

Основными факторами, способствующими росту экономических показателей промышленного производства в указанных регионах, являются развитие отраслевой структуры, привлечение инвестиций, реализация инфраструктурных проектов и рост производительности труда. Все это способствует созданию благоприятного инвестиционного климата, что в свою очередь стимулирует рост промышленного производства [Горовой, Шлафман, 2014].

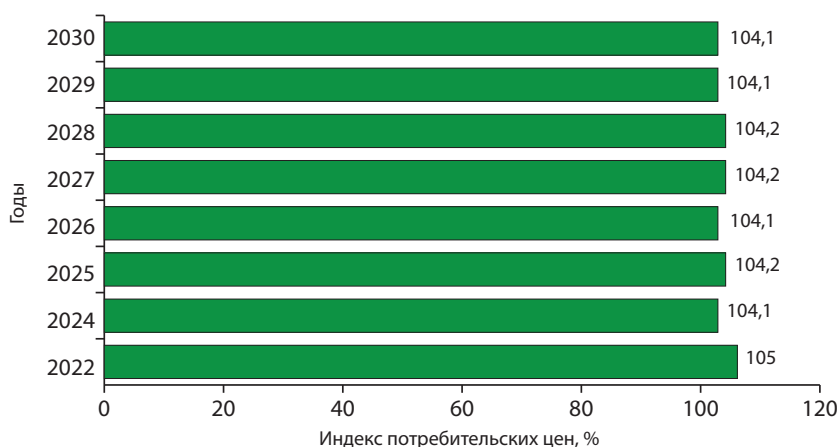
Проанализировав экономические показатели промышленного производства по регионам России, можно заметить прямую взаимосвязь с данными по отраслям. Так, в Московской области наблюдается рост в автомобильной промышленности, электроники и фармацевтике, что сказывается на общем повышении производственных показателей региона.

В Самарской области происходит активное развитие авиастроительной и химической промышленности, что также благоприятно влияет на показатели региона. Иркутская и Свердловская области, благодаря своим природным ресурсам и географическому положению, успешно развивают тяжелую промышленность, металлургию и добывающую промышленность [Вагин, 2012].

В Санкт-Петербурге основной акцент сделан на развитии судостроительной отрасли, машиностроения и информационных технологий. Таким образом, разнообразие отраслевой структуры и специализация регионов способствуют стабильному экономическому росту на макроуровне.

Также стоит отметить, что государственная поддержка и реализация федеральных программ в указанных регионах содействуют дополнительному стимулированию промышленного роста. Это включает в себя налоговые льготы, субсидии и государственные гарантии для развития отраслей и создания новых производственных мощностей [Шкодинский и др., 2022].

В целом, положительная динамика экономических показателей промышленного производства в Московской, Самарской, Иркутской и Свердловской областях, а также в Санкт-Петербурге свидетельствует о том, что российская промышленность находится на пути стабильного развития и имеет значительный потенциал для дальнейшего роста.



Составлено автором по данным Росстата³ / Compiled by the author on Rosstat data³

Рис. 5. Динамика прогнозного значения индекса потребительских цен и тарифов на товары и услуги промышленного производства

Fig. 5. Forecast value dynamics of the consumer price index and tariffs for industrial production goods and services

³ Там же.

Заключение / Conclusion

В ходе проведенного исследования была выявлена основная проблема в развитии промышленных предприятий в регионах, которая заключается в отсутствии бесперебойных поставок сырья для производственного процесса. Исходя из прогноза Министерства экономического развития Российской Федерации, наблюдается снижение индекса потребительских цен и тарифов со 105 до 104 к 2035 г. Все эти проблемы в ближайшее время будут решены, и поставки сырья и комплектующих возобновятся по другим логистическим путям или будут осуществляться за счет внутренних ресурсов страны [Абрамов и др., 2014].

Восстановление экономики после пандемического шока остается сложным и неоднородным процессом во многих странах и отраслях. Некоторые сектора быстрее адаптировались к новым условиям, в то время как другие продолжают испытывать затруднения. В частности, те отрасли, которые не смогли полностью восстановиться после пандемии, остаются в зоне риска и продолжают подвергаться давлению на фоне новых негативных явлений 2022 г.

Развитие промышленного производства, являющееся одной из ключевых составляющих экономического роста, столкнулось с негативными последствиями введения санкций мирового сообщества в отношении российских производителей. Это особенно ощутимо сказалось на предприятиях, активно использующих иностранные технологии и оборудование в своей работе.

Санкции привели к серьезным нарушениям в цепочках поставок, отсутствию доступа к критически важным компонентам и технологиям, а также к сокращению инвестиций иностранных партнеров в российскую экономику. Это, в свою очередь, привело к снижению производственной активности, ухудшению состояния инфраструктуры и замедлению темпов инновационного развития.

Однако следует отметить, что на фоне сложившейся ситуации многие российские компании стали активнее искать возможности для локализации производства, разработки собственных технологий и укрепления связей с надежными поставщиками. Таким образом, в условиях ограничений российские предприятия вынуждены адаптироваться к новым условиям, что может стимулировать их развитие в долгосрочной перспективе.

Тем не менее процесс восстановления после пандемии и преодоления негативных последствий введения санкций требует усилий со стороны государства и бизнеса. Необходимо активизировать поддержку отраслей, находящихся в зоне риска,

и стимулировать инвестиции в разработку новых технологий и модернизацию производства.

Кроме того, усиление давления на экономику может привести к росту социальных проблем, таких как увеличение безработицы, снижение уровня жизни и ухудшение качества образования и здравоохранения. В этом контексте становится важным обеспечение социальной стабильности и сбалансированного развития экономики, что потребует принятия эффективных мер по адаптации к новым условиям и преодолению вызовов.

Негативное влияние на увеличение темпов роста российской экономики оказывает и растущая инфляция, которая показывает тенденцию к увеличению на фоне волатильности фондового рынка и новых санкций.

Сохранение объемов поставок нефтепродуктов на внешние рынки требует от государства сохранения субсидий, противодействия тарифным и нетарифным ограничениям, а также выстраивания системы углеродного регулирования, гармонизированной с Европейским союзом. Со стороны компаний следует повысить конкурентоспособность, чтобы соответствовать современным требованиям, производственной гибкости. При совокупности усилий государства и компаний появится возможность защитить собственную импортную нишу на европейском рынке, а в перспективе освоить новые рынки.

В ходе проведенного исследования был разработан механизм реализации ресурсного обеспечения пространственным развитием регионов с позиции ресурсного подхода, использование которого обеспечит инновационное развитие реального сектора региональной экономики. А также определены нестандартные подходы к управленческой составляющей технологии в промышленном производстве на основе расчетов параметров промышленного научного и инновационного потенциалов, что позволило сделать вывод о дифференциации регионов и слабом развитии научного потенциала.

Список литературы

- Абрамов В.И., Асаул В.В., Вагин С.Г., Николаева К.С. (2014). Государственное регулирование инновационной активности организаций // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 11(121). С. 91–94.
- Вагин С.Г. (2012). Современные концепции стратегического управления корпорацией // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 10(96). С. 40–46.
- Горовой А.А., Шлафман А.И. (2014). Концепция развития интегрированных предпринимательских инноваций // Перспективы науки. № 6 (57). С. 21–24.
- Донцова О.И., Толкачев С.А., Комолов О.О. (2019). Российская промышленность: влияние санкций и перспективы импортозамещения // Экономика, предпринимательство и право. Т. 9, № 4. С. 271–288. <https://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512>
- Манаева И.В. (2022). Условия и факторы динамического развития городов России: эмпирический анализ // Экономика промышленности. Т. 15, № 4. С. 453–465. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-4-453-465>
- Мельников Р.М. (2022). Влияние экономических, социальных и экологических факторов на удовлетворенность жизнью в российских регионах // Региональная экономика: теория и практика. Т. 20, № 3. С. 424–450. <https://doi.org/10.24891/re.20.3.424>
- Нормова Ю.В. (2022). Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации // Вопросы инновационной экономики. Т. 12, № 1. С. 463–478. <https://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057>
- Огородникова Е.П. (2022). Оценка объема платежей по налогу на прибыль организации, относящейся к телекоммуникационным организациям // В сб.: Социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы. Материалы III Международной научно-практической конференции, Смоленск 8 ноября 2022 г. Смоленск: Смоленский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». С. 154–159.
- Сасаев Н.И. (2022). Концепция стратегии газовой отрасли Дальнего Востока: миссия и видение // Экономика промышленности. Т. 15, № 3. С. 262–275. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-3-262-275>
- Севастьянов Д.В., Сутубалов И.В., Дориомедов М.С., Сутубалов А.И. (2022). Разработка методологических основ для оценки конкурентоспособности отраслей промышленности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. № 3. С. 113–128. <https://doi.org/10.17308/econ.2022.3/10017>
- Скорых С.В. (2019). Использование ключевых показателей эффективности при обеспечении экономической безопасности предприятия // Экономика. Право Инновации. № 4. С. 27–30.
- Шкодинский С.В., Кушнир А.М., Продченко И.А. (2022). Влияние санкций на технологический суверенитет России // Проблемы рыночной экономики. № 2. С. 75–96. <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-2-75-96>

References

- Abramov V.I., Asaul V.V., Vagin S.G., Nikolaeva K.S. (2014). “State regulation of innovative activity of the organizations”, *Vestnik of Samara State University of Economics*, no. 11 (121), pp. 91–94. (In Russian).
- Dontsova O.I., Tolkachev S.A., Komolov O.O. (2019). “Russian industry: the impact of sanctions and import substitution prospects”, *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, vol. 9, no. 4, pp. 271–288, <https://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512> (in Russian).
- Gorovoy A.A., Shlafman A.I. (2014). “The concept of development of integrated entrepreneurial innovations”, *Perspectives of science [Perspektivy nauki]*, no. 6 (57), pp. 21–24. (In Russian).
- Manaeva I.V. (2022). “Conditions and factors of dynamic development of the towns and cities of Russia: empirical analysis”, *Russian Journal of Industrial Economics*, vol. 15, no. 4, pp. 453–465, <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-4-453-465> (in Russian).
- Melnikov R.M. (2022). “The impact of economic, social and environmental factors on life satisfaction in the russian regions”, *Regional Economics: Theory and Practice*, vol. 20, no. 3, pp. 424–450, <https://doi.org/10.24891/re.20.3.424> (in Russian).
- Normova Yu.V. (2022). “Heterogeneity of the russian regional technological space”, *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki [Russian Journal of Innovation Economics]*, vol. 12, no. 1, pp. 463–478, <https://doi.org/10.18334/vinec.12.1.114057> (in Russian).
- Oгородnikova E.P. (2022). “Assessment of the volume of payments on income tax of an organization related to telecommunications organizations”, In: *Socio-economic and environmental development of the border region: opportunities and challenges. Proceedings of the 3rd International scientific-practical conference, Smolensk November 8, 2022*. Smolensk Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov”, Smolensk, Russia, pp. 154–159. (In Russian).
- Sasaev N.I. (2022). “The concept of the Russian Far East gas industry strategy: mission and vision”, *Russian Journal of Industrial Economics*, vol. 15, no. 3, pp. 262–275, <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2022-3-262-275> (in Russian).
- Sevastianov D.V., Sutubalov I.V., Doriomedov M.S., Sutubalov A.I. (2022). “Development of a methodological framework for assessing the competitiveness of industries”, *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, no. 3, pp. 113–128. <https://doi.org/10.17308/econ.2022.3/10017> (in Russian).
- Shkodinsky S.V., Kushnir A.M., Prodchenko I.A. (2022). “The impact of sanctions on russia’s technological sovereignty”, *Market economy problems*, no. 2, pp. 75–96, <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2022-2-75-96> (in Russian).
- Skorykh S.V. (2019). “The use of key performance indicators for ensuring the company economic security” *Economics. Law. Innovation*, no. 4, pp. 27–30. (In Russian).
- Vagin S.G. (2012). “Modern conceptions of corporate strategic management”, *Vestnik of Samara State University of Economics*, no. 10(96), pp. 40–46. (In Russian).