

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA



KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

**Srovnání základních škol vybraných ORP Moravskoslezského kraje  
dle výkonových a finančních parametrů**

Evaluation of the economic performance of elementary schools  
in Moravian-Silesian region

Student:

Bc. Tomáš Váňa

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.

Ostrava 2023

# Obsah

1	Úvod.....	4
2	Regionální školství jako součást veřejného sektoru .....	8
2.1	<b>Veřejný sektor .....</b>	<b>8</b>
2.2	<b>Pojetí veřejné správy z více pohledů.....</b>	<b>8</b>
2.3	<b>Základní rozdělení veřejné správy .....</b>	<b>9</b>
2.4	<b>Postavení obce v rámci veřejné správy.....</b>	<b>10</b>
2.4.1	Rozpočet obce .....	11
2.4.2	Rozpočtová skladba.....	11
2.5	<b>Financování regionálního školství .....</b>	<b>11</b>
2.5.1	Financování z prostředků státního rozpočtu/kapitola MŠMT .....	12
2.5.2	Financování škol z prostředků zřizovatele/obce .....	14
3	Možnosti měření a hodnocení výkonnosti ve školství.....	16
3.1	<b>Výkonové ukazatele.....</b>	<b>16</b>
3.1.1	Průměrný počet žáků na třídu .....	16
3.1.2	Průměrný počet žáků na pracovní úvazek .....	19
3.2	<b>Finanční ukazatele.....</b>	<b>21</b>
3.2.1	Mzdové prostředky na platy .....	22
3.2.2	Průměrná výše platu .....	24
3.2.3	Průměrná výše ONIV na žáka.....	25
4	Metodologie zkoumání a zhodnocení .....	28
4.1	<b>Cíle realizovaného výzkumu a metodologie výpočtů .....</b>	<b>28</b>
4.1.1	Stanovené cíle výzkumu.....	28
4.1.2	Způsob ověření stanovených výzkumných otázek.....	30
4.2	<b>Způsob výběru vstupních dat.....</b>	<b>31</b>
4.3	<b>Metodologie zpracování získaných dat.....</b>	<b>35</b>
4.4	<b>Charakteristika vybraných škol .....</b>	<b>37</b>
5	Výsledky zhodnocení ekonomické výkonnosti vybraných základních škol z Moravskoslezského kraje.....	39
5.1	<b>Hodnocení za jednotlivá města .....</b>	<b>39</b>
5.1.1	Město Bohumín.....	39
5.1.2	Město Bruntál.....	41
5.1.3	Město Český Těšín .....	43
5.1.4	Město Hlučín.....	45
5.1.5	Město Kopřivnice.....	46
5.1.6	Město Krnov .....	48

5.1.7	Město Nový Jičín .....	50
<b>5.2</b>	<b>Hodnocení dle ukazatelů za všechny vybrané školy.....</b>	<b>51</b>
5.2.1	Srovnání škol dle průměrného počtu žáků na třídu.....	52
5.2.2	Srovnání škol dle průměrného počtu žáků na jeden úvazek pedagoga .....	53
5.2.3	Srovnání škol dle výše ONIV na žáka.....	55
5.2.4	Srovnání škol dle průměrné výše platu .....	56
<b>5.3</b>	<b>Ověření stanovených výzkumných otázek.....</b>	<b>59</b>
6	Závěr .....	61
	Seznam použité literatury .....	65
	Seznam zkratk .....	69
	Seznam příloh.....	70

# 1 Úvod

Školství má v naší zemi dlouhou historii, kterou lze situovat až do doby Marie Terezie, která od roku 1774 zavedla povinnou školní docházku. Do té doby v českých zemích prakticky neexistoval organizovaný školský systém. Základní právo na vzdělání je dáno Listinou základních práv a svobod, jež je prvním ústavním zákonem nově vzniklé České republiky 1. ledna 1993. Listina ve svém základě upravuje vztah mezi státem a občanem. V čl. 33 stanovuje povinnost ke školní docházce a její bezplatnost na úrovni základního a středního školství a dle možností občana i společnosti i na úrovni vysokoškolského studia. Tímto je zcela bezpochybně dáno, že oblast školství patří mezi základní složky veřejné správy. Jde o nejdůležitější odvětví veřejného sektoru. Co nejvyšší vzdělanost obyvatelstva je cílem každého dobře fungujícího státu, což má jednoznačně kladný dopad na jeho rozvoj, ale i rozvoj celé společnosti. Úroveň vzdělanosti má též kladný vliv na rozvoj ekonomiky státu.

Pojem školství lze jen těžko definovat. V celé jeho šíři jsou zahrnuty všechny možné formy vzdělávání. To se nevztahuje pouze k rozvíjení rozumových schopností, tedy vědění a poznávání, ale i k osvojování si jak sociálních, tak i duchovních, morálních či estetických hodnot. Z pohledu organizace lze školství definovat jako soustavu institucí, jež se podílejí na vzdělávání obyvatelstva. A to přímo či nepřímo. Z ekonomického pohledu lze školství vnímat jako smíšený statek, neboť výdaje na vzdělávání jsou poskytovány z veřejných rozpočtů, ale i od soukromých poskytovatelů školských služeb či církve. Výdaje na školství tvoří jednu z největších výdajových kapitol státního rozpočtu. Regionální školství, které je předmětem této práce, je svým rozsahem nejdůležitější a nejvýznamnější částí celého školství.

Legislativně je problematika školství ve svém základu určena Zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Zákon stanovuje podmínky vzdělávání ve školách a školských zařízeních. Vymezuje práva a povinnosti v rámci vzdělávání pro fyzické i právnické osoby, určuje působnost orgánů ve školství, jež vykonávají státní správu a samosprávu. V neposlední řadě upravuje financování škol a školských zařízení dle normativních metod. Rozvoj celé vzdělávací soustavy má ve své gesci Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na financování regionálního školství, především na základní školy zřizované obcemi jako své příspěvkové organizace. To je financováno

jak ze státního rozpočtu, tak z rozpočtu obcí. Obce mohou zřizovat mateřské školy (předškolní zařízení), základní školy, ale i školská zařízení pro mimoškolní aktivity dětí, jako jsou základní umělecké školy (ZUŠ) či domy dětí a mládeže (DDM), případně střediska volného času (SVČ).

V diplomové práci jsou stanoveny dva cíle. **Hlavním cílem** je komplexní zhodnocení vybraného vzorku základních škol dle jednotlivých výkonových parametrů v porovnání s celorepublikovými průměry za sledované období 2017–2021. Výkonovými ukazateli, jež jsou předmětem hodnocení, jsou: počet žáků, počet tříd, počet pedagogických a počet nepedagogických pracovníků. Dále finanční ukazatele: mzdové prostředky na platy (pro pedagogické a pro nepedagogické pracovníky) a prostředky na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Z uvedených ukazatelů jsou pak získány parametry pro komplexní zhodnocení, kterými jsou: průměrný počet žáků na třídu, průměrný počet žáků na pracovní úvazek, průměrná výše platu, průměrná výše ONIV na žáka.

**Dílčím cílem** diplomové práce je zhodnocení výkonových parametrů za jednotlivé školy vybraných měst a jejich vzájemné porovnání na úrovni daného města.

Na základě předložených cílů jsou vysloveny následující otázky, které budou ověřeny pomocí výzkumu:

**Výzkumná otázka č. 1:** Hodnota průměrného počtu žáků na třídu v základních školách vybraných měst je srovnatelná s celorepublikovým průměrem, s maximální odchylkou  $\pm 10\%$ .

První otázka ověřuje srovnatelnost vybraných škol v rámci parametru počtu žáků na třídu, přičemž předpokládá, že srovnatelné jsou hodnoty s maximální odchylkou  $\pm 10\%$  od zjištěné průměrné hodnoty za ČR.

**Výzkumná otázka č. 2:** Průměrný počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka a průměrná výše ONIV na jednoho žáka je srovnatelná s celorepublikovým průměrem.

Druhá otázka vychází z předpokladu, že získané průměrné hodnoty uvedených parametrů jsou srovnatelné s celorepublikovým průměrem, popř. s minimální odchylkou. V případě počtu úvazků a výše ONIV jde o ukazatele, které stanovuje MŠMT, a to za účelem minimalizace rozdílů mezi školami. Jde tedy o ověření, zda tomu tak skutečně je a rozdíly mezi školami jsou tak minimální.

**Výzkumná otázka č. 3:** Průměrný měsíční plat pedagogických pracovníků základních škol ve vybraném vzorku subjektů se neliší  $\pm 10\%$  od celostátního průměru ve školství.

Uvedená výzkumná otázka poukazuje na vývoj platů pracovníků vybraných úplných základních škol v MSK a jejich porovnání s celostátním průměrem. Vychází z předpokladu, že změnou způsobu rozpisu rozpočtu z tzv. normativního (na žáka) na PHmax (dle počtu odučených hodin) mělo dojít k odstranění rozdílů mezi školami.

Hlavním výstupem výzkumu je ověření, že v rámci financování základního školství z rozpočtu MŠMT nedochází k významné rozdílnosti mezi jednotlivými školami a celorepublikovými průměrnými hodnotami vybraných výkonových ukazatelů škol.

K porovnání dat je použita metoda komparace, která slouží ke srovnání průměrných jednotlivých ukazatelů za sledované období. V rámci práce jsou v maximální možné míře využity tabulkové a grafické znázornění získaných dat pro jejich analýzu a srovnání. Stejně tak je grafickými výstupy doloženo i testování jednotlivých výzkumných otázek stanoveného cíle diplomové práce.

Diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol, včetně Úvodu a Závěru.

V teoretické části práce, 2. kapitole, je popsáno postavení obce v systému veřejné správy, její základní znaky, rozdělení dle typu výkonu svých pravomocí, tvorby rozpočtu. Dále je popsán systém regionálního školství a jeho financování ze státního rozpočtu i rozpočtu zřizovatele.

Třetí kapitola předkládá možnosti měření a hodnocení výkonnosti ve školství. Jsou zde předloženy parametry/ukazatele, dle kterých bude provedeno zhodnocení výkonnosti škol. Jde o nefinanční a finanční parametry, ze kterých bude možné získat další informace určující výkonnost škol. Pro předloženou diplomovou práci jsou vybrány ukazatele – průměrný počet žáků v jedné třídě, průměrný počet žáků na pracovní úvazek pedagogického pracovníka a nepedagogického pracovníka, průměrná výše platu pedagoga a nepedagoga a průměrná výše ONIV na žáka. Jsou zde uvedeny všechny zmíněné parametry za celou Českou republiku v členění dle jednotlivých krajů.

Podrobnosti k metodologii jsou součástí čtvrté kapitoly diplomové práce. Zde je uveden podrobný popis stanovených cílů, popis získaných primárních a sekundárních dat a metodologie realizovaného výzkumu. Mimo jiné je zde uveden i způsob, jakým došlo ke konečnému stanovení výběrového vzorku škol ke vzájemné komparaci.

Pátá kapitola je zaměřena na vyhodnocení konkrétních ukazatelů vybraného vzorku škol, které je provedeno ve dvou rovinách. V první linii jsou školy zhodnoceny v rámci jednotlivých vybraných měst na základě průměrných hodnot vybraných ukazatelů za sledované období. V druhé rovině je pak provedena komparace všech vybraných škol dle

jednotlivých parametrů v jejich průměrných hodnotách k průměrné hodnotě parametrů za celou Českou republiku. V rámci této kapitoly jsou vyhodnoceny stanovené výzkumné otázky.

Při zpracování práce je použita odborná literatura, platná legislativa, internetové zdroje a statistické výkazy. Data pro analýzu výkonových a ekonomických ukazatelů byly získány z výročních zpráv škol, volně dostupných internetových zdrojů a rovněž z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu, který na základě normativů stanovených MŠMT každoročně přerozděluje školám finanční prostředky. Data byla sbírána za období pěti let, tj. za období 2017–2021.

Autorů odborné literatury, ze kterých je při zpracování práce čerpáno, je mnoho. Veřejné správě, jejímu fungování a financování jednotlivých odvětví veřejného sektoru, mmj. školství se věnuje Peková, která tvrdí, že existence veřejného sektoru je vlastně důsledkem selhání trhu (Peková, Pilný, Jetmar, 2008). Dále např. Hendrych, který se zabývá základními instituty veřejné správy, jejímu vývoji a reformě (Hendrych a kolektiv, 2014) či Průcha, dle kterého má být veřejná správa chápána jako správa zaměřená na plnění veřejných záležitostí, neboť ty jsou zabezpečovány v souvislosti s veřejným zájmem (Průcha, 2014). Problematikou příspěvkových organizací se zabývá např. Vrabková, dle které příspěvkové organizace poskytují především smíšené statky napříč jednotlivými oblastmi veřejného sektoru (Vrabková, Vaňková, Bečica, Kryšková, 2017). Ze zahraničních autorů to je například Anheier, který se zabývá neziskovými organizacemi (Anheier, 2022). Novým systémem financování školství se zabýval např. Havelka a kolektiv ve své publikaci *Reforma financování regionálního školství*. V rámci závěrečných prací se tímto tématem zabývala např. Veronika Vidlák (2022) v diplomové práci s názvem *Zhodnocení reformy systému financování regionálního školství na příkladu vybraných škol*. Srovnáním základních škol se věnovala ve své diplomové práci např. Slavíková (2018) s názvem *Zhodnocení hospodaření vybraných základních škol v Moravskoslezském kraji* nebo Tesařová (2018) v diplomové práci s názvem *Zhodnocení financování a výkonů vybraných příspěvkových organizací působících v oblasti základního školství*.

Diplomová práce vznikla jako součást projektu SP 2022/29 „Aplikace vybraných matematicko-statistických metod v podmínkách veřejné ekonomiky“, který byl realizován v rámci studentské grantové soutěže na Ekonomické fakultě VŠB-TUO.

## 2 Regionální školství jako součást veřejného sektoru

Druhá kapitola se zabývá postavením regionálního školství v rámci veřejné správy a jeho možné zdroje financování. Těmito zdroji je především rozpočet zřizovatele, tj. územní a státní rozpočet. Možným zdrojem jsou i možné dotace jak z národních programů, tak z programů Evropské unie.

Pro pochopení problematiky postavení regionálního školství v rámci veřejného sektoru jsou nejprve definovány základní pojmy – veřejná správa, veřejný sektor, postavení obce v rámci veřejné správy.

### 2.1 Veřejný sektor

Veřejný sektor je důležitou součástí ekonomiky státu, jehož smyslem je poskytování veřejných služeb. Těmito službami se rozumí zejména takové, které lidem zajišťují základní životní a sociální potřeby. Jde zejména o zdravotnické a sociální služby, vzdělávání, kulturní vyžití, bezpečnost atp.

Finanční prostředky, na rozdíl od soukromého sektoru, který je založen na principu generování zisků, získává z veřejných rozpočtů. Veřejný sektor a soukromý sektor je vzájemně prospěšným soužitím zejména v tzv. smíšené ekonomice. Oba sektory se vzájemně podmiňují a doplňují. Selhává-li jeden z nich, nastupuje druhý. Selhání soukromého sektoru vede k rozvoji veřejného sektoru. Existence veřejného sektoru je vlastně důsledkem selhání trhu (Peková, 2008).

Dle Pekové (2008) do veřejného sektoru patří vlastní veřejná správa, která má specifické postavení, neboť veřejný sektor řídí (její organizace), čímž ovlivňuje jeho efektivnost. Dále je to justice, policie, armáda, školství, věda a výzkum, kultura a památková péče, tělesná kultura a sport, zdravotnictví, sociální služby, veřejná hromadná doprava, spoje, sociální bydlení, informační systémy a masmédiá, vodní hospodářství (regulace vodních toků a další činnosti), oblasti ochrany životního prostředí a v některých zemích i energetické hospodářství.

V naší společnosti má veřejný sektor významnou a zcela nezastupitelnou roli. Jeho podstatou je veřejná správa.

### 2.2 Pojetí veřejné správy z více pohledů

Veřejnou správu lze komplexně chápat jako správu veřejných záležitostí, která vede k naplňování veřejných zájmů, a tedy je ve veřejném zájmu vykonávána. Jde o velmi široký



pojem, na který se dá nahlížet z různých pohledů. **Právní věda** hovoří o činnosti, kterou vykonávají státní orgány, orgány veřejnoprávní či soukromoprávní. **Správní věda** naopak představuje veřejnou správu jako skutečný průběh správních činností, jejich odpovídající formy včetně efektivnosti správních struktur (Hendrych a kol., 2014).

Dle **materialistického pojetí** je veřejná správa chápána jako veřejná činnost, která je vykonávána státními či jinými orgány veřejné moci. Tento výkon byl veřejné správě určen, aby byly konkrétní úkoly plněny veřejně, přičemž toto plnění je možné vymezit pozitivně či negativně. Dušan a kol. (2014) upozornili, že základním problémem tohoto vymezení působnosti veřejné správy je, že definice „*jsou příliš obecné, abstraktní anebo naopak dílčí a popisné, a proto jen málo použitelné v teorii i praxi*“. Dle jejich názoru, ani negativní vymezení není dokonalé. Odůvodňují to tím, že „*dává jen hrubou představu o jevu správy. Je jakýmsi řešením z nouze*“. Pojem „veřejná správa“ definoval Vláčil (2002) také ze **sociologického pohledu**, když se vyjádřil, že veřejnou správu „*lze chápat jako záměrně vykonávanou aktivitu, která vlastní záměrnou regulací přispívala k celospolečenským významným aktivitám*“. Veřejnou správu chápal jako konkrétní administrativní opatření s využitím správní moci a hierarchie autority. Peková a kol. (2019) upozornili, že dodržování pravidel veřejné správy nelze opomenout, neboť se většinou zaměřuje na aktivity neziskových organizací, jejichž hlavní funkcí jsou služby veřejnosti.

### 2.3 Základní rozdělení veřejné správy

Dle Průchy (2014) lze veřejnou správu chápat jako správu zaměřenou na plnění veřejných záležitostí, neboť ty jsou zabezpečovány v souvislosti s veřejným zájmem. Subjekty, které jsou pověřeny plněním veřejných záležitostí, plní veřejnou správu jako povinnost. Jde o tzv. veřejnoprávní subjekty. Podrobněji se veřejnou správou zabýval Denhardt (2014). Dle jeho názoru se veřejná správa zabývá řízením veřejných programů, přičemž je důležité, že pracuje na všech úrovních vlády a také místní samosprávy včetně řízení neziskových organizací a různých zájmových sdružení. Lze sem zahrnout obranu státu, bezpečnost a pořádek, sociální blahobyt, životní prostředí atd. Dle Denhardta (2014) je nutné, aby veřejná správa řídila a pomáhala při zabezpečování fungující a moderní infrastruktury aj. Dále uvedl, že fungování veřejné správy je dáno svázaností všech zaměstnanců, jež ji vykonávají přímo či nepřímo a to v rámci přenesené působnosti dle zákonných opatření.

Veřejná správa tedy může být vykonávána dvěma způsoby:

- samostatně (subjekt hospodáří se svým majetkem samostatně, tzn. je samosprávný; rozhodovací pravomoc samosprávného orgánu náleží zastupitelstvu, stát může do samostatné působnosti zasahovat pouze výjimečně a to způsobem, jež je stanovený zákonem), zde hovoříme o tzv. samosprávě,
- v přenesené působnosti (jde o plnění úkolů státní správy, kterou stát svěřil samosprávným celkům, a na jejichž výkon poskytuje příspěvek ze státního rozpočtu).

Obce lze dle rozsahu výkonu přenesené působnosti rozdělit dle šíře jejich agendy a to na obce I., II. a III. typu. Jedná se o rozdělení dle agendy, kterou obce převzaly od státu s cílem přiblížit ji občanům. Toto rozdělení je dáno Zákonem č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů a je dáno takto:

- obce I. typu – jde o přenesenou působnost v základním rozsahu,
- obce II. typu – jde o obce s pověřeným obecním úřadem,
- obce III. typu – jde o obce s rozšířenou působností (ORP) – působnost je rozšířena na celé spádové území. Přidělené kompetence obcí zasahují do činnosti školských zařízení (SMO ČR, 2017).

Organizační uspořádání veřejné správy je rozdělení na dva základní systémy a to:

- **státní správu,**
- **samosprávu.**

Státní správu zabezpečuje stát prostřednictvím svého aparátu, tj. Vláda ČR a orgány státní správy (ministerstva, jiné správní úřady a veřejné sbory. Samosprávu vykonávají územní samosprávné celky (obce, kraje), které vykonávají státní správu nepřímou.

## 2.4 Postavení obce v rámci veřejné správy

Jak již bylo výše zmíněno, obec je samosprávný celek, který hospodáří se svým majetkem samostatně. V rámci legislativy je „obec“ definována Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon mmj. říká, že:

- „je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů“,
- „obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“,
- „obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek“,
- „obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících“,

- „obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů“,
- „obec při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem“.

Každá obec je vymezena svým katastrálním územím. Hlavním orgánem je obecní zastupitelstvo a rada obce.

#### **2.4.1 Rozpočet obce**

Rozpočet obce, celý jeho proces, je definován Zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který určuje finanční hospodaření obcí, krajů, dobrovolných svazků obcí, městských částí a městských obvodů statutárních měst.

Obec sestavuje rozpočet ve střednědobém výhledu. Při jeho sestavování plně respektuje údaje státního a krajského rozpočtu a údaje rozpočtového provizoria.

Rozpočet obce = finanční plán hospodaření v příslušném rozpočtovém roce. Tímto plánem je obec povinna se řídit, neboť se jedná o nástroj, jakým v průběhu účetního roku sděluje svým občanům, jaké zdroje bude mít obec k dispozici, zda a jak může hospodárně a také efektivně nakládat s majetkem obce.

#### **2.4.2 Rozpočtová skladba**

Rozpočtová skladba je dána Vyhláškou Ministerstva financí ČR č. 412/2021 Sb., kterou jsou obce povinny se řídit. Dle § 2 odst. 1 „rozpočtová skladba třídí příjmy, výdaje a financující položky do jednotek třídění příjmů a výdajů (dále jen „jednotka třídění“), kterými jsou povinny organizační složky státu a právnické osoby v rozpočtech a ostatních peněžních fondech obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí označovat své rozpočtované i skutečné příjmy a výdaje“.

Základem vyrovnanosti rozpočtu je dodržení vyrovnanosti obecního rozpočtu tak, aby výdaje odpovídaly rozpočtovým příjmům. Pokud výdaje převyšují příjmy, rozpočet je deficitní. V takovém případě je obec na základě rozhodnutí zastupitelstva oprávněna uhradit schodek finančními prostředky z minulých let. Další variantou je půjčka, úvěr, návratná finanční výpomoc. Pokud příjmy převyšují výdaje, jde o přebytkový rozpočet. V takovém případě může být část příjmů daného roku určena k využití pro následující roky.

### **2.5 Financování regionálního školství**

Regionální školství tvoří podstatnou část státního rozpočtu, je tedy nedílnou součástí veřejného sektoru. Zajištění vzdělávání občanům státu je dána Ústavou ČR. Stát zajišťuje toto

právo svým občanům zejména tím, že zřizuje školy (vysoké školství) a školy zřizované územními samosprávnými celky či církvemi financuje ze svého rozpočtu, konkrétně z kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Regionální školství, jež je předmětem této diplomové práce je legislativně upraveno zejména Zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), který v § 8 odst. 1 říká, že kraj, obec a dobrovolný svazek obcí, jehož předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství (dále jen "svazek obcí"), zřizuje školy a školská zařízení jako školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace. Dále Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 27 odst. 1 stanovuje, že územní samosprávný celek zřizuje příspěvkové organizace pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.

Z výše uvedeného plyne, že základní školy jsou sice samostatné právnické osoby, ale nedokážou krýt své provozní náklady v rámci hlavní činnosti v plné výši.

Ochrana, Pavel a Vítek (2010) popisují možnosti financování regionálního školství, kterými jsou příspěvky ze státního rozpočtu a z obecního či krajského rozpočtu. Školy též mohou získat finanční prostředky díky své vedlejší hospodářské činnosti nebo z prodeje majetku či je získávat z programů EU.

### **2.5.1 Financování z prostředků státního rozpočtu/kapitola MŠMT**

Regionální školství je plně pod správou MŠMT, která zajišťuje alokaci finančních prostředků státního rozpočtu do systému regionálního školství. Jde o tzv. přímé náklady, které tvoří:

- *„platy, náhrady platů, mzdy, náhrady mezd a výdaje s nimi související (tj. odvody na sociální a zdravotní pojištění a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů apod.);*
- *náhrady platů a mezd pro členy a předsedy zkušebních komisí pro závěrečné zkoušky a maturitní zkoušky;*
- *výdaje na učební pomůcky, školní potřeby a učebnice (pokud jsou poskytovány bezplatně);*
- *další výdaje související se vzděláváním, tj. výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na činnosti, které souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání“* (EACEA Eurydice, 2020).

U výše uvedených přímých nákladů se jedná o neinvestiční výdaje školy.

Dle nového školského zákona č. 284/2020 Sb., může MŠMT dle nově doplněného § 161 odst. 7 v průběhu roku určit další finanční prostředky na výdaje v souladu s § 160 odst. 1 písm. c) a d), které jsou přímo určeny pro konkrétní právnické osoby, které postupují a vykonávají činnosti ve školách nebo školských zařízeních tak jak jsou deklarovány v odst. 1. Povinností MŠMT je zveřejnit ve Věstníku

a) „podmínky a kritéria pro poskytnutí těchto dalších finančních prostředků „

b) „účel, na který může právnická osoba tyto další finanční prostředky použít, a případné další podmínky, které musí právnická osoba v souvislosti s použitím těchto dalších finančních prostředků splnit.“ (Zákon č. 284/2020 Sb.)

Dle školského zákona jsou prostředky poskytnuté MŠMT určené v prvořadě na platy a jejich náhrady, odměny, zdravotní a sociální pojištění. Dále na učebnice a další pomůcky pro výuku, tzv. ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Z těchto finančních prostředků se též financuje výuka, jež není poskytována přímo školským zařízením. Např. kurzy plavání (Valenta, 2018). MŠMT zasílá tyto rozpočtované finanční prostředky krajským úřadům, které je následně přerozdělují příslušným školám a školským zařízením.

MŠMT vede Rejstřík všech škol a školských zařízení, kontroluje správnost a efektivnost využívání finančních prostředků, které jsou ze státního rozpočtu do škol a jejich zařízení poskytovány.

### **Finanční prostředky na platy**

Od ledna 2020 začal platit nový systém (tzv. normativně nákladový) financování regionálního školství. Jeho základem je „*financování reálného objemu výuky a reálné výše tarifních platů pedagogů v mateřských, základních a středních školách (a školních družinách) a konzervatořích*“. Tento způsob má za cíl zajistit, že školy budou mít dostatek finančních prostředků pro zajištění kvalitní výuky včetně zajištění odpovídajícího odměňování za odvedenou výuku (MŠMT, 2019). Zásadní změnou bylo zavedení nového systému financování pedagogické práce. Dle tohoto nového systému MŠMT direktivně rozepisuje jednotlivým školám (mateřským, základním, středním včetně družin a včetně konzervatoří) finanční objem peněz dle skutečného počtu pedagogů. Podmínkou je, že hodinové vyjádření pracovních úvazků, tzv. přímá pedagogická činnost, nepřekročí stanovený maximální rozsah. Rozepisovaný objem finančních prostředků respektuje zařazení pedagogických pracovníků do platových tříd a stupňů dle skutečnosti. Jedná se tedy o závazný a státem regulovaný platový systém ve veřejné sféře. Co se týká nepedagogických

pracovníků, „*ministerstvo školství objem prostředků na platy v těchto školách rozepíše na každou jednotlivou školu prostřednictvím normativu složeného z normativu na ředitelství, další pracoviště, každou třídu a u konzervatoří na žáka*“. (MŠMT, 2019).

### **Ostatní neinvestiční výdaje (ONIV)**

Objem finančních prostředků na tzv. ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) je rozepisován pro každou jednotlivou školu (mateřskou, základní, střední školu, konzervatoř) na základě centrálního normativu dle počtu dětí, žáků nebo studentů školy. Z těchto prostředků lze hradit např. učebnice, učební pomůcky poskytované žákům bezplatně, další vzdělávání pedagogů.

#### **2.5.2 Financování škol z prostředků zřizovatele/obce**

Jak již bylo uvedeno výše, na financování regionálního školství se podílejí také jejich zřizovatelé, tj. obce (popř. kraje). Dle Valenty (2018) přispívají na provoz tak, že zabezpečují především investiční a provozní výdaje.

Obce jsou zřizovateli základních a mateřských škol, dále školních jídelen či školních družin. Povinností obce je zabezpečit pro děti s trvalým pobytem na jejím území možnost základního vzdělávání a také předškolního vzdělávání pro poslední rok před nástupem do 1. třídy.

System financování obcí v ČR určuje tzv. rozpočtové určení daní (RUD), který je dán Zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní a Zákonem č. 391/2015 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto zákona dochází k přerozdělování z celostátně vybíraných daní mezi příslušné příjemce. Obce pro finanční podporu svých škol získávají určitý objem peněz v rámci sdílených daní. Jedná se o tzv. „prostředky plynoucí za žákem“ (dále jen PPzŽ). Výše na žáka se určuje předem na základě predikce daňových příjmů na daný rok a počtu žáků v základních a mateřských školách, poté se skutečná výše upravuje dle reálného výnosu daní.

Jak již bylo řečeno, výdaje na provoz školy hradí ze svého rozpočtu zřizovatel. Ten získává prostředky primárně z RUD. Jedná se o tzv. „prostředky plynoucí za žákem“ (dále jen PPzŽ). Výše jednotlivých částek za roky 2017 až 2021 jsou uvedeny v následující Tabulce 2.1

**Tabulka 2.1 Prostředky plynoucí za žákem v letech 2017 až 2021**

<b>Rok</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>PPzŽ v Kč</b>	9 506	13 706	14 462	13 626	15 309

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MFČR

### **Provozní výdaje**

Provozní výdaje škol a školských zařízení zřizovaných obcí (popř. kraje) jsou hrazeny z rozpočtu obce/zřizovatele. Hlavním zdrojem úhrady jsou příjmy obcí a krajů z tzv. rozpočtového určení daní, tj. přerozdělení výslovně stanovených sdílených daní mezi stát, obce a kraje. Příspěvkem na provoz se rozumí prostředky určené na financování neinvestičních výdajů příspěvkové organizace. Patří sem především náklady na energie, opravy, náklady na pokrytí odpisů, nájemné, nákupy neinvestičního majetku, služby apod.

### **Investiční výdaje**

Investiční výdaje školy jsou školami hrazeny z investičního fondu, který dle Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů povinně každá příspěvková organizace zřizuje. Fond je tvořen z prostředků zlepšeného hospodářského výsledku, odpisů, prodeje dlouhodobého majetku, darů a dalších zdrojů, např. investiční dotace poskytované z národních dotací či fondů EU.

### 3 Možnosti měření a hodnocení výkonnosti ve školství

Třetí kapitola představuje ukazatele možné pro měření a hodnocení výkonnosti škol. Ta je hodnocena na základě finančních i nefinančních ukazatelů. Níže uvedený text představuje ukazatele, kterými se předkládaná diplomová práce bude v dalším textu zabývat. Jde o ukazatele, které ovlivňují náklady na vzdělávání a mají určitou vypovídací hodnotu o výkonnosti základních škol.

#### 3.1 Výkonové ukazatele

Princip financování regionálního školství vychází především ze školského zákona, který je dle jeho § 161 založen na normativech. Jde o tzv. normativní financování, kdy základním prvkem rozpisu je tzv. výkon – financování na jednotku výkonu. Finanční prostředky jsou školám poskytovány dle skutečného počtu žáků uvedených ve školních matrikách pro příslušný školní rok, ale pouze do výše počtu žáků uvedeného v rejstříku škol. Zde je uvedena maximální možná přípustná kapacita každé školy, zařízení.

Normativy jsou republikové, které stanovuje MŠMT, a krajské. Ty vycházejí z republikových a konkrétní rozpis jejich výše provádí příslušné krajské úřady (školské odbory). V přenesené působnosti krajské úřady tedy rozepisují a následně poskytují školám ve své působnosti finanční prostředky na přímé výdaje.

Pro čtvrtou kapitolu této práce, která předkládá metodologii zkoumání a zhodnocení dat, budou použity následující ukazatele výkonu školy, jež jsou základem pro stanovení normativů a pro výpočet finančního příspěvku školám. Těmi jsou:

- počet žáků,
- počet tříd,
- počet pedagogických pracovníků,
- počet nepedagogických pracovníků.

##### 3.1.1 Průměrný počet žáků na třídu

Z výkonových ukazatelů je možné získat další informace určující výkonnost škol. Je to především parametr počet žáků na třídu, který lze zjistit jednoduchým přepočtem celkového počtu žáků skutečným celkovým počtem tříd.

Minimální počet žáků na třídu je stanoven Vyhláškou MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů. V § 4 dané vyhlášky jsou stanoveny tyto počty:



- škola tvořená pouze třídami 1. stupně pouze s 1 třídou – min. počet žáků 10,
- škola tvořená pouze třídami 1. stupně se 2 třídami – min. průměrný počet žáků 12,
- škola tvořená pouze třídami 1. stupně se 3 třídami – min. průměrný počet žáků 14,
- škola tvořená pouze třídami 1. stupně se 4 a více třídami – min. prům. počet žáků 15,
- škola tvořená třídami 1. a 2. stupně – min. průměrný počet žáků ve třídě 17, školy, jež mají nejvýš 2 třídy v každém ročníku je min. počet žáků na třídu 15.

Zároveň tato vyhláška stanovuje maximální počet žáků na třídu 30. V případě, že jsou ve třídě žáci s přiznanými podpůrnými opatřeními, tento počet se snižuje o 2 s každým takovým žákem.

Níže uvedená Tabulka 3.1 uvádí počty žáků a tříd za sledované období 2017–2021 za základní školy zřizované MŠMT, obcemi a kraji.

**Tabulka 3.1 Přehled počtu žáků a tříd ZŠ za celou ČR v členění dle jednotlivých krajů**  
(zřizovatel MŠMT, obec, kraj)

	2017		2018		2019		2020		2021	
	třídy	žáci	třídy	žáci	třídy	žáci	třídy	žáci	třídy	žáci
Hlavní město Praha	4 470	97 400	4 597	100 620	4 699	102 821	4 827	104 694	4 888	105 238
Středočeský kraj	5 872	123 274	6 011	126 889	6 199	130 029	6 371	133 108	6 498	134 862
Jihočeský kraj	2 717	54 921	2 746	55 549	2 819	55 983	2 873	56 365	2 920	56 383
Plzeňský kraj	2 419	49 556	2 431	50 148	2 489	50 805	2 528	51 223	2 548	51 094
Karlovarský kraj	1 227	24 605	1 231	24 728	1 246	24 682	1 272	24 613	1 291	24 276
Ústecký kraj	3 647	74 389	3 669	74 544	3 725	74 163	3 758	73 802	3 774	73 002
Liberecký kraj	2 024	39 916	2 025	40 277	2 079	40 802	2 120	40 888	2 154	40 841
Královehradecký kraj	2 387	47 598	2 423	48 182	2 471	48 238	2 507	48 286	2 518	47 852
Pardubický kraj	2 219	45 184	2 252	45 816	2 312	46 268	2 358	46 640	2 387	46 637
Vysočina	2 215	43 941	2 231	44 292	2 300	44 662	2 331	44 846	2 363	45 019
Jihomoravský kraj	4 962	99 454	5 030	101 320	5 169	102 734	5 288	104 154	5 406	104 823
Olomoucký kraj	2 683	53 970	2 705	54 148	2 798	54 505	2 858	54 705	2 900	54 300
Zlínský kraj	2 547	48 918	2 579	49 153	2 643	49 413	2 666	49 437	2 695	49 221
Moravskoslezský kraj	5 065	102 119	5 102	102 185	5 219	102 560	5 307	102 293	5 348	101 304
<b>ČR celkem</b>	<b>44 454</b>	<b>905 245</b>	<b>45 032</b>	<b>917 851</b>	<b>46 168</b>	<b>927 665</b>	<b>47 064</b>	<b>935 054</b>	<b>47 690</b>	<b>934 852</b>

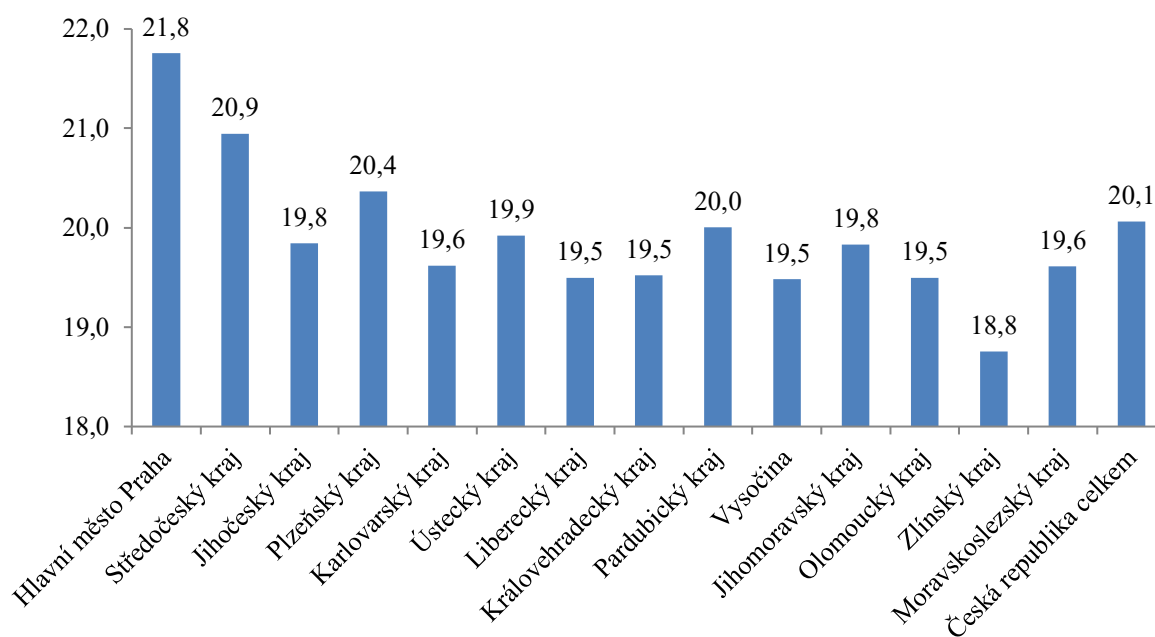
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT a ČSÚ

Z uvedených dat v tabulce je patrný vzrůstající trend počtu žáků, a to až do roku 2020. V roce 2021 počet žáků mírně klesl, což může být důsledek poklesu porodnosti od roku 2011. Při podrobném porovnání jednotlivých let je ale tento vzrůstající trend o stále nižší počet žáků. Zatímco počet žáků v roce 2018 vzrostl o 12606 oproti počtu v roce 2017, následující rok vzrostl už jen o 9814. V roce 2020 byl vzrůst o 7389 žáků a v roce 2021 byl již zmíněný

pokles počtu žáků o 202. Z uvedeného tedy plyne, že i když byl počet žáků v celé ČR za sledované období v absolutních hodnotách vzrůstající, každoročně byl nárůst žáků o stále nižší počet.

Co se týče vývoje počtu tříd i zde je patrný vzrůstající trend, a to i v roce 2021, kdy již byl zaznamenán pokles počtu žáků. Dle podrobného pohledu na uvedené údaje, byl nejvyšší nárůst počtu tříd v roce 2018, kdy počet vzrostl oproti roku 2017 o celkem 1136 tříd v celé ČR. Následující roky již byl nárůst tříd stále nižší. V roce 2019 byl nárůst počtu tříd oproti roku 2020 pouze o 896 tříd, v roce 2021 dokonce o 626 tříd.

**Graf 3.1 Průměrný počet žáků na třídu v jednotlivých krajích ČR v letech 2017–2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedený Graf 3.1 znázorňuje průměrný počet žáků na třídu za celé sledované období v porovnání jednotlivých krajů ČR. Je zde uveden i průměrný počet žáků za celou ČR a celé sledované období, tj. 20,1 žáka na třídu. Z uvedeného je patrné, že jednoznačně nejmenší počet žáků na třídu je ve Zlínském kraji, kde je průměrný počet žáků na třídu pouze 18,8. Naopak nejvyšší počet žáků na třídu je zcela logicky v hlavním městě Praha (21,8) a následuje Středočeský kraj (20,9). V Moravskoslezském kraji, jež je předmětem této diplomové práce, je průměrný počet žáků na třídu 19,6, což je 97 % republikového průměru.

### 3.1.2 Průměrný počet žáků na pracovní úvazek

Tento parametr vyjadřuje personální náročnost výuky. Vychází z přepočtu počtu žáků na počet pedagogických/nepedagogických pracovníků. Hodnota tohoto údaje vyjadřuje jednak cenu vzdělávání a jednak kvalitu, která spočívá v individuálním přístupu k žákům.

Níže uvedená Tabulka 3.2 uvádí evidenční počet pedagogických pracovníků stanovený rozpisem rozpočtu pro jednotlivé roky sledovaného období. Z údajů je zřejmé, že počet má vzrůstající tendenci, což koresponduje se zvyšujícím se počtem žáků a tříd uvedených v Tabulce 3.1 uvedené v předchozí podkapitole.

**Tabulka 3.2 Přehled počtu úvazků pedagogických pracovníků za celou ČR v členění dle jednotlivých krajů (zřizovatel MŠMT, obec, kraj)**

	2017	2018	2019	2020	2021
Hlavní město Praha	6 678,7	7 363,8	7 830,7	8 216,2	8 590,1
Středočeský kraj	8 773,1	9 438,9	10 028,0	10 652,0	11 215,7
Jihočeský kraj	4 087,7	4 265,5	4 464,6	4 685,8	4 869,4
Plzeňský kraj	3 785,8	3 957,9	4 105,6	4 292,6	4 437,0
Karlovarský kraj	1 951,1	2 043,9	2 123,2	2 220,3	2 313,9
Ústecký kraj	5 833,6	6 157,7	6 409,5	6 684,6	6 895,5
Liberecký kraj	2 987,6	3 139,7	3 294,2	3 511,2	3 703,4
Královehradecký kraj	3 663,1	3 866,7	4 080,8	4 272,8	4 444,1
Pardubický kraj	3 423,6	3 581,9	3 773,2	4 006,2	4 175,8
Vysočina	3 465,0	3 603,9	3 736,4	3 877,8	3 977,0
Jihomoravský kraj	7 602,5	8 038,2	8 468,1	8 984,6	9 446,9
Olomoucký kraj	4 192,8	4 399,9	4 669,7	4 971,5	5 204,3
Zlínský kraj	3 887,6	4 037,9	4 173,5	4 332,1	4 479,6
Moravskoslezský kraj	7 935,4	8 292,7	8 600,1	8 918,5	9 186,1
<b>ČR celkem</b>	<b>68 267,7</b>	<b>72 188,6</b>	<b>75 757,4</b>	<b>79 626,4</b>	<b>82 939,0</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

Následující Tabulka 3.3 uvádí evidenční počet nepedagogických pracovníků stanovený rozpisem rozpočtu na příslušné roky. Stejně jako u počtu pedagogů, i zde je vzrůstající trend.

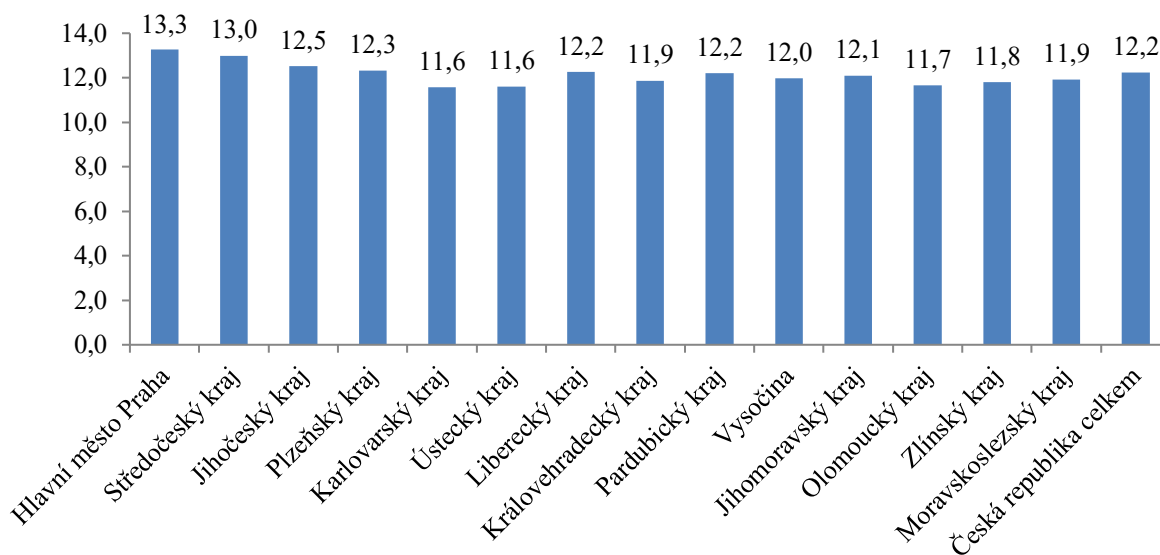
**Tabulka 3.3 Přehled počtu úvazků nepedagogických pracovníků za celou ČR v členění dle jednotlivých krajů (zřizovatel MŠMT, obec, kraj)**

	2017	2018	2019	2020	2021
Hlavní město Praha	1 546,5	1 601,8	1 669,1	1 740,0	1 797,6
Středočeský kraj	1 946,2	2 002,0	2 074,4	2 180,0	2 292,5
Jihočeský kraj	941,9	945,4	961,0	998,7	1 032,7
Plzeňský kraj	806,2	815,4	835,5	867,2	898,7
Karlovarský kraj	440,6	445,5	459,2	472,2	471,3
Ústecký kraj	1 367,7	1 386,7	1 405,5	1 408,8	1 378,0
Liberecký kraj	687,1	686,8	698,7	730,9	762,4
Královhradecký kraj	806,3	813,7	834,9	868,9	891,2
Pardubický kraj	735,9	743,8	754,1	798,5	806,7
Vysočina	814,8	819,9	830,8	853,9	876,7
Jihomoravský kraj	1 718,7	1 745,3	1 781,0	1 874,8	1 953,0
Olomoucký kraj	908,4	915,6	925,0	996,4	1 039,6
Zlínský kraj	887,3	885,4	906,7	936,1	964,3
Moravskoslezský kraj	1 984,0	2 005,5	2 040,4	1 985,2	2 019,3
<b>ČR celkem</b>	<b>15 591,7</b>	<b>15 812,9</b>	<b>16 176,4</b>	<b>16 711,7</b>	<b>17 184,0</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

Dále uvedený Graf 3.2 znázorňuje průměrný počet žáků na 1,0 pracovního úvazku pedagogického pracovníka.

**Graf 3.2 Průměrný počet žáků na úvazek pedagogického pracovníka v jednotlivých krajích ČR v letech 2017–2021**



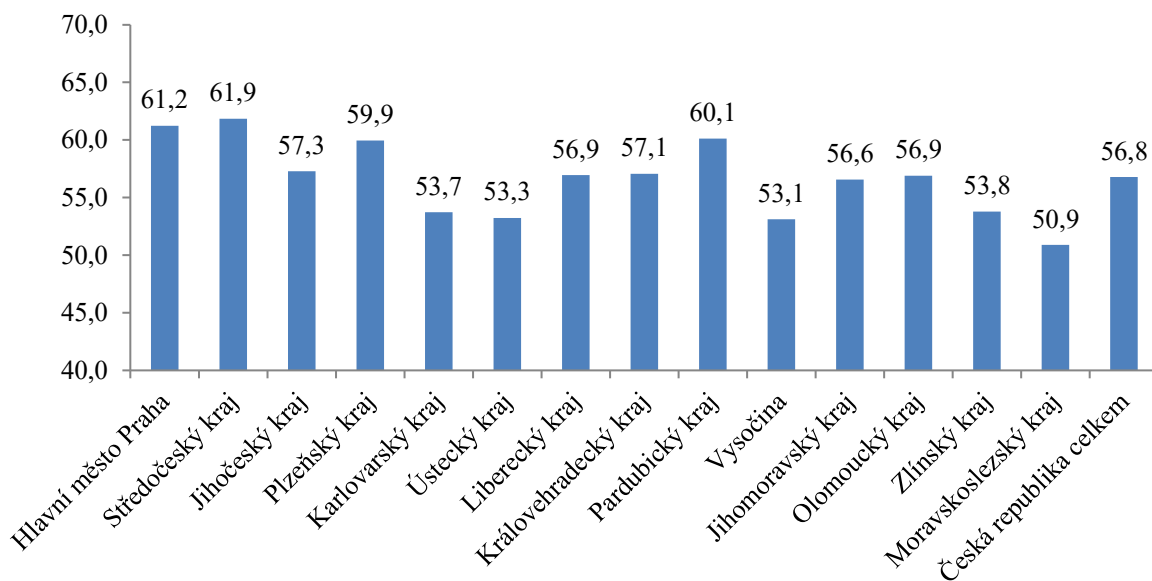
Zdroj: vlastní zpracování

Dle údajů uvedených v grafu je průměrný počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka za celou ČR ve výši 12,2. Maximum je u hlavního města Praha, kde je průměrně 13,3 žáka

na pedagoga, minimum je v Karlovarském a Ústeckém kraji, kde je tento počet ve výši 11,6. Celkově by se dalo říci, že tento počet je celorepublikově srovnatelný, bez větších výkyvů.

V následujícím Grafu 3.3 je zobrazen průměrný počet žáků na jednoho nepedagogického pracovníka za jednotlivé kraje České republiky.

**Graf 3.3 Průměrný počet žáků na úvazek nepedagogického pracovníka v jednotlivých krajích ČR v letech 2017–2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedených údajů v grafu lze vyčíst, že největší počet žáků na 1,0 pracovního nepedagogického úvazku není jako v předchozích porovnáních v hlavním městě Praha, ale ve Středočeském kraji, kde je v průměru 61,9 žáků na jednoho nepedagoga. Nejnižší počet je v Moravskoslezském kraji, kde je tento počet ve výši 50,9, což je o 11 žáků méně než v uvedeném Středočeském kraji. Celorepublikový průměr je 56,8.

### 3.2 Finanční ukazatele

Pro porovnání škol vybraných obcí, kterým se zabývá analytická část práce, jsou využity i finanční ukazatele škol, konkrétně:

- mzdové prostředky na platy (pro pedagogické a nepedagogické pracovníky),
- prostředky na ostatní neinvestiční výdaje, tzv. ONIV.

Jedná se o prostředky, které jsou školám poskytovány v plné výši ze státního rozpočtu, prostřednictvím striktně stanovených normativů. Finance školám přerozděluje příslušný krajský úřad.

### 3.2.1 Mzdové prostředky na platy

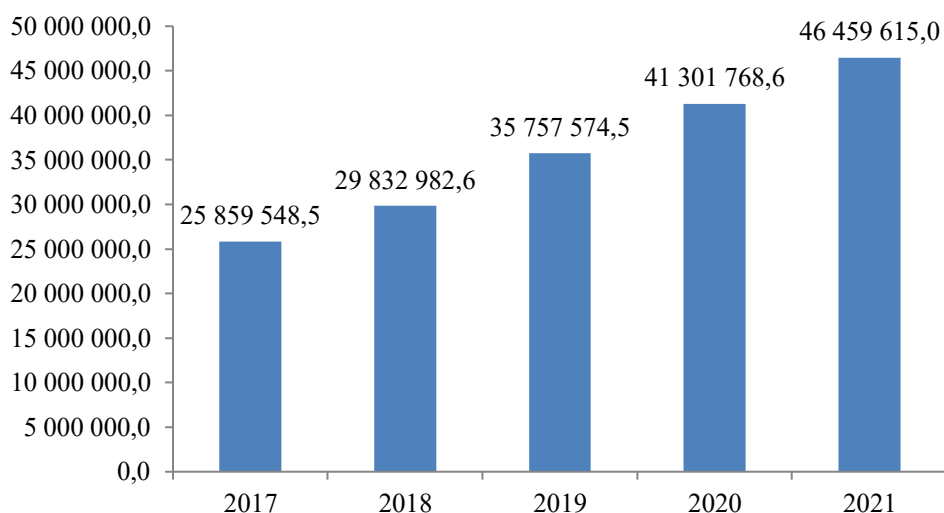
Školský zákon stanovuje postup financování škol a školských zařízení, který umožňuje finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu alokovat do rozpočtů jednotlivých krajů a to normativním financováním. Rozpis rozpočtu stanovuje výši výdajů na vzdělávání a školské služby. V rámci výše výdajů jsou dány neinvestiční výdaje v členění na mzdové prostředky včetně odvodů a na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Součástí rozpisu rozpočtu je stanovení i limitu počtu zaměstnanců.

Od roku 2020 byl změněn normativní systém na tzv. normativně nákladový systém financování většiny druhů škol a pedagogické práce ve školní družině. Změna se týkala především financování pedagogické práce, která je od roku 2020 financována dle skutečného počtu hodin přímé pedagogické činnosti. U nepedagogické práce byl zachován normativní systém financování. Změnil se však způsob stanovení normativů.

V rozpisu rozpočtu na příslušný kalendářní rok je vždy zohledněn nárůst počtu žáků oproti předchozímu roku, zvýšení prostředků na platy, pokud došlo k legislativní změně platových tarifů pracovníků ve školství, případně další okolnosti mající vliv na financování školství.

V následujících grafech a tabulkách je předložen rozpis rozpočtu za sledované období v členění na jednotlivé kraje, popřípadě za celou ČR celkem.

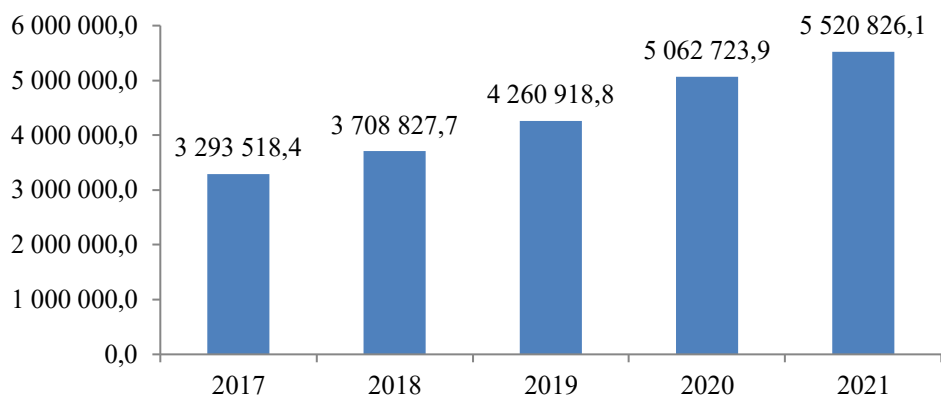
**Graf 3.4 Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy pedagogických pracovníků základních škol ČR (údaje v tis. Kč)**



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

Ve výše uvedeném Grafu 3.4 je znázorněn objem mzdových prostředků poskytnutý ze státního rozpočtu za sledované období pro pedagogické pracovníky. V následujícím Grafu 3.5 jsou uvedeny mzdové prostředky poskytnuté pro nepedagogické pracovníky.

**Graf 3.5 Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy nepedagogických pracovníků základních škol ČR (údaje v tis. Kč)**



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT (údaje pouze za běžné základní školy zřizované MŠMT, obcemi a kraji)

U obou výše uvedených Grafů 3.4 a 3.5 je patrný postupný nárůst výdajů na mzdové prostředky. Je to způsobeno především postupným navyšováním platů pracovníků ve školství, a to nejen pedagogům, ale i ostatním zaměstnancům (nepedagogům).

**Tabulka 3.4 Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy pro pedagogické pracovníky základních škol dle jednotlivých krajů ČR (údaje v tis. Kč)**

	2017	2018	2019	2020	2021
Hlavní město Praha	2 546 743,7	3 031 037,117	3 715 530,620	4 253 002,667	4 823 392,244
Středočeský kraj	3 431 028,0	4 021 859,830	4 848 430,891	5 620 779,056	6 388 290,490
Jihočeský kraj	1 538 388,1	1 748 382,572	2 109 860,271	2 449 598,721	2 734 451,704
Plzeňský kraj	1 411 692,0	1 634 587,156	1 955 057,923	2 234 764,092	2 510 223,686
Karlovarský kraj	735 880,4	828 799,309	991 229,613	1 150 347,093	1 292 940,915
Ústecký kraj	2 220 181,6	2 547 963,433	2 981 055,493	3 399 811,499	3 786 514,497
Liberecký kraj	1 153 834,3	1 328 893,191	1 580 524,576	1 852 808,172	2 097 747,389
Královehradecký kraj	1 374 868,1	1 584 336,420	1 915 001,303	2 226 192,089	2 491 959,655
Pardubický kraj	1 284 399,0	1 463 496,129	1 759 195,704	2 080 514,095	2 351 262,125
Vysočina	1 297 175,0	1 473 941,394	1 765 299,630	2 036 239,496	2 256 034,643
Jihomoravský kraj	2 870 316,1	3 321 602,047	3 973 533,147	4 630 877,346	5 266 164,913
Olomoucký kraj	1 577 085,4	1 814 661,505	2 179 221,277	2 557 683,251	2 870 664,768
Zlínský kraj	1 420 654,0	1 617 994,839	1 934 301,640	2 238 399,530	2 502 319,401
Moravskoslezský kraj	2 997 302,8	3 415 427,690	4 049 332,382	4 570 751,475	5 087 648,584
<b>ČR celkem</b>	<b>25 859 548,5</b>	<b>29 832 982,6</b>	<b>35 757 574,5</b>	<b>41 301 768,6</b>	<b>46 459 615,0</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT (údaje pouze za běžné základní školy zřizované MŠMT, obcemi a kraji)

Ve výše uvedených grafech je znázorněna výše mzdových prostředků za celou ČR, v Tabulkách 3.4 a 3.5 jsou celkové mzdové prostředky rozděleny na jednotlivé kraje.

**Tabulka 3.5 Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na platy pro nepedagogické pracovníky základních škol dle jednotlivých krajů ČR (údaje v tis. Kč)**

	2017	2018	2019	2020	2021
Hlavní město Praha	334 388,7	388 336,419	455 634,005	535 985,220	583 164,896
Středočeský kraj	416 201,2	474 387,111	553 402,312	663 678,969	735 910,111
Jihočeský kraj	195 192,9	217 788,566	250 793,189	302 188,163	332 278,209
Plzeňský kraj	165 752,6	188 488,193	216 813,930	258 170,554	285 241,045
Karlovarský kraj	90 743,4	99 398,130	114 907,073	136 381,528	143 851,215
Ústecký kraj	296 154,1	329 840,139	370 467,010	425 944,222	446 087,980
Liberecký kraj	142 887,8	158 160,175	179 020,305	213 098,051	235 868,788
Královehradecký kraj	167 547,9	188 674,458	216 982,538	262 366,236	285 695,366
Pardubický kraj	151 487,7	170 583,016	192 326,812	240 101,363	261 689,065
Vysočina	169 183,6	188 241,160	215 643,277	259 175,624	282 427,476
Jihomoravský kraj	372 551,8	419 727,965	477 340,949	581 875,587	638 965,045
Olomoucký kraj	193 035,2	216 545,303	244 774,031	304 740,573	336 299,744
Zlínský kraj	180 502,5	201 878,458	234 331,215	281 967,415	305 475,024
Moravskoslezský kraj	417 889,4	466 778,632	538 482,157	597 050,413	647 872,124
<b>ČR celkem</b>	<b>3 293 518,4</b>	<b>3 708 827,7</b>	<b>4 260 918,8</b>	<b>5 062 723,9</b>	<b>5 520 826,1</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT (údaje pouze za běžné základní školy zřizované MŠMT, obcemi a kraji)

Výše uvedená Tabulka 3.4 udává mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu pro pedagogické pracovníky. Tabulka 3.5 předkládá údaje o mzdových prostředcích poskytnutých ze státního rozpočtu pro nepedagogické pracovníky.

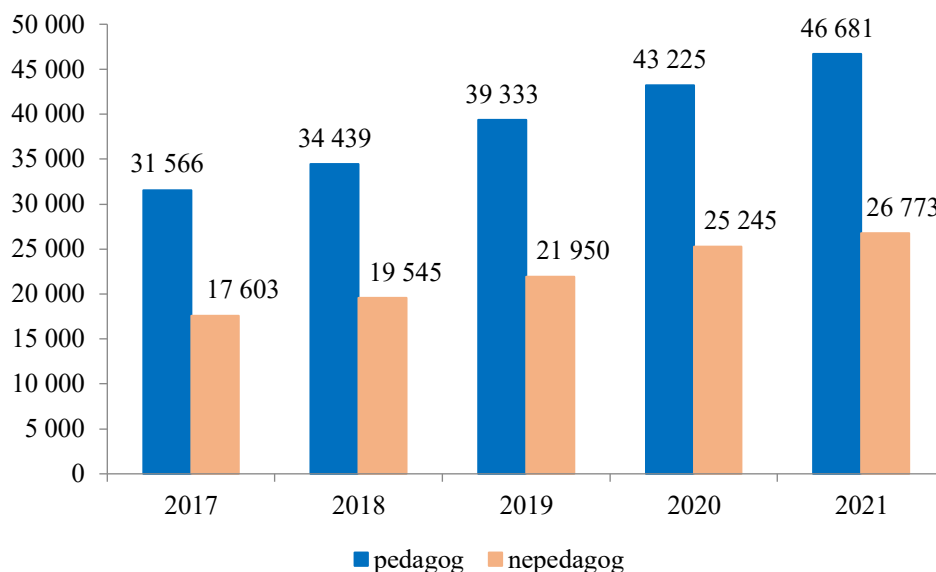
### 3.2.2 Průměrná výše platu

Ze sledovaných finančních ukazatelů lze získat poměrně důležitý ukazatel vyjadřující výkonnost školy a tím je průměrná výše platu pracovníků. Toto je zejména v posledních letech důležitý údaj, který je veřejností sledován. Prioritou státu je zvyšování platů a tedy je i tendence každoročně navyšovat mzdové prostředky na platy.

V níže uvedeném Grafu 3.6 je znázorněn průměrný plat pedagogických a nepedagogických pracovníků základních škol za jednotlivé roky sledovaného období za celou ČR. Dokládá pravidelné, každoroční, zvyšování průměrného platu pracovníků. Z grafu lze pozorovat, že rostl průměrný plat obou kategorií pracovníků. Zatímco platy pedagogů vzrostly ve sledovaném období o 48 %, platy nepedagogů se navýšily o 52 %.



**Graf 3.6 Vývoj celorepublikové průměrné výše platu pedagogických a nepedagogických pracovníků základních škol v letech 2017–2021 (údaje v Kč)**



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

Dle požadavků ČMOS pracovníků školství z roku 2017 měla být výše průměrného platu pedagogických pracovníků v roce 2020 ve výši 130 % celostátní průměrné mzdy. K naplnění tohoto požadavku ale nedošlo, neboť výše průměrného platu v roce 2020 dosáhla pouze necelých 112 %, když v roce 2020 byla výše celostátní průměrné mzdy 38.628,00 Kč – viz Příloha č. 2 této diplomové práce.

### **3.2.3 Průměrná výše ONIV na žáka**

V rámci normativního rozpisu rozpočtu je školám přidělována i částka na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV), ze kterých mohou školy hradit náklady na učebnice a školní pomůcky, dodatečné vzdělávání pedagogů, ale třeba i náhrady platů v době nemoci.

V níže uvedené Tabulce 3.6 jsou údaje z rozpisu rozpočtu pro jednotlivé kraje, v jejich součtu pak celkové údaje za Českou republiku.

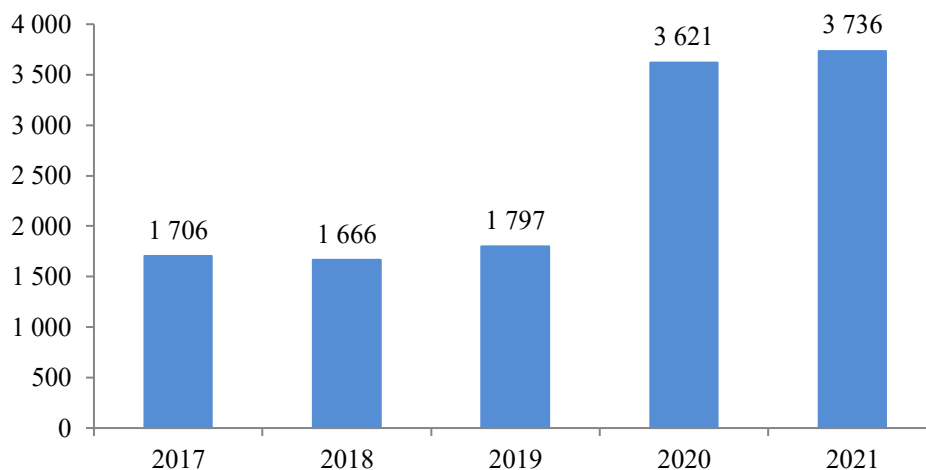
**Tabulka 3.6 Výše ONIV poskytnuté ze státního rozpočtu ve sledovaném období 2017–2021 dle jednotlivých krajů ČR**

	2017	2018	2019	2020	2021
Hlavní město Praha	174 759 215	175 789 992	189 884 840	361 330 020	387 433 313
Středočeský kraj	191 033 750	191 823 469	210 563 956	444 051 290	471 621 892
Jihočeský kraj	96 959 039	96 132 523	104 986 248	213 466 995	213 684 859
Plzeňský kraj	84 445 363	83 935 311	90 962 024	195 273 132	199 842 385
Karlovarský kraj	43 599 138	42 279 718	45 068 974	93 773 662	100 018 893
Ústecký kraj	126 257 702	123 484 811	140 926 279	291 855 024	288 003 561
Liberecký kraj	65 573 148	65 066 374	71 427 961	143 626 288	143 603 166
Královehradecký kraj	83 141 272	81 897 888	87 551 429	172 885 127	184 917 727
Pardubický kraj	78 829 764	77 820 144	84 198 359	170 011 393	181 274 506
Vysočina	75 529 926	74 102 543	80 811 092	170 623 836	167 956 945
Jihomoravský kraj	169 331 926	168 332 363	186 556 791	370 916 392	375 735 100
Olomoucký kraj	95 590 733	94 560 573	101 296 429	206 534 457	217 413 570
Zlínský kraj	85 246 666	84 457 159	90 595 726	190 902 325	198 477 982
Moravskoslezský kraj	173 675 811	169 875 899	182 485 813	360 626 190	362 751 146
<b>ČR celkem</b>	<b>1 543 973 453</b>	<b>1 529 558 767</b>	<b>1 667 315 921</b>	<b>3 385 876 131</b>	<b>3 492 735 045</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

V níže uvedeném Grafu 3.7 je znázorněný přepočet ONIV na žáka z údajů za celou Českou republiku.

**Graf 3.7 Výše průměrných ONIV na žáka za ČR ve sledovaném období 2017–2021**



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů MŠMT

Stejně jako v předchozích přehledech jednotlivých ukazatelů je i zde patrný vzrůstající trend výše ONIV. Zatímco v roce 2017 byla přepočtená výše ONIV na žáka 1.706 Kč, v roce 2021 to již bylo 3.736 Kč. Ke skokovému navýšení došlo již v roce 2020, kdy došlo ke změnám v normativním rozpisu rozpočtu.

Normativně nákladový systém financování nahradil původní systém založený na republikových a krajských normativech. Princip spočívá v tom, že je financován reálný objem výuky a reálná výše platů pedagogických pracovníků (vč. souvisejících zákonných odvodů) a ONIV. Tzn., že ministerstvo poskytuje prostředky dle jejich reálné potřeby tak, jak je uváděno ve výkazech, což lze považovat za pozitivní přínos. Došlo k předvídatelnosti objemu rozpočtových prostředků, pro ředitele škol odpadlo řešení situace s vyšší věkovou strukturou pedagogických pracovníků.

Dle principu rozpisu rozpočtu přímých výdajů pro regionální školství zveřejněného MŠMT došlo ke zvýšení normativu ostatních neinvestičních výdajů z důvodu rozšíření účelovosti těchto prostředků a to např. na úhradu dopravy při akcích v rámci vzdělávání dle RVP, na podporu realizace aktivit k profilaci škol, podporu zážitkové pedagogiky, případně na podporu aktivit zvyšující kvalitu distančního či technického vzdělávání, obnovu či doplnění učebnic a učebních pomůcek. Dále navýšení na školní potřeby pro žáky 1. ročníku ZŠ, které má snížit finanční zátěž rodičů s nástupem dítěte do školy. V neposlední řadě i na podporu výuky plavání.

## 4 Metodologie zkoumání a zhodnocení

Předmětem čtvrté kapitoly je podrobný popis stanovených cílů předkládané diplomové práce a popis získaných primárních a sekundárních dat. Je zde interpretována a popsána metodologie realizovaného výzkumu a metodologie výpočtů, na základě kterého jsou zhodnoceny získaná data za vybrané základní školy. Část kapitoly se zaměřuje na stanovené cíle realizovaného výzkumu, kdy je popsán hlavní a dílčí cíl práce, jsou vysloveny otázky, které jsou v páté kapitole předmětem zhodnocení. Další část práce předkládá způsob výběru vstupních, výchozích dat, ze kterých je následně zpracováno komplexní zhodnocení škol. Je zde podrobně popsán způsob, jakým došlo ke konečnému stanovení výběrového vzorku škol ke vzájemné komparaci. Jejich rámcová charakteristika je pak předmětem další podkapitoly.

### 4.1 Cíle realizovaného výzkumu a metodologie výpočtů

V rámci celého textu práce budou naplněny dva samostatné cíle. Jednak hlavní cíl, jehož výsledkem bude komplexní zhodnocení vybraného vzorku škol v porovnání s údaji za celou Českou republiku a jednak cíl dílčí, jehož náplní je komparace škol dle vybraných ukazatelů na úrovni vybraného města, tedy svého zřizovatele. K porovnání dat je použita metoda komparace, která slouží ke srovnání průměrných jednotlivých ukazatelů za sledované období.

#### 4.1.1 Stanovené cíle výzkumu

Výzkum se zaměřuje na zhodnocení financování regionálního školství na vybraném vzorku základních škol ve sledovaném období 2017–2021, v rámci něhož dojde k naplnění dvou základních cílů.

**Hlavním cílem** diplomové práce je komplexní zhodnocení vybraného vzorku základních škol dle jednotlivých výkonových parametrů v porovnání s celorepublikovými průměry za sledované období 2017–2021.

Výkonové ukazatele, jež jsou předmětem hodnocení, jsou: počet žáků, počet tříd, počet pedagogických a počet nepedagogických pracovníků. Dále finanční ukazatele: mzdové prostředky na platy (pro pedagogické a pro nepedagogické pracovníky) a prostředky na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Z uvedených ukazatelů pak budou získány údaje:

- průměrný počet žáků na třídu,
- průměrný počet žáků na pracovní úvazek pedagogického pracovníka,
- průměrná výše platu pedagoga,

- průměrná výše ONIV na žáka.

**Dílčím cílem** diplomové práce je zhodnocení výkonových parametrů za jednotlivé školy vybraných měst a jejich vzájemné porovnání na úrovni daného města.

Na základě předložených cílů byly vymezeny následující výzkumné otázky, které budou ověřeny pomocí výzkumu:

**Výzkumná otázka č. 1:** Hodnota průměrného počtu žáků na třídu v základních školách vybraných měst je srovnatelná s celorepublikovým průměrem, s maximální odchylkou  $\pm 10\%$ .

První výzkumná otázka ověřuje srovnatelnost vybraných škol v rámci parametru počtu žáků na třídu, přičemž předpokládá, že srovnatelné jsou hodnoty s maximální odchylkou  $\pm 10\%$  od zjištěné průměrné hodnoty za ČR.

**Výzkumná otázka č. 2:** Průměrný počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka a průměrná výše ONIV na jednoho žáka je srovnatelná s celorepublikovým průměrem.

Druhá otázka vychází z předpokladu, že získané průměrné hodnoty uvedených parametrů jsou srovnatelné s celorepublikovým průměrem, popř. s minimální odchylkou. V případě počtu úvazků a výše ONIV jde o ukazatele, které stanovuje MŠMT, a to za účelem minimalizace rozdílů mezi školami. Jde tedy o ověření, zda tomu tak skutečně je a rozdíly mezi školami jsou tak minimální.

**Výzkumná otázka č. 3:** Průměrný měsíční plat pedagogických pracovníků základních škol ve vybraném vzorku subjektů se neliší  $\pm 10\%$  od celostátního průměru ve školství.

Uvedená otázka poukazuje na vývoj platů pracovníků vybraných úplných základních škol v MSK a jejich porovnání s celostátním průměrem. Vychází z předpokladu, že změnou způsobu rozpisu rozpočtu z tzv. normativního (na žáka) na PHmax (dle počtu odučených hodin) mělo dojít k odstranění rozdílů mezi školami.

Hlavním výstupem výzkumu je ověření, že v rámci financování základního školství z rozpočtu MŠMT nedochází k významné rozdílnosti mezi jednotlivými školami a celorepublikovými průměrnými hodnotami vybraných výkonových ukazatelů škol.

Logická provázanost výše uvedených výzkumných otázek je zpracována od základního porovnání jednotlivých škol daného města na základě průměrných hodnot jednotlivých parametrů za sledované období 2017–2021. Následně pak v porovnání všech vybraných základních škol dle jednotlivých výkonových parametrů s hodnotami za celou Českou republiku.

Způsob výběru základních škol, jež jsou základem komplexního zhodnocení získaných dat, je podrobně popsán v následující kapitole.

#### 4.1.2 Způsob ověření stanovených výzkumných otázek

Pro ověření výzkumných otázek bude ke komplexnímu zhodnocení škol použita komparativní metoda. Ta se zakládá na definici objektu, určení cíle, stanovení kritérií pro samotné zhodnocení zvolených objektů a vymezení k časové řadě. Zpravidla se autor snaží komparativní metodou dospět k rozpoznání shod a rozdílů mezi jednotlivými objekty komparace. (Kolektiv autorů, 2014)

Jak již bylo řečeno v předchozí podkapitole, předmětem hodnocení byly vybrány výkonové ukazatele – počet žáků, počet tříd, počet pedagogických a počet nepedagogických pracovníků, mzdové prostředky na platy pro pedagogické a pro nepedagogické pracovníky a prostředky na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Hodnoty uvedených ukazatelů byly získané za časovou řadu, která byla zvolena v rozmezí 2017–2021.

Časovou řadou se rozumí řada hodnot určitého ukazatele uspořádanou z hlediska přirozené časové posloupnosti. (Blatná, 2009)

Pro potřeby výzkumu a k nalezení odpovědí na stanovené výzkumné otázky budou z výše uvedených výkonových ukazatelů zjištěny následující parametry:

Parametr – **průměrný počet žáků na třídu** dle rovnice (3.1) – který udává podíl celkového počtu žáků úplné základní školy připadající na jednu třídu ve vybrané škole. Tento parametr mmj. stanovuje PHmax v denní formě vzdělávání včetně zkráceného studia. (Havelka, a další, 2019). Data pro daný výpočet jsou vždy za celé sledované období, tedy suma za roky 2017–2021.

$$\text{průměrný počet žáků na třídu} = \frac{\text{celkový počet žáků}}{\text{počet tříd}} \quad (3.1)$$

Parametr – **průměrný počet žáků na pracovní úvazek pedagogického pracovníka** dle rovnice (3.2) – který udává podíl celkového počtu žáků úplné základní školy připadající na jeden pracovní úvazek pedagogického pracovníka vybrané školy. Data pro daný výpočet jsou vždy za celé sledované období, tedy suma za roky 2017–2021.

$$\text{průměrný počet žáků na pedagoga} = \frac{\text{celkový počet žáků}}{\text{celkový počet úvazků pedagogů}} \quad (3.2)$$

Parametr – **průměrná výše platu pedagoga** dle rovnice (3.3) – který vyjadřuje podíl celkového objemu mzdových prostředků pro pedagogické pracovníky bez ostatních osobních nákladů připadající na jednoho pedagoga za měsíc. Data pro daný výpočet jsou vždy za celé sledované období, tedy suma za roky 2017–2021. V rámci objemu mzdových prostředků jsou zahrnuty mzdy a platy, příplatky a doplatky, odměny, náhrady mezd a platů, odměny za pracovní pohotovost a další. Nejsou zahrnuty náhrady za pracovní neschopnost.

$$\text{průměrná výše platu pedagoga} = \frac{\text{celkový objem mzdových prostředků}}{\text{celkový počet úvazků pedagogů}} / 12 \quad (3.3)$$

Parametr – **průměrná výše ONIV na žáka** dle rovnice (3.4) – který vyjadřuje podíl celkového objemu ONIV a celkového počtu žáků. Data pro daný výpočet jsou vždy za celé sledované období, tedy suma za roky 2017–2021.

$$\text{průměrná výše ONIV na žáka} = \frac{\text{celkový objem ONIV}}{\text{celkový počet žáků}} \quad (3.4)$$

Data pro zhodnocení výkonových a ekonomických ukazatelů byly získány z výročních zpráv škol, volně dostupných internetových zdrojů a rovněž z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu, který na základě normativů stanovených MŠMT každoročně přerozděluje školám finanční prostředky.

Získaná data jednotlivých ukazatelů zobrazených v tabulkách budou barevně odlišeny. Aritmetický průměr, který je statistickou veličinou a rovná se podílu součtu všech hodnot za sledované období jejich počtem, bude vyznačen žlutě.

Minimum bude označeno zeleně, maximum modře – jedná se o matematické funkce, které představují nejnižší/nejvyšší hodnotu ze všech vstupních dat.

## 4.2 Způsob výběru vstupních dat

### Výběr obcí, charakteristika vybraných škol

Pro analýzu dat za vybrané organizace v oblasti školství ve sledovaném období 2017–2021 byly nejprve stanoveny výběrová kritéria, na základě kterých byly vybrány organizace – základní školy. Ty budou předmětem zhodnocení dle výkonových parametrů uvedených v předchozí třetí kapitole této práce.

V 1. stupni výběru byly vybrány obce, ze kterých ve 2. stupni výběru vzešly jejich příspěvkové organizace ke konečnému porovnání.

Základním/**prvním výběrovým parametrem** pro volbu obce je, že musí vykonávat funkci tzv. rozšířené působnosti (ORP) na území MSK.

Na Obrázku 4.1 je zobrazena mapa MSK s vyznačením všech ORP na jeho území.

*Obr. 4.1 Správní obvody ORP Moravskoslezského kraje*



Zdroj: [https://www.czso.cz/csu/xt/spravni\\_obvody](https://www.czso.cz/csu/xt/spravni_obvody)

V Příloze č. 1 je doložena tabulka ČSÚ, kde jsou uvedeny základní údaje o jednotlivých ORP v kraji, zejména pak údaj celkový počet obyvatel k 01.01.2021.

Jako **druhý výběrový parametr** byl zvolen právě počet obyvatel v dané ORP. Ten byl zvolen v rozmezí počtu obyvatel v dané ORP na 25–50 tis. **Dle tohoto parametru bylo vybráno 10 obcí**, viz níže uvedená přehledová Tabulka 4.1.



**Tabulka 4.1 Přehled počtu obyvatel a kapacity základních škol vybraných obcí**

		Počet obyvatel v celé ORP	Počet obyvatel celkem	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Kapacita ZŠ dle rejstříku škol	Počet ZŠ zřizovaných obcí
1	Bílovec	25 650	7 399	1 131	1 140	2
2	Bohumín	33 178	20 308	2 982	2 835	6
3	Bruntál	36 078	15 908	2 519	1 985	4
4	Český Těšín	25 478	24 069	3 591	2 980	5
5	Frýdlant nad Ostravicí	25 135	9 926	1 570	1 300	2
6	Hlučín	40 656	13 805	2 045	1 711	6
7	Kopřivnice	40 566	21 657	3 271	2 834	6
8	Krnov	39 792	23 130	3 284	2 490	4
9	Nový Jičín	48 743	23 151	3 713	3 340	4
10	Orlová	36 827	28 330	4 182	4 555	7

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ a rejstříku škol

V uvedené tabulce jsou uvedeny počty obyvatel za celou ORP celkem. Dále pak počet obyvatel za samotnou obec. Největší ORP dle počtu obyvatel je dle uvedeného přehledu Nový Jičín, kde je 48 743 obyvatel, s téměř o polovinu menším počtem obyvatel je pak ORP Frýdlant nad Ostravicí (49 %).

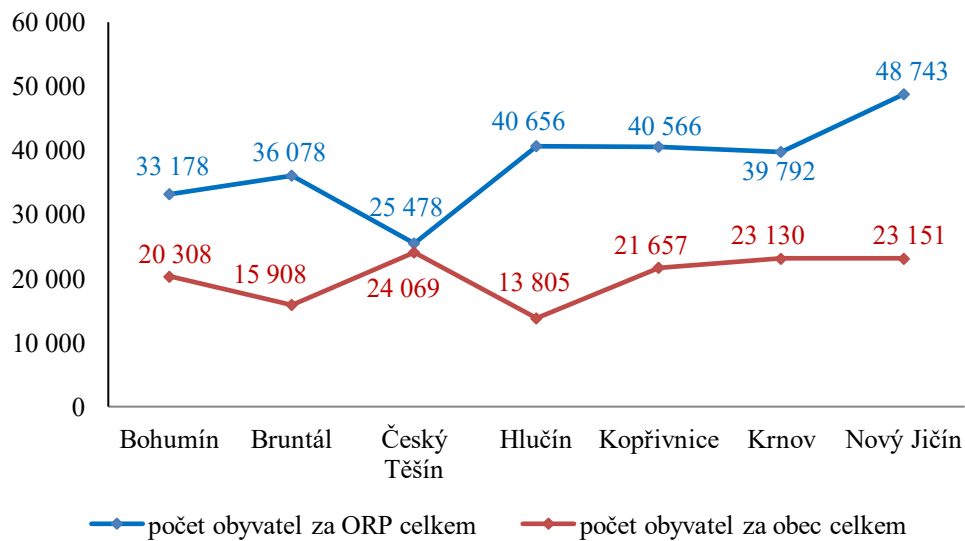
**Třetím výběrovým parametrem** byl zvolen počet obyvatel ve věku 0–14 let. Tato statisticky sledovaná věková hranice obsahuje kategorii žáků, kteří navštěvují základní školy, jež mají být předmětem komparace získaných dat. Hodnota tohoto parametru byla zvolena v rozsahu od 2 tis. do 4 tis. obyvatel. Na základě tohoto parametru neodpovídají dle prvního výběru obcí uvedeného v Tabulce 4.1 obec Bílovec (1131 dětí) a Frýdlant nad Ostravicí (1570 dětí). Tyto obce vybočují z ostatních vybraných obcí i při porovnání údajů o počtu zřizovaných základních škol. Obě uvedené obce zřizují pouze 2 ZŠ. Dále pak třetímu výběrovému parametru neodpovídá obec Orlová, kde věkovou hranici 0–14 let tvoří 4182 obyvatel. I tato obec je z konečného výběru obcí vyjmuta.

Dle zvolených výběrových parametrů v 1. stupni tedy bylo vybráno 7 obcí: **Bohumín, Bruntál, Český Těšín, Hlučín, Kopřivnice, Krnov, Nový Jičín.**

Tato kombinace parametrů byla volena tak, aby v následném porovnání vybraných obcí byly co nejmenší odchylky a obce byly navzájem porovnatelné.

Vzhledem k faktu, že všechny vybrané obce mají statut města, v dalším textu již bude namísto „obec“ užíváno označení „město“.

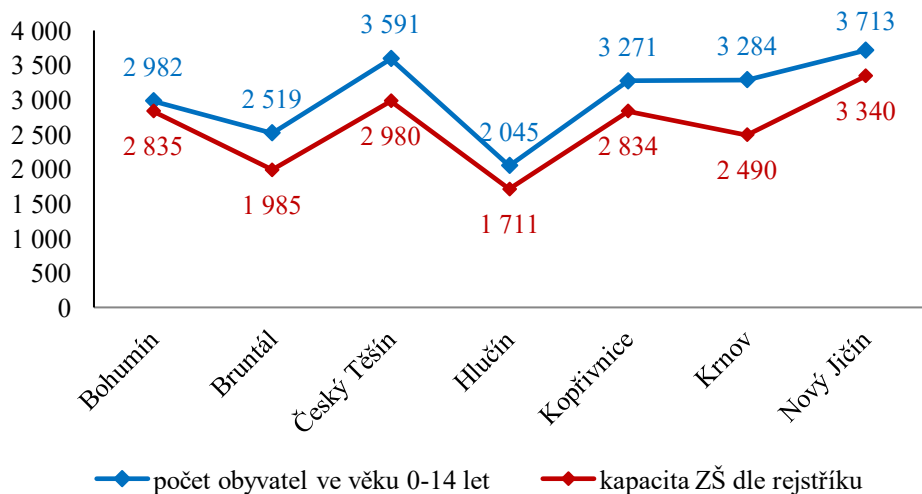
**Graf 4.1 Porovnání počtu obyvatel za vybrané ORP a obce k 1.1.2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedený Graf 4.1 představuje porovnání vybraných měst dle celkového počtu obyvatel k 01.01.2021 za celou ORP a za samotné město. Jednoznačně nejvíce obyvatel má Nový Jičín. Nejméně Český Těšín za počet obyvatel v celé ORP a Hlučín za počet obyvatel v samotném městě.

**Graf 4.2 Porovnání počtu obyvatel ve věku 0–14 let a kapacity ZŠ za vybraná města**



Zdroj: vlastní zpracování

Na rozdíl od Grafu 4.1, který porovná počty obyvatel celkem, je v Grafu 4.2 znázorněn počet obyvatel pouze ve věkové kategorii 0–14 let, ve které jsou zahrnuti žáci, kteří navštěvují základní školy. Druhá datová osa uvádí výši kapacity základních škol zřízených danými městy. Dle uvedených dat lze konstatovat, že nejvyšší kapacitu základních škol má Nový

Jičín, který je zároveň i největší z vybraných měst co do počtu obyvatel věkové kategorie 0–14 let. Naopak nejmenším městem dle uvedených parametrů je Hlučín.

V níže uvedené Tabulce 4.2 jsou shrnuty základní parametry všech sedmi vybraných měst.

**Tabulka 4.2 Přehled základních údajů vybraných měst**

		Počet obyvatel	Počet obyvatel ve věku 0–14 let	Rozloha	Počet obcí ve správním obvodu ORP	Počet obyvatel v celém obvodu ORP
1.	Bohumín	20 308	2 982	3 103 ha	3	33 178
2.	Bruntál	15 908	2 519	2 934 ha	31	36 078
3.	Český Těšín	24 069	3 591	3 379 ha	2	25 478
4.	Hlučín	13 805	2 045	2 114 ha	15	40 656
5.	Kopřivnice	21 657	3 271	2 749 ha	10	40 566
6.	Krnov	23 130	3 284	4 429 ha	25	39 792
7.	Nový Jičín	23 151	3 713	3 652 ha	16	48 743

Zdroj: vlastní zpracování

V následujícím textu jsou jednotlivá města představena z pohledu oblasti školství – jaké školy či školská zařízení zde působí a jakých zřizovatelů. Z tohoto přehledu pak budou ve 2. stupni výběru organizací ke konečnému porovnání stanoveny konkrétní příspěvkové organizace, kterými budou úplné základní školy zřizované vybraným městem.

Do konečného výběru porovnávaných organizací nebudou zařazeny neúplné základní školy, neboť u těchto škol byl v letech 2017–2019 odlišný rozpis rozpočtu, kdy byl finanční normativ na žáka v ZŠ tvořen pouze třídami 1. stupně konstruován za pedagogické a nepedagogické pracovníky dohromady. Hodnoty výkonových ukazatelů, počet pedagogických a počet nepedagogických pracovníků a objem mzdových prostředků na platy za pedagogické a nepedagogické pracovníky, by tímto byly zkreslené.

Kompletní přehled vybraných základních škol a jejich výkonových parametrů, která budou předmětem porovnání, je uveden v Přílohách č. 10 – č. 17.

### 4.3 Metodologie zpracování získaných dat

Jak již bylo v předchozí kapitole uvedeno, pro potřeby vlastního výzkumu této diplomové práce byly pro analýzu a zhodnocení vybraných výkonových ukazatelů základního regionálního školství vybráno celkem 29 příspěvkových organizací. Jsou to úplné základní školy působící v Moravskoslezském kraji. Zřizovateli těchto škol jsou obce. Těch bylo na základě výběrových parametrů vybráno sedm.

Předmětem zhodnocení v rámci hlavního cíle tedy budou porovnávány tyto organizace:

1. ZŠ Bohumín -Skřečůň
2. Masarykova ZŠ Bohumín
3. ZŠ Bohumín Čs. armády 1026
4. ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov
5. ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456
6. ZŠ Bruntál, Cihelní 6
7. ZŠ Bruntál, Jesenická 10
8. ZŠ Bruntál, Okružní 38
9. ZŠ Bruntál, Školní 2
10. Masarykova ZŠ Český Těšín
11. ZŠ Český Těšín Hrabina
12. ZŠ Český Těšín Kontešinec
13. ZŠ Český Těšín Pod Zvonek
14. ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13
15. ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín
16. ZŠ Hlučín, Hornická 7
17. ZŠ Hlučín - Rovniny
18. ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225
19. ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice
20. ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice
21. ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123
22. ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2
23. ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17
24. ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4
25. ZŠ Krnov, Žižkova 3
26. ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3
27. ZŠ Nový Jičín, Komenského 66
28. ZŠ Nový Jičín, Komenského 68
29. ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1

Bližší údaje o jednotlivých školách jsou uvedeny v Přílohách č. 3–9 této diplomové práce. Konkrétní hodnoty výkonových ukazatelů za jednotlivé školy a jednotlivé roky sledovaného období 2017–2021 jsou uvedeny v Příloze č. 10–13. Zde uvedená data byla použita pro získání průměrných hodnot za sledované období, které jsou předmětem konečného zhodnocení škol dle vybraných parametrů. Tyto průměrné hodnoty za jednotlivé školy jsou uvedeny v přehledových tabulkách u každého města v předchozí kapitole.

V Příloze č. 17 této diplomové práce je uveden souhrn všech průměrných hodnot výkonových parametrů, jež jsou předmětem konečného zhodnocení vybraných základních škol.

Ke splnění stanoveného hlavního cíle diplomové práce a ověření stanovených výzkumných otázek byly ve třetí kapitole této práce předloženy data výkonových ukazatelů za celou Českou republiku. Ty jsou shrnuty v následující tabulce 4.3.

**Tabulka 4.3 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů za celou ČR za sledované období 2017–2021**

Průměrný počet žáků na třídu	Průměrný počet žáků na			Průměrná výše platu			Průměrné ONIV na žáka
	pedagoga	nepedagoga	pracovníky celkem	pedagoga	nepedagoga	pracovníky celkem	
20,1	12,2	56,71	10,04	39 427	22 345	36 403	2 515

Zdroj: vlastní zpracování

S daty uvedenými v tabulce budou porovnávány průměrné hodnoty výkonových ukazatelů za vybrané základní školy. Ty jsou uvedeny v kapitole 5.1.

#### 4.4 Charakteristika vybraných škol

Pro analýzu a zhodnocení vybraných výkonových ukazatelů základního regionálního školství bylo vybráno celkem 29 subjektů, které hospodaří jako příspěvkové organizace zřizované obcí. Svoji činnost vykonávají na základě Zřizovací listiny a jsou zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení, jehož správu zajišťuje MŠMT. Všechny vybrané subjekty jsou úplnými základními školami, tedy školami s 1. a 2. stupněm základního vzdělání.

**Příspěvková organizace** je nejvíce používaná právní forma škol, jde o veřejnoprávní neziskovou organizaci založenou pro zajištění činností v působnosti zřizovatele v oblasti školství dle Školského zákona. Předmět činnosti vymezující hlavní účel zřízení je výkon základní školy. Zřizovatelem je územní samosprávný celek, obec či kraj. Nejčastěji jsou ale základní školy zřizovány právě obcí. Statutárním zástupcem je ředitel, který je jmenován radou obce či kraje, popř. zastupitelstvem. Ten odpovídá za činnost i hospodaření organizace.

Právní úprava příspěvkových organizací, která stanovuje podmínky jejich zřizování, změn či rušení, majetková práva nebo pravidla finančního hospodaření je dána zejména:

- zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících předpisů,
- zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, aj.

Základní informace o každé jednotlivé škole jsou uvedeny v Přílohách č. 3–9 této diplomové práce. Zde je uveden kompletní výčet všech zřízených příspěvkových organizací za každou vybranou obec. Jsou zde tedy uvedeny i neúplné základní školy. U každé jednotlivé příspěvkové organizace/školy je uveden přehled jejích součástí, dále základní informace o školním vzdělávacím programu (ŠVP) a odkaz na webové stránky školy.

Školní vzdělávací program (ŠVP) každé školy vychází z Rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání (RVP ZV) a který vydává ředitel školy. Je přizpůsobený daným školním podmínkám a potřebám žáků. Jde o otevřený dokument, který je pravidelně aktualizován a přizpůsobován dle opatření MŠMT v rámci změn RVP ZV.

Každá vybraná škola disponuje jako svojí součástí školní družinou, školní jídelnou, popř. i školní výdejnou, pokud má škola více odloučených pracovišť a v některých případech

i mateřskou školu a školní jídelnu pro tuto mateřskou školu. Předmětem analýzy dat této diplomové práce jsou ale použity údaje výkonových ukazatelů pouze za součást „základní škola“. Veškeré uváděné hodnoty jsou tedy pouze za základní školy a nelze je vykládat jako informace o škole jako příspěvkové organizace ve svém celkovém pojetí.

Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za každou vybranou základní školu a jednotlivé roky sledovaného období 2017–2021 jsou uvedeny v Přílohách č. 10–13 této diplomové práce, tj. počet žáků, počet tříd, počet pedagogických pracovníků, počet nepedagogických pracovníků. Přehled ekonomických parametrů je pak uveden v Přílohách č. 14–16, tj. objem mzdových prostředků na platy pedagogických pracovníků, objem mzdových prostředků na platy nepedagogických pracovníků a objem ostatních neinvestičních výdajů (ONIV).

## 5 Výsledky zhodnocení ekonomické výkonnosti vybraných základních škol z Moravskoslezského kraje

Pátá kapitola se zaměřuje na vyhodnocení konkrétních ukazatelů vybraných úplných základních škol obcí Moravskoslezského kraje a k ověření stanovených výzkumných otázek. První část se věnuje zhodnocení škol v rámci jednotlivých vybraných měst, které jsou pro školy zřizovatelem. Jsou zde předloženy průměrné hodnoty jednotlivých ukazatelů za sledované období 2017–2021, na jejichž základě je pak provedeno vzájemné porovnání. V další části je provedeno porovnání všech vybraných škol dle jednotlivých výkonových ukazatelů v porovnání s průměrnou hodnotou za celou Českou republiku. Hodnoty za ČR ve sledovaném období 2017–2021 byly uvedeny v kapitole 4.3 této diplomové práce. V rámci této kapitoly jsou vyhodnoceny stanovené výzkumné otázky a shrnutí výsledků.

### 5.1 Hodnocení za jednotlivá města

Mezi hodnocené výkonové ukazatele patří počty žáků, tříd, průměrný počet žáků na třídu, počet pedagogických a nepedagogických pracovníků. Tyto jsou uvedeny v následujících podkapitolách. Dále pak ekonomické parametry, mzdové prostředky na platy pedagogických a nepedagogických pracovníků a ostatní neinvestiční výdaje (ONIV), které jsou uvedeny v Příloze č. 11 této diplomové práce.

#### 5.1.1 Město Bohumín

V Bohumíně je zřízeno celkem 6 základních škol, resp. příspěvkových organizací, v nichž je uspořádáno celkem 8 základních a 9 mateřských škol. Dále zde fungují i další školy a školská zařízení, které jsou zřízeny MSK či MŠMT. Je to především Dětský diagnostický ústav, Dům dětí a mládeže Fontána, Gymnázium Františka Živného, Střední škola, Základní umělecká škola, Denní stacionář a poradna rané péče a MŠ, ZŠ a SŠ Slezské diakonie.

Kompletní přehled zřizovaných základních škol městem Bohumín je uveden v Příloze č. 3 této diplomové práce. Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy města Bohumín je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období – viz následující Tabulka č. 5.1

**Tabulka 5.1 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Bohumín**

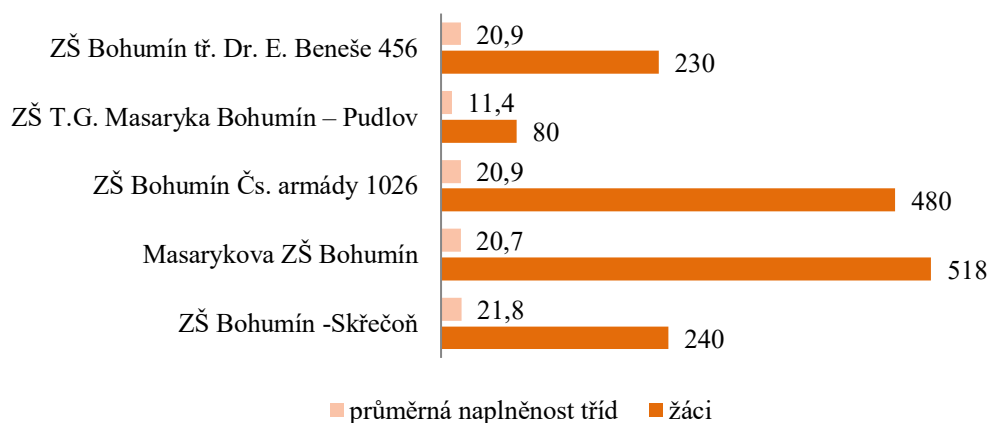
		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	240	11	21,8	16,73	5,43	22,16
2	Masarykova ZŠ Bohumín	518	25	20,7	32,71	9,71	42,42
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	480	23	20,9	31,07	9,09	40,17
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	80	7	11,4	8,45	2,57	11,02
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	230	11	20,9	16,02	5,52	21,54
	<b>Celkem</b>	<b>1548</b>	<b>77</b>	<b>20,1</b>	<b>104,99</b>	<b>32,32</b>	<b>137,31</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Z údajů o jednotlivých školách uvedených v Tabulce 5.1 vyplývá, že největší školou je Masarykova ZŠ. Ta disponuje v průměru 25 třídami s průměrným počtem žáků 518 ve sledovaném období. Naopak nejmenší školou je ZŠ T.G.Masaryka (Pudlov), kde je v průměru pouhých 7 tříd s průměrným počtem 80 žáků.

Celkový průměrný počet žáků ve všech úplných základních školách se ve sledovaném období pohybuje v průměru kolem 1548 žáků na průměrný počet 77 tříd. Tj. 20 žáků na třídu.

**Graf 5.1 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Bohumín**

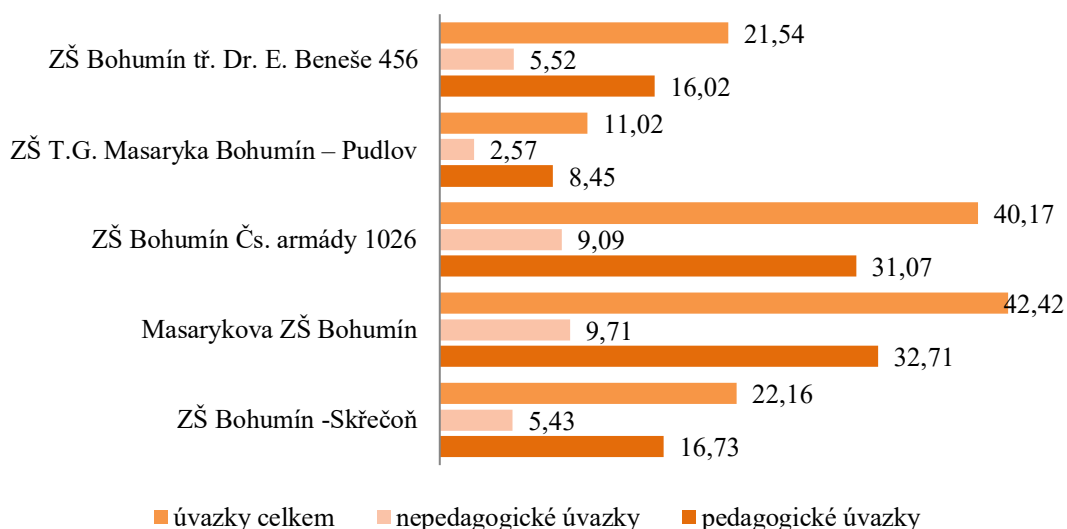


Zdroj: vlastní zpracování

V Grafu 5.1 je uveden průměrný počet žáků ve školách za celé sledované období a průměrný počet žáků na třídu. Z uvedených údajů je patrné, že největší školou dle průměrného počtu žáků je Masarykova ZŠ, kde průměrný počet žáků na třídu je 20,7 žáků. Nejvyšší průměrný počet žáků na třídu má ale ZŠ Skřečoš, 21,8, což je o 1,1 žáka na třídu více.



**Graf 5.2 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Bohumín**



Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedený Graf 5.2 znázorňuje průměrné pracovní úvazky za jednotlivé školy ve sledovaném období. I zde je patrné, jako u předchozího grafu, že největší školou i co do objemu personálu je Masarykova ZŠ. Naopak školou, která disponuje nejnižším počtem pracovníků je ZŠ Pudlov, což odráží fakt, že tato škola má i nejnižší počet žáků.

### 5.1.2 Město Bruntál

Město Bruntál zřizuje 4 základní školy a 5 mateřských. Ve městě dále fungují i další dvě základní školy, jejichž zřizovatelem je MSK a jedna soukromá základní škola. Vedle základního školství zde fungují i 3 střední školy.

Výčet zřizovaných základních škol zřizovaných městem Bruntál je uveden v Příloze č. 4 této diplomové práce. Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy města Bruntál je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období uvedené v Tabulce 5.2.

**Tabulka 5.2 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Bruntál**

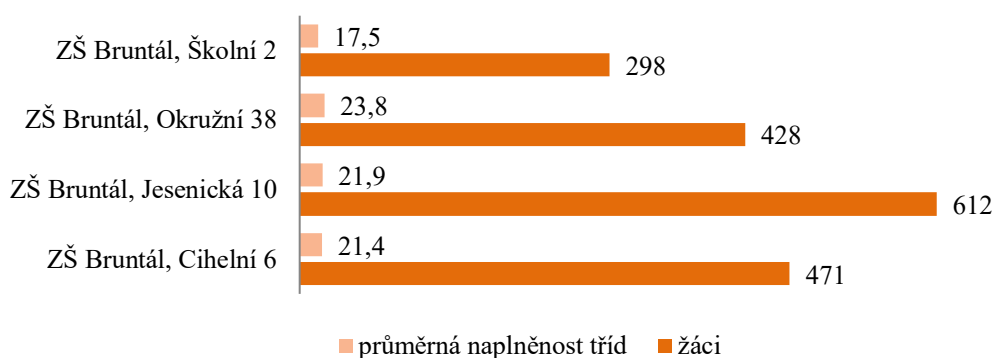
	Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem	
1	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	471	22	21,4	16,73	5,43	22,16
2	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	612	28	21,9	32,71	9,71	42,42
3	ZŠ Bruntál, Okružní 38	428	18	23,8	31,07	9,09	40,17
4	ZŠ Bruntál, Školní 2	298	17	17,5	8,45	2,57	11,02
	<b>Celkem</b>	<b>1809</b>	<b>85</b>	<b>21,3</b>	<b>88,96</b>	<b>26,81</b>	<b>115,77</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Dle výše uvedené Tabulky 5.2 je patrné, že největší školou je ZŠ Jesenická, která má v průměru 28 tříd a 612 žáků. Tj. necelých 22 žáků na třídu. Nejvyšší průměrný počet žáků na třídu má ale ZŠ Okružní, kde je průměrně 23,8 žáků ve třídě. Tj. o téměř dva žáky více. Naopak škola s nejnižším počtem jak tříd, tak žáků je ZŠ Školní, u které je průměrný počet žáků na třídu pouze 17,5 žáka na třídu. Uvedená data jsou znázorněna v níže uvedeném Grafu 5.3.

Celkový průměrný počet žáků ve všech čtyřech školách ve sledovaném období je 1809 na průměrný počet 85 tříd. Tj. 21,3 žáka na třídu.

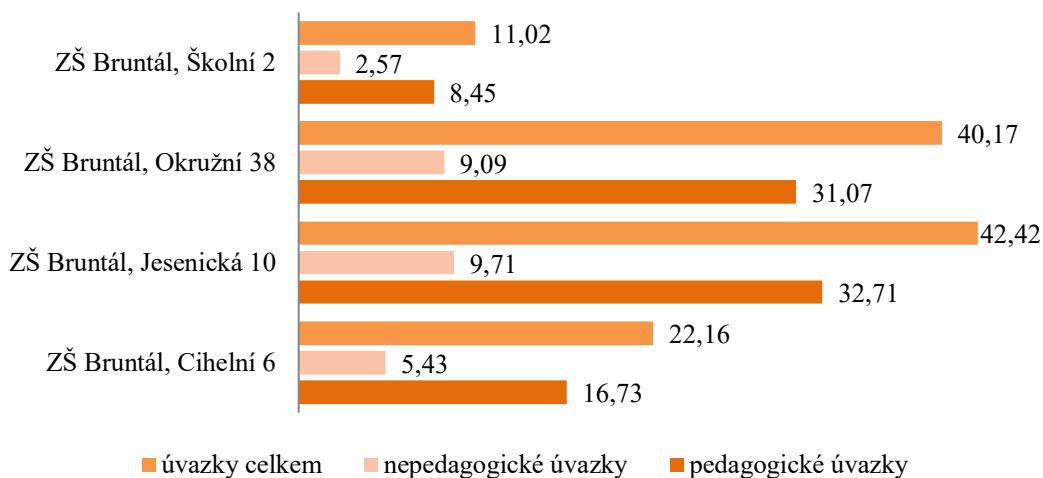
**Graf 5.3 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Bruntál**



Zdroj: vlastní zpracování

Následující Grafu 5.4 znázorňuje průměrné počty pracovních úvazků celkem a v rozdělení na pedagogické a nepedagogické pracovníky.

**Graf 5.4 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Bruntál**



Zdroj: vlastní zpracování

Uvedené grafické znázornění potvrzuje, že i podle počtu zaměstnanců je největší školou ZŠ Jesenická.

### 5.1.3 Město Český Těšín

V Českém Těšíně je zřízeno 5 základních škol, které sdružují i mateřskou školu. Jedna škola funguje v polském vyučovacím jazyce. Dále zde působí 5 středních škol, 2 základní umělecké školy, dům dětí a mládeže a jedna církevní mateřská škola, které mají jiného zřizovatele než je samotné město.

Výčet zřizovaných základních škol městem Český Těšín je uveden v Příloze č. 5 této diplomové práce. Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy města je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období – viz následující Tabulka č. 5.3

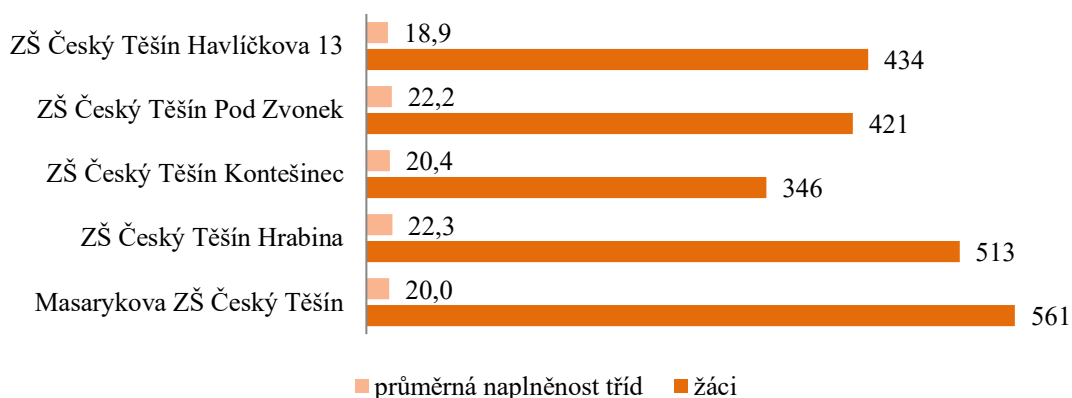
**Tabulka 5.3 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Český Těšín**

		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	Masarykova ZŠ Český Těšín	561	28	20,0	38,92	11,99	50,91
2	ZŠ Český Těšín Hrabina	513	23	22,3	33,43	10,83	44,26
3	ZŠ Český Těšín Kontešinec	346	17	20,4	23,62	8,13	31,75
4	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	421	19	22,2	30,34	9,54	39,88
5	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	434	23	18,9	36,01	11,75	47,76
	<b>Celkem</b>	<b>2275</b>	<b>110</b>	<b>20,7</b>	<b>162,32</b>	<b>52,24</b>	<b>214,56</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Z údajů o jednotlivých školách uvedených v Tabulce 5.3 vyplývá, že největší školou je Masarykova ZŠ. Ta disponuje v průměru 28 třídami s průměrným počtem žáků 561 ve sledovaném období. Naopak nejmenší školou je ZŠ Kontešinec, kde je v průměru 17 tříd s průměrným počtem 346 žáků. Celkový průměrný počet žáků ve všech základních školách se ve sledovaném období pohybuje v průměru 2275 žáků na průměrný počet 110 tříd. Tj. 20,7 žáka na třídu. Celkový počet pedagogických pracovníků ve všech základních školách a za celé sledované období je v průměru 162,32 úvazků, u nepedagogů to je 52,24 úvazků.

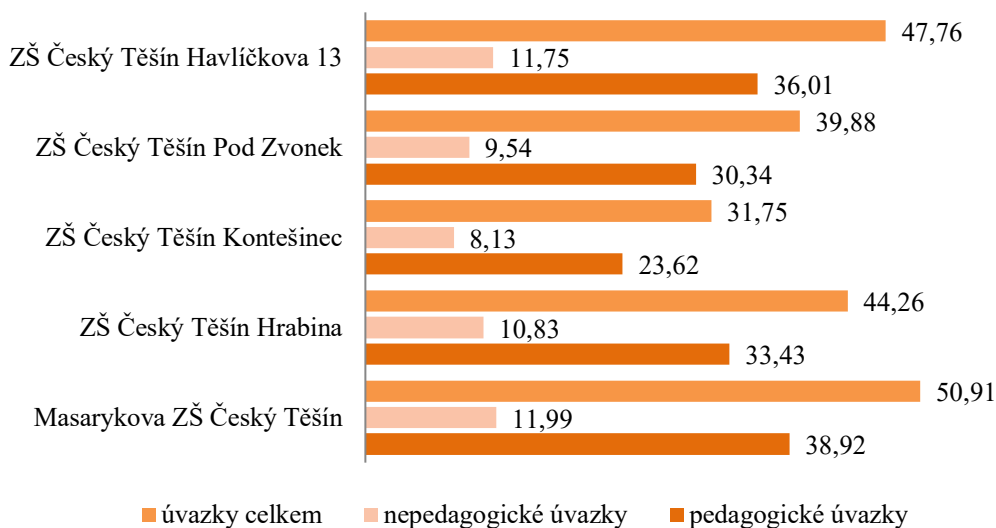
**Graf 5.5 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Český Těšín**



Zdroj: vlastní zpracování

Ve výše uvedeném Grafu 5.5 jsou graficky znázorněny průměrné počty žáků a průměrný počet žáků na třídu za sledované období. Z porovnání vyplývá, že školou disponující největším počtem žáků na třídu není Masarykova ZŠ, která disponuje největším počtem žáků, ale ZŠ Hrabina, která má v průměru 22,3 žáka na třídu. To je oproti největší škole o 2,3 žáka na třídu.

**Graf 5.6 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Český Těšín**



Zdroj: vlastní zpracování

Přehled o počtu pracovníků je uveden ve výše uvedeném Grafu 5.6 v rozdělení na pedagogické a nepedagogické pracovníky. Z uvedeného vyplývá, že i dle výše počtu pracovníků je největší školou Masarykova ZŠ, ale jen s malým rozdílem od ZŠ Havlíčkova. Nejnižší počet pracovníků, jak se dalo očekávat dle počtu žáků a tříd, má ZŠ Kontešinec.

#### 5.1.4 Město Hlučín

Příspěvkovými organizacemi města je 6 základních škol (z toho 2 neúplné školy), 4 mateřské školy a dům dětí a mládeže. Dále zde fungují 2 střední školy, základní umělecká škola a 1 základní škola zřizované MSK a dále 1 speciální škola zřízená Diakonií.

Kompletní výčet zřizovaných základních škol městem Hlučín je uveden v Příloze č. 6 této diplomové práce.

Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy města Hlučín jsou uvedeny v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny průměrné hodnoty za sledované období uvedené v Tabulce č. 5.4.

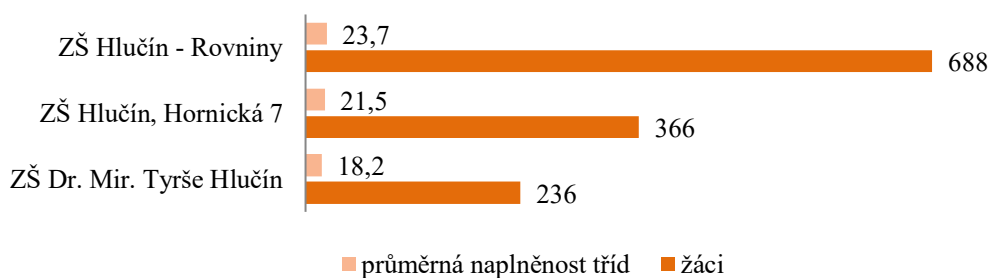
**Tabulka 5.4 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Hlučín**

		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	236	13	18,2	17,12	5,28	22,41
2	ZŠ Hlučín, Hornická 7	366	17	21,5	24,53	7,05	31,58
3	ZŠ Hlučín - Rovniny	688	29	23,7	43,58	11,39	54,97
	<b>Celkem</b>	<b>1290</b>	<b>59</b>	<b>21,9</b>	<b>85,23</b>	<b>23,73</b>	<b>108,96</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Z údajů o jednotlivých školách uvedených v Tabulce 5.4 a znázornění v Grafu 5.7 vyplývá, že největší školou je ZŠ Rovniny, která jednoznačně převyšuje průměrným počtem žáků 688 i průměrným počtem tříd 29 ve sledovaném období ostatní školy. Druhá škola v pořadí má téměř o polovinu nižší počet žáků a o 12 tříd méně, kterou je ZŠ Hornická. Průměrný počet žáků za celé sledované období a všechny uvedené školy je 1290 a počet tříd 59. Tj. v přepočtu 21,9 žáka na třídu. Průměrný celkový počet pedagogických pracovníků ve všech úplných základních školách a za celé sledované období je 85,23 pracovníků a u nepedagogů to je 23,73 pracovníků.

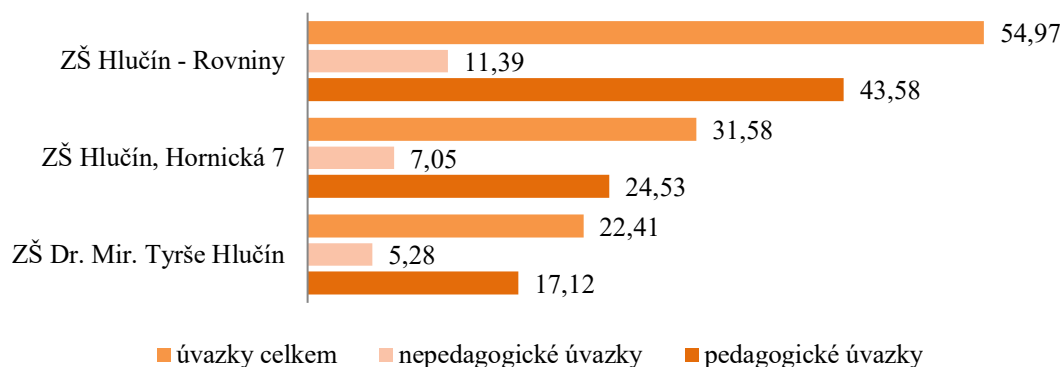
**Graf 5.7 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Hlučín**



Zdroj: vlastní zpracování

Přehled o počtu pracovníků je graficky znázorněn v Grafu 5.8 a to v členění na pedagogické a nepedagogické pracovníky.

**Graf 5.8 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Hlučín**



Zdroj: vlastní zpracování

Grafické znázornění potvrzuje výše uvedené, že největší školou dle počtu zaměstnanců je jednoznačně ZŠ Rovniny a to dle počtu pedagogických i dle počtu nepedagogických pracovníků.

### 5.1.5 Město Kopřivnice

V obci Kopřivnice funguje 9 základních škol, ze kterých jsou 2 zřízeny MSK a jedna církví. Dále 12 mateřských škol, z toho je jedna součástí základní školy zřízené církví. Dále zde funguje jedna střední škola a dvě základní umělecké školy, jejichž zřizovatelem je MSK a soukromá osoba.

Z uvedených základních škol, jež jsou zřízené obcí Kopřivnice, jsou 2 neúplné, tzv. málotřídky. Jedná se o Základní školu Kopřivnice – Lubina a Základní školu Kopřivnice – Mniší. Sledované ukazatele počet pedagogických a nepedagogických úvazků a objem mzdových prostředků na platy tedy budou částečně zkreslené, neboť v letech 2017–2019 byl finanční normativ na žáka v ZŠ tvořen pouze třídami 1. stupně konstruován za pedagogické a nepedagogické pracovníky dohromady.

Kompletní přehled zřizovaných základních škol městem Kopřivnice je uveden v Příloze č. 7 této diplomové práce. Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy města je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období – viz následující Tabulka č. 5.5.

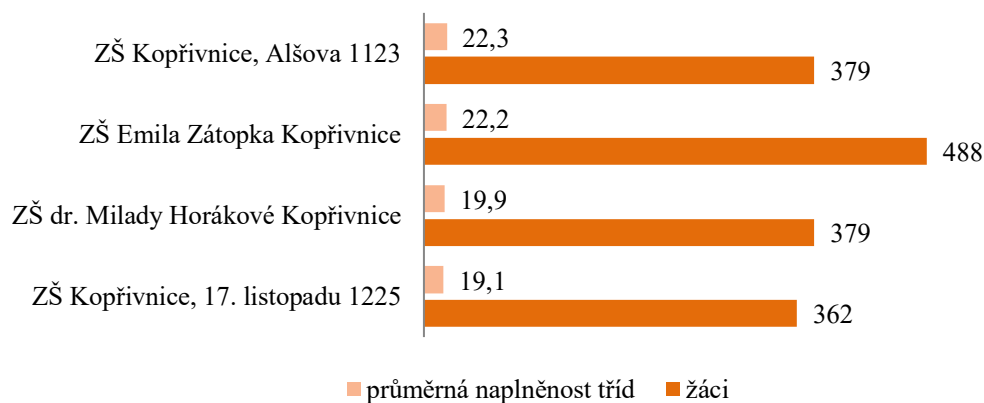
**Tabulka 5.5 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Kopřivnice**

		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	362	19	19,1	23,69	7,41	31,10
2	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	379	19	19,9	25,19	7,68	32,87
3	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	488	22	22,2	31,56	8,98	40,54
4	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	379	17	22,3	25,85	7,41	33,27
	<b>Celkem</b>	<b>1608</b>	<b>77</b>	<b>20,9</b>	<b>106,30</b>	<b>31,48</b>	<b>137,78</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené Tabulky 5.5 i znázornění v Grafu 5.9 lze konstatovat, že největší školou je ZŠ Emila Zátopka, která disponuje v průměru 22 třídami a 488 žáky. Ostatní školy jsou velikostně srovnatelné, pouze s malými početními rozdíly. Průměrný počet žáků za celé sledované období a všechny uvedené školy je 1608 a počet tříd 77. Tj. v přepočtu 20,9 žáků na třídu. Průměrný celkový počet pedagogických pracovníků ve všech úplných základních školách a za celé sledované období je 106,30 pracovníků a nepedagogů 31,48 pracovníků.

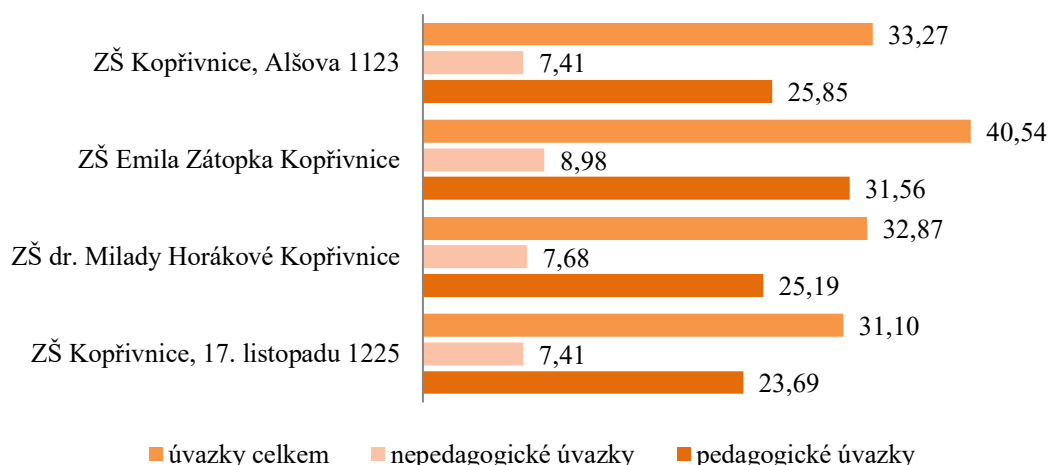
**Graf 5.9 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Kopřivnice**



Zdroj: vlastní zpracování

Dále je uvedený grafický přehled počtu pracovníků, Graf 5.10. Ten znázorňuje průměrné hodnoty uvedené v Tabulce 5.5.

**Graf 5.10 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Kopřivnice**



Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedeného vyplývá, že školou, která disponuje největším počtem pracovníků je ZŠ Emila Zátópka, což potvrzuje porovnání velikosti škol i z pohledu počtu žáků a tříd.

### 5.1.6 Město Krnov

V Krnově fungují 4 základní školy, 7 mateřských škol a 3 samostatné školní jídelny zřízených obcí. Dále 5 středních škol, 3 základní umělecké školy a 1 středisko volného času zřízené MSK. Dále zde provozuje svoji činnost i sdružená základní, mateřská a střední škola, jejichž zřizovatelem je Diakonie. Všechny základní školy jsou úplné.

Výčet všech zřizovaných základních škol městem Krnov je uveden v Příloze č. 8 této diplomové práce.

Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za úplné základní školy je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období – viz následující Tabulka č. 5.6.

**Tabulka 5.6 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Krnov**

		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	383	18	21,3	25,04	7,53	32,57
2	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	644	27	23,9	41,64	10,94	52,58
3	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	417	19	21,9	28,08	8,23	36,30
4	ZŠ Krnov, Žižkova 3	504	22	22,9	31,59	9,15	40,74
	<b>Celkem</b>	<b>1948</b>	<b>86</b>	<b>22,7</b>	<b>126,35</b>	<b>35,85</b>	<b>162,20</b>

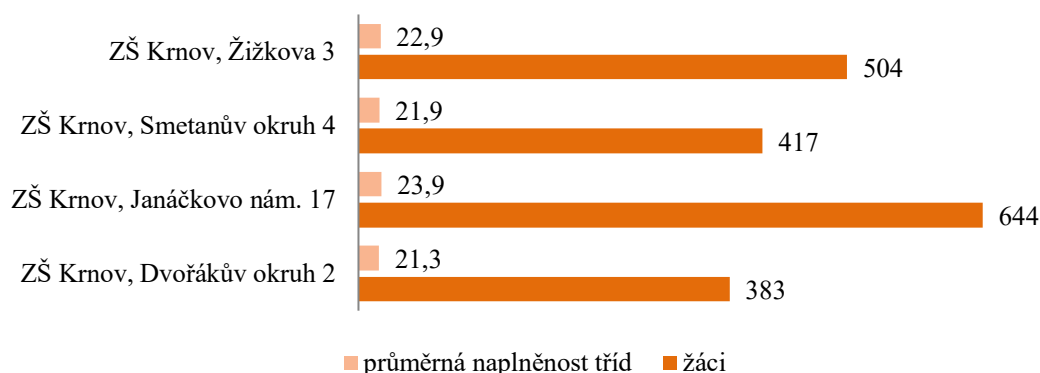
Zdroj: vlastní zpracování



Z uvedené Tabulky 5.6 a následujícího Grafu 5.11 vyplývá, že největší školou je ZŠ Janáčkovo nám. Zde je v průměru 644 žáků na 27 tříd. Naopak nejmenší školou je ZŠ Dvořákův okruh, kterou navštěvuje v průměru 383 žáků. Počet tříd je zde v průměru za sledované období 18. Za celé sledované období a všechny školy ve městě je průměrná výše počtu žáků 1948 na 86 tříd. Tj. v přepočtu téměř 23 žáků na třídu.

Průměrný celkový počet pedagogických pracovníků ve všech základních školách a za celé sledované období je 126,35 pracovníků a nepedagogů 35,85 pracovníků.

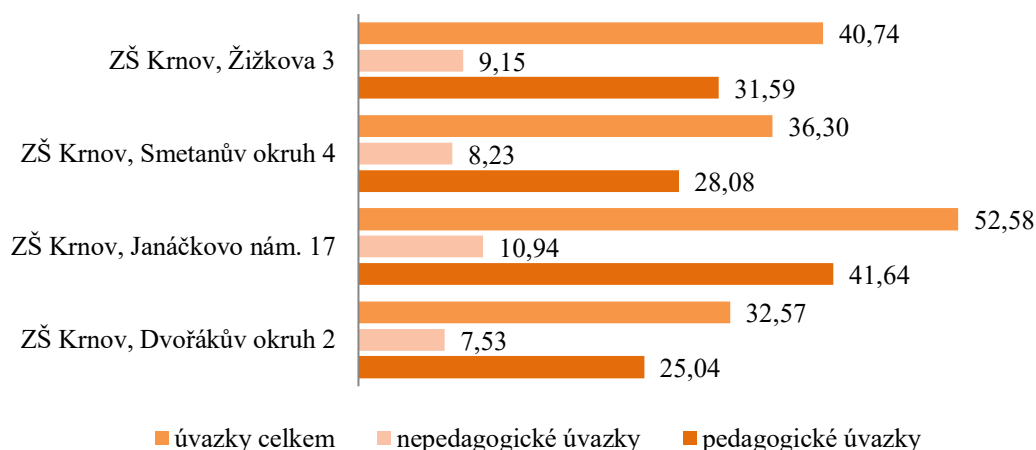
**Graf 5.11 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Krnov**



Zdroj: vlastní zpracování

Následný Graf 5.12 znázorňuje počty pedagogických a nepedagogických pracovníků.

**Graf 5.12 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Krnov**



Zdroj: vlastní zpracování

Na první pohled je zde patrné, že školkou s nejvyšším počtem pracovních úvazků je již zmíněná ZŠ Janáčkovo nám. Tedy i zde je potvrzeno, že škola, která disponuje největším počtem žáků, disponuje i největším počtem pracovníků.

### 5.1.7 Město Nový Jičín

Nový Jičín zřizuje 4 základní školy a 4 mateřské školy. Dále v obci fungují i další školy a zařízení, jejichž zřizovatelem je MSK. Je to středisko volného času, dvě základní umělecké školy a šest středních škol a učilišť.

Kompletní výčet zřizovaných základních škol městem Nový Jičín je uveden v Příloze č. 9 této diplomové práce.

Hodnoty jednotlivých výkonových ukazatelů za základní školy je uveden v Přílohách č. 10–13, ze kterých byly zjištěny následující průměrné hodnoty za sledované období – viz následující Tabulka č. 5.7.

**Tabulka 5.7 Průměrné hodnoty výkonových ukazatelů vybraných škol za sledované období 2017–2021 – Nový Jičín**

		Žáci	Třídy	Průměrný počet žáků na třídu	Pedagogické úvazky	Nepedagogické úvazky	Úvazky celkem
1	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	556	26	21,4	37,00	10,92	47,92
2	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	660	26	25,4	40,65	10,86	51,52
3	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	536	23	23,3	33,74	9,67	43,41
4	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	617	28	22,0	37,52	10,08	47,60
	<b>Celkem</b>	<b>2369</b>	<b>103</b>	<b>23,0</b>	<b>148,91</b>	<b>41,54</b>	<b>190,45</b>

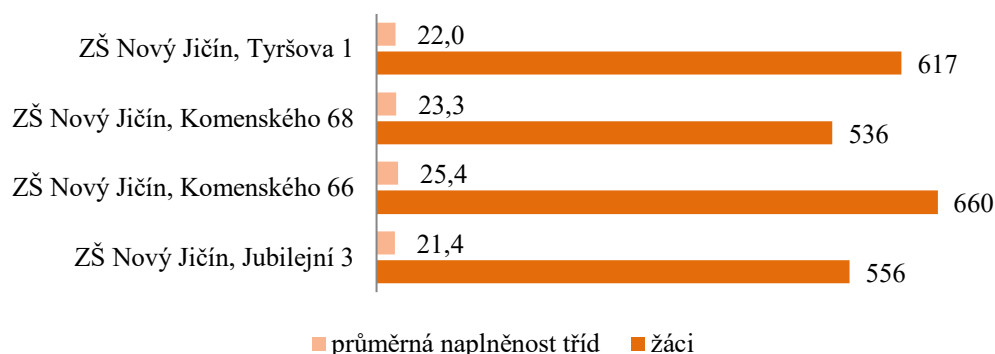
Zdroj: vlastní zpracování

Z údajů o jednotlivých školách uvedených v Tabulce 5.6 a následujícího Grafu 5.13 vyplývá, že největší školou dle průměrného počtu žáků je ZŠ Komenského 66. Ta disponuje v průměru 26 třídami s průměrným počtem žáků 660 za sledované období. Stejný průměrný počet tříd má ale i ZŠ Jubilejní, avšak větší počet tříd má ZŠ Tyršova, která disponuje v průměru 28 třídami. Počtem žáků je ale až za uvedenou ZŠ Komenského 66.

Za celé sledované období a všechny školy je průměrná výše počtu žáků 2369 na 103 tříd. Tj. v přepočtu 23 žáků na třídu.

Průměrný celkový počet pedagogických pracovníků ve všech základních školách a za celé sledované období je 148,91 pracovníků a nepedagogických pracovníků 41,54.

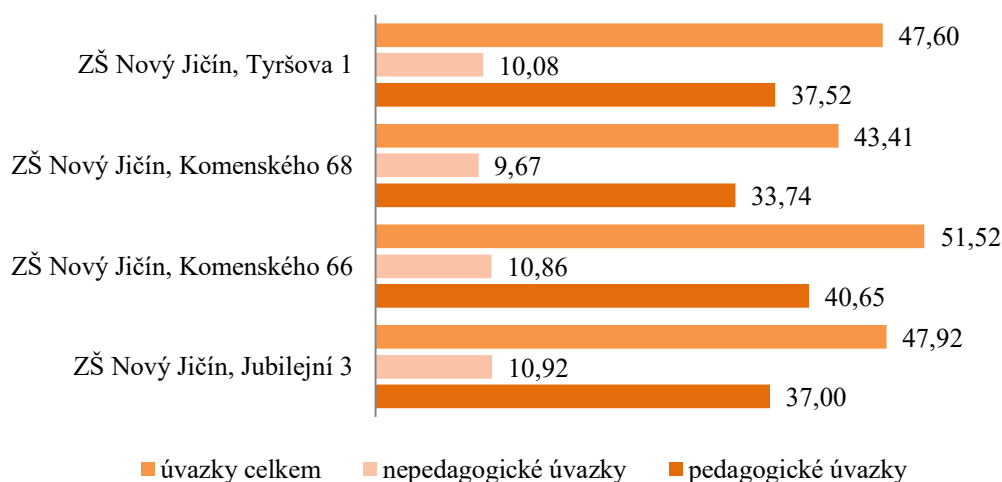
**Graf 5.13 Průměrný počet žáků a průměrný počet žáků na třídu za období 2017–2021 – Nový Jičín**



Zdroj: vlastní zpracování

Následující Graf 5.14 předkládá přehled počtu pracovních úvazků pedagogických i nepedagogických.

**Graf 5.14 Přehled průměrných pracovních úvazků za období 2017–2021 – Nový Jičín**



Zdroj: vlastní zpracování

Dle průměrného počtu pedagogů za sledované období je rovněž největší školou ZŠ Komenského 66, dle počtu nepedagogů je to ale ZŠ Jubilejní.

## 5.2 Hodnocení dle ukazatelů za všechny vybrané školy

Komplexní analýza vybraného vzorku základních škol předpokládá ověření třech stanovených výzkumných otázek. Ty jsou předmětem následujících podkapitol. Detailní popis sběru dat, výběru vzorku základních škol, na nichž je výzkum realizován, a metodologie, je podrobně rozebrán v předchozí čtvrté kapitole. Přehled průměrných hodnot výkonových parametrů za všechny vybrané základní školy jsou uvedeny v přehledové tabulce v Příloze č. 17 této

diplomové práce. V části A jsou uvedeny nefinanční parametry, tj. průměrný počet žáků na třídu, průměrný počet žáků na pedagoga, nepedagoga a pracovníky celkem. V části B jsou uvedeny průměrné výše platu pro pedagogické pracovníky, nepedagogické pracovníky i pracovníky celkem. Dále pak průměrné hodnoty ONIV v přepočtu na jednoho žáka. Všechny tyto údaje jsou využity pro níže uvedené ověření stanovených výzkumných otázek.

### 5.2.1 Srovnání škol dle průměrného počtu žáků na třídu

Pro ověření první stanovené výzkumné otázky v rámci stanoveného cíle práce je porovnání vybraných základních škol dle průměrného počtu žáků na třídu. Hodnoty jsou srovnány s celorepublikovým průměrem, který je za sledované období 20,1 žáků na třídu – viz Tabulka 4.3.

**Tabulka 5.8 Srovnání průměrného počtu žáků na třídu vybraných základních škol MSK za období 2017–2021 s průměrnou hodnotou za ČR**

		Průměrný počet žáků na třídu	Odchylka od průměru za ČR (%)			Průměrný počet žáků na třídu	Odchylka od průměru za ČR (%)
1	ZŠ Bohumín - Skřečoš	21,8	8,8	16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	21,5	7,4
2	Masarykova ZŠ Bohumín	20,7	3,3	17	ZŠ Hlučín - Rovniny	23,7	18,3
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	20,9	4,1	18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	19,1	-5,0
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	11,4	-43,0	19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	19,9	-0,5
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	20,9	4,3	20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	22,2	10,6
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	21,4	6,8	21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	22,3	11,2
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	21,9	9,0	22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	21,3	6,1
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	23,8	18,6	23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	23,9	18,9
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	17,5	-12,6	24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	21,9	9,4
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	20,0	-0,1	25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	22,9	14,2
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	22,3	11,2	26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	21,4	6,6
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	20,4	1,5	27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	25,4	26,6
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	22,2	10,5	28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	23,3	16,2
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	18,9	-5,9	29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	22,0	9,9
15	ZŠ Dr. Mír. Tyrše Hlučín	18,2	-9,5	<b>Česká republika</b>		<b>20,1</b>	---

Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedená Tabulka 5.8 předkládá přehled hodnot průměrného počtu žáků na třídu všech vybraných základních škol s uvedením procentní odchylky od celorepublikového průměru. Ten je ve výši 20,1 žáků na třídu. Dle uvedených dat v tabulce lze konstatovat, že školou s nejnižším počtem žáků na třídu je jednoznačně ZŠ T.G.Masaryka Bohumín – Pudlov. Zde je v průměru pouze 11,4 žáků na třídu, což je o 43 % méně oproti průměru za ČR. Naopak školou s nejvyšším průměrným počtem žáků na třídu ZŠ Nový Jičín, Komenského 66, kde je 25,4 žáků na třídu. To je o 26,6 % více než průměr za ČR. Při porovnání těchto dvou škol je vzájemný rozdíl více než dvojnásobný.

Dle výše uvedené komparace dat **nelze potvrdit první stanovenou výzkumnou otázku**, která předpokládá rozdílnost hodnoty průměrného počtu žáků na třídu v maximální možné odchylce  $\pm 10$  % od celorepublikového průměru. Rozdílnost vybraných škol se od průměru za ČR pohybuje v rozmezí od -43 % do 26,6. Průměrná odchylka za vybraný vzorek škol 7,3 %. Pokud bychom tedy porovnávaly hodnoty průměrného počtu žáků na třídu za vybrané školy celkem s celorepublikovým průměrem, pak bychom stanovenou výzkumnou otázku potvrdit mohli.

Škol, které nesplňují stanovenou maximální možnou odchylku  $\pm 10$  % od celorepublikového průměru, je celkem 12 a těmi jsou:

ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice
ZŠ Bruntál, Okružní 38	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123
ZŠ Bruntál, Školní 2	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17
ZŠ Český Těšín Hrabina	ZŠ Krnov, Žižkova 3
ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66
ZŠ Hlučín – Rovniny	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68

### 5.2.2 Srovnání škol dle průměrného počtu žáků na jeden úvazek pedagoga

Pro ověření druhé stanovené výzkumné otázky je předmětem komparace vybraných základních škol dle průměrného počtu žáků na pracovní úvazek pedagogického pracovníka. Průměrné hodnoty za jednotlivé školy sledovaného parametru jsou uvedeny v Příloze č. 17, část A. Tyto hodnoty jsou srovnány s celorepublikovým průměrem za sledované období, který je uveden v Tabulce 4.3 a jeho hodnota je 12,2 žáků na jednoho pedagogického pracovníka.

**Tabulka 5.9 Srovnání průměrného počtu žáků na pracovní úvazek pedagoga vybraných základních škol MSK za období 2017–2021 s průměrnou hodnotou za ČR**

		Průměrný počet žáků na pedagoga	Rozdíl žáků od průměru za ČR			Průměrný počet žáků na pedagoga	Rozdíl žáků od průměru za ČR
1	ZŠ Bohumín - Skřečoš	14,35	2,1	16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	14,92	2,7
2	Masarykova ZŠ Bohumín	15,84	3,6	17	ZŠ Hlučín - Rovniny	15,79	3,6
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	15,45	3,2	18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	15,28	3,1
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	9,47	-2,7	19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	15,05	2,8
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	14,35	2,2	20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	15,46	3,3
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	15,97	3,8	21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	14,66	2,5
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	15,45	3,3	22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	15,29	3,1
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	16,81	4,6	23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	15,47	3,3
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	14,19	2,0	24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	14,85	2,7
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	14,41	2,2	25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	15,95	3,8
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	15,35	3,1	26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	15,03	2,8
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	14,65	2,4	27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	16,23	4,0
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	13,87	1,7	28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	15,89	3,7
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	12,05	-0,1	29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	16,45	4,2
15	ZŠ Dr. Mír. Tyrše Hlučín	13,78	1,6	<b>Česká republika</b>		<b>12,20</b>	---

Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedená Tabulka 5.9 předkládá přehled hodnot průměrného počtu žáků na pedagogický úvazek všech vybraných základních škol. Uvedená odchylka od celorepublikového průměru uvádí počet žáků, o který se liší průměrná hodnota za školu od celorepublikového průměru, který je 12,2 žáků na jednoho pedagoga. Dle uvedených dat v tabulce lze konstatovat, že školou s nejnižším počtem žáků na jednoho pedagoga je opět ZŠ T.G.Masaryka Bohumín – Pudlov, jak tomu bylo v předchozím porovnání. Rozdíl od průměru za ČR je o téměř 3 žáky. Naopak školou s nejvyšším počtem žáků na jednoho pedagoga je ZŠ Bruntál, Okružní 38, kde je průměrný počet žáků 16,8 na jednoho pedagoga. To je o 4,6 žáka více, než je průměr za ČR.

Dle uvedeného přehledu hodnot za všechny školy je patrné, že přepočtený průměrný počet žáků na jeden pracovní úvazek pedagoga se pohybuje v rozmezí 9,47 až 16,81 žáků. To je odchylka od průměru za ČR ve výši -2,7 až 4,6 žáků, což je 7,3 žáka v absolutní

hodnotě. V případě přepočtu průměrného počtu žáků na jednoho pedagogického pracovníka za všechny vybrané školy celkem je odchylka počtu žáků od republikového průměru ve výši 2,9. Pokud ale provádíme komparaci dat ve smyslu druhé výzkumné otázky, tedy porovnání každé jednotlivé vybrané školy s republikovým průměrem, **nelze tvrzení druhé výzkumné otázky potvrdit**. Rozdílnost od celorepublikové hodnoty je dle výše uvedeného rozmezí značná. Škol s rozdílem vyšším než 3 žáky na jednoho pedagogického pracovníka od celorepublikového průměru je 15 a jsou to:

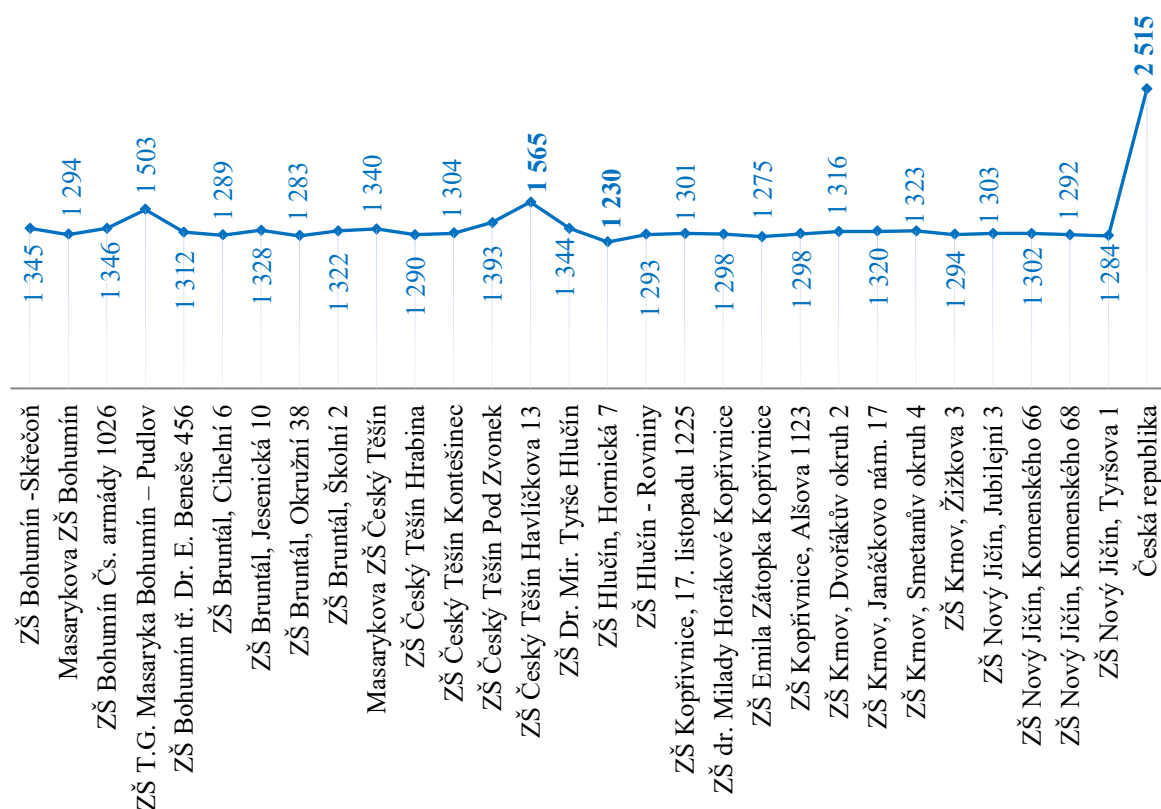
Masarykova ZŠ Bohumín	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice
ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2
ZŠ Bruntál, Cihelní 6	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17
ZŠ Bruntál, Jesenická 10	ZŠ Krnov, Žižkova 3
ZŠ Bruntál, Okružní 38	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66
ZŠ Český Těšín Hrabina	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68
ZŠ Hlučín - Rovniny	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1
ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	

### 5.2.3 Srovnání škol dle výše ONIV na žáka

Srovnání škol dle přepočtené výše ONIV na žáka je rovněž předmětem ověření druhé stanovené výzkumné otázky. Průměrné hodnoty za jednotlivé školy tohoto parametru jsou uvedeny v Příloze č. 17, část B. Tyto hodnoty jsou srovnány s celorepublikovým průměrem za sledované období, který je uveden v Tabulce 4.3 a jeho hodnota je 2.515 Kč ONIV na jednoho žáka.

Pro zhodnocení vybraných základních škol dle parametru průměrná výše ONIV na žáka je použit níže uvedený Graf 5.15. Využití grafického znázornění v tomto případě má vyšší vypovídací hodnotu než by bylo předložení hodnot v tabulce. Z uvedeného je jednoznačně patrné, že **nelze ověřit stanovenou výzkumnou otázku č. 2**, neboť již na první pohled je jisté, že hodnoty průměrné výše ONIV na žáka za všechny uvedené školy jsou výrazně odlišné od celorepublikového průměru. Tato značná odchylka může být způsobena především delším časovým obdobím, za které jsou počítány průměrné hodnoty. K razantnímu nárůstu oproti předchozím letům ale došlo až v roce 2021.

**Graf 5.15 Srovnání průměrné výše ONIV na žáka vybraných základních škol MSK za období 2017–2021 s průměrnou hodnotou za ČR**



Zdroj: vlastní zpracování

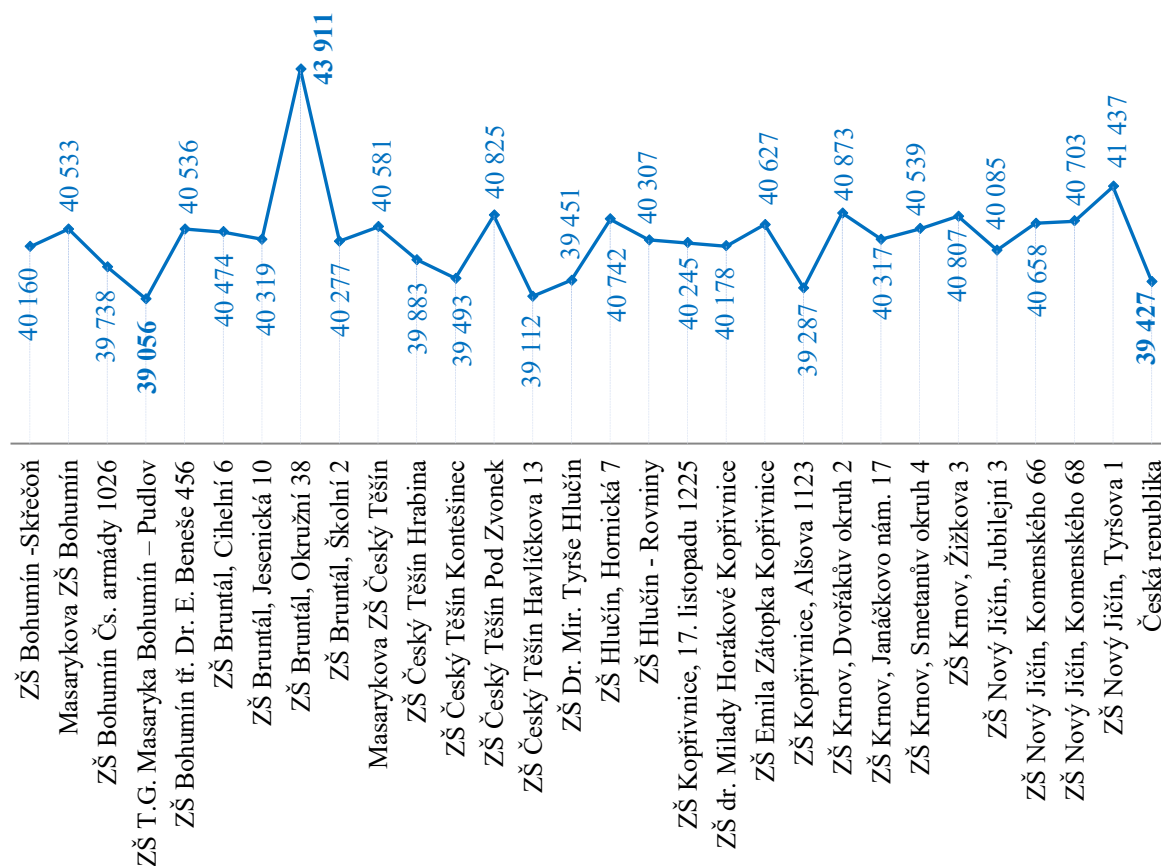
Pokud bychom ale porovnávali pouze školy mezi sebou, mohli bychom říci, že výše průměrného ONIV na žáka je srovnatelný. Tento parametr se pohybuje v rozmezí od 1.230 Kč do 1.565 Kč, což je pouhých 335 Kč rozdíl. Pokud ale porovnáme tyto hraniční hodnoty s průměrnou hodnotou za ČR, rozdíl hodnot se pohybuje v rozmezí 950 Kč – 1.285 Kč, což je více než třikrát více než je odchylka mezi samotnými školami, to může být způsobeno průměrem delší časové řady, srovnávané s hodnotou pro rok 2021, ve kterém došlo k razantnímu navýšení oproti předchozím obdobím – zhruba o 80 %.

#### 5.2.4 Srovnání škol dle průměrné výše platu

Pro ověření třetí stanovené výzkumné otázky v rámci stanoveného cíle je komparace vybraných základních škol dle průměrné výše platu pedagogického pracovníka základních škol k průměrné výši platu za celou ČR. Hodnoty jsou srovnány s celorepublikovým průměrem, který je uveden v Tabulce 4.3 a tato výše je 39.427 Kč za sledované období.



**Graf 5.16 Srovnání průměrné výše platu pedagogického pracovníka vybraných základních škol MSK za období 2017–2021 s průměrným údajem za ČR**



Zdroj: vlastní zpracování

Výše uveden Graf 5.16 znázorňuje průměrnou výši platu v jednotlivých vybraných základních školách ve sledovaném období. Z tohoto znázornění je na první pohled vidět srovnatelnost jednotlivých hodnot s jedním výrazným výkyvem, a to u ZŠ Bruntál, Okružní 38, kde výše platu výrazně převyšuje průměrnou hodnotu za ČR, ale i všechny ostatní hodnoty jednotlivých škol. Naopak škola s nejnižším průměrným platem pedagoga je ZŠ T. G. Masaryka Bohumín – Pudlov, která byla vyhodnocena už jako škola s nejnižším průměrným počtem žáků na třídu a nejnižším počtem žáků na jeden pedagogický úvazek. V porovnání výše platu u této školy, který činí 39.056 Kč, se ale výrazně neliší od průměrné hodnoty za celou ČR. Rozdíl je zde pouze 371 Kč.

Pro ověření stanovené třetí výzkumné otázky, která předpokládá srovnatelnost platů pedagogických pracovníků základních škol ve vybraném vzorku subjektů s maximální odchylkou  $\pm 10\%$  od celostátního průměru je potřeba uvést přehled odchylek. To je uvedeno v následující Tabulce 5.10.

**Tabulka 5.10 Srovnání průměrné výše platu pedagogického pracovníka vybraných základních škol MSK za období 2017–2021 s průměrným údajem za ČR**

	Průměrná výše platu pedagoga	Odchylka od průměru za ČR (%)		Průměrná výše platu pedagoga	Odchylka od průměru za ČR (%)		
1	ZŠ Bohumín - Skřečoš	40 160	1,9	16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	40 742	3,3
2	Masarykova ZŠ Bohumín	40 533	2,8	17	ZŠ Hlučín - Rovniny	40 307	2,2
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	39 738	0,8	18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	40 245	2,1
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín - Pudlov	39 056	-0,9	19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	40 178	1,9
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	40 536	2,8	20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	40 627	3,0
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	40 474	2,7	21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	39 287	-0,4
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	40 319	2,3	22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	40 873	3,7
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	43 911	11,4	23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	40 317	2,3
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	40 277	2,2	24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	40 539	2,8
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	40 581	2,9	25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	40 807	3,5
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	39 883	1,2	26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	40 085	1,7
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	39 493	0,2	27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	40 658	3,1
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	40 825	3,5	28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	40 703	3,2
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	39 112	-0,8	29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	41 437	5,1
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	39 451	0,1	<b>Česká republika</b>		<b>39 427</b>	---

Zdroj: vlastní zpracování

Ve výše uvedené Tabulce 5.10 jsou uvedeny procentní odchylky od celorepublikového průměru. Dle uvedených dat v tabulce lze potvrdit již výše uvedené tvrzení, že školou s nejnižším platem pedagoga je ZŠ T.G.Masaryka Bohumín – Pudlov, která se ale od celorepublikového průměru odchyluje pouze o 0,9 %. Naopak školou s nejvyšším platem pedagoga je ZŠ Bruntál, Okružní 38, kde průměrná výše platu převyšuje průměrný plat za ČR o 11,4 %. Uvedené může být způsobeno tím, že pedagogický sbor této školy je již ve vyšší věkové kategorii, a tedy jsou zařazeny ve vyšších stupních platového tarifu. Vzhledem k faktu, že takto výrazně se odchyluje pouze tato jediná škola, pro ověření výzkumné otázky nebude s touto školou počítáno.

Dle výše uvedené komparace dat lze potvrdit třetí stanovenou výzkumnou otázku, která předpokládá rozdílnost výše platu pedagoga v maximální možné odchylce  $\pm 10$  % od celorepublikového průměru. Rozdílnost škol se od průměru za ČR pohybuje

v rozmezí od -0,9–5,1 %. Třetí výzkumná otázka vychází z předpokladu, že změnou způsobu rozpisu rozpočtu z tzv. normativního (na žáka) na PHmax (dle počtu odučených hodin) by mělo dojít k odstranění rozdílů mezi školami.

### 5.3 Ověření stanovených výzkumných otázek

Na základě uvedené komparace dat v předchozí kapitole, došlo k ověření stanovených výzkumných otázek. Ty byly dány v návaznosti na stanovené cíle práce. Pomocí uvedeného výzkumu tedy byly ověřovány tři výzkumné otázky:

**Výzkumná otázka č. 1:** Hodnota průměrného počtu žáků na třídu základních škol vybraných měst je srovnatelná s celorepublikovým průměrem, s maximální odchylkou  $\pm 10\%$ .

**Tato výzkumná otázka nebyla potvrzena,** neboť rozdílnost hodnot průměrného počtu žáků na třídu, kterou daná otázka předpokládala s maximální možnou odchylkou  $\pm 10\%$  od celorepublikového průměru, byla zjištěna v rozmezí od -43 % do 26,6 %. Stanovená odchylka tedy byla překročena, jak do minima, tak do maxima.

**Výzkumná otázka č. 2:** Průměrný počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka a průměrná výše ONIV na jednoho žáka je srovnatelná s celorepublikovým průměrem.

**Tato výzkumná otázka nebyla potvrzena.** Ta vychází z předpokladu, že získané průměrné hodnoty uvedených parametrů jsou srovnatelné s celorepublikovým průměrem, popř. s minimální odchylkou. V rámci výzkumu byla provedena komparace hodnot jak přepočteného průměrného počtu žáků na jeden pracovní úvazek pedagoga, tak výše ONIV na jednoho žáka. V obou případech bylo zjištěno, že průměrné hodnoty nejsou úplně srovnatelné s celorepublikovým průměrem. U parametru průměrný počet žáků na pedagoga byla zjištěna rozdílnost jednotlivých škol v rozmezí 9,47 až 16,81 žáků. To odpovídá odchylce od průměru za ČR ve výši -2,7 až 4,6 žáků, což je 7,3 žáka v absolutní hodnotě. To lze považovat za značnou rozdílnost. U parametru průměrná výše ONIV na žáka bylo zjištěno, že hodnoty za všechny porovnávané školy jsou výrazně odlišné od celorepublikového průměru. Zjištěný rozdíl hodnot se pohybuje v rozmezí 950 Kč – 1.285 Kč. I zde lze konstatovat, že rozdílnost je značná. Uvedená výzkumná otázka měla ověřit, zda tím, že výši ukazatelů, počet úvazků a výše ONIV stanovuje MŠMT za účelem minimalizace rozdílů mezi školami, skutečně dochází k minimalizaci rozdílů mezi školami. Toto tedy potvrzeno nebylo.

**Výzkumná otázka č. 3:** Průměrný měsíční plat pedagogických pracovníků základních škol ve vybraném vzorku subjektů se neliší  $\pm 10\%$  od celostátního průměru ve školství.

**Tato výzkumná otázka byla potvrzena.** Ta předpokládá rozdílnost výše platu pedagoga v maximální možné odchylce  $\pm 10\%$  od celorepublikového průměru. Zjištěná rozdílnost škol se od průměru za ČR pohybuje v rozmezí od  $-0,9 - 5,1\%$ . Dále otázka vychází z předpokladu, že změnou způsobu rozpisu rozpočtu z tzv. normativního (na žáka) na PHmax (dle počtu odučených hodin) by mělo dojít k odstranění rozdílů mezi školami. Toto tvrzení tedy bylo potvrzeno.

Hlavním výstupem výzkumu mělo dojít k ověření, že v rámci financování základního školství z rozpočtu MŠMT nedochází k významné rozdílnosti mezi jednotlivými školami od celorepublikových průměrných hodnot vybraných výkonových ukazatelů škol. V rámci stanových třech výzkumných otázek došlo pouze k jedinému potvrzení uvedeného a to co se týče výše průměrného platu pedagoga. U parametru průměrného počtu žáků na třídu, výše ONIV na žáka a počtu žáků na pedagoga toto potvrzeno nebylo, neboť byla zjištěna značná rozdílnost hodnot porovnávaného vzorku základních škol s republikovým průměrem.

## 6 Závěr

Předložená diplomová práce je zaměřena na financování regionálního školství s užším zaměřením na základní školy, a to z prostředků státního rozpočtu.

Hlavním cílem bylo předložit komplexní zhodnocení vybraného vzorku základních škol dle jednotlivých výkonových parametrů v porovnání s celorepublikovými průměry za sledované období 2017–2021. Ke splnění stanoveného cíle byla v práci nejprve předložena teoretická část. Zde bylo popsáno postavení obce v systému veřejné správy, její základní znaky, rozdělení dle typu výkonu svých pravomocí a tvorby rozpočtu. Dále byl popsán systém regionálního školství a jeho financování ze státního rozpočtu i rozpočtu zřizovatele.

V další, praktické části práce, byly předloženy možnosti měření a hodnocení výkonnosti ve školství. Byly interpretovány parametry/ukazatele, dle kterých bylo provedeno hodnocení výkonnosti škol. Šlo o nefinanční a finanční parametry, ze kterých bylo možné získat další informace určující výkonnost škol. Ke komparaci byly vybrány ukazatele – průměrný počet žáků v jedné třídě, průměrný počet žáků na pracovní úvazek pedagogického pracovníka a nepedagogického pracovníka, průměrná výše platu pedagoga a nepedagoga a průměrná výše ONIV na žáka.

Na základě těchto ukazatelů pak byly vymezeny tři výzkumné otázky, které byly zodpovězeny v rámci výzkumu uvedeného v páté kapitole diplomové práce. Kladná odpověď byla zjištěna pouze u otázky č. 3.

Nejprve byla ověřována **výzkumná otázka č. 1**: Hodnota průměrného počtu žáků na třídu v základních školách vybraných měst je srovnatelná s celorepublikovým průměrem, s maximální odchylkou  $\pm 10\%$ ? Hodnota celorepublikového průměru tohoto parametru, ke kterému byly jednotlivé školy porovnány, byla zjištěna ve výši 20,1 žáka na třídu. Zjištěná odchylka byla zjištěna v rozmezí od  $-43\%$  do  $26,6\%$ , tedy byla překročena jak do minima, tak do maxima. Na základě porovnání bylo zjištěno, že školou s jednoznačně nejnižším počtem žáků na třídu je ZŠ T.G.Masaryka Bohumín – Pudlov. Zde je v průměru pouze 11,4 žáků na třídu. Naopak školou s nejvyšším průměrným počtem žáků na třídu byla vyhodnocena ZŠ Nový Jičín, Komenského 66, kde je 25,4 žáků na třídu. Rozdíl mezi těmito dvěma školami byl více než dvojnásobný. Škol, které nesplnily stanovenou maximální možnou odchylku  $\pm 10\%$  od celorepublikového průměru, bylo zjištěno celkem 12. Na základě uvedeného tedy **první výzkumná otázka byla zamítnuta**.

Další vyřčená **výzkumná otázka č. 2** předpokládala srovnatelnost hodnoty průměrného počtu žáků na jednoho pedagogického pracovníka a průměrných ONIV na jednoho žáka s celorepublikovým průměrem. Na základě zhodnocení škol dle tohoto parametru bylo zjištěno, že školou s nejnižším počtem žáků na jednoho pedagoga je opět ZŠ T.G.Masaryka Bohumín – Pudlov a to s rozdílem o téměř 3 žáky od průměru za ČR, který byl zjištěn ve výši 12,2 žáků na pedagoga. Naopak školou s nejvyšším počtem žáků na jednoho pedagoga byla vyhodnocena ZŠ Bruntál, Okružní 38, kde průměrný počet žáků na pedagoga byl vypočten na 16,8. To je o 4,6 žáka více, než je průměr za ČR. Dle předloženého přehledu hodnot za všechny školy bylo zjištěno rozmezí průměrného počtu žáků na jeden pracovní úvazek pedagoga od 9,47 do 16,81 žáků, což je odchylka od průměru za ČR ve výši -2,7 až 4,6 žáků, tedy 7,3 žáka v absolutní hodnotě. Rozdílnost od celorepublikové hodnoty lze považovat za značnou, tedy v této části nelze stanovenou výzkumnou otázku potvrdit. Druhým parametrem, který byl předmětem ověřování, byla výše ONIV na žáka. U tohoto parametru bylo zjištěno, že hodnoty za všechny porovnávané školy jsou výrazně odlišné od celorepublikového průměru, a tedy i **druhá výzkumná otázka byla zamítnuta**. V případě, že by u tohoto parametru ale došlo k porovnání pouze jednotlivých škol mezi sebou, mohli bychom říci, že výše průměrného ONIV na žáka je srovnatelná. Hodnoty tohoto parametru se pohybovaly v rozmezí od 1.230 Kč do 1.565 Kč, rozdíl pouhých 335 Kč. Pokud ale bylo porovnání provedeno s průměrnou hodnotou za ČR, hodnoty hraničních odchylek byly zjištěny v rozmezí 950 Kč – 1.285 Kč, tedy více než trojnásobek.

**Třetí výzkumnou otázkou**, jež byla předmětem výzkumu, byla stanovena ve znění: Průměrný měsíční plat pedagogických pracovníků základních škol ve vybraném vzorku subjektů se neliší  $\pm 10\%$  od celostátního průměru ve školství? Zde byly zjištěné hodnoty průměrných platů pedagogů za všechny školy porovnávány s hodnotou 39.427 Kč, což je průměr za celou ČR a sledované období. Porovnáním bylo zjištěno, že ZŠ Bruntál, Okružní 38 výrazně převyšuje průměrnou hodnotu za ČR, ale i všechny ostatní hodnoty jednotlivých škol. Dále bylo zjištěno, že školou s nejnižším průměrným platem pedagoga je ZŠ T. G. Masaryka Bohumín – Pudlov, která byla vyhodnocena už jako škola s nejnižším průměrným počtem žáků na třídu a nejnižším počtem žáků na jeden pedagogický úvazek. Výší platu se ale nijak výrazně neliší od průměrné hodnoty za celou ČR, kdy zjištěný rozdíl činil pouhých 371 Kč. Na základě předložených údajů byla zjištěna rozdílnost škol od průměru za ČR v rozmezí -0,9–5,1 %. Tedy **třetí stanovená výzkumná otázka byla potvrzena**.

Hlavním výstupem celého výzkumu mělo dojít k ověření, že v rámci financování základního školství z rozpočtu MŠMT nedochází k významné rozdílnosti mezi jednotlivými školami od celorepublikových průměrných hodnot vybraných výkonových ukazatelů škol. V rámci hledání odpovědí na tři stanovené výzkumné otázky došlo k potvrzení pouze jediného výroku, a to co se týče výše průměrného platu pedagoga. U hodnoty počtu žáků na třídu, výše ONIV na žáka a počtu žáků na pedagoga toto potvrzeno nebylo, neboť byla zjištěna značná rozdílnost hodnot porovnávaného vzorku základních škol s celorepublikovým průměrem.

V rámci diplomové práce bylo předloženo ověření výzkumných otázek, které se zabývaly zhodnocením vybraných škol dle výkonových parametrů. Obdobným srovnáním se v minulosti zabývali i jiní autoři závěrečných prací. Např. Veronika Vidlák provedla ve své diplomové práci výzkum průměrného platu zaměstnanců škol ORP Odry. Výsledkem výzkumu bylo zjištění, že průměrný plat je více než o 10 % nižší než je celostátní průměr. V předloženém výzkumu této diplomové práce byl ale zjištěn opak. Rozdíl obou výzkumů je ve vzorku zaměstnanců škol, jejichž plat byl podroben zkoumání. Zatímco u výzkumu V. Vidlák to byli všichni zaměstnanci škol, v předloženém výzkumu to byli pouze pedagogičtí zaměstnanci. Lze tedy říci, že je rozdíl mezi průměrným platem zaměstnanců škol a průměrným platem pouze pedagogických pracovníků a že jejich vzájemná odchylka od průměrného platu za celou ČR, je výrazná.

Hlavním výstupem výzkumu bylo ověření, že v rámci financování základního školství z rozpočtu MŠMT nedochází k významné rozdílnosti mezi jednotlivými školami a celorepublikovými průměrnými hodnotami vybraných výkonových ukazatelů. Na základě předloženého výzkumu toto ale nelze potvrdit. U zhodnocení škol dle čtyř vybraných parametrů, pouze v jednom případě, výše průměrného platu pedagoga, bylo zjištěno, že rozdílnost škol v porovnání s hodnotami za celou ČR není vysoká. V ostatních porovnáních byla zjištěna vysoká rozdílnost škol. Důvodem ale může být především ten fakt, že sledované období, za které byly ukazatele porovnávány, bylo na rozmezí reformy systému financování regionálního školství. To bylo uvedeno do praxe od roku 2020.

Při zpracování práce byla použita odborná literatura, platná legislativa, internetové zdroje a statistické výkazy. Data pro analýzu výkonových a ekonomických ukazatelů byly získány z výročních zpráv škol, volně dostupných internetových zdrojů a rovněž z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu, který na základě normativů stanovených MŠMT každoročně přerozděluje školám finanční prostředky. Data byla sbírána za období pěti let, tj. za období 2017–2021.

Diplomová práce vznikla jako součást projektu SP 2022/29 „Aplikace vybraných matematicko-statistických metod v podmínkách veřejné ekonomiky“, který byl realizován v rámci studentské grantové soutěže na Ekonomické fakultě VŠB-TUO.



## Seznam použité literatury

### Odborné knihy

- [1] ANHEIER, Helmut K. *Nonprofit Organizations: Theory, Management, Policy*. London: Taylor & Francis Ltd., 2022. ISBN 978-11-386-2549-5.
- [2] BLATNÁ, D. *Metody statistické analýzy*. Praha: Bankovní institut vysoká škola, 2009. ISBN 978-80-7265-143-6.
- [3] DENHARDT, Robert B., Janet V. DENHARDT a Tara A. BLANC. *Public administration: an action orientation*. 7th ed. Belmont: Wadsworth/Cengage Learning, (2014). 464 s. ISBN 978-05-3413-182-1.
- [4] HAVELKA, F., a další. *Reforma financování regionálního školství*. Praha: Verlag Dashöfer, 2019. ISBN 978-80-7635-010-6.
- [5] HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda. Teorie veřejné správy*. 4. akt. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 250 s. ISBN 978-80-7478-561-0.
- [6] KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do studia dějepisu – 1. díl*. Brno: Masarykova univerzita, 2014. ISBN 978-80-210-7012-7.
- [7] OCHRANA, František, PAVEL, Jan, VÍTEK, Leoš a kolektiv. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010. 978-80-247-3228-2.
- [8] PEKOVÁ, J., PILNÝ J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- [9] PEKOVÁ, J., JETMAR, M. a P. TOTH. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 978-80-7598-209-4.
- [10] PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. 303 s. ISBN 978-80-8677-529-6.
- [11] SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Komplexní analýza současného stavu financování regionálního školství v obcích*. Praha: Eduin, o. p. s., 2017. 86 s. Výzkumná studie.
- [12] VAVREK, Roman. *Prvý krok k vlastnímu výskumu: metodológia, graf a číslo*. Košice: Equilibria, 2022. 102 s. ISBN 978-80-8143-313-9.
- [13] VLÁČIL, Jan. *Veřejná správa: sociálně-psychologické problémy v historii a současnosti*. Praha: Linde, 2002. 323 s. ISBN 80-7201-379-3.
- [14] VRABKOVÁ, I., I. VAŇKOVÁ, J. BEČICA a Š. KRYŠKOVÁ. *Příspěvkové organizace: postavení, úkoly a technická efektivnost*. Ostrava: VŠB-ZU Ostrava, 2017. ISBN 978-80-248-4028-4.

## Elektronické dokumenty a ostatní

[15] GARGULÁK, Karel, Jiří MÜNICH a Miroslav HŘEBECKÝ. *Dávají hodně, či málo? Obce jako důležití hráči financování vzdělávacího systému* [online]. EDUin [1. 6. 2020]. Dostupné z: [https://www.eduin.cz/wp-content/uploads/2020/08/EDUin-anal%C3%BDza-financov%C3%A1n%C3%AD-%C5%A1kol-z-RUD\\_final.pdf](https://www.eduin.cz/wp-content/uploads/2020/08/EDUin-anal%C3%BDza-financov%C3%A1n%C3%AD-%C5%A1kol-z-RUD_final.pdf)

[16] JANŠOVÁ, Marie. *Evropská charta místní samosprávy* [online]. Epravo.cz [16. 9. 2001]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/evropska-charta-mistni-samospravy13600.html>

[17] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT: *Podpora financování přímé pedagogické činnosti učitelů do národů Phmax v mateřských, základních, středních školách a konzervatořích* [online]. MŠMT [28. 5. 2020]. Dostupné z: <file:///D:/ZP-6080-20210227T152145Z-001/OVyhlaseeni%20rozvojoveho%20programu.pdf>

[18] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT: *Změna struktury normativů soukromých a církevních mateřských škol, základních škol a školních družin v návaznosti na změnu financování veřejného školství s účinností od 1. ledna 2020* [online]. MŠMT [14. 1. 2020]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/prehled-zmen-struktury-normativu-soukromych-a-cirkevnych>

[19] EACEA EURYDICE. *Česká republika: Financování předškolního a školního vzdělávání* [online]. EACEA [24. 7. 2020]. Dostupné z: [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-and-school-education-funding-21\\_cs](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-and-school-education-funding-21_cs)

[20] MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD* [online]. MF ČR [10. 2. 2015, akt. 2. 1. 2020]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/prijmy-kraju-a-obci/financovani-materskych-a-zakladnich-skol/2015/informace-o-vysi-objemu-prostredku-plyno-20529>

## Legislativa

[21] ÚSTAVNÍ ZÁKON č. 100/1990 Sb., ústavní zákon, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 sb., Ústava Československé federativní republiky a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci

[22] ÚSTAVNÍ ZÁKON č. 294/1990 Sb., ústavní zákon, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci, a kterým se zkracuje volební období národních výborů

[23] ZÁKON č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

[24] ZÁKON č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v aktuálním znění od 1. 7. 2017.

[25] ZÁKON č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností

[26] ZÁKON č. 391/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 242/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

[27] ZÁKON č. 561/2004 Sb. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

[28] ZÁKON č. 284/2020 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 178/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

[29] VYHLÁŠKA MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky

[30] VYHLÁŠKA MF ČR č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě

### **Elektronické dokumenty a ostatní**

[31] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Malý lexikon obcí České republiky – 2021*. ČSÚ [online]. [15.12.2021].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2021>

[32] MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace o výši prostředků, které obce získávají z RUD na základě počtu dětí a žáků MŠ/ZŠ (§ 4 zákona č. 243/2000 Sb.)*. MFČR [online]. [10.02.2015]. Dostupné z:

<https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/financovani-materskych-a-zakladnich-skol/2015/informace-o-vysi-prostredku-ktere-obce-z-20529>

[33] ČESKOMORAVSKÝ ODBOROVÝ SVAZ PRACOVNÍKŮ ŠKOLSTVÍ. *Finanční prostředky na zvyšování platů v nedohlednu?* Školské odbory [online]. [07.06.2017]. Dostupné z: <https://skolskeodbory.cz/financni-prostredky-na-zvysovani-platu-v-nedohlednu>

[34] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vybrané údaje o správních obvodech ORP*. CZSO [online].

[11.11.2022].

Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xt/vybrane\\_udaje\\_o\\_spravnich\\_obvodech\\_orp](https://www.czso.cz/csu/xt/vybrane_udaje_o_spravnich_obvodech_orp)

- [35] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Školy a školská zařízení*. CZSO [online]. [31.08.2022].  
Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/skoly-a-skolska-zarizeni-skolni-rok-20212022>
- [36] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Výběr z adresáře škol a školských zařízení*. MŠMT [online]. Dostupné z: <http://stisko.uiv.cz/registr/vybskolrn.asp>
- [37] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Rejstřík škol a školských zařízení*. MŠMT [online]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/statistickeroceny-skolstvi-zamestnanci-a-mzdove-prostredky>
- [38] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistická ročenka školství – zaměstnanci a mzdové prostředky*. MŠMT [online]. Dostupné z: <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>
- [39] MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Princip rozpisu rozpočtu přímých výdajů RgŠ územních samosprávných celků*. MŠMT [online]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/principy-rozpisu-rozpocetu-primych-vydaju-regionalniho-1>
- [40] MĚSTO BOHUMÍN. *Strategický plán rozvoje města Bohumína na období 2022-2030, září 2022*. Město Bohumín [online]. Dostupné z: [https://www.mesto-bohumin.cz/data/strategicky\\_plan/strategicky\\_plan\\_2022.pdf](https://www.mesto-bohumin.cz/data/strategicky_plan/strategicky_plan_2022.pdf)
- [41] MĚSTO BRUNTÁL. *Strategie rozvoje města Bruntálu na období na období 2018-2023 s výhledem do roku 2030*. Město Bruntál [online]. Dostupné z: [https://www.mubruntal.cz/assets/File.ashx?id\\_org=1316&id\\_dokumenty=968064](https://www.mubruntal.cz/assets/File.ashx?id_org=1316&id_dokumenty=968064)
- [42] MĚSTO ČESKÝ TĚŠÍN. *Strategický plán rozvoje města 2017-2021, z roku 2017*. Město Český Těšín [online]. Dostupné z: [https://www.tesin.cz/assets/File.ashx?id\\_org=2316&id\\_dokumenty=8686](https://www.tesin.cz/assets/File.ashx?id_org=2316&id_dokumenty=8686)
- [43] MĚSTO HLUČÍN. *Školy zřizované městem*. Město Hlučín [online]. [31.05.201]. Dostupné z: <https://www.hlucin.cz/cs/mesto-hlucin/skolstvi/skoly-zrizovane-mestem/>
- [44] MĚSTO KRNOV. *Školská zařízení*. Město Krnov [online]. Dostupné z: <https://www.krnov.cz/skolska-zarizeni/ms-20771/p1=20771>
- [45] MĚSTO NOVÝ JIČÍN. *Příspěvkové organizace*. Město Nový Jičín [online]. Dostupné z: <https://www.novyjicin.cz/prispevkove-organizace/>

## Seznam zkratk

ČMOS – českomoravský odborový svaz

ČR – Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

DDM – dům dětí a mládeže

EU – Evropská unie

MF ČR – Ministerstvo financí České republiky

MŠ – mateřská škola

MŠMT ČR – Ministerstvo školství, mládeže a sportu České republiky

ORP – obec s rozšířenou působností

ONIV – ostatní neinvestiční výdaje

PHmax – maximální počet hodin výuky

PPzŽ – prostředky plynoucí za žákem

RgŠ – regionální školství

RUD – rozpočtové určení daní

RVP – rámcové vzdělávací programy

SMO ČR – Svaz měst a obcí České republiky

ŠŠ – střední škola

ŠVP – školní vzdělávací program

VŠB – TUO – VŠB – Technická univerzita Ostrava

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola

ZV – základní vzdělávání

## Seznam příloh

- Příloha č. 1: Správní obvody ORP Moravskoslezského kraje
- Příloha č. 2: Průměrné hrubé měsíční mzdy za ČR
- Příloha č. 3: Přehled zřizovaných škol městem Bohumín
- Příloha č. 4: Přehled zřizovaných škol městem Bruntál
- Příloha č. 5: Přehled zřizovaných škol městem Český Těšín
- Příloha č. 6: Přehled zřizovaných škol městem Hlučín
- Příloha č. 7: Přehled zřizovaných škol městem Kopřivnice
- Příloha č. 8: Přehled zřizovaných škol městem Krnov
- Příloha č. 9: Přehled zřizovaných škol městem Nový Jičín
- Příloha č. 10: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet žáků
- Příloha č. 11: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet tříd
- Příloha č. 12: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet pedagogických pracovníků
- Příloha č. 13: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet nepedagogických pracovníků
- Příloha č. 14: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – mzdové prostředky na platy pedagogických pracovníků
- Příloha č. 15: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – mzdové prostředky na platy nepedagogických pracovníků
- Příloha č. 16: Přehled za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – ostatní neinvestiční výdaje (ONIV)
- Příloha č. 17: Přehled průměrných hodnot výkonových parametrů za sledované období 2017–2021 vybraných základních škol

**Příloha č. 1: Správní obvody ORP Moravskoslezského kraje**  
(zvýrazněny vybrané ORP)

Malý lexikon obcí 2021 - správní obvody obcí s rozšířenou působností : Moravskoslezský kraj  
1. 1. 2021

Správní obvod obce s rozšířenou působností	Počet obcí z toho obce se statutem města		Počet částí obce	Počet katastrů	Katastrální výměra v km2	Obyvatelstvo			Hustota obyvatelstva na 1 km2
	celkem	42				623	616	celkem	
<b>Moravskoslezský kraj celkem</b>	<b>300</b>	<b>42</b>	<b>623</b>	<b>616</b>	<b>5 431</b>	<b>1 192 834</b>	<b>183 769</b>	<b>243 130</b>	<b>220</b>
Bilovec	12	2	21	22	162	25 650	4 094	5 085	158
Bohumín	3	2	10	10	73	33 178	5 028	6 788	455
Bruntál	31	4	56	52	630	36 078	5 468	7 382	57
Český Těšín	2	1	8	10	44	25 478	3 867	5 042	574
Frenštát pod Radhoštěm	6	1	6	6	99	19 506	3 182	3 896	198
Frydek-Místek	37	3	53	54	480	112 289	17 942	21 980	234
Frydlant nad Ostravicí	11	1	13	15	317	25 135	4 074	5 327	79
Havířov	5	1	15	13	88	85 578	12 338	18 620	970
Hlučín	15	2	18	18	165	40 656	6 490	8 011	246
Jablunkov	12	1	12	12	176	22 676	3 805	4 031	129
Karviná	4	1	16	13	106	61 718	8 645	13 377	584
Kopřivnice	10	3	16	19	121	40 566	6 448	7 989	334
Kravaře	9	1	14	9	101	21 302	3 536	3 770	212
Křnov	25	3	63	67	574	39 792	5 746	8 805	69
Nový Jičín	16	1	35	37	275	48 743	8 116	9 653	177
Odry	10	2	32	29	224	16 933	2 668	3 374	76
Opava	41	2	89	85	567	100 582	15 799	20 655	177
Orlová	3	2	6	6	45	36 827	5 595	6 824	817
Ostrava	13	4	55	53	332	317 322	48 273	64 958	957
Rýmařov	11	2	33	33	332	15 101	2 078	3 566	45
Třinec	12	1	24	24	235	54 487	8 490	11 191	232
Vítkov	12	2	28	29	283	13 237	2 087	2 806	47

Kód: RSO0821/4

## Příloha č. 2: Průměrné hrubé měsíční mzdy za ČR

### Průměrné hrubé měsíční mzdy a medián měsíčních hrubých mezd <sup>1)</sup>

přepočtené evidenční počty zaměstnanců <sup>2)</sup>

Období:

Území: Česká republika

		2017	2018	2019	2020	2021
<b>Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnanců (Kč)</b>	celkem	31 109	33 684	36 380	38 628	40 777
	muži	34 293	37 008	39 820	41 667	43 785
	ženy	27 187	29 627	32 207	34 899	37 125
z toho mzda zaměstnanců podle hlavních tříd CZ-ISCO (Kč) <sup>3)</sup>	řídící pracovníci	65 559	69 044	78 883	84 823	88 509
	specialisté	44 034	47 382	51 977	55 623	59 111
	techničtí a odborní pracovníci	34 264	36 938	39 888	41 701	43 906
	úředníci	25 826	27 793	29 987	31 074	32 663
	pracovníci ve službách a prodeji	20 777	23 069	25 189	27 567	29 300
	kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	21 901	23 131	25 827	27 640	28 939
	řemeslníci a opraváři	26 655	28 743	31 216	31 990	33 623
	obsluha strojů a zařízení, montéři	25 730	28 037	29 682	31 032	32 422
	pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	18 395	19 841	20 913	22 503	23 726
<b>Medián měsíčních hrubých mezd (Kč)</b>	celkem	26 843	29 184	31 449	33 195	35 169
	muži	29 006	31 433	33 844	35 051	37 070
	ženy	24 477	26 678	28 750	30 926	32 800
<b>Placený čas (hod/měs.)</b>	celkem	173,5	173,9	173,4	173,8	173,6
	muži	174,2	174,6	174,2	174,3	174,2
	ženy	172,6	173,0	172,5	173,2	172,9

#### Poznámky

<sup>1)</sup> Zdroj: Strukturální mzdová statistika

<sup>2)</sup> zaměstnanci přepočtení na plně zaměstnané

<sup>3)</sup> Údaje uvedené v závorkách označují ty výsledky, u kterých existuje přirozená dominance jednoho nebo dvou ekonomických subjektů. Konkrétně se jedná o případy, kdy je v daném třídění více než 80 % zaměstnanců v pracovním poměru k jednomu nebo dvěma dominantním subjektům.

Údaje nahrazené hvězdičkou nevyhověly publikačním kritériím, konkrétně kvalita odhadu mediánu hrubé měsíční mzdy měla průměrnou chybu větší než  $\pm 10,0$  %.

Prázdné buňky znamenají, že jev nenastal.

URL: Kliknutím přejdete na vybraný objekt



### Příloha č. 3: Přehled zřizovaných škol městem Bohumín

1.	<b>Základní škola a Mateřská škola Bohumín-Skřečůň 1.máje 217</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 75029138
	součástí školy: základní škola, školní družina a 2x mateřská škola školní vzdělávací program: „Zelená pro život“ <a href="https://www.zsskrecon.cz/">https://www.zsskrecon.cz/</a>
2.	<b>Základní škola a Mateřská škola Bohumín Bezručova 190</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 75029111
	<b>neúplná základní škola</b> součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna a mateřská škola (základní škola vznikla sloučením dvou základních škol) školní vzdělávací program: „Škola – dílna lidskosti“ <a href="https://www.zsbezrucova.cz/">https://www.zsbezrucova.cz/</a>
3.	<b>Masarykova základní škola a Mateřská škola Bohumín, Seifertova 601</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 61988677
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna a 2x mateřská škola (základní škola vznikla sloučením dvou základních škol) školní vzdělávací program: „Škola pro život“ <a href="https://www.mzsb.cz/">https://www.mzsb.cz/</a>
4.	<b>Základní škola a Mateřská škola Bohumín Čs. armády 1026</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 61988731
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna a 2x mateřská škola školní vzdělávací program: „Duhová škola“ <a href="https://www.zscsa.cz/">https://www.zscsa.cz/</a>
5.	<b>Základní škola T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov Trnková 280</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 75029146
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „Radostná cesta poznávání a setkávání“ <a href="https://www.zspudlov.cz/">https://www.zspudlov.cz/</a>
6.	<b>Základní škola a Mateřská škola Bohumín, tř. Dr. E. Beneše 456</b> okres Karviná, příspěvková organizace, IČ: 75029120
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna a 2x mateřská škola školní vzdělávací program: „Škola plná života“ <a href="http://zsbenesovka.cz/">http://zsbenesovka.cz/</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

#### Příloha č. 4: Přehled zřizovaných škol městem Bruntál

1.	<b>Základní škola Bruntál, Cihelní 6, IČ: 66145309</b>
	součástí školy: základní škola, školní družina a školní jídelna školní vzdělávací program: „Rosteme a učíme se společně“ <a href="http://www.zscihelni.cz">http://www.zscihelni.cz</a>
2.	<b>Základní škola Bruntál, Jesenická 10, IČ: 00852805</b>
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: <i>bez speciálního názvu</i> <a href="http://www.lzsbr.cz/">http://www.lzsbr.cz/</a>
3.	<b>Základní škola Bruntál, Okružní 38, příspěvková organizace, IČ: 75026961</b>
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: <i>bez speciálního názvu</i> <a href="http://www.zsbrok.cz">http://www.zsbrok.cz</a>
4.	<b>Základní škola Bruntál, Školní 2, IČ: 00852783</b>
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „PETRIN – škola pro všechny“ <a href="http://www.zspetrin.cz">http://www.zspetrin.cz</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

## Příloha č. 5: Přehled zřizovaných škol městem Český Těšín

1.	<b>Masarykova základní škola</b> a mateřská škola Český Těšín, IČ: 60784512
	součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://www.masarykovazsms.cz">http://www.masarykovazsms.cz</a>
2.	<b>Základní škola</b> a mateřská škola <b>Český Těšín Hrabina</b> , příspěvková organizace, IČ: 72545933
	součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://www.zshrabina.cz">http://www.zshrabina.cz</a>
3.	<b>Základní škola</b> a mateřská škola <b>Český Těšín Kontešinec</b> , příspěvková organizace, IČ: 72545917
	součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina školní vzdělávací program: „Klíč“ <a href="http://www.zskontesinec.net">http://www.zskontesinec.net</a>
4.	<b>Základní škola</b> a mateřská škola <b>Český Těšín Pod Zvonek</b> , příspěvková organizace, IČ: 48004693
	součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: „Škola – cesta poznání“ <a href="http://www.podzvonek.cz">http://www.podzvonek.cz</a>
5.	<b>Základní škola</b> s polským jazykem vyučovacím a Mateřská škola s polským jazykem vyučovacím <b>Český Těšín Havlíčkova 13</b> okres Karviná, IČ: 48805491
	součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „Kolik znáš jazyků, tolikrát jsi člověkem“ <a href="http://www.zsptesin.cz">http://www.zsptesin.cz</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

## Příloha č. 6: Přehled zřizovaných škol městem Hlučín

1.	<b>Základní škola a mateřská škola Hlučín – Bobrovniky</b> , příspěvková organizace, IČ: 75027143 <b>neúplná základní škola</b> součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: „Tvořivá škola“ <a href="https://zsbobrovniky.cz/">https://zsbobrovniky.cz/</a>
2.	<b>Základní škola a mateřská škola Hlučín – Darkovičky</b> , příspěvková organizace, IČ: 75027135 <b>neúplná základní škola</b> součástí školy: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="https://www.zsdarkovicky.cz/">https://www.zsdarkovicky.cz/</a>
3.	<b>Základní škola Dr. Miroslava Tyrše Hlučín</b> , Tyršova 2, okres Opava, příspěvková organizace, IČ: 75027127 součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://www.zsmt.cz/">http://www.zsmt.cz/</a>
4.	<b>Základní škola Hlučín, Hornická 7</b> , okres Opava, příspěvková organizace, IČ: 75027119 součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://www.zshornicka.cz/">http://www.zshornicka.cz/</a>
5.	<b>Základní škola Hlučín - Rovniny</b> , okres Opava, IČ: 00849898 součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „Učící se škola“ <a href="https://www.zsrovniny.cz/cs/">https://www.zsrovniny.cz/cs/</a>
6.	<b>Základní škola Via Montessori</b> , příspěvková organizace, IČ: 09515453 součástí školy: základní škola, školní družina školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="https://www.viamontessori.cz/">https://www.viamontessori.cz/</a> škola byla zřízena od 1.7.2021

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

## Příloha č. 7: Přehled zřizovaných škol městem Kopřivnice

1.	<b>Základní škola a Mateřská škola Kopřivnice, 17. listopadu 1225</b> okres Nový Jičín, příspěvková organizace, IČ: 47998121
	součástí školy: základní škola, školní družina, mateřská škola, školní jídelna školní vzdělávací program: „Zelená pro život“ <a href="https://www.zskop17.cz/">https://www.zskop17.cz/</a>
2.	<b>Základní škola dr. Milady Horákové Kopřivnice, Obránců míru 369</b> okres Nový Jičín, IČ: 64125874
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „Cesta poznání“ <a href="https://www.zsmilhor.cz/">https://www.zsmilhor.cz/</a>
3.	<b>Základní škola Emila Zátopka Kopřivnice, Pionýrská 791</b> okres Nový Jičín, IČ: 64125866
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: „Spolu za poznáním“ <a href="https://zsemzat.cz/">https://zsemzat.cz/</a>
4.	<b>Základní škola Kopřivnice, Alšova 1123</b> okres Nový Jičín, IČ: 00848310
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: „Učení pro život“ <a href="http://www.zsalsova.cz/">http://www.zsalsova.cz/</a>
5.	<b>Základní škola Kopřivnice – Lubina</b> okres Nový Jičín, příspěvková organizace, IČ: 70988650
	<b>neúplná základní škola</b> součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: „Etická škola pro život“ <a href="http://www.zslubina.cz/">http://www.zslubina.cz/</a>
6.	<b>Základní škola Kopřivnice – Mniší</b> okres Nový Jičín, příspěvková organizace, IČ: 70988641
	<b>neúplná základní škola</b> součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://zsmnisi.cz/">http://zsmnisi.cz/</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

## Příloha č. 8: Přehled zřizovaných škol městem Krnov

1.	<b>Základní škola Krnov, Dvořákův okruh 2</b> , okres Bruntál, příspěvková organizace, IČ: 60802651
	součástí školy: základní škola, školní družina školní vzdělávací program: „Škola pro život“ <a href="https://z1k.cz/">https://z1k.cz/</a>
2.	<b>Základní škola Krnov, Janáčkovo náměstí 17</b> , okres Bruntál, příspěvková organizace, IČ: 00852546
	součástí školy: základní škola, školní družina školní vzdělávací program: „Škola pro všechny“ <a href="https://www.zsjnkrnov.cz/">https://www.zsjnkrnov.cz/</a>
3.	<b>Základní škola Krnov, Smetanův okruh 4</b> , okres Bruntál, příspěvková organizace, IČ: 60802499
	součástí školy: základní škola, školní družina školní vzdělávací program: „Škola pro sport a výuku jazyků“ <a href="https://www.zs2krnov.cz/">https://www.zs2krnov.cz/</a>
4.	<b>Základní škola Krnov, Žižkova 3</b> , okres Bruntál, příspěvková organizace, IČ: 00852562
	součástí školy: základní škola, školní družina školní vzdělávací program: „Naše škola“ <a href="https://www.zs4krnov.cz/">https://www.zs4krnov.cz/</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

## Příloha č. 9: Přehled zřizovaných škol městem Nový Jičín

1.	<b>Základní škola a Mateřská škola Nový Jičín, Jubilejní 3</b> , příspěvková organizace, IČ: 45214859
	součástí školy: základní škola, školní družina, mateřská škola, školní jídelna a školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="http://zsjubilejni.cz/">http://zsjubilejni.cz/</a>
2.	<b>Základní škola Nový Jičín, Komenského 66</b> , příspěvková organizace, IČ: 00848336
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="https://www.komenskeho66.cz/">https://www.komenskeho66.cz/</a>
3.	<b>Základní škola Nový Jičín, Komenského 68</b> , příspěvková organizace, IČ: 00848328
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna školní vzdělávací program: <i>bez zvláštního názvu</i> <a href="https://www.zsko68nj.cz/">https://www.zsko68nj.cz/</a>
4.	<b>Základní škola Nový Jičín, Tyršova 1</b> , příspěvková organizace, IČ: 62330136
	součástí školy: základní škola, školní družina, školní jídelna, školní jídelna – výdejna školní vzdělávací program: „Přes překážky ke hvězdám - Per aspera ad astra“ <a href="https://www.tyrska.cz/">https://www.tyrska.cz/</a>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z webových stránek škol

**Příloha č. 10: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet žáků**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoň	253	255	251	234	208	240
2	Masarykova ZŠ Bohumín	502	513	503	533	538	518
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	478	489	495	480	458	480
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	80	88	80	74	78	80
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	248	230	220	223	227	230
	<b>celkem</b>	<b>1561</b>	<b>1575</b>	<b>1549</b>	<b>1544</b>	<b>1509</b>	<b>1548</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	457	471	476	487	466	471
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	670	635	612	579	563	612
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	434	433	423	413	439	428
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	277	306	297	304	308	298
	<b>celkem</b>	<b>1838</b>	<b>1845</b>	<b>1808</b>	<b>1783</b>	<b>1776</b>	<b>1810</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	561	571	571	558	546	561
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	493	497	508	523	544	513
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	370	348	339	331	340	346
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	455	441	418	395	395	421
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	430	428	439	438	433	434
	<b>celkem</b>	<b>2309</b>	<b>2285</b>	<b>2275</b>	<b>2245</b>	<b>2258</b>	<b>2274</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	198	212	260	292	217	236
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	343	357	372	387	369	366
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	711	727	709	676	616	688
	<b>celkem</b>	<b>1252</b>	<b>1296</b>	<b>1341</b>	<b>1355</b>	<b>1202</b>	<b>1289</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	360	359	361	356	373	362
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	390	373	375	391	365	379
20	ZŠ Emila Zátorka Kopřivnice	501	476	507	482	473	488
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	392	390	385	363	363	379
	<b>celkem</b>	<b>1643</b>	<b>1598</b>	<b>1628</b>	<b>1592</b>	<b>1574</b>	<b>1607</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	410	392	389	368	357	383
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	680	663	642	627	608	644
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	414	415	423	428	406	417
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	479	503	512	515	512	504
	<b>celkem</b>	<b>1983</b>	<b>1973</b>	<b>1966</b>	<b>1938</b>	<b>1883</b>	<b>1949</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	564	564	549	556	548	556
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	678	693	660	654	617	660
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	554	550	540	521	513	536
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	595	594	620	630	645	617
	<b>celkem</b>	<b>2391</b>	<b>2401</b>	<b>2369</b>	<b>2361</b>	<b>2323</b>	<b>2369</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu



**Příloha č. 11: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet tříd**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoň	12	12	12	11	10	11
2	Masarykova ZŠ Bohumín	23	24	25	26	26	25
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	24	24	23	23	23	23
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	7	7	7	7	8	7
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	11	11	11	10	10	11
	<b>celkem</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>77</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	22	22	22	23	22	22
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	29	28	28	27	26	28
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	18	18	18	19	19	18
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	16	17	16	17	18	17
	<b>celkem</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>85</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	28	28	28	27	28	28
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	21	21	22	25	26	23
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	17	17	17	18	18	17
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	20	20	20	19	18	19
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	23	23	23	23	23	23
	<b>celkem</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>113</b>	<b>111</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	11	11	14	17	13	13
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	17	17	17	18	18	17
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	28	29	29	29	28	29
	<b>celkem</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	18	18	19	19	20	19
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	18	18	19	20	20	19
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	21	21	22	22	22	22
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	16	16	17	17	17	17
	<b>celkem</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>76</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	18	18	18	17	17	18
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	27	27	27	27	27	27
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	19	19	19	20	19	19
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	21	22	22	21	22	22
	<b>celkem</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>85</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	26	25	25	26	27	26
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	26	27	27	26	25	26
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	23	23	23	22	22	23
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	27	27	28	28	30	28
	<b>celkem</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>103</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 12: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet pedagogických pracovníků**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoň	16,28	16,38	16,43	17,77	16,77	16,73
2	Masarykova ZŠ Bohumín	31,23	32,05	30,49	34,14	35,64	32,71
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	31,03	29,97	31,05	31,14	32,18	31,07
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	7,22	7,92	8,67	9,5	8,95	8,45
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	15,76	15,95	15,27	16,91	16,23	16,02
	<b>celkem</b>	<b>101,52</b>	<b>102,27</b>	<b>101,91</b>	<b>109,46</b>	<b>109,77</b>	<b>104,99</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	27,23	28,13	29,35	31,1	31,68	29,50
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	40,75	41,07	39,2	38	39	39,60
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	16,86	27,28	27,31	26,81	29,05	25,46
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	18,18	18,72	20,67	23,05	24,41	21,01
	<b>celkem</b>	<b>103,02</b>	<b>115,2</b>	<b>116,53</b>	<b>118,96</b>	<b>124,14</b>	<b>115,57</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	38,47	38,06	38,69	39,73	39,64	38,92
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	31,77	31,89	32,17	33,63	37,67	33,43
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	23,28	23,08	21,97	24,22	25,55	23,62
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	30,38	30,14	30,25	30,77	30,18	30,34
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	38,09	39,18	38,98	32	31,82	36,01
	<b>celkem</b>	<b>161,99</b>	<b>162,35</b>	<b>162,06</b>	<b>160,35</b>	<b>164,86</b>	<b>162,32</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	14,36	14,36	14,4	20	22,5	17,12
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	22,34	22,86	24	25,95	27,5	24,53
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	42,79	43	44,27	43,08	44,74	43,58
	<b>celkem</b>	<b>79,49</b>	<b>80,22</b>	<b>82,67</b>	<b>89,03</b>	<b>94,74</b>	<b>85,23</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	22,86	22,57	22,76	25,14	25,14	23,69
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	23,13	24,85	23,77	26,41	27,77	25,19
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	30,66	31,58	30,2	32,73	32,64	31,56
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	24,81	27,66	24,8	25,68	26,32	25,85
	<b>celkem</b>	<b>101,46</b>	<b>106,66</b>	<b>101,53</b>	<b>109,96</b>	<b>111,87</b>	<b>106,30</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	24,55	25,55	24,57	25,36	25,19	25,04
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	41,41	40,81	40,02	42,09	43,86	41,64
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	27,01	27,08	27,24	29,14	29,91	28,08
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	30,31	29,59	31,24	33,54	33,27	31,59
	<b>celkem</b>	<b>123,28</b>	<b>123,03</b>	<b>123,07</b>	<b>130,13</b>	<b>132,23</b>	<b>126,35</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	35,57	36,13	36,25	37,44	39,63	37,00
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	39,65	41,21	41,96	40,86	39,59	40,65
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	33,69	34,03	34,1	34,18	32,68	33,74
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	35,84	36,18	36,19	39,05	40,32	37,52
	<b>celkem</b>	<b>144,75</b>	<b>147,55</b>	<b>148,5</b>	<b>151,53</b>	<b>152,22</b>	<b>148,91</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 13: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – počet nepedagogických pracovníků**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	5,39	5,35	5,39	5,55	5,47	5,43
2	Masarykova ZŠ Bohumín	9,74	9,82	8,86	9,66	10,49	9,71
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	9,21	9,03	9,17	8,78	9,28	9,09
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	2,06	2,16	2,37	3,08	3,17	2,57
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	5,2	5,26	4,93	6,13	6,07	5,52
	<b>celkem</b>	<b>31,6</b>	<b>31,62</b>	<b>30,72</b>	<b>33,2</b>	<b>34,48</b>	<b>32,32</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	8,35	8,52	8,69	8,31	9,08	8,59
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	10,76	10,8	10,53	9,91	10,24	10,45
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	8,14	8,21	8,19	8,09	7,89	8,10
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	5,91	6,16	6,69	6,9	7,58	6,65
	<b>celkem</b>	<b>33,16</b>	<b>33,69</b>	<b>34,1</b>	<b>33,21</b>	<b>34,79</b>	<b>33,79</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	11,01	10,79	10,93	12,9	14,34	11,99
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	10,37	10,49	10,53	11,27	11,51	10,83
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	7,3	7,3	6,96	9,2	9,87	8,13
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	9,63	9,45	9,22	9,62	9,76	9,54
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	12,41	12,57	12,54	10,36	10,86	11,75
	<b>celkem</b>	<b>50,72</b>	<b>50,6</b>	<b>50,18</b>	<b>53,35</b>	<b>56,34</b>	<b>52,24</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	4,25	4,31	4,58	6	7,27	5,28
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	6,79	6,89	7,1	6,9	7,58	7,05
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	10,98	11	11,11	11,62	12,25	11,39
	<b>celkem</b>	<b>22,02</b>	<b>22,2</b>	<b>22,79</b>	<b>24,52</b>	<b>27,1</b>	<b>23,726</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	7,23	7,15	7,13	7,55	7,97	7,41
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	7,23	7,6	7,35	7,75	8,49	7,68
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	8,88	9,06	8,76	9,41	8,79	8,98
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	7,66	7,63	7,6	6,9	7,27	7,41
	<b>celkem</b>	<b>31,00</b>	<b>31,44</b>	<b>30,84</b>	<b>31,61</b>	<b>32,52</b>	<b>31,48</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	7,67	7,89	7,63	7,19	7,27	7,53
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	10,81	10,72	10,59	11	11,59	10,94
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	8,37	8,25	8,27	7,75	8,49	8,23
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	8,96	8,79	9,06	9,41	9,54	9,15
	<b>celkem</b>	<b>35,81</b>	<b>35,65</b>	<b>35,55</b>	<b>35,35</b>	<b>36,89</b>	<b>35,85</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	11,6	11,67	11,64	9,63	10,06	10,92
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	10,51	10,72	10,83	11,00	11,25	10,86
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	9,55	9,61	9,58	9,73	9,89	9,67
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	9,94	10,02	10,02	9,91	10,52	10,08
	<b>celkem</b>	<b>41,60</b>	<b>42,02</b>	<b>42,07</b>	<b>40,27</b>	<b>41,72</b>	<b>41,54</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 14: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – mzdové prostředky na platy pedagogických pracovníků**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	6 320 318	6 801 555	7 894 982	9 319 363	9 966 438	8 060 531
2	Masarykova ZŠ Bohumín	12 233 767	13 620 573	16 031 388	17 517 227	20 146 241	15 909 839
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	11 923 798	12 438 895	14 916 875	16 268 087	18 542 299	14 817 991
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	2 765 371	3 282 954	4 196 404	4 709 243	4 851 864	3 961 167
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	6 002 009	6 644 377	7 336 499	9 070 859	9 918 770	7 794 503
	<b>celkem</b>	<b>39 245 263</b>	<b>42 788 354</b>	<b>50 376 148</b>	<b>56 884 779</b>	<b>63 425 612</b>	<b>50 544 031</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	10 445 238	11 748 679	14 098 878	16 567 377	18 774 460	14 326 926
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	15 796 962	17 401 578	18 861 523	20 555 758	23 192 598	19 161 684
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	10 487 606	11 440 130	13 122 186	14 937 095	17 096 625	13 416 728
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	6 963 144	7 893 982	10 016 856	12 014 020	13 874 972	10 152 595
	<b>celkem</b>	<b>43 692 950</b>	<b>48 484 369</b>	<b>56 099 443</b>	<b>64 074 250</b>	<b>72 938 655</b>	<b>57 057 933</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	14 850 222	16 017 443	18 843 598	21 309 413	23 738 368	18 951 809
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	11 886 851	13 233 176	15 464 509	17 926 031	21 477 581	15 997 630
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	8 962 215	9 602 268	10 553 561	12 545 016	14 306 228	11 193 858
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	11 986 817	13 179 160	15 273 299	16 281 037	17 606 608	14 865 384
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	14 438 379	16 648 996	19 192 183	16 332 198	17 902 152	16 902 782
	<b>celkem</b>	<b>62 124 484</b>	<b>68 681 043</b>	<b>79 327 150</b>	<b>84 393 695</b>	<b>95 030 937</b>	<b>77 911 462</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	5 415 139	5 980 266	6 919 564	10 001 136	12 217 267	8 106 674
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	8 587 730	9 504 325	11 531 760	13 904 614	16 435 621	11 992 810
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	16 362 047	17 849 513	21 267 428	23 380 802	26 524 794	21 076 917
	<b>celkem</b>	<b>30 364 916</b>	<b>33 334 104</b>	<b>39 718 752</b>	<b>47 286 552</b>	<b>55 177 682</b>	<b>41 176 401</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	8 748 430	9 417 880	10 938 691	13 422 902	14 685 478	11 442 676
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	8 799 977	10 324 119	11 411 952	14 023 407	16 155 977	12 143 086
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	11 595 650	13 146 818	14 510 675	18 040 447	19 642 106	15 387 139
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	9 291 377	10 233 084	11 917 568	13 943 607	15 557 351	12 188 597
	<b>celkem</b>	<b>38 435 434</b>	<b>43 121 901</b>	<b>48 778 886</b>	<b>59 430 363</b>	<b>66 040 912</b>	<b>51 161 499</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	9 397 382	10 726 873	11 806 854	14 115 011	15 370 956	12 283 415
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	15 810 798	17 066 472	19 231 339	22 727 045	25 887 291	20 144 589
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	10 333 087	11 389 630	13 158 565	15 755 632	17 653 807	13 658 144
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	11 645 633	12 379 704	15 008 917	18 062 540	20 248 135	15 468 986
	<b>celkem</b>	<b>47 186 900</b>	<b>51 562 679</b>	<b>59 205 675</b>	<b>70 660 228</b>	<b>79 160 189</b>	<b>61 555 134</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	13 465 629	15 028 994	17 413 167	20 025 002	23 065 415	17 799 641
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	14 926 878	17 072 631	20 164 634	22 477 960	24 532 676	19 834 956
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	12 790 922	14 126 589	16 381 722	18 933 696	20 157 433	16 478 072
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	13 486 978	14 998 382	17 388 110	22 097 259	25 301 565	18 654 459
	<b>celkem</b>	<b>54 670 407</b>	<b>61 226 596</b>	<b>71 347 633</b>	<b>83 533 917</b>	<b>93 057 089</b>	<b>72 767 128</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 15: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – mzdové prostředky na platy nepedagogických pracovníků**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	964 619	1 098 220	1 224 611	1 644 659	1 704 600	1 327 342
2	Masarykova ZŠ Bohumín	1 523 522	1 809 054	2 014 633	2 707 128	3 084 146	2 227 697
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	1 637 929	1 851 403	2 084 813	2 491 576	2 767 985	2 166 741
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	364 516	442 787	536 505	973 117	1 048 363	673 058
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	914 904	1 082 262	1 119 538	1 801 516	1 871 718	1 357 988
	<b>celkem</b>	<b>5 405 490</b>	<b>6 283 726</b>	<b>6 980 100</b>	<b>9 617 996</b>	<b>10 476 812</b>	<b>7 752 825</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	1 478 385	1 755 712	1 975 794	2 357 939	2 701 374	2 053 841
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	1 886 509	2 238 011	2 373 016	2 763 367	3 013 964	2 454 973
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	1 459 805	1 699 943	1 863 540	2 274 335	2 373 820	1 934 289
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	1 044 635	1 194 963	1 429 668	1 993 570	2 288 926	1 590 352
	<b>celkem</b>	<b>5 869 334</b>	<b>6 888 629</b>	<b>7 642 018</b>	<b>9 389 211</b>	<b>10 378 084</b>	<b>8 033 455</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	1 770 121	2 029 463	2 247 515	3 495 950	4 039 754	2 716 561
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	1 796 507	2 146 315	2 392 096	3 081 652	3 341 584	2 551 631
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	1 298 744	1 501 230	1 582 356	2 573 504	2 887 284	1 968 624
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	1 094 745	1 282 863	1 353 070	2 686 922	2 867 776	1 857 075
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	1 764 962	2 163 341	2 381 588	2 871 782	3 163 409	2 469 016
	<b>celkem</b>	<b>7 725 079</b>	<b>9 123 212</b>	<b>9 956 625</b>	<b>14 709 810</b>	<b>16 299 807</b>	<b>11 562 907</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	739 897	885 818	1 040 284	1 756 713	2 202 554	1 325 053
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	1 204 266	1 414 929	1 614 413	1 993 570	2 288 926	1 703 221
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	1 942 820	2 256 962	2 524 144	3 159 689	3 510 543	<b>2 678 832</b>
	<b>celkem</b>	<b>3 886 983</b>	<b>4 557 709</b>	<b>5 178 841</b>	<b>6 909 972</b>	<b>8 002 023</b>	<b>5 707 106</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	1 277 688	1 475 563	1 621 655	2 168 745	2 400 535	1 788 837
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	1 269 212	1 560 776	1 670 270	2 215 805	2 539 774	1 851 167
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	1 551 579	1 863 027	1 991 108	2 608 871	2 621 065	2 127 130
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	1 325 215	1 565 110	1 727 310	1 993 570	2 202 554	1 762 752
	<b>celkem</b>	<b>5 423 694</b>	<b>6 464 476</b>	<b>7 010 343</b>	<b>8 986 991</b>	<b>9 763 928</b>	<b>7 529 886</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	1 354 427	1 635 262	1 734 208	2 069 027	2 202 554	1 799 096
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	1 906 468	2 214 522	2 405 995	3 005 765	3 334 535	2 573 457
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	1 396 222	1 640 917	1 808 570	2 215 805	2 539 774	1 920 258
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	1 586 954	1 813 608	2 059 917	2 608 871	2 788 876	2 171 645
	<b>celkem</b>	<b>6 244 071</b>	<b>7 304 309</b>	<b>8 008 690</b>	<b>9 899 468</b>	<b>10 865 739</b>	<b>8 464 455</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	2 030 650	2 400 849	2 647 144	2 698 427	2 975 350	2 550 484
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	1 828 380	2 193 932	2 462 387	3 005 765	3 245 569	2 547 207
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	1 677 204	1 972 684	2 176 735	2 689 865	2 882 029	2 279 703
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	1 730 392	2 051 913	2 276 720	2 763 652	3 090 704	2 382 676
	<b>celkem</b>	<b>7 266 626</b>	<b>8 619 378</b>	<b>9 562 986</b>	<b>11 157 709</b>	<b>12 193 652</b>	<b>9 760 070</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 16: Přehled ukazatelů za vybrané úplné základní školy za sledované období 2017–2021 – ostatní neinvestiční výdaje (ONIV)**

		2017	2018	2019	2020	2021	Průměr za období 2017-2021
<b>1</b>	<b>Bohumín</b>						
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	275 912	259 182	273 386	271 850	534 000	322 866
2	Masarykova ZŠ Bohumín	540 119	527 304	559 823	543 599	1 181 600	670 489
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	543 192	502 911	538 960	550 550	1 094 300	645 983
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	99 008	99 348	114 545	100 941	187 400	120 248
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	260 260	254 592	246 636	246 128	501 100	301 743
	<b>celkem</b>	<b>1 718 491</b>	<b>1 643 337</b>	<b>1 733 350</b>	<b>1 713 068</b>	<b>3 498 400</b>	<b>2 061 329</b>
<b>2</b>	<b>Bruntál</b>						
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	475 280	470 526	505 042	512 885	1 070 800	606 907
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	715 872	704 036	687 040	667 787	1 288 900	812 727
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	466 128	450 024	465 454	456 907	907 600	549 223
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	304 148	289 902	333 342	332 544	709 900	393 967
	<b>celkem</b>	<b>1 961 428</b>	<b>1 914 488</b>	<b>1 990 878</b>	<b>1 970 123</b>	<b>3 977 200</b>	<b>2 362 823</b>
<b>3</b>	<b>Český Těšín</b>						
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	634 271	600 617	638 655	635 200	1 250 700	751 889
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	510 328	504 798	532 594	552 357	1 210 000	662 015
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	396 916	378 930	382 360	367 524	730 000	451 146
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	533 885	515 307	521 980	455 786	905 600	586 512
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	627 850	635 988	664 369	479 099	989 200	679 301
	<b>celkem</b>	<b>2 703 250</b>	<b>2 635 640</b>	<b>2 739 958</b>	<b>2 489 966</b>	<b>5 085 500</b>	<b>3 130 863</b>
<b>4</b>	<b>Hlučín</b>						
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	205 088	203 133	226 840	283 658	667 600	317 264
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	360 620	351 492	382 258	389 311	768 000	450 336
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	756 184	726 903	777 890	756 723	1 429 600	889 460
	<b>celkem</b>	<b>1 321 892</b>	<b>1 281 528</b>	<b>1 386 988</b>	<b>1 429 692</b>	<b>2 865 200</b>	<b>1 657 060</b>
<b>5</b>	<b>Kopřivnice</b>						
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	389 220	370 617	384 398	391 835	818 000	470 814
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	387 088	400 299	400 718	413 221	857 500	491 765
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	511 940	513 315	509 320	541 939	1 035 200	622 343
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	411 164	400 605	417 300	417 043	813 600	491 942
	<b>celkem</b>	<b>1 699 412</b>	<b>1 684 836</b>	<b>1 711 736</b>	<b>1 764 038</b>	<b>3 524 300</b>	<b>2 076 864</b>
<b>6</b>	<b>Krnov</b>						
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	420 732	423 555	419 440	423 704	833 600	504 206
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	738 712	702 372	713 162	695 352	1 399 200	849 760
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	442 538	428 755	446 750	465 357	975 500	551 780
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	527 800	494 751	541 158	552 424	1 144 400	652 107
	<b>celkem</b>	<b>2 129 782</b>	<b>2 049 433</b>	<b>2 120 510</b>	<b>2 136 837</b>	<b>4 352 700</b>	<b>2 557 852</b>
<b>7</b>	<b>Nový Jičín</b>						
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	591 396	579 054	604 552	595 473	1 250 800	724 255
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	728 951	694 110	743 654	709 862	1 419 600	859 235
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	583 960	569 364	591 448	582 409	1 134 800	692 396
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	616 304	610 011	637 724	678 128	1 418 000	792 033
	<b>celkem</b>	<b>2 520 611</b>	<b>2 452 539</b>	<b>2 577 378</b>	<b>2 565 872</b>	<b>5 223 200</b>	<b>3 067 920</b>

Zdroj: vlastní zpracování z dat získaných z Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru školství, mládeže a sportu

**Příloha č. 17: Přehled průměrných hodnot výkonových parametrů za sledované období 2017–2021 vybraných základních škol**

**Část A**

		Průměrný počet žáků na třídu	Průměrný počet žáků na		
			pedagoga	nepedagoga	pracovníky celkem
1	ZŠ Bohumín -Skřečoš	21,8	14,35	44,20	10,83
2	Masarykova ZŠ Bohumín	20,7	15,84	53,33	12,21
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	20,9	15,45	52,78	11,95
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	11,4	9,47	31,15	7,26
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	20,9	14,35	41,68	10,68
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	21,4	15,97	54,83	12,37
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	21,9	15,45	58,58	12,23
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	23,8	16,81	52,81	12,75
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	17,5	14,19	44,83	10,78
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	20,0	14,41	46,77	11,02
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	22,3	15,35	47,35	11,59
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	20,4	14,65	42,58	10,90
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	22,2	13,87	44,15	10,56
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	18,9	12,05	36,94	9,09
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	18,2	13,78	44,68	10,53
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	21,5	14,92	51,90	11,59
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	23,7	15,79	60,39	12,52
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	19,1	15,28	48,88	11,64
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	19,9	15,05	49,32	11,53
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	22,2	15,46	54,34	12,04
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	22,3	14,66	51,13	11,39
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	21,3	15,29	50,86	11,76
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	23,9	15,47	58,86	12,25
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	21,9	14,85	50,69	11,49
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	22,9	15,95	55,07	12,37
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	21,4	15,03	50,92	11,60
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	25,4	16,23	60,76	12,81
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	23,3	15,89	55,42	12,35
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	22,0	16,45	61,20	12,96

Zdroj: vlastní zpracování

## Část B

		Průměrná výše platu			Průměrné ONIV na žáka
		pedagoga	nepedagoga	pracovníky celkem	
1	ZŠ Bohumín -Skřečoň	40 160	20 371	35 310	1 345
2	Masarykova ZŠ Bohumín	40 533	19 111	35 628	1 294
3	ZŠ Bohumín Čs. armády 1026	39 738	19 855	35 237	1 346
4	ZŠ T.G. Masaryka Bohumín – Pudlov	39 056	21 841	35 044	1 503
5	ZŠ Bohumín tř. Dr. E. Beneše 456	40 536	20 508	35 406	1 312
6	ZŠ Bruntál, Cihelní 6	40 474	19 925	35 840	1 289
7	ZŠ Bruntál, Jesenická 10	40 319	19 581	35 990	1 328
8	ZŠ Bruntál, Okružní 38	43 911	19 890	38 112	1 283
9	ZŠ Bruntál, Školní 2	40 277	19 935	35 387	1 322
10	Masarykova ZŠ Český Těšín	40 581	18 874	35 467	1 340
11	ZŠ Český Těšín Hrabina	39 883	19 627	34 925	1 290
12	ZŠ Český Těšín Kontešinec	39 493	20 189	34 552	1 304
13	ZŠ Český Těšín Pod Zvonek	40 825	16 229	34 943	1 393
14	ZŠ Český Těšín Havlíčkova 13	39 112	17 514	33 799	1 565
15	ZŠ Dr. Mir. Tyrše Hlučín	39 451	20 905	35 079	1 344
16	ZŠ Hlučín, Hornická 7	40 742	20 127	36 139	1 230
17	ZŠ Hlučín - Rovniny	40 307	19 596	36 015	1 293
18	ZŠ Kopřivnice, 17. listopadu 1225	40 245	20 128	35 454	1 301
19	ZŠ dr. Milady Horákové Kopřivnice	40 178	20 076	35 479	1 298
20	ZŠ Emila Zátopka Kopřivnice	40 627	19 740	36 000	1 275
21	ZŠ Kopřivnice, Alšova 1123	39 287	19 819	34 949	1 298
22	ZŠ Krnov, Dvořákův okruh 2	40 873	19 910	36 027	1 316
23	ZŠ Krnov, Janáčkovo nám. 17	40 317	19 599	36 006	1 320
24	ZŠ Krnov, Smetanův okruh 4	40 539	19 453	35 761	1 323
25	ZŠ Krnov, Žižkova 3	40 807	19 774	36 082	1 294
26	ZŠ Nový Jičín, Jubilejní 3	40 085	19 463	35 386	1 303
27	ZŠ Nový Jičín, Komenského 66	40 658	19 542	36 206	1 302
28	ZŠ Nový Jičín, Komenského 68	40 703	19 642	36 011	1 292
29	ZŠ Nový Jičín, Tyršova 1	41 437	19 694	36 831	1 284

Zdroj: vlastní zpracování