

# JOURNAL

de Théorie des Nombres

# de BORDEAUX

*anciennement Séminaire de Théorie des Nombres de Bordeaux*

Daniel BARSKY et Bénali BENZAGHOU

**Erratum à l'article Nombres de Bell et somme de factorielles**

Tome 23, n° 2 (2011), p. 527-527.

<[http://jtnb.cedram.org/item?id=JTNB\\_2011\\_\\_23\\_2\\_527\\_0](http://jtnb.cedram.org/item?id=JTNB_2011__23_2_527_0)>

© Société Arithmétique de Bordeaux, 2011, tous droits réservés.

L'accès aux articles de la revue « Journal de Théorie des Nombres de Bordeaux » (<http://jtnb.cedram.org/>), implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://jtnb.cedram.org/legal/>). Toute reproduction en tout ou partie cet article sous quelque forme que ce soit pour tout usage autre que l'utilisation à fin strictement personnelle du copiste est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

cedram

*Article mis en ligne dans le cadre du*  
*Centre de diffusion des revues académiques de mathématiques*  
<http://www.cedram.org/>

## Erratum à l'article Nombres de Bell et somme de factorielles

par DANIEL BARSKY et BÉNALI BENZAGHOU

Farid Bencherif (Université des Sciences et des Techniques Houari Boumedienne) et Joseph Oesterlé (Université Paris 6-Pierre et Marie Curie) nous ont signalé des erreurs de calculs irréparables dans la preuve du théorème 3 de l'article *Nombres de Bell et somme de factorielles* publié dans le Journal de Théorie des Nombres de Bordeaux **16** (2004), 1–17.

Le théorème 3 et sa preuve (conjecture de Kurepa) sont retirés de l'article, la conjecture de Kurepa ( $0! + 1! + \dots + (p-1)! \not\equiv 0 \pmod{p}$  pour  $p \geq 3$ , premier) n'est pas démontrée, par contre tous les résultats précédents jusqu'au lemme 10 inclus restent valides.

Daniel BARSKY  
7 rue La Condamine  
75017 Paris  
*E-mail:* barsky@math.univ-paris13.fr

Bénali BENZAGHOU  
USTHB  
Institut de Mathématiques  
El Alia BP 32 Bab Ezzouar  
1611 ALGER, Algérie