

Teamleren van docenten in het hoger onderwijs

Rike Bron (r.bron@utwente.nl), Maaïke Endedijk, Susan McKenney & Peter Slegers, Universiteit Twente

Introductie

Het doel van deze studie is het beschrijven van de kwalitatief verschillende vormen van teamleren door docententeams op een universiteit, in de context van innovatie.

We definiëren teamleren als een compilatie van processen op teamniveau, die verandering of verbetering genereren voor teams, teamleden, organisaties, etc. (DeCuyper, Dochy & Van den Bossche, 2010, p. 128).

Methode

- Longitudinale studie (2 jaar)
- 10 universitaire docententeams (van 5-12 personen), werkend aan een onderwijsverandering
- Audio-opnames van teambijeenkomsten
- Vragenlijst team leergedrag & inter-teamleren
- Sociale netwerkvragen

Theoretisch kader

Intra-teamleren

Intra-teamleren (DeCuyper et al., 2010)

1. *Delen*: Het communiceren van kennis, competenties, meningen of creatieve ideeën van een teamlid naar de overige teamleden.
2. *Co-constructie*: Het middels een wederzijds proces van voortbouwen en modificeren van ingebrachte ideeën gedeelde kennis ontwikkelen en een gedeelde betekenis creëren.
3. *Constructief conflict*: Onderhandeling of dialoog om een diversiteit in identiteit, meningen en standpunten te integreren.

Inter-teamleren

Inter-teamleren (Marrone, 2010)

1. *Representatie*: Externe partijen overtuigen van teambesluiten, vragen om middelen en de groep beschermen.
2. *Coördinatie van de taak*: Werk en activiteiten afstemmen en coördineren met wederzijds afhankelijke partijen.
3. *Informatie zoeken*: Externen benaderen voor algemene of technische informatie of expertise.

Codeerschema's

Intra-teamleren fragment: constructief conflict

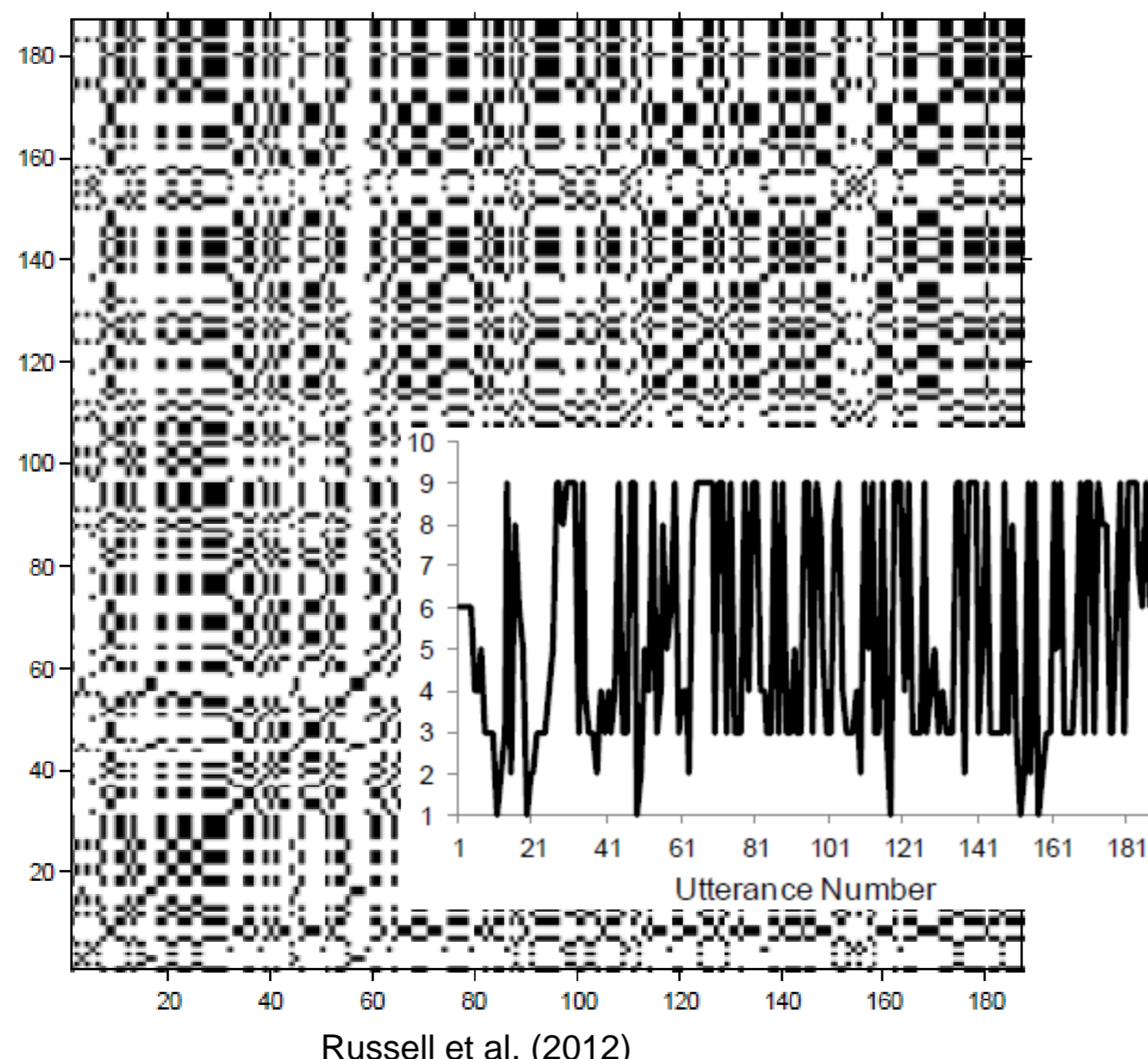
Dirk	Je beoordeelt toch individuen en geen groepen?	<i>Kritische vraag</i>
Bert	Eh ja, maar...	<i>Bevestiging</i>
Dirk	Je wilt goede individuen.	<i>Statement</i>
Cees	Ja.	<i>Bevestiging</i>
Bert	Ja maar die vervolgens zeg maar niet functioneert in het...	<i>Tegenargument</i>
Cees	Nou dan geef je als advies ga op een R&D afdeling werken waar je lekker je eigen ding kunt doen.	<i>Tegenargument</i>
Bert	Ja, en helemaal geen collega's hebt. En niet mag communiceren.	<i>Tegenargument</i>
Eva	Word onderzoeker. [lacht]	<i>Statement</i>

Inter-teamleren fragment: informatie zoeken

Frits	Ja. ..bij eh IO zijn we ook met zo'n module bezig en daar hebben ... en ik gezegd van nou, wat we gaan doen is je haalt er echt een cijfer voor, of zelfs alleen maar een onvoldoende voldoende goed of zo, en die neem je gewoon als een gewogen gemiddelde mee, want dan is het voordeel dan hoeft je al die her dingen niet te doen. [lacht] ... die het niet haalt, dat is gewoon..
Gerrit	O jij bedoelt dan kun je een onvoldoende voor het practicum, kun je met een eh, voor het praktische deel, kun je met een goede toets kun je dat eh..
Frits	Ja nou goed we hadden het ... zo dat je, ik geloof dat je, als je dan zeg maar eh, ja, ja inderdaad kun je gewoon compenseren.

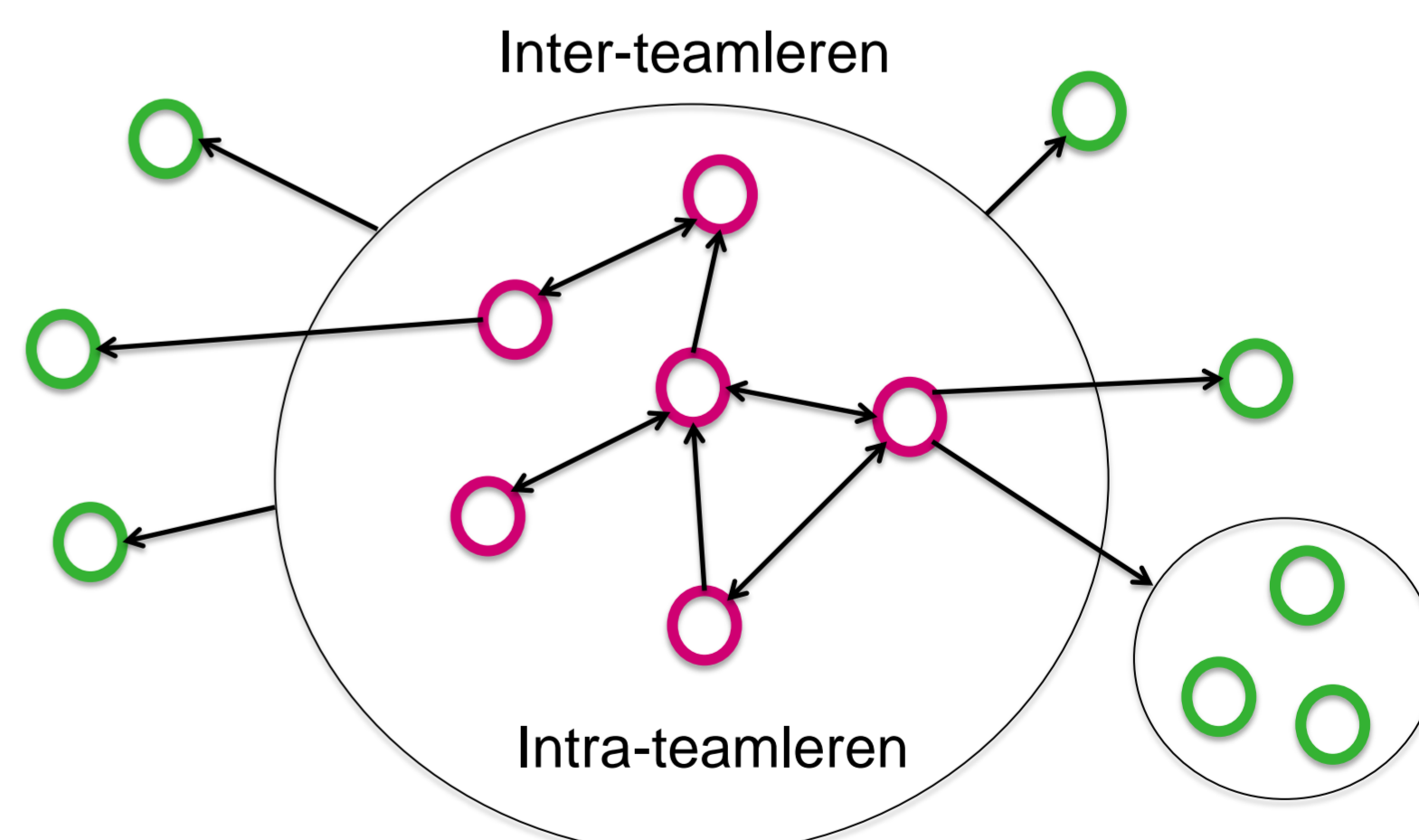
Mogelijke analyses

Recurrence quantification analysis?



Russell et al. (2012)

Sociale netwerk analyse?



- * Hoe kun je sequenties in teamleerprocessen goed analyseren?
- * Hoe koppel je gedetailleerde data over teamleren aan algemenere uitkomstmaten zoals de kwaliteit van de innovatie?
- * Wie weet een slimme manier om teamvergaderingen goed op te nemen (audio) en snel uit te werken?

Referenties

- Decuyper, S., Dochy, F. & Van den Bossche, P. (2010). Grasping the dynamic complexity of team learning: An integrative model for effective team learning in organisations. *Educational Research Review*, 5(2), 111-133. doi: 10.1016/j.edurev.2010.02.002
- Marrone, J. A. (2010). Team Boundary Spanning: A Multilevel Review of Past Research and Proposals for the Future. *Journal of Management*, 36(4), 911-940. doi: 10.1177/0149206309353945
- Russell, S. M., Funke, G. J., Knott, B. A., & Strang, A. J. (2012). Recurrence Quantification Analysis Used to Assess Team Communication in Simulated Air Battle Management. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, 56(1), 468-472. doi: 10.1177/1071181312561046
- Van Boxtel, C. (2000). *Collaborative concept learning: Collaborative learning tasks, student interaction, and the learning of physics concepts*. Enschede: PrintPartners Ipskamp.

Contact

Rike Bron
r.bron@utwente.nl
Tel. 053 489 5654