

Nieuwe onderwijsconcepten

Citation for published version (APA):

Schlusmans, K. (2000). *Nieuwe onderwijsconcepten*.

Document status and date:

Published: 05/10/2000

Document Version:

Peer reviewed version

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 16 Jul. 2023

Open Universiteit
www.ou.nl



Projectplan voor programmalijn 1: Nieuwe onderwijsconcepten

Document

Identificatie	ELO-PR1-PPL00V08
U-nummer	U2000/11918
Status	definitief
Soort document	SJB
Auteur(s)	Kathleen Schlusmans Open Universiteit Nederland
Datum afdruk	
Opgeslagen	R:\OTEC\DEVELOPMENT PROGRAMMA\RAPPORTEN VOOR NICOLE\U2000-11918 PROJECTPLAN VOOR PROGRAMMALIJN 1 NIEUWE ONDERWIJSCONCEPTEN.DOC

Goedkeuring

Acroniem	Handtekening	Datum
----------	--------------	-------

Wijzigingshistorie			
Versie	Acroniem	Datum	Wijziging
0.1			
0.4		10 april	
0.5		17 juli 00	
0.6		20 juni 00	
0.7		15 aug.00	
0.8		1 sept.00	

Distributie		
Versie	Datum	Naam
0.5		Projectleden
0.6		Projectleden - Rob Koper - Mieke Mocknick

Inhoudsopgave

1	Introductie van het document	4
2	Achtergrond	4
3	Probleemstelling – Vraagstelling	5
3.1	Nieuwe werkprocessen	5
3.2	Evaluatieprocedures en criteria	5
3.3	Een handleiding t.b.v. het ontwerpen van onderwijsheden in een elektronische leeromgeving	6
3.4	Het ontwikkelen van een beslismodel voor het ontwerpen van alternatieve assessmentvormen in Edubox.....	6
3.5	Voorbeelden van units-of-study	6
4	Resultaat	7
4.1	Planning en status van producten	7
4.2	Gedetailleerde beschrijving op te leveren producten	8
4.3	Kennisoverdracht / transfer	9
5	Afbakening	10
6	Activiteiten.....	10
6.1	Taken en planning.....	10
6.2	Aannames in de planning	11
7	Beheersen	11
7.1	Tijd.....	11
7.2	Geld	11
7.3	Kwaliteit	12
7.3.1	Verificatieplan	12
7.4	Informatie.....	12
7.4.1	Voortgangsvergaderingen projectteams	12
7.5	Organisatie.....	13
7.5.1	Teamsamenstelling	13
7.5.2	Verantwoordelijkheden	14
7.5.3	Vereiste kennis en ervaring	15
7.5.4	Derden	15
8	Literatuurlijst Programmalijn 1	15

1 Introductie van het document

In dit document wordt een projectplan geschets voor het project 'Uitwerking Nieuwe onderwijsconcepten en -aanpakken' van programmalijn 1 van het development-programma.

2 Achtergrond

De Open Universiteit Nederland innoveert richting competentiegericht onderwijs in een elektronische leeromgeving. Binnen het developmentprogramma is Edubox ontwikkeld (een platform voor de ontwikkeling en uitlevering van digitaal onderwijs, een elektronische leeromgeving plus toebehoren). Met Edubox kan de OUNL zowel bijdragen leveren aan de innovatie van het hoger onderwijs in het algemeen als van het eigen OUNL onderwijs.

Het development-programma bevindt zich nu in een fase waarbij een aantal eerder ontwikkelde concepten verder uitgewerkt dienen te worden, waarbij aandacht besteed moet worden aan implementatie en waarbij de aandacht met name ook gericht moet worden op concrete pilots waarin een aantal nieuwe concepten uitgetest zullen worden.

Tot nu toe hebben de projecten in programmalijn 1 zich vooral toegespitst op het micro-niveau. Er zijn didactische scenario's gedefinieerd, er is een begin gemaakt met het definiëren van ingangs- en assessmentvariabelen en er is een eerste uitwerking gegeven aan assessment (Giesbertz, e.a. 2000).

In het project dat hier beschreven wordt, zal naast een verdere uitwerking van een aantal didactische aspecten op het micro-niveau, de aandacht voor een belangrijk deel verlegd worden naar het meso-niveau waarbij met name werkprocessen en evaluatie-aspecten aandacht krijgen. Verder wordt voor zover mogelijk een relatie gelegd tussen dit project en de projecten in programmalijn 4 waarbij beproeving van concepten, methoden, technieken en systemen wordt nagestreefd. Tenslotte zal dit project ook een aantal concrete voorbeelden opleveren waarbij de didactische mogelijkheden van Edubox worden gedemonstreerd en uitgetest bij gebruikers.

Het project bestaat uit vijf onderdelen:

- Het in kaart brengen van de nieuwe werkprocessen,
- Het ontwikkelen van evaluatie-instrumenten en procedures,
- Het ontwikkelen en beproeven van een handleiding t.b.v. van het ontwerpen van digitaal onderwijs met Edubox,
- Het ontwikkelen van een beslismodel voor het ontwerpen van alternatieve assessmentvormen in Edubox,
- Het ontwikkelen en beproeven van drie voorbeeld-units-of-study waarbij de mogelijkheden van Edubox worden gedemonstreerd.

3 Probleemstelling – Vraagstelling

Per onderdeel wordt een aparte probleemstelling/vraagstelling geformuleerd:

3.1 Nieuwe werkprocessen

Als men onderwijs in een elektronische leeromgeving wil ontwikkelen en implementeren, heeft dit belangrijke consequenties voor de inrichting van de werkprocessen. De taken en rollen van de verschillende actoren zullen verschuiven en ook de nodige deskundigheden zullen veranderen. In dit onderdeel van het project wordt nagegaan welke belangrijke veranderingen het invoeren van een elektronische leeromgeving meebrengt voor de belangrijkste processen in een onderwijsomgeving.

Hierbij worden vier processen onderscheiden:

- het onderwijsontwikkelingsproces (zowel op het niveau van het curriculum als op het niveau van een onderwijseenheid)
- het onderwijsexploitatieproces (voorlichting, begeleiding, studentondersteuning, beoordeling)
- het administratieve proces (inschrijving, betaling, voorgang, certificering)
- het proces van kwaliteitszorg.

Voor elk van deze processen zullen de volgende vragen centraal staan:

- wat is het doel en het resultaat van het proces?
- op welke manier krijgt het proces gestalte?
- wie zijn de verschillende actoren in het proces? welke rollen en taken vervullen ze?
- welke deskundigheden zijn nodig om deze rollen en taken te vervullen?
- welke organisatie is hiervoor nodig?

3.2 Evaluatieprocedures en criteria

Dit onderdeel spitst zich toe op de evaluatie van (pilot)projecten die werken met Edubox. De onderwijsconcepten, de methoden en technieken en de leeromgeving die in het development-programma zijn ontwikkeld, worden of zullen worden beproefd in een aantal pilotprojecten (zowel binnen als buiten het development-programma). Om uitspraken te kunnen doen over de ontwikkelde concepten en methoden en over de leeromgeving is het noodzakelijk om alle projecten op eenzelfde manier te evalueren zodat resultaten vergelijkbaar zijn.

Bij de evaluatie van pilots waarbij nieuwe ict-toepassingen worden ingezet is het van belang dat er goed wordt nagedacht wat men met de evaluatie(resultaten) wil bereiken en doen. Evaluatie wordt vaak stiefmoederlijk behandeld. Het wordt z gezegd wel van belang geacht maar men komt niet echt tot het maken van keuzes wat men wil evalueren en waarom. Verder is het belangrijk dat duidelijk is wat men naar aanleiding van de evaluatie aan follow-up activiteiten onderneemt. Leidt de evaluatie tot bijstelling van het onderwijs/project, et cetera. Het moet niet zo zijn dat men, wanneer de evaluatie is uitgevoerd, de evaluatie afsluit met het verschijnen van een rapport met bevindingen, zonder zich al te zeer te bekommeren over vervolgvragen.

In dit onderdeel van het project wordt een antwoord gegeven op de volgende vragen:

- welke evaluatiecriteria zullen worden gebruikt om implementatieprojecten m.b.t. Edubox te evalueren?

- welke evaluatie-instrumenten zullen hierbij worden gebruikt?
- welke evaluatie-procedures zullen hierbij worden gebruikt?

3.3 Een handleiding t.b.v. het ontwerpen van onderwijsheden in een elektronische leeromgeving

Dit onderdeel van het project sluit nauw aan bij het onderdeel 'Nieuwe werkprocessen'. Het ontwerpen van onderwijs in een elektronische leeromgeving met EML, stelt een aantal eisen aan het ontwerp. In dit onderdeel van het project wordt een handleiding ontwikkeld om ontwerpers van onderwijs te ondersteunen bij het maken van een inhoudelijke didactisch ontwerp en bij het vertalen van het inhoudelijk didactisch ontwerp naar een EML-ontwerp.

In dit onderdeel staan twee vragen centraal:

Hoe kan het maken van een inhoudelijk-didactisch ontwerp voor onderwijseenheden in Edubox worden ondersteund?

Hoe kan een inhoudelijk-didactisch ontwerp van een onderwijseenheden omgezet worden tot een EML-ontwerp?

Bij de beantwoording van deze vragen wordt voortgebouwd op de ELO-projecten 'Het uitwerken van het onderwijsconcept' (1/01/00 – 31/03/00) en 'Didactische scenario's'(1/01/99 – 31/05/99) (zie Giesbertz e.a., 2000 en Manderveld, e.a., 1999).

Uiteindelijk richt dit onderdeel van het project zich op het ontwikkelen van een handleiding met daarin o.a. checklists voor:

- het ontwikkelen van een inhoudelijk-didactisch ontwerp van een onderwijseenheid
- het ontwikkelen van een eml-ontwerp van een onderwijseenheid

3.4 Het ontwikkelen van een beslismodel voor het ontwerpen van alternatieve assessmentvormen in Edubox

Ook in dit onderdeel wordt voortgebouwd op het project 'Het uitwerken van het onderwijsconcept'(1/01/00 – 31/03/00) (Giesbertz e.a., 2000). In het verslag van dit project blijkt dat er nog veel fundamentele vragen open staan op het gebied van alternatieve assessment, waardoor een vervolgtraject noodzakelijk is. Een primaire vraag is welke vormen van (alternatieve) assessment passen bij het competentiegerichte onderwijsmodel. Vanuit het oogpunt bezien dat Edubox in zeer uiteenlopende situaties wordt ingezet is de vraag breder: nl., *wanneer* (onder welke omstandigheden/voorwaarden) *welke* vormen van assessment het beste ingezet kunnen worden. De 'wanneer' vraag heeft betrekking op bijvoorbeeld het onderwijsmodel, praktische variabelen zoals studentenaantallen, het belang dat wordt gehecht aan validiteit of betrouwbaarheid van toetsing etc. Hier horen kosten/baten overwegingen bij. De vraag richt zich op micro (onderwijseenheid) en meso (curriculum) niveau.

Het beslissingsmodel krijgt waarschijnlijk de vorm van een flowchart-model (als -> dan), gecombineerd met een gestructureerde vragenlijst met overwegingen. Dit model biedt ondersteuning aan de keuzes die ontwerpers met Edubox ten aanzien van assessment moeten maken.

3.5 Voorbeelden van units-of-study

Binnen het developmentprogramma zijn of worden een aantal nieuwe didactische methoden en concepten ontwikkeld. Voor gebruikers is het niet voldoende om deze nieuwe didactische methoden en concepten theoretisch te beschrijven. In dit onderdeel wordt nagegaan of deze

nieuwe didactische methoden en concepten ook concreet kunnen worden uitgewerkt in een aantal voorbeelden en in hoeverre deze voorbeelden ook door gebruikers gewaardeerd worden.

In dit laatste onderdeel van het project worden drie voorbeeld-units-of-study ontwikkeld waarbij een aantal didactische methoden en concepten in Edubox worden uitgewerkt. Er zal met name uitwerking gegeven zal worden aan:

- vormen van alternatieve assessment,
- vormen van intake en personalisatie
- vormen van samenwerkend leren.

De voorbeelden die worden uitgewerkt zullen in aan een aantal gebruikers (studenten en ontwerpers) ter beoordeling worden voorgelegd.

4 Resultaat

4.1 Planning en status van producten

Product	Datum gereed		Datum akkoord		Akkoord door
	Gepland	Werkelijk	Gepland	Werkelijk	
1. Eerste versie rapport nieuwe werkprocessen	15/09/00				
2. Werkconferentie	01/10/00				
3. Verslag van werkconferentie nieuwe werkprocessen	30/10/00				
4. Eindrapport nieuwe werkprocessen	31/12/00				
5. Eerste rapport evaluatiecriteria en -procedures	30/09/00				
6. Eerste versie evaluatie-instrumentarium	30/09/00				
7. Bijgesteld evaluatie-instrumentarium	31/12/00				
8. Eindrapport evaluatie	31/12/00				
9. Handleiding voor het ontwerpen van onderwijs in Edubox	30/10/00				
10. Rapport over het	31/12/00				

beproeven handleiding bij gebruikers					
11. Basisrapport over alternatieve assessment	30/09/00				
12. Rapport beslismodel alternatieve assessment	30/11/00				
13. Drie voorbeelden van onderwijseenheden in edubox	15/11/00				
14. Rapportage bevindingen gebruikers	31/12/00				

4.2 Gedetailleerde beschrijving op te leveren producten

<p>1. Eerste rapport nieuwe werkprocessen: op basis van studie van documenten en bevragen van actoren wordt beschreven op welke wijze onderwijs in een elektronische leeromgeving ontworpen en ontwikkeld zou kunnen worden en welke rollen hierbij moeten worden vervuld.</p>
<p>2. Werkconferentie: Het rapport nieuwe werkprocessen wordt in een werkconferentie voorgelegd aan een aantal betrokkenen binnen en buiten de OUNL. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt tussen de processen zoals die zich afspelen en de processen zoals die in het rapport beschreven zijn.</p>
<p>3. Verslag werkconferentie: Er wordt een verslag gemaakt van de werkconferentie (zie 2)</p>
<p>4. Eindrapport nieuwe werkprocessen: Naar aanleiding van de werkconferentie en naar aanleiding van de ervaringen met de werkprocessen zoals die in de (pilot)projecten hebben plaatsgevonden, zal een eindrapport geschreven worden.</p>
<p>5. Rapport evaluatiecriteria en procedures: op basis van het onderwijskundig raamwerk van Edubox worden de evaluatiecriteria en de procedures m.b.t. evaluatie in de pilotprojecten met Edubox vastgelegd.</p>
<p>6. Eerste versie evaluatie-instrumentarium: Een eerste versie van evaluatieinstrumenten wordt opgeleverd voor gebruik bij de HHM.</p>
<p>7. Bijgesteld evaluatie-instrumentarium: Op basis van de ervaringen bij de HHM wordt een bijgesteld evaluatie-instrumentarium opgeleverd.</p>
<p>8. Eindrapport evaluatie: In het eindrapport worden de ervaringen met de evaluatiecriteria, -instrumenten en procedures beschreven.</p>
<p>9. Handleiding voor het ontwerpen van onderwijs in Edubox: In project 1.1 is een eerste lijst van ontwerp vragen geformuleerd. Deze lijst wordt uitgewerkt tot een</p>

handleiding die gebruikt kan worden bij het ontwerpen van onderwijs in Edubox.
10. Rapportage over gebruik van de handleiding: De handleiding (zie 9) wordt voorgelegd aan een aantal gebruikers binnen en buiten het Otec. De bevindingen worden gerapporteerd en gebruikt voor het bijstellen van de handleiding.
11. Basisrapport over alternatieve assessment: Voortbouwend op de bevindingen uit het vorige project (Giesbertz e.a., 2000) en op basis van een quickscan van de literatuur, wordt een verslag geschreven over alternatieve assessment. Hierbij wordt vooral een antwoord gegeven op de vragen: wat is alternatieve assessment en hoe onderscheidt dit zich van traditionele vormen van assessment? wat zegt de literatuur over het gebruik van alternatieve assessment? welke aanwijzingen worden gegeven voor het ontwikkelen van vormen van alternatieve assessment? Dit rapport wordt als basis gebruikt voor het ontwikkelen van een beslismodel (zie 12)
12. Rapport beslismodel alternatieve assessment: Op basis van bovenstaand rapport wordt een beslismodel gemaakt voor het nemen van besluiten over het inzetten van vormen van alternatieve assessment.
13. Drie voorbeelden van onderwijseenheden in edubox: Er worden drie voorbeelden gemaakt van kleine onderwijseenheden (ongeveer 2 uur studie) in Edubox. Hier worden de mogelijkheden van Edubox gedemonstreerd. Het accent zal in de drie eenheden verschillen, in de eerste onderwijseenheid worden de mogelijkheden van intake en personalisatie gedemonstreerd, in de tweede onderwijseenheid ligt het accent op alternatieve vormen van assessment en in de derde onderwijseenheid wordt vooral aangetoond hoe opdrachten m.b.t. samenwerkend leren in Edubox kunnen worden vormgegeven. Het doel van de drie voorbeelden is het aantonen van de didactische mogelijkheden van edubox.
14. Rapportage bevindingen gebruikers: De onderwijseenheden worden (waarschijnlijk in een laboratoriumsituatie) voorgelegd aan een aantal gebruikers. Er wordt gerapporteerd over de bevindingen.

4.3 Kennisoverdracht / transfer

Er zullen rapporten worden opgeleverd die binnen het OTEC verspreid worden. Daarnaast zullen voor het hele project een tweetal OTEC-bijeenkomsten gepland worden waarbij een OTEC-brede discussie gevoerd wordt over de richtlijnen, de werkprocessen en de evaluatiecriteria.

Daarnaast wordt er ook gestreefd om een aantal artikelen te schrijven over de verschillende topics die in dit project aan de orde zijn o.a. het beslismodel over assessment, de ontwerpmethodiek en de werkprocessen. Het schrijven van de artikelen is niet gepland binnen de inzet van het hier beschreven project. Gezien het tijdsbestek zal het schrijven van de artikelen waarschijnlijk ook na 31/12/00 plaatsvinden.

5 Afbakening

Dit project heeft een duidelijke relatie met de interne en externe pilotprojecten van Edubox, d.w.z. de pilots die worden opgezet in het kader van de digitale universiteit en de externe pilots zoals die worden opgezet bij de HHS, samen met Elsevier en bij UNISA. Nauwe afstemming tussen dit project en deze pilots is essentieel.

Daarnaast heeft het onderdeel nieuwe werkprocessen ook nauwe relaties met de werkprocessen zoals die binnen de (D)OUNL lopen. Ook hier is afstemming met de faculteiten en met OD gewenst.

Tenslotte is er een nauwe relatie met het EKO-project. Ook hier zal met name in de positionering en uitwerking van het deelproject aandacht aan de afstemming besteed moeten worden.

Verder heeft dit hele project een relatie met het project 'Ontwerpgids en vraagbaak voor Studietaken'. Door regelmatig overleg zal de afstemming met dit project bewaakt worden.

6 Activiteiten

6.1 Taken en planning

Onderdelen	Startdatum	Einddatum	Uren 2000
In kaart brengen van nieuwe werkprocessen door studie van documenten en bevragen van actoren	01/05/00	15-09-00	150 uur
Organiseren van werkconferentie + verslaglegging	01/09/00	30/10/00	50 uur
Eindrapportage nieuwe werkprocessen	15/09/00	31/12/00	100 uur
Ontwikkelen van evaluatiecriteria en – procedures op basis van onderwijskundig raamwerk van Edubox	01/05/00	30/09/00	100 uur
Ontwikkelen van eerste versie evaluatie-instrumentarium	15/06/00	30/09/00	60 uur
Beproeven en bijstellen evaluatie-instrumentarium	01/10/00	31/12/00	100 uur
Eindrapportage evaluatie	01/12/00	31/12/00	60 uur
Ontwikkelen van handleiding voor het ontwerpen van onderwijs in Edubox	01/05/00	30/10/00	60 uur
Beproeven van deze handleiding bij gebruikers + rapportage bevindingen	01/11/00	31/12/00	60 uur
Maken van basisrapport alternatieve assessment	01/05/00	30/09/00	200 uur
Ontwerpen van concept-beslismodel alternatieve assessment	01/10/00	31/11/00	100 uur
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op intake en	01/09/00	31/12/00	260 uur

personalisatie			
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op alternatieve assessment	01/09/00	31/12/00	260 uur
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op samenwerkend leren	01/09/00	31/12/00	160 uur
Totaal			1720 uur

6.2 Aannames in de planning

In de planning wordt aangenomen dat de medewerkers getraind zijn in het gebruik van EML. Dit is met name van belang voor het maken van de voorbeeldonderwijseenheden.

7 Beheersen

7.1 Tijd

Onderdelen van het project	Startdatum	Einddatum	Uren (incl. projmgt)
Nieuwe werkprocessen	01/05/00	31/12/00	300 uur
Evaluatieprocedures, -criteria en -instrumenten	01/05/00	31/12/00	320 uur
Handleiding voor ontwerp van onderwijs in een elektronische leeromgeving	01/05/00	31/12/00	120 uur
Beslismodel voor alternatieve assessment	01/05/00	31/11/00	300 uur
Ontwikkelen en beproeven van voorbeelden	01/05/00	31/12/00	680 uur
Totaal			1720 uur

7.2 Geld

In het kader van het ontwikkelen van de voorbeelden, zullen ook voorbeelden van andere onderwijsinstellingen bekeken worden. Voor het aankopen van materialen c.q. inschrijven bij andere instellingen wordt een bedrag van f. 3000 gereserveerd.

7.3 Kwaliteit

7.3.1 Verificatieplan

Product of productgroep	Type (zie noot 1)	Verificatieprocedure
Eerste Rapport nieuwe werkprocessen	2	Bespreking met alle projectmedewerkers + voorleggen in werkconferentie
Eindrapport nieuwe werkprocessen	2	Bespreking Otec-plenair + Review door een aantal geselecteerde Otec-medewerkers
Eerste rapport evaluatiecriteria en –procedures	2	Bespreking met alle projectmedewerkers
Eerste versie evaluatie-instrumentarium	3	Testen bij HHM Bespreking met betrokkenen project HHM
Bijgesteld evaluatie-instrumentarium + Eindrapport evaluatie	2/3	Bespreking Otec-plenair + Review door een aantal geselecteerde Otec-medewerkers
Hamdleiding voor het ontwerpen van onderwijs in Edubox	3	Bespreking met projectmedewerkers + een aantal geselecteerd Otec-medewerkers Testen bij een aantal gebruikers
Rapport over het beproeven handleiding bij gebruikers	2	Bespreking Otec-plenair + Review door een aantal geselecteerde Otec-medewerkers
Basisrapport over alternatieve assessment	2	Review door Otec-medewerkers
Rapport beslismodel alternatieve assessment	2	Review door project-medewerkers
Voorbeeld-onderwijseenheden	3	Testen bij gebruikers
Voorbeelden onderwijseenheden + rapportage gebruikers	2	Bespreking Otec-plenair + Review door een aantal geselecteerde Otec-medewerkers

Noot 1

Type 1 zijn interne documenten

Type 2 zijn documenten voor de opdrachtgever

Type 3 is product voor de opdrachtgever

7.4 Informatie

7.4.1 Voortgangvergaderingen projectteams

Per projectonderdeel wordt een eerstverantwoordelijke aangeduid die verantwoordelijk is voor de voortgang binnen het onderdeel.

De voortgang van de projectteams wordt wekelijks besproken met het hele projectteam. In principe zijn deze voortgangvergaderingen gepland op donderdagochtend van 9.00 tot uiterlijk 10.00.

De volgende onderwerpen worden behandeld:

- Voortgang deelproject
- Knelpunten en risico's
- Wijzigingen

Daarnaast worden regelmatig langere werkvergaderingen gehouden die vooral inhoudelijk van aard zijn en waarbij tussenprodukten worden gepresenteerd.

Voorlopig zijn de volgende werkgaderingen gepland:

- 24 augustus: handleiding voor het ontwerp + eerste concept werkprocessen
- 28 augustus: evaluatiecriteria en procedures
- 7 september: alternatieve assessment
- 21 september: vervolg handleiding ontwerpen

7.5 Organisatie

7.5.1 Teamsamenstelling

Taken	Naam	Einddatum	Uren 2000
Projectleiding	K. Schlusmans		p.m.
In kaart brengen van nieuwe werkprocessen door studie van documenten en bevragen van actoren	W. Giesbertz K. Schlusmans	15-09-00	100 uur 50 uur
Organiseren van werkconferentie + verslaglegging	W. Giesbertz K. Schlusmans	30/10/00	30 uur 20 uur
Eindrapportage nieuwe werkprocessen	W. Giesbertz K. Schlusmans	31/12/00	70 uur 30 uur
Ontwikkelen van evaluatiecriteria en – procedures op basis van onderwijskundig raamwerk van Edubox	L. Wagemans P. Poelmans W. Verreck	30/09/00	60 uur 40 uur p.m.
Ontwikkelen van eerste versie evaluatie-instrumentarium	L. Wagemans P. Poelmans	30/09/00	40 uur 20 uur
Beproeven en bijstellen evaluatie-instrumentarium	L. Wagemans P. Poelmans	31/12/00	40 uur 60 uur
Eindrapportage evaluatie	L. Wagemans P. Poelmans	31/12/00	40 uur 20 uur
Ontwikkelen van handleiding voor het ontwerpen van onderwijs in Edubox	K. Schlusmans L. Wagemans	30/10/00	40 uur 20 uur
Beproeven van deze handleiding bij gebruikers + rapportage bevindingen	K. Schlusmans L. Wagemans	31/12/00	40 uur 20 uur
Maken basisrapportalternatieve assessment	Y. Vermetten	30/09/00	80 uur

	L. Ruijs J. Daniels		80 uur 40 uur
Ontwerpen van concept-beslismodel alternatieve assessment	Y. Vermetten L. Ruijs J. Daniels	31/11/00	40 uur 40 uur 20 uur
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op intake en personalisatie	W. Giesbertz P. Poelmans H. Hermans	31/12/00	100 uur 60 uur 100 uur
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op alternatieve assessment	Y. Vermetten L. Ruijs J. Daniels	31/12/00	120 uur 80 uur 60 uur
Ontwikkelen + beproeven van onderwijseenheid met accent op samenwerkend leren	J. Manderveld L. Wagemans K. Schlusmans	31/12/00	80 uur 80 uur p.m.
Totaal			1720 uur

7.5.2 Verantwoordelijkheden

	Werkpro- cessen	Evaluatie	Checklist	Asses- ment	Voorbeeld Intake	Voorbeeld Asses- ment	Voorbeeld samen- werken	Totaal
Kathleen Schlusmans	100 uur		80 uur (1)				p.m.	180 uur
Wil Giesbertz	200 uur (1)				100 uur			300 uur
L. Wagemans		180 uur (1)	40 uur				80 uur	300 uur
P. Poelmans		140 uur			60 uur			200 uur
Y. Vermetten				120 uur (1)		120 uur		240 uur
L. Ruijs				120 uur		80 uur (1)		200 uur
J. Daniels				60 uur		60 uur		120 uur
H. Hermans					100 uur (1)			100 uur
J. Manderveld							80 uur (1)	80 uur
W. Verreck		p.m. (2)						
Totaal	300 uur	320 uur	120 uur	300 uur	260 uur	260 uur	160 uur	1720 uur

(1) = eerst verantwoordelijke

(2) = consultant vanuit het eko-project

Projectleider

De projectleider is verantwoordelijk voor de voortgang van het totale project. De projectleider overlegt wekelijks met het hele projectteam en kaart problemen aan in het development-projectleidersoverleg.

Eerstverantwoordelijke

De eerstverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de voortgang binnen het deelproject maar voert ook een belangrijk deel van de activiteiten zelf uit. De eerstverantwoordelijke zorgt voor de werkverdeling en voor de rapportage naar de projectleider.

Teamlid

De verantwoordelijkheden en taken van de teamleden worden afgesproken met de eerstverantwoordelijke en met de projectleider.

Interne Consultant

Bij het onderdeel evaluatie is het belangrijk om de directe relatie met het EKO-project te bewaken. Dit gebeurt o.a. door het inschakelen van een interne consultant vanuit het EKO-project.

Kwaliteitsborging

Er wordt op geregelde tijden een inhoudelijke projectoverleg georganiseerd waarbij telkens een presentatie gegeven van een van de onderdelen. Verder wordt voor review van de producten zoals dat in 7.0.0. van dit plan is vastgelegd.

7.5.3 Vereiste kennis en ervaring

- Kennis van en ervaring met het ontwikkelen van onderwijseenheden in een elektronische leeromgeving.
- Kennis van het edubox-systeem en van eml is noodzakelijk.
- Algemene onderwijskundige kennis en ervaring nodig op het terrein van intake en assessment.
- Kennis van en ervaring met de werkprocessen binnen de OUNL en in externe projecten
- Kennis van en ervaring met evaluatie-instrumenten en systemen noodzakelijk. Ook een relatie met het EKO-project is hierbij een voorwaarde.

7.5.4 Derden

7.5.4.1 Contactpersonen

Naam	Titel	Functie	Telefoonnummer
Kathleen Schlusmans		Senior Onderwijstechnoloog	045-5762319

8 Literatuurlijst Programmalijn 1

Arendsen, G., & Crijns, M. (2000). Competentieverricht Bestuurskundeonderwijs. Van Beroepsprofiel tot studietaken. *Onderwijsinnovatie*, 1, 10 – 12.

Giesbertz, W., Hermans, H., Dekeyser, H., Kester, L., Manderveld, J., Rusman, E., Schlusmans, K., Vermetten, Y. en Wagemans, L. (2000). Eindrapportage ELO project 1.1 – Nadere uitwerking onderwijsconcept. Heerlen: Open Universiteit Nederland – OTEC.

Jochems, W., & Schlusmans, K. (1999). Competentieverricht Onderwijs in een elektronische leeromgeving. In K. Schlusmans, et al (Eds.) *Competentieverrichte leeromgevingen* (pp.47-62). Utrecht: Lemma.

Koper, E. J. R., Rikers, J., Kirschner, P., Bruggen, J., van, Valcke, M., Hummel, H., Manderveld, J., Huisman, W., Klink, M., van der, & Rusman, E. (1998). *Eindrapportage werkpakket 1.1: Nadere uitwerking van de structuur van de innovatieve onderwijsaanpak*. Heerlen: OTEC – Open Universiteit Nederland.

Manderveld, J. M., Schlusmans, K., Wagemans, L., Bastieans, T., & Hummel, H. (1999). *Eindrapportage deelproject onderwijsaanpak: Didactische scenario's*. Heerlen: OTEC - Open Universiteit Nederland.

Schlusmans, K., Slotman, R., Nagtegaal, C., & Kinkhorst, G. (1999). Competentieverrichte leeromgevingen: Een inleiding. In K. Schlusmans et al (Eds.) *Competentieverrichte leeromgevingen* (pp. 13-37). Utrecht: Lemma.

Schlusmans, K.H.L.A., van den Boom, W.J.G., de Man, H. (1999). *Teaching Research Methodology in Business Administration: Competency-Based Learning in an Electronic Learning Environment*. Paper presented at Symposium Het Nieuwe Leren, Amsterdam.

Westera, W., Manderveld, J., Boom, G., van den, Schlusmans, K., Klink, M., van der, Haan, D., de, Hoogveld, B., & Giesbertz, W. (1999). *Eindrapportage deelproject onderwijsaanpak: Voorstudie naar begrip competentie*. Heerlen: OTEC - Open Universiteit Nederland.