

Professionele onderzoekstaal in lerarenopleidingen basisonderwijs

Citation for published version (APA):

Diederer, S., Gelders, J., Pauw, I., Popeijus, H., & Brand-Gruwel, S. (2010). *Professionele onderzoekstaal in lerarenopleidingen basisonderwijs*. Poster session presented at Onderwijs Research Dagen, Enschede, Netherlands.

Document status and date:

Published: 11/12/2010

Document Version:

Peer reviewed version

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

pure-support@ou.nl

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 16 Jul. 2023

Open Universiteit
www.ou.nl



PROFESSIONELE ONDERZOEKSTAAL IN LERARENOPLEIDINGEN BASISONDERWIJS

Probleem / Onderzoeksvragen

Onderzoekskompetenties voor aanstaande leraren basisonderwijs?

&
Belang van taal bij het verwerven van competenties

Onderzoek van Schrijver, Visser en Pauw (2010):

grote discrepantie
feitelijke professionele taal (docenten)
gebruikte professionele taal (aanstaande leraren)

Gegevens over professionele onderzoekstaal ontbreken.

Welke professionele taal hebben aanstaande leraren nodig bij het ontwikkelen van competenties horende bij de onderzoekende leraar?

onderzoeksliteratuur en beleid lerarenopleidingen

sleutelpersonen lerarenopleidingen

N = 2 Hogeschool de Kempel
N = 2 Katholieke PABO Zwolle

docenten lerarenopleidingen

N = 16 Hogeschool de Kempel
N = 8 Katholieke PABO Zwolle

3e jaars aanstaande leraren

N = 42 Hogeschool de Kempel
N = 53 Katholieke PABO Zwolle

Overeenkomsten en verschillen

Theorie

Onderzoeksprocedure



Eerste resultaten

Alle respondenten (N=133): 335 begrippen

Top 10 frequentie begrippen:

1. Analyse(ren)	64x
2. Plan (van aanpak)	62x
3. Hypothesen	44x
4. Oriëntatie(fasen)	44x
5. (Onderzoeks)vraag	41x
6. Conclusie(s)	35x
7. Rapporteren	35x
8. Doelen (smart)	31x
9. Enquête	29x
10. Observatie	29x

Top 10 belang begrippen:

1. Analyse(ren)	229
2. Plan van aanpak	222
3. Hypothesen	147
4. (Onderzoeks)vraag	147
5. Conclusie(s)	125
6. Doelen (smart)	115
7. Rapporteren	108
8. Resultaten	94
9. Reflectie	91
10. Observatie	90

Alle top-tien-begrippen behoren tot één van de categorieën horende bij de cyclus van onderzoek. Begrippen uit andere categorieën (zoals statistische termen en houding) komen niet in de top-tien voor.

"Analyse(ren)" wordt vrijwel enkel door aanstaande leraren van KPZ genoemd.

"Rapporteren" wordt door het merendeel van de docenten genoemd en door 60% van de aanstaande leraren van KPZ. Aanstaande leraren van De Kempel noemen dit begrip nauwelijks.

"(Onderzoeks)vraag" wordt door het merendeel van de docenten genoemd en door 50% van de aanstaande leraren van de Kempel. Aanstaande leraren van KPZ noemen het begrip nauwelijks.

De begrippen die de respondenten noemen worden vaak in meerdere mate van belang of van doorslaggevend belang geacht.

De volgende begrippen worden vaker genoemd door docenten of aanstaande leraren die deel uit maken (of hebben gemaakt) van een kenniskring: "cyclus (van onderzoek)" (33% v.s. 1%), "validiteit" (38% v.s. 3%) en "probleemschets/stelling" (53% v.s. 3%).

Aanstaande leraren v.s. docenten/sleutelpersonen

19 begrippen worden enkel door aanstaande leraren genoemd. Veel genoemde begrippen zijn "presenteren" (22x) en "autonomie" (10x). "Autonomie" is een begrip dat hoort bij de categorie -overig-. 10 begrippen worden enkel door docenten/sleutelpersonen genoemd. Veel genoemde begrippen zijn "onderzoeksrapportage" (12x) en "validiteit" (10x). De categorie -statistische termen- kent 15 begrippen. De groep docenten/sleutelpersonen noemen samen 20 keer één van deze begrippen; aanstaanden leraren noemen samen 4 keer één van deze begrippen*.

* Deze uitspraken zijn gebaseerd op de begrippen (74) die minimaal 4x genoemd zijn.

Enkele voorlopige conclusies

De discrepantie tussen aanstaande leraren en docenten is door de grote hoeveelheid woorden moeilijk te bepalen.

Aanstaande leraren zijn gevraagd naar de begrippen die zij hanteren bij het doen van onderzoek. Vooral deze begrippen, die actief gebruikt worden bij het doen van of rapporteren van onderzoek, worden ook door docenten/sleutelpersoon veel genoemd. In hoeverre is kennis hebben van begrippen horende bij de categorie -onderzoekende houding- of -inzicht in praktijkonderzoek- nodig?

De respondenten noemen samen vrijwel alle begrippen die in de literatuur en in de beleidsdocumenten genoemd worden. Enkele begrippen worden niet genoemd, zoals "normatieve vraag" en "iteratief". In hoeverre zijn deze begrippen van belang?

Onduidelijk is welke statistische begrippen een (aanstaande) leraar moet kennen.

Sleutelpersonen en docenten noemen enkele begrippen.

In het literatuuronderzoek is nauwelijks informatie over benodigde statistische kennis voor aanstaande leraren te vinden.

Referenties

Broekkamp, H., Vanderlinde, R., Van Hout-Wolters, B., & Van Braak, J. (2009). De relatie tussen onderwijsonderzoek en onderwijspraktijk verkend in Nederland en Vlaanderen. *Pedagogische studiën* 86(4), 313-320.

Huebner, T. (2009). The Continuum of Teacher Learning. *Educational Leadership*, 66(5), 88-91.

Kirkwood, M., & Christie, D. (2006). The role of teacher research in continuing professional development. *British Journal of Educational Studies*, 54(4), 429-448.

Schrijver, E., Visser, D., & Pauw, I. (2010). Vaktaal of je moers taal? Professionele taal als middel tot professionalisering van studenten en opleiders. Paper gepresenteerd op het Veloncongres, Noordwijkerhout.