

Предпринимательское образование как предмет научного исследования

Научная статья

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53

Аннотация. 5 апреля 2023 г. в рамках Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации общества – 2023» состоялся круглый стол «Предпринимательское образование как предмет научного исследования», организованный редколлегией журнала «Высшее образование в России» совместно с Московским финансово-промышленным университетом «Синергия». Становление предпринимательского образования находится в фокусе внимания как учёных, так и практиков во всём мире. На круглом столе был поставлен ряд актуальных исследовательских вопросов, требующих пристального внимания академической среды. Выделены направления исследований, связанные: 1) с ценностями, идентичностью и нравственным измерением; 2) с опытом наставников; 3) с опытом студентов.

Ключевые слова: предпринимательское образование, высшее образование, научные исследования, образовательные исследования, студенческий опыт, наставничество

В работе круглого стола приняли участие:

Никольский Владимир Святославович – д-р филос. наук, проф. Центра проектной деятельности Московского политехнического университета, главный редактор журнала «Высшее образование в России»

Рубин Юрий Борисович – д-р экон. наук, президент Университета «Синергия»

Сорокин Павел Сергеевич – канд. соц. наук, заведующий лабораторией исследований человеческого потенциала и образования, НИУ ВШЭ

Морозова Екатерина Владимировна – директор Открытого университета Сколково
Газиева Инна Александровна – канд. соц. наук, директор Центра общеакадемических образовательных инициатив, РАНХиГС

Харина Ольга Сергеевна – канд. экон. наук, декан факультета технологического предпринимательства, Университет «Синергия»

Леднев Владимир Алексеевич – д-р экон. наук, проф., вице-президент Университета «Синергия»

Лукашенко Марианна Анатольевна – д-р экон. наук, проф., вице-президент, проректор Университета «Синергия», член редколлегии журнала «Высшее образование в России»

Вятская Юлия Алексеевна – эксперт Лаборатории исследований человеческого потенциала и образования НИУ ВШЭ

Платонова Елена Дмитриевна – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории и менеджмента, МПГУ

Ведущие круглого стола: главный редактор журнала «Высшее образование в России» Никольский Владимир Святославович; президент Университета «Синергия», член-корреспондент Российской академии образования Рубин Юрий Борисович.

Продолжительность: 02:15, публикуются избранные выступления.

Для цитирования: Предпринимательское образование как предмет научного исследования / Ю.Б. Рубин, В.С. Никольский, П.С. Сорокин, Е.В. Морозова и др. // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. С. 38–53. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53

Entrepreneurship Education as a Subject of Research

Original article

DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53

Abstract. On April 5, 2023 a round-table discussion on “Entrepreneurship Education as a Subject of Research” was organized by the Editorial Board of the “Higher Education in Russia” Journal with the Moscow University for Industry and Finance “Synergy” in the framework of the International Scientific Congress “The Role of Business in Society Transformation – 2023”. Entrepreneurship education formation is a focus of interest as for scientists, and for practitioners as well all around the world. During a round-table there were discussed the actual research issues required attention of academic society. Research trends were defined and connected: 1) with values, identity and moral dimension; 2) with mentors’ experience; 3) with students’ experience.

Keywords: entrepreneurship education, higher education, research, educational research, student experience, mentorship

Participants of the round-table discussion:

Vladimir S. Nikolsky – Dr. Sci. (Philosophy), Prof. of the Project Center of Moscow Polytechnic University, Chief-Editor of “Higher Education in Russia” Journal

Yuri B. Rubin – Dr. Sci. (Economics), President of Synergy University

Pavel S. Sorokin – Cand. Sci. (Sociology), Head of the Laboratory for the Human Potential and Education Research, Higher School of Economics

Ekaterina V. Morozova – Director of Open University “Skolkovo”

Inna A. Gazieva – Cand. Sci. (Sociology), Director of Academic Educational Initiatives Center of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Olga S. Kharina – Cand. Sci. (Economics), Dean of Technological Entrepreneurship Faculty, Synergy University

Vladimir A. Lednev – Dr. Sci. (Economics), Prof., Vice-President of Synergy University

Marianna A. Lukashenko – Dr. Sci., Prof., Vice-President, Deputy Rector of Synergy University, Member of the Editorial Board of Higher Education in Russia Journal

Yulia A. Viatskaya – Expert of the Laboratory for the Human Potential and Education Research of Higher School of Economics,

Elena D. Platonova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Head of Economical Theory and Management Department, Moscow Pedagogical State University)

Round-table Moderators: Chief-Editor of Higher Education in Russia Journal Vladimir Nikolsky, President of Synergy University, Member of the Russian Academy of Education Yuri Rubin.

Cite as: Entrepreneurship Education as a Subject of Research / Yu.B. Rubin, V.S. Nikolsky, P.S. Sorokin, E.B. Morozova et al. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 32, no. 6, pp. 38-53, doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-6-38-53 (In Russ., abstract in Eng.).

Рубин Юрий Борисович:

Уважаемые коллеги, добрый день. Чрезвычайно рад отметить, что впервые в биографии журнала «Высшее образование в России» проводится академическая сессия с подобной повесткой. Журнал уже не один год является одним из общепризнанных драйверов конструктивных методологических подходов в развитии наук об образовании, создавая условия для последовательного генерирования новых векторов эволюции российской образовательной среды.

В конце прошлого года по инициативе главного редактора журнала «Высшее образование в России» состоялась презентация новой актуальной и перспективной рубрики «Предпринимательское образование». Нет ничего удивительного в том, что темы обучения предпринимательству в России, в частности в системе высшего образования, выносятся на столь значимую дискуссионную площадку. Предприниматели – существенный, жизненно важный компонент современного российского социума, а развитие российско-центричного предпринимательства отвечает запросам страны в укреплении конкурентоспособности отраслей национальной экономики в интересах российских граждан, регионов и социальных групп общества, особенно в обстановке нарастания противоречий в глобальном экономическом и политическом пространствах. Мы благодарны Владимиру Святославовичу за возможность обсудить эти темы в рамках научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации российского общества», который мы проводим уже 18-й раз. Бизнес трансформирует не только российское общество, но и российское научно-образовательное сообщество, и мы неизбежно становимся участниками – не только свидетелями – та-

кой трансформации. В нашем университете, например, обучение предпринимательству с той или иной степенью последовательности ведётся на факультетах бизнеса, ресторанного и гостиничного дела, менеджмента и индустрии спорта, технологического предпринимательства, дизайна, информатики.

Слово – главному редактору журнала Владимиру Святославовичу Никольскому.

Никольский Владимир Святославович:

Коллеги, добрый день. Прежде всего я благодарю Юрия Борисовича за то, что он поддержал мою инициативу, и мы вместе с ним сделали эту рубрику в ноябре прошлого года. Постоянные авторы журнала очень много сделали для того, чтобы тематика предпринимательского образования была достойно представлена в нашем журнале. И те вопросы, которые хотелось бы сегодня обсудить, это вопросы, связанные, прежде всего, с фронтиром науки, то есть, с тем, где мы сейчас находимся и в каких направлениях необходимо двигаться. Нужно наше научное понимание, чтобы дискуссию о предпринимательском образовании развивать, не топчась на месте, а посмотрев в прошлое и в день сегодняшний, понять в каком направлении эти исследования необходимо развивать, потому что мы сейчас во многом находимся на переломном моменте.

Система высшего образования в ближайшее время будет переосмысливаться, претерпевать изменения. Что это значит для предпринимательского образования, для предпринимательской среды, для формирования личности предпринимателя? Что это означает для преподавателей и какова их роль в этом процессе? Есть не то чтобы предположения, а некая внутренняя, моя в том числе, убежденность, что роль преподавателя меняется.

Можно ли воспитать личность предпринимателя, не выходя, условно говоря, «за стены» университета? Как можно сформировать способность к деятельности, не погружаясь в самую деятельность? И как это делать по отношению к студентам? Деятельность предпринимателя – это деятельность высокозначимая с социальной точки зрения, важная для общества и в том числе рискованная для общества. Как сделать так, чтобы студенты получили не придуманный, а релевантный опыт в рамках своего обучения в университете? Эти вопросы не только методические, но и исследовательские, поскольку наше сообщество, прежде всего, должно отвечать на вопросы именно с содержательной и исследовательской позиции.

Очень хотелось бы обсудить такие вопросы на нашем круглом столе, чтобы выйти на передний край науки и сказать, как когда-то в средние века говорил Бернар Шартрский, что мы – карлики, которые забрались на плечи титанов. Надо понять, на плечи кого мы взбираемся и куда мы смотрим. Спаси-

бо, коллеги, очень надеюсь на продуктивную дискуссию сегодня.

Рубин Юрий Борисович:

Спасибо большое, Владимир Святославович, по состоянию на утро сегодняшнего дня зарегистрировано 92 участника Круглого стола, в том числе, 22 – очных.

В качестве одного из авторов журнала хотел бы поддержать позицию главного редактора журнала о чрезвычайной актуальности темы обсуждения, я бы сказал – мегаактуальности. О предпринимательстве в российской экономике мы знаем, явление постоянно наблюдаем, а вот россыпи обоснованных подходов к проектированию и реализации образовательных программ в системе российского высшего образования усмотреть не получается. В отличие от образовательных систем экономически развитых и развивающихся стран. Как, к примеру, осмыслить задачи программы «Стартап как диплом» без обращения к глубинным смыслам специализации образовательных про-



грамм на формирование компетенций в сфере профессиональной предпринимательской деятельности? Не будет в стране профессионально компетентных, квалифицированных предпринимателей – не увидим мы и конкурентоспособной по мировым меркам национальной экономики. Ведь организационной основой любой экономики, её фундаментом, направляющей мотивацию платформой во всём мире являются владельцы бизнеса – частные лица, долевые собственники, коллективные владельцы или государство в качестве рачительного хозяина.

Владение бизнесом, осуществляемое предпринимателями – вовсе не привилегия или синекура, как иногда наивно считают. В действительности это непростой труд, каждодневная работа, профессиональная деятельность по решению предпринимательских задач, квалифицированному и добросовестному исполнению предпринимательских функций. Чтобы достичь успехов, нужно обладать набором профессиональных, общепрофессиональных, универсальных компетенций современного предпринимателя – недостаточно иметь лишь задатки и способности, быть от природы предприимчивым. Скажем, мало быть носителем конкурентного духа и выразителем конкурентного образа мышления, необходимо знать и иметь навыки умелого применения совокупности конкурентных действий – ведь предпринимателям приходится работать в интенсивной конкурентной среде.

Профессиональному, квалифицированному, на подходящем компетентностном уровне выполнению профессиональных функций в сфере предпринимательства современную молодёжь следует обучать не на улице и не в процессе освоения краткосрочных курсов по бизнес-планированию, а в вузовских аудиториях, коворкингах, в процессе изучения учебных дисциплин, прохождения учебной и производственной практики, во всей экосистеме современного университетского образования. Поиски рационального смысла университетского предприни-

мательского образования делают необратимым наш с вами интерес к таким вопросам, как теория, методология, практическая ориентация обучения предпринимательству, инфраструктура обучения, вузовские основные образовательные программы по предпринимательству, матрица компетенций, закладываемые в основание образовательных программ, контент предпринимательских дисциплин и разнообразие видов практических занятий по ним, включая ситуационные и лабораторные практикумы, тренинги, мастерские, хакатоны, погружения с элементами геймификации.

Самое актуальное – программа «Стартап как диплом», реализуемая Министерством науки и высшего образования, в том числе резидентами федеральной инновационной площадки по отработке модели непрерывного предпринимательского образования. Важно, чтобы вузы, которые включались бы в её реализацию, в полном объёме осознавали её значение для страны. России нужны не предприниматели как таковые, тем более не имитация предпринимательской активности и возгонка отчётов о мнимых стартапах с десятками тысяч бумажных стартаперов, а компетентные выпускники, на деле показавшие свою конкурентоспособность в профессии предпринимателя, а затем отразившие свой персональный опыт в предпринимательстве в выпускных квалификационных работах.

Между тем, обретение выпускниками предпринимательских программ вузов реальной конкурентоспособности в определяющей степени зависит от уровня конкурентоспособности по мировым меркам образовательных программ по предпринимательству. Эволюционируя в этом направлении, нам с вами следует прежде всего сделать конкурентоспособным ядро идентичности таких программ, которые содержательно отличали бы их от образовательных программ, проектируемых для обучения иным видам профессиональной деятельности. Надо договориться о том, что должен представлять собой блок учебных

дисциплин и содержание практического обучения, нацеливаемые на формирование профессиональных предпринимательских компетенций. В нашей парадигме в их основе – компетенции в области решения предпринимательских задач и исполнения предпринимательских функций по созданию, текущему ведению, развитию, прекращению собственного бизнеса, в том числе в качестве предпринимателей-стартаперов.

Сорокин Павел Сергеевич:

Спасибо, коллеги, добрый день. Учитывая такую большую аудиторию и круг участников, я буду максимально краток. Юрий Борисович уже много про образование сказал того, что я хотел тоже отметить. Я дополню, потому что я согласен с тем, что он обозначил.

То, что я сейчас представляю, отражает наш опыт исследований российской и мировой практики обучения и поддержки предпринимательства, анализ национальных государственных политик, анализ органи-

зационных мер и отдельных образовательных программ и в России, и за рубежом. Эти результаты отражены в достаточно большом количестве публикаций, в том числе в журнале «Высшее образование в России». Поэтому я сейчас некоторые цифры не буду называть, но общую рамку постараюсь очертить.

Очень важно понимать, что сегодня проблема становления предпринимательского образования или обучения предпринимательству – это по-настоящему фронтир мировой не только науки, но и практики.

Даже если мы возьмём страны, относящиеся к постсоветскому пространству (и шире) к постсоциалистическому пространству, то уровень их национальных политик достаточно высокий. Во многих случаях явным образом зафиксирована задача формирования предпринимательской системы обучения, в том числе с акцентом на высшее образование. Во многих этих странах прописаны конкретные образовательные результаты, которых надо до-



стичь: формировать навыки, компетенции, установки, знания. То есть речь идёт о том, что предпринимательский элемент человеческого капитала – это передний край современных задач в образовательной политике.

Некоторая проблема кроется в том, что на самом деле, несмотря на экспоненциальный рост исследований вопроса обучения предпринимательству, и в России, и в мире не существует консенсуса в рецептах, как именно выстраивать дизайн этого обучения, в конкретных подходах к образовательным практикам, и даже, что самое интересное, в подходах к выстраиванию тех самых матриц компетенций, в оценке результатов образования.

Мы с коллегами в прошлом году опубликовали статью в зарубежном журнале, где рассмотрели практики предпринимательского образования ведущих вузов, входящих в топ мирового рейтинга *Times Education*, и увидели там абсолютную несогласованность. То есть единого консенсуса, как выстраивать обучение предпринимательству, нет, что необходимо учитывать. Это значит, что есть национальная специфика, специфика культурная, специфика региональная. Это всё имеет значение. И в дискуссии о том, как в России выстраивается обучение предпринимательству, важно это учитывать. Просто копировать из Стенфорда или MIT учебные программы не только бессмысленно, но и вредно. Рассмотрим простой факт. Мы с АО «РВК» провели анализ и обнаружили, что чем больше времени преподаватель уделяет освоению онлайн-курса по предпринимательству, разработанного с участием зарубежных коллег, тем меньше вероятность, что у студентов этого преподавателя будут проекты – тут есть статистически значимая закономерность.

В то же время, что является предикторами обучения предпринимательству при всей их размытости – то, на что уже указал Юрий Борисович как на фронт – это включён-

ность студента в практическую предпринимательскую деятельность, но с поддержкой соответствующих специальных структур и специалистов.

Я обозначу два направления, которые кажутся очень важными. Во-первых, это наставничество. Я думаю, что про это будет много говориться. Я предчувствую, что наставничество как инструмент обучения предпринимательству – это некоторого рода лакмусовая бумажка для возможной перестройки всей системы образования. Потому что обучение предпринимательству – это задача более широкая, чем просто подготовка предпринимателей.

Уже имеется масса исследований и в России, и за рубежом о том, что обучение предпринимательству помогает, например, карьере корпоративного предпринимателя. То есть, если я наёмный работник в организации, мне сегодня тоже нужно стать инновационным, создавать новые разработки, двигать компанию. Для России с её крупным бизнесом это очень важная задача. Показана эффективность такого рода инициатив. Наставник – это человек, который в индивидуальном формате «ведёт за руку» учащегося, помогает ему самостоятельно осваивать нужные компетенции и пробовать себя в практике. И сегодня об этом много будут говорить.

Во-вторых, это стартап-студии. Это тоже важная история, которую нужно изучать. Это то, где Россия на самом деле является одним из мировых лидеров. Мы понимаем, что существуют разные оценки того, как это идёт – пока это только запущено и трудно оценивать эффективность. Но сама идея создания специализированной структуры, в которой студент оказывается в окружении специалистов, работающих поточно именно на генерацию новых бизнесов – это не просто возможное решение проблемы недостаточной самостоятельности студента, но это также возможный образ организации будущего. Потому что всякая компания когда-то была

стартапом. И, наверное, дорабатывать и совершенствовать интеграцию студентов в организационные формы, которые генерируют регулярные и поточные стартап-проекты – это суперважная задача.

Подчеркну то, что мне кажется здесь проблемой, – это вопрос о том, где возникает чувство собственности студента по отношению к тому, что он делает. Если я работаю с наставником – понятно. Потому что есть проект, наставник помогает его провести. Но вот со стартап-студиями есть вопросы. Потому что, как показывает наш анализ мировой практики, в том числе американской, у них по-другому. У них стартап-студия работает с проектами, которые принесли сами студенты. Более того, у них если стартап-идея, которую принесли ребята, не сработала, то они с командой расстаются, потому что есть большой поток новых команд. Это всё надо понимать с учётом национальной специфики. Но сама по себе идея структурных форм, устойчиво работающих в поточном режиме над соз-

данием стартапов, – это очень актуальная задача.

И последнее. Если смотреть на эффективность российский мер поддержки предпринимательства: и инициативы «РВК», и «стартап, как диплом», и другие инициативы, то сразу можно обратить внимание, что рыночная эффективность не очень бросается в глаза. И в этом отношении не нужно думать, что обучение предпринимательству имеет смысл только лишь в той мере, что спустя короткое время после завершения обучения появляется новый продукт на рынке, компания на IPO и будущий единорог. Это не совсем так. Есть куча полезных экстерналий, в частности, развитие человеческого капитала, создание команд, разработка вопросов развития локальных сообществ и попытка на них ответить. То есть, есть множество положительных экстерналий, которые генерируют обучение предпринимательству, и их тоже надо изучать, это тоже очень важная часть повестки. Если ограничиться только рыночными



предприятиями, то мы рискуем упустить очень важный аспект.

На этом я выступление закончу. Большое спасибо за внимание. Если вопросы будут, рад буду ответить. Спасибо.

Рубин Юрий Борисович:

Сегодня с нами онлайн Екатерина Владимировна Морозова – директор Открытого университета Сколково. Пожалуйста, Вам слово.

Морозова Екатерина Владимировна:

Спасибо большое за возможность поучаствовать в дискуссии, которая достаточно редко происходит в сфере предпринимательского обучения и направлена именно на научные аспекты. Обычно на подобного рода совещаниях и встречах обсуждаются уже какие-то практические инициативы или их результаты, но мало кто говорит о создании какого-то серьёзного теоретического фундамента.

Я поддерживаю Павла Сергеевича в том, что дискуссионное поле в литературе сейчас достаточно большое, и, наверное, нет какого-то консенсуса относительно того, как правильно учить. В своей части выступления хочу поддержать предыдущих докладчиков о важности наставнического сопровождения и о роли предпринимателя в качестве такого наставника по обучению студентов предпринимательству. Мы провели целый ряд исследований, которые статистически наглядно показывают, что те студенты, у которых в обучении предпринимательству был опыт взаимодействия с действующими предпринимателями в качестве наставников, менторов или трекеров, – с большей степенью вероятности и с большей частотой создают «юридические лица», что является материальным, безусловным выражением того, что они для себя выбрали этот профессиональный путь.

И, возможно, что у них действительно выше степень осознанности, когда они идут в эту профессиональную деятельность, по-

тому что предприниматели влияют сразу на несколько вещей, происходящих со студентами. В первую очередь, предприниматели помогают набрать те навыки и умения, формировать те компетенции, которые нужны именно для профессиональной предпринимательской деятельности.

Второе, что мы прослеживаем: предприниматель, который охотно делится своими контактами и даёт студентам возможность познакомиться с его окружением, с другими экспертами, с другими предпринимателями, существенным образом влияет на социальный капитал наших будущих предпринимателей в виде студентов.

Третье – это своего рода качественная профориентация, то есть понимание того, «хочу ли я выбрать этот путь профессиональной деятельности как свою траекторию». И здесь, как ни парадоксально это звучит, отказ студента от того, чтобы быть предпринимателем, это тоже отличный результат, потому что, наблюдая за предпринимателем, общаясь с ним, он понимает суть этой деятельности. Поэтому отказываются от этой деятельности уже достаточно осознано: «Я не буду этим заниматься, это не моё».

Четвёртое, и наиболее дискуссионное сейчас, – это влияние предпринимателя как наставника на качество самого предпринимательского проекта как продукта, который является таким результатом деятельности студента как начинающего предпринимателя. Это нас ставит уже в такую междисциплинарную позицию с точки зрения оценки этой степени влияния, но, с другой стороны, мы понимаем, что по-прежнему находимся в ходе педагогических дискуссий, потому что это проектная форма обучения.

С другой стороны, когда мы пытаемся оценить результативность, посмотреть на результативность обучения через призму оценки качества студенческого проекта, мы смотрим через педагогические позиции, поскольку проектное обучение является общепринятым стандартом обучения как такового. Мы смотрим на результатив-

ность этого проекта с рыночной, экономической, предпринимательской позиции и пытаемся понять, по каким метрикам нам это качество проекта оценивать для того, чтобы мы могли ретроспективно посмотреть, на какие метрики результативности повлиял наставник. Какие метрики студент вывез на своих плечах, какие метрики он улучшил за счёт обучения на теоретической части, например, какого-то курса по предпринимательству, а что в проекте сложилось именно благодаря влиянию конкретного человека, который был ментором или трекером.

Это действительно очень любопытная развилка. Мы с Павлом Сергеевичем много раз это обсуждали. И кажется, что сейчас у нас точка зрения, учитывающая контекст, с учётом того, что мы работаем со студентами, которые только пробуют свою предпринимательскую деятельность.

Оценивать их результативность через проект, применяя к ним стандартные стартаперские метрики, – это дело риско-

ванное, потому что, как известно из мира стартапов: успешен только тот, кто до этого три-четыре проекта завалил, сжёг и только на четвёртом-пятом, уже набравшись опыта, в том числе и ошибок, начинает делать что-то по-настоящему востребованное. Поскольку у нас студент-предприниматель делает чаще всего один проект, то его результативность мы можем объективно оценивать за счёт так называемой экспертной оценки.

У нас есть гипотеза, что в качестве такого рода экспертов могут выступать разного рода грантовые комиссии, которые выдают студентам деньги на реализацию проекта. Есть практика выделения 1 млн руб. на студенческий стартап. Есть практика Фонда содействия инновациям – 500 тыс. руб. на проект «Умник», который тоже является почти стартапом.

Любопытно было бы с участниками нашего круглого стола продолжить взаимодействие – у кого есть интерес к этой тематике, именно как к исследовательскому полю.



Огромное вам спасибо за возможность выступить и поделиться нашими наработками.

Рубин Юрий Борисович:

Спасибо Вам, Екатерина Владимировна. Вы ведёте, в том числе по наставничеству, действительно чрезвычайно актуальный пласт инициативных проектов, который, конечно, нуждается и в теоретическом осмыслении. Спасибо большое. Идём дальше.

Газиева Инна Александровна:

Добрый день, коллеги. У нас в Президентской академии есть свой акселератор инициатив, и я не могла не отреагировать на призыв включать такую деятельность в образовательные процессы. Уже 11-й сезон в этом году проводим, но самое главное, что помимо каких-то практических вещей, мы параллельно проводим большое количество исследований. И та дискуссия, которая сегодня проводится, очень важна, потому что есть действительно много чего показать и о чём поспорить, что обсудить и о чём высказать свою позицию. Потому что мы изучаем несколько лет уже тот опыт, который есть и в нашей стране, и за рубежом. И видно, что за рубежом есть прекрасные примеры встраивания. В Мексике, например, как это ни странно. Там очень хорошо встроена акселерационная деятельность в образовательный процесс и происходит взаимозачёт учебных единиц. И сейчас в нашей стране стараются идти по этому пути. Мы сейчас начали сотрудничать с ассоциацией волонтерских центров и начали диалог в этом отношении.

У нас действительно есть интересные исследования и в части замера компетенций, с чем ребята заходят в процесс, и с чем они выходят, какие у них потребности. Мы провели в декабре предыдущего календарного года очень любопытное исследование, замешанное на традиционных ценностях. Мы постарались пропустить через традиционные ценности то, чем они занимаются в ходе образовательной и предпринимательской

деятельности. Это тоже очень интересный момент и тренд.

Я просто хочу обратить внимание на то, что сейчас нужно немного по-новому смотреть на эти процессы и не только на образовательные истории, не только на то, что мы получили зачётные единицы, не просто на компетенции, готовность к какой-то реализации, но ещё и на ценностный настрой. На формирование каких ценностей влияет то, чем мы занимаемся? И завершая свой краткий эмоциональный спич, скажу, что предпринимательская деятельность, в нашем случае социально-предпринимательская, хороша в образовательном плане тем, что она прекрасна для студентов любой направленности, любого образовательного направления.

Помимо этого, мы говорим не про теоретическую работу, а именно про реальные проекты. Потому что команда предпринимательского проекта предполагает ребят, которые могут провести исследование социологически-маркетинговое на входе, на выходе; проектная работа предполагает и юридические компетенции ребят, которые занимаются юриспруденцией, находят себе место в этих командных проектах, они там оформляют документы, подаются на гранты, финансисты разрабатывают бизнес-планы.

Здесь уникальность истории в том, что на примере предпринимательства и социального предпринимательства действительно не просто закладываются какие-то знания и умения, а именно формируется реальная способность к практической деятельности.

И дальше человек не обязательно остаётся предпринимателем. Кто-то остаётся предпринимателем, кто-то уходит на госслужбу, но с вполне конкретными рабочими компетенциями и с конкретным сложившимся ценностным базисом.

Поэтому сегодня у нас очень значимая и содержательная дискуссия. В нашем отечественном научном дискурсе, к сожалению, этого не хватает. Я надеюсь, что отправка

точка сегодня будет положена. Спасибо большое коллеги.

Рубин Юрий Борисович:

Я могу добавить, что команда стартап-проекта – это очень интересная тема. Надо понимать, что есть проект, есть бизнес-проект, а ещё есть стартап-проект. И далеко не всякий проект является бизнес-проектом, а тем более стартап-проектом. Это очень интересная дискуссия, на мой взгляд.

Коллеги, давайте послушаем следующее мнение.

Харина Ольга Сергеевна:

Добрый день, коллеги. Я столкнулась в рамках обсуждаемых нами ключевых вопросов с некоторыми моментами, которые предлагаю дополнительно исследовать.

Это, прежде всего, то, что касается мотивации ребят, которые приходят в университет. Первоначально у них есть желание развивать свои компетенции, у них есть идеи, они хотят заниматься предпринима-

тельством. Но не у всех сохраняется такая мотивация, когда они попадают в среду вуза. На мой взгляд, это частично связано с тем, что многие образовательные программы построены так, что практико-ориентированные дисциплины у них стоят на старших курсах. Они приходят, изучают теорию и им становится немножко грустно.

В школьном образовании другой подход. Если смотреть, как сейчас организована эта практико-ориентированная деятельность в школе, то практически во всех московских школах есть предпринимательские классы. Там ребята очень плотно интегрируются в предпринимательство, знакомятся с бизнесом и бизнес-процессами. У них появляется живой интерес. И часто, когда они приходят в вуз, у них этот интерес несколько падает. Здесь, на мой взгляд, имеет смысл внедрять инструменты геймификации, чтобы поддержать у ребят этот стимул и сохранить интерес.

Но если рассматривать то, как часто реализуется геймификация, здесь нужно



очень аккуратно внедрять эти методики, чтобы у ребят не только сформировались практические навыки, они могли их реализовывать, но и оставались какие-то теоретические знания и понимание процесса. Здесь я могу судить по своим студентам – очень позитивная роль практических навыков: в ходе дисциплины они учатся решать кейсы, мыслить. Это всё интересно. Но, когда у них проходит проверка остаточных знаний, тут сразу видно, что теоретическая база у них немного «западает». Здесь нужно грамотно сочетать процент теории и практики, и как не терять интерес, когда они изучают теорию.

И ещё один момент, с которым я столкнулась при привлечении бизнесменов к процессу обучения. У них действительно много знаний и опыта, но они, к сожалению, не умеют обучать. Здесь роль вуза заключается в том, чтобы помочь им передать практический опыт при помощи педагогических инструментов. Просто узнать о чужом опыте недостаточно. Нужно найти методики, которые помогут сформировать у студентов свой опыт. Это отдельная тема для глубокого исследования.

Морозова Екатерина Владимировна:

Я хочу дополнить выступление Ольги Сергеевны. Вовлечение предпринимателей в процесс обучения – очень важная задача для повышения качества бизнес-обучения в российских вузах. И для её решения необходимо двигаться по трём направлениям: во-первых, формировать систему мотивации для предпринимателей со стороны вуза как организатора обучения и систему поддержки участия предпринимателя в образовательном процессе, в том числе за счёт его подготовки к работе со студентами. Во-вторых, встраивать взаимодействие с предпринимателем в проектное обучение и акселерационные программы, а не в чтение лекций. В-третьих, активнее взаимодействовать с сообществом выпускников вуза, чтобы именно предприниматели-выпускники включались в работу

со студентами, так как они хорошо понимают культурный и ценностный код вуза.

Рубин Юрий Борисович:

Лукашенко Марианна Анатольевна, член редколлегии журнала «Высшее образование в России».

Лукашенко Марианна Анатольевна:

Спасибо огромное за организацию круглого стола. Я бы хотела высказаться в развитие предыдущих выступлений по поводу наставничества. Возникает очень серьёзный вопрос: должны ли все наставники быть преподавателями? Не возникнет ли ситуация, которая была в начале 90-х, когда мы начали обучать по программе второго высшего образования? Не возникнет ли такая же ситуация, когда предприниматели не смогут обучить предпринимательству?

Сейчас выясняется, что наставник должен быть лидером, предпринимателем и психологом. Коллеги, где же нам таких найти? Хорошо, чтобы их хватило на всех наших студентов. И было бы интересно выяснить корреляцию между качествами наставников и успехами студентов. Вот это вопрос номер один. Я бы это с удовольствием исследовала. А если он – не предприниматель, а какой-то талантливый педагог, каковы могут быть успехи студента в части стартапа?

По поводу стартапа как диплома. На мой взгляд, сейчас очень важно создание межфакультетских связей. Это мощнейший ресурс для ребят, которые занимаются предпринимательством или собираются заниматься. Если возникает идея создания стартапа как диплома, то почему бы к стартапу не привлечь студентов, которые обучаются, например, маркетингу? Почему бы не создать диплом общий, который касается студентов разных направлений?

Когда набирается курс в театральном вузе, он создаётся как мини-театр, в котором все амплуа находят себе место. Почему бы при создании таких групп не делать микрохолдинги? Одному человеку интересно одно

направление предпринимательства, другому – другое. Почему не формировать такое сообщество? На мой взгляд, очень интересно исследовать такой опыт.

В связи с этим важен всё-таки акцент на развитии «мягких» навыков при обучении предпринимательству. Сейчас очень интересные процессы происходят в аспирантуре из-за того, что пришло много предпринимателей, они быстро находят точки пересечения, зовут друг друга в свои проекты.

Хотелось бы обратить внимание на формирование таких сообществ в группах студентов, обучающихся предпринимательству, посредством обучения «мягким» навыкам в других сферах.

Рубин Юрий Борисович:

Марианна Анатольевна, большое спасибо. В Вашем выступлении я выделил несколько тем. Первая тема – аспирантура. Аспиранты как предприниматели и их возможные роли в образовательном процессе вуза. Второй момент – аспирант как потребитель образовательной программы по предпринимательству. Должны появиться программы, по которым мы обучаем преподавателей в аспирантуре по предпринимательству. Аспирантам, как и студентам, нужны свои наставники в сфере предпринимательства, например.

Вятская Юлия Алексеевна:

Я являюсь исследователем лаборатории человеческого потенциала ВШЭ. Мы сделали исследование по 48 российским вузам на предмет экосистемы поддержки предпринимательства. Мы посмотрели вузы, где стартап идёт как диплом, и зафиксировали следующее: в вузах существует различный пул методов поддержки предпринимателей. Говорить о том, что вузы ничего не делают, не приходится точно. Как раз вузы делают много. Но мы заметили в своём исследовании проблему: в вузах есть некоторые структуры, выполняющие дублирующую функцию. Например, функции инкубатора и акселератора. У некоторых вузов есть

оба формата и при этом есть дублирование функций. И вопрос, который будет стоять перед студентам и нами как исследователями: что будет наиболее эффективным? Возможно, нам придётся какие-то форматы модернизировать и перейти к формату стартап-студий. Таким образом, на наш взгляд, проблема в том, что не до конца выстроена экосистема.

Рубин Юрий Борисович:

Я думаю, что проблема экосистемы – это очень интересная тематика. Она тоже дискуссионная, потому что есть две позиции. Экосистема предпринимательства в вузе и экосистема обучения предпринимательству в вузе. На мой взгляд, эта тема была бы интересна для серьёзных научных исследований.

Леднев Владимир Алексеевич:

Коллеги, хочу поделиться опытом, как мы на факультете индустрии спорта пришли к предпринимательству. Это было сложно. Мы готовили 20 лет спортивных менеджеров. Ключевое слово – это «менеджер». Много программ разных, в том числе отраслевых и функциональных. Некоторое время назад мы поняли, что чего-то не хватает в наших программах, потому что в России в индустрии спорта начали появляться предприниматели. Начали создаваться спортивные клубы, организации частных соревнований. И мы поэтапно пришли к тому, что начали добавлять элементы предпринимательства в дисциплины, маленькие вопросы по разным темам. В магистратуре мы сделали курс предпринимательства в спорте. В этом году мы запускаем предпринимательство в спорте, но на уровне переподготовки. И только через год будем запускать предпринимательство в спорте на бакалавриате.

Очень маленькие шаги. Почему? Потому что надо хорошо подготовиться. Самое главное – в спортивной отрасли нет понимания, что это кому-то нужно. Хотя отклик со стороны рынка есть. Поэтому мы стараемся работать на опережение.

По поводу стартапа. Это, конечно, замечательная инновация. Другое дело, что достаточно сложно в рамках нашей области это исползовать. Но я думаю, что будущее в индустрии спорта за такими программами. Потому что, если государство говорит, что 70% населения страны к 2030 г. должны заниматься спортом, то мы должны будем создавать клубную систему по всей стране, а большая часть клубов – это частные клубы.

Платонова Елена Дмитриевна:

Я бы хотела обратить внимание на такой аспект, как предпринимательское обучение иностранных студентов. У нас на кафедре учатся более 300 студентов из Китая. Есть программы стратегического менеджмента, стратегического управления международным бизнесом. Они привносят свой опыт в программы бакалавриата.

Ученическая виза дешевле рабочей. Поэтому действительно таких студентов, которых привлекает российский бизнес, мы редко видим на занятиях. Хотя специально для них у нас есть дистанционная технология. Мы не теряем эту технологию для них. Она очень важна. Но магистры китайские – очень интересны сами по себе. Обмен преподавательскими практиками очень ценный. Поэтому мы делаем проект, чтобы сравнить, какие компетенции востребованы иностранными студентами, какие компетенции сформированы.

Мы делаем опрос, просим студента отметить, что они сформировали, что они не сформировали и что бы они хотели сформировать. Эти ребята, которые работают не только в китайском бизнесе, но и в российском, генерируют очень ценные идеи. Поэтому я думаю, что эта идея обмена практиками с иностранными студентами может оказаться интересна коллегам.

Рубин Юрий Борисович:

Елена Дмитриевна, а надо ли обучать конкурентноспособному предпринимательству граждан других государств? Ведь окончив

вуз, они вступят в конкуренцию с отечественными предпринимателями.

Платонова Елена Дмитриевна:

Многие говорят о том, что многие китайские студенты думают остаться в России. Это не совсем так. Из них 90% уезжают и развивают свой бизнес в других странах. Моя идея заключается в том, чтобы при помощи знаний, которые мы получаем от китайских студентов, их анализа, улучшить предпринимательское образование в России. Возможно, их взгляд на программы, на компетенции поможет нам не плодить конкурентов, как Вы сказали, а именно улучшить нашу программу и подготовку.

Рубин Юрий Борисович:

Возможно, образовательные программы для иностранных студентов должны быть другими. Да, мы не можем позволить себе их плохо учить и плохо готовить. К тому же, обучая иностранцев, мы хотим, чтобы они остались в итоге нашими друзьями. Вот какие смыслы мы должны воспроизвести и в модели обучения предпринимательству.

Итак, коллеги, подводя итоги нашего Круглого стола, могу сегодня констатировать: главное достижение – мы смогли вести разговор об обучении предпринимательству на одном языке. Согласитесь, нечасто наблюдается. Как следствие – многообразие конструктивных сюжетов будущих статей, которые, я надеюсь, украсят страницы журнала.

Владимир Святославович, Вам слово для завершения дискуссии.

Никольский Владимир Святославович

Коллеги, большое спасибо за сегодняшнюю встречу и за продуктивную дискуссию.

Я перейду к тому, что для себя отметил в качестве перспективных тем научных исследований. Начну с самого главного для меня – вопросы ценностей и смыслов. Это сквозная тема. Кто такой российский предприниматель? Почему он не уводит свой

бизнес за рубежом? Почему развивает бизнес именно в своей стране? Потому что это его страна. Он не просто умеет деньги зарабатывать. Мы обучили его это делать. Но он делает это здесь, потому что здесь его Родина. Об этом ценностном измерении надо говорить и о том, как его правильно разворачивать в учебном процессе. Представляется важным продумать форматы единства обучения и воспитания и с теоретической, и с методической точек зрения.

Идея единства обучения и воспитания была сформулирована Константином Дмитриевичем Ушинским. Ещё он сказал прекрасную вещь, что труд отличается от работы. Труд основан на ценностях и морально обоснован, а работу могут делать механизмы и им не нужно ценностного измерения. О каких ценностях должна идти речь сегодня? Для Ушинского это были православные ценности, в советское время – ценности строителя коммунизма. Ценностное измерение – это одна из главных тем на сегодняшний день.

Следующая важная тема – это тема опыта и как он влияет на результаты предпринимательского образования. С одной стороны, студенческий опыт. Если мы говорим о проектном обучении, то это должен быть опыт максимально приближенный к профессиональной деятельности. Опыт студентов, каким он может оказаться в рамках учебного процесса, с какими проблемами из реальной жизни может столкнуться студент, какие проекты он может реально воплотить внутри вуза – это тоже отдельная тема.

С другой стороны, опыт наставника. Может ли преподаватель быть наставником предпринимательской деятельности? Какого рода опытом он должен обладать? Каким опытом он может поделиться, если у него нет опыта соответствующей деятельности? Как мы можем помочь сформировать базовые элементы этого опыта? А если мы привлекаем именно практиков, предпринимателей, которые не имеют опыта образовательной деятельности? В этом случае перед

нами стоит вопрос, как «доращивать» его в педагогическом плане.

Один из вопросов касается того, какие предприниматели готовы работать с молодежью на самом деле. Для этого нужно проводить реальные исследования и разговаривать с реальными людьми. Пока мы системно, грамотно с методологической точки зрения, не поговорим с людьми, пока мы не поймём их «боль», мы не научимся её снимать.

Также есть сложная проблема – это оценка результативности программ. Когда мы говорим об образовательной программе, то имеем в виду не формальный, а «живой» документ, в котором внятно зафиксированы цели, ресурсы для их достижения и прочее. И тогда мы можем их оценить. Программа как паспорт проекта может меняться «в пути». Но он даёт возможность понять, куда мы идём и где окажемся через какое-то время. Оценка программ – это сложнейшая тема. Чтобы научиться оценивать программы предпринимательского образования можно и нужно нащупать консенсус относительно того, как и чему обучать.

Я не верю в идеальный образ предпринимателя, который мы можем создать и к нему идти, но я верю, что это хороший повод для академической дискуссии.

Пожалуй, я выделил три больших фокуса, связанных 1) с ценностями, идентичностью и нравственным измерением; 2) с опытом наставников; 3) с опытом студентов. Я бы ещё добавил фокус, связанный с инфраструктурой и тем, как и на что она влияет. Важность экосистемы и инфраструктуры не вызывает сомнения, но, как она работает на самом деле и как должна работать без соответствующих исследований, не понятно.

Ещё раз благодарю всех за интересную дискуссию. Всем спасибо. Всего доброго.

Статья поступила в редакцию 17.04.2023

Принята к публикации 28.05.2023

The paper was submitted 17.04.2023

Accepted for publication 28.05.2023