



**Информация для цитирования:**

Матлин М. Г. Своеобразие ретрансляции легенды о граде Китеже в видеотекстах блогеров YouTube / М. Г. Матлин // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 5. — С.173—191. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-5-173-191.

Matlin, M. G. (2023). Retelling Legend of City of Kitezh in Video Texts by YouTube Bloggers. *Nauchnyi dialog*, 12 (5): 173-191. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-5-173-191. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-5-173-191

## Своеобразие ретрансляции легенды о граде Китеже в видеотекстах блогеров YouTube

**Матлин Михаил Гершенович**  
orcid.org/0000-0003-0748-1081  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка,  
литературы и журналистики  
matlin@mail.ru

Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова (Ульяновск, Россия)

**Благодарности:**  
Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 23-28-01265

## Retelling Legend of City of Kitezh in Video Texts by YouTube Bloggers

**Mikhail G. Matlin**  
orcid.org/0000-0003-0748-1081  
PhD in Philology, associate professor,  
Department of Russian Language,  
Literature and Journalism  
matlin@mail.ru

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov (Ulyanovsk, Russia)

**Acknowledgments:**  
The study is supported by Russian Science Foundation, project number 23-28-01265

© Матлин М. Г., 2023



## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

### Аннотация:

В статье на примере ретрансляции легенды о граде Китеже на YouTube рассматривается своеобразие функционирования традиционного жанра русского фольклора — религиозной легенды. Особое внимание уделяется специфике видеоконтента на YouTube. Показывается, что он может быть определен как мультимодальные тексты. Показано, что легенда представлена двумя основными типами: варианты текстов, зафиксированных ранее, и тексты, передающие личный вербализованный мистический опыт общения с градом Китежем (легенда-быличка). Определены три основных типа ретрансляции вариантов легенды, зафиксированных ранее: краткие пересказы; развернутые пересказы с опорой на «Китежский летописец»; развернутые пересказы с добавлением иных исторических или квазиисторических и мифологических элементов. Установлено, что данные мультимодальные тексты можно распределить по трем группам в зависимости от количества использованных ресурсов: слабая мультимодальность — использование только двух ресурсов; средняя мультимодальность — использование трех и более ресурсов; сильная мультимодальность — использование более 4—5 ресурсов. Показано, что рассказанная / пересказанная легенда является фрагментом более сложного мультимодального текста или цикла текстов.

### Ключевые слова:

легенда; град Китеж; блогер; YouTube; мультимодальный текст.

## ORIGINAL ARTICLES

### Abstract:

This article examines the functioning of the traditional genre of Russian folklore, specifically the religious legend, through the example of retelling the legend of the city of Kitezh on YouTube. The paper highlights the specifics of video content on YouTube, which can be defined as multimodal texts. The legend is presented in two main types: variants of texts recorded earlier and texts conveying personal verbalized mystical experience of communication with the city of Kitezh (folklore legend). The paper identifies three main types of retelling the previously recorded variants of the legend: brief retellings, expanded retellings with reference to “The Kitezh Chronicler,” and expanded retellings with the addition of other historical, quasi-historical, and mythological elements. The article establishes that these multimodal texts can be distributed into three groups depending on the number of resources used: weak multimodality — using only two resources; medium multimodality — using three or more resources; strong multimodality — using more than 4—5 resources. The article shows that the told / retold legend is a fragment of a more complex multimodal text or cycle of texts.

### Key words:

legend; city of Kitezh; blogger; YouTube; multimodal text.



## Своеобразие ретрансляции легенды о граде Китеже в видеотекстах блогеров YouTube

© Матлин М. Г., 2023

### 1. Введение = Introduction

Функционирование традиционных жанров русского фольклора, еще активно бытующих сегодня (анекдоты, приметы и поверия, пословицы и поговорки, религиозные легенды, мифологические рассказы и др.), представляет сложный и многомерный процесс. Во-первых, по-прежнему важную роль играет традиционный устный способ их освоения и ретрансляции. Во-вторых, не менее значима и устно-письменная форма, когда расширение и обогащение индивидуального репертуара происходит при помощи СМИ, специализированных изданий, но их ретрансляция далее совершается устно, становясь важным фактором межличностной коммуникации. В-третьих, все большее значение приобретают, особенно для молодежи, каналы распространения информации и общения в Интернете, и прежде всего социальные сети. Причем эта ретрансляция, в отличие от традиционной, происходит в сложном и быстро меняющемся социально-культурном и идеологическом пространстве, что существенно увеличивает трансформационные процессы в области традиционного фольклора.

Развитие Интернета, прежде всего социальных сетей и YouTube, обусловило вхождение легенды о граде Китеже в это новое киберпространство.

### 2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Хотя жанровое своеобразие легенды и по сей день является весьма дискуссионным [Шеваренкова, 2004, с. 13—23; Липатова, 2019, с. 21—34], многие исследователи в качестве жанровой доминанты выделяют сочетание чудесного с установкой на достоверность [Бараг, 1993, с. 128; Левинтон, 2000, с. 45].

Особую жанровую разновидность легенд составляют религиозные, или христианские, легенды [Бараг, 1993, с. 128; Шеваренкова, 2004, с. 23—40]. К этому типу относится и легенда о граде Китеже. Важно отметить, что, давая ей общую характеристику, исследователи указывают, что она



представляет собой совокупность «народных рассказов о Китеже» [Савушкина, 1972, с. 67; Блинкова и др., 1973, с. 114], «цикл легенд под этим обобщающим названием» [Мотасова, 1994, с. 162], «огромный многослойный и многожанровый материал записей устных рассказов» [Кулагина, 2004, с. 68], при этом сама легенда «в цельном виде» не существует и не исполняется [Савушкина, 1972, с. 63].

Проанализировав записи легенды, собранные во время экспедиционной работы в 1968—1970 годах, Н. И. Савушкина установила, что она содержит 8 основных мотивов: *A — Постройка Китежа*, *B — Китеж в опасности*, *C — Чудесное спасение Китежа*, *D — Китеж существует, его местонахождение*, *E — Существование Китежа подтверждается вестями из него («видениями»)*, *F — Общение с жителями Китежа*, *G — Возможность побывать в Китеже или уйти туда навсегда* [Савушкина, 1972, с. 63—64]. В совокупности они составляют инвариант легенды (о понятии инварианта в фольклористике см.: Левинтон, 1975, с. 311—312; Путилов 1993, с. 100; Путилов, 1994, с. 199—200). При этом «ядро легенды — местонахождение Китежа (D) определяет взаимосвязь других элементов, так как представление о том, где находится град Китеж, является объединяющим для остальных свидетельств» [Савушкина, 1972, с. 64]. Отметила она и наличие версий сюжета, в частности, либо повествующие о прошлом Китежа, либо приводящие «новые свидетельства о его непрекращающемся существовании» [Савушкина, 1972, с. 75], указывающие на пребывание града Китежа либо под землей, либо под водой [Савушкина, 1972, с. 61, 64]. Что касается третьей версии — сокрытия града Китежа «по мановению руки господней», то она «в народной передаче почти не встречается» [Савушкина, 1972, с. 65]. Важную роль в функционировании легенды также играют «мотивы религиозных “видений” и “чудес”, которые образуют отдельные и самостоятельные тексты “типа былички, часто сюжетного характера (мемораты и фабулаты)”» [Савушкина, 1972, с. 75]; см. также [Шеваренкова, 2004, с. 41—57]. Основные выводы Н. И. Савушкиной были подтверждены экспедицией кафедры устного народного творчества (УНТ) Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) под руководством А. В. Кулагиной и В. А. Ковпика в 2003 году [Кулагина, 2004].

Однако при характеристике своеобразия легенды о граде Китеже нельзя ограничиваться только фольклорными записями, ибо уже со второй половины XIX века она начинает активную жизнь в русской культуре: музыке, литературе, живописи, религиозно-философских построениях русской интеллигенции и проч. [Шестаков, 1995; Мотасова, 1994; Семикопов, 2012; Михайловский, 2019]. Эти две линии бытования легенды особенно



активно начали взаимодействовать в конце XX века, определяя как устную, так и письменную ее форму. Большое значение в этом процессе имел роман П. И. Мельникова-Печерского «В лесах», в котором писатель создал свой поэтический вариант легенды.

Обращение ютуберов к легенде о граде Китеже не случайно. Уже в конце 1990-х — начале 2000-х на озеро Светлояр хлынул поток как сторонников русской православной церкви, так и представителей неинституционализированных религиозных движений (неоязычники, эзотерики, кришнаиты, представители нью-эйдж и др.) [Зудов, 2019] и творческой интеллигенции [Кулагина, 2004, с. 69]. В начале 2000-х этот поток резко расширился, в том числе в связи с организацией и проведением в ночь с 6 на 7 июля праздника Ивана Купала, привлекшего к себе молодежь крупных российских городов [Семикопов, 2012, с. 76]. Поэтому не удивительно, что в 2010-е годы, когда началось бурное развитие YouTube в России, блогеры стали активно осваивать и ретранслировать на своих каналах тот комплекс представлений, верований и практик, которые были связаны с озером Светлояр и градом Китежем.

Нами просмотрено более 100 каналов с видео, посвященными Светлояру и граду Китежу. Для анализа отобрано 50 каналов, на которых зафиксировано 103 видео. Наибольшее количество каналов, на которых представлена тема Светлояра и града Китежа, были активны в 2012—2016 годах (25 каналов).

### 3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

#### 3.1. Специфика видеоконтента на платформе YouTube

Существует большое количество научных работ, посвященных YouTube, в которых предлагается различное понимание этого феномена: «mediated social spaces» («опосредованное социальное пространство») — (здесь и далее перевод наш. — *М. Г.*) [Lang, 2019, p. 3], «a way of strategically combining video content with numerical data» («способ стратегического сочетания видеоконтента с числовыми данными») [Snickers et al., 2010, p. 16] и др. В России в 2021 году было официально узаконено функционирование платформы YouTube как социальной сети (№ 4). Но при этом исследователи отмечают и принципиальное отличие YouTube от других онлайн-социальных сетей (OSN). Это различие обусловлено тем, что «“social” now incorporates user-content-user interaction in addition to the traditional user-user interaction» («“социальная сеть” теперь включает в себя взаимодействие пользователя с контентом в дополнение к традиционному взаимодействию пользователя с пользователем»), поэтому YouTube, как и некоторые другие новые контентоориентированные социальные сети (Twitter), «create



new social dynamics» («создают новую социальную динамику») [Wattenhofer et al., 2012]. Так как в данном случае контент — это видео, «much of the interaction on YouTube takes place in a video-centered manner, such as rating another’s video or leaving a video comment. Therefore, user interaction becomes very much a user-content-user relationship where users interact with each other through a gluing layer of uploaded content» («то большая часть взаимодействия на YouTube происходит в форме, ориентированной на видео, например, когда вы оцениваете чужое видео или оставляете комментарий к видео. Следовательно, взаимодействие с пользователем становится очень похожим на отношения пользователь — контент — пользователь, где пользователи взаимодействуют друг с другом через склеивающий слой загруженного контента») [Wattenhofer et al., 2012]).

Еще одной специфической чертой текста, размещаемого на YouTube, является то, что он по сути «cultural and technical hybrid» («культурный и технический гибрид») [Berry, 2018, p. 93], создаваемый «в рамках цифровой алгоритмической культуры — алгоритмов и технологий производства, задаваемых платформой YouTube» [Зверева, 2020, с. 144]. Эти алгоритмы четко прописаны в требованиях к формату видео- и аудиофайлов (№ 13). Достаточно жестко заданы платформой юридические и этические правила: соблюдение авторских прав; запрет на дискриминационные высказывания, угрозы и оскорбления; нераспространение ложной информации; защита несовершеннолетних зрителей (№ 9).

Все существующие к настоящему моменту каналы на YouTube можно условно разделить на два вида: профессиональные (каналы «бумажных» СМИ, теле- и радиокomпаний, профессиональных блогеров) и любительские (каналы рядовых пользователей). Способы организации текста на них совпадают, хотя технические ресурсы профессиональных каналов во много раз превосходят любительские.

Главное, в чем они совпадают, — это создание текстов, принципиально иных по сравнению с вербальными. Исследователи определяют их как «многосоставные мультимедийные и мультимодальные нарративы» [Зверева, 2019, с. 104], для которых характерен «набор ресурсов из нескольких знаковых систем, не ограниченных только вербальными, сугубо языковыми, знаками» [Омельяненко и др., 2018, с. 70]. Они «складываются из коллажа фотографий, самодельных или популярных песен <...> и авторских съемок» [Зверева, 2019, с. 104], в них сочетаются «image, writing, diagrams, layouts, gestures, facial expressions, speech, music, 3D objects» («изображение, письмо, схемы, макеты, жесты, мимика, речь, музыка, 3D-объекты») [Kress, 2010, p. 79]. Таким образом, мультимодальность может быть определена как «семиотический комплекс, “работающий” как единое целое»

[Загидуллина, 2019, с. 182]. Исходя из такого понимания видеоконтент на YouTube в самом общем виде может быть определен как *мультимодальный текст* (ММТ). При этом необходимо уточнить, что в данной работе термины *мультимодальность* и *текст* понимаются в русле семиотического, а не лингвистического подхода, так как «если для социальных семиотиков термин мультимодальность кажется естественным и привычным, то с лингвистической точки зрения он противоречит терминологической традиции» [Kiklewicz, 2021, p. 162].

### 3.2. Легенды о граде Китеже на YouTube

Легенда о граде Китеже, которая ретранслируется на этих каналах, представлена двумя основными типами: первый тип — варианты текстов, зафиксированных ранее в фольклоре или СМИ, научно-популярной, художественной литературе, второй тип — тексты, передающие личный вербализованный мистический опыт общения с градом Китежем, то есть представляющие собой свидетельские показания, легенды-былички [Савушкина, 1972, с. 75; Шеваренкова, 2004, с. 41—57].

Пример текста первого типа (здесь и далее сохранены орфография и пунктуация источников):

*«Так вот в 1237 году хан Батый пришел на Русь. Русь пыталась сопротивляться, но ничего не могла противопоставить монголам, которые потом основали на территории Поволжья государство Золотая Орда. Князь Владимирский Юрий бился с батыевым войском, пал, погиб. И вот здесь в районе этого озера существовал легендарный как раз град Китеж. Все мужчины ушли воевать. Так вот хочу сказать, что женщины, дети, старики здесь вот буквально начали молиться о том, чтобы Батый не затронул их, никак не смог повредить вот этому вот городу. И случилось чудо. По былинам и легендам вот этот вот весь город ушел на дно вот этого вот озера Светлояр. И сейчас, как гласят легенды, если окунуться на дно этого озера, я хочу сказать, что самая глубокая точка этого озера составляет приблизительно тридцать три с половиной метра, можно услышать звук колоколов, которые разносятся вот со дна этого озера» (№ 14).*

В данном тексте сюжет организуется сочетанием следующих мотивов (по Н. И. Савушкиной): *В* (Китеж в опасности) + *С* (Чудесное спасение Китежа) + *Е* (Существование Китежа подтверждается вестями из него («видениями»)). Алломотивы, то есть конкретная реализация «мотива в данном тексте» [Путилов, 2004, с. 174], соответствуют тем, которые присутствуют устным вариантам легенды:  $V_2$  — Батый преследует князя Юрия, убивает его у стен Китежа;  $C_4$  — Китеж скрывается под холмами и на дне озера;  $E_3$  — слышен звон колоколов.

Пример текста второго типа:

*«Когда подошли к озеру мне явилось первой откровение. Но оно как бы личное было. Не доходя до первой могилы, странник, я точно не знаю, потому что я первый раз здесь. Я увидела, ко мне вышел монах. И при том я одновременно видела реальность, то есть впереди шла Таня Ульянова, тоже из Братска, она впереди меня на каком-то расстоянии шла, и ко мне подошел монах и стал звать меня: “Иди, иди, не бойся”. Он шел впереди как вел меня. И одновременно две реальности стала видеть. Он был в такой коричневой тунике, посох был такой, волосы длинные, седые, борода. И вот он шел, я видела его спину. И, когда он обернулся, он все время улыбался, успокаивал меня, что “иди, все будет хорошо, все прекрасно, все нормально”. И дальше я шла, но я сначала этого не осознавала, что я видела. Это был как фильм какой-то, какое-то кино. Я увидела поселение, увидела, что что здесь жили люди. Это было очень, очень давно. Что вот это озеро оно тогда в то время было единственным чистым местом на планете. И отсюда шла любовь, это было сплочение всего светлого, всего гармоничного» (№ 2).*

Этот текст относится ко второй версии сюжета — повествованию, приводящему «новые свидетельства о его непрерывающемся существовании» [Савушкина, 1972, с. 75]. Мотивы и алломотивы также совпадают с устными записями, только мотив *D* существует в тексте имплицитно: *E* — существование *Китежа* подтверждается вестями их него («видениями») (*E*<sub>5</sub> — показываются старички, монахи); *F* — общение с жителями *Китежа* (*F*<sub>1</sub> — разговор со старичками на берегу озера) [Савушкина, 1972, с. 64].

### 3.3. Особенности ретрансляции вариантов легенды, зафиксированных ранее

Варианты текстов первого типа различаются особенностями ретрансляции сюжета легенды. Разделим их на краткие и развернутые пересказы.

#### 3.3.1. Краткие пересказы вариантов легенды

*«Множество легенд сложено о великом озере Светлояре. Чего только стоит сказ о граде Китеже. Когда хан Батый осадил чудесный город, его жители обратились к Богу за помощью, и Китеж ушел под землю, скрывшись под водяным колаком озера. Как гласит эта легенда, город жив до сих пор, только его не видят глаза неправильных людей» (№ 12).*

Традиционные мотивы и алломотивы в данном тексте: *C* — Чудесное спасение *Китежа* (*C*<sub>4</sub> — *Китеж* скрывается под холмами и на дне озера), *D* — *Китеж* существует, его местонахождение (*D*<sub>4</sub> — *Китеж* находится на дне озера и под холмами). Опущена историческая часть, связанная с по-



стройкой Китежа, гибелью князя Юрия. Добавлен мотив, не отмеченный Н. И. Савушкиной, но присутствующий в тексте рукописи «Китежского летописца» («Книга глаголемая летописец. Писан в лето 66462 сентября в 5 день»): «больший же что на берегу озера Светлояра, и не видим будет болший китежь даже и до пришествия христова» [Комарович, 1936, с. 165].

### 3.3.2. Развернутые пересказы вариантов легенды

#### 3.3.2.1. Развернутые пересказы легенды (по «Китежскому летописцу» с добавлением других вариантов).

*«По легенде Китеж был построен великим князем Владимирским Юрием Всеволодовичем, основателем Нижнего Новгорода. Сначала Юрий Всеволодович построил на Волге город Малый Китеж, современный Городец, затем отправился в глухой край, где нашел красивое и многолюдное место на берегах озера Светлояр, на котором поставил Большой Китеж, легендарный град Китеж.*

*Сначала татарский хан Батый подступил к Малому Китежу, где произошло сражение между ним и Юрием Всеволодовичем. Татарские войска победили, а великий князь отошел в великий Китеж на озеро Светлояр. Батый приказал узнать у жителей Малого Китежа место, где находится Большой Китеж.*

*Один из жителей, Гришка Кутерьма или Гришка Городня, рассказал, где находится город, и пошел впереди татарского войска, указывая дорогу. Князь Юрий собрал новое войско, вступил в сражение с татарами у стен великого Китежа. Битва произошла 4 февраля. В этом сражении князь Юрий погиб. Но господь не допустил, чтобы татары завладели православным городом. Он покрылся землей и стал невидимым и таким будет оставаться до второго пришествия Христа.*

*10 дней и 10 ночей искали батыевы полчища город, но найти не смогли. По прошествии многих лет после монголо-татарского нашествия один пастух заблудился у горки на юго-западной стороне от берега озера. Так он нечаянно попал в подземные жилища святых людей и видел там величественных старцев. Вместе с ними он вкусил хлеба, который так ему понравился что пастух утаил себе кусок этого хлеба. Позволив ему заночевать, старцы на следующее утро выпроводили его из своего жилища, которое пастух уже не хотел покидать. Вернувшись в свое поле, пастух достал спрятанный хлеб, но в нашем мире хлеб оказался гнилушкой» (№ 6).*

Основные мотивы и алломотивы данного варианта:  $A$  — Постройка Китежа ( $A_1$  — князь Юрий строит Большой Китеж на берегах Светлояра),  $B$  — Китеж в опасности ( $B_2$  — Батый преследует князя Юрия,

убивает его у стен Китежа), *C* — Чудесное спасение Китежа (*C*<sub>3</sub> — Китеж скрывается под землей (холмами)); *D* — Китеж существует, его местонахождение (*D*<sub>3</sub> — Китеж находится под землей); *G* — Возможность побывать в Китеже или уйти туда навсегда (*G*<sub>3</sub> — пребывание заблудившегося человека в Китеже с возвращением (пастуха, пастушонка, старика)). В тексте также есть вставка из варианта легенды из романа П. И. Мельникова-Печерского «В лесах»: «10 дней и 10 ночей искали багтьевы полчища город, но найти не смогли».

### 3.3.2.2. Развернутые пересказы легенды с включением в содержание иных исторических или квазиисторических и мифологических элементов

*«8 столетий назад во времена тяжелой битвы с ханом Батыем жители осажденного града Китежа молились о спасении. По преданиям этот город не был торговым и ремесленным, он был наполнен храмами и являлся святыней Поволжья, местом, где прославляли Бога и его святых. Старцы и все китежане молились Богородице, поэтому она укрыла город своим покровом. В результате многодневной коллективной молитвы и призывания божественных сил город был спасен от разграбления и уничтожения святынь. Он опустился под землю, и на его месте образовалось красивое озеро почти правильной круглой формы. На физическом плане мы видим, что святость проявляется через прекрасную природу. Многие считают воду озера целебной. А на духовном плане жители града Китежа благодаря молитве во свое спасение переместились в божественное измерение. Сильная вера и молитва помогли им это сделать. Они соединились с Богом и вознеслись в духе, в результате чего образовалась светлая сакральная вселенная. И теперь ныне живущие люди, приезжающие поклониться святому месту, в соответствии со своей верой соприкасаются с этой вселенной и получают благословление и исцеляют душу»* (№ 4).

Этот вариант легенды представляет собой сочетание традиционных мотивов и алломотивов устных вариантов легенды (*B* — Китеж в опасности, *C* — Чудесное спасение Китежа (*C*<sub>2</sub> — Китеж проваливается и образуется озеро) с квазиисторическим «преданием» о граде Китеже как «святыне Поволжья» и с мифологизированным развитием мотива святого незримого града в контексте идей нью-эйдж («образовалась светлая сакральная вселенная»). Здесь также присутствует мотив, который впервые был зафиксирован в «Повести и взыскании о граде сокровенном китеже» («покры господь той град дланию своею и невидим бысть по их молению и прошению» [Комарович, 1936, с. 171]), но в более традиционном варианте — Богородица укрывает город своим покровом.

### 3.4. Своеобразие мультимодальности вариантов легенды на YouTube

Что касается мультимодальности текстов, создаваемых блогерами на YouTube, то она представлена в широком диапазоне: от использования минимального количества ресурсов до сложного мультимодального текста, сочетающего вербальные (устный рассказ, письменный текст), визуальные (репродукции картин, фотографии, авторские видеосъемки) и аудиальные (инструментальная музыка, песни, природные звуки и проч.) компоненты. Значимо еще и то, что теперь при просмотре видео на YouTube пользователь может включить режим «Субтитры» или «Показать текст видео», что расширяет мультимодальность, конечно, при условии, что видеозапись сочетается с аудиозаписью.

Как показал анализ, все мультимодальные тексты, ретранслирующие легенду о граде Китеже, можно распределить по трем группам в зависимости от количества использованных ресурсов (кодов):

**3.4.1. Слабая мультимодальность** — использование только двух ресурсов: изображение статичное или движущееся рассказчика / автора (видеозапись) и устный рассказ легенды (аудиозапись).

«*Свидетельство на Светлояре*» (№ 2). В кадре (крупный план) женщина 50—55 лет. Она стоит у ели вполоборота к камере и рассказывает о своем видении. Используются только два ресурса: статичное изображение (видео рассказчика) и устный рассказ (аудио).

«*Легендарное озеро Светлояр. Рассказывает Сергей Уткин*» (№ 14). В кадре мужчина 50—55 лет, одетый в стилизованную монашескую одежду. Он сидит в лодке, стоящей у берега озера. Выбор места съемки обусловлен стремлением сосредоточить внимание слушателей не только на самом рассказе, но и на обстоятельствах рассказывания, в частности, на том, что оно происходит на самом озере. Поэтому в процессе рассказа говорящий несколько раз жестами указывает на озеро как на место события рассказа, тем самым актуализируя его, повышая степень достоверности, приближая к слушателям и зрителям. Как и в предыдущем случае использованы только два ресурса: статичное изображение (видео рассказчика) и устный рассказ (аудио).

«*Озеро Светлояр и мой рассказ о магическом излечении*» (№ 7). В кадре (сверхкрупный план) лицо женщины 30—35 лет. Снято на пляже озера Светлояр. За кадром — плач ребенка, шум голосов, плеск воды. Включение этих шумов в кадр не было специальной задачей автора. Напротив, использование сверхкрупного плана преследовало цель выделить рассказ и рассказчика, сконцентрировать на этом внимание пользователей канала.

Также задействованы только два ресурса: статичное изображение (видео рассказчика) и устный рассказ (аудио).

**3.4.2. Средняя мультимодальность** — использование трех и более ресурсов: статичное или движущееся изображение рассказчика / автора (видеозапись) и устный рассказ легенды (аудиозапись) или только устный рассказ легенды (аудиозапись); фотографии; музыкальные и / или живописные произведения.

«*Легендарный Китеж град никогда не существовал*» (№ 1). Текст представляет собой видеопрезентацию, в которой пересказ легенды, данный за кадром, иллюстрируется двумя репродукциями и небольшим музыкальным вступлением.

«*Легенда Озера Светлояр и граде Китеже*» (№ 3). Текст представляет собой видеопрезентацию, в которой пересказ легенды, данный за кадром, иллюстрируется фотографиями и репродукциями картин. Все они служат иллюстрациями к легенде.

«*Озеро Светлояр и град Китеж*» (№ 6). Текст представляет собой видеолекцию (определение самого автора) с презентацией, в которой легенда иллюстрируется репродукциями картин известных и малоизвестных художников, фотографиями отдельных мест и предметов, о которых идет речь в легенде. Все они служат иллюстрациями к легенде.

**3.4.3. Сильная мультимодальность** — использование более 4—5 ресурсов: статичное или движущееся изображение рассказчика / автора (видеозапись) и устный рассказ легенды (аудиозапись) или только устный рассказ легенды (аудиозапись); фотографии; музыкальные и / или живописные произведения; видео локусов, объектов, действий автора и / или других людей; географические карты; письменные тексты и др.

«*Легендарный Светлояр. Фильм 1*» (№ 4). Использованные ресурсы: устный рассказ, инструментальная музыка, видео озера и его посетителей, видео экспозиции музея (керамические панно), фотографии, репродукции произведений живописи.

«*Озеро Светлояр. Древний город под водой*» (№ 5). Использованные ресурсы: устный рассказ, статичное изображение рассказчика / автора (видео), фрагменты из кинофильмов, авторская видеосъемка, географические карты, фотографии, инструментальная музыка, репродукции произведений живописи, письменный текст (цитата из романа П. И. Мельникова-Печерского «В лесах»).

«*СВЕТЛОЯР. Мифы и рифы*» (№ 11). Использованные ресурсы: устный рассказ, инструментальная музыка, видео озера и его посетителей, фотографии, кадр из мультфильма, репродукции картин художников и лептописных миниатюр, 3D схема.



«Очерки об озере Светлояр, легенда про град Китеж» (№ 8). И использованные ресурсы: устный рассказ, движущееся изображение рассказчика / автора (видео), инструментальная музыка, видео озера и его посетителей, фотографии, репродукции произведений живописи, компьютерная анимация.

«Легендарный Китеж град никогда не существовал» (№ 1). И использованные ресурсы: устный рассказ, инструментальная музыка, фотографии, авторские титры, фрагменты видеосъемок музейной экспозиции, репродукции произведений живописи.

Функционируя в социальной сети YouTube, указанные мультимодальные тексты просматриваются, комментируются, оцениваются (это фиксируется указанием на количество просмотров, комментариев, «лайков»), в результате чего и организуется собственно социальное общение. Важно, что этот результат создается не однократно и одновременно, не остается постоянным, а изменяется, пока существует канал и видео на нем.

#### 4. Заключение = Conclusions

Анализ своеобразия функционирования на YouTube легенды о граде Китеже показал, что оно осуществляется двумя способами: ретрансляцией вариантов, зафиксированных в фольклорной или литературной традиции (СМИ, научно-популярная, художественная литература), или трансляцией вербализованного личного мистического опыта общения с градом Китежем. Специфика платформы YouTube обуславливает возникновение при такой ретрансляции / трансляции текста особого типа — мультимодального, который определяется как «набор ресурсов из нескольких знаковых систем, не ограниченных только вербальными, сугубо языковыми, знаками» [Омельяненко и др., 2018, с. 70]. При этом в зависимости от того, сколько разных ресурсов использовал автор, мультимодальность может быть слабой, средней и сильной.

Ретрансляция вариантов легенды, зафиксированных ранее, также может быть нескольких типов: краткие пересказы различных вариантов легенды; развернутые пересказы легенды (по «Китежскому летописцу» с добавлением других вариантов); развернутые пересказы легенды с включением в содержание иных исторических или квазиисторических и мифологических элементов.

Подавляющее большинство мультимодальных текстов легенды о граде Китеже — только фрагмент более сложного мультимодального текста. Они сочетаются с рассказом об эмоциональных переживаниях, другими вариантами и версиями легенды, различного рода комментариями к ней, дополнительной информацией об авторе, озере, других природных и куль-



турных явлениях. Важно и то, что на многих каналах даже такие расширенные тексты сами являются частью цикла, объединенные темой и / или автором, коммуникативной целью, стилем. А так как YouTube — это специфическая социальная сеть, в которой видео существуют не сами по себе и не сами для себя, а как объект, обеспечивающий взаимодействие пользователей друг с другом, то ретрансляция легенды на нем функционирует как один из элементов сложного гипертекстуального коммуникативного пространства.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

### Источники

1. *Абарин* Юрий. Легендарный Китеж град никогда не существовал [Электронный ресурс] // Абарин Юрий : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 5 февраля 2021. — Режим доступа : [https://www.youtube.com/watch?v=lpM\\_cXvPm4w](https://www.youtube.com/watch?v=lpM_cXvPm4w) (дата обращения 03.02.2023).
2. [Дьяченко Елена]. Свидетельство на Светлояре [Электронный ресурс] // АРМА — Свет Вселенской Любви : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 3 декабря 2013. — Режим доступа : [https://www.youtube.com/watch?v=58kW\\_fZCfIA](https://www.youtube.com/watch?v=58kW_fZCfIA) (дата обращения 03.02.2023).
3. *Легенда* Озера Светлояр и граде Китеже [Электронный ресурс] // Мудрость Мира : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 12 февраля 2019. — Режим доступа : [https://www.youtube.com/watch?v=465\\_zQo1dz4](https://www.youtube.com/watch?v=465_zQo1dz4) (дата обращения 03.02.2023).
4. *Мячков* Денис, Михайлюк Максим. Легендарный Светлояр. Фильм 1 [Электронный ресурс] // DattaMedia Film: [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 6 ноября 2013. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=25Ugx2CXTY4> (дата обращения 03.02.2023).
5. *Озеро Светлояр*. Древний город под водой [Электронный ресурс] // Изи Изюм : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 30 апреля 2021. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=QhkWkzipa5E> (дата обращения 03.02.2023).
6. *Озеро* Светлояр и град Китеж [Электронный ресурс] // Gulich Lapulich Travel: [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 3 июня 2018. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=cHNnbFSYQ0g> (дата обращения 03.02.2023).
7. *Озеро Светлояр и мой рассказ* о магическом излечении (2016) [Электронный ресурс] // Женский ПУК : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 29 августа 2016. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=W4wxC8bbYHY> (дата обращения 03.02.2023).
8. *Очерки* об озере Светлояр, легенда про град Китеж [Электронный ресурс] // Путевые Очерки — канал о путешествиях: [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 4 июля 2015. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=DjrWGeSI8f8&t=1s> (дата обращения 03.02.2023).
9. *Правила* и рекомендации [Электронный ресурс] // YouTube Creators : [официальный аккаунт на YouTube]. 14 апреля 2021. — Режим доступа : [https://www.youtube.com/intl/ru\\_ALL/creators/how-things-work/policies-guidelines/](https://www.youtube.com/intl/ru_ALL/creators/how-things-work/policies-guidelines/) (дата обращения 03.02.2023).



10. *Роскомнадзор* включил в реестр соцсетей YouTube, но не Telegram [Электронный ресурс] // Вести.RU. — 22 сентября 2021. — Режим доступа : <https://www.vesti.ru/hitech/article/2616965> (дата обращения 03.02.2023).

11. *СВЕТЛОЯР*. Мифы и рифы [Электронный ресурс] // Канал *GOVOR1000*: [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 30 июня 2016. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=Q3bkgyuNT7I> (дата обращения 03.02.2023).

12. *Светлояр* : сказка или реальность? [Электронный ресурс] // Свободное Слово : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 18 ноября 2014. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=FACHETZQZbM> (дата обращения 03.02.2023).

13. *Требованиях* к формату видео и аудиофайлов [Электронный ресурс] // Справка — YouTube. — Режим доступа : [https://support.google.com/youtube/answer/4603579?hl=ru\\_ALL](https://support.google.com/youtube/answer/4603579?hl=ru_ALL) (дата обращения 03.02.2023).

14. *Уткин* Сергей. Легендарное озеро Светлояр [Электронный ресурс] // Sergey Utkin : [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 20 июля 2020. — Режим доступа : <https://www.youtube.com/watch?v=xYi9-Qbk1Qw> (дата обращения 03.02.2023).

### Литература

1. *Бараг Л. Г.* Легенда / Л. Г. Бараг // Восточнославянский фольклор: Словарь научной и народной терминологии / Редкол. : К. П. Кабашников (отв. ред.) и др. — Минск : Навука і тэхніка, 1993. — С. 128.

2. *Блинкова Л. А.* Китежская легенда и несказочная проза Заволжья / Л. А. Блинкова, Р. Г. Бородько, И. И. Одинцова, Н. И. Савушкина // Советская этнография. — 1973. — № 4. — С. 113—122.

3. *Загидуллина М. В.* Мультиmodalность : к вопросу о терминологической определенности / М. В. Загидуллина // Знак : проблемное поле медиаобразования. — 2019. — № 1 (31). — С. 181—188.

4. *Зверева Г. И.* «Мой любимый город» : сторителлинг в русскоязычных любительских видео на YouTube / Г. И. Зверева // Артикаль. — 2019. — № 4 (36). — С. 103—111. — DOI: 10.28995/2227-6165-2019-4-103-111.

5. *Зверева Г. И.* Коллективная память о советском прошлом на YouTube : способы аудиовизуального конструирования рядовыми видеоблогерами / Г. И. Зверева // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языковедение. Культурология». — 2020. — № 8. — С. 133—147. — DOI: 10.28995/2686-7249-2020-8-133-147.

6. *Зудов Е. В.* Новые религиозные движения : проблема типологизации / Е. В. Зудов // Kant. — 2019. — № 2 (31). — С. 224—232.

7. *Комарович В. Л.* Китежская легенда. Опыт изучения местных легенд / В. Л. Комарович. — Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1936. — 185 с.

8. *Кулагина А. В.* Несказочная проза об озере Светлояр : к вопросу о динамике фольклорной традиции / А. В. Кулагина // Актуальные проблемы полевой фольклористики. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2004. — Выпуск 3. — С. 62—70.

9. *Левинтон А. Г.* К проблеме изучения повествовательного фольклора / Г. А. Левинтон // Типологические исследования по фольклору : Сборник статей памяти В. Я. Проппа. (1895—1970). — Москва : [Наука], 1975. — С. 303—321.

10. *Липатова А. П.* Вариативность легенды / А. П. Липатова. — Москва : РГГУ, 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-7281-2560-0.

11. *Мельников П. И. (Печерский А.)*. Полное собрание сочинений. Изд. 2. / П. И. Мельников (А. Печерский). — Санкт-Петербург : Издательство товарищества А. Ф. Маркса, 1909. — Т. 2. — 555 с.



12. Михайловский А. В. Китеж — незримый град Руси / А. В. Михайловский // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия : Философия. Филология. — 2019. — № 1 (25). — С. 86—98.

13. Мотасова Э. Б. Древнерусская легенда о невидимом граде Китеже (история, успех, библиография) / Э. Б. Мотасова // Slavica tergestina. — 1994. — № 2. — С. 161—196.

14. Омеляненко В. А. Поликодовые тексты в аспекте теории мультимодальности / В. А. Омеляненко, Е. Н. Ремчукова // Коммуникативные исследования. — 2018. — № 3 (17). — С. 66—78. — DOI: 10.25513/2413-6182.2018.3.66-78.

15. Путилов Б. Н. Инвариант р., Инварьянт б., Инвариант у. / Б. Н. Путилов // Восточнославянский фольклор : Словарь научной и народной терминологии / Редкол. : К. П. Кабашников (отв. ред.) и др. — Минск : Навука і тэхніка, 1993. — С. 100.

16. Путилов Б. Н. Фольклор и народная культура / Б. Н. Путилов. — Санкт-Петербург : Наука, 1994. — 235 с. — ISBN 5-02-027381-3.

17. Савушкина Н. И. Легенда о граде Китеже в старых и новых записях / Н. И. Савушкина // Русский фольклор : русская народная проза. — Ленинград : Наука. ЛО, 1972. — Т. XIII. — С. 58—76.

18. Семиконов Д. В. Град Китеж — потерянный рай? (Легенда о граде Китеже в богословском и религиозно-философском аспектах) / Д. В. Семиконов // Труды Нижегородской духовной семинарии. — 2012. — № 10. — С. 63—77.

19. Шеваренкова Ю. М. Исследования в области русской фольклорной легенды / Ю. М. Шеваренкова. — Нижний Новгород : Растр — НН, 2004. — 214 с. — ISBN 5-901956-04-4.

20. Шестаков В. П. Эсхатология и утопия : (Очерки русской философии и культуры) : Учеб. Пособие / В. П. Шестаков. — Москва : ВЛАДОС, 1995. — 205 с. — ISBN 5-87065-059-3.

21. Шешунова С. В. Град Китеж в русской литературе : парадоксы и тенденции / С. В. Шешунова // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. — 2005. — Т. 64. — № 4. — С. 12—23.

22. Berry T. B. Videoblogging before YouTube / T. B. Berry. — Amsterdam : Institute of Network Cultures, 2018. — 168 p. — ISBN 9492302225, 9789492302229.

23. Kiklewicz A. Мультимодальность — мультимедийность — мультиканальность и др. Альтернативные формы передачи информации как проблема лингвистической теории и терминологии / A. Kiklewicz, Ż. Ślădkiewicz // Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego. — 2021. — LXXVII. — Pp. 153—173. — DOI: 10.5604/01.3001.0015.6869.

24. Kress G. Multimodality. A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication / G. Kress. — London : Routledge, 2010. — 212 p. — ISBN 13: 978-0-415-32061-0.

25. Lange P. G. Thanks for Watching : An Anthropological Study of Video Sharing on YouTube / P. G. Lange. — Louisville : University Press of Colorado, 2019. — 384 p. — ISBN 9781607329480; 9781607329558; 9781646420094.

26. Snickar P. The YouTube Reader / P. Snickar, P. Vonderau (eds.). — Stockholm : National Library of Sweden, 2010. — 511 p. — ISBN 9188468119, 9789188468116.

27. Wattenhofer M. The YouTube Social Network [Electronic resource] / M. Wattenhofer, R. Wattenhofer, Z. Zhu. — Access mode : <https://ojs.aaai.org/index.php/ICWSM/article/view/14243/14092> (accessed 03.02.2023).





Статья поступила в редакцию 23.04.2023,  
одобрена после рецензирования 07.06.2023,  
подготовлена к публикации 20.05.2023.

### Material resources

- [Dyachenko Elena]. Testimony on Svetloyar. (2013). *ARiMA — The Light of Universal Love: [YouTube video hosting user channel]*. December 3. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=58kW\\_fZCfIA](https://www.youtube.com/watch?v=58kW_fZCfIA) (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Denis Myachenkov, Maxim Mikhailyuk. The legendary Svetloyar. Film 1. (2013). *DattaMedia Film: [YouTube video hosting user channel]*. November 6. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=25Ugx2CXTY4> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Essays about Lake Svetloyar, the legend of the city of Kitezh. (2015). *Travel Essays — travel channel: [YouTube video hosting user channel]*. July 4. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=DjrWGeSI8f8&t=1s> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Lake Svetloyar and my story about a magical cure. (2016). *Women's FART: [YouTube video hosting user channel]*. August 29. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=W4wxC8bbYHY> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Lake Svetloyar and the city of Kitezh. (2018). *Gulich Lapulich Travel: [YouTube video hosting user channel]*. June 3. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=cHNnbFSYQ0g> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Lake Svetloyar. The ancient city under water. (2021). *Izi Izyum: [YouTube video hosting user channel]*. April 30. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=QhkWkzipa5E> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Requirements for the format of video and audio files. *Help — YouTube*. Available at: [https://support.google.com/youtube/answer/4603579?hl=ru\\_ALL](https://support.google.com/youtube/answer/4603579?hl=ru_ALL) (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Roskomnadzor included YouTube in the register of social networks, but not Telegram. (2021). *Vesti.RU. 22 September*. Available at: <https://www.vesti.ru/hitech/article/2616965> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Rules and recommendations. (2021). *YouTube Creators: [official YouTube account]*. April 14. Available at: [https://www.youtube.com/intl/ru\\_ALL/creators/how-things-work/policies-guidelines/](https://www.youtube.com/intl/ru_ALL/creators/how-things-work/policies-guidelines/) (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Sergey Utkin. Legendary lake Svetloyar. (2020). *Sergey Utkin: [YouTube video hosting user channel]*. July 20. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=xYi9-Qbk1Qw> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- SVETLOYAR. Myths and Reefs. (2016). *GOVOR1000 channel: [YouTube video hosting user channel]*. June 30. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Q3bkgyqNT7I> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Svetloyar: fairy tale or reality? (2014). *Free Speech: [YouTube video hosting user channel]*. November 18. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=FAChETZQZbM> (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- The legend of Lake Svetloyar and the city of Kitezh. (2019). *Wisdom of the World: [YouTube video hosting user channel]*. February 12. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=465\\_zQo1dz4](https://www.youtube.com/watch?v=465_zQo1dz4) (accessed 03.02.2023). (In Russ.).
- Yuri Abarin. The legendary Kitezh Grad never existed. (2021). *Yuri Abarin: [YouTube video hosting user channel]*. February 5. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=IpM\\_cXvPm4w](https://www.youtube.com/watch?v=IpM_cXvPm4w) (accessed 03.02.2023). (In Russ.).



## References

- Barag, L. G. (1993). Legend. In: *East Slavic folklore: Dictionary of scientific and folk terminology*. Minsk: Navuka i tehnika. P. 128. (In Belar.).
- Berry, T. B. (2018). *Videoblogging before YouTube*. Amsterdam: Institute of Network Cultures. 168 p. ISBN 9492302225, 9789492302229.
- Blinkova, L. A., Borodko, R. G., Odintsovo, I. I., Savushkina, N. I. (1973). Kitez h legend and untold prose of the Volga region. *Soviet ethnography*, 4: 113—122. (In Russ.).
- Kiklewicz, A., Śładkiewicz, Ż. (2021). Multimodality — multimedia — multichannel, etc. Alternative forms of information transmission as a problem of linguistic theory and terminology. *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego*, LXXVII: 153—173. DOI: 10.5604/01.3001.0015.6869. (In Polish.).
- Komarovich, V. L. (1936). *Kitez h legend. The experience of studying local legends*. Moscow; Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 185 p. (In Russ.).
- Kress, G. (2010). *Multimodality. A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge. 212 p. ISBN 13: 978-0-415-32061-0.
- Kulagina, A. V. (2004). Untold prose about Lake Svetloyar: to the question of the dynamics of folklore tradition. In: *Actual problems of field folklore studies*, 3. Moscow: Publishing house of Moscow. un-ta. 62—70. (In Russ.).
- Lange, P. G. (2019). *Thanks for Watching: An Anthropological Study of Video Sharing on YouTube*. Louisville: University Press of Colorado. 384 p. ISBN 9781607329480; 9781607329558; 9781646420094.
- Levinton, A. G. (1975). To the problem of studying narrative folklore. In: *Typological studies on folklore: A collection of articles in memory of V. Ya. Propp. (1895—1970)*. Moscow: Nauka. 303—321. (In Russ.).
- Lipatova, A. P. (2019). *Variability of the legend*. Moscow: RSUH. 224 p. ISBN 978-5-7281-2560-0. (In Russ.).
- Melnikov, P. I. (Pechersky, A.). (1909). *Complete works. Ed. 2., 2*. St. Petersburg: Publishing house of the Association of A. F. Marx. 555 p. (In Russ.).
- Mikhailovsky, A. V. (2019). Kitez h — the invisible city of Russia. *Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Philosophy. Philology*, 1 (25): 86—98. (In Russ.).
- Motasova, E. B. (1994). The Old Russian legend of the invisible city of Kitez h (history, success, bibliography). *Slavica tergestina*, 2: 161—196. (In Russ.).
- Omelianenko, V. A., Remchukova, E. N. (2018). Polycode texts in aspect of the theory of multimodality. *Communicative research*, 3 (17): 66—78. DOI: 10.25513/2413-6182.2018.3.66-78. (In Russ.).
- Putilov, B. N. (1994). *Folklore and folk culture*. Saint Petersburg: Nauka. 235 p. ISBN 5-02-027381-3. (In Russ.).
- Putilov, B. N. (1993). Invariant R., Invariant B., Invariant U. In: *East Slavic folklore: Dictionary of scientific and folk terminology*. Minsk: Navuka i tehnika. P. 100. (In Belar.).
- Savushkina, N. I. (1972). The Legend of the City of Kitez h in old and new records. In: *Russian folklore: Russian folk prose, XIII*. Leningrad: Nauka. LO. 58—76. (In Russ.).
- Semikopov, D. V. (2012). Grad Kitez h — paradise lost? (The Legend of the City of Kitez h in theological and religious aspects). *Proceedings of the Nizhny Novgorod Theological Seminary*, 10: 63—77. (In Russ.).
- Sheshunova, S. V. (2005). The City of Kitez h in Russian literature: paradoxes and trends. *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. A series of literature and language*, 64 (4): 12—23. (In Russ.).



- Shestakov, V. P. (1995). *Eschatology and Utopia: (Essays of Russian Philosophy and Culture: Textbook. Manual.* Moscow: VLADOS. 205 p. ISBN 5-87065-059-3. (In Russ.).
- Shevarenkova, Yu. M. (2004). *Research in the field of Russian folklore legend.* Nizhny Novgorod: Rastr — NN. 214 p. ISBN 5-901956-04-4. (In Russ.).
- Snickar, P., Vonderau, P. (ed.). *The YouTube Reader. Stockholm: National Library of Sweden.* 511 p. ISBN 9188468119, 9789188468116.
- Wattenhofer, M., Wattenhofer, R., Zhu, Z. *The YouTube Social Network.* Available at: <https://ojs.aaai.org/index.php/ICWSM/article/view/14243/14092> (accessed 03.02.2023).
- Zagidullina, M. V. (2019). Multimodality: on the question of terminological certainty. *Sign: problematic field of media education, 1 (31):* 181—188. (In Russ.).
- Zudov, E. V. (2019). New religious movements: the problem of typologization. *Kant, 2 (31):* 224—232. (In Russ.).
- Zvereva, G. I. (2019). “My favorite city”: storytelling in Russian-language amateur videos on YouTube. *Article, 4 (36):* 103—111. DOI: 10.28995/2227-6165-2019-4-103-111. (In Russ.).
- Zvereva, G. I. (2020). Collective memory of the Soviet past on YouTube: methods of audiovisual construction by ordinary video bloggers. *Bulletin of the Russian State University. The series “Literary studies. Linguistics. Cultural studies”, 8:* 133—147. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-8-133-147. (In Russ.).

*The article was submitted 23.04.2023;  
approved after reviewing 07.06.2023;  
accepted for publication 20.06.2023.*