



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Ensayo
“Negación o Negacionismo. ARMENIA EN EL ESPEJO.”
Cátedra Armenia UNR.

seleccionado para
**VI Encuentro sobre Genocidio
Genocidio y Prevención**
en el año de la celebración del 60º aniversario
de la Convención para prevención y castigo de crímenes de Genocidio.

Organizado por Cátedra Libre de Estudios Armenios de la Facultad de Filosofía
UBA- 2008.

Dra. Liliana Conforti
Mg. Sabrina Demirdjian



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

ARMENIA EN EL ESPEJO

Trataremos de recordar aquel cuento que nos atraía de niños y que comprendimos con más claridad de adultos Alicia en el espejo. Y no sé porque al recorrer sus líneas unos párrafos nos atrapan.

“...Mientras Alicia está meditando sobre cómo debe de ser el mundo al otro lado del espejo, se sorprende al comprobar que puede pasar a través de él y descubrir de primera mano lo que ahí ocurre

“...Un libro yacía sobre la mesa, cerca de donde ella estaba, comenzó a hojearlo para ver si encontraba algún párrafo que pudiera leer, ---...pues en realidad parece estar escrito en un idioma que no conozco-- se dijo a sí misma

“...Durante algún tiempo estuvo intentando descifrar este pasaje, hasta que al final se le ocurrió una idea luminosa:

“... ¡Claro! ¡Como que es un libro del espejo! Por tanto, si lo coloco delante del espejo las palabras se pondrán del derecho. (1)

De pronto, es como si encontrara similitudes con aquello que debía haber pensado el pueblo armenio cuando le ocurrían las cosas que le ocurrieron y que algunos han llegado a decir que tan solo era un “versión Armenia de la historia”.

Por tanto comenzamos a reflexionar a propósito del porqué de las conductas de los hombres que son capaces de influir en los estados para que estos borren la memoria de los otros pueblos y para que miren para otro lado cuando se trata de reparación o reconocimiento.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Haremos un breve recorrido por los mecanismos que animan las conductas de los hombres y que cuando estos se posicionan en el poder, los guían.

Desde tiempos inmemoriales los mecanismos de defensa han sido de gran utilidad para los seres humanos, porque colaboran a reducir los acontecimientos estresantes, de modo que un individuo puede seguir funcionando normalmente.

La mayor parte de las personas mantienen un balance equilibrado entre el compuesto de fuerzas que determinan los modelos de comportamiento.

También junto a los mecanismos se encuentran las llamadas técnicas de afrontamiento, que refiere a actividades y comportamientos de la que los individuos son conscientes. Con ellos el sujeto consigue vencer, evitar, circundar, escapar, ignorar, o sentir angustias, frustraciones y amenazas.

La negación es un fenómeno mediante el cual el individuo trata factores obvios de la realidad como si no existiera.

Los mecanismos tienden a evitar la censura de instancias éticas, de esta manera las representaciones censurables son eliminadas del discurso consciente- Pero como estas no pueden ser totalmente descartadas, son enmascaradas por medio de una distorsión simbólica.

Y podemos seguir hablando de la negación como forma de protegerse de las realidades desagradables con las que uno prefiere no lidiar.

En general suele negarse rechazando o ignorando los hechos empíricos o la evidencia incuestionable que acreditan que lo negado existe; minimizando la importancia de aquello que está sucediendo, aceptando los hechos empíricos y la evidencia incuestionable, sin minimizar su importancia pero adjudicándole la responsabilidad de su existencia y su solución, a alguien más.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Todo negador parece estar diciendo: yo no fui, yo no vi, nada, yo no sé, yo no tengo la culpa, yo no tengo nada que ver, NO, NO y NO.

Negador suele ser el que mediante trucos variados evita cargar el peso de las *responsabilidades*, de la certeza incontestable.

Algunos señalan que la negación suele ser perjudicial en algunos casos pero en la mayoría suele resultar sumamente beneficiosa.

La capacidad de mirar hacia el otro lado, de ver lo que no está, de no ver lo que sí está, puede ser provechosa en la formación y sostén de relaciones cercanas. Engañarse a sí mismo, parecen sostener muchos, es el mejor camino para tener una vida plena y feliz.

Como es esto? Algunos dicen que “cuanto más cerca miras, más claramente ves que la negación es parte de un incómodo pacto que acuñamos para ser criaturas sociales”-

“Realmente queremos ser personas morales, pero el hecho es que tomamos atajos para obtener ventajas individuales, y contamos con la negación para conseguir ventajas.

Pero a la larga la negación es problemática. Hace que los problemas queden latentes, al acecho.

Lo cual al fin de cuentas, conduce a la conclusión optimista de que siempre hay que afrontar los problemas, y asumir responsabilidades. No querer tapar el sol con la mano.

Cuando hacemos estos recorridos podríamos sospechar que en la condición humana está el negar, pero debemos recordar que son instancias inconscientes, tan solo en las técnicas de afrontamiento siendo éstas si conscientes, son en las que la república turca pudo haberse asentado.

En el transcurso de la Primera Guerra Mundial, el Imperio Otomano luego República de Turquía (2), llevó a cabo una política de exterminio dirigida contra la minoría Armenia (3). Este hecho, que luego se incluyó en la categoría de Genocidio. (4)



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Los armenios, minoría cristiana que formaba parte del Imperio Otomano “multinacional” y “multirreligioso”, bajo un régimen de inferioridad, eran considerados ciudadanos de segunda clase, sometidos al pago de impuestos especiales, a la prohibición de dar testimonio en los tribunales y de portar armas.(5)

Los partidos políticos armenios, surgidos en el siglo XIX en el marco de las luchas nacionales, presionaron para lograr un nuevo orden basado en la igualdad política, económica y jurídica.

Cuando en 1908 los sectores liberales turcos alentaron cambios en el imperio, contaron con el apoyo de las minorías, entre ellas, la armenia. Ésta favoreció la revolución de los Jóvenes turcos de 1908, esperando con ello mejorar su situación deteriorada bajo el reinado del sultán Abdul Hamid. Luego de las pérdidas territoriales del Imperio Otomano en Europa (Grecia, Bulgaria, etc.) los Jóvenes Turcos renunciaron al otomanismo (concepción tolerante respecto de las diferentes religiones y etnias) y adoptaron el panturquismo, variante del nacionalismo integral o étnico contemporáneo. El fracaso de la creación de un Estado y una sociedad basados en la asimilación cultural los determinó a erradicar las comunidades no asimilables. Ya no habría lugar para la diversidad. (6)

Entre 1915 y 1916, el Comité “Unión y Progreso” (Partido de los Jóvenes Turcos), que desde hacía dos años controlaba todo el aparato del Estado –ejército, policía, servicios secretos- y disponía de todos los recursos de un partido en el poder, organizó la eliminación de los armenios del Imperio bajo la forma de una deportación o traslado de población por razones de estado. Se trató de un crimen político, la solución de una cuestión que aparecía de difícil solución, teniendo en cuenta los reclamos de reformas de parte de los armenios que más tarde serían considerados como aspiraciones independentistas. (7)



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Un rasgo característico del Genocidio Armenio, (8), es la existencia inmediata de testimonios de testigos oculares.

Contemporáneamente a las deportaciones y masacres, los hechos tuvieron una importante recepción en la prensa occidental puesto que existió una extendida condena de las atrocidades turcas no sólo con respecto a los armenios sino a las otras minorías.

Además, la coincidencia de los relatos de sobrevivientes procedentes de los diferentes países donde se establecieron con la documentación existente en los archivos europeos y americanos da cuenta de la existencia de un plan organizado.

El plan comenzó con la deportación y asesinato de la élite Armenia de Constantinopla, en la noche del 23 al 24 de abril de 1915, que ha sido fijado como fecha de recordación del genocidio armenio, esquema que se repitió en el interior del imperio de la siguiente manera:

- 1.- arresto y muerte de la élite Armenia (intelectuales, políticos, religiosos, empresarios) de la capital otomana (Constantinopla).
- 2.- desarme de la población masculina en primer término de los lugares próximos al frente de combate y luego del resto.
- 3.- deportación y muerte de la población masculina
- 4.- deportación de mujeres, ancianos y niños hacia los desiertos de Siria y Mesopotamia, con el objeto encubierto de muerte por inanición o enfermedad. (9)

Dado que la noción de Genocidio lleva implícita la destrucción sin límites, - destrucción física y degradación de la persona - así como la eliminación de la entidad jurídica de los sobrevivientes, la presente investigación se propone detectar con la documentación disponible las prácticas de la negación y demostrar que existe una doble negación: por un lado, la negación de los muertos, es decir la responsabilidad en el crimen contra la minoría armenia del Imperio otomano y por el otro, la negación de la existencia de los sobrevivientes como persona jurídica.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Casi contemporáneamente, otros autores, como Thomas y Frye, también justificaban la eliminación de un sector de la población que permitió que Turquía se transformara en una República "moderna" que "es ahora un asociado apreciado por los Estados Unidos". Estas palabras, escritas en 1951, siguen vigentes en los tiempos actuales pues Turquía es apañada por intereses económicos y estratégicos existentes en la región.

La negación del Genocidio armenio se institucionalizó, sobre todo después de la conmemoración del cincuentenario, por el esmero del Estado turco en poner al servicio de esta política todos sus recursos, con colaboradores en el ámbito académico, así como aliados militares y económicos como los Estados Unidos.

A pesar de los esfuerzos por ocultar la prueba, conducta reiterada en todo crimen de Estado, desde el comienzo, el Genocidio armenio contó con una amplia difusión en la prensa internacional -incluso en la prensa argentina-, en libros, artículos, investigaciones oficiales, relatos de testigos oculares. Además los aliados que ocuparon Constantinopla, al menos por breve tiempo, mostraron interés por castigar a los culpables y propiciaron en 1919, el juicio a miembros del partido Ittihad (condenados en ausencia), por su responsabilidad directa en las masacres.

El movimiento nacionalista encabezado por Mustafá Kemal echó por tierra los reclamos armenios, sobre todo a partir de la firma del Tratado de Lausana (1923) en que Armenia perdió su condición de estado independiente (1918-1920) y dejó de ser noticia. Una pequeña parte de Armenia fue soviética (1920) con lo cual no hubo estado que reclamara por sus víctimas. Más tarde, durante la Segunda Guerra Mundial, el Holocausto judío, dada su magnitud, desplazó la atención del mundo.

Una vez más, Turquía fue favorecida por el contexto internacional que facilitó su política de ocultamiento, tergiversación de la historia y consecuente olvido.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

NEGACIÓN ABSOLUTA – NEGACIONISMO

Desde los inicios de las deportaciones en masa, los Jóvenes Turcos pusieron en marcha un sistema de defensa cuyo objeto era transformar una realidad histórica en una cuestión sujeta a controversia.

Las publicaciones de la época y las declaraciones oficiales hablaban de la deslealtad Armenia (culpabilidad de las víctimas), de la inminencia de una rebelión en el interior del país y de la necesidad de evitarla.

La negación y el ocultamiento de la prueba no sólo comprendió el plan de exterminio de los armenios como minoría en el Imperio otomano, es decir, la muerte de la persona física sino la destrucción de su cultura. La negación se vinculó además con el desconocimiento de la existencia jurídica de los sobrevivientes.

La negación fue la política tradicional de las autoridades turcas: Negar la existencia de los armenios con el argumento de que hace mil años no tienen estado ni reinado. Entonces afirman que los armenios no existieron o que fueron una de las tantas minorías de ese país. (10)

Con el despertar de la conciencia de las nuevas generaciones armenias, después de 1965 la estrategia de la negación no funcionaba más, se paso al Negacionismo.

El negacionismo (llamado revisionismo del Holocausto por sus partidarios) es una corriente pseudocientífica que tiene la supuesta finalidad de reinterpretar los hechos acaecidos en Europa entre los años 1941 y 1945. Estas reinterpretaciones significan en general, la negación del asesinato en masa del cual fueron objeto el pueblo judío y otros grupos bajo el Tercer Reich y los países ocupados por este entre 1933 y 1945.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Argumentos para una justificación inverosímil

Los argumentos en que se basó el Estado turco para justificar los actos pueden reunidos en las siguientes ideas:

- 1) Los armenios se comportaron en forma desleal y se rebelaron;
- 2) el gobierno turco se vio obligado a desplazarlos porque ellos estaban ubicados cerca del frente y colaboraban con el enemigo;
- 3) a pesar de todas los recaudos tomados para proteger las vidas y los bienes de los deportados, se produjeron víctimas como también las hubo entre la población turca. Se trató de una guerra donde el ejército y la población civil fueron sometidos a terribles sufrimientos. Las muertes, en consecuencia, no fueron actos organizados.

Esta forma de negación que incluye la ocultación de la verdad histórica contrasta con las múltiples pruebas existentes. Incluso, los argumentos de la negación se desmoronaron en el mismo momento en que se construyeron, es decir, cuando en 1919, en la ciudad de Constantinopla, ocupada por los aliados, se efectuó el juicio de los responsables de las masacres armenias, condenados en ausencia por el crimen. En ese momento se demostró que el Comité "Unión y Progreso" había organizado la supresión de los armenios y que el argumento de la revuelta armenia era falso. Sólo había habido movimientos de autodefensa como último recurso para evitar la muerte.

La cuestión Armenia está indisolublemente ligada a la historia de los Derechos Humanos. La historia de los Derechos Humanos es la historia de la condición humana. Los Derechos Humanos surgen gradualmente de las luchas que el hombre realiza por su emancipación y de las transformaciones de las condiciones de vida que esas luchas producen.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Sin derechos humanos reconocidos y protegidos no hay democracia, sin democracia no existen las condiciones mínimas para la solución pacífica de los conflictos. El problema de fondo relativo a los derechos humanos no es hoy tanto el justificarlos o fundamentarlos como el de protegerlos.

Los armenios sobrellevan la pesadilla de haber sufrido el primer genocidio del siglo XX. No fueron un caso aislado, ni los primeros ni los últimos, como sabemos. Los armenios fueron expulsados de sus tierras y con ello padecieron una verdadera diáspora. Es por todo ello que recordar y movilizarse contra el genocidio de los armenios -como contra todos los genocidios- es un acto de defensa de la vida contra el crimen y sus ejecutores, para los cuales no habrá prescripción alguna, ni olvido.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Bibliografía y referencias bibliográficas

(1) Lewis Carroll, Alicia en el país de las maravillas: A través del espejo. Traducción de Ramón Buckley. Ediciones Cátedra: Madrid, 1992.

(2) TURQUIA

(<http://es.wikipedia.org/wiki/Turquía>)

Türkiye Cumhuriyeti

La República de Turquía, Türkiye Cumhuriyeti, o simplemente Turquía (Türkiye) en idioma turco, está situada entre Asia (97% de su territorio) y Europa (3% de su territorio). La península de Anatolia entre el Mar Negro y el Mediterráneo forma el «corazón» del país. Limita al noreste con Georgia, al este con Armenia y la República autónoma de Naxçiván (perteneciente a Azerbaiyán), al sudeste con Irán, al norte con el mar Negro, al oeste con Grecia, el mar Egeo y Bulgaria, y al sur con Iraq, Siria y el mar Mediterráneo.

(3) ARMENIA

(<http://es.wikipedia.org/wiki/Armenia>)

La República de Armenia, o simplemente Armenia (en armenio, Hayastan), es un país ubicado en la Transcaucasia, región al sur de las montañas del Cáucaso y situada entre el Mar Negro y el Mar Caspio. Limita con Turquía hacia el oeste y con Georgia hacia el norte, comparte fronteras con Azerbaiyán al este y con Irán al sur. Es una antigua república de la URSS, de la que se independizó en 1991.

(4) ONU / CONVENCION PARA LA PREVENCION Y LA SANCION DEL DELITO DE GENOCIDIO.

(5) R. HOVANNISIAN, “La question arménienne”, en *Le crime du silence*, París, Flammarion, 1984, p. 28.

(6) J. REID, “The Armenian Massacres in Ottoman and Turkish Historiography”, *Armenian Review*, vol. 37, nº 1, 1984, p. 25.

(7) Y. TERNON, *Du négationnisme...*, op. cit., p. 19.

(8) L. KUPER, “The Turkish Genocide of Armenians, 1915- 1917” , en R. HOVANNISIAN (ed.), *The Armenian Genocide in Perspective*, New Brunswick, Transaction Book, 1987, p. 45.

(9) R. HOVANNISIAN, op. cit., p. Véase también A. HAIRAPETIAN, “‘Race problem’ and the Armenian Genocide: The State Department File”, *Armenian Review*, ibid, p. 45.

(10) REVISTA GENERACIÓN 3, Claude Mutafian, Año 5, N°10, p.10.