



Patrice Caro et Agnès Checcaglini (dir.)

Territoires et parcours. De nouvelles trajectoires d'emploi et de formation à l'épreuve des territoires ? XXVIII^{èmes} journées du longitudinal, 14-15 juin 2023, Caen

Céreq

Avant-propos

Patrice Caro et Agnès Checcaglini

Éditeur : Céreq
Lieu d'édition : Marseille
Année d'édition : 2023
Date de mise en ligne : 27 juin 2023
Collection : Céreq Échanges
EAN électronique : 9782111519473



<http://books.openedition.org>

Édition imprimée

Date de publication : 1 juin 2023

Référence électronique

CARO, Patrice ; CHECCAGLINI, Agnès. *Avant-propos* In : *Territoires et parcours. De nouvelles trajectoires d'emploi et de formation à l'épreuve des territoires ? XXVIII^{èmes} journées du longitudinal, 14-15 juin 2023, Caen* [en ligne]. Marseille : Céreq, 2023 (généré le 27 juin 2023). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/cereq/2695>>.

Avant-propos

*Patrice Caro**, *Agnès Checcaglini**

Les XXVIII^{èmes} journées du longitudinal (JDL) ne pourraient pas avoir lieu sans les contributions écrites des auteures et auteurs que vous lirez dans cet ouvrage, qu'ils soient remerciés pour leur participation aux journées et leurs productions. Un grand merci également aux communicantes et communicants, ainsi qu'aux deux conférencières ayant répondu à notre invitation. Cet ensemble de communications et d'articles nourrit la recherche relative aux relations existant entre territoire et parcours et suscitera, lors des deux journées, de riches échanges et interactions, aux frontières de la géographie, de l'économie et de la sociologie.

Organisateurs de ces journées, l'UMR-ESO et son centre associé de Caen ont choisi le thème « Territoire et parcours. De nouvelles trajectoires d'emploi et de formation à l'épreuve des territoires ? », qui illustre l'analyse des rapports entre société et espace dans un contexte interdisciplinaire. La géographie a pour objet l'espace des sociétés, la dimension spatiale du social, articulant l'échelle de l'individu, avec celles des groupes sociaux et des territoires. Ainsi, les sujets transversaux que sont les relations entre formation emploi et territoire, renvoient aux inégalités sociales et spatiales, thématiques fortes portées par l'UMR ESO depuis longtemps. Ces approches se démarquent des approches socio-économiques traditionnelles par une contextualisation spatiale des ressources, des pratiques et des politiques, avec une mise en perspective de l'aménagement du territoire et de l'étude de l'influence urbaine sur les phénomènes observés.

*
* *

Le territoire est marqué par une importante variété de contextes économiques, sociaux, productifs, démographiques, etc. Leur combinaison produit des disparités territoriales dont la prise en compte favorise la production de connaissances nouvelles. Comment l'analyse longitudinale de la relation formation-emploi au cœur des JDL peut-elle s'enrichir de l'introduction d'une dimension spatiale ?

Ce questionnement appelle des analyses pluridisciplinaires, où la géographie interagit avec la sociologie, l'économie, la démographie, les sciences de gestion, les sciences de l'éducation et les sciences politiques. En géographie comme dans d'autres disciplines, « *le mot-clé de territoire est devenu incontournable pour toute réflexion qui porte sur l'espace, ses usages et ses dynamiques, au croisement de problématiques politiques, culturelles et économiques* » (Giraut, 2007). Ainsi, la formation et l'insertion des jeunes constituent-elles des dimensions cardinales du rapport entre espace, territoire, individus et société.

Si le croisement « territoires et parcours » a jalonné les problématiques portées par le Céreq depuis 50 ans, quelles nouvelles trajectoires d'insertion, d'emploi et de formation se révèlent aujourd'hui à l'épreuve des territoires ? Autrement dit, quelles nouvelles questions émergent avec l'introduction de la dimension territoriale ?

La dimension territoriale est apparue dans le cadre d'analyses et de diagnostics à des échelles multiples (Biret & Gensbittel, 1991), soulignant une complexification et une diversité accrue des acteurs et actrices de la relation emploi-formation (Dauty 2002 ; Timotéo & Vernières 2002). Les territoires ont aussi été appréhendés comme des lieux d'innovations et de coopérations d'acteurs ou actrices (Larceneux 1997). Plus récemment, en soulignant les effets de contexte pour mieux comprendre la diversité des parcours, des inégalités d'orientation, d'insertion et de trajectoires professionnelles sont apparues avec la différenciation de l'espace et des territoires (Bernard 2014 ; Berthet & Zaffran, 2014).

Pour ces XXVIII^{èmes} JDL, la mobilisation du concept d'autochtonie pourrait par exemple proposer de nouveaux éclairages territoriaux aux trajectoires des jeunes soulignant leurs rapports spécifiques à l'espace, comme la forte sédentarité rurale socialement différenciée au sein de la jeunesse (Renahy, 2010 ; Coquard, 2019 ;

* Centre associé Céreq - ESO Caen.

Amsellem-Mainguy, 2021). Cet enracinement lié au sentiment d'appartenance (Guérin-Pace, 2006), observé aussi dans certains quartiers (Beaud, 2003), sans être la norme, mérite d'être interrogé en mobilisant des méthodes longitudinales (Champollion, 2022). Celles-ci sont également particulièrement adaptées pour appréhender les mobilités géographiques qui sont en effet massives en phase d'insertion professionnelle et en début de carrière, (Dupray & Vignale, 2019, Checaglini & Caro, 2021, Caro *et alii* 2021).

Enfin, l'affirmation croissante de la territorialisation de l'intervention publique interagit-elle sur les trajectoires à travers de nouvelles coopérations d'acteurs ou actrices et des formes d'innovations territoriales ? La différenciation territoriale change-t-elle l'accompagnement des individus vers l'emploi ou la formation ?

Ainsi, les contributions attendues pour ces journées pourront s'articuler autour de trois axes.

1. Le territoire marque les trajectoires individuelles

La reproduction sociale s'inscrit dans l'espace et le territoire (Grelet 2004, 2006). Ce dernier est différencié entre autres par ses ressources, sa structure socioproductive (Carroué, 2013), son système éducatif, son marché du travail, etc. Cette différenciation fait partie des facteurs qui structurent les parcours de formation (di Paola & Moullet, 2018) et d'insertion professionnelle des jeunes (Antunez, Baccaïni, Guérois & Ysebaert, 2017 ; Dupray, 2022), elle génère aussi des inégalités en début de carrière (Caro *et alii*, 2021 ; Caro & Roux, 2004). Des travaux s'interrogeant sur des disparités d'orientation, de poursuite d'études ou d'insertion pourraient contribuer à cet axe. La géolocalisation de nombreuses données permet de contextualiser de plus en plus les phénomènes observés. Le corpus des bases nationales rend possible une comparabilité des territoires et pourra nourrir des contributions quantitatives, mais des approches qualitatives longitudinales seront aussi bienvenues.

2. La mobilité dans les parcours d'emploi et de formation

La mobilité, suivant en cela la théorie du marché concurrentiel, est pensée par certain·es auteur·es comme le moyen de concilier les décalages spatiaux entre une offre de travail disponible et des emplois à pourvoir (Eymeoud & Wasmer, 2016). Toute mobilité pour formation, remédiation, insertion et emploi questionne aussi l'évolution des inégalités en matière d'accessibilité (Caro, Checaglini & Le Petit 2021). Le concept de justice spatiale pourrait être convoqué pour étayer l'analyse de ces inégalités face à l'offre de formation, de remédiation et d'emploi (Gervais-Lambony, 2009). Pour alimenter cet axe, des contributions sont attendues autour de la « mobilité différenciée » selon des types de territoires (urbains, périurbains et ruraux), dans le prolongement des travaux de Arrighi (2004), Grelet (2006), Coupplié (2013) ou Dupray & Vignale (2022). De nouvelles mobilités pourront sans doute également être interrogées à l'aune du développement du télétravail mais aussi de nouveaux modes d'organisation territoriale comme les tiers lieux : sont-ils de nouveaux espaces à considérer pour favoriser l'insertion ou la réinsertion professionnelle ?

3. Des politiques publiques territorialisées

Les politiques publiques de formation, d'emploi, d'insertion et de remédiation, et leur mise en œuvre variable dans l'espace et le temps contribuent à la différenciation des espaces et des territoires, révélatrice d'inégalités dans les parcours (Verdier, 2018). Les conséquences de l'évolution de l'offre de formations secondaires et supérieures sur les territoires pourront être évoquées. Avec l'affirmation d'actions publiques territorialisées, qu'il s'agisse par exemple des territoires prioritaires de l'Éducation nationale, des cités éducatives, de la coloration des diplômes, des campus des métiers et des qualifications (CMQ) ou des dispositifs relevant du Plan d'investissement compétences (PIC), le périmètre géographique de leur organisation et les espaces pertinents de coordination interrogent le contexte institutionnel. L'efficacité des politiques publiques passe-t-elle par une prise en compte accrue des conditions territoriales dans leur mise en œuvre ? Des présentations de résultats de politiques territorialisées pourraient s'interroger dans cet axe sur leur reproductibilité ou au contraire sur leur particularisme. Quelles sont les possibilités de généralisation à partir des données des

territoires au regard de la montée en puissance des observatoires locaux, de branches, de l'emploi, de l'insertion, de la vie étudiante ?

Au-delà de ces trois axes, les JDL restent ouvertes aux réflexions méthodologiques pour saisir des parcours dans le cadre de la relation emploi-formation. Les communications basées sur des comparaisons internationales sont également appréciées.

Bibliographie

- Amsellem-Mainguy, Y. (2021). *Les filles du coin. Vivre et grandir en milieu rural*, Paris, Les Presses de Sciences Po.
- Antunez, K., Baccaïni, B., Guérois, M. & Ysebaert, R. (2017). Disparités et discontinuités territoriales dans la France des nouvelles régions : une lecture multiscalaire et multidimensionnelle. *Eco & Stat*, 497-498, 19-41.
- Arrighi, J.-J. (2004). Les jeunes dans l'espace rural : une entrée précoce sur le marché du travail ou une migration probable. *Formation Emploi*, 87, 63-78.
- Beaud, S. (2003). *80 % au bac... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire*. Paris, La Découverte, « Poche / Sciences humaines et sociales ».
- Bernard, P.-Y. (2014). « Le repérage des élèves en situation de décrochage : transformations et inerties de la politique éducative en France ». In T. Berthet & J. Zaffran (Dir.), *Le décrochage scolaire. Enjeux, acteurs et politiques de lutte contre la déscolarisation* (p. 61-79). Rennes, PUR.
- Biret, J. & Gensbittel, M.-H. (1991). Régions-Formation-Emploi, démarches et méthodes. Céreq, coll. « Études » (n° 59).
- Caro, P., Checcaglini, A. & Guironnet, J.-P. (2021). Des territoires plus favorables aux débuts de carrière. *Céreq Bref*, 415.
- Caro, P., Checcaglini, A. & Lepetit, A. (2021). Inégalités d'accessibilité aux établissements scolaires et politique de lutte contre le décrochage scolaire. Dans T. Aguilera *et al.*, *Les cartes de l'action publique. Pouvoirs, territoires, résistances* (321-342). Presses Universitaires du Septentrion, coll. « Paradoxa ».
- Caro, P. & Roux, V. (2004). Introduction : insertion des jeunes et territoire. *Formation Emploi*, 87, 5-14.
- Carroué, L. (2013). *La France : les mutations des systèmes productifs*. Paris, Armand Colin, « Collection U ».
- Champollion, P. (2022). *La territorialité, un concept clé pour contextualiser l'éducation*. Londres, ISTE, 181 p.
- Checcaglini, A & Caro, P. (2021). Métropolisation, mobilités et décrochage scolaire chez les jeunes. *Revue française de pédagogie*, 211, 23-35.
- Coquard, B. (2019). *Ceux qui restent. Faire sa vie dans les campagnes en déclin*. Paris, La Découverte, coll. « SH/L'envers des faits ».
- Coupié, T. (2013). Insertion des jeunes issus de quartiers sensibles : les hommes doublement pénalisés. *Céreq Bref*, 309.
- Dauty, F. (éd.) (2002). *Approches territoriales. Des regards différents sur les problèmes d'insertion, de formation et d'emploi*. Marseille, Céreq, coll. « Documents, série Observatoire » (n° 168) 95 p.
- Di Paola, V. & Moullet, S. (2018). Quel rôle pour le marché du travail local sur le risque de décrochage scolaire ? *Formation Emploi*, 144, 95-116.

- Dupray, A. (2022). Sortir sans diplôme de l'enseignement supérieur : un effet possible du département d'origine ? *Formation Emploi*, 158, 71-99.
- Dupray, A. & Vignale, M. (2022). Quelles inégalités d'accès à l'enseignement supérieur selon l'origine géographique ? *Éducation et formations*, 103, 27-43.
- Eyméoud, J.-B., Wasmer, E. (2016). *Vers une société de mobilité – les jeunes, l'emploi et le logement ?* Paris, Presses de Sciences Po, coll. « Sécuriser l'emploi ».
- Giraut, F. (2008). Conceptualiser le territoire. *Historiens et géographes*, 403, 57-68.
- Giffard, A. (2020). *Territoire, formation et relation formation-emploi : éléments d'analyse à partir de deux études de cas*. Iredu, document de travail. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02895945/document>.
- Gervais-Lambony, P. (dir.) (2009). Justice spatiale. *Annales de Géographie*, 665-666 (1-2), 3-15.
- Grelet, Y. (2004). La reproduction sociale s'inscrit dans le territoire. *Formation Emploi*, 87, 79-98.
- Grelet, Y. (2006). Des territoires qui façonnent les parcours scolaires des jeunes. *Céreq Bref*, 228.
- Guérin-Pace, F. (2006). Sentiment d'appartenance et territoires identitaires. *L'Espace géographique*, 35(4), 298-308.
- Larceneux, A. (1997). Mécanisme de décision et contexte local. L'offre de formation professionnelle initiale. *Formation Emploi*, 59, 57-69.
- Renahy, N. (2010). *Les gars du coin. Enquête sur une jeunesse rurale*. Paris, La Découverte, coll. « Poche/Sciences humaines et sociales ».
- Timotéo, J. & Vernières, M. (2002). Dynamiques du local. 10 ans de recherches sur l'approche localisée de la relation formation emploi. Marseille, Céreq, coll. « Documents série Séminaires » (n° 167).
- Verdier, E. (2018). Sur fond d'inconséquences institutionnelles et politiques, quels régimes d'action territoriale contre le décrochage scolaire ? *Formation Emploi*, 144, 117-131.