

## **Recursos y fuentes en los estudios antroponomásticos: un revisión de referencias contemporáneas**

### **Resources and sources in anthroponomastic studies: a review of contemporary references**

CARMEN FERNÁNDEZ JUNCAL  
Universidad de Salamanca, España  
<https://orcid.org/0000-0002-7015-4983>  
[cjuncal@usal.es](mailto:cjuncal@usal.es)

**Resumen:** Este trabajo indaga en las diversas fuentes que pueden servir de punto de partida para el estudio de los procesos antroponomásticos. Examinamos dos tipos de recursos para este tipo de investigaciones. Por una parte, podemos acceder a repertorios más o menos establecidos, como es el caso de la base de datos proporcionada por instituciones públicas en diferentes países (censos, padrones, organismos de carácter estadístico, entre otros), cuyo objetivo como servicio público es de carácter abierto y plurifuncional.

Por otra parte, este elenco puede complementarse con otras compilaciones de muy diverso origen y cometido que pueden emplearse de manera subsidiaria. Se trata de corpus elaborados mayoritariamente por el propio investigador en onomástica, que recurre a herramientas como entrevistas, encuestas u otros mecanismos a partir de los cuales pueden establecerse catálogos onomásticos, así como hacer acopio de otra información relevante en los procesos que se suceden para determinar el impacto de determinados parámetros en los procesos de atribución, concretamente en la que afecta a los nombres de persona.

**Palabras clave:** antroponimia, antroponomástica, socionomástica, fuentes, recursos

**Abstract:** This paper investigates the various sources that can serve as a starting point for the study of anthroponomastic processes. We examine two types of resources for this kind of research. On the one hand, we can access more or less established repertoires, as is the case of the database provided by public institutions in different countries (censuses, registers, statistical agencies, among others), whose purpose as a public service is open and multifunctional.

On the other hand, this list can be complemented by other compilations of very different origin and purpose that can be used in a subsidiary manner. These corpora are mostly compiled by the onomastics researcher himself, who uses tools such as interviews, surveys or other mechanisms from which onomastic catalogues can be established, as well as gathering other relevant information in the processes that take place to determine the impact of certain parameters in the attribution processes, specifically in that which affects personal names.

**Keywords:** anthroponymy, anthroponomastics, socio-onomastics, sources, resources

### **Introducción**

La onomástica como disciplina plantea numerosas cuestiones sin resolver. Su abierto carácter multidisciplinar, que la hace tan atractiva, ha tenido como contrapunto una enorme

dispersión temática y metodológica. En este último aspecto, empiezan a paliarse los problemas ocasionados por no disponer de una terminología especializada y unificada, que permita la designación de fenómenos dentro del ámbito de estudio<sup>1</sup>.

En este trabajo me detendré en un aspecto sustancial en el desarrollo de las investigaciones onomásticas: las fuentes y recursos en los que se sustentan y que proporcionan auxilio a los estudiosos de estos temas. Se trata de una tarea que se ha abordado con anterioridad, también con distintos enfoques y perspectivas. Destacaré seis revisiones bibliográficas: la pionera de Weitman (1981), que señala muy atinadamente algunas de las cuestiones que plantea la selección de las fuentes primarias de datos; la de Huschka y Wagner (2010), más centrada en cuestiones estadísticas; la de Shokenmayer (2018), que mira los soportes virtuales; las de Seide (2016) y López Franco (2019), que analizan otras cuestiones subyacentes en una muestra significativa, y la muy reciente de Campo y Rabelo (2021).

Nuestro estudio se basa en el repaso de 228 trabajos sobre antroponimia de las últimas décadas, excluyendo de esta nómina los de tipo histórico o diacrónico y los que tienen como base obras de carácter literario (nombres de personajes, etc.); asimismo se incluyen investigaciones en áreas afines (como los estudios sobre tendencias onomásticas abordadas por la Sociología), dada la confluencia metodológica con nuestros intereses. El catálogo se ha fundamentado en su accesibilidad y no persigue ser exhaustivo ya que no disponemos de repertorios bibliográficos establecidos, pero creemos que, como se aprecia en el apartado final de referencias bibliográficas, se trata de una muestra que consideramos muy representativa, más habida cuenta de la escasez de investigaciones en este ámbito. Se han elegido obras escritas en español, inglés, francés, portugués, italiano, gallego y catalán, aunque estas lenguas son herramientas en la descripción de sintopías mucho más extensas que los territorios donde su

---

<sup>1</sup> El International Council of Onomastic Sciences (ICOS) ha realizado y realiza un gran esfuerzo en organizar y unificar la terminología adscrita a la disciplina, pero todavía se observan algunas de las deficiencias que señala Aleksiejuk (2015): “In onomastics, a lack of universally accepted terminology and definitions creates difficulties in cooperation between different scholars and schools, which may affect the success of a prospective theory”.

uso es oficial. Por lo tanto, no hemos establecido ninguna restricción diatópica, pero sí temporal, ya que, aunque algunos fenómenos tratados pueden remontarse a siglos atrás, son considerados desde un punto de vista estrictamente sincrónico, considerando las últimas dos décadas de producción<sup>2</sup>. A este respecto, creemos que las investigaciones de carácter histórico poseen sus propios procedimientos y fuentes, que deberían ser considerados en una revisión específica. Aunque nuestro inventario recoge datos sobre antroponimia, hay subtipos, como los nombres de pila, que están lógicamente más representados que otras categorías, como apellidos o sobrenombres. Antes de pasar a la clasificación de fuentes, realizaré dos observaciones, no por obvias, menos pertinentes.

En primer lugar, las metodologías, claro está, deben adecuarse a los objetivos de la investigación, de manera que no se puede emplear la misma herramienta para un examen de las tendencias atributivas que para analizar las actitudes que generan determinados nombres. En segundo lugar, en muchas ocasiones el abordaje de un tema de pesquisa debe ser poliédrico. Esta es la fundamentación de principios metodológicos como la triangulación, que Denzin (1970, *apud* HERREROS MARCILLA, 2020: 68) define como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular”. El punto de partida es que los estudios que utilizan una sola estrategia metodológica son más vulnerables a sesgos, por lo que la triangulación ofrece la alternativa de aproximarse a un determinado fenómeno desde diferentes ángulos en busca de un punto de vista cercano a la objetividad.

### **1. Fuentes de la investigación antroponomástica**

En nuestra clasificación distinguiremos entre las fuentes externas y las elaboradas por el propio investigador.

---

<sup>2</sup> En algunas ocasiones, las menos, y dado su interés metodológico, citamos trabajos pioneros en antroponimia como es el caso de Boyd-Bowman (1970) o el de Henley y Spencer (1985).

### **1.1. Fuentes externas**

En muchas ocasiones existen a disposición del estudioso en antroponomástica repertorios ya elaborados que pueden servir de punto de partida para su investigación. Estos repertorios persiguen otros fines diferentes al análisis puramente onomástico, pero constituyen una herramienta de primer orden para el segundo. Este tipo de corpus proceden en buena medida de instituciones públicas que los elaboran y comparten como servicio a la comunidad y como muestra de transparencia, bajo encabezados que varían en función de la organización de datos poblacionales de los diferentes países.

En esta categoría de fuentes encontramos los ya clásicos censos poblacionales de carácter nacional, como el US Census (WHISSELL, 2001; BARRY y HARPER, 2003; MATEOS, 2010; HEGARTY et al., 2011; MONASTERIO, 2017<sup>3</sup>), el Registro Nacional de Población de México (RENAPO) (BECKER, 2018), el Registro Civil Central de Chile (BECKER, 2018), la Registraduría Nacional de Colombia (BECKER, 2018), el National Register Norway (ALHAUG, 2002), el Central Bureau of Population of Norway (ALHAUG y SAARELMA, 2017), el Census of Population for England and Wales (KANDT y LONGLEY, 2018), el Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) (BLOOTHOOFT, 2010) o el Finnish Population Register Centre (AINIALA, SAARELMA y SJÖBLOM, 2016).

Incluimos también aquí los padrones y registros específicos de determinadas sintopías: Barcelona (ALBAIGÉS, 2014), Casabindo (ALFARO, 2010), Baia Mare (BARBUL, 2012), Madrid (BRAVO, 2012, GARCÍA GALLARÍN, 2007a y 2014), País Vasco (GORROTXATEGI, 2000a), Galicia (BOULLÓN, 2006), Palotina (VESCOVI, 2014, 2015 y 2016), Toledo-Paraná (SEIDE y GRESPAN, 2013 y GRESPAN, 2014), Tromsø (REISMTER, 2006), Montpellier (LÓPEZ FRANCO, 2001, 2003, 2010c, 2014 y 2016), Tlalnepantla de Baz (LÓPEZ FRANCO, 2007, 2009, 2010a, 2010b, 2010c, 2014; JIMÉNEZ SEGURA, 2005, 2014,

---

<sup>3</sup> Se citan las referencias en orden de fecha de publicación.

2016), New York State (LIEBERSON y BELL, 1992), Riudoms (PEREA, 2016), Marechal Cândido Rondon (SEIDE, 2017b), Santa Clara (RABELO, 2020), Curitiba (THONUS, 1992) y Comuna de Fidela (TONDA, 2014). En esta categoría incorporamos los registros electorales, como el Instituto Nacional Electoral de México (INE) (BECKER, 2018), los registros de Illinois, Alabama y North Carolina (COOK et al., 2015) y el Electoral Register for Great Britain (MATEOS et al., 2007; TUCKER, 2004).

En otros países proporciona datos semejantes otro tipo de organismos, a veces de carácter estadístico, como ocurre con el Instituto Nacional de Estadística español (INE) (BECKER, 2018; FERNÁNDEZ JUNCAL, 2019, 2021a, 2021b; FERNÁNDEZ JUNCAL y SEIDE, 2021; GORROTXATEGI, 2000b; KOHOUTKOVÁ, 2009), el Institut National de la Statistique et des Études Économiques francés (INSEE) (BERGER y LE MENS, 2009), la Office of National Statistics de Gran Bretaña (HEGARTY et al., 2011), el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) (AMARAL y SEIDE, 2020; FERNÁNDEZ JUNCAL y SEIDE, 2021; SEIDE y FRAI, 2019; SEIDE y PETRULIONE, 2018), el Instituto Galego de Estatística (BOULLÓN, 2016), el Valstybinė lietuvių kalbos komisija (VLKK) – State Commission of the Lithuanian Language (SEIDE y PETRULIONE, 2018) o el Department of Statistics of Jordan (HARB y AL ABED, 2016).

Muy cercanos a esta categoría de repertorios oficiales encontramos los provenientes del ámbito sanitario, como la US Social Security Administration (SSA) (BARRY y HARPER, 2003; BERGER et al., 2012; BERGER y LE MENS, 2009; NUESSEL, 2016; TUCKER, 2009; TWENGE et al., 2010; XI et al., 2014), el Dutch Social Security Service (GERRITZEN, 2006), el Pennsylvania State Health Data Center (BARRY y HARPER, 2003) y el California Department of Health Services (FRYER y LEVITT, 2004), a los que hay que añadir los registros hospitalarios que han servido de base para algunos estudios como el de MATEOS y WEBER (2018).

También con carácter institucional, se encuentra una de las fuentes más habituales para los estudios onomásticos: los registros escolares, que permiten detectar tendencias en grupos etarios y que suelen estar al alcance directo de los investigadores en su doble condición de docentes (ALLEN et al., 1941; BAEZ et al., 1993 y 1994; GORROTXATEGI, 2002; LIRA y HOSOKAWA, 2012; LU y MILLWARD, 1989; MABUZA, 2014; MATEOS, 2010; NAKOS y POIRIER, 1988; OLIVEIRA, 2012; PARADA, 2016; PENNESI, 2014; PHARR, 1993; RAGONE, 2012; REYES y MARRERO, 2013; SABET y ZHANG, 2020; SOUZA, 2009; TEIS, 2020).

Hay que citar también los registros religiosos, fundamentalmente de bautismo (BOYD-BOWMAN, 1970; WALKOWIAK, 2014). A este respecto, es muy notable la labor llevada a cabo por la iglesia mormona (Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días), que ha creado el *International Genealogical Index* (IGI) a partir de la digitalización de un número muy alto de archivos parroquiales de todo el mundo (VIERECK, 2006)<sup>4</sup>.

También se han empleado como corpus de partida los directorios telefónicos, un instrumento bastante accesible y próximo, por lo que se han utilizado con frecuencia (ESHEL, 2001; HANKS y TUCKER, 2000; LAVENDER, 1988; MATEOS, 2003, 2006, 2010; MATEOS et al., 2007; MATEOS et al., 2011; MATEOS y TUCKER, 2008; MIR DE LA CRUZ, 1981; MORA, 1976; RODRÍGUEZ-LARRALDE et al., 2003; VIERECK, 2006), ya que se trata de catálogos muy extensos (más de 88 millones de nombres en el registro norteamericano o 12,6 en el español, por ejemplo). Sin embargo, esta herramienta presenta dificultades (HANS y TUCKER, 2000; MATEOS, 2006):

- en primer lugar, hay directorios telefónicos donde el nombre de pila aparece como inicial (es el caso de Reino Unido), con lo que su valor se reduce al estudio de los apellidos;

---

<sup>4</sup> El interés de este grupo religioso viene de la creencia de la necesidad de registrar a todos los miembros de cada familia, que tiene garantizada en bloque la salvación en el otro mundo.

- en segundo lugar, se registra el nombre del cabeza de familia, que suele ser un varón, por lo que quedan excluidos otros miembros, como el cónyuge y los descendientes;
- en tercer lugar, muchas personas no poseen un teléfono, otras no permiten que su nombre sea público, hay zonas de acceso restringido (MORA, 1976),
- y finalmente, la proliferación de teléfonos móviles, adscritos a muy diversas compañías, ha hecho decaer el número de usuarios de teléfonos fijos inventariados en estos catálogos.

La propia investigación onomástica provoca la creación de repertorios que luego pueden ser empleados en sucesivas indagaciones, quizás con otros propósitos.

- Es lo que ocurre con los diccionarios de nombres (ALEKSIEJUK, 2015; BARRY y HARPER, 1982; BLOOTHOOFT y MANDEMAKERS, 2014; BOULLÓN, 2016; CASTIGLIONE, 2014; KALUZYNSKA, 2014; MILIA, 2014; MARTÍNEZ NAZARIO, 2016; REVELLI, 2006)
- con archivos virtuales de nombres en algunas lenguas (TONDA, 2014),
- con artículos científicos que incluyen a su vez listados (AMARAL, 2008; ELSAYED, 2018; ESTRADA, 2014; LU, 2009; MONASTERIO, 2017; MUTSUKAWA, 2014),
- con pesquisas genealógicas y con corpus especializados (BLOOTHOOFT, 2010; BLOOTHOOFT y MANDEMAKERS, 2014; VAN POPPEL et al., 1999),
- y nomenclátors específicos como el de nombres vascos de SATRUSTEGI (1983).

En esta línea, se ha adoptado, aunque con escasa frecuencia todavía, un enfoque de Lingüística de Corpus acudiendo a corpus generales que recogen producciones en lengua oral o escrita, como hizo AMARAL (2008) tomando como base documental el *Corpus del Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América* (PRESEEA).

Para concluir esta sección sobre fuentes externas, debemos mencionar una serie de repertorios de carácter misceláneo, que dan cuenta de la multiplicidad de recursos que el ojo atento del investigador puede detectar como punto de partida para un estudio en nuestro ámbito:

- desde listas de candidatos electorales (MATEOS, 2010; SABET et al., 2020; SMITH, 2007; URBATSCH, 2014)
- a registros bancarios (BLOOTHOOFT, 2006)
- pasando por relaciones de opositores en Boletines Oficiales (BOE) (MIR DE LA CRUZ, 1981),
- directorios de revistas científicas (PubMed/PMC) (CARSENAT y SHOKHENMAYER, 2016),
- estudios económicos y de consumo, como The German Socio-Economic Panel (SOEP) (BRUHN et al., 2012) o De Grote Consumenten Enquête de Países Bajos (BLOOTHOOFT y ONLAND, 2011),
- bases de datos de tipo genealógico (Dutch Wie-was-wie database, the HisKi database) (BLOOTHOOFT y SCRAAGEN, 2014; AINIALA, SAARELMA y SJÖBLOM, 2016 respectivamente),
- listas de marinería (ALBAIGÉS, 2014),
- listas de nombres de fenómenos meteorológicos (the United States National Hurricane Center) (BERGER et al., 2012),
- listas de laboratorio (PHILLIPS, 1994)
- listas de autores y evaluadores de revistas (SADOWSKI et al., 1983)
- registros judiciales (MARTINI, 2006; STEENHOLT, 2006)
- registros de lectores en bibliotecas (BLACK, 1996)
- de inmigrantes llegados a un país (BLOOTHOOFT y LOEK, 2008; MONASTERIO, 2017; RODRÍGUEZ, 2009)



- o calendarios actuales o antiguos (ESTRADA, 2014; KIRKHUSMO, 2014).

## **1.2. Fuentes propias**

Frente a bases documentales ya elaboradas, hay también muchas ocasiones en las que el investigador debe confeccionar sus propias bases de datos. Se trata de investigaciones que persiguen, no solo el examen de inventarios de nombres, sino que quieren indagar en otras cuestiones y precisan, por lo tanto, de datos metaonomásticos procedentes de los protagonistas del fenómeno y de los usuarios de la lengua en general. A esto se añade la necesidad de poseer una perspectiva de análisis no solo cuantitativa sino también cualitativa, en línea con las tendencias que se detectan en los estudios lingüísticos en general.

El procedimiento más habitual en estos casos es emplear entrevistas (poco estructuradas) o cuestionarios (más estructurados). Algunos ejemplos de las primeras, que son mayoritariamente presenciales, los encontramos en Ainiala (2016), Alhaug y Saarelma (2017), Bramwell (2009, 2011 y 2016), Cila (2018), Fernández Juncal (2000, 2002, 2008), Fernández Juncal y Hernández Muñoz (2019 y 2021), Frai (2016a y 2016b), Freitas (2007), Jieanu (2015), Lawson et al. (2005), Li y Lawson (2006), Moinhos (2015), Mutunda (2016), Nabão (2007), Odebode (2010), Oliveira (2012), Pharr (1993), Rabelo (2020), Reisaeter (2012), Reismter (2006), Rossi (1965), Santos (2013) o Seppo y Lawson (2016).

La aplicación de cuestionarios es un proceso que puede realizarse en múltiples formatos: encuestas cara a cara, envíos postales y en los últimos tiempos, claro está, sondeos online. Emplean cuestionarios las investigaciones de Águila Martínez (2014), Ainiala (2016), Alba (2013), Aldrin (2014, 2016 y 2017), Arteaga y Cova (2003), Aydin (2016), Berger y Le Mens (2009), Campo Yumar (2020 y 2021), Castiglione (2014), Chen (2015), Cila (2018), Colman et al. (1980), Colman et al. (19819, Darden y Robinson (1978) Dinur et al. (1996), Fayer (1988),

Felecan (2014), Fernández Juncal (2019 y 2021), Fernández Juncal y Hernández Muñoz (2019 y 2021), Garaio (2017), García Gallarín (1997), Garwood et al. (1981), Grespan (2014), Gutiérrez Santana (2009), Hagström (2012), Harb y Al Abed (2016), Hegarty et al. (2011), Hensley y Spencer (1985), Jeanu (2015), Lawson (1985a, 1985b y 1987), Leino (2014), Leon (1976), López Franco (2001 y 2010), Lu y Millward (1989), Mabuza (2014), Marcet y Aijón (2003), Mehrabian (1997), Milia (2014), Nick (2017), Parada (2013), Pascual et al. (2015), Powell y Karraker (2013), Prikhodkine (2011), Reyes Contreras (2020), Rodríguez (2020), Sakalli (2016), Salamanca y Pereira (2013), Sidhu y Pexman (2015), Seide (2017a), Slater y Feinman (1985), Steele y Smithwick (1989), Tahat (2019), Thonus (1992), Tirach (2002), Tsepkova (2016), Urawa (1985), Vescovi y Seide (2013), Virkkula (2014), Wahed (2009), Watzlawik et al. (2016), Wikstrøm (2012), Wright (2009) o Zhonghua y Lawson (2021).

El contenido y propósito de los cuestionarios es también diverso:

- procesos de designación antroponomástica en nativos y no nativos,
- vinculación entre onomástica e identidad,
- tendencias de diferenciación diástrática (de género, etarias y socioculturales) en nombres de persona,
- dificultades que plantea la categoría de nombre propio,
- actitudes ante elementos del repertorio propio y ajeno e incluso sobre prejuicios ante nombres étnicamente marcados, para los que se emplea la conocida técnica de *matched-guise* ‘apariencia combinada’, que busca determinar las verdaderas actitudes de un individuo o comunidad ante determinado fenómeno lingüístico (COLMAN et al., 1980 y NICK, 2017).

Aquí también se incluyen las encuestas de disponibilidad léxica, un tipo de prueba asociativa de generación de léxico, en este caso, nombres propios, a partir de un estímulo temático (FERNÁNDEZ JUNCAL y HERNÁNDEZ MUÑOZ, 2019 y 2021).

Existen además otros sistemas de interpelación directa o indirecta a los informantes. Así, los **grupos de discusión** (presenciales o virtuales) ofrecen una configuración idónea para estudiar aspectos de identidad, atribución o actitudes. Estas pequeñas comunidades de estudio pueden ser creadas *ex nihilo* (ALDRIN, 2016, 2017; ALEKSIEJUK, 2015; HAGSTRÖM, 2012) o pueden tener existencia previa, como es el caso de asociaciones o reuniones establecidas de padres (MEGALE, 2012; LAYNE, 2006). Por otra parte, no abundan, pero sí merece la pena su consignación, los estudios de caso, que hacen el seguimiento de diferentes generaciones de una misma familia (DECHIEF, 2009).

Caso especial merecen dos tipos de investigación que precisan de herramientas específicas y mixtas para su desarrollo. En primer lugar, tenemos las investigaciones en lo que se ha denominado onomástica interaccional, que se interesan por el papel de los antropónimos (en todas sus variantes diafásicas) dentro de los esquemas de intercambio comunicativo. Para conseguir muestras suficientes de este tipo de discurso se han creado corpus *ad hoc*, se ha recurrido a corpus orales o escritos previos o a grupos de discusión ya citados (AINIALA y SJÖBLOM, 2014; SACKS, 1992; DE STEFANI, 2009). A veces se ha seguido el método etnográfico de observación como participante (BRAMWELL, 2016; KIM y LEE, 2011; PEPIN, 2009), especialmente fructífero en el caso de trabajar con niños.

En segundo lugar, nos encontramos escasos trabajos basados en la experiencia propia del investigador, que encuentra los ejemplos en su entorno o conocimiento previo (CILA, 2018; MUTUNDA, 2016). Aquí podemos incluir lo que hemos denominado relatos onomásticos, que son intentos de reflexión personal sobre los nombres de los propios investigadores. Nicolaisen (1999) unifica las dos acepciones del término *historia* (*story* y *history* en inglés) y describe la contraposición entre su nombre oficial y los que ha recibido a lo largo de su vida. Un punto de vista muy semejante adopta Wheeler (2018a), que emplea su autobiografía onomástica como reflexión de carácter etnográfico en zonas de contacto de lenguas y con el empleo de lenguas

minoritarias. En Wheeler (2018b) incide en el valor de este tipo de narraciones para explorar conceptos como el de identidad y pertenencia, así como el simbolismo de los nombres de persona. Alia (2007) presenta un ensayo donde intercala elementos pertenecientes a su historia familiar, con diferentes procedencias y tradiciones onomásticas. En un trabajo anterior (ALIA y MCLANE, 2005) relacionan este tipo de narraciones como parte de las técnicas apropiadas en el campo de la onomástica política, que se ocupa de examinar la relación entre las prácticas de denominación (también toponímicas) y las relaciones de poder, sobre todo hacia las minorías étnicas, a algunas de las cuales ella pertenece. Lu y Millward (1989) y Seide (2013c) emplean la historia como fuente de dos trabajos. En el primer caso la explotación de los datos es limitada, ya que se emplea para recabar fundamentalmente nombres, de los informantes y de sus familiares. Seide (2013a) aprovecha una tarea de un curso de Semántica para elaborar un breve corpus de 23 narraciones, que le sirven para recapacitar acerca de los motivos de la selección de nombres.

La metodología narrativa es un procedimiento de investigación bien instalado en las ciencias sociales, especialmente en el campo de la etnografía, que ha recibido diferentes denominaciones a lo largo de su desarrollo. Desde nuestro punto de vista, el relato ha demostrado su eficacia en diversas esferas del conocimiento, desde la psicología hasta la medicina, pasando por la economía o la pedagogía y pensamos que también puede ser de enorme interés en el ámbito onomástico. Es en esta área en la que estamos desarrollando un proyecto que combina la búsqueda de respuestas para la descripción de los mecanismos que operan en la atribución onomástica y también las actitudes que se generan en torno a ella.

Finalmente hay otras fuentes que proporcionan datos a los investigadores para crear su propio corpus de trabajo, entre los que destacaremos dos: por una parte, están **los medios de comunicación**, que apoyan este tipo de trabajos de diferentes formas: bien como repertorios lingüísticos que incluyen en sí mismos nombres propios, bien con sus estudios divulgativos

acerca del tema y que se traducen en dos modalidades: prensa (AMARAL, 2008; AZHNIUK y AZHNIUK, 2014; BECKER, 2018; BERGIEN, 2014; BERNÁRDEZ, 2016; BIANCO, 2014; FRIDRICOVA-MUDROCHOVA, 2014; KOHLHEIM, 2002; MAŃCZAK, 1991; OBASI, 2016; SEIDE, 2008; SEIDE y FRAI, 2019; VAXELAIRE, 2009) y televisión (FELECAN, 2014).

Se observa dentro de este recurso una tendencia creciente a aprovechar las oportunidades que ofrece **Internet**, muy específicamente, la proliferación de redes sociales o de wikis, donde se ha extendido con rasgos propios el uso de sobrenombres, alias y pseudónimos, pero donde también pueden detectarse prácticas interaccionales, tendencias atributivas y actitudes onomásticas (BERGIEN, 2014; AZHNIUK y AZHNIUK, 2014; MARTIN, 2014; MITZLAFF y STUMME, 2013).

Por otra parte y aunque todavía está en fase de desarrollo, se advierte un incipiente aprovechamiento de la riqueza que ofrece el paisaje lingüístico para la antroponimia, con estudios sobre la presencia de antropónimos en un tipo de hodónimo, los nombres de las calles (COLOGNESE, 2011; SEIDE, 2013b), en inscripciones en cementerios (ADAMS, 2008; VAJTA, 2020), en esquelas o avisos mortuorios (OLLAQUINDIA, 1996) y, claro está, en los nombres de los comercios, un tipo de crematónimo (FERNÁNDEZ JUNCAL, 2021c, 2021d y FERNÁNDEZ JUNCAL y SEIDE, en prensa).

### **1.3. Clasificación y distribución de fuentes**

A continuación, nos detendremos en la distribución de los recursos y fuentes señalados en nuestro corpus. Para su interpretación hay que tener en cuenta que en bastantes casos hay un empleo simultáneo de varias de las citadas por lo que las recurrencias en la utilización de fuentes del cuadro (281) excede el número de trabajos examinados (228).

#### **Tabla 1.**

Clasificación de las fuentes empleadas en la bibliografía analizada

	tipo	Nº
<b>EXTERNAS</b>		
	Censos / registros censales	18
	Padrones y registros municipales	29
	Registros sanitarios	12
	Instituciones estadísticas	15
	Registros escolares	18
	Registros religiosos	3
	Directorios telefónicos	13
	Repertorios previos	23
	Otros	24
		155
<b>PROPIAS</b>		
	Con informantes	
	Entrevistas	23
	Cuestionarios	70
	Grupos de discusión	6
	Método etnográfico	3
	Estudios de caso	1
	Interacciones	3
	Experiencia propia	9
	Media	14
	Paisaje lingüístico	6
		126

En primer lugar, podemos constatar la diversidad de fuentes y recursos con los que cuenta la antroponomástica para desarrollar sus estudios.

En segundo lugar, la elección entre recurrir a repertorios previamente elaborados o crear uno propio está muy igualada en porcentajes, pero aquí debemos considerar el propósito de la investigación. Si el fin perseguido nos obliga a tratar con una muestra muy elevada de antropónimos, no podemos optar por recabar los datos de manera personal, alternativa que se reserva para otro tipo de objetivos, más de tipo cualitativo, en el ámbito de lo actitudinal, la atribución o lo interactivo.

En este sentido, en tercer lugar, el contacto con los informantes puede ser abordado desde perspectivas distintas, que implican mayor o menor contacto, pero es el empleo de cuestionarios, que puede llegar a un número mayor de hablantes y usuarios, el sistema más

empleado, hecho que podemos atribuir a su ductilidad en la captación de datos: capacidad de realización escrita y posibilidad de elaboración asíncrona, auxiliada además en nuestros tiempos por los medios de interacción virtuales.

Por su parte, las fuentes externas ofrecen numerosas ventajas al investigador: la primera y fundamental, el acceder a bases de datos de tales dimensiones que son imposibles de replicar por individuos o grupos reducidos de investigación. Poseen además la virtud de la inmediatez, de que en su mayoría están digitalizadas y permiten análisis cuantitativos complejos. Sin embargo, frente a la transparencia que debe caracterizar la información pública, hay una fuerza de sentido contrario, la protección de datos, que obstaculiza la labor de pesquisa. Puede servirnos de ejemplo el sentido discurso de PERAL RABASA (2020) acerca de la imposibilidad total de trabajar con nombres de personas bajo el paraguas de una legislación muy restrictiva y que no considera las especiales circunstancias en las que se desarrolla el trabajo de los onomasticistas.

## **Conclusiones**

Creemos haber ratificado en este trabajo la diversidad de recursos y fuentes con los que cuenta el investigador en onomástica a la hora de emprender su trabajo. Apenas hemos visto parte de las posibilidades, pero sí las más empleadas.

Disponemos de repertorios creados *ex ante*, muchos de los cuales persiguen otros fines diferentes al análisis lingüístico. Sin embargo, estos catálogos se presentan tensionados entre dos fuerzas: la necesaria transparencia y apertura de datos, sobre todo en el medio público, que mueve nuestros tiempos, pero también la protección de la privacidad de las personas, cuya primera manifestación individual es su nombre. Los avances científicos bien merecen un tratamiento especial que armonice ambos impulsos.

Por otra parte, en función de los intereses de la propia pesquisa, es necesario elaborar corpus propios, que no solo recojan listas de antropónimos sino datos e información muy

relevante para la comprensión del fenómeno: su importancia social, su uso, sus valores, las actitudes que despierta, los hábitos y tradiciones que los sustentan, entre otros.

A este respecto, enfocamos nuestra mirada en un recurso muy poco usado, pero que creemos muy provechoso para dar cuenta de esos aspectos necesarios en el entendimiento de fenómenos como la atribución, de gran importancia social. Se trata del relato onomástico, metodología a través de la cual hemos creado un corpus abierto, cuyo análisis tenemos muy avanzado.

Nuestra intención es que el corpus creado esté permanentemente activo con nuevas aportaciones anuales que permitan seguir detectando movimientos atributivos. Sería además muy deseable que se pudieran elaborar otros corpus en otras sintopías para poder señalar el carácter local o global de esos desplazamientos en las costumbres y usos.

Recibido em 21/02/2022  
Aceito em 16/03/2022  
Publicado 30/04/2022

## Referencias bibliográficas

Adams, M. (2008). Assimilation of French-Canadian Names into New England Speech: Notes from a Vermont Cemetery. *Names*, 56:2, 65-80.

Águila Martínez, F. (2014). *Parámetros para la elección del nombre de una persona*. [Tesis profesional]. Universidad Autónoma del Estado de México.

Ahrens, W, Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.) (2009). *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact*. York University.

Ainiala, T. (2016). *Names in society*. En Hough, C. (Ed.), *The Oxford Handbook of Names and Naming* (pp. 371-381). Oxford University Press.

Ainiala, T. & Östman, J.O. (Eds.) (2017). *Socio-onomastics*. John Benjamins.

Ainiala, T., Saarelma, M. & Sjöblom, P. (2016). *Names in Focus: An Introduction to Finnish Onomastics*. Finnish Literature Society.



Ainiala, T. & Sjöblom, P. (2014), Negotiating names in Finnish conversations, En J. Tort i Donada, J & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 884-890). Generalitat de Catalunya.

Alba, O. (2013). *Nombres propios de persona en la República Dominicana*. Ediciones Librería La Trinitaria.

Albaigès, J.M. (2014). Anthroponymical Comparative Variability. En J. Tort i Donada, J & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 220-242). Generalitat de Catalunya.

Aldrin, E. (2014). Choosing a Name = Choosing Identity? Towards a theoretical Framework. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 393-401). Generalitat de Catalunya.

Aldrin, E. (2016). Names and identity. En Hough, C. (Ed.), *The Oxford Handbook of Names and Naming* (pp. 382-394). Oxford University Press.

Aldrin, E. (2017). Creating identities through the choice of first names". En T. Ainiala & J.O Östman (Eds.) *Socio-onomastics* (pp. 45-68). John Benjamins.

Aleksiejuk, K. (2015). *Names on the internet: towards electronic socio-onom@stics*. [Tesis doctoral, University of Edinburgh].

Alfaro Gómez, E. L. (2010). *Dinámica antroponímica y estructura demogenética en Casabindo: siglos XVI al XXI*. [Tesis doctoral, Universidad de la Plata].

Alhaug, G. (2002). A comparison of the name stock of different periods: a method for capturing the idiosyncrasies of each period. En Boullón Agrelo, A. (Ed.), *Actas do XX Congreso de Ciencias Onomásticas* (pp. 573-581). Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Alhaug, G. & Saarelma, M. (2017). Naming of children in Finnish and Finnish-Norwegian families en Norway. En T. Ainiala & J.O. Ostman (Eds.) *Socio-onomastics* (pp. 69-91). John Benjamins.

Alia, V. (2007). The Politics of Naming: A Personal Reflection. *Names*, 55:4, 457-464.

Alia, V. & McLane, V. (2005). Border crossings. Personal names, multiple and multi-ethnic identities. En Brylla, E & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 12-20). Sprak-och folkminnesintitutet.

Allen, L., Brown, V., Dickinson, L. & Pratt, K.C. (1941). The Relation of First Name Preferences to Their Frequency in the Culture. *Journal of Social Psychology*, 14, 279-93.

Amaral, E.T.R. (2008). *Nomes próprios: análise de antropónimos do espanhol escrito*. [Tesis doctoral, Universidade de São Paulo].

Amaral, E.T.R. & Seide, M.S. (2020). *Nomes próprios de pessoa: introdução à antroponímia brasileira*. Editora Edgard Blücher Ltda.

Arteaga, M. & Cova, Y. (2003). Un estudio de onomástica descriptiva. ¿Qué sucede con los nombres propios en Venezuela? *Letras*, 66, 74-89.

Aydin, M. (2016). Individual Names of Household and Office Appliances (abstract) En Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences V* (p. 79). University of Glasgow.

Azhniuk, B. & Azhniuk, L. (2014). Translating personal names in the USSR successor states: cross-cultural and sociolinguistic perspectives. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 256-260). Generalitat de Catalunya 256-260.

Báez, G., Herrera, M. E. & Mendoza, J. F. (1993). Antropónimos en el español de la ciudad de México. Tradición y modernidad. *Anuario de Letras*, XXXI, 431-496.

Báez, M.E., M.E. Herrera & J.F. Mendoza (1994). Antropónimos compuestos en tres ciudades de la República Mexicana. *Estudios de Lingüística Aplicada* 19/20, 431-454.

Barbul, M. (2012). Onomastics and the Internationally-Minded Generations of Baia Mare. En Felecan, O. (Ed.), *Name and Naming: Synchronic and Diachronic Perspectives*, 100-116. Cambridge Scholars Publishing.

Barry III, H. & Harper, A.S. (1982). Evolution of Unisex Names. *Names* 30:1, 15-22.

Barry III, H. & Harper, A.S. (2003). Final Letter Compared with Final Phoneme in Male and Female Names. *Names* 51:1, 13-33.

Barucca P, Rocchi, J., Marinari, E., Parisi, G. & Ricci-Tersenghi, F. (2015). Cross-correlations of American baby names. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112 (26), 7943–7947.

Becker, L. (2018). *Nombres de persona en español. Historia, situación actual y onomástica popular / Personennamen im Spanischen. Geschichte, aktuelle Situation und Laienonomastik*. Peter Lang.

Berger J. & Le Mens G. (2009). How adoption speed affects the abandonment of cultural tastes. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 106: 8146–8150.

Berger J., Bradlow E.T., Braunstein A. & Zhang Y. (2012). From Karen to Katie: Using Baby Names to Understand Cultural Evolution. *Psychol Sci*, 23, 1067–1073.

Bergien, A. (2014). Cultural Dimensions of Metaphorically Used Names. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 413-418). Generalitat de Catalunya.

Bernárdez López, A. S. (2016). *Historia y traducción: la recepción de los nombres propios de Grecia, China y Rusia en la prensa española del siglo XX*. [Trabajo de Fin de Máster, Universidad de Valladolid].

Bianco, F. (2014). Les surnoms des footballeurs en Italie. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 687-696). Generalitat de Catalunya.

Black, K. (1996). Afro-American Personal Naming Traditions. *Names*, 44:2, 105-125.

Bloothoof, G. (2006). Naming and Subcultures in The Netherlands. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 53-62). Sprak-och folkminnesintitutet.

Bloothoof, G. (2010). Analyses of first names in The Netherlands: full population studies (presentación ppt). <https://slideplayer.com/slide/14872231/> (10-mayo 2021)

Bloothoof, G. & Groot, L. (2008). Name clustering on the basis of parental preferences. *Names*, 56:3, 111-163.

Bloothoof, G. & Onland, D. (2011). Socioeconomic determinants of first names. *Names*, 59:1, 25-41.

Bloothoof, G. & Mandemakers, K. (2014). Exploring co-variation in the (historical) Dutch civil registration. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 271-282). Generalitat de Catalunya.

Bloothoof, G. & Schraagen, M. (2014). Name Fashion Dynamics and Social Class. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 419-426). Generalitat de Catalunya.

Boullón Agrelo, A. (Ed.) (2002). *Actas do XX Congreso de Ciencias Onomásticas*. Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Boullón Agrelo, Ana (2006): Personal naming tendencies in Galicia today. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 62-81). Sprak-och folkminnesintitutet.

Boullón Agrelo, A. (2016). Os nomes galegos no século XXI. En González, M. (Ed.), *Lingua, pobo e terra. Estudos en homenaxe a Xesús Ferro Ruibal*, 191-212. Xunta de Galicia.

Boyd-Bowman, P. (1970). Los nombres de pila en México desde 1540 hasta 1950. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 19, 12-48.

Bramwell, E.S. (2009). Names in multicultural Scotland. En Ahrens, W, Embleton, S. & Lapiere, A. (Eds.), *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 158-163). York University.

Bramwell, E.S. (2011), *Naming in Society. Cross-cultural study of five communities in Scotland*. (tesis doctoral) Universidad de Glasgow.

Bramwell, E.S. (2016), Personal names and anthropology. En Hough, C. (Ed.), *The Oxford Handbook of Names and Naming* (pp. 309-324). Oxford University Press.

Bravo Llatas, M.C. (2009), Variación y cambio antroponímicos: *Isabel y Elizabeth, Elisabeth*, En García Gallarín, C. y Cid Abasolo, K. (Eds.), *Los nombres de persona en la sociedad y en la literatura de tres culturas*, (pp. 145-170). Sílex ediciones.

Bruhn, A., Huschka D. & Wagner G.G. (2012). Naming and War in Modern Germany. *Names*, 60, 74–89.

Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.) (2005). *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences*. Uppsala: Sprak-och folkminnesintitutet.

Campo Yumar, L. R. (2020). Necesidad de una política lingüística para la normalización de la construcción y escritura de los nombres de pila. Análisis del modelo jurídico cubano desde la perspectiva comparada. *Islas*, 62(195), 78-97.

Campo Yumar, L. R. (2021). Tendencias motivacionales en la elección del nombre de pila en Cuba. En Rodríguez, R.M., Ruiz, L., Muñoz, A., Chierichetti, L. & Álvarez, M.R. (Eds.), *Contribuciones a la Lingüística y a la Comunicación Social. Tributo a Vitelio Ruiz Hernández* (pp.62-65). Centro de Lingüística Aplicada, Santiago de Cuba.

Campo Yumar, L. R. & Rabelo Fresno E.L. (2021). Clasificación motivacional de los nombres de pila basada en la relación estructura–referente. *Anuario de Letras, Lingüística y Filología*, IX, núm. 1, 75-104.

Carsenat, E. & Shokhenmayer, E. (2016). Onomastics to Measure Cultural Bias in Medical Research. En Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (p. 208-220). University of Glasgow.

Castiglione M. (2014). Antroponomástica y usos alimenticios: el caso de los sobrenombres individuales y comunitarios en Sicilia. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 435-448). Generalitat de Catalunya.

Chen, L.N.H. (2015). Choices and Patterns of English Names among Taiwanese Students. *Names*, 63:4, 200-209.

Cila, J. (2018). *Culture and Baby-Naming in a Multicultural World: Identity and Pragmatic Motivations Predict Choices and Preferences of Baby Names among Bicultural Individuals*. (Tesis doctoral). York University.

Colman, A.M., Hargreaves, D.J. & Sluckin, W. (1980). Psychological Factors Affecting Preferences for First Names. *Names*, 28, 113-129.

Colman A.M., Sluckin W., Hargreaves D.J. (1981). The effect of familiarity on preferences for surnames. *British Journal of Psychology*, 72, 363–369

Colognese, S.A. (2011). *Identidades e sentidos nos nomes das ruas de Toledo*, Cascavel EDUNIOESTE.

Cook, L., Logan, T. & Parman, J. (2015). Black names: Past, present, and future. *VOX*, 13. [https://voxeu.org/article/black-names-past-present-and-future\\_\(2021, marzo 4\)\\_](https://voxeu.org/article/black-names-past-present-and-future_(2021, marzo 4)_)

Darden, D.K. & Robinson, I.E. (1978). Multidimensional Scaling of Men's First Names: A Sociolinguistic Approach. *Sociometry*, 39, No. 4, 422-431.

De Stefani, E. (2009). Per un'onomastica internazionale. I nomi propri nella conversazione. *Rivista Italiana di Onomastica*, 15: 9–40.

De Stefani, E. (2016). Names and discourse. En Hough, C. (Ed.), *The Oxford Handbook of Names and Naming* (pp. 70-84). Oxford University Press.

Dechief, D. (2009). Forms and Norms: Theorizing Immigration-Influenced Name Changes in Canada. En Ahrens, W., Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.), *Proceedings of*

*the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 267-275). York University.

Denzin, N. K. (1970). *The Research Act in Sociology. A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Aldine.

Dinur R., Beit-Hallahmi, B., Hofman, J.E. (1996) First Names as Identity Stereotypes. *The Journal of Social Psychology*, 136, 191–200.

Elsayed Mahmoud, R. (2018). *La presencia del arabismo en la antroponimia hispánica contemporánea* (tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/49361/1/T40256.pdf> (2021, enero 8).

Eshel, A. (2001). On the Frequency Distribution of First Names. *Names*, 49:1, 55-60.

Estrada, J.B. (2014). Los hipocorísticos en el español de México. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 2, núm. 2, 7-33.

Fayer, J. M. (1988). First Names in Puerto Rico: A Change in Progress. *Names*, 36(1-2), 21–28.

Felecan, O. (2014). Gypsy Names: Anthroponymic Identity vs. Assimilation. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 502-514). Generalitat de Catalunya.

Fernández Juncal, C. (2000). Modos de formación de la epiclisis. En Borrego, J., Fernández González, J., Santos, L. & Senabre, R. (Eds.), *Cuestiones de actualidad en lengua española*, 229-234. Universidad de Salamanca /Instituto Caro y Cuervo.

Fernández Juncal, C. (2002). Algunos datos socionomásticos de una comunidad de la región funcional de Salamanca. En Bartol, J.A., Crespo, S., Fernández Juncal, C., Pensado, C., Prieto, E. & Sánchez González de Herrero, N. (Eds.), *Nuevas aportaciones al estudio de la lengua española. Investigaciones filológicas*. Luso-Española de Ediciones., 257-264.

Fernández Juncal, C. (2008). Patrones sociolingüísticos de la onomástica. *Revista Española de Lingüística*, 38/2, 5-20

Fernández Juncal, C. (2018). Evolution of Anthroponyms in an Area of Linguistic Transition: A Socio-Onomastic Study. *Names*, 66:2, 85-95.

Fernández Juncal, C. (2019). Evolución de los usos antroponímicos en España. *Moenia*, 25, 149-177

Fernández Juncal, C. (2021a). Permanencia, innovación y obsolescencia en el repertorio antroponímico español. *Onomazéin*, 53, 106-130.

Fernández Juncal, C. (2021b). Estructura formal del repertorio antroponímico español. *Revista de Filología Española*, 101(1), 127-149.

Fernández Juncal, C. (2021c). Entre crematónimos y topónimos. Los nombres de comercios. *Boletín de Filología*, LV(2), 345-367.

Fernández Juncal, C. (2021d). Los nombres de marca: disponibilidad léxica y caracterización. *RILCE, Revista del Instituto de Lengua y Cultura Española*, 37-1, 223-246.

Fernández Juncal, C. & Hernández Muñoz, N. (2019). Disponibilidad léxica y socionomástica. *OGIGIA*, 25, 185-210.

Fernández Juncal, C. & Hernández Muñoz, N. (2021). Antropónimos disponibles: consolidación de modelos socionomásticos. En Serrano, M. & Calero, M.A. (Eds.), *Aplicaciones de la disponibilidad léxica*, (pp. 251-275). Tirant lo Blanch.

Fernández Juncal, C. & Seide, M.S. (2021). Convergencia y divergencia de los repertorios antroponímicos brasileño y español. *Revista Fórum Lingüístico*, 18:2, 6101-6123.

Frai, P. (2016a). *Motivações para a escolha de um segundo nome na antroponímia Rondonense*. (dissertação de mestrado) Universidade Estadual do Oeste do Paraná.

Frai, P. (2016b). Sócio-onomástica: Uma nova abordagem metodológica. *Entreletras*, 7:1, 91-106.

Freitas, A.E.L (2007). Estrangeirismos de língua inglesa (o caso dos antropônimos). *SOLETRAS*, 14, 129-161

Fridrichova-Mudrochova, R. (2014). Report on the truncations of proper names - Specificities of onomastic truncated words. *Linguistica Pragensia*, 1, 34-44.

Fryer, R.G. & Levitt, S.D. (2004). The Causes and Consequences of Distinctively Black Names. *The Quarterly Journal of Economics*, 119(3): 767-805.

García Gallarín, C. (1997). *Nombres del siglo XX. Contribución al estudio de la antroponimia madrileña*. Universidad Complutense de Madrid.

García Gallarín, C. (2007). La evolución de la antroponimia hispanoamericana. En García Gallarín, C. (Ed.), *Los nombres del Madrid multicultural*, 209-234. Parthenon.

García Gallarín, C. (2014). *Diccionario histórico de nombres de América y España*. Sílex.

Garaio Mendizabal, B. (2017). ¿Y cómo llamamos a nuestra hija?: sobre la proliferación de nombres de origen vasco en jóvenes no residentes en la CAV y Navarra. *Sancho el Sabio*, 40, 57-91.

Garwood, S.G., Baer, S., Levine, D., Carroll, S. & O'Neal, E. (1981). Sex-Role Expectations of Socially Desirable First names. *Sex Roles*, 7:3, 257-262.

Gerritzen, D. (2006). First names of Moroccan and Turkish immigrants in the Netherlands. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 120-129). Sprak-och folkminnesintitutet.

Gorrotxategi Nieto, M. (2000a). Evolución del nombre de pila en el País Vasco peninsular. *Fontes linguae vasconum: Studia et documenta*, 83, 151-168.

Gorrotxategi Nieto, M. (2000b). Nombres vascos de persona en España 2000-2017. *Moenia*, 25, 281-327.

Gorrotxategi Nieto, M. (2002). Evolución del nombre de pila en el País Vasco peninsular. En Boullón Agrelo, A. (Ed.), *Actas do XX Congreso de Ciencias Onomásticas* (pp. 967-981). Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Grespan, T. (2014). *Antroponímia de Toledo-Paraná. 1954-2004: Aspectos innovadores*. (trabajo fin de máster). Universidade Estadual do Oeste do Paraná.

Gutiérrez Santana, L. (2009). Palatalización en algunos hipocorísticos femeninos de Chile y México. *Géneros. Revista de Investigación y Divulgación sobre los Estudios de Género*, 16(6), 87-108.

Hagström, C. (2012). Naming Me, Naming You. Personal Names, Online Signatures and Cultural Meaning. En Helleland, B., Ore, C.E. & Wikstrøm, S. (Eds.), *Names and Identities* (pp. 81-93). University of Oslo.

Hanks, P. & D. Kenneth Tucker (2000) A Diagnostic Database of American Personal Names. *Names*, 48:1, 59-69,

Harb Al-Qawasmi, A. & Fawwaz Al-Abed, A. (2016). A Sociolinguistic Study of Choosing Names for Newborn Children in Jordan. *International Journal of English Linguistics*, 6(1), 177-186.



Hegarty, P., Watson, N., Fletcher, L. & McQueen, G. (2011). When gentlemen are first and ladies are last: Effects of gender stereotypes on the order of romantic partners' names. *British Journal of Social Psychology*, 50, 21–35.

Helleland, B., Ore, C.E. & Wikstrøm, S. (Eds.) (2012). *Names and Identities*. University of Oslo.

Hensley, W. & Spencer, B. (1985). The Effect of First Names on Perceptions of Female Attractiveness. *Sex Roles*, 12, 7/8, 723-729.

Herreros Marcilla, M. (2020). *Variación sociolingüística en el ámbito neorrural: una perspectiva integradora*. (Tesis doctoral) Universidad de Salamanca.

Hough, C. (Ed.) (2016). *The Oxford Handbook of Names and Naming*. Oxford University Press.

Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.) (2016). *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences*. University of Glasgow.

Huschka, D., Wagner, G. G. (2010). Statistical Problems and Solutions in Onomastic Research –Exemplified by a Comparison of Given Name Distributions in Germany throughout the 20th Century. *SOEPpapers on Multidisciplinary Panel Data Research* 332, 1-34.

Jieanu, I. (2015). Onomastic interferences in the language of immigration. *Vestnik za tuje Jezike*, VII:1, 71-85.

Jiménez Segura, S. (2005). *Análisis lingüístico de la atribución de los nombres de pila masculinos y femeninos en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México* (tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.

Jiménez Segura, S. (2014). Los procesos de cambio de los modelos de atribución antroponímica tradicional y a partir de la moda en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Tres calas: 1930, 1960 y 1990. *Trama*, 10:20, 127-148.

Jiménez Segura, S. (2016). Male and Female First Name Attribution Regarding Family Heritage, Catholic Calendar Influence, and Fashion in Tlalnepantla de Baz, Estado de México (México). En Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (p. 109-122). University of Glasgow.

Kaluzynska, I. (2014). Male Names of Women and Female Names of Men in the Chinese Society. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (eds), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 791-797). Generalitat de Catalunya.

Kandt J. & Longley P.A. (2018). Ethnicity estimation using family naming practices. *PLoS ONE* 13. <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0201774&type=printable> (2021, junio 2).

Kim, J. & Lee, K. (2011). “What’s Your Name?”: Names, Naming Practices, and Contextualized Selves of Young Korean American Children. *Journal of Research in Childhood Education*, 25: 211–227.

Kirkhusmo Pharo, L. (2012). “Tonalism”: Name, Soul, Destiny and Identity Determined by the 260-Day Calender in Mesoamerica. En Helleland, B., Ore, C.E. & Wikstrøm, S. (Eds.), *Names and Identities* (pp. 184-203). University of Oslo.

Kohlheim, R. (2002). Nombres del Antiguo Testamento en el actual repertorio onomástico de Cataluña. En Boullón Agrelo, A. (Ed.), *Actas do XX Congreso de Ciencias Onomásticas* (pp. 655-662). Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Kohoutková, H. (2009). *Los antropónimos españoles con especial atención a los nombres de pila*. (Trabajo de fin de grado) Masarykova Univerzita.

Lavender, A. (1988). Hispanic Given names in Five United Staes Cities: Onomastics as a research tool in ethnic identity. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 10, 105-125

Lawson, E.D. (1985a). Psychological Dimensions of Men's Names: A Semantic Differential Analysis. *Internationaler Kongress fur Namenforschung*, vol. 3. (pp. 1-6). Karl-Marx Universitat.

Lawson, E.D. (1985b). Psychological Dimensions of Men's Names: A Semantic Differential Analysis (manuscrito inédito). Canadian Society for the Study of Names.

Lawson, E.D. (1987). Psychological Dimensions of Women's Names: A Semantic Differential Analysis. (Unpublished paper). Sixteenth International Congress of Onomastic Sciences. [https://www.researchgate.net/publication/268632020\\_Psychological\\_dimensions\\_of\\_women's\\_names\\_A\\_semantic\\_differential\\_analysis](https://www.researchgate.net/publication/268632020_Psychological_dimensions_of_women's_names_A_semantic_differential_analysis) (2019, abril 13).

Lawson, E.D., Glushkovskaya, I. & Sheil, R.F. (2006). Russian naming patterns, 1874-1990, En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 193-206). Sprak-och folkminnesintitutet.

Layne, L. (2006). “Your Child Deserves a Name”: Possessive Individualism and the Politics of Memory in Pregnancy Loss. En Bruck, G. & Bodenhorn, B. (Eds.), *An Anthropology of Names and Naming* (pp. 31-50). Cambridge University Press.

Leino, A (2014). Man, woman or me? Conflicting identities as evidenced by cross-gender name changes. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 803-811). Generalitat de Catalunya.

Leon, M. (1976). Of names and first names in a small French rural community: linguistic and sociological approaches. *Semiotica*, 17:3, 211-231.

Li, Z. & Lawson, E.D. (2006). Generation names in China: to be or not to be? En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 207-217). Sprak-och folkminnesintitutet.

Lieberson, S. & Bell, E. (1992). Children's First Names: An Empirical Study of Social Taste. *American Journal of Sociology*, 98, 511-554.

Lira, M.S: & Hosokawa, A. (2012). A influência norteamericana nos nomes próprios de alunos de escolas públicas de ensino médio da rede estadual de ensino do município de Rio Branco, Acre. *Revista Philologus*, 18, 47-57.

López Franco Y.G. (2001). L'étude des prénoms: entre diachronie et synchronie, entre communauté linguistique et sujet parlant. *Nouvelle revue d'onomastique*, 37-38, 211-222

López Franco Y.G. (2003). El sistema antroponímico de los hijos de inmigrantes de origen arabomusulmán en el sur de Francia, durante la segunda mitad del siglo XX. *Estudios de Asia y África*, vol. XXXVIII, núm. 3, 617-655.

López Franco Y.G. (2007). Los nombres de pila de quienes nacieron entre 1960 y 1975 en Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Algunos usos sociolingüísticos. *Actas del X Simposio Internacional de Comunicación Social*, 433-437.

López Franco Y.G. (2009). La prénomination à Tlalnepantla de Baz, État de México, au Mexique, tout au long du XXe siècle". En Ahrens, W., Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.), *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 688-698). York University.

López Franco Y.G. (2010a). *Un siglo de nombres de pila en Tlalnepantla de Baz*. Editorial Plaza y Valdés.

López Franco Y.G. (2010b). Mirada lexicológica a la atribución de los nombres de pila en Tlalnepantla de Baz, Estado de México, 1935-1955. *Multidisciplina*, 2, 17-24.

López Franco Y.G. (2010c). Prénoms attribués à Montpellier (France) et à Tlalnepantla de Baz (Mexique) en 1960 et 1965. En Hebert, L & Guilemme, L. (Eds.), *Performances et objets culturels. Nouvelles perspectives*, (pp. 397-408). Presses de l'Université Laval.

López Franco Y.G. (2014a). Comparaison des prénoms attribués en 1970 et 1975 dans deux communes romanophones: Tlalnepantla de Baz au Mexique, et Montpellier en France. Une approche socioanthroponymique. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 821-832). Generalitat de Catalunya.

López Franco Y.G. (2014b). Los nombres de pila en la década de 1980 en Montpellier, Francia, y en Tlalnepantla de Baz, México, bajo un enfoque socioantroponímico. En Negri Isquierdo, A. & Mantovani Dal Corno, G.O. *Ciências do Léxico. Lexicologia, Lexicografia e Terminologia*. 7). Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), 15-18..

López Franco Y.G. (2016). Prénoms peu usités à Montpellier, France, de 1960 à 1985. Une étude socioanthroponymique. En Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (p. 164-174). University of Glasgow.

López Franco Y.G. (2019). La question des sources dans les études anthroponymiques contemporaines. *Nouvelle revue d'onomastique*, 59: 1, 125-133.

Lu, J. (2009). *Estudio lingüístico sobre los nombres propios de persona en chino*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada.

Lu, Z. & Millward, C. (1989). Chinese Given Names since the Cultural Revolution. *Names*, 37, 265-280.

Mabuza, M.E. (2014). Individual Names and Personality: A Consideration of some Beliefs. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (eds), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 833-841). Generalitat de Catalunya.

Mańczak W. (1991). La nature du nom propre. Prolégomènes. *Nouvelle revue d'onomastique*, 17-18, 25-28.

Marcet Rodríguez, V. & Aijón Oliva, M.A. (2003). La conciencia lingüística de los hablantes sobre el nombre propio. *Interlingüística*, 14, 645-659.

Martin, M. (2014). L'onomastique pseudonymique sur Internet analysée dans le cadre de sa dimension plurielle. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms*

*en la vida cotidiana. Actes del XXIV Congrès Internacional d'ICOS* (pp. 41-51). Generalitat de Catalunya.

Martínez Nazario, M. (2016). Antecedentes antroponímicos en la creación de nombres de pila en Puerto Rico. *Alborada*, 11(1), 47-50.

Martini, G. (2006). The oscillation of the name. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 218-225). Sprak-och folkminnesintitutet.

Mateos, P. (2003). A Review of Name-based Ethnicity Classification Methods and Their Potential in Population Studies. *Population, Space and Place*, 13: 243–263.

Mateos, P. (2006). Segregación residencial de minorías étnicas y el análisis geográfico del origen de nombres y apellidos. *Cuadernos geográficos*, 39, 83-101.

Mateos, P. (2010). El análisis geodemográfico de apellidos en México. *Papeles de Población* 65.16, 73–103.

Mateos, P., Webber, R. & Longley, P. (2007). *The Cultural, Ethnic, and Linguistic Classification of Populations and Neighbourhoods Using Personal Names*. CASA working paper 116.

Mateos, P. & Tucker, K. (2008). Forenames and Surnames in Spain in 2004. *Names*, 56:3, 165-184.

Mateos P., Longley, P. & O'Sullivan, D. (2011). Ethnicity and Population Structure in Personal Naming Networks. *PLoS ONE* 6: e22943. pmid:21909399

Mateos, P. & Webber, R. (2018), *Age, gender and ethnicity? How to segment populations by a slippery dimension in European multicultural geographies*. Conference paper, CASA.

Megale, A. H. (2012). O impróprio do nome próprio na roliúde brasileira. *E-escrita. Revista do Curso de Letras da UNIABEU*, 3:3, 15-25.

Mehrabian, A. (1997). Impressions Created by Given Names. *Names*: 45:1, 19-33.

Milia, E. (2014). Etnoonomástica y espacios religiosos: la expresión de la identidad religiosa en los sobrenombres comunitarios en Sicilia. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrès Internacional d'ICOS* (pp. 1601-1615). Generalitat de Catalunya.

Mir de la Cruz, R. (1981). Estadística y antroponimia. *Estadística española*, 91, 63-73.

Mitzlaff, F & Stumme, G. (2013). Onomastics 2.0-The Power of Social Co-Occurrences. *ArXiv*.

<https://arxiv.org/abs/1303.0484#:~:text=Onomastics%20is%20%22the%20science%20or,%22%20%5B%22Onomastics%22.&text=The%20considered%20approach%20starts%20with,given%20names%20and%20city%20names>. (2021, febrero 3).

Moinhos Pardavila, J. (2015). Prenoms en esperanto: formes, conjunts, relacions. *Język. Komunikacja. Informacja. Language. Communication. Information*, 10, 140–154

Monasterio L. (2017). Surnames and ancestry in Brazil. *PLoS ONE* 12: e0176890. pmid:28481940.

Mora Monroy, S. V. (1976). Breve estudio sobre apellidos y nombres propios de persona en Colombia. *Thesaurus: Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, 31(3), 536-560

Mutsukawa, M. (2014). Phonological and Semantic Gender Differences in English and Japanese Given Names. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 370-377). Generalitat de Catalunya.

Mutunda, S. (2016). Luvale Personal Names and Naming Practices: A Socio-Cultural Analysis. *International Journal of Education, Culture and Society*. 1:3, 75-81.

Nabão, R.M. (2007). *O estudo de nomes próprios de Nipobrasileiros de Terra Roxa*. (Tesis de Maestría). Universidade Estadual do Oeste do Paraná.

Nakos, D. & Poirier, J. (1988). Considérations sur certaines façons de se prénommer à Québec. *Nouvelle revue d'onomastique*, 11-12, 129-141.

Nick, I.M. (2017). Names, Grades, and Metamorphosis: A Small-Scale Socio-onomastic Investigation into the Effects of Ethnicity and Gender-Marked Personal Names on the Pedagogical Assessments of a Grade School Essay. *Names*, 65(7), 1-14.

Nicolaisen W.F.H. (1999). An onomastic autobiography, or, in the beginning was the name. *Names*, 47(3): 179–190.

Nuessel, F. (2016). A Note on Popular Baby Names on the Social Security Website: An Important Onomastic Resource. *Names*, 65(1), 45-50.

Obasi, S. (2016). Naming Patterns in Rural South-Central Nebraska. *Names*, 64:3, 158-165.

Odebode, I. (2010). Naming Systems during Yoruba Wars: A Sociolinguistic Study. *Names*, 58:4, 209-218.

Oliveira, R.T. (2012). Nomes próprios: formando palavras e ideias o neologismo na antroponímia. *Cadernos do CNLF*, XVI, 4(3), 2324- 2332.

Ollaquindia, R. (1996). Cambios en los nombres propios entre abuelos y nietos. *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra*, 68, 237-352.

Parada, M. (2013). Sibling Variation and Family Language Policy: The Role of Birth Order in the Spanish Proficiency and First Names of Second-Generation Latinos. *Journal of Language, Identity & Education*, 12:5, 299-320.

Parada, M. (2016). Ethnolinguistic and Gender Aspects of Latino Naming in Chicago: Exploring Regional Variation. *Names*, 64:1, 19-35.

Pascual, A, Guéguen, N., Vallée, B., Lourel, M. & Cosnefroy, O. (2015). First Name Popularity as Predictor of Employability. *Names*, 63:1, 30–36.

Pennesi K. (2014). Reading and righting the names at a convocation ceremony: Influences of linguistic ideologies on name usage in an institutional interaction. *Names*, 62(1): 37–48.

Pepin, N. (2009). Proper Names in Second Language Classroom Interaction: An Initial Investigation into the Use of First Names in Instruction Sequences”. En Ahrens, W, Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.), *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 800-810). York University.

Peral Rabasa, F.J. (2020). La antroponimia en tiempos de la protección de los datos personales. *Onomástica desde América Latina*, 1:1, 45 –76.

<https://doi.org/10.48075/odal.v1i1.24160>

Perea Simón, E. (2016). Els prenomes al municipi de Riudoms (Camp de Tarragona). Un estudi sobre la seva evolució entre 1967 i 2006. *Onomàstica*, 2, 91-106.

Pharr, P.C. (1993). Onomastic Divergence: A Study of Given-Name Trends among African Americans. *American Speech*, 68.4; 400-409.

Phillips, M.T. (1994). Proper names and the social construction of biography: The negative case of laboratory animals. *Qualitative Sociology*, 17,2, 119-142.

Powell D. & Karraker, K. (2013). Young Adults’ Responses to Infant Names. *Names*, 61:3, 127-139.

Prikhodkine, A. (2011). Noms et prénoms exolingues: perception, transmission et enjeux. *Nouvelle revue d'onomastique*, 53, 165-183.

Rabelo Fresno, E. L. (2020). *Análisis sociolingüístico de los nombres propios de los nacidos en Santa Clara en 2018* (tesis inédita de licenciatura). Universidad Central de Las Villas, Santa Clara, Cuba.

Ragone, A.C.M. (2012). Onomastics Among Hispanic Migrants in South Central Pennsylvania. *Names*, 60:1, 36-45.

Reisæter, G. (2012). Immigrants in Norway and Their Choice of Names: Continuation or Adaption? En Helleland, B., Ore, C.E. & Wikstrøm, S. (Eds.), *Names and Identities* (pp. 223-234). University of Oslo.

Reismter, G. (2006). Name choices in bilingual families in Norway. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 281-287). Sprak-och folkminnesintitutet.

Revelli, L. (2006). Nom et science. L'influence des découvertes scientifiques sur les prånoms hanens du XXe siècle. En Brylla, E & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 290-312). Sprak-och folkminnesintitutet.

Reyes Contreras, M. (2020). Truncamientos de hipocorísticos españoles y nombres de pila en mazahua: un fenómeno compartido. *Onomástica Desde América Latina*, 1(1), 141-167.

<https://doi.org/10.48075/odal.v1i1.24164>

Reyes Díaz, M.J. & Marrero Pulido, V. (2013). Antropónimos. Análisis de una muestra canaria de los dos últimos decenios. *Nouvelle revue d'onomastique*, 55, 191-231.

Rodriguez-Larralde A, Gonzales-Martin A, Scapoli C. & Barraí I. (2003). The Names of Spain: A Study of the Isonymy Structure of Spain. *American Journal of Physical Anthropology*, 121, 280-292.

Rodríguez, G. (2009). Los extranjeros y sus nombres en Alemania. Tendencias en el proceso de elección de los nombres entre familias extranjeras, binacionales o con un trasfondo migratorio en Alemania. En Ahrens, W, Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.), *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 843-852). York University.



Rodríguez, G. (2020). Los nombres de pila en Alemania como portadores de información social. ¿Cómo se puede codificar la información social en los nombres? *Onomástica desde América Latina*, 1:1, 77–99.

<https://doi.org/10.48075/odal.v1i1.24161>

Rossi, A. (1965). Naming Children in Middle-Class Families. *American Sociological Review*, 30, 499-513.

Sabet, P.G.P. & Zhang, G. (2020). First names in social and ethnic contexts: A socio-onomastic Approach. *Language & Communication*, 70, 1–12.

Sacks, H. (1992). *Lectures on Conversation*. Blackwell

Sadowski C.J., Wheeler K.J. & Cash M. (1983). Unusual First Names and Achievement among Male Psychologists. *The Journal of Social Psychology*, 119, 181–185.

Sakalli, E. (2016). New Trends in Name-Giving in Turkey. *Voprosy onomastiki*, 13:1, 171–177.

Salamanca, G. & Pereira, L. (2013). Prestigio y estigmatización de 60 nombres propios en 40 sujetos de nivel educacional superior. *Universum*, 28,2, 35-57.

Santos, P.E.J. (2013). *Onomástica: Estudio sobre Apellidos y Nombres Propios de Personas en la Comunidad Ashéninka del Gran Pajonal*. (Trabajo de fin de máster). Universitat Pompeu Fabra.

Satrustegi, J.M. (1983). *Euskal izendegia/ Nomenclator de nombres vascos*. Euskadiko Kutxa.

Seide, M.S. (2008). Usos de antropônimos como elementos coesivos. *Fórum Lingüístico*, 5 (2): 23-35.

Seide, M.S. (2013a). Motivações contemporâneas para a escolha do antropónimo. *ENTRELETRAS*, 4:2, 90-101.

Seide, M. S. (2013b). Toponomástica e antroponomástica: paradigma e métodos. *Confluência. Revista do Instituto de Língua Portuguesa*. 43 e 44, 165-184.

Seide, M.S. (2013c). Estudio exploratorio sobre la elección del nombre propio de persona en contextos monolingües y en contextos de inmigración internacional. *Multidisciplina*, 16, 116-138.

Seide, M.S. (2016). Métodos de pesquisa em Antroponomástica. *Domínios de Lingu@gem*, 10:3, pp. 1146-1171.

Seide, M.S. (2017a). Antroponímia e imigração: os nomes de brasileiros descendentes de lituano. *Sociodialeto*, 17:21, 52-81.

Seide, M.S. (2017b). Comparabilidade de corpora díspares em Antroponomástica Comparada. *Estação Científica (UNIFAP)* 7:3, 83-93.  
<http://dx.doi.org/10.18468/estcien.2017v7n3.p83-93>

Seide, M.S. & Frai, P.H. (2019). Antroponímia comparada: um estudo sobre os nomes inovadores na antroponímia da Espanha e do Brasil, *Afluente*, 4: 12, 64-86.

Seide, M.S. & Grespan, T. (2013). Mais Wellicas Samaras e Hendryas Nicoles, menos Marias Luíças e Joões Pedros: os novos nomes duplos do sistema antroponímico brasileiro. *Recorte*, 10:2, 1-19.

Seide, M.S. & Petrulione, L. (2018). Between Languages and Cultures: an Exploratory Comparative Study of usage of Lithuanian and Brazilian masculine anthroponyms. *Revista de Estudos da Linguagem*, 26:3, 1201-1226

Seppo, R. & Lawson, E. (2016). Estonian Naming Patterns, 1887-1991. (Working paper) [https://www.researchgate.net/publication/297758893\\_Estonian\\_Naming\\_Patterns\\_Estonia\\_is\\_a\\_republic\\_of\\_13\\_million\\_in\\_Eastern\\_Europe\\_bordering\\_the\\_Baltic\\_Sea\\_and\\_the\\_Gulf\\_of\\_Finland\\_to\\_the\\_north\\_the\\_Baltic\\_Sea\\_on\\_the\\_west\\_Latvia\\_on\\_the\\_south\\_and\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/297758893_Estonian_Naming_Patterns_Estonia_is_a_republic_of_13_million_in_Eastern_Europe_bordering_the_Baltic_Sea_and_the_Gulf_of_Finland_to_the_north_the_Baltic_Sea_on_the_west_Latvia_on_the_south_and_Russia) o (2020, noviembre 23)

Shokhenmayer, E. (2018). Resources, media, networks and future of onomastic studies. *Onomastica Uralica* 14, 37-51.

Sidhu, D.M. & Pexman P.M. (2015). What's in a Name? Sound Symbolism and Gender in First Names. *PLoS ONE* 10(5): e0126809. doi:10.1371/journal.pone.0126809

Slater, A.S. & Feinman, S. (1985). Gender and the Phonology of North American First Names. *Sex Roles*, 13, 429-440.

Smith, G. (2007). The Influence of Name Sounds in the Congressional Elections of 2006. *Names*, 55:4, 465-472.

Souza, A.C.H. (2009). A recorrência de Annas e de Antônios na formação dos nomes duplos na antroponímia baiana. En Oliveira, K., Cunha, H & Gomes, L. (orgs.) *Novos tons de rosa* (pp. 129-141). EDUFBA.

Steele, K. & Smithwick, L. (1989). First Names and First Impressions: A Fragile Relationship. *Sex Roles*, 21: 7/8, 517-523.

Steenholt Olesen, R. (2006). Numerology and names. En Brylla, E. & Wahlberg, M. (Eds.), *Proceedings of the 21<sup>st</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (pp. 390-397). Sprak-och folkminnesintitutet.

Tahat, A. (2019). Parents' attitudes toward the practice of personal naming: a mixed method comparative study between urban and rural societies in northern Jordan. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 16:8, 1-13.

Teis, D.T. (2020). Correlación entre variación ortográfica y clase social en antropónimos. *Onomástica desde América Latina*, 1:1, 21 – 44.  
<https://doi.org/10.48075/odal.v1i1.24158>

Thonus, T. (1992). Anderson, Maicon and Thiago: English names in Brazil. *American Speech*, 67:2, 175-189.

Tirach, P. (2002). Socionomastique en marge des noms légaux. En Boullón Agrelo, A. (Ed.), *Actas do XX Congreso de Ciencias Onomásticas* (pp. 1047-1054). Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Tonda, A.J. (2014). La onomástica de los emigrados italianos en Argentina. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 642-653). Generalitat de Catalunya.

Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.) (2014). *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS*. Generalitat de Catalunya.

Tsepkova, A. (2016). Nicknames: Offline and Online Secondary Nicknaming Contexts. En Hough, C. & Izdebska, D. (Eds.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences* (p. 265-276). University of Glasgow.

Tucker, D.K. (2004). The Forenames and Surnames from the GB 1998 Electoral Roll Compared with those from the UK 1881 Census. *Nomina*, 27, 5–40.

Tucker, D. K. (2009). Increased Competition and Reduced Popularity: US Given Name Trends of the Twentieth and Early Twenty-First Centuries. *Names*, 57:1, 52-62.

Twenge, J.M., Abebe, E. & Campbell, W.K. (2010). Fitting In or Standing Out: Trends in American Parents' Choices for Children's Names, 1880-2007. *Social Psychological and Personality Science*, 1: 19-25.

Urawa, M. (1985). Muestra de hipocorísticos Names en el español bogotano. *Thesaurus: Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, 40(1), 51-102.

- Urbatsch, R. (2014). Alphabetical Effects on Political Careers. *Names*, 62:4, 229-238
- Vajta, K. (2020). on Alsatian Gravestones as Mirrors of Politics and Identities. *Nordic Journal of English Studies*, 19(5): 288-310.
- Van Poppel, F, Bloothoof, G., Gerritzen, D. & Verduin, J. (1999). Naming for Kin and the Development of Modern Family Structures: An Analysis of a Rural Region in the Netherlands in the Nineteenth and Early Twentieth Centuries. *The history of the family. An International Quarterly*, 4:3, 261–294.
- Vaxelaire, J.L. (2009). Lexicologie du nom propre et onomastique. *Nouvelle revue d'onomastique*, 51, 301-315.
- Vescovi, J.P. (2014). Escolha dos nomes de pessoas pelos pioneiros de Palotina-PR. *Estudos linguísticos*, 43 (1), 201-211
- Vescovi, J.P. (2016). O impacto da era da hortelã no sistema antroponímico de Palotina e Maripá (PR). *Entreletras*, 7, n. 2, 164-177.
- Vescovi J.P. & Seide, M.S. (2013). Antroponímia no oeste paranaense. *Revista Philologus*, 55, 225-232.
- Viereck, W. (2006). Dialectology and Onomastics. *DiG*, 14, 86-103.
- Virkkula, J. (2014). *First name choices in Zagreb and Sofia*. University of Helsinki.
- Wahed Qasem Ghaleb Al-Zumor, A. (2009). A Socio-Cultural and Linguistic Analysis of Yemeni Arabic Personal Names. *GEMA: Online Journal of Language Studies*, 9(2), 15-27.
- Walkowiak, J. (2014). A Name Policy and Its Outcome: Programmatic Names in the Nineteenth-Century Province of Posen”. En Tort i Donada, J. & Montagut i Montagut, M. (Eds.), *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS* (pp. 1745-1756). Generalitat de Catalunya.
- Watzlawik, M., Silva Guimaraes, D., Han, M. & Jung, A.J. (2016). First Names As Signs Of Personal Identity: An Intercultural Comparison. *Psychology & Society*, 8 (1), 1-21.
- Weitman, S. (1981). Some Methodological Issues in Quantitative Onomastics. *Names*, 29:3, 181-196.
- Wheeler, S.L. (2018a). Autoethnographic onomastics: Transdisciplinary scholarship of personal names and ‘our-stories’. *Methodological Innovations*, January-April, 1–11.

Wheeler, S.L. (2018b). “Enwau Prydeinig gwyn?”: Problematizing the idea of “White British” names and naming practices from a Welsh perspective. *AlterNative: An international Journal of Indigenous Peoples*. DOI: 10.1177/1177180118786244

Whissell, C. (2001). Sound and Emotion in Given Names. *Names*, 49:2, 97-120.

Wikstrøm, S. (2012). Surnames and identities” En Helleland, B., Ore, C.E. & Wikstrøm, S. (Eds.), *Names and Identities* (pp. 257-272). University of Oslo.

Wright, S.K. (2009). Forms of Address in the College Classroom. En Ahrens, W, Embleton, S. & Lapierre, A. (Eds.), *Proceedings of the 23rd International Congress of Onomastic Sciences. Names in Multi-Lingual, Multi-Cultural and Multi-Ethnic Contact* (pp. 1079-1087). York University.

Xi, N., Zhang, Z.K., Zhang, Y-C., Ge, Z., She, L. & Zhang, K. (2014). Cultural evolution: The case of babies’ first names. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 406: 139–144.

Zhonghua, L. & Lawson, E. (2021). Running head: Generation names in China. (Working paper)

[https://www.researchgate.net/publication/267810332\\_Generation\\_Names\\_in\\_China\\_To\\_Be\\_or\\_Not\\_to\\_Be](https://www.researchgate.net/publication/267810332_Generation_Names_in_China_To_Be_or_Not_to_Be) (2021, julio 2).