

Dos cuestionamientos de la filosofía a la economía

Two questions from philosophy to economics

Frank E. Rodriguez-Cardenas

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Email. feriguez@gmail.com

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7555-5324>

Recibido: 06/01/2023, Aceptado: 31/03/2023, Publicado: 26/05/2023

Resumen

El presente trabajo está enfocado dentro del área de la filosofía de la economía y trata de analizar dos problemas de la economía desde sus categorías filosóficas. El primer problema es ¿cuáles son los errores o desfases por los que pasa la economía en su quehacer como ciencia?, y el segundo plantea el problema de si existe la posibilidad de un afianzamiento entre la economía y la ética para tener una actividad económica y sistemas morales (o tal vez uno) eficientes. El objetivo de este trabajo es una revisión de las bases teóricas, principios, supuestos, metodología y formas de proceder del científico en su quehacer y proceder dentro de la economía. El presente trabajo de investigación está enmarcado dentro de la investigación documentada o bibliográfica, el enfoque teórico, por tanto, será el de análisis del discurso para realizar una discursividad filosófica en lo ontológico, axiológico, epistémico y ético. La conclusión que se llega a los dos cuestionamientos que se le hace a la economía desde la filosofía serían, respecto a la primera, los desde los errores conceptuales y metodológicos cometidos por los economistas o escuelas, desde los principios y teorías económicas, han contribuido a que haya ciertos vacíos y colapsos en su quehacer y actos de predicción, así como de su postura moral y su teorización. Y con respecto al segundo problema, La respuesta es sí, debido a que, al tener mejores formas de reconstrucción y fortalecimiento teórico de la economía de la mano con la ética, se podría fortalecer y mejorar las relaciones personales juntamente con el modo de vivencia en la senda de la calidad de vida y desarrollo de cualquier sociedad humana.

Palabras clave: Filosofía de la economía, disciplinas filosóficas, supuestos y teorías económicas, ética.

Abstract

This paper is focused on the area of philosophy of economics and tries to analyze two problems of economics from its philosophical categories. The first problem is: what are the errors or shortcomings that economics goes through in its work as a science, and the second raises the problem of whether there is the possibility of a strengthening between economics and ethics in order to have an efficient economic activity and moral systems (or perhaps one). The objective of this work is a review of the theoretical bases, principles, assumptions, methodology and ways of proceeding of the scientist in his work and proceeding within economics. The present research work is framed within the documented or bibliographic research, the theoretical approach, therefore, will be that of discourse analysis to carry out a philosophical discursivity in the ontological, axiological, epistemic and ethical aspects. The conclusion to be drawn from the two questions posed to economics by philosophy would be, with respect to the first, the conceptual and methodological errors made by economists or schools, from the principles and economic theories, have contributed to certain gaps and collapses in their work and acts of prediction, as well as their moral stance and their theorization. And with respect to the second problem, the answer is yes, because, having better ways of reconstruction and theoretical strengthening of the economy hand in hand with ethics, could strengthen and improve personal relationships along with the way of living in the path of quality of life and



development of any human society.

Keywords: philosophy of economics, philosophical disciplines, economic assumptions and theories, ethics.

Introducción

Es la actividad económica que, simultáneamente inicia con los criterios de preferencias y conveniencia, que no son otra cosa que las acciones morales, de los primeros humanos, sea en intercambios o sea en diversas formas de relaciones, las que son bases fundamentales de las civilizaciones humanas. No hay otra manera de concebir el desarrollo de los seres humanos.

Tampoco se puede decir que fue la teoría económica ni la ética (como filosofía de la moral) las que incentivaron el desarrollo de las relaciones humanas ya que es lógico deducir que, primero son las actividades y luego las motivaciones para explicar los fenómenos que regularmente ocurren dentro de cada actividad en algún sistema, teniendo en cuenta el modelo por optar.

Y, por último, ninguna otra actividad puede verse como base fundamental junto o anterior a las mencionadas actividades como las que inician el desarrollo de las sociedades humanas que no sean estas dos, ya que, si alguien dice que es la actividad política, para ser esta anterior o junto a la actividad económica o a las acciones morales tiene que haber alguna administración tribal de la más básica que fuera, y ello todavía no se puede concebir con los primeros humanos. De modo que para que exista una actividad política en los primeros seres humanos, debería existir antes de dicha actividad, actividad económica y acciones morales bidireccionalmente.

Alguien podría decir, pero quien es primero, la actividad económica o las acciones morales, la respuesta sería simultáneamente, no puede darse ninguna causa y efecto, de modo que el hecho mismo de realizar alguna actividad económica implica alguna acción moral, sea correcta o no.

Se sostiene por consiguiente que hay una inseparabilidad entre la actividad económica ya las acciones morales, decir, por tanto, que existe un alejamiento o que el quehacer de la actividad económica se ha separado de las acciones morales sería una equivocación.

Como bases fundamentales del desarrollo de las civilizaciones, permean todas las otras actividades, sin exclusividad de ninguna, absolutamente todas las actividades realizadas por el hombre tienen, a estas presentes.

La economía y la ética como disciplinas

De manera que, se puede decir que las disciplinas teóricas que expliquen el comportamiento humano advirtiendo los cálculos y las decisiones, son las disciplinas que influyen en la mejor comprensión de las acciones humanas. Estas serían la economía y la ética, no por coincidencia o casualidad la primera teoría económica que basa simultáneamente las preferencias y conductas de los seres humanos son La Teoría de los Sentimientos Morales y La Riqueza de la Naciones. se puede apreciar allí íntegramente el vínculo económico/ moral de las relaciones humanas que impulsan y hacen desarrollar el mercado, las instituciones y con ello la política.

El estudio de la actividad económica pasa por la economía, pero no deja de lado lo moral, y el estudio de la moral inminentemente tiene que ver con decisiones económicas, ya que la actividad económica no tiene que ver necesariamente con lo monetario sino con todas las necesidades que se requieran satisfacer de manera efectiva y provechosa.

La particularidad, del estudio que se realizará en este trabajo sobre las reflexiones de la economía como disciplina científica, versaran desde las disciplinas filosóficas para su análisis, tales como la ontología, la epistemología, ética, axiología y filosofía política. Tales disciplinas servirán como herramientas de escrutinio para enfocar y diagnosticar dos puntos que son problemas centrales de este trabajo, el primero, sobre ¿cuáles son los errores o desfases por los que pasa la economía en su quehacer como ciencia?, y el segundo, si existe la posibilidad de un afianzamiento entre la economía y la ética para tener una actividad económica y sistemas morales (o tal vez uno) eficientes.

Responder a estas preguntas implicaría dos puntos, el primero tener un reduccionismo científico, lo cual se niega en este trabajo, y el segundo es creer que estas dos sin el criterio político no serían viables, en este punto se tratará de desarrollar con cierta meticulosidad, para no caer en vacíos conceptuales, esto se debe a que los límites entre la economía, la ética y la política no son tan claras o no están bien marcadas.

Si la actividad económica y las acciones morales son inseparables, la economía y la ética como disciplinas también son inseparables

No se puede hacer una investigación exhaustiva separadas la una de la otra, si bien pueden aislarse en algún momento, la necesidad del análisis hace que nuevamente vuelvan a vincularse, los motivos de estudiarlas individualmente tienden a ser por sus enfoques teóricos o su objeto de estudio. Sin embargo, el estudio sobre el comportamiento humano, advirtiendo los cálculos y las decisiones, y ahora predicciones, hace que ambas sean inseparables. Por lo tanto, en este trabajo se afirma la falsedad de las opiniones sobre la separabilidad o alejamiento de la economía sobre la ética, debido a

que la necesidad de análisis conductual o de relaciones de satisfacción de deseos o de análisis predictivo o de explicaciones de fenómenos sociales, implica de todas maneras, un enfoque ético/económico.

No obstante, los enfoques teóricos, metodológicos entre otros puntos de la economía y la complejidad y abor- dabilidad de su campo hace difícil para muchos (para otros no) la mejor explicación posible y la mejor po- tencialización predictiva de innumerables fenómenos que se dan dentro de las actividades de relaciones hu- manas. Es por ello que el presente trabajo tratará de dar un panorama desde la filosofía de la economía de los aspectos primordiales a los dos problemas centrales mencionados anteriormente, y que se enfatiza nueva- mente ¿cuáles son los errores por los que pasa la eco- nomía en su quehacer como ciencia?, y el segundo, si existe la posibilidad de un afianzamiento entre la eco- nomía y la ética para tener una actividad económica y sistemas morales (o tal vez uno) eficientes. Planteado ya que existe una inseparabilidad entre la economía y la ética, ya que no puede existir una inseparabilidad entre la actividad económica y los criterios de preferencias (que pueden tomarse como criterios normativos o mo- rales) pasaremos a ver los problemas que pasa la eco- nomía como ciencia que repercute en su quehacer y que necesita corregir o reparar para su mejoramiento en su quehacer científico.

Cómo interviene la filosofía en la economía

La filosofía de la economía es la disciplina de la filo- sofía que estudia los principios, métodos, problemas y conocimiento de la economía como ciencia a través de algunas disciplinas filosóficas primarias como la ontolo- gía, la epistemología, la ética, axiología, filosofía política entre otras.

A modo de ilustración podemos definir a la Ontología de la Economía como la disciplina de rango filosófico que estudia la Economía como objeto, vale decir, el objeto. de la Economía- en la totalidad de los objetos o Universo (Ríos, 1964). Es decir, tiene por objetivo la descripción, análisis y problemas de lo económico. El problema de lo económico es un problema eminentemente de ontología de la economía. Y lo económico es el objeto de estudio de la economía que no es otro asunto que la actividad económica.

Problemas tales como ¿Qué es lo económico o qué en- tendemos por lo económico?, ¿Qué actividades sociales conciernen a la economía?, ¿Qué es el mercado?, ¿Son las instituciones que operan en la sociedad entidades elementales que determinan las acciones de los agentes económicos? Este estudio y escrutinio es vital ya que es la ontología de la economía la que subyace dentro de las modelizaciones y las teorías económicas.

Por otro lado, si la economía desde un aspecto epis- temológico tenemos su análisis se orienta desde dos aristas, la primera Abordar la metodología y métodos económicos. La otra arista, la teoría del conocimiento

(teorías, modelos, supuestos, hipótesis, principios, entre otros).

Es la reflexión sobre la metodología y los métodos para alcanzar las explicaciones de los fenómenos o las prác- ticas económicas. Además, de abordar los temas sobre los problemas de los principios, las hipótesis, y modelos con los que se alcanza el conocimiento en la economía. Ejemplos de ello tenemos las inquisiciones como ¿Qué contenidos tienen las hipótesis en la economía? ¿los mo- delos económicos se alejan de la realidad o se aproxi- man? ¿qué tipo de corriente económica es la adecuada, la objetiva o la subjetiva?

La axiología de la economía que estudian el acto de estimar el valor de los bienes, objetos económicos, ob- jetos de trabajo, usos y otros. La axiología económica, refiere la relación establecida entre el mundo de los valores y la realidad social en su nivel económico. Un ejemplo de nuestro punto de vista de análisis de la fi- losofía económica es el siguiente: ¿Cuál es el valor de las relaciones económicas? ¿Qué determina el valor de las mercancías? ¿Tiene el valor de la mercancía un valor histórico? ¿El beneficio es subjetivo u objetivo? ¿Cuál es el valor principal en la teoría del valor, la utilidad total o el análisis de la utilidad marginal?

Si hablamos de la ética de la economía, este tiene que ver con el análisis ético en la economía tiene que ver con el carácter normativo, contractual, las conductas morales, la justicia, la redistribución, entre otros temas. por ejemplo: ¿Qué determina la justicia dentro de las relaciones de agentes económicos? ¿Es la economía una ciencia de la moral o la economía se ha alejado de ello? ¿Hay una falta de ética dentro de la economía? ¿Exis- te un mercado moral dentro de las relaciones sociales económicas? ¿La moral constituye una base del sistema económico, al mismo tiempo que el sistema económico condiciona la moral de los agentes económicos? ¿Es el mercado una esfera de libertad social? ¿Existe un víncu- lo entre racionalidad y egoísmo dentro de la ética aplica- da en la economía?

En este punto, vale la pena hacerse la siguiente pregun- ta: ¿Qué hace la filosofía cuando se trata de principios económicos, teorías, métodos y epistemología? Para esta pregunta podemos responder que no hay una contri- bución al trabajo real (o en la práctica) del economista, sino más bien una contribución para ayudar al teórico económico a comprender mejor, y a su vez, mejorar su trabajo y sobre las fallas potenciales desde la disciplina de la economía.

A partir del enfoque de estudio de la economía los cua- les son A) La forma en que las personas toman deci- siones. B) La participación de los individuos en la eco- nomía de modo eficiente. C) Mejor comprensión tanto del potencial y los límites de la política económica. Se tienen los siguientes principios que serán revisados por la filosofía (Mankiw,2012).

A) La forma en que las personas toman decisiones

- P1 Las personas enfrentan disyuntivas para obtener algo.
- P2 El costo de una bien es aquello a lo que se renuncia para obtenerla.
- P3 Personas racionales piensan en términos marginales.
- P4 Las personas responden a incentivos.

B) La participación de los individuos en la economía de modo eficiente.

- P5 El comercio puede mejorar el bienestar de todos.
- P6 Los mercados son un buen mecanismo (moralmente) para organizar la actividad económica.
- P7 El gobierno puede mejorar algunas veces los resultados del mercado.

C) Mejor comprensión tanto del potencial y los límites de la política económica.

- P8 El nivel de vida de un país depende de la capacidad que tenga para producir bienes y servicios.
- P9 Cuando el gobierno imprime demasiado dinero los precios se incrementan.
- P10 La sociedad enfrenta a corto plazo una disyuntiva entre inflación y desempleo.

1.3.1 Primer supuesto cuestionable de la economía: la racionalidad económica

De estos principios, podemos extraer los problemas filosóficos centrales de la economía, y el desarrollo o enfoque que se le debe de dar a su estudio. De los cuatro primeros principios del punto “A” es decir, la manera en que las personas toman decisiones. tenemos el supuesto principal y base de la economía que es la racionalidad económica. Los economistas parten del supuesto y colocan como principio que los individuos son racionales. Los individuos en consecuencia, son personas racionales que deliberadamente tratan en hacer lo posible para lograr sus objetivos (o maximización de los objetivos). El problema de la racionalidad abarca dos puntos: A1) La psicología conductual, la racionalidad limitada, A2) la metodología y el (los) métodos que incluye y tiene como base a la racionalidad.

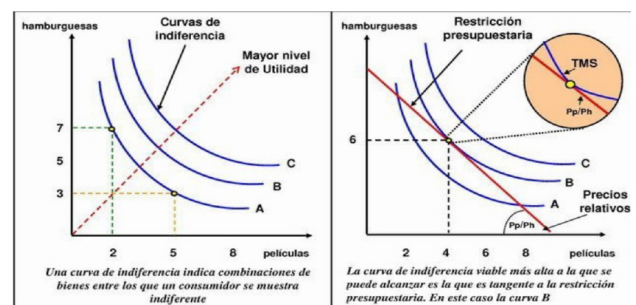
Este supuesto es tan primordial, ya que a partir de la racionalidad económica se puede construir modelos para explicar cualquier aspecto de la vida. Sin embargo, existen opositores a este modelo y al principio que afirman que la economía no puede resolver sus propios problemas. De modo que para los primeros cualquier comportamiento humano puede ser explicado por la economía. De aquí se sigue que la economía no tiene un tema propio, sino que es definida por su método y en cómo éste se aproxima a los problemas. Este método se basa en tres supuestos: Las personas se comportan maximizando algún objetivo, tienen preferencias estables en el tiempo, sus relaciones se establecen a través de los mercados.

Sin embargo; ¿La racionalidad describe el comportami-

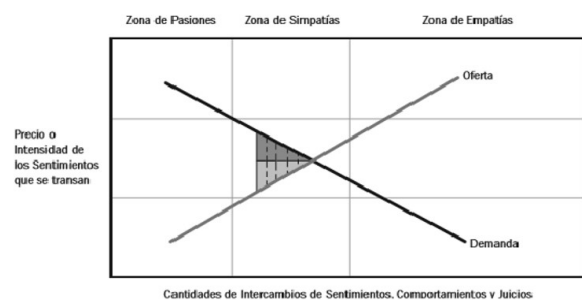
ento humano? El ser humano encuentra dificultades a diario para comportarse racionalmente ya que su costumbre es la imitación y la rutina, además, el comportamiento racional no puede cumplir los requisitos de racionalidad objetiva y mucho menos absoluta, ya que los requerimientos para la información y capacidad de razonamiento que son necesarios para tomar una decisión racional son imposibles de satisfacer en la gran mayoría de los casos prácticos. por lo tanto, la racionalidad como principio de la economía no es objetiva ni absoluta, sino que es limitada.

de modo que, cuando dentro de la teoría marginalista se usa las curvas de la pendiente de la curva de indiferencia, esta mide por lo general, el número de bienes o servicios, al que el individuo está dispuesto a renunciar para conseguir otro u otros. El término técnico de esta pendiente es la tasa marginal de sustitución, que indicaría la cantidad de un bien de la que el individuo decide prescindir a cambio de una unidad más del otro bien.

Un gráfico de curvas de indiferencia, representa las preferencias de un determinado consumidor. En consecuencia, los gráficos de dos consumidores no tienen por qué ser iguales entre sí, debido a que los consumidores pueden tener distintas preferencias y gustos con respecto a los bienes y servicios. La pregunta sería: ¿realmente razona de este modo los individuos? De ser negativa la respuesta, concluimos que la deliberación y la estimación cuestan más de lo que valen. Estos gráficos pueden representar todo lo que pueda tomarse como preferencias y decisiones que opten racionalmente los individuos como los siguientes ejemplos.



Moreno, M. (2021). *conceptos-de-economía/que-son-las-curvas-de-indiferencia*. [Figura]. Recuperado de <https://www.elblogsalmom.com>



Castro, W. (2012). *Mercados morales. Una lectura marginalista de Adam Smith*. [Figura]. Recuperado de https://www.esade.edu.ar/files/riim/RIIM_56/riim56_castro.pdf.

Con estos gráficos, el modelo de la economía que contiene como supuesto la racionalidad económica puede representar cualquier decisión o preferencia de la vida diaria de los individuos.

Sin embargo, esto genera dilemas dentro de la teoría económica haciéndola cuestionable y obligando a reflexionar y si es posible replantear sobre la metodología, el modelo y su principio de racionalidad.

(...) este escrito contiene una pregunta de fondo que me hago de forma obsesiva: ¿qué diablos estoy haciendo?, ¿qué intentamos lograr los economistas teóricos? En esencia, jugamos con juguetes a los que llamamos «modelos». Nos permitimos el lujo de seguir siendo niños durante toda nuestra vida profesional, y, además, nos pagan bien por ello. Nos llamamos economistas y el público piensa ingenuamente que mejoramos el funcionamiento de la economía, aumentamos la tasa de crecimiento o evitamos las catástrofes económicas. Por supuesto, podemos justificar esta imagen repitiendo algunos de los eslóganes sonoros y fantásticos que usamos en nuestras propuestas para obtener subvenciones. Pero, ¿creemos de verdad en esos eslóganes? (...). Mi mayor dilema está entre mi atracción por la teoría económica y mis dudas sobre su relevancia (Rubinstein, 2006, pp. 865-866).

¿Cuál es el problema abarcado hasta aquí? Primero, que deberíamos analizar de si interesa que las decisiones sean racionales o no. En Segundo lugar, pareciera que se está confundiendo la racionalidad con todo el método económico. Y partiendo de la racionalidad y teniendo el modelo marginalista en los análisis funcionales, hace que cualquier tema se convierta en tema económico. Por tanto, aquí hay una confusión del método con el tema. De ser cierto esto, ¿qué tipo de saber es la economía? ¿realmente toda gira en torno a la economía? y Finalmente ¿todavía se siguen definiendo sus temas en términos del enfoque teórico (supuesto de racionalidad) y no por la actividad económica que es su objeto de estudio. El método es el modo o enfoque con que se considera o se trata el tema. En consecuencia, ¿es correcto afirmar que con un único método, el de la microeconomía, se puede abordar cualquier tema del saber y reducirlo al comportamiento económico?

Problemas con el modelo y los agentes económicos

Las implicaciones básicas de la economía cumplen en el mercado simplemente porque los agentes se ven forzados a elegir entre aquellas alternativas que están a su alcance, y no porque cada uno de ellos escoja la teóricamente la más racional. ¿el concepto de racionalidad queda con esto vacío de toda realidad ya que no es relevante para su aplicación que los agentes estudiados sean racionales? Al respecto L. Von Mises, afirma que el liberalismo económico no sostiene que los hombres actúen racionalmente, sino que deberían hacerlo en su propio interés bien entendido. ¿qué posición es la correcta?

De ser verdadero que el concepto de racionalidad queda con esto vacío de toda realidad ya que no es relevante para su aplicación que los agentes estudiados sean racionales. ¿cuál es el contenido empírico y si lo tiene que tan empírico es? Así, se puede inferir que las investigaciones basadas en modelos matemáticos hacen que las construcciones teóricas no necesiten verse satisfechas por contrapartidas empíricas. Además, mostrar las diferentes formas de que sea factible concebir la teoría de modelos y decisiones empíricas. Podemos establecer un problema general a partir de lo inferido que sería la polémica sobre la falta de realismo de los supuestos. En consecuencia, la pregunta aquí es ¿qué hace que se prediga algo en la economía, o cómo funciona su predicción?

La economía tiene su punto de partida desde la filosofía moral (ética)

La pregunta anterior desemboca una batería de subpreguntas que la economía debe asumir para apuntalar su disciplina como ciencia las cuales sería como primer problema: ¿La modelización y matematización de la economía hace que deje de ser una ciencia social? El segundo problema es que no hay realidad sustancial en los supuestos, es decir, no tienen contenido empírico, ¿qué hace que la economía prediga en ciertas ocasiones y falle en otras? En el tercer problema: ¿cuál sería la justificación de su ser como disciplina científica? El cuarto problema: Una opción para que haya realidad sustancial ¿tal vez midiendo experimentalmente la utilidad individual como tentó hacerlo Henry Schultz? Y el quinto problema sería ¿La matematización aleja a la economía de ser una ciencia social y alejarse de su vínculo del análisis de la moral a partir de las decisiones morales de los individuos o tal vez es el contenido empírico que se necesita?

Esta batería de cuestionamientos que son latentes en la economía sirve para abrir camino a la forma en la cual se reviste el proceder de la disciplina como economía ¿La modelización y matematización de la economía hace que deje de ser una ciencia social y en consecuencia sería ese el motivo de muchos autores que afirman el alejamiento de su vínculo moral y para otros

de su coparticipación con la ética, y esto se da a partir de las decisiones morales de los individuos o tal vez es el contenido empírico que se necesita?

Hay muchos autores que a partir de este problema orientan el problema a la siguiente cuestión ¿La economía ya no tiene valores morales? La posición aquí radica en el origen de la racionalidad y la forma en que se cuantifica la economía y se modeliza. Esta tiene sus raíces en Adam Smith según muchos críticos. Desde el criterio de racionalidad se esgrime ya un frente a la formalización antes que al criterio empírico; es decir, los axiomas de la racionalidad: ser reflexivas, simétricas y transitivas. Así tenemos que una relación R es una relación de equivalencia en una clase A si y sólo si: (1) todo individuo de I está en la relación R consigo mismo. (2) Si p está en la relación R con y , entonces también q está en la relación R con p . (3) siempre que, u esté en la relación R con w , y que w esté en la relación R con z , también u estará en la relación R con z .

Ante estas formalizaciones dentro del modelo económico, las teorizaciones y su uso de las matemáticas y la lógica para su desarrollo explicativo y predictivo, la racionalidad económica hace notar su carácter egoísta al maximizar sus beneficios, siendo el culpable del hiperindividualismo y el hiperconsumo, así se formula la siguiente pregunta con respecto a la racionalidad económica ¿Egoísmo e interés propio son lo mismo?

Si la economía tiene en la moral el punto de partida entonces, constituye una base del sistema económico, al mismo tiempo que el sistema económico condiciona la moral de los agentes económicos. De lo anterior se puede inquirir un problema antagónico, ¿Es el vínculo entre moralidad y economía la que sostiene y produce o destruye y desvirtúa y pone en declive las relaciones sociales de individuos? asimismo, de lo anterior se sigue que no hay un alejamiento de la economía sobre la moral, sino que hay un vínculo inseparable o tal vez si existe un desvinculo lo cual incita a un contraargumento fuerte a la tesis planteada sobre la economía y la ética como estudios inseparables de las bases fundamentales de las civilizaciones humanas como la actividad económica y las acciones morales. De modo que ¿la economía debe verse como una ciencia moral o no? (Boulding, 1970).

De ser así, que la economía debe verse como una ciencia moral, se infiere primero que una proposición moral es una relación acerca del orden del rango de preferencias entre alternativas que se pretenden aplicar a más de una persona. De aplicarse a solo una es un gusto. Las relaciones de preferencias son llamadas juicios de valor. De este modo, si alguien dice, "Yo prefiero K a F ", esto es un juicio de valor personal o gusto. En cambio, si dice, " K es mejor que F ", hay una implicación de que espera que otras personas también prefieran K a F . (Boulding, 1970). Una proposición moral es, entonces, un "valor común". Toda cultura o subcultura, es definida por un conjunto de valores comunes, esto es, preferencias generalmente aceptadas. Una cultura no puede existir sin un núcleo

de valores comunes; y podemos clasificar la sociedad en culturas y subculturas, precisamente porque es posible identificar grupos que tienen valores comunes.

En toda sociedad, cultura o subcultura. La mayoría de las preferencias humanas se aprenden a través de un proceso de selección. Por lo tanto, para Boulding, existe una estructura ética para la toma de decisiones.

Como tal, según Boulding, la ciencia es un proceso de aprendizaje humano que ocurre en algunas subculturas de la sociedad humana y no en otras. Y una subcultura, se define como un grupo de personas definidas por su aceptación de ciertos valores compartidos.

Aquí cabe decir lo siguiente, si la interrogante sobre exactamente qué valores y proposiciones éticas son esenciales para la subcultura científica, ¿puede estar en discusión?

La ciencia económica no puede proceder sin, a lo menos, una ética interna implícita, esto es, una subcultura con valores comunes apropiados; y será destruida, a menos que la cultura en que está inserta también otorgue por lo menos un soporte mínimo a la ética científica. (Boulding, 1970).

¿la moral como sistema de preferencias estandarizados determina a la economía o la economía moldea su propia ética en el quehacer práctico? De ser así el problema debe ser abordado desde principios normativos. Lo normativo se desarrolla en 3 áreas de la economía que contribuye a la teoría ética general:

- A) la teoría del valor de intercambio.
- B) la economía del bienestar.
- C) El impacto de índices y mediciones económicas sobre juicios normativos especialmente en la vida política.

La filosofía de la economía a través de sus herramientas categóricas aporta en la clarificación teórica y de establecimiento del método. Los temas ontológicos, metodológicos- epistémicos y éticos son temas vigentes y que relacionan otros elementos sean económicos o categorías filosóficas. Los temas de ciencias sociales o de psicología o de biología que abordan los temas de economía no deben confundirse con el abordaje desde la perspectiva filosófica.

Por consiguiente, los abordajes a través de la filosofía pueden tomarse desde:

- A) Errores cometidos por los economistas o escuelas económicas.
- B) Desde la historia económica.
- C) Desde los conceptos económicos principios y teorías económicas.

El panorama del quehacer filosófico dentro de la economía hace notorio que las dos preguntas sobre ¿cuáles son los errores por los que pasa la economía en su que-

hacer como ciencia?, la respuesta sería desde los errores conceptuales y metodológicos cometidos por los economistas o escuelas, desde los principios y teorías económicas, han contribuido a que haya ciertos vacíos y colapsos en su quehacer y actos de predicción, así como de su postura moral y su teorización. El segundo, ¿existe la posibilidad de un afianzamiento entre la economía y la ética para tener una actividad económica y sistemas morales (o tal vez uno) eficientes? La respuesta es sí, debido a que, al tener mejores formas de reconstrucción y fortalecimiento teórico de la economía de la mano con la ética, se podría fortalecer y mejorar las relaciones personales juntamente con el modo de vivencia en la senda de la calidad de vida y desarrollo de cualquier sociedad humana.

Referencias bibliográficas

- Boulding, K. (1970). *Economics as a Moral Science*, Mac Graw - Hill Book Company.
- Castro, W. (2012). Mercados morales. Una lectura marginalista de Adam Smith. *Revista de instituciones, ideas y mercados* N°56. 57-88 | ISSN 1852-5970.
- Mankiw, N. G., Meza y Staines, M. G., & Carril Villarreal, M. d. P. (2012). *Principios de economía* (6a. ed. --.). México D.F.
- Ríos, R. A. (1964). La economía en el mundo histórico-cultural; ensayo de fundamentación ontológica de la economía. *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 8, No. 1: 1° Trimestre, pp. 147-328.
- Rubinstein, Ariel, 2006, "Dilemmas of an Economic Theorist", *Econometrica*, vol. 74, No. 4, pp. 865-883.