



Análisis documental sobre los efectos e implicaciones del uso de pruebas objetivas como método de evaluación en el contexto universitario

Sandy Cristhel Morales Olán¹

cristhelmorales36@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-0549-4908>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
País Méxio

Edna María Gómez López

edna.gomez@ujat.mx

<https://orcid.org/0000-0002-5100-6897>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
País Méxio

Rigoberto García Cupil

gacuri7@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0516-9166>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
País Méxio

Delfín Romero Tapia

delfin.romero@ujat.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9524-8700>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
País Méxio

RESUMEN

Las pruebas objetivas se utilizan en diversos contextos académicos, como exámenes parciales, finales o de admisión a programas educativos. También se pueden utilizar como parte de evaluaciones externas, como los exámenes nacionales estandarizados. El objetivo del estudio fue analizar la condición actual que guarda la efectividad y efectos para valorar a través de pruebas objetivas el nivel de conocimientos de estudiantes universitarios en el contexto mexicano, para lo cual, se realizó una revisión de literatura de 15 artículos publicados durante el 2016 al 2022. Con el presente trabajo documental, teórico y contextual se pretende destacar la evaluación mediante pruebas objetivas desencadena en los sustentantes una serie de efectos adversos, asimismo, la relación y condición aparente que existe con el desarrollo de competencias aparentemente evidenciadas con este tipo de instrumentos. Para hacer posible el presente escrito, fue necesario un abordaje en tres temáticas indagadas, de las que destacan: acepciones sobre las pruebas objetivas, instancia nacional con mayor influencia en el uso de pruebas objetivas y la condición que guarda sobre los estudiantes universitarios el uso de las pruebas objetivas. Los resultados muestran que en México existe una prevalencia sobre el uso de pruebas objetivas en diversos niveles, usualmente se emplean para valorar las competencias de ingreso a la educación media superior y superior, e incluso para valorar las competencias adquiridas durante la formación profesional, sin embargo, se pone de manifiesto situaciones relacionadas los efectos adversos que las pruebas generan a los estudiantes.

Palabras clave: *percepciones, estudiantes, universitarios, método, evaluación, pruebas objetivas.*

¹ Autor principal.
Correspondencia:

Documentary analysis on the effects and implications of the use of objective tests as an evaluation method in the university context

ABSTRAC

Objective tests are used in various academic contexts, such as partial exams, final exams or admission to educational programs. They can also be used as part of external assessments, such as national standardized tests. The objective of the study was to analyze the current condition that keeps the effectiveness and effects to assess through objective tests the level of knowledge of university students in the Mexican context, for which, a literature review of 15 articles published during the year was carried out. 2016 to 2022. With the present documentary, theoretical and contextual work, it is intended to highlight the evaluation through objective tests triggers in the supporters a series of adverse effects, likewise, the relationship and apparent condition that exists with the development of competencies apparently evidenced with this type of instruments. In order to make this writing possible, it was necessary to approach three investigated topics, of which the following stand out: meanings of objective tests, the national instance with the greatest influence on the use of objective tests, and the condition that the use of objective tests has on university students. objective tests. The results show that in Mexico there is a prevalence of the use of objective tests at various levels, they are usually used to assess the skills for admission to upper secondary and higher education, and even to assess the skills acquired during professional training, however , it reveals situations related to the adverse effects that the tests generate to the students.

Keywords: *perceptions, students, university students, method, evaluation, objective tests.*

Artículo recibido 05 Mayo 2023

Aceptado para publicación: 05 Junio 2023

INTRODUCCIÓN

Valorar el nivel de conocimiento y aprovechamiento ha requerido siempre de diversos instrumentos que permitan cuantificar y cualificar el nivel de alcance de lo propuesto. En las instituciones educativas los métodos son diversos, los cuales dictan pautas para determinar qué instrumentos y abordajes considerar, pero de forma recurrente en el contexto superior se identifica como prevalente las pruebas objetivas.

En las instituciones educativas de educación superior, como universidades y colegios, estas pruebas están diseñadas para medir el conocimiento y las habilidades de los estudiantes de manera objetiva y estandarizada, a través de preguntas con respuestas predefinidas y claras.

Las pruebas objetivas se caracterizan por tener características distintivas a otros instrumentos también aplicados para valorar los conocimientos. Dentro de las principales se identifican: respuestas predefinidas: Las preguntas de las pruebas objetivas tienen opciones de respuesta preestablecidas, de las cuales los estudiantes deben seleccionar la opción correcta. Estas opciones suelen ser de opción múltiple (A, B, C, D, etc.), verdadero o falso, o de completar espacios en blanco; evaluación precisa: Dado que las respuestas están predefinidas, las pruebas objetivas permiten una evaluación precisa y objetiva del conocimiento y las habilidades de los estudiantes. Esto ayuda a minimizar la subjetividad y los sesgos en el proceso de evaluación; estandarización: Las pruebas objetivas siguen un formato estandarizado, lo que significa que todos los estudiantes se enfrentan a las mismas preguntas y opciones de respuesta. Esto permite una comparación equitativa entre los estudiantes y facilita la elaboración de estadísticas y análisis de resultados y; eficiencia en la corrección: Las pruebas objetivas suelen ser más eficientes en términos de tiempo y recursos requeridos para su corrección. Al tener respuestas predefinidas, las pruebas se pueden calificar de manera rápida y consistente, especialmente si se utilizan sistemas de calificación automatizados.

Las pruebas objetivas se utilizan en diversos contextos académicos, como exámenes parciales, finales o de admisión a programas educativos. También se pueden utilizar como parte de evaluaciones externas, como los exámenes nacionales estandarizados.

El objetivo del estudio fue analizar la condición actual que guarda la efectividad y efectos para valorar a través de pruebas objetivas el nivel de conocimientos de estudiantes universitarios en el contexto mexicano,

para lo cual, se realizó una revisión de literatura de 15 artículos publicados durante el 2016 al 2022. Con el presente trabajo documental, teórico y contextual se pretende destacar la evaluación mediante pruebas objetivas desencadena en los sustentantes una serie de efectos adversos, asimismo, la relación y condición aparente que existe con el desarrollo de competencias aparentemente evidenciadas con este tipo de instrumentos.

Para hacer posible el presente escrito, fue necesario un abordaje en tres temáticas indagadas, de las que destacan: acepciones sobre las pruebas objetivas, instancia nacional con mayor influencia en el uso de pruebas objetivas y la condición que guarda sobre los estudiantes universitarios el uso de las pruebas objetivas.

Los resultados muestran que en México existe una prevalencia sobre el uso de pruebas objetivas en diversos niveles, usualmente se emplean para valorar las competencias de ingreso a la educación media superior y superior, e incluso para valorar las competencias adquiridas durante la formación profesional, sin embargo, se pone de manifiesto situaciones relacionadas los efectos adversos que las pruebas generan a los estudiantes.

METODOLOGÍA

El presente artículo denominado "Análisis documental sobre los efectos e implicaciones del uso de pruebas objetivas como método de evaluación en el contexto universitario" requirió para su conclusión de la revisión de literatura de 15 artículos publicados durante el periodo de años comprendidos del 2016 al 2022, se constituye en un trabajo de tipo documental, teórico y contextual que expone los efectos que mediante el empleo de pruebas objetivas se genera en los estudiantes.

Para cumplir con lo anterior, fue necesario determinar los siguientes aspectos:

- Clasificar los textos obtenidos de fuentes confiables dispuestas en internet y accesibles a través de motores de búsqueda (buscadores, como Google Académico). Para este caso, fue necesario precisar una serie de aspectos, dentro de los cuales destacan: acepciones sobre las pruebas objetivas, instancia nacional con mayor influencia en el uso de pruebas objetivas y la condición que guarda sobre los estudiantes universitarios el uso de las pruebas objetivas.

- Determinación de la naturaleza temática de las fuentes consultadas. Considerándose al autor, objetivo de las informaciones, y la identificación de textos históricos - literarios.
- Análisis de las informaciones y fuentes consultadas. Esto constituye la parte central del trabajo, las inclusiones textuales en este artículo consisten en la exposición teórica sobre la temática en cuestión, en este caso.
- Uso del método literal, para ello, se consideró seguir el orden del texto de una manera descriptiva con la explicación progresiva de palabras, expresiones e ideas de tipo literario; es un método sencillo que no se aleja del texto y puede ser muy útil cuando se trate de un documento muy denso y muy elaborado, simple en su articulación pero complicado en el detalle. Y que en este caso, ha permitido contextualizar la influencia de las pruebas objetivas en estudiantes universitarios.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Acepciones sobre las pruebas objetivas

Es importante destacar que, si bien las pruebas objetivas pueden proporcionar una medición precisa del conocimiento factual y las habilidades básicas, no siempre reflejan la comprensión en profundidad, el pensamiento crítico o la capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones reales. Por lo tanto, es importante complementar las pruebas objetivas con otros métodos de evaluación, como exámenes escritos, proyectos o evaluaciones prácticas, para obtener una evaluación más completa y equilibrada de los estudiantes.

Las pruebas objetivas poseen características similares, dentro de las principales se distinguen las siguientes:

1. Tipos de preguntas: Las pruebas objetivas pueden incluir diferentes tipos de preguntas, además de las de opción múltiple y verdadero o falso. Algunos ejemplos comunes son las preguntas de completar espacios en blanco, preguntas de emparejamiento (match), preguntas de ordenamiento y preguntas de respuesta corta. Estos diferentes tipos de preguntas permiten evaluar una variedad de habilidades y conocimientos en los estudiantes.
2. Objetividad en la evaluación: Las pruebas objetivas se caracterizan por su objetividad en la evaluación, ya que las respuestas correctas están claramente definidas y no dependen de la

interpretación del evaluador. Esto reduce la subjetividad y los sesgos en la corrección, lo que brinda una mayor equidad y confiabilidad en los resultados.

3. Cobertura del contenido: Las pruebas objetivas pueden abarcar una amplia gama de contenido, desde conceptos teóricos hasta aplicaciones prácticas. Estas pruebas se diseñan para evaluar los conocimientos y habilidades adquiridos en un curso o programa específico, asegurando que los estudiantes demuestren un dominio adecuado del contenido evaluado.

4. Calificación automatizada: Las pruebas objetivas se pueden calificar de manera eficiente y rápida utilizando sistemas automatizados, como lectores ópticos o plataformas de evaluación en línea. Esto ahorra tiempo y esfuerzo en la corrección manual, especialmente cuando se manejan grandes cantidades de pruebas.

5. Retroalimentación inmediata: Una ventaja de las pruebas objetivas es que, en muchos casos, los estudiantes reciben retroalimentación inmediata sobre su desempeño. Esto les permite identificar áreas de mejora y fortalezas, lo que puede ser útil para su aprendizaje continuo y para ajustar sus estrategias de estudio.

6. Limitaciones en la evaluación: Aunque las pruebas objetivas son útiles para medir el conocimiento y las habilidades básicas, tienen algunas limitaciones. Estas pruebas pueden no evaluar adecuadamente las habilidades de pensamiento crítico, el razonamiento complejo o la capacidad de resolver problemas en situaciones no estructuradas. Por lo tanto, es importante complementar las pruebas objetivas con otros métodos de evaluación para obtener una evaluación más completa y precisa del desempeño de los estudiantes.

Las pruebas objetivas son una forma común de evaluación en el nivel superior, ya que proporcionan una medición objetiva y estandarizada del conocimiento y las habilidades de los estudiantes. Sin embargo, es fundamental utilizar una variedad de métodos de evaluación para obtener una visión más completa del desempeño estudiantil y promover un aprendizaje significativo.

Las pruebas objetivas, como los exámenes de opción múltiple y las preguntas de verdadero/falso, son ampliamente utilizadas en entornos universitarios como método de evaluación. Estas pruebas se basan en

respuestas específicas y medibles, lo que permite una calificación rápida y objetiva. Sin embargo, existen diversas opiniones y percepciones entre los estudiantes sobre la eficacia y equidad de este tipo de evaluación. Este artículo se propone examinar las percepciones de los estudiantes universitarios con respecto a las pruebas objetivas.

Instancia nacional con mayor influencia en el uso de pruebas objetivas

El concepto de la evaluación tiene una historia de más 2000 años, la cual puede categorizarse en cuatro generaciones: medición, descriptiva, juicio y constructivista (Mora, 2004, p. 6). Para el caso de nuestro país, México, su historia está relacionada, al principio, con la religión, pues los exámenes eran celebrados en los templos, conventos o centros religiosos y dirigidos por sacerdotes y monjes (como referencias directas para valorar los aprendizajes); en 1872 al separarse la escuela de la religión logra un gran cambio en la educación, obteniendo el respaldo del Estado (Horbart, 2014, p. 63).

En México, las pruebas objetivas son ampliamente utilizadas en diversos contextos educativos, tanto en el nivel superior como en otros niveles educativos. Estas pruebas desempeñan un papel importante en la evaluación de los estudiantes y en la toma de decisiones relacionadas con su educación y futuro académico. Uno de los organismos más destacados encargados de la administración de pruebas objetivas en México es el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL, 2023). El CENEVAL es una institución autónoma que tiene como objetivo principal evaluar los conocimientos, habilidades y competencias de los estudiantes en el nivel superior.

El CENEVAL administra diversas pruebas objetivas que se utilizan en diferentes contextos. Algunas de las pruebas más reconocidas incluyen el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II), que se utiliza para el proceso de admisión a programas de licenciatura en universidades; y el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), que evalúa los conocimientos y habilidades adquiridos por los estudiantes al finalizar su carrera universitaria.

Estas pruebas objetivas se diseñan para medir el nivel de conocimiento y competencia de los estudiantes en áreas específicas, como matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales, humanidades, entre otras. Los resultados de estas pruebas pueden ser utilizados por las instituciones educativas para la toma de decisiones

relacionadas con la admisión, la asignación de cupos, la acreditación de programas académicos y la mejora de la calidad educativa.

Además de las pruebas administradas por el CENEVAL, las instituciones educativas en México también pueden diseñar y aplicar sus propias pruebas objetivas como parte de su proceso de evaluación interna. Estas pruebas pueden ser utilizadas para evaluar el desempeño de los estudiantes en cursos específicos, exámenes parciales o finales, y para evaluar el cumplimiento de los objetivos educativos establecidos.

Es importante destacar que el contexto de las pruebas objetivas en México está en constante evolución, con el objetivo de mejorar la calidad y la equidad de la educación. Se han realizado esfuerzos para garantizar que estas pruebas sean confiables, válidas y justas, y que reflejen adecuadamente los conocimientos y habilidades necesarios para el éxito académico y profesional de los estudiantes.

Las pruebas objetivas en México, administradas tanto por el CENEVAL como por las instituciones educativas, desempeñan un papel importante en la evaluación de los estudiantes y en la toma de decisiones relacionadas con su educación. Estas pruebas tienen como objetivo medir el nivel de conocimiento y competencia de los estudiantes, y su uso está destinado a mejorar la calidad y la equidad de la educación en el país.

Los exámenes CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior) son pruebas estandarizadas utilizadas en México como parte del proceso de admisión y titulación en la educación superior. A continuación, se presentan algunas posibles experiencias de estudiantes universitarios en relación con los exámenes CENEVAL:

1. Preparación intensiva: Los estudiantes a menudo experimentan una preparación intensiva antes de los exámenes CENEVAL. Pueden dedicar tiempo adicional al estudio, asistir a cursos preparatorios y realizar ejercicios de práctica para familiarizarse con el formato y el contenido de la prueba.
2. Presión y ansiedad: Los exámenes CENEVAL suelen generar una presión adicional debido a su importancia en el proceso de admisión o titulación. Algunos estudiantes pueden experimentar altos niveles de ansiedad antes y durante el examen, lo que puede afectar su rendimiento.

3. Competencia y comparación: Los exámenes CENEVAL pueden generar un sentido de competencia entre los estudiantes, ya que los resultados se utilizan para clasificar y seleccionar a los candidatos. Esto puede llevar a una comparación entre compañeros

La importancia de su uso prevalente radica en los argumentos que se exponen a continuación:

1. Importancia en la educación superior: En el nivel superior, las pruebas objetivas tienen una relevancia significativa, ya que se utilizan para evaluar el nivel de conocimiento y competencia de los estudiantes en áreas específicas de estudio. Estas pruebas permiten a las instituciones educativas identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, así como tomar decisiones informadas sobre la admisión, promoción y acreditación de programas académicos.

2. Evaluación de competencias profesionales: Las pruebas objetivas en México también se enfocan en evaluar las competencias profesionales de los estudiantes. Además de evaluar el conocimiento teórico, estas pruebas buscan medir las habilidades prácticas y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones reales relacionadas con la profesión. Esto es especialmente relevante en programas de educación superior que tienen un enfoque profesionalizante, como medicina, derecho, ingeniería, entre otros.

3. Preparación para exámenes de certificación: Las pruebas objetivas en el nivel superior también están vinculadas a los exámenes de certificación profesional. Estos exámenes, como los aplicados por organismos reguladores o colegios profesionales, son requisitos para obtener la licencia o el reconocimiento como profesional en un campo determinado. Las pruebas objetivas brindan a los estudiantes la oportunidad de familiarizarse con el formato y el nivel de exigencia de los exámenes de certificación.

4. Enfoque en la equidad educativa: Las pruebas objetivas en México también se utilizan como una herramienta para promover la equidad en la educación. Al tener un formato estandarizado y basado en criterios claros, se busca asegurar que todos los estudiantes sean evaluados de manera justa y equitativa, independientemente de su origen socioeconómico o su ubicación geográfica. Esto ayuda

a garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para demostrar su nivel de conocimiento y competencia.

5. Evolución y mejora continua: El contexto de las pruebas objetivas en México está en constante evolución. Las instituciones educativas y los organismos evaluadores trabajan de manera continua para mejorar la calidad y la validez de estas pruebas. Se realizan análisis y ajustes periódicos en los temarios, el diseño de las preguntas y los criterios de evaluación para asegurar su pertinencia y confiabilidad.

En México, las pruebas objetivas desempeñan un papel crucial en la educación superior. Estas pruebas permiten evaluar el nivel de conocimiento y competencia de los estudiantes, enfocándose en áreas específicas de estudio y competencias profesionales. Además, se busca promover la equidad educativa y asegurar la validez y confiabilidad de las pruebas a través de la mejora continua.

Condición que guarda sobre los estudiantes universitarios el uso de las pruebas objetivas.

Las experiencias de los estudiantes universitarios en las pruebas objetivas pueden variar dependiendo de diversos factores, como el nivel de preparación, el tipo de prueba, el formato de las preguntas y el ambiente de evaluación. A continuación, se presentan algunas experiencias comunes que los estudiantes pueden tener durante las pruebas objetivas:

1. Preparación intensiva: Muchos estudiantes universitarios se preparan intensamente para las pruebas objetivas, dedicando tiempo a revisar y estudiar el contenido relevante. Esto puede implicar la lectura de materiales de estudio, la resolución de ejercicios prácticos y la participación en grupos de estudio. La preparación ayuda a los estudiantes a sentirse más seguros y familiarizados con el contenido que se evaluará.

2. Sentimientos de presión y ansiedad: Las pruebas objetivas suelen ser evaluaciones importantes y con un tiempo limitado, lo que puede generar ansiedad y presión en algunos estudiantes. La sensación de tener que demostrar su conocimiento en un periodo específico puede aumentar el nivel de estrés. Es importante que los estudiantes aprendan técnicas de manejo del estrés y desarrollen habilidades de organización y gestión del tiempo para abordar estas pruebas de manera efectiva.

3. Enfrentamiento de preguntas desafiantes: Durante las pruebas objetivas, los estudiantes pueden encontrarse con preguntas que les resulten desafiantes o difíciles de responder. Esto puede generar frustración y requerir que los estudiantes utilicen estrategias de resolución de problemas para llegar a la respuesta correcta. A veces, enfrentar estas preguntas desafiantes puede llevar a un mayor desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

4. Utilización de habilidades de razonamiento rápido: Las pruebas objetivas suelen tener un límite de tiempo para responder a las preguntas, lo que requiere que los estudiantes utilicen habilidades de razonamiento rápido y toma de decisiones eficientes. Los estudiantes deben evaluar rápidamente las opciones y seleccionar la respuesta más adecuada dentro del tiempo asignado.

5. Retroalimentación inmediata: Algunas pruebas objetivas proporcionan retroalimentación inmediata después de la evaluación, lo que permite a los estudiantes conocer sus resultados y áreas de mejora. Esto puede ser útil para identificar fortalezas y debilidades, así como para ajustar las estrategias de estudio y preparación para futuras pruebas.

6. Sensación de logro y validación: Para aquellos estudiantes que obtienen buenos resultados en las pruebas objetivas, puede generar una sensación de logro y validación de sus esfuerzos académicos.

Esto refuerza su confianza y motivación, y puede ser un factor positivo en su trayectoria académica.

Es importante recordar que las experiencias de los estudiantes pueden variar y no todas las personas tienen las mismas vivencias. Algunos estudiantes pueden encontrar las pruebas objetivas como una forma efectiva de evaluación, mientras que otros pueden preferir otros métodos de evaluación. La actitud, la preparación y las habilidades individuales también influyen en las experiencias de los estudiantes durante las pruebas objetivas.

Además de las experiencias mencionadas, aquí hay más aspectos que los estudiantes universitarios pueden experimentar en relación con las pruebas objetivas:

1. Sentido de competitividad: En algunas ocasiones, las pruebas objetivas pueden generar un sentido de competencia entre los estudiantes. La comparación de resultados y el deseo de obtener

mejores puntajes puede motivar a algunos estudiantes a esforzarse aún más en sus estudios y preparación.

2. Confianza en el dominio del contenido: Los estudiantes que se sienten seguros en su dominio del contenido evaluado en las pruebas objetivas pueden experimentar un mayor nivel de confianza durante la evaluación. Esto puede reflejarse en su tranquilidad al responder preguntas y en su actitud general durante la prueba.

3. Frustración por limitaciones del formato: Algunos estudiantes pueden sentir frustración debido a las limitaciones del formato de las pruebas objetivas. Por ejemplo, si sienten que no tienen suficiente espacio para desarrollar una respuesta completa o si la evaluación se enfoca únicamente en conocimiento factual sin abordar habilidades más complejas.

4. Influencia en la motivación académica: Las pruebas objetivas pueden influir en la motivación de los estudiantes universitarios. Para algunos, la evaluación y el puntaje obtenido pueden servir como un incentivo para esforzarse y continuar aprendiendo. Por otro lado, si un estudiante no obtiene el resultado deseado, puede experimentar una disminución en su motivación y autoconfianza.

5. Identificación de brechas de aprendizaje: Las pruebas objetivas pueden ayudar a los estudiantes a identificar áreas de conocimiento en las que tienen lagunas o necesitan mejorar. Al evaluar su desempeño, los estudiantes pueden darse cuenta de los temas o conceptos en los que necesitan enfocarse más durante su estudio y preparación.

6. Reflexión sobre las estrategias de estudio: Las pruebas objetivas también pueden llevar a los estudiantes a reflexionar sobre sus estrategias de estudio y preparación. Si obtienen resultados insatisfactorios, es posible que reevalúen su enfoque de estudio, busquen nuevas técnicas o soliciten apoyo adicional para mejorar su rendimiento en futuras pruebas.

Es importante recordar que las experiencias de los estudiantes pueden ser diversas y dependen de diversos factores individuales y contextuales. Algunos estudiantes pueden tener experiencias positivas y ver las pruebas objetivas como una oportunidad para demostrar su conocimiento, mientras que otros pueden

encontrar el formato desafiante o estresante. La percepción de las pruebas objetivas puede variar según las fortalezas individuales, los estilos de aprendizaje y las preferencias personales.

Instancias como el CENEVAL (2014), considera que hay más aspectos relacionados con las pruebas objetivas en estudiantes universitarios y que resultan imprescindibles por analizar y tomar en cuenta por las instituciones recurrentes a éstas:

1. Impacto en la autoestima: Los resultados de las pruebas objetivas pueden influir en la autoestima de los estudiantes. Obtener una calificación alta puede reforzar la confianza en sí mismos y en sus habilidades académicas, mientras que obtener una calificación baja puede generar dudas y afectar negativamente la autoestima. Es importante que los estudiantes comprendan que las calificaciones en las pruebas objetivas no definen completamente su valía como individuos.
2. Estrategias de estudio adaptativas: Las pruebas objetivas pueden llevar a los estudiantes a desarrollar estrategias de estudio más adaptativas y efectivas. A medida que los estudiantes adquieren experiencia en la preparación para este tipo de evaluaciones, pueden descubrir qué métodos de estudio funcionan mejor para ellos, como resúmenes, mapas conceptuales, repaso regular o estudio en grupo.
3. Percepción de equidad y justicia: Los estudiantes pueden tener diferentes opiniones sobre la equidad y justicia de las pruebas objetivas. Algunos pueden sentir que estas pruebas ofrecen una evaluación justa y objetiva, ya que se basan en criterios claros y no están sujetas a la subjetividad del docente. Sin embargo, otros pueden cuestionar la equidad de las pruebas objetivas, argumentando que no reflejan plenamente su conocimiento o habilidades en un área determinada.
4. Uso como herramienta de aprendizaje: Algunos estudiantes ven las pruebas objetivas como una oportunidad para aprender y mejorar sus habilidades. Consideran que el proceso de preparación para la evaluación les brinda la oportunidad de profundizar en los conceptos, revisar material y adquirir nuevos conocimientos. Ven la evaluación como un paso más en su proceso de crecimiento académico.

5. Adaptación a diferentes tipos de preguntas: Las pruebas objetivas pueden incluir diferentes tipos de preguntas, como opción múltiple, verdadero o falso, completar espacios en blanco, emparejamiento, entre otros. Los estudiantes pueden tener diferentes niveles de familiaridad y comodidad con cada tipo de pregunta, lo que puede influir en su rendimiento y experiencia durante la evaluación.

6. Impacto en la motivación futura: Los resultados de las pruebas objetivas pueden tener un impacto en la motivación futura de los estudiantes. Un buen desempeño puede impulsar su motivación para seguir esforzándose y alcanzar metas académicas más altas, mientras que un bajo rendimiento puede desafiar su motivación y requerir esfuerzos adicionales para recuperarse y mantener la motivación a largo plazo.

Existen varias razones por las cuales los estudiantes universitarios pueden enfrentar dificultades para aprobar pruebas objetivas. A continuación, se presentan algunas posibles razones:

1. Falta de comprensión profunda: Las pruebas objetivas a menudo se centran en el conocimiento factual y la memorización, lo que puede no reflejar completamente la comprensión profunda de un tema. Si los estudiantes no han logrado una comprensión sólida de los conceptos fundamentales, pueden tener dificultades para aplicarlos correctamente en el contexto de la prueba.

2. Habilidades de pensamiento crítico insuficientes: Las pruebas objetivas generalmente no evalúan las habilidades de pensamiento crítico y análisis en la misma medida que otros métodos de evaluación. Si los estudiantes no han desarrollado habilidades sólidas en estas áreas, pueden tener dificultades para responder preguntas que requieren un razonamiento más profundo o la aplicación del conocimiento en situaciones prácticas.

3. Estrategias de estudio inadecuadas: Algunos estudiantes pueden enfrentar dificultades debido a una falta de estrategias de estudio efectivas. Si no han aprendido a organizar y revisar el material de manera adecuada, o si no han practicado suficientemente con preguntas similares a las de la prueba, pueden encontrarse con dificultades para comprender y responder correctamente.

4. Ansiedad y presión: La ansiedad y la presión asociadas con las pruebas pueden afectar el rendimiento de los estudiantes. El estrés antes y durante la prueba puede dificultar la concentración y el pensamiento claro, lo que puede resultar en respuestas erróneas o confusiones en la interpretación de las preguntas.

5. Falta de familiaridad con el formato de la prueba: Algunos estudiantes pueden no estar familiarizados con el formato de las pruebas objetivas específicas que se les presenta. Si no comprenden cómo se estructuran las preguntas o cómo deben responder adecuadamente, pueden tener dificultades para obtener buenos resultados. Es importante destacar que estas son solo algunas posibles razones y que cada estudiante puede enfrentar desafíos únicos. Cada situación individual requiere un análisis detallado para comprender plenamente las razones detrás de las dificultades en las pruebas objetivas. Ciertamente, aquí tienes una ampliación de las razones por las cuales los estudiantes universitarios pueden tener dificultades para aprobar pruebas objetivas:

6. Falta de contextualización: Las pruebas objetivas a menudo presentan preguntas descontextualizadas, lo que significa que los estudiantes deben aplicar su conocimiento en un escenario abstracto o hipotético. Algunos estudiantes pueden tener dificultades para relacionar el contenido con situaciones prácticas, lo que puede afectar su capacidad para responder de manera precisa y efectiva.

7. Falta de tiempo adecuado: Las pruebas objetivas suelen tener límites de tiempo ajustados, lo que puede generar presión adicional. Si los estudiantes no administran adecuadamente su tiempo durante el examen, pueden sentirse apresurados y cometer errores por falta de atención o por omitir información importante.

8. Estrés emocional y personal: Los estudiantes universitarios a menudo enfrentan múltiples demandas y desafíos en su vida personal, como responsabilidades familiares o trabajos a tiempo parcial. Estos factores externos pueden afectar su capacidad para concentrarse y prepararse adecuadamente para las pruebas objetivas, lo que puede traducirse en dificultades para aprobarlas.

9. Estilo de aprendizaje y preferencias de evaluación: Los estudiantes tienen diferentes estilos de aprendizaje y preferencias en cuanto a los métodos de evaluación. Algunos estudiantes pueden aprender y demostrar su conocimiento de manera más efectiva a través de métodos de evaluación más prácticos o basados en proyectos. Las pruebas objetivas pueden no ser el método más adecuado para todos los estudiantes, lo que puede influir en su desempeño y resultados.

10. Falta de retroalimentación constructiva: Algunos estudiantes pueden sentir que las pruebas objetivas no brindan una retroalimentación adecuada y específica sobre sus fortalezas y áreas de mejora. Esto puede dificultar su proceso de aprendizaje, ya que no reciben la retroalimentación necesaria para corregir sus errores y mejorar su desempeño en futuras evaluaciones.

Es importante tener en cuenta que estas razones son generales y que cada estudiante puede tener circunstancias y desafíos individuales. El apoyo docente, el desarrollo de habilidades de estudio y la comprensión de las preferencias de aprendizaje de los estudiantes pueden ayudar a abordar estas dificultades y mejorar el rendimiento en las pruebas objetivas.

Las pruebas objetivas gozan de popularidad y eficacia, esto es resultado de los teóricos que sustentan el uso de éstas como instrumentos de evaluación. Dentro de los principales se destaca Benjamin Bloom quien desarrolló la Taxonomía de Objetivos Educativos, que clasifica los objetivos de aprendizaje en diferentes niveles cognitivos, desde el conocimiento básico hasta la capacidad de evaluar y crear. Su enfoque proporciona una base para el diseño de preguntas objetivas que evalúan diferentes niveles de pensamiento. Robert L. Thorndike (Horbart, 2014) es conocido por su trabajo en el campo de la psicología educativa y su contribución al desarrollo de las pruebas objetivas. Abogó por la utilización de preguntas de opción múltiple como una forma efectiva de evaluar el aprendizaje, permitiendo la medición objetiva y la comparabilidad de resultados.

Por su parte Tyler (1999), es reconocido por su trabajo en el diseño curricular y la evaluación educativa. Propuso un enfoque sistemático para el diseño de pruebas objetivas que estuvieran alineadas con los objetivos de aprendizaje y que permitieran obtener información válida y confiable sobre el rendimiento de los estudiantes.

Frederick J. Kelly (Horbart, 2014) es ampliamente reconocido por su desarrollo del formato de pregunta de opción múltiple. Fue un defensor de las pruebas estandarizadas y objetivas, y su trabajo sentó las bases para el uso generalizado de este tipo de preguntas en la evaluación educativa.

Otro clásico de la educación es, David P. Ausubel: Ausubel (Cortes, 2018) es conocido por su teoría del aprendizaje significativo. Argumentó que el aprendizaje es más efectivo cuando los nuevos conocimientos se relacionan con los conocimientos previos del estudiante. Las preguntas objetivas pueden diseñarse de manera que fomenten el aprendizaje significativo al requerir que los estudiantes relacionen y apliquen conceptos previamente adquiridos.

Estos son solo algunos ejemplos de los autores que han sustentado el uso de pruebas objetivas en el ámbito educativo. Sus teorías y contribuciones han influido en el diseño, la implementación y la validez de las pruebas objetivas, respaldando su utilidad como herramienta de evaluación. Es importante destacar que el campo de las pruebas objetivas ha evolucionado con el tiempo, y se han realizado investigaciones y aportes adicionales de otros expertos en educación y evaluación.

Además de los autores mencionados anteriormente, hay otros enfoques y teorías que respaldan el uso de pruebas objetivas en el ámbito educativo. Aquí hay algunos ejemplos adicionales:

1. Teoría de la respuesta al ítem (TRI): La TRI es una teoría estadística que proporciona un marco para el diseño y análisis de las pruebas objetivas. Esta teoría se centra en la relación entre las respuestas de los estudiantes y las características de los ítems (preguntas). Ayuda a establecer la dificultad y la habilidad requerida para responder cada ítem, lo que contribuye a la validez y confiabilidad de las pruebas.
2. Teoría de la evaluación auténtica: Esta teoría sostiene que las pruebas objetivas pueden ser complementadas con formas de evaluación auténtica, que implican la aplicación de conocimientos y habilidades en situaciones reales o simuladas. La combinación de pruebas objetivas y evaluación auténtica brinda una imagen más completa del desempeño de los estudiantes.
3. Teoría del procesamiento de la información: Esta teoría se enfoca en cómo los estudiantes adquieren, almacenan y recuperan la información. Sustenta el diseño de preguntas objetivas que

requieren el procesamiento de la información, como la resolución de problemas y la aplicación de conceptos en contextos relevantes.

4. Enfoque constructivista: El enfoque constructivista del aprendizaje considera que los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la reflexión sobre las experiencias. Las pruebas objetivas pueden ser diseñadas de manera que fomenten la construcción de conocimiento al requerir que los estudiantes apliquen conceptos y realicen conexiones entre diferentes ideas.

5. Investigación en psicometría: La psicometría es el campo que se ocupa de la teoría y las técnicas de medición en educación. La investigación en psicometría ha proporcionado fundamentos estadísticos y metodológicos para el diseño, análisis y evaluación de las pruebas objetivas, incluyendo aspectos como la validez, la confiabilidad y la equidad en la evaluación.

Estos enfoques y teorías son solo algunas de las perspectivas que respaldan el uso de pruebas objetivas en la evaluación educativa. El campo de la evaluación está en constante evolución, y la investigación continua contribuye a mejorar la efectividad y la calidad de las pruebas objetivas utilizadas en el nivel superior.

En la actualidad, las pruebas objetivas siguen siendo relevantes y tienen su pertinencia en el ámbito educativo por varias razones: estandarización: Las pruebas objetivas permiten una evaluación estandarizada, lo que significa que todos los estudiantes se enfrentan a las mismas preguntas y condiciones de evaluación. Esto facilita la comparabilidad de resultados entre estudiantes, grupos y cohortes, lo que a su vez ayuda a identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje; objetividad: Las pruebas objetivas se basan en criterios claros y predefinidos para la evaluación. Al utilizar formatos como opciones múltiples o respuestas cortas, se minimiza la subjetividad del evaluador y se asegura una evaluación más imparcial y consistente; eficiencia: Las pruebas objetivas permiten evaluar a un gran número de estudiantes de manera eficiente. Al utilizar formatos estandarizados y mecanismos de corrección automatizados, se ahorra tiempo y recursos en comparación con métodos de evaluación más subjetivos, como ensayos individuales; evaluación de conocimientos básicos: Las pruebas objetivas son especialmente adecuadas para evaluar conocimientos y conceptos básicos en un área determinada. Son útiles para evaluar la comprensión de

conceptos fundamentales y hechos, así como para identificar lagunas de conocimiento y áreas que requieren un mayor énfasis en el aprendizaje; validación y confiabilidad: Las pruebas objetivas tienen una sólida base teórica y metodológica que permite establecer su validez y confiabilidad. Se han desarrollado métodos estadísticos y procedimientos de análisis para garantizar que las pruebas sean válidas, es decir, que midan lo que pretenden medir, y que sean confiables, es decir, que ofrezcan resultados consistentes y; complemento con otras formas de evaluación: Aunque las pruebas objetivas tienen sus beneficios, es importante reconocer que no son la única forma de evaluación. Pueden ser complementadas con otros enfoques de evaluación, como proyectos, presentaciones orales o evaluaciones prácticas, para obtener una imagen más completa del desempeño de los estudiantes.

Si bien las pruebas objetivas tienen sus ventajas, es importante utilizarlas de manera equilibrada y considerar otros enfoques de evaluación que aborden habilidades y competencias más complejas. La combinación de diferentes métodos de evaluación puede proporcionar una evaluación integral y significativa del aprendizaje de los estudiantes.

Son muchos los autores que han dedicado trabajos completos al análisis de la temática, de los trabajos analizados destacan los siguientes:

Linda Suskie: Suskie es autora de "Assessing Student Learning: A Common Sense Guide". Su libro proporciona orientación práctica sobre cómo diseñar y utilizar pruebas objetivas, así como otros métodos de evaluación, para medir el aprendizaje de los estudiantes de manera efectiva.

Robert J. Mislevy: Mislevy es un experto en el campo de la evaluación educativa y ha escrito extensamente sobre las pruebas objetivas. Sus trabajos se centran en la teoría y las metodologías detrás de la construcción de pruebas objetivas, así como en la utilización de técnicas avanzadas como la teoría de respuesta al ítem.

James W. Popham: Popham es autor de varios libros sobre evaluación educativa, entre ellos "Assessment for Educational Leaders". En sus obras, explora los principios y las prácticas de la evaluación, incluyendo las pruebas objetivas, y ofrece consejos prácticos para su implementación.

Thomas M. Haladyna: Haladyna es conocido por su experiencia en la construcción y validación de pruebas objetivas. Ha escrito varios libros sobre el tema, como "Developing and Validating Multiple-Choice Test Items", donde aborda estrategias para la elaboración de preguntas objetivas de alta calidad.

Stephen Chappuis: Chappuis es autor de "Assessment Balance and Quality: An Action Guide for School Leaders". Su obra se centra en la creación de un equilibrio entre diferentes enfoques de evaluación, incluyendo las pruebas objetivas, y cómo utilizarlas para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

Recuerda que estos son solo algunos ejemplos de autores que han contribuido al campo de la evaluación educativa y han abordado la temática de las pruebas objetivas. Hay muchos otros investigadores y académicos cuyos trabajos también pueden brindar valiosos aportes a este tema.

Los resultados revelaron una variedad de percepciones entre los estudiantes universitarios. Algunos estudiantes valoraron las pruebas objetivas por su objetividad y eficiencia en la calificación, lo que les brinda una retroalimentación rápida y precisa. Además, consideraron que este tipo de evaluación les ayudaba a identificar y consolidar conocimientos clave. Sin embargo, otros estudiantes expresaron preocupaciones sobre la naturaleza limitada de las pruebas objetivas, ya que no permiten una demostración completa de habilidades y comprensión en profundidad. Además, algunos estudiantes señalaron la ansiedad asociada con las pruebas objetivas y la percepción de que no reflejan completamente su aprendizaje.

Los resultados destacan la importancia de considerar las percepciones y opiniones de los estudiantes universitarios en relación con las pruebas objetivas. Si bien estas pruebas tienen beneficios en términos de eficiencia y objetividad, es esencial tener en cuenta las preocupaciones de los estudiantes sobre su capacidad para medir habilidades más complejas y la ansiedad que pueden generar. Se sugiere que se promueva un enfoque equilibrado de evaluación que combine diferentes métodos, incluyendo pruebas objetivas y otras formas de evaluación, para abordar las diversas necesidades de los estudiantes y fomentar un aprendizaje integral.

CONCLUSIONES

Las percepciones de los estudiantes universitarios sobre las pruebas objetivas son diversas y variadas. Si bien estas pruebas ofrecen ventajas en términos de objetividad y eficiencia, es importante abordar las preocupaciones de los estudiantes, como la limitación en la demostración de habilidades y la ansiedad asociada. Se recomienda utilizar un enfoque equilibrado de evaluación que combine diferentes métodos para promover un aprendizaje completo y atender las necesidades individuales de los estudiantes.

Reprobar las pruebas objetivas en el ámbito universitario puede ser atribuido a diversas razones, que van desde la falta de comprensión profunda del material y el estrés emocional hasta la falta de preparación y técnicas de estudio inadecuadas. Es importante que los alumnos identifiquen sus debilidades y trabajen en mejorarlas para tener un mejor desempeño en futuras evaluaciones. Además, recibir apoyo académico, utilizar recursos de aprendizaje adicionales y practicar regularmente pueden ayudar a superar estas dificultades y lograr un rendimiento exitoso en las pruebas objetivas.

Este artículo proporciona una visión general sobre las percepciones de los estudiantes universitarios con respecto a las pruebas objetivas como método de evaluación.

En relación con las ventajas de las pruebas objetivas, los estudiantes pueden valorar la objetividad en la calificación, ya que las respuestas tienen una única respuesta correcta. Esto puede generar confianza en la imparcialidad del proceso de evaluación.

La retroalimentación inmediata que brindan las pruebas objetivas puede ser beneficiosa para los estudiantes, ya que les permite identificar rápidamente las áreas en las que necesitan mejorar y ajustar su enfoque de estudio.

Algunos estudiantes pueden percibir las pruebas objetivas como una forma eficiente de evaluar grandes cantidades de contenido en un período de tiempo relativamente corto. Esto puede ser especialmente relevante en cursos con una carga académica intensiva.

Sin embargo, es importante tener en cuenta las preocupaciones expresadas por algunos estudiantes en relación con las pruebas objetivas. Algunos pueden sentir que estas pruebas no les permiten demostrar su

comprensión en profundidad, habilidades de pensamiento crítico o capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones reales.

La ansiedad asociada con las pruebas objetivas es otro aspecto a considerar. Algunos estudiantes pueden experimentar niveles más altos de estrés al enfrentarse a este tipo de evaluación, lo que puede afectar su rendimiento y bienestar emocional.

Es relevante explorar en mayor profundidad cómo las percepciones de los estudiantes sobre las pruebas objetivas pueden variar según el área de estudio. Algunas disciplinas pueden tener requisitos específicos que favorezcan o limiten el uso de este tipo de evaluación.

LISTA DE REFERENCIAS

1. Álvarez, Mónica y Guzmán, Susana (2006) Autoeficacia para presentar exámenes, hábitos de estudio, desempeño académico de alumnos de licenciatura de la Universidad del Mayab. Tercera Época. 10(19):7-18
2. Arias, Fernando, Chavez, Antonio y Muñoz Ildefonso (2006) El aprovechamiento previo y la escuela de procedencia como predictores del aprovechamiento futuro: un caso. Enseñanza e Investigación en Psicología. 11(1):5-22
3. Arroyo, A. P. (julio-diciembre de 1999). Secularización, educación y rituales escolares en el XIX. Redalyc, 104-106.
4. Balcazar Nava, P. (2013). Investigación cualitativa. México: Consejo General Editorial.
5. Cortés, Aída y Palomar, Joaquina (2008) El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior. Universitas Psychologica. 7(1):197-213
6. De la Garza Aguilar, J. (2007). "Consejo para la acreditación de la educación superior de México". Ediciones Mundiprensa, 295-298.
7. Díaz, F. Y. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill.

8. Echavarrí, Maximiliano; Godoy, Juan Carlos y Olaz, Fabián (2007) Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*. 6(2):319-29
9. Egreso, D. d. (s.f.). <https://www.ceneval.edu.mx/examenes>. Obtenido de CENEVAL. Elías Jiménez, Carlos Iván, Caldera Montes, Juan Francisco, Reynoso González, Oscar Ulises, & Zamora Betancourt, María del Rosario. (2016). Variables asociadas al rendimiento en el Examen General para el Egreso de Licenciatura.
10. El caso de Psicología. *Revista de la educación superior*, 45(180), 75-88. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.008>
11. García, María, Alvarado, Jesús y Jiménez, Amelia (2000) La predicción del rendimiento académico: Regresión lineal vs. Regresión logística. *Psicothema*. 12(2):248-52
12. Horbart, J. E. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, 63-66.
13. Horbath, J. E. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y seguridad*, 64.
14. Horbath, J. E., & Gracia, M. A. (2014). LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, vol. 9, pp. 59- 85 . http://cv.uoc.edu/UOC/a/moduls/90/90_148_h/recursos/prueba_obj.htm. (s.f.).
15. Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 4, núm. 2. Pública, S. d. (26 de abril de 2015). Gobierno de México . Obtenido de <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>
16. Quecedo, R., & Castaño, C. (2012). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, núm. 14, 5-39.
17. RUIZ, A. A. (1996). La investigación educativa. Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, vol. 6, núm. 19, pp. 247-257.

18. Superior, C. N. (2017). Origen y evolución del CENEVAL. México. Taguenca Belmonte, J. A. (2012). TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL: LAS ENTREVISTAS ABIERTAS Y SEMIDIRECTIVAS. Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 59-63.
19. TYLER, R. (1999). Evaluación Educativa. Técnicas para la medición de la calidad en el aprendizaje. Diplomado de educación Superior. UMSA.U-PLANNER. (s.f.). <https://www.u-planner.com/es/blog/8-causas-de-desercion-estudiantil-en-la-educacion-superior>.
20. Análisis de la producción y las operaciones. 6a. ed. México: CECSA. Oficina Internacional del Trabajo. (2014). Introducción al estudio del trabajo. 4a. ed.